

EN LA CARRERA por la sucesión en 2024, **Claudia Sheinbaum** tiene más de un aliado en **Palacio Nacional**. Se trata del vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, quien no oculta ni tantito su preferencia por la **jefa de Gobierno**.

Y QUIEN no lo crea nomás necesita asomarse a sus redes sociales. Ahí se puede ver, por ejemplo, que hasta en un asunto estrictamente de la **Cancillería**, como fue la reunión de la **CELAC**, Ramírez prefirió darle un retuit a Sheinbaum que al propio **Marcelo Ebrard**.

NO HAY que olvidar que el vocero pertenece al ala dura del morenismo, a la banda de **"Los Puros"** que se identifican a sí mismos como los únicos representantes del lopezobradorismo. Este grupo, en el que también se puede incluir, por ejemplo, a **Martí Batres**, se opone tanto a Ebrard como a **Mario Delgado** o a **Ricardo Monreal**. Y aunque ellos dicen que es por principios, en realidad ya está claro que es por puras ansias de no perderse el pastel de **Morena**.

COMO si fuera un botín, los partidos en **San Lázaro** se repartieron las comisiones legislativas y, claro, **Morena** y sus aliados del **PT** y **PVEM** se sirvieron con la cuchara más grande, al quedarse con 28 de 51.

VARIAS asignaciones llaman la atención, como el hecho de que los petistas presidirán las comisiones de **Infraestructura** y **Relaciones Exteriores**. Exacto: se trata de los mismos que apoyan al régimen de **Nicolás Maduro** y que se identifican con el camarada **Kim Jong-Un**, de **Corea del Norte**.

Y LA de **Hacienda** quedó en manos... ¡del **Partido Verde**! La iglesia en manos de **Lutero** sería más congruente. Otro cambio extraño fue en la de **Vigilancia de la ASF** que ocupaba **Movimiento Ciudadano** y le fue arrebatada por los morenistas para poner ahí a un tricolor. ¿A poco quieren que la supervisión de cuentas sea todo un **PRI-Mor**? Es pregunta.

EN EL BOCHORNOSO caso de la persecución de la **FGR** contra 31 científicos destacados, **Andrés Manuel López Obrador** dijo que "el que nada debe, nada debe de temer". Y eso debe ser cierto... pero en algún otro país donde se respete el Estado de derecho. Porque al menos lo que se ha visto en este sexenio es que los caprichos personales desequilibran la balanza de la justicia. Y si no lo creen, que le pregunten a la familia de **Laura Morán**, la ex cuñada de **Alejandro Gertz Manero**, a la que el propio fiscal le ha hecho pasar un infierno judicial.

POR CIERTO que ayer el Presidente se sinceró y dijo, textualmente: "Soy obsesivo, no me gusta delegar". Y lo más curioso es que naadie lo desmintió.



BAJO RESERVA

¿AMLO inicia plan para recuperar la CDMX?

:::: Nos comentan que este fin de semana el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira de trabajo por la Ciudad de México. Se tiene confirmado que este viernes, a las 17:00 horas, el presidente visitará el Parque Ecológico de Xochimilco para supervisar los avances del programa "Jóvenes Construyendo el Futuro", y donde estará acompañado por la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**, una de las aspirantes a la candidatura presidencial para 2024. Nos hacen ver que una gira de trabajo del presidente López Obrador dentro de la Ciudad es algo poco común, pues generalmente siempre viaja al resto de los estados de la República. En las elecciones de junio pasado, a diferencia de entidades donde Morena logró gubernaturas, alcaldías y holgadas mayorías en congresos, en la capital de la República perdió varias alcaldías y diputaciones federales y locales. ¿Será que el plan para recuperar lo perdido en la ciudad está en marcha?



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cartitas a San Rogelio

:::: Aún faltan tres meses para la Navidad, pero en San Lázaro los diputados de la oposición ya tienen lista su cartita a Santa Claus. Durante la comparecencia de hoy del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, nos comentan que los legisladores cuentan ya con una larga relación de preguntas y peticiones para el funcionario federal. Entre ellas, nos adelantan, un aumento presupuestal para los municipios, así como mayores recursos para el sector salud. Por lo pronto, mientras se ve si Santa lleva o no regalos, el presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez** (Morena), tuvo un diálogo con los diferentes grupos parlamentarios para buscar que la comparecencia de don Rogelio se desarrolle en un clima de respeto y que sea una sesión civilizada.



Ramírez de la O

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Las altas prioridades del PT

:::: Cifras récord de feminicidios, persecución de científicos, crisis migratoria en ambas fronteras, son algunos de los temas que preocupan a muchos mexicanos, pero no a la bancada del Partido del Trabajo en el Senado.



Gonzalo Yáñez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

En esa fracción están abocados a temas torales, por ejemplo, la iniciativa que presentó para que el escudo de la bandera nacional luzca bien. El senador por Durango, **Gonzalo Yáñez**, presentó dicho proyecto de ley para que cuando el lábaro patrio se encuentre en posición de nicho, el escudo no quede ladeado. Ojalá, nos hacen ver, que si los ocupados legisladores llegan a tener un pequeño tiempo libre, lo utilicen para hacer algún comentario sobre la millonaria multa que el INE impuso a su partido por desvío de recursos, que estaban destinados a la operación de guarderías, pero que acabaron en campañas electorales.



TRASCENDIÓ

Que en los pasillos de la cancillería hubo remembranzas durante el encuentro entre el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, e integrantes de la comisión correspondiente del Senado, como la ex embajadora en Cuba y Brasil, **Beatriz Paredes**, y el que fuera candidato a ser el titular, **Héctor Vasconcelos**. De hecho, las morenistas **Martha Lucía Micher**, **Bertha Caraveo** y **Mónica Fernández** se dieron tiempo para tomarse una foto con **Claudia Ruiz Massieu** junto al cuadro de la priista ubicado en la Galería de Cancilleres.

Que con el aumento de 5 a 15 millones de dólares en la recompensa que EU ofrece por **Ismael Zambada**, líder del cártel de Sinaloa, Washington iguala el premio prometido por la captura del presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, al que acusa de ser capo del llamado cártel de *Los Soles* que supuestamente provee de cocaína, precisamente, a la banda de **El Mayo**. El sucesor de **Hugo Chávez** estuvo hace unos días en México sin mayor preocupación que los alfilerazos que le lanzaron sus colegas de Paraguay y Uruguay en el contexto de la Celac. De ahí no pasó.

Que el reparto de comisiones en la Cámara de Diputados dejó muy contentos a algunos integrantes del bloque Va por México, pues aseguran que “chamaquearon” al coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, arrebatándole Hacienda para el Verde, con todo lo que representa el paquete económico 2022, y Gobernación, que se la quedó el PRI, desde donde construirá una fuerte oposición. Al final se aprobó la ampliación de 46 a 51 comisiones ordinarias, de las cuales los morenistas presidirán 20, el PAN 12, el tricolor siete, el PVEM cuatro, el PT cuatro, MC dos y PRD dos. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Lamento Vaticano

El nuncio apostólico, Franco Coppola, no quiso más intermediarios. Se reunió con el presidente López Obrador en Palacio Nacional.

La agenda del Vaticano y el Estado mexicano es compleja, pero dicen los que saben de cuestiones religiosas, que la decisión de la SCJN de despenalizar el aborto puso en pie de lucha a grupos ultras de católicos y causó molestia inculcable en el Vaticano.

En Roma hay preocupación de que el ejemplo mexicano se replique en otros países del continente.

Hay, además, otros asuntos que les preocupan, como la situación en ciertas localidades acosadas por las bandas del crimen organizado, como Aguililla, en Michoacán, que está en el radar del Papa Francisco desde hace meses.

Más allá de las maneras diplomáticas, que se respetan con escrúpulo, y por eso el Nuncio llegó con documentos con valor histórico requeridos por México, queda claro que vienen en camino amonestaciones desde del Vaticano.

Desencuentro grotesco

El desencuentro entre la 4T y la comunidad científica del país alcanza niveles grotescos.

Nunca han quedado claro los motivos del gobierno para ensañarse con una comunidad donde tiene, o tenía, un alto porcentaje de seguidores.

La comunidad científica y académica del país imaginó que con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador se abrirían para ellos muchísimas puertas.

Nadie pensó, ni en los escenarios más pesimistas, que serían las puertas de la cárcel.

Pero lo cierto es que hay acusaciones de asociación delictuosa contra integrantes de la comunidad académica del país.

Los jueces negaron las órdenes de aprensión, para que nadie lo olvide.

Repite Marko

Marko Cortés seguirá siendo dirigente nacional del PAN.

Lo que por un tiempo pareció una competencia fuerte entre proyectos distintos para el blanquiazul, se desinfló.

De hecho, Marko se presenta a la recta final como candidato único a la presidencia del CEN. Va en fórmula con la yucateca Cecilia Patrón

Cortés ha impulsado con fuerza la coalición del PAN con el PRI y el PRD, lo que ha causado resquemor entre diversos grupos panistas que se sienten

traicionados.

La señal es que la coalición va para largo y no sería extraña que en el 2024 buscara un candidato común para la presidencia.

A tocar puertas

Ante los indicios de que el flujo turístico entre Estados Unidos y México podría recuperar su conocida vitalidad hacia fin de año, una delegación de turistas mexicanos instrumentó la operación "Toca Puertas" en California.

El grupo está encabezado por el secretario Miguel Torruco que ya puso en práctica esta estrategia de promoción turística, con buenos resultados, cuando estaba al frente del turismo en la CDMX.

La jornada incluyó reuniones con los cónsules en California, la presentación del seminario Así es México, entrevistas con medios especializados muy interesados en diversos proyectos, sobre todo el Tren Maya que les llama la atención.

El objetivo inicial es la comunidad México-norteamericana, que tiene interés y recursos para conocer el país de sus padres y abuelos.





Acuerdan reparto del botín en Donceles

• En la reunión también se decidió la reubicación de curules en Donceles.

A propuesta de Morena, los diputados acordaron repartirse cerca de 30 millones de pesos para *gastos operativos* de aquí a diciembre, en tanto la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México les vuelve a llenar las alforjas a partir de enero, ya con el nuevo presupuesto.

En una reunión de casi ocho horas, la Junta de Coordinación Política acordó el martes pasado el reparto de *lo poco* que la anterior Legislatura dejó en caja, y con eso sobrevivir los últimos cuatro meses del año.

Aunque el presidente de la Jucopo es el priista **Ernesto Alarcón**, sólo estuvo de adorno, pues la voz cantante la llevó la morenista **Martha Ávila**, que proyectó mediante gráficas el esquema de repartición.

Para contratar sólo a asesores de aquí a diciembre, se asignó una bolsa de 6.6 millones de pesos, de los cuales 2.9 serán para Morena; 1.6 para el PAN; 900 mil pesos para el PRI; 400 mil para el PRD, y 200 mil para la *chiquillada* del PT, PVEM y las mini asociaciones parlamentarias.

Eso es para asesores, porque en el noveno punto les informan que hay un millón 650 mil pesos para nómina de honorarios, de los cuales Morena tendrá 500 mil; PAN 350 mil; PRI 250 mil; PRD 150 mil, y *la pelusa* 100 mil.

Y aunque el año sólo tenga 12, aprobaron pagarse el mes 13 de prerrogativas, por un total de 4 millones 917 mil pesos, de los cuales 2 millones 320 mil irán a Morena; 1 millón 282 mil al PAN; 720 mil al PRI; 320 mil al PRD y 160 mil para las rémoras.

La fiesta seguía, pues también aprobaron que Morena reciba otros 2 millones 160 mil pesos; el PAN un millón 192 mil; PRI, 670 mil; PRD, 298 mil y los *peques* 149 mil pesotes, como “apoyo a su gestión legislativa”.

Y llegó lo referente a las prerrogativas, donde fueron informados que la bolsa a repartir era de 11 millones 616 mil pesos. Cinco millones 104 mil a las alforjas *morenas*; 2 millones 816 mil, a las azules; 1 millón 584 mil a las tricolores

y 704 mil a las amarillas; 352 mil para *la chusma*.

Aunque todos estuvieron de acuerdo, nadie recibió copia de la propuesta; el que anotó qué bueno; los que no, tendrán que confiar en su buena memoria o en la *buenafé de los morenos*.

El reparto devolvió el alma al cuerpo a los diputados, luego de que **Ávila** les notificara que de, aquí a diciembre, todos cobrarían 20 mil pesos menos de sus dietas mensuales, pues la anterior Legislatura se quemó los fondos y no dejó ni para las liquidaciones del personal despedido.

Lo que no dijo la morenista es que su partido se opuso a liquidar al personal, pues necesitaban los dineros para sus campañas, y que en la anterior bancada, además de que ella coordinaba a Morena, también estaban los actuales coordinadores del PAN, PRD y PT.

En la reunión también se decidió la reubicación de curules en Donceles, pues como en la escuela, nadie quiere estar hasta adelante. El verde **Chucho Sesma** pidió —y le fue concedido— que lo ubicaran hasta atrás, en la zona del *Bronx*, donde se siente cómodo.

Lo mismo hicieron PRI y PRD; los panistas aceptaron moverse, aunque pidieron que la petista **Circe Camacho** fuera reacomodada, pues quedaba como *salero* entre las bancadas de oposición.

Hay acuerdos, pero aún falta lo bueno: el reparto de comisiones.



El TEPJF define hoy la suerte de **Pancho Chíguil** en GAM y, aunque está confiado en que será ratificado como alcalde, luego del cochinerero que se dio ahí, en una de esas los magistrados deciden anular la elección y poner de cabeza los acuerdos alcanzados. Habrá que estar atentos.

Aunque todos
estuvieron de
acuerdo, nadie
recibió copia
de la propuesta;
el que anotó
qué bueno.



CIRCUITO INTERIOR

LA REUNIÓN entre la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el Alcalde electo de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, se resumió como un encuentro institucional y productivo.

Y DICEN que los dichos comenzaron a tomar forma de hechos en estos días.

A TRAVÉS del actual, el equipo entrante pidió el visto bueno de la CDMX para ajustar la estructura orgánica y —entre otras cosas— crear una dirección de Igualdad de Género y No Discriminación.

LA RESPUESTA fue positiva y la señal... ¡todavía más!

• • •

SEGÚN Gabriela Jiménez, en la CDMX hay 67 congresistas, pues están los 66 de voto directo y plurinominales y ella mera, quien se hace llamar ¡Diputada Legítima por el Distrito 3!

NO HAY que olvidar que fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación quien anuló cuatro casillas por irregularidades, por lo que la morenista quedó abajo en votos y resultó ganadora la panista **Wendy González**.

PERO —el sello de la casa— no aceptó la determinación y ahora organiza actividades con su autonombramiento.

LO CURIOSO es que hasta el Secretario de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani**, le sigue la corrien... perdón... ¡se ha sumado a sus reuniones!

circuitointerior@reforma.com





La cumbrita

Fue verdaderamente divertido ver cómo el gobierno de México y sus aduladores trataron de maniobrar la información en torno a la VI Cumbre de la Celac (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) realizada en Ciudad de México este sábado 18 de septiembre. Transformar un ridículo internacional en una reunión exitosa está más allá del talento de los responsables de comunicación del Estado.

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, intentó, de manera un poco descabellada, desbanca a la OEA (Organización de Estados Americanos) como el organismo regional vigente. Para ello, convocó a la reunión, que pretendía encabezar. Pero fue tal su falta de protagonismo, que el comunicado final de la reunión ni siquiera mencionó a la OEA.

Eso fue sólo un detalle. Más preocupante es la escalada de provocaciones hacia Estados Unidos, que comenzó con la visita de Estado del dictador cubano Miguel Díaz-Canel, quien fue invitado hasta como orador a los festejos del aniversario

de la Independencia. ¿No sabe el Presidente que nuestra economía depende de manera simbiótica y absoluta de la de Estados Unidos? ¿Cómo puede, por un lado, alabar el grupo de trabajo de alto nivel con los estadounidenses, y por el otro, fraternizar con un dictador, quien sistemáticamente viola los derechos humanos de sus ciudadanos, encarcela periodistas y opositores por igual, y lloriquea todo el tiempo por el mítico “bloqueo”?

Ya eso produjo malestar y reacciones de los cubano-americanos, que llevan ya tres generaciones de oponerse a la dictadura cubana; además del gobierno y los legisladores de Estados Unidos. La experiodista y ahora legisladora Ma. Elvira Salazar, con quien alguna vez trabajé en Estados Unidos, subió un video, expresando su malestar por la situación, y criticando severamente al Presidente mexicano.

Pero lo que acabó de derrumbar el sueño de apropiarse del liderazgo latinoamericano, así fuera bananero, fue la intempestiva e inesperada llegada de Nicolás Maduro, el presidente venezolano, por quien el FBI

ofrece recompensa de 15 millones de dólares. Está acusado de narcotráfico, entre otras linduras.

Llegó el sábado, día del evento.

Marcelo Ebrard, el canciller mexicano, ya había tenido que digerir la cancelación del presidente de Argentina, Alberto Fernández, quien sufrió una aplastante derrota electoral la semana anterior. El canciller argentino, quien había quedado como representante de su país, se enteró de que la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, mejor conocida como la Sansores pampera –quedaron prácticamente idénticas luego de sus respectivas cirugías–, había pedido y conseguido su despido, así que renunció al cargo, y a la cumbre. Pero nuestro canciller tenía otro as bajo la manga.

Ebrard exhibió un video de poco más de tres minutos, donde el presidente chino, Xi Jinping,



expresa su solidaridad con el grupo. No sé si Ebrard midió las consecuencias de ese desplante, porque a López Obrador ese tejido fino diplomático le pasa de noche. De toda la cumbre, sospecho que este mensaje de China será lo que más producirá reacciones.

En el desarrollo de la cumbre, AMLO quedó totalmente eclipsado. Su intento por avalar las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua fracasó de forma estrepitosa. Surgieron, eso sí, voces de esperanza. Mario Abdo, presidente de Paraguay, y Luis Lacalle, presidente de Uruguay, fueron firmes en su rechazo a las dictaduras de Cuba, Venezuela y Nicaragua, lo que provocó iracundas respuestas de los dictadores presentes, mientras AMLO, azorado, volteaba de uno lado a otro.

Al día siguiente, la declaración oficial fue: "Pese a las diferencias, la cumbre fue un éxito."

Se derrumbó el sueño de apropiarse del liderazgo latinoamericano, así fuera bananero



MORENA: LOS PREPARATIVOS PARA 2024



ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
INVESTIGADOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

No es de sorprender la convocatoria a una “Alianza popular para continuar la transformación de México”

Andrés Manuel López Obrador creó Morena como un movimiento orientado a fortalecer su candidatura a la Presidencia para la elección de 2012. Cuando transformó su movimiento en un partido político quedó claro que se trataba de una organización centrada en su persona, su prestigio y sus ideas. ¿Qué hacer ahora que ya está en el poder? ¿Qué hacer cuando el líder termine su función? Morena sabe bien de sus divisiones, mientras el Presidente desea prolongar sus políticas y consolidar su proyecto.

Por ello, no es de sorprender la convocatoria de Mario Delgado a una “Alianza popular para continuar la transformación de

México”. Sabe que Morena necesita reagruparse, fortalecerse y evitar los conflictos entre sus liderazgos y dirigentes. El documento en Twitter plantea una ruta de organización partidista similar a la que siguió Morena en su formación: construir los “Comités de Protagonistas del Cambio Verdadero”; renovar el padrón del partido para incluir a “todos” (lo que ya generó conflictos internos); preparar el Congreso Nacional para elegir a sus dirigencias en 2022; capacitar a sus cuadros y prepararse para la elección presidencial.

Guste o no, esas son las tareas que requiere cumplir un partido que busca mantenerse en el poder. De hecho, uno esperaría que todos los partidos iniciaran desde

ya el fortalecimiento de sus estructuras, de su vinculación con la sociedad y de la unidad de su militancia, si quieren incrementar su capacidad de competencia en las próximas elecciones. Para los partidos políticos, el tiempo dedicado a la organización de sus filas, nunca es suficiente. En eso consiste el trabajo político partidista cuando, por ejemplo, estamos a 254 días de la jornada electoral en seis entidades que elegirán gobernador el año que entra.

En esta ocasión, Morena tiene ventajas para su consolidación: tienen recursos económicos suficientes y cuentan con la intervención presidencial en Morena para solucionar de cualquier conflicto. Adicionalmente, Mario Delgado ha empezado a construir una nueva narrativa. Como dice su documento y sus declaraciones a los medios: “Debemos reorganizarnos para lograr una movilización histórica que nos asegure el triunfo en la ratificación de mandato y que siga el cambio de mentalidad del pueblo de México”. Ahora resulta que ya no se trata de un proceso de revocación de mandato para el que se hizo una ley. Ahora se trata de ratificar al Presidente en el poder y fortalecer a su partido. Eso no es lo que dice la Ley.

La pregunta obligada es para la oposición. Todos los partidos tienen divisiones internas que requieren de ser resueltas para concentrarse en lo fundamental: competir por el poder y ganar el apoyo y confianza de la ciudadanía. Por el bien de nuestra democracia, los partidos deben

fortalecerse y ofrecer una oferta política que valga la pena de ser considerada por los electores. Al mirar hacia el 2024, al parecer Morena ya empezó.

“Por el bien de la democracia, los partidos deben fortalecerse y ofrecer una oferta política que valga la pena ser considerada por los electores”.





Sacapuntas

De vuelta al origen

Visitas a las alcaldías de la CDMX inicia este viernes el presidente **López Obrador**. La primera en la lista es Xochimilco, que Morena retuvo en la elección del pasado 6 de junio. El plan es acudir a las 16 demarcaciones y habrá que estar muy atentos a los mensajes que emita el mandatario federal cuando vaya a las que ganó la oposición.



Andrés M. López O.



Enrique Graue

Reprobada por Graue

Caro está costando al Conacyt, de **María Elena Álvarez-Buylla** la investigación que azuzó contra 31 científicos. Son varios sectores los que han denunciado persecución, y dos jueces han negado otorgar órdenes de aprehensión. Y ayer el rector de la UNAM, **Enrique Graue** reprobó la acusación por "delincuencia organizada" contra ese grupo de académicos.

Quiere superar a Pancho

Vara alta se puso el gobernador electo de Querétaro, **Mauricio Kuri**, quien asume el próximo 1 de octubre. Su meta es hacer mejor gobierno que **Francisco Domínguez**, y trae un plan con el que pretende aprovechar los recursos humanos y naturales de la entidad para detonar el desarrollo. Por cierto, a su toma de protesta irá el canciller **Marcelo Ebrard**.



Mauricio Kuri



Rosario Piedra

Otra sede tomada

Van ganando plazas grupos feministas a la CNDH: desde septiembre de 2020, su sede del Centro Histórico está tomada, y ayer otro grupo de mujeres se metió a las instalaciones ubicadas en Tlalpan. Piden la renuncia de **Rosario Piedra**, a quien acusan de no atender casos de violencia de género y favorecer a ciertos colectivos. De las cinco sedes, le quedan tres.

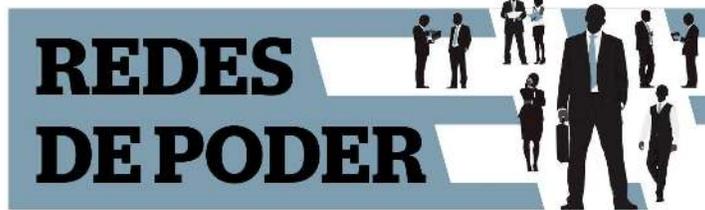
Testigo espinoso

Nos dicen que la Fiscalía capitalina, de **Ernestina Godoy**, será muy cuidadosa con las declaraciones del ex subsecretario de Administración de la Secretaría de Finanzas, **Miguel Ángel Vázquez**, quien pidió ser testigo protegido. Dio nombres de los que supuestamente fraguaron millonarios desvíos en el gobierno anterior, pero se tratarán *con pies de plomo*.



Ernestina Godoy





Venezolanos en México

Ahora que pasó la visita intempestiva del presidente de **Venezuela, Nicolás Maduro**, a **México**, para participar en la cumbre de la **CELAC**, es importante conocer que en nuestro país, de acuerdo con cifras del **Instituto Nacional de Migración (INM)**, hay **262 mil 597** personas de esa nación que realizan su trámite migratorio. De éstas, **135 mil 835** son **mujeres** y los restantes **126 mil 762**, son hombres, todos ellos ven en México una oportunidad para mejorar sus vidas. Estos trámites se han realizado desde el año **2014**, tan solo en **2021** se han iniciado **23 mil 095** trámites. La comunidad de **Venezuela** que busca integrar se en **México** alcanza para llenar casi tres veces el **Estadio Azteca**, porque los que ya se integraron son otro universo. Los venezolanos que cuentan con documentación nacional suman **39 mil 423** como residentes permanentes y con posibilidad de ejercer actividad laboral en **México**.

Ultimatum al STPRM

A una semana de que se cumpla la fecha para el emplazamiento a huelga por parte del **sindicato petrolero**, las negociaciones para el **Contrato Colectivo de Trabajo (CCT)** están detenidas. Esto se debe, nos dicen, a que el Gobierno no discutirá los términos del arreglo contractual hasta destrabar la elección de la nueva dirigencia sindical. La negociación, nos dicen, la llevará la secretaria del **Trabajo, Luisa María Alcalde** y pretenden, en los próximos días, anunciar el inicio del proceso, así como

confirmar que el método electivo será por votación electrónica. De momento, el director de **Pemex, Octavio Romero** y el secretario general interino del **STPRM, Manuel Limón**, están al margen de las negociaciones.

Impune y victorioso

Mientras comienza la pugna por las comisiones del segundo **Congreso de la Ciudad de México** hay un ganador y ese es el líder sindical, **Gaudencio Chávez**. Nos cuentan que ya presentó su carta de jubilación a la dirigencia del **sindicato** del legislativo local y se irá a más tardar a final del año. Sin embargo, sale "ganón" porque nunca rindió cuentas por las diversas anomalías que ocurrieron en el primer **Congreso**, que van desde la existencia de aviadores, hasta partidas presupuestales recibidas por el **sindicato** en la opacidad.





CONFIDENCIAL

Comisiones, ¿por tómbola!

Difícil se ven las cosas al interior de la fracción morenista en San Lázaro, nos dicen, para lograr consensos sobre quiénes presidirán la veintena de comisiones que les corresponderían ni quiénes serán secretarios. Por eso, nos anticiparon que “el método apunta ¡a la tómbola!”. Nos hacen ver, sin embargo, que la mayoría considera que se deben buscar los mejores perfiles “para cumplir mejor con la agenda de AMLO”. Por lo menos –nos dicen– ya tienen “casi perfilados y seguros” a **Erasmus González**, en Presupuesto; **Manuel Rodríguez**, en Energía, y **Juanita Guerra**, en Seguridad Ciudadana.

Afinan mirilla contra Mancera

La Fiscalía de Justicia capitalina emprende una investigación “de mayor envergadura” contra la administración del exjefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera**. Y es que uno de los principales excolaboradores del hoy senador perredista se acogió ya al criterio de oportunidad y está en vías de convertirse en testigo colaborador. Se trata **Miguel Ángel Vázquez Reyes**, exasesor de Mancera, quien luego lo nombró subsecretario de Desarrollo Humano. Ya dio nombres de personas implicadas en presuntos delitos en el marco de las pesquisas que pretenden llegar “hasta sus últimas consecuencias”.

Códices en copia

El presidente López Obrador agradeció el gesto del papa **Francisco** por enviar ¡copias! de códices que serán exhibidos en la exposición que se montará por los 700 años de la fundación de México-Tenochtitlan y los 200 años de la Consumación de la Independencia. Con ello, el jefe de El Vaticano no dejó quedar mal a la esposa del mandatario, **Beatriz Gutiérrez**, quien viajó hasta Europa para personalmente entregar en carta la petición del Ejecutivo mexicano.

De críticos extranjeros

Conste que López Obrador ya dijo aquella ocasión, con motivo de la visita del ultraderechista de Vox, Santiago Abascal, que en México los extranjeros tenían las puertas abiertas, incluso los que considera conservadores. Así que a ver si no se queja de las críticas del escritor **Mario Vargas Llosa**, quien ayer en la Universidad de Guadalajara dijo que no le gusta “la figura de un presidente que se exhibe todas las mañanas, comentando los artículos que lee en la prensa y muchas veces censurando, atacando a los periodistas”. El escritor consideró que AMLO “trasgrede un poco” la función de un presidente.

Castigo ejemplar

Los consejeros electorales de Tabasco no se anduvieron con medias tintas y sancionaron a los concejales y a dos funcionarios del municipio de Jalapa, Tabasco, por violencia política de género contra dos excandidatas, una a presidenta municipal y una a regidora plurinominal. Los agresores serán todos inscritos en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, por lo que no podrán aspirar a cargos de elección popular por lo menos durante los siguientes cinco años. O como dijera el inquilino de Palacio: Tengan para que aprendan.

Embajador a la intemperie

Vaya que al embajador **Ken Salazar** le ha tocado sortear los escenarios elegidos en los eventos de la 4T. Primero, estar bajo el sol durante el prolongado Desfile Militar del 16 de septiembre, menos mal que siempre trae su sombrero texano. Y ahora no sólo fue el sol, sino también polvareda la que se aguantó durante la inauguración de la Feria Aeroespacial en la base militar de Santa Lucía. Al menos, la espera fue menor a dos horas.

Asamblea General de la ONU

El canciller **Marcelo Ebrard** viajó ayer a Nueva York para participar, en representación del presidente López Obrador, en el debate de la 76ª Asamblea General de la ONU, donde se espera la participación de más de 150 jefes de Estado y de gobierno, ministros y otros representantes de alto nivel. Se prevé que el secretario hable sobre el acceso equitativo a vacunas; aceptación de certificados de vacunación accesibles y no discriminatorios, y recuperación económica, entre otros temas.





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

La decisión panista

El PAN continuó su lucha. Lo he dicho, creo que su saldo es favorable... hasta ahora.

*Ponte anteojos y, como un politicastro,
rastro, aparenta ver lo que no es.
Shakespeare, El rey Lear*

Precisemos hechos. Más que como oferta de gobierno, el PAN se creó como contención a los abusos del poder. Me atrevo a afirmar que desde su origen le tenía temor a ejercer responsabilidades públicas. Era más conciencia crítica que acción correctiva. La ambición política se fue generando en la medida que se fueron obteniendo triunfos electorales. Ahí comenzaron sus tribulaciones. Dejaron de ser soñadores para agregar una fuerte dosis de ambición. Nada extraño en la historia de la democracia.

Hubo un punto de inflexión cuando en septiembre de 1982, el presidente López Portillo expropia la banca. El pacto priista entre hombres de dinero y hombres de poder se disolvió, beneficiando al PAN. A sus filas arribaron liderazgos con vocación de ganadores, recursos económicos y estrategia electoral. De alguna forma, en detrimento de su idealista sustento doctrinario. Ahí se iniciaba la auténtica competencia partidista con todas sus ventajas y desventajas. Ahí también arrancaba un auténtico crujir de los cimientos del Estado de derecho. La confrontación consabida en toda la historia: ideal vs. realidad.

El PAN continuó su lucha. Lo he dicho, creo que su saldo es favorable... hasta ahora.

Lo acontecido en su proceso de renovación de dirigentes puede conducir a una auténtica debacle. El método para hacerlo fue modificado con enorme torpeza e irresponsabilidad hace algunos años. Hoy, para que un aspirante pueda obtener su registro, debe contar con el apoyo del 10 por ciento del padrón de militantes. Algo así como 27 mil firmas. Para lograrlo se requieren recursos de toda índole.

Participé en la operación a favor de Adriana Dávila y con gran orgullo fui testigo del enorme esfuerzo de sus seguidores en todo el país. No lo logramos, la cifra no rebasó las 20 mil adhesiones. Con soberbia, mediante corrupción,

amenazas, utilizando estructuras partidistas y gubernamentales, el contrincante obtuvo, en escasos días, más de 100 mil firmas. La comisión organizadora, evidentemente parcial, ha sido pasiva para sancionar las irregularidades. En estos días, ojalá me equivoque, habrá de legalizar el avasallamiento del auténtico panismo.

Cabe otra posibilidad, más ética e institucional: anular el proceso. El requisito de las firmas, respetando la normatividad interna, ha sido aberrante y prácticamente incumplible. Quien sí lo alcanzó (todo el panismo lo sabe) fue violando ordenamientos internos e incurriendo en maniobras que el PAN ha condenado durante toda su historia.

Si la comisión y posteriormente el Consejo del PAN convalidan una candidatura única, mancharían el proceso con una incontestable señal de corrupción. Si se efectuara una elección con un solo candidato en la boleta, el alto grado de abstención, la cantidad de votos anulados o por otro candidato ocasionaría un ejercicio viciado. Si, por último, un órgano jurisdiccional ajeno al partido anulara el proceso, las consecuencias serían dañinas.

Por todo lo anterior, sólo queda una solución: anular el proceso, designar un presidente interino y convocar a una asamblea que reforme el método para elegir dirigentes.

El fundador fue el primero en afirmar que el PAN no tenía dueño ni patrón. Lo concibió como una noble institución sirviendo a valores superiores. Hoy su tarea trasciende en mucho la vida interna del partido. Está involucrado en el deber de enrumbar nuestra democracia. El

próximo dirigente debe tener legitimidad, con todo lo que eso implica. Perseverar en lo que desde el inicio constituye una garrafal equivocación y una sucia maniobra sería un triunfo de ambiciones personales sobre los principios panistas y conduciría a una escisión.

Están por asumirse las decisiones en el momento que redacto estas líneas. Los responsables han sido señalados por obedecer las indicaciones de quien los propuso. Ojalá, por sobre las consignas, prevalezca el sentido del deber y la lealtad a la institución.

**El próximo
dirigente
del PAN
debe tener
legitimidad,
con todo
lo que eso
implica.**

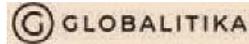




Columna invitada

Juan C. Olmeda*
@juancolmeda

¿Podrá haber acuerdo entre Maduro y la oposición?



En toda negociación dos elementos parecen resultar centrales para que pueda llegarse a un acuerdo. Por un lado, que las partes tengan confianza en que, quien tienen enfrente, respetará las reglas que se establecen para llevar adelante el proceso y que honrará los compromisos a los que se lleguen. Por el otro, el hecho de que quienes toman parte sientan que lo que pueden perder, si en algún momento se deciden a abandonar la negociación, les generará importantes efectos negativos para sus intereses.

Estas cuestiones tienen que tomarse en cuenta al momento de analizar las negociaciones que, nuevamente, han comenzado a desarrollarse, esta vez en suelo mexicano, entre representantes del gobierno de Maduro y de la oposición venezolana. No es la primera vez que las partes deciden sentarse en una mesa común y cargan con haber fracasado en intentos anteriores. Los opositores han acusado al presidente de Venezuela de haber utilizado las negociaciones más como un fin que como un medio, y no les ha faltado razón. Un fin, en tanto Maduro apeló el llamado al diálogo en momentos de debilidad interna con la intención de aliviar la presión y comprar tiempo para recomponerse, apelando a exacerbar las posturas contrapuestas que desde hace años han existido entre la oposición. Y a fin de cuentas, esta estrategia le funcionó.

La oposición, en los procesos anteriores pareció partir de la convicción de que llegar un acuerdo en torno a su principal reclamo, la celebración de elecciones transparentes y equitativas, pavimentaría su arribo al poder y marcaría el ocaso definitivo del chavismo. En otras palabras, imperaba en su postura una lógica del "todo o nada" que hacía perder de vista cualquier acuerdo que no supusiera la rendición del adversario.

No resulta sorprendente que el gobierno de Noruega, que apoyó las negociaciones entre la presidencia colombiana y las FARC, haya asumido el rol protagónico como mediador, y que las discusiones se lleven adelante en México, que procura reconstruir su liderazgo regional. Los primeros signos parecen ser auspiciosos, pero en cierta medida no marcan una diferencia sustantiva con lo observado en intentos de negociación anteriores.

Lo que quizás sí muestra un escenario distinto es como llegan las partes y cuál es el objetivo que persiguen. En el caso de la oposición, la apuesta a que las presiones externas e internas llevaran a un resquebrajamiento del gobierno de Maduro y esto se tradujera, fundamentalmente, en la ruptura de la cadena de mando en las Fuerzas Armadas no ha dado sus frutos. Al mismo tiempo, la estrella ascendente de Guaidó se ha ido apagando. Por eso, llegar a un acuerdo que no necesariamente suponga una caída del régimen pero genere las condiciones para participar en elecciones regionales que le permitan recuperar cierta cuota de poder puede ser visto, así las cosas, como una tabla de salvación.

Por el otro lado, si bien Maduro ha recompuesto su poder interno, las sanciones económicas y el bloqueo al acceso a ac-

tivos del país en el exterior se han convertido en problema estructural para el gobierno. En los tiempos de Trump en la presidencia una reversión de esta política resultaba imposible si no se aseguraba la salida del chavismo del poder. Sin embargo, la administración de Biden parecería estar más abierta a reconsiderar esta cuestión si esto permite acercar a las partes a un acuerdo. Por esto mismo es que los representantes de Maduro han llevado este tema a la mesa de negociaciones como su principal reclamo. Y a cambio éste podría estar abierto a tolerar cierta pluralización del ejercicio del poder en el país.

Considerando los reiterados fracasos del pasado sería prematuro adelantar un resultado exitoso para esta nueva ronda de negociaciones. Sin embargo, los elementos expuestos anteriormente podrían servir para alentar cierto optimismo.

**Doctor de Ciencia Política por la Universidad de Northwestern*



ROZONES

• Ganones y chamaqueados en San Lázaro

Frente a una dócil oposición, las bancadas de la 4T en San Lázaro acapararon 28 de las 51 comisiones que se repartieron e incluso asumirán algunas consideradas clave, como Presupuesto y Cuenta Pública, Hacienda, Puntos Constitucionales, Bienestar, Seguridad Social, Energía y además de Reforma Electoral, promovida desde el inicio de las negociaciones por el coordinador **Ignacio Mier**. En cuanto al PAN, de **Jorge Romero**, si bien pasó de siete a 12 comisiones, disminuyó su fuerza en la discusión que está por comenzar sobre el presupuesto. El PRL, de **Rubén Moreira**, se alzó con siete, dos de ellas de peso: Gobernación y Población y Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación. Y fue el coordinador de MC, **Jorge Álvarez Maynez**, quien resultó chamaqueado, ya que el resto de los líderes parlamentarios ni su opinión le pidió y hasta ayer se vino a enterar que le dejaron dos que nadie quería. Uf.

• Graue levanta la voz

La intención de la Fiscalía General de la República de meter a la cárcel a 31 académicos, a los que busca imputarles delincuencia organizada y otros ilícitos, por el fondeo del Consejo Consultivo del Conacyt, generó ayer un pronunciamiento del rector de la UNAM, quien calificó la acción como un despropósito y como algo inconcebible. "La Universidad Nacional Autónoma de México retira su confianza en la correcta y proporcionada aplicación de la justicia y creemos firmemente en la división de poderes y en su autonomía, con un respeto irrestricto a la defensa de los posibles involucrados", señaló **Enrique Graue**, entre aplausos, durante la ceremonia por los 100 años del lema y el escudo universitarios. Su voz, así, se pone adelante de quienes desde espacios académicos, científicos y de la sociedad, han repudiado lo que señalan como un desproporcionado acto de persecución que pasa por encima de los estatutos del propio Conacyt.

• Imprecisa medición de Quintana Roo

Con la novedad de que Quintana Roo reporta estos días un avance relevante en materia de seguridad y prueba de ello es que de figurar entre los primeros cinco lugares en la estadística nacional de homicidios dolosos, pasó a ocupar el lugar 10. Ah, pero este dato, nos comentan, debe ser visto con reservas porque si se considerara la variable de la población flotante permanente entonces la entidad estaría en realidad en el lugar 18. Fue en los tiempos en los que **Alfonso Durazo** encabezaba la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, nos recuerdan, que se explicó que la entidad aparece en sitios inadecuados, porque al obtener la tasa de ese delito por cada 100 mil habitantes no se pondera el tema, precisamente, de la población flotante. Y es por eso, nos dicen, que el gobierno del estado, que encabeza **Carlos Joaquín González**, ha pedido de forma permanente al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública que al momento de sacar las cifras tenga en cuenta la variable omitida. De lo contrario se pone al estado en una desventaja comparativa y se afecta su imagen turística. Ahí la petición.

• CNDH y el otro edificio tomado

Así que durante la gestión de **Rosario Piedra** en la Comisión Nacional de Derechos Humanos le han tocado momentos complicados. Por lo pronto ya han sido tomadas dos sedes nacionales acusando falta de atención a las víctimas. Ayer, familias con niños que acusan haber sufrido violaciones graves a sus derechos humanos, así como grupos feministas, se encerraron en las instalaciones de la CNDH en el Ajusco, en la Ciudad de México, para exigir la renuncia de la propia *ombudsperson*, pero también de **Francisco Estrada**, secretario Ejecutivo de la CNDH, y de **Bianca Trujillo**, del área jurídica. De acuerdo con las acusaciones planteadas por las colectivas, no ha habido avances en sus carpetas de investigación, lo cual ha generado hartazgo. La planta baja del inmueble quedó cubierta de polvo de extintor y con cristales rotos. El hecho se suma a la toma en Cuba 60, que el 5 de septiembre cumplió un año convertida en refugio de víctimas. Las manifestantes amagan con permanecer en el lugar hasta que se dé una solución favorable a sus reclamos.



• Cosas del “nuevo” sindicalismo

Resulta que la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado exaltó lo que calificó como una ejemplar jornada cívica sindical, luego de que ayer más de 106 mil integrantes del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México eligieron como su dirigente a **Aarón Ortega Villa** para el cuatrienio 2021-2025, mediante el voto “libre, secreto y directo”. Ufano, el líder nacional de la FSTSE, **Joel Ayala Almeida**, presumió un proceso “ordenado, democrático y transparente”. A la luz de esta narrativa, nos aseguran, cualquiera pensaría que la democracia por fin llegó a la vida gremial del país, de no ser por el insignificantisimo detalle de que Ortega Villa era... ¡aspirante único!, designado como candidato de unidad. Falta por ver si todos los trabajadores se alinean con el “nuevo sindicalismo”, nos comentan.

• TEPJF, ya sólo falta Michoacán

Donde están a punto de terminar la megachamba de calificar las elecciones de gobernadores es en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Y es que luego de que este órgano ratificara los triunfos de **Evelyn Salgado**, en Guerrero, y de **Ricardo Gallardo**, en San Luis Potosí, ya sólo falta resolver las impugnaciones sobre la elección en Michoacán, respecto de la cual el gobernador **Silvano Aureoles** ha señalado una supuesta intromisión del crimen organizado. El Tribunal tiene como límite para resolver hasta el jueves 30 de septiembre, dado que la toma de posesión es el 1 de octubre y, nos cuentan, el candidato que resultó ganador, **Alfredo Ramírez Bedolla**, ya tiene invitaciones enviadas y muchas de ellas hasta confirmadas. Nos hacen ver que en el caso se perfila la ratificación, la cual se confirmaría cuando el magistrado **Indalfer Infante**, a quien le tocó el caso, circule su proyecto. Pendientes.



ASTILLERO

SLP: retorcimiento consumado // Gallardo gobernador, a pesar de todo // FGR, Conacyt, acusaciones // Ni una prueba de censura en medios

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRIBUNAL ELECTORAL del Poder Judicial de la Federación emitió la última palabra sobre la elección de gobernador de San Luis Potosí y validó la victoria de Ricardo Gallardo Cardona, postulado por el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo pero, en los hechos, apoyado fuerte y decisivamente por Palacio Nacional por medio de Mario Delgado y Morena, al grado de que este partido abatió concienzudamente sus posibles cartas competidoras y creó en esa entidad un enredo político y electoral para facilitar el avance del político apodado *El Pollo*.

GALLARDO CARDONA SUPERÓ diversas impugnaciones y acusaciones, en cuanto al rebase de gastos de campaña y también en lo relativo a su detención en enero de 2015 por elementos de la entonces Procuraduría General de la República, bajo cargos de lavado de dinero y uso de recursos de procedencia ilícita.

EL INVESTIGADOR DEL Colegio de San Luis, Juan Carlos Ruiz Guadalajara, escribió en *La Jornada* ayer que a Gallardo "se le acusó de desviar 207 millones de pesos del erario municipal. En diciembre siguiente, salió libre gracias a las siempre convenientes deficiencias en el procedimiento. No fue exonerado de los delitos, ante la contundencia de las pruebas en su contra".

POR DESGRACIA, AGREGÓ Ruiz Guadalajara, "todo apunta a un vulgar pragmatismo político para mantener la alianza de Morena con el podrido Partido Verde y contar con sus votos en el Congreso. Así de crudo. En otras palabras, SLP y sus habitantes serán convertidos en simples daños colaterales del pragmatismo".

GREGORIO SALAZAR HERNÁNDEZ, juez federal de control, negó ayer la expedición de órdenes de aprehensión contra 31 ex directivos, científicos y académicos acusados de beneficiarse de un armado de corrupción con fondos derivados del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) al Foro Consultivo, Científico y Tecnológico (FCCyT).

LA PRETENSIÓN DE encarcelar y procesar a esos miembros de la comunidad científica ha generado incluso una fuerte reacción de Enrique Graue, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, usualmente grisáceo en sus declaraciones, quien ahora "consideró un despropósito y algo inconcebible la acusación de asociación delictuosa contra integrantes de la comunidad académica" (<https://bit.ly/3nYqrBT>).

LA DENUNCIA DEL caso, presentada por María Elena Álvarez-Buylla, directora general del Conacyt, señala como uno de los presuntos responsables de diversos delitos a Enrique Cabrero Mendoza, anterior director del mismo Conacyt, quien desde el 8 de septiembre forma parte de la Junta de Gobierno de la UNAM.

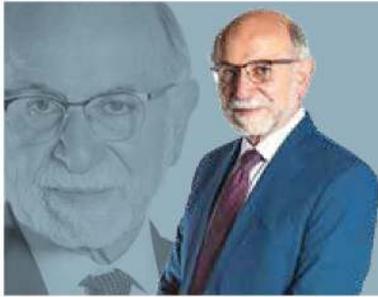
EL PROPIO PRESIDENTE de la República abordó el tema en su conferencia mañanera de ayer: "...se presume que hubo malos manejos de recursos en el Conacyt. Pero esto lo va a resolver el juez y el que nada debe, nada teme". La FGR, por su parte, anunció que "se volverá a solicitar la orden de aprehensión, explicando con toda claridad lo que se considera un hecho delictivo patrimonial imputable a dichas personas".

CON INSISTENCIA SE señala desde algunos flancos del antiobradorismo que por censura gubernamental se han producido bajas en las plantillas de colaboradores, conductores y comentaristas de medios convencionales de comunicación.

AYER, EN UN foro convocado por la fundación presidida por Mario Vargas Llosa y por la Universidad de Guadalajara, un tecleador astillero aseguró que no conoce "un solo caso probado de injerencia de la Presidencia de la República en decisiones editoriales o laborales de algún medio de comunicación.

"HE CONOCIDO VERSIONES, sin un solo sustento documental o grabado en audio o video, es decir, sin una sola prueba periodística, de empresas que han prescindido de servicios de algunos de sus colaboradores alegando presiones desde Palacio Nacional. Pero, hasta ahora, parecieran coartadas de índole interna o decisiones de directivos en busca de agradar a un poder que ni les solicitó ni les premió por despidos o remociones". ¡Hasta mañana!





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

...Y no sierva (2)

“Cuando uno de los cónyuges obtiene la cópula por medios violentos —sean éstos físicos y/o morales—, queda debidamente integrado el delito de violación, sin importar la existencia del vínculo matrimonial”.

La Suprema Corte dictó jurisprudencia en 1994: hay violación si la cópula impuesta es *anormal* —por vía distinta a la vaginal—, o si el esposo se encuentra en estado de ebriedad o drogado, si padece alguna enfermedad *venérea* o sida, si pretende realizar el acto sexual en presencia de otras personas; si la mujer es paralítica, o si se ha decretado la separación legal de los esposos. Si lo que el marido impone violentamente a su mujer es una cópula *normal* (vaginal), no se configura la violación, sino el ejercicio indebido del propio derecho (delito conminado con bajísima punibilidad).

A partir de entonces, 15 entidades federativas reformaron sus códigos penales explicitando que la cópula impuesta con violencia por un cónyuge a otro también constituye violación. En las otras 17 resultaba aplicable el criterio de la Corte. “Esa decisión de nuestro máximo tribunal —escribí al darse a conocer la jurisprudencia— parece propia de una de las sociedades islámicas en las que no se concede a la mujer un trato de auténtica persona. Ninguna convención, ningún contrato, ninguna tradición pueden racionalmente cancelar una libertad de la importancia y la jerarquía de la libertad sexual”.



Si la violación es un acto aberrante sea quien sea la víctima, tal canallada es todavía mayor si la ofendida es una persona por la que el ofensor debiera observar los más escrupulosos miramientos en virtud de la relación estrecha que guarda con ella. Toda persona amerita respeto incondicional a su libertad sexual, el cual debe alcanzar el grado de veneración cuando se trata de la esposa, la novia, la amada, el amor imposible, la amante, la expareja, la dama de pensamientos o la mujer de los ensueños. Es insostenible que una cópula impuesta sea *normal*. Una mujer, como un hombre, siempre tiene la facultad indiscutible de decir *no*. Ni el matrimonio, ni ningún otro contrato o rito, concede el derecho de actuar contra esa libertad irrestricta.

Es insostenible que una cópula impuesta sea normal. Una mujer, como un hombre, siempre tiene la facultad indiscutible de decir no.

De los pocos penalistas que no se sumaron a la corriente mayoritaria en el tema, fue Mariano Jiménez Huerta, republicano español exiliado en México, quien planteó la postura razonable con mayor lucidez y, además, poéticamente. La mujer no se convierte por el matrimonio en sierva o esclava del marido.

El consentimiento que otorga al contraer nupcias para cohabitar con éste “no es un consentimiento férreo, absoluto, rígido y sin posterior libertad de elección sexual en cuanto al momento o al instante, sino un consentimiento para la elección de esposo y para la unión matrimonial que no la priva de su libertad sexual ante el marido, de acceder a la copulación en los verdes y gratos momentos y de negarse a ella en sus días grises y en sus lunas bermejas y pálidas en que su cuerpo o ánimo no lo desea o gusta”.



Casi doce años después del fallo comentado, la Corte cambió de criterio: el tipo penal del delito de violación no establece para su integración excepción con relación a la calidad de los sujetos, como pudiera ser la existencia de algún vínculo o relación entre ellos... “cuando uno de los cónyuges obtiene la cópula por medios violentos —sean éstos físicos y/o morales—, queda debidamente integrado el delito de violación, sin importar la existencia del vínculo matrimonial”.

Pero los legisladores tuvieron cierta *comprensión* para la violación entre cónyuges o en agravio de una pareja erótica o sentimental, pues dispusieron que si entre el violador y la víctima existe tal relación —“vínculo matrimonial, de concubinato o de pareja”— el delito se perseguiría sólo por querrela de la ofendida y la punibilidad sería menor. La Suprema Corte ha terminado al fin con ese absurdo.

Es que para estar a la altura de nuestra condición humana hay que considerar las caricias amorosas con las inmortales palabras de Quevedo:

no pudiendo hurtarlas, y mereciendo apenas adorarlas.



¿Qué explica la actual política exterior? ¿Por qué se reivindica un liderazgo regional en oposición a Estados Unidos, nuestro principal socio comercial?

**ALEJANDRO
AURRECOECHA
VILLELA**

Política exterior preventiva

A últimas fechas la política exterior mexicana ha mostrado un activismo inusitado. Ello ha sido un tanto sorprendente dado el sesgo aislacionista que mostró en los primeros años de este gobierno, en línea con el dictum de López Obrador de que “la mejor política exterior es la interior”. Destacó el apoyo reciente del presidente al régimen cubano después de las protestas del 11 de julio en la isla, así como sus discursos en las celebraciones del natalicio de Simón Bolívar y del aniversario de la Independencia de México. En dichas ocasiones sostuvo, ni más ni menos, que Cuba debe ser declarada patrimonio de la humanidad y criticó duramente el “bloqueo” estadounidense, al cual atribuyó todos los males del país caribeño. Cabe notar asimismo la reciente Cumbre de la CELAC, en la

que buscó imprimir un tono contrario a la OEA.

Tales acciones son consistentes con cambios en política exterior que se empezaron a instrumentar desde el inicio del actual gobierno. Al respecto, se estrecharon lazos con liderazgos de izquierda, como lo mostró el asilo otorgado al expresidente boliviano Evo Morales. Asimismo, México votó en la ONU y OEA en contra de resoluciones críticas de la situación de la democracia y los derechos humanos en Nicaragua y Venezuela, y López Obrador no deja de enfatizar

la defensa de la soberanía como criterio cardinal en materia internacional. También ha dado gran relieve a la recuperación de la Doctrina Estrada y de los principios de autodeterminación de los pueblos y no intervención en asuntos internos de otros estados.

¿Qué explica este cambio, el más significativo en política exterior desde el 2000 cuando México se unió al impulso internacional en favor de la democracia y los derechos humanos? ¿Por qué México reivindica un liderazgo regional en oposición a Estados Unidos, su principal socio comercial? Hay factores explicativos de tipo ideológico. Empero, la respuesta central es que la política exterior se ha convertido principalmente en un mecanismo para proteger a la “Cuarta Transformación”, por encima incluso del interés nacional. Específicamente, la diplomacia mexicana se ha enfocado en mejorar el blindaje y la capacidad de respuesta ante posibles críticas a medidas controvertidas del gobierno, tales como la concentración de poder en López Obrador, la violación de reglas económicas (particularmente en materia energética) y la estrategia de seguridad (que contempla un acomodo con el crimen organizado).

En estos asuntos no hay flexibilidad posible para López Obrador, un líder que durante su carrera política se ha caracterizado por no transigir en temas clave y “doblar la apuesta” cuando lo considera necesario. Así, aun cuando el presidente ha cedido ante Estados Unidos en temas secundarios para él, como es el migratorio, reaccionaría con furia si, por ejemplo, el presidente Biden le exige respetar los contratos con empresas internacionales de energía o la autonomía del INE, o a actuar con mayor fuerza contra los cárteles del narcotráfico. En tal caso, López Obrador

prontamente apelaría al respeto de la soberanía y activaría alianzas regionales en rechazo del “injerencismo externo”.

En suma, el objetivo principal del giro bolivariano y de la defensa de regímenes autoritarios por parte del gobierno mexicano es prevenir impugnaciones a medidas clave de la 4T y, en dado caso, mejorar el margen de reacción. Es preciso recordar que el presidente está empeñado en la consolidación de un proyecto político de largo plazo, más allá de 2024. La viabilidad de tal objetivo requiere de un entorno internacional propicio, que no plantee obstáculos serios. Ello explica la política exterior preventiva que se ha desplegado cada vez de forma más articulada y que conlleva la adopción de un discurso nacionalista, el cual, dicho sea de paso, López Obrador puede eventualmente usar de manera provechosa con fines electorales.

El autor es consultor en asuntos públicos y riesgo político. @aurreca

Es preciso recordar que el presidente López Obrador está empeñado en la consolidación de un proyecto de largo plazo, más allá de 2024.



Bajo la ostentación del poder oculto

ABRAHAM NUNCIO

El primer paso fue adquirir la condición de ciudadanos y quedar inmersos en la maraña de la igualdad social. La igualdad no era otra que la jurídica: una conquista en favor de la libertad, sí, pero también el principio de un artificio engañoso. Esta formalidad disfrazaría la desigualdad real y el hemisferio privado del Estado dejando sólo al descubierto, para recibir críticas y embates en caso de inconformidad, al hemisferio público.

Sólo en casos de percibir un peligro para sus intereses, o bien para ampliarlos al máximo, el hemisferio privado actúa directamente en la esfera pública. La autonomía que logra el hemisferio público, si no orienta el aparato de gobierno hacia la consecución de los intereses del hemisferio privado, puede dar lugar a ciertas iniciativas de éste, incluso extremas.

En Nuevo León, donde su nivel de control social es muy claro, el poder oculto es el más visible. Basta ver la publicidad, la prensa y sus revistas especiales dedicadas a exaltar su riqueza, sus pertenencias (casas, autos, joyas, títulos, negocios, colecciones, familias), sus viajes, sus humores, sus *abs*, sus éxitos. Nada más ostentoso que ese despliegue. Por décadas mantuvo un bajo perfil. Pero llegó, con el neoliberalismo, la idea de la competencia (la "competitividad") y su narcisismo se disparó.

En mayo de 2016 fue aprobada la Ley de Participación Ciudadana. El poder oculto la percibió como el primer paso para invadir el hemisferio público del Estado. Y lo hizo. Hoy el Poder Ejecutivo está en las manos de los expertos determinados por el Consejo de Nuevo León, un organismo aparentemente ciudadano. Ellos son los responsables de trazar las líneas estratégicas de gobierno. Es tan evidente su poder político, que la abanderada de Morena en las pasadas elecciones se justificó de no presentar un programa de gobierno propio, pues no era necesario: bastaba con el Plan Estratégico del Consejo Nuevo León.

La Fundación Conrad Adenauer, en su evaluación anual sobre las condiciones de la democracia en México calificó a Nuevo León como uno de los estados con el índice más pobre en participación ciudadana.

No debiera ser así por la cantidad de organismos ciudadanos que existen en la entidad: cientos, según Carlos Emilio Arenas Bátiz, quien prologa la obra *Los retos de la participación ciudadana en la gestión pública de Nuevo León*. En el libro se analiza minuciosamente el problema —lo es, menos que

la solución— con diversas técnicas de investigación y un marco teórico muy documentado. Las conclusiones son, sin embargo, frustrantes en todas las dimensiones de la participación ciudadana.

Los autores encuentran que hay una evidente contradicción entre el universo teórico y normativo, y la práctica de la participación ciudadana. La conformación organizativa de los organismos ciudadanos y el nombramiento de sus integrantes no responde a formas democráticas. De hecho, sus dirigentes pasan a ser una burocracia, nombrada oficial o partidariamente, que recibe "un salario a cambio de un compromiso laboral de tiempo completo". Los participantes por lo general desconocen su función o la confunden con un apoyo partidario. Lo que hay es clientelismo, asistencialismo y otras formas de legitimación de las autoridades.

En suma, simulación. Algunos de los episodios más sonados, como el Sistema Estatal Anticorrupción, han significado lo opuesto: corrupción impune. Lo mismo vale para transparencia, acceso a la información pública, calidad del aire, contraloría y una larga lista. Los opuestos a sus enunciados son lo cotidiano. En 2020, el presupuesto asignado a cubrir el gasto de los organismos "ciudadanos" fue de 270 millones.

De esa cantidad, no se sabe cuánto absorbe el Consejo Nuevo León, que presentó un aparatoso Plan Estratégico 2030 donde entrega su "visión": a) hacer de Nuevo León un estado líder con un nivel sostenible de desarrollo para garantizar el bienestar de sus habitantes; b) lo cual se logrará con una ciudadanía comprometida e instituciones eficaces respetuosas de la legalidad, y c) en consecuencia, el desempeño del estado será comparable al de los países desarrollados.

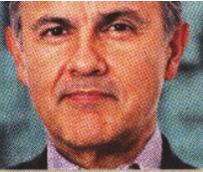
Por de pronto, nada de eso se percibió en el gobierno de Jaime Rodríguez Calderón, cuyo plan estratégico de gobierno fue responsabilidad de ese consejo. Se lo ve como un gobierno improvisado, corrupto y fallido. El Consejo Nuevo León, en tanto que organismo ciudadano, debió ser una instancia de crítica y corrección a tal gobierno. No fue así. Su aparente condición ciudadana le permite mantenerse como un poder decisorio, pero oculto.

En los hechos, el Consejo Nuevo León es el gobierno real en el estado, que opera tras quien lo ejerce formalmente. A Rodríguez Calderón y su equipo les lloverán los tomatazos; mientras, la cúpula del consejo hace ostentación de sus "logros" privados y continúa gobernando a través del próximo gobierno formal. Y los que sigan.

En los hechos, el Consejo Nuevo León es el gobierno real en el estado, que opera tras quien lo ejerce formalmente. A Rodríguez Calderón y su equipo les lloverán los tomatazos; mientras, la cúpula del consejo hace ostentación de sus "logros" privados



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



Al recibir con honores a dictadores impresentables, AMLO confirma que, entre tiranía y democracia, él prefiere la primera.

Dime con quién andas

En su extraordinario libro *El ocaso de la democracia*, Anne Applebaum describe el proceso que transita un país de la democracia al autoritarismo. Parecería describir a México. Su análisis subraya que el mundo ha vivido muchos procesos idénticos. Dice Applebaum que en Roma César hacía que se esculpieran diferentes versiones de su imagen para hacerlo aceptable para el pueblo. Ahora, “ningún autoritario contemporáneo puede tener éxito sin el equivalente moderno: escritores, intelectuales, panfletos, blogueros, *spin doctors*, productores de televisión y creadores de memes que vendan su imagen al público... un autoritario necesita gente que pueda usar lenguaje legal sofisticado y con venza de que violar la Constitución y torcer la ley es lo correcto... gente que canalice la ira y el miedo... necesita de intelectuales y de la élite educada que le ayuden a declararles la guerra a otros intelectuales y a otra élite educada”.

Para Applebaum, el plan de juego del autoritario es siempre el mismo: “genera duda sobre el proceso electoral, si yo no gané, el resultado es falso, genera duda sobre los medios de información, debilita todo contrapeso, y así tendrás la legitimidad para hacer incluso aquello que es ilegal”. ¿Quién dijo que “la justicia está por encima de la ley”? De ser así, ¿quién define qué es “justo”? ¿Justo para quién?

Cuando ese ejercicio va acompañado de sembrar odio y discordia, queda aún más claro que todo se vale para salvar al país –y al mundo– del “neoliberal”, del “conservador”. Aunque quienes lo apoyan no tengan claro qué hace que alguien o algo merezca ese calificativo, seguro tiene objetivos perversos quien lo sea. Cuando un bando axiomáticamente se considera “moralmente superior” al otro, cualquier acción, por abusiva que sea, se justifica, incluso la represión violenta, incluso desconocer el resultado de una

elección.

Es por ello tan significativo que López Obrador decidiera festejar nuestra Independencia codo a codo con un dictador; que haya gritado “viva la democracia” para después celebrar con alguien que nunca en su vida ha votado, ni tiene intención de algún día permitir una elección libre. Si alguno de sus partidarios lee esta columna, lo cual es improbable, debe estar agitando la cabeza ante tal calificativo. Para ellos Díaz-Canel no es un dictador porque su lucha contra “el imperialismo” justifica coartar libertades individuales, reprimir opositores y censurar disidentes. ¿Qué va a ser diferente en México si Morena pierde la próxima elección presidencial contra un “neoliberal”? ¿Qué será justificable hacer para evitar tal maldición?

Dime con quién andas y te diré quién eres. AMLO recibió a Maduro y Díaz-Canel con honores que estos nefastos dictadores no merecen. Al hacerlo, condona su sistemática violación de derechos humanos, al hacerlo se pone del lado equivocado de la historia latinoamericana. Opuesto al lado en el cual se pararon, con dignidad, Luis Lacalle, presidente de Uruguay, y Mario Abdo, de Paraguay. Estos condenaron sin ambages la tiranía que sufren Cuba, Venezuela y Nicaragua, regímenes dispuestos a encarcelar a sus opositores, al igual que hoy parece estarlo López Obrador.

Viene el mayor ataque a nuestra incipiente democracia. Está en las manos de quien nunca ha reconocido una de sus muchas derrotas electorales. Tendremos que pelear con toda el alma por preservar nuestras frágiles instituciones y lo que queda de contrapesos que están siendo devastados. Las televisoras y los medios de comunicación que dependen de la generosidad del Estado serán cómplices de esta atrocidad. No contaremos con jueces o legisladores, aterrados por lo que

les haría un tirano vengativo que doblega la ley a su antojo.

Y si logramos volver a un régimen que trate de unírnos, que busque fortalecer instituciones, que quiera forjar un Estado de derecho, lo cual hoy parece una realidad distante, quizá nos tome una generación que la gente vuelva a confiar en el proceso electoral y en lo que motiva a quien piensa diferente. Ese es el escenario más optimista. Cualquier bestia destruye, reconstruir cuesta.



Disfrutar el momento

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Se trata de un momento histórico —que va desde los discursos presidenciales de Andrés Manuel López Obrador y de Miguel Díaz-Canel presidente de la República de Cuba, que antecedieron al magno desfile militar del 16 de septiembre, hasta la inauguración y clausura de la Celac— que requiere de atención especial. Lo que escuchamos en esta conmemoración del *Grito* fueron reflexiones de excepcional peso humano, ético y político, con valiosas precisiones.

Díaz-Canel se refirió al recrudescimiento de la unilateral e ilegal guerra económica y política de EU contra Cuba de poco más de seis décadas. Fue contundente sobre la intensificación del bloqueo con más de 240 “sanciones económicas”, todo un “castigo colectivo” que ya costó 40 mil bajas en Venezuela en 2017 el primer año de Trump.

Biden se lanzó contra la población cubana en medio de la debacle del Covid-19, un crimen de lesa humanidad, usado por los nazis contra la resistencia (googlear: sanciones económicas como castigo colectivo: el caso de Venezuela cepr.net en español sin costo.) En la versión de 2019 se indica que “más de 300 mil personas estaban en riesgo debido a la falta de acceso a medicamentos o tratamiento incluyendo un estimado de 80 mil personas con VIH que no han recibido tratamiento antirretroviral desde 2017, 16 mil personas que necesitan diálisis, 16 mil personas con cáncer y 4 millones con diabetes e hipertensión... que “no pueden obtener insulina o medicina para tratamientos cardiovasculares”, las sanciones de 2019 “fueron mucho más severas... son una sentencia de muerte para decenas de miles de venezolanos”.

En el Zócalo, el presidente de México llamó “respetuosamente al gobierno de EU a levantar el bloqueo contra Cuba, porque ningún Estado tiene derecho a someter a otro pueblo, a otro país.” Dijo que “se ve mal” que EU “impida el bienestar del pueblo de Cuba... para obligarlo por la necesidad a enfrentarse a su propio gobierno” y agregó que “aun si esta perversa estrategia lograse tener éxito, se convertiría en un triunfo pírrico, vil y canallesco, en una mancha de esas que no se borran ni con toda el agua de los océanos.” Esa fraternidad ya está en registros y memorias, pero el castigo colectivo es asunto para la Corte Penal Internacional (CPI), excepto que en el mundo de las “reglas” y “normas” hegemónicas de EU y Bush Jr a principios de siglo, así como Trump en fechas recientes, amenazaron a jueces y abogados de la CPI que osen levantar juicios a EU o a sus ciudadanos negándoles visa a EU; confiscando sus fondos o cuentas y con abiertas amenazas bélicas.

¿Se vale amenazar a las cortes internacionales de justicia y prescindir del derecho internacional como política de Estado; bombardeando poblaciones y aplicando sanciones económicas?

Lo pregunto por lo necesario que es tener a la Unión Europea como guía, y evitar precipitaciones en la Celac. Se logró mucho en la sexta cumbre gracias al gran esfuerzo presidencial, del canciller Ebrard y de cientos de trabajadores y funcionarios. Pero todavía faltan elementos vitales: un banco central, una moneda y un extenso y largo periodo para federalizar lo que sea necesario en función del interés público nacional de cada integrante, o ¿vamos a seguir bajo la condicionalidad acreedora de instituciones que articulan el interés privado nacional de EU: el FMI, el BID y el Banco Mundial, cuyos sistemas de votación los domina Washington y están bajo línea del Departamento del Tesoro?

El regreso de un unilateralismo agresivo que EU desató en los años 80 del siglo pasado es asunto que requiere atención y análisis. Desde inicios del siglo regresa con agresividad hacia categorías sociales bien detectadas en la Alemania de los años 30s por Richard Evans en *The Third Reich in Power 1933-1939*. Es la agresividad de los campos de concentración y cárceles, de Guantánamo a Abu Graib y las agresiones bélicas unilaterales presentes en la compleja madeja que desató la Segunda Guerra Mundial.

El unilateralismo se extiende a otras esferas de la política exterior observándose como si la oligarquía de EU quisiera congelar en el tiempo el disfrute del “momento monopolar”, el desplome de la URSS que tanto gozó, impactando hasta las profundidades del inconsciente colectivo de esa clase gobernante por una suerte de congelamiento en el tiempo de dicha “monopolaridad”.

Es desde ese momento ya desvanecido que se empiezan sentir expresiones en personajes de la vida política y pública de la potencia nortea, de crítica y rechazo con el sistema ONU.

John Bellamy Foster indica que, según Ikenberry, la “estrategia hegemónica más efectiva sería utilizar el momento unipolar para establecer un orden internacional basado en reglas, asegurando la dominación a largo plazo de EU y el Oeste, como un *fait accompli* que llegaría lejos, aun ante una eventual declinación de EU” (citado en Foster, op cit). (continuará).

www.jsaxef.blogspot.com
[facebook:JohnSaxeF](https://www.facebook.com/JohnSaxeF)



¿Revocar la revocación?

MARIO MELGAR ADALID

La revocación del mandato es la oportunidad para retirar al dirigente el encargo que el pueblo lo confirió. Es mecanismo de la democracia directa, como evocación romántica del ágora griega. Carlos Marx era partidario de la revocación. Paradójicamente el sistema político que más lo ha utilizado es el estadounidense.

Recientemente hubo revocación en California, impulsada por los republicanos en contra del gobernador demócrata Gavin Newsom. Animados por el ejemplo de Arnold Schwarzeneger (*El Terminator*) que fue gobernador gracias a un proceso de revocación, los republicanos iniciaron el *recall* para después perder electoralmente. El proceso costó cientos de millones de dólares. El único contento fue el gobernador Newsom que se mantuvo el cargo. La conclusión es que la revocación debe revocarse, como ya discute el Congreso de California.

En México, AMLO ha sido el promotor más decidido de la revocación. Al contrario de que sea el pueblo insatisfecho con la actuación de un hombre público, es el mismo presidente el que ha impulsado la reforma constitucional y la Ley Federal de Revocación del Mandato en vigor hace una semana. Esta ley tiene un problema constitucional, pues fue despachada cuando ya había concluido el plazo que un transitorio señalaba para su expedición. Hay un vicio de origen.

Como si fuera el mundo al revés, la agrupación conservadora Sí Por México, manifiestamente contraria al gobierno, que supuestamente debería estar por la revocación al estar insatisfechos con la 4T, ha iniciado una campaña en contra de la revocación. Por el contrario, FRENA, otra organización, aún más radical y conservadora, está a favor y promoverá su realización.

La ley de revocación que acaba

de aprobarse establece que la papeleta se diseñará para que el elector emita su voto señalando que se revoque el mandato (al presidente) por pérdida de confianza o que siga en la Presidencia de la República. (La ley debió haber establecido expresamente que siga en la presidencia "hasta el término de la gestión por la que fue electo"). En los términos aprobados por el Congreso la opción "Que siga en la Presidencia de la República" como dice la ley escuetamente, podría llevar a una interpretación como las que la 4T acostumbra (Remember Zaldívar). No solo un voto de confianza sino la espeluznante mención "que siga en la presidencia". ¿Hasta cuándo?

La historia de la revocación del mandato en Estados Unidos ha sido desastrosa. Decenas de intentos y solamente dos revocaciones en más de cien años. En México dos intentos fueron declarados inconstitucionales por la Suprema Corte, Yucatán 1938, Chihuahua 1997. La figura está prevista en las constituciones de Oaxaca, Morelos, Guerrero, Zatecas y Aguascalientes. Una reforma constitucional la estableció y una ley de dudosa constitucionalidad, expedida a destiempo la reglamentó.

Es claro que el interés del presidente es obtener un voto de confianza. Sabe que las encuestas le favorecerán el día de la elección y por eso la promueve. El voto en contra de la revocación es un voto de confianza como los que operan en los sistemas parlamentarios, solamente que México tiene un sistema distinto, presidencialista, en que no existen los votos de confianza.

Con el procedimiento de revocación el INE gastará millones y millones en organizarlo, pero el presidente tendrá a su favor meses de campaña que tanto disfruta y sobre todo la constante distracción del país de los problemas que lo aquejan.

El proceso que debería seguirse en bien de la República es el de la revocación de la revocación. ●

Profesor de la UNAM

La ley debió establecer en la pregunta: que siga en la presidencia "hasta el término de la gestión por la que fue electo".



EL CORREO ILUSTRADO

Isla de Cedros, excluida de consulta ciudadana

La población de Isla de Cedros, Baja California, fue excluida de la consulta ciudadana del juicio a ex presidentes por el INE, toda vez que los ciudadanos registrados en los listados nominales de las secciones 0163, 0164 y 0165 de la comunidad tendrían que trasladarse a Ensenada, a 286 millas náuticas de la isla que por vía aérea tiene un costo individual en viaje redondo de 5 mil 160 pesos más gastos de alimento y hospedaje.

Al preguntar al presidente del tercer distrito electoral, David Rodríguez, sobre el porqué de la marginación y exclusión de esta jornada cívica de participación ciudadana, argumentó que el Consejo General del INE tomó esta decisión por cuestiones económicas, como si este caro instituto no derrochara los recursos económicos bajo el amparo de la supuesta autonomía en relación a los poderes del Estado.

Este tipo de decisiones antidemocráticas, absurdas y retrogradas evidencian ineptitud de ese consejo electoral que raya en el conservadurismo y que no le importa que la población en general ejerza este derecho en el juicio a ex presidentes.

Otro dato que los expone en su ineficiencia y poco o nulo interés en esta comunidad es que ha transcurrido un quinquenio sin actualizar credenciales vencidas ni emitir las que les corresponde a los jóvenes que han cumplido mayoría de edad.

Un INE apático, irresponsable y que no cumple con las funciones sustantivas no sirve y los responsables deben ser sancionados conforme a normas administrativas, éticas y morales.

Los habitantes de Isla de Cedros exigimos que se respete nuestra dignidad y derechos.

Víctor Manuel Aguilar Vázquez





Lo dicho, el canciller sólo aprendió de **Manuel Camacho**, su mentor, lo malo. Ha mostrado gran habilidad para precipitar acciones y forzar innecesarias conclusiones —a modo de arrancar aplausos—, pero, sobre todo, ha dejado claro que ya no puede contenerse. Se mueve tan rápido, que no hay cámara que permita verlo retratado como el aventajado precandidato que quisiera ser.

Permanece atónito ante las masas, con las que no se siente cómodo, ya que el confort lo encuentra en corto, preferentemente sin cámaras, micrófonos o grabadoras. Se solaza en reuniones con empresarios, a quienes suele ofrecer picaporte y las seguridades de una atención esmerada. Ahí, es donde acostumbra recordar que él creció consumiendo manjares cocinados en batería francesa, lo que da pie a que narre el origen de su blason. Alejado de los reflectores, puede marcar diferencia con el lumpen transformador, lo que hace con ahínco.

Poco se sabe de los años dorados que vivió al dejar la regencia. Llegó a formar buena relación con **Castillejos** y su equipo, lo que le permitió armar un discreto Ypiranga, dejando muy atrás críticas e investigaciones. Supo hacerse poco rentable como blanco de señalamientos, aguardando tiempos mejores, desde luego, no sin externar aquellas inoportunas críticas a **Trump**, que después le hicieron necesario llegar de rodillas a la Casa Blanca.

Una vez más, mostrando un rostro ávido de reconocimiento, ha comparecido ante el foro periodístico nacional, para rendir cuenta del segundo fracaso de política integracionista internacional. Costos y más costos, no revelados, ni mucho menos autorizados en el presupuesto federal, es lo que han dejado estos deslucidos, infructuosos y rijosos eventos. Claro, no faltará la forzada interpretación, para hacernos creer que existen

partidas que le permiten desplegar tales actos anticipados de campaña, disfrazados de gestión oficial.

Nadie le compró el discurso extintor de la OEA. La 4T ha pisoteado y atropellado los compromisos convencionales, sin que el organismo se manifieste de manera puntual y contundente. Hoy, pretenden adelantarse a la censura, articulando —a modo— un entorno de confrontación, a partir de un objetivo que no se alcanza dando a esa instancia externa, el trato que dieron a los fideicomisos y que ahora quieren dar a los autónomos.

Alejado de los reflectores, puede marcar diferencia con el lumpen transformador, lo que hace con ahínco.



Consulte *Fake record* y otros textos del autor al escanear el QR.

Abiertamente, se busca exportar la política de avasallar, a como dé lugar, toda objeción. Ése es hoy, el modelo nacional. Saben que es sólo cuestión de tiempo, para que todo el orbe advierta que las reformas impulsadas en nuestro país no pasan la prueba de la risa en materia de tutela de derechos fundamentales. La condena ha tardado, pero llegará.

Olvidó **Ebrard** que esos políticos de Argentina, Bolivia, Cuba y Venezuela, que tantas facilidades financieras brindaron al movimiento, no son precisamente ejemplares en materia de democracia y respeto a los derechos humanos. Si bien es cierto que el caudillo alcanzó el poder con el apoyo de quienes ahora dirigen

el destino de esos países, eso no los torna en presentables. Llamarles polémicos, es hacerles un favor, representan el lado más oscuro de la política, cínicamente embozados con una máscara de izquierda.

En tanto, este gobierno, que se dice soberano, lo mismo hace el trabajo sucio al vecino del norte en materia migratoria, que busca armar un trabuco político que reviente las fronteras políticas en provecho del partido oficial, en aras de perpetuar, o al menos, prolongar, la táctica desplegada en 2018, cuando quedó claro que el INE no fiscaliza más allá de Cuautitlán.



FRENTES POLÍTICOS

1. Experiencia innegable. Abogada y con un largo recorrido en la administración pública, pero sobre todo experiencia legislativa y con un exacto panorama de lo que vive el deporte, **María José Alcalá**, exclavadista olímpica, se perfila a presidir la Comisión del Deporte de la Cámara de Diputados. La actual legisladora federal por el Verde aseguró que su objetivo es apoyar y “tengo muy clara la agenda legislativa para lograrlo”. No son pocas sus cartas credenciales. Con 20 años como deportista y una sólida carrera política, su proyecto es garantizar el presupuesto. Presentará una iniciativa para que, entre otras cosas, el ISR sea deducible al 100% para las organizaciones civiles que apoyen al sector. Sacará adelante al deporte y a los deportistas. No lo duden.

2. Abuso nivel BC. Una vez más, Baja California da la nota negativa, con políticos que se aprovechan de la fama ajena. La medallista olímpica **Aremi Fuentes** recibió un cheque por parte de **David González Camacho**, director del INDE. El funcionario le entregó un “estímulo” de 50 mil pesos, que sirvió para la foto, pues el documento sólo existía en la imaginación de los funcionarios estatales. Cuando la atleta intentó cobrarlo se encontró con que ni fondos tenía. El gobernador **Jaime Bonilla** quiso arreglar el asunto, pero lo dejó peor: aceptó que no había recurso destinado, ¡porque no creyeron que fueran a ganar! Presumir un cheque de metro y medio de ancho, colgándose los triunfos de otros, ya era grave. Pero engañar de esa manera es indignante. Como toda la era **Bonilla**.

3. Los tiempos cambian. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que la nueva legislación laboral permitirá que, por primera vez, en años haya una elección transparente de la dirigencia sindical de Pemex. A diferencia de la elección mediante asamblea a mano alzada o depositando una papeleta en urnas a la vista de una asamblea, ahora se plantea la elección vía electrónica. “En lo particular, el cambio en el sindicato petrolero se va a llevar a cabo una elección, para escoger al secretario general, al sustituto de **Romero Deschamps**”, dijo. En las elecciones en asambleas se sometía a los trabajadores a presiones para votar en favor de algún candidato. Ya no. Poner orden en el sindicato de Pemex es más que una prueba de fuego.

4. Confiados. Con el apoyo de la oposición del PAN, PRI, PRD y MC, Morena y sus aliados del PT y el Verde en la Cámara de Diputados aprobaron en lo general, con dispensa de trámites, y por la vía *fast track*, la Ley Federal de Revocación de Mandato. En favor del dictamen, el diputado por el PT **Reginaldo Sandoval** aseguró que, por primera vez en la historia de México, se “quita la tentación a los que tienen la intención o han tenido la intención de promover golpes de Estado” para derrocar al Presidente. Celebró que la reglamentación no estuvo a cargo del INE, al que le reprochó su organización en la pasada consulta popular para juzgar a los expresidentes. La revocación es un hecho. Nomás que no les salga contraproducente, por favor.

5. Efecto Tello. La violencia de los cárteles de la droga en Zacatecas obligó a un grupo de 45 personas, a trasladarse a Nuevo Laredo, Tamaulipas, y solicitar asilo ante las autoridades de EU por amenazas de muerte. Arribaron a las oficinas de Protección Civil para solicitar apoyo y así trasladarse a uno de los puentes internacionales. El grupo era encabezado por **Yolanda “N”**, pastora de la iglesia Hispanoamericana Pentecostés de Calera de Víctor Rosales, municipio en la parte central del estado. Es imparable el éxodo de habitantes de diferentes municipios ante la guerra de los diversos grupos delincuenciales. Así dejó al estado **Alejandro Tello**. Costará levantarse de la lona.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El Conacyt contra sus científicos... en lo laboral

Carolina Robledo nació en Colombia pero estudió y trabaja en México. Su maestría la hizo en el Colegio de la Frontera en Tijuana y su doctorado en el de México. Pudo cursar esos estudios gracias al Conacyt. Y también gracias a ese organismo trabaja desde hace cinco años, adscrita al Ciesas, desentrañando cómo las familias víctimas de la desaparición forzada de uno de sus integrantes construyen procesos de justicia.

“La justicia no es algo que nos esté dado porque haya leyes, sino que la justicia ocurre cuando hay una exigencia colectiva. Es un resultado de una demanda social”, dice vía telefónica Robledo. Tras concluir sus estudios le interesaba estudiar “cómo se sobrevive la guerra, cómo las víctimas gestionan ese duelo, y cómo lo politizan para exigir justicia”.

Si algo la animó a quedarse en México fue el retribuir el apoyo que aquí se le dio para estudiar.

En esas estaba, a la mitad de un proyecto de 10 años, cuando el Conacyt le informó que teniendo trabajo debe buscar trabajo, condición para seguir recibiendo el respaldo que ha tenido –del propio Conacyt– para investigar y dar clases.

Es todo confuso, dice Carolina al explicar lo que le llevó, a ella y a muchos científicos que están en su misma situación, a denunciar en redes sociales que el Conacyt pretende obligarlos a buscar trabajo para renovarles sus contratos: lograron, sin embargo, que #buscotrabajo se volviera tendencia.

Un resumen de este raro problema podría ser el siguiente: mil 273 científicos trabajan para el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en un esquema donde son adscritos a una institución pero su sueldo lo paga el Conacyt. Así ha sido por años, mas cada 12 meses les renuevan su contrato, que es de personal de confianza. Pero en junio pa-

sado, el gobierno que dice que va a regularizar a todos los burócratas, les avisa que mejor busquen chamba –en el organismo donde ya colaboran o en otro lado–. Que de lo contrario podrían salir del programa.

Hay que apuntar un antecedente nada menor. Buena parte de estos científicos inició en 2018 las diligencias necesarias para conformar un sindicato. El Conacyt está en contra de eso y hay un litigio al respecto en la Junta de Conciliación y Arbitraje, donde la semana que entra esa autoridad laboral dirá si es legal o no la huelga que están convocando para demandar regularización de sus condiciones laborales – contrato colectivo, por ejemplo–, negociaciones que han sostenido durante meses.

En esas estaban cuando el Conacyt publicó en junio, como apunté líneas arriba, nuevos lineamientos y nuevo estatuto de personal académico. “Nos sor-



prendió. Fue sin consultar. Parecen medidas hechas al vapor. Encontramos que lesionan nuestros derechos laborales y por eso enviamos un documento extenso sobre las mismas, en la línea del derecho”.

Robledo, secretaria de prensa del sindicato en ciernes, dice que no son charras, que sólo buscan las mejores condiciones –certidumbre de largo plazo y libertad de cátedra– para llevar a cabo su trabajo. Teme que mientras sigan siendo catalogadas como personal de confianza estarán supeditadas a la política pública de turno, y podrían ser removidas en cualquier momento.

“Conacyt es nuestro patrón y tiene que garantizar nuestra permanencia, de lo contrario entenderemos que lo que quieren es ir desmantelando este programa de cátedras, que no desean asumir su responsabilidad”, explica Robledo, que agrega que los salarios de estos investigadores no han subido desde 2014.

¿Violación de derechos de científicos adscritos al Conacyt de AMLO? Uy, que no se entere el fiscal Gertz Manero porque les echa montón.





Photoshopeando la historia

Estampado en autobuses urbanos de la capital y presente hasta ayer en internet, un promocional de la Secretaría de la Defensa Nacional llama a conmemorar el bicentenario de la Consumación de la Independencia.

En él aparecen las imágenes de **Vicente Guerrero** y **Agustín de Iturbide**. Hasta ahí, todo bien. Sin embargo, en medio de las dos figuras se despliega un texto cuyo titular, en caracteres antiguos, dice lo siguiente: “Acta de Independencia de la República Mexicana”.

La cosa es que tal documento nunca existió. Lo que sí hubo fue un Acta de Independencia del Imperio Mexicano, firmada el 28 de septiembre de 1821, al día siguiente de la entrada del Ejército Trigarante en la capital de país, hecho histórico que se concretó apenas desalojaron la ciudad las fuerzas realistas comandadas por el general **Francisco Novella**.

Al día siguiente del desfile triunfal, los miembros de la Suprema Junta Provisional Gubernativa –primer órgano de gobierno de la nueva nación, contemplada en los Tratados de Córdoba– fueron convocados a Palacio Nacional para plasmar en un texto la voluntad de los mexicanos de separarse de España.

“La Nación Mexicana que, por trescientos años, ni ha tenido voluntad propia, ni libre uso de la voz, sale hoy de la opresión en que ha vivido”, dice el Acta, que fue firmada por 33 de los 38 miembros de la Junta y redactada de puño y letra por **Juan José Espinosa de los Monteros**, su secretario vocal.

De ese momento en adelante, el país se organizaría “del modo que más convenga a su felicidad; y con representantes que puedan manifestar su voluntad y sus designios; (y que) comienza a hacer uso de tan preciosos dones, y declara solemnemente, por medio de la Junta Suprema del Imperio, que es Nación Soberana, é independiente de la antigua España”.

De dicha Acta se hicieron dos copias, una para la Regencia –compuesta por **Iturbide**, quien la presidía, así como por **Juan de O’Donojú**, último jefe político de la Nueva España, **Manuel de la Bárcena**, **José Isidro Yáñez** y **Manuel Velázquez de León**– y otra para la propia Junta, que luego sería enviada a la Cámara de Diputados.

Esta última sería destruida por un incendio del recinto parlamentario de Donceles en 1909, mientras que la otra seguiría un raro periplo por Europa, luego de ser robada

por el confesor del emperador **Maximiliano** y pasar por varias manos, hasta que fue devuelta al Estado mexicano en noviembre de 1961, hace ya casi seis décadas. Hoy es resguardada en una bóveda especial del Archivo General de la Nación.

¿De dónde habrá sacado la Sedena que existió un “Acta de Independencia de la República Mexicana”? Tal parece que de una versión apócrifa del original, que circuló en forma de postal durante las fiestas del Centenario del Grito de Independencia en 1910.

Desconozco cómo se tomó la decisión de hacer referencia al bicentenario de la República. Sólo sé que ésta comenzó a existir con la Constitución de 1824, promulgada en octubre de ese año, días antes de la toma de posesión de **Guadalupe Victoria**, primer Presidente de México.

Desde luego, es posible que la divulgación de ese promocional haya sido antecedido de un error, pero hay tan buenos y tan cuidadosos historiadores en la Sedena, que lo dudo.

Quizá pueda ser que obedece a la aparente intención del gobierno federal de reducir la importancia de papel de **Iturbide** en la Consumación de la Independencia, con motivo de la conmemoración de su bicentenario, habida cuenta de que quien asumió el poder del naciente país fue precisamente él, coronado emperador el 22 de mayo de 1822.

Repito lo que decía yo ayer en este mismo espacio: la historia nacional está para ser conocida y divulgada, no para ser parchada y alterada con afanes ideológicos.

México nació como un efímero imperio y luego, porque así se consideró conveniente, cambió su sistema de gobierno para constituirse en una república. ¿Qué tendrá de malo contarle de esa manera?





Paradojas de la 4T: liberan a Ovidio, piden cárcel a científicos

A **Ovidio**, hijo de **El Chapo Guzmán**, capo del Cártel de Sinaloa, ya lo tenían detenido en el famoso *Culiacanazo* y lo liberaron por órdenes del presidente **López Obrador**.

A 31 científicos y académicos del Conacyt, la Fiscalía de **Gertz Manero**, con el respaldo de **AMLO**, los acusó de delincuencia organizada y solicitó órdenes de aprehensión.

Un juez muy valiente, **Gregorio Salazar Hernández**, paró la embestida contra los académicos. Negó las detenciones con el argumento de que los hechos que se les imputan no corresponden a los ilícitos que pretenden atribuirles. La FGR insistió. Volvió a pedir las órdenes de aprehensión. Una, dos, tres veces.

Hay montañas de protestas de científicos, intelectuales y articulistas por esta persecución, disfrazada de combate a la corrupción. Destaco la del rector de la UNAM, **Enrique Graue**: "Es un despropósito inconcebible la acusación de delincuencia organizada contra los académicos".

*Hay opositores que ruegan para que el dedo de **Andrés Manuel López Obrador** se mantenga apuntado hacia **Claudia Sheinbaum** hasta el 2024. "Es la candidata más apetecible", señalan sin rubor. Sostienen que ni la jefa de Gobierno de la CDMX ni Morena encajan en las áreas urbanas, que es donde está concentrada la mayor parte de los votantes.

Ponen como ejemplo los resultados de las pasadas elecciones en la CDMX —bastión de **AMLO**— en el caso de la consentida de Palacio Nacional. Pero también las derrotas de Morena en Guadalajara, Monterrey, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Mérida y Cuernavaca. Temen que para el 2024 pueda entrar en juego otro alfil de **AMLO**, **Adán Augusto López Hernández**. Su llegada a la Secretaría de Gobernación lo coloca automáticamente en la carrera presidencial.

Nos cuentan que los gobernadores, incluidos los que le quedan a la oposición, están encantados con él. Su estilo incluyente, su disposición al diálogo, su distanciamiento del sectarismo de los porristas de **Claudia** lo hacen más atractivo para el votante medio.

Esta semana se reunió en la SRE con los coordinadores parlamentarios de todos los grupos con representación en el Senado. Algo inédito en la 4T. Interesante también lo que harán **Ricardo Monreal** y **Marcelo Ebrard**, dos cartas fuertes de Morena para el 2024, si la decisión final no les favorece. Los dos quieren estar en la boleta.

Especulaciones van y vienen. Unos ven al canciller como

abanderado de una coalición que incluya al PVEM. Otros especulan que el senador podría encabezar una alianza en la que participe el MC, el PT, e incluso el propio PVEM.

En los corrillos políticos corre la versión de que los videos de **Pío** y **Martín López Obrador**, cuya difusión se atribuye a **Manuel Velasco**, han arrojado al senador del Verde a los brazos del zacatecano. **Ricardo** ha dicho que va a estar en la boleta. A **Marcelo** se le atribuye haber comentado, en corto, que esta vez no va a declinar por nadie.

Enfrente no hay rival a la vista. La Alianza Va por México —si logra mantenerse en el 2024— no tienen una figura que logre capitalizar el creciente descontento con el gobierno de **AMLO**.

Por ahora no se ve que **Ricardo Anaya**, **Mauricio Vila**, **Alito Moreno**, **Enrique de la Madrid** y **Margarita Zavala** puedan llenar ese vacío. "La candidatura la tienen que sacar de fuera", concluye el politólogo **Federico Berrueto**.

*El canciller **Ebrard**, por cierto, también muestra vocación plural. Se reunió ayer con senadores de todos los partidos de cara a su comparecencia, el próximo martes, en la Cámara alta. Hablaron de Estados Unidos, Celac, vacunas y migrantes.

A la sede de Relaciones Exteriores acudieron las legisladoras priistas **Claudia Ruiz Massieu**, excanciller; **Beatriz Paredes**, exembajadora; la panista **Josefina Vázquez Mota**, excandidata a la presidencia del PAN, los morenistas **Héctor Vasconcelos** y **José Antonio Álvarez Lima**, exembajadores, y **Mónica Fernández**, entre otros.

*No suelo utilizar este espacio para dirimir asuntos personales, pero no me queda otra. Telmex me obligó, a la mala, a pagar por servicios que nunca utilicé. Me cortó internet a pesar del litigio sobre una cuenta de 1,647 pesos por Claro Video que nunca contraté. En Servicio a Clientes nos dijeron que el ajuste de factura se haría entre 48 y 72 horas. Los folios de la queja son 3288771, 3288773, 3288775 y 328876. Pasado el lapso no ajustaron la cantidad y procedieron a la suspensión del servicio. Lo peor: no es la primera vez que me llegan facturas infladas. Google nos permitió acceder a un reporte de la Profeco que ubica a Telmex como el operador de internet fijo con más quejas en lo que va del 2021.





Uh, Mai Mai

Al día siguiente de haber conocido a Víctor Manuel, a la famosa conductora de televisión Inés Gómez Mont le llegó a su casa un reloj con las iniciales AP. El mensaje de él decía: con mis iniciales. AP de Álvarez Puga. AP de Audemars Piguet, la marca de relojes más cara del mundo.

Era su momento de gloria: contaba con dos aviones privados Hawker y Gulfstream, un helicóptero Augusta, casa en Acapulco, la torre Impulso en la Ciudad de México, departamentos en Miami y Nueva York, y presumía que en sus esquemas de subcontratación tenía enrolados a un millón de empleados (Amazon tiene la misma cantidad). Compró en Miami la casa que era de la cantante Cher por más de 12 millones de dólares y se construyó una asombrosa mansión en la exclusiva zona de Rancho San Francisco de la capital mexicana.

Álvarez Puga y Gómez Mont tenían muchísimo dinero y les gustaba que se notara: un breve paseo por las redes sociales de ella son un desfile de vestidos, joyas, relojes, bolsas (aparecen unas Birkin de piel de cocodrilo, valuadas en más de 2 millones de pesos), viajes, propiedades, escoltas, coches, nanas, chefs. Las boutiques de las marcas más exclusivas hacían cita en su casa para llevarle a domicilio las nuevas colecciones. Compraba de todo.

El problema no es tener dinero, sino de dónde sale. Y ahí es donde esta historia de amor y éxito empresarial tropieza: hoy, Inés Gómez Mont y Víctor Manuel Álvarez Puga, a quien sus amigos le dicen "Mai", son prófugos de la justicia, acusados por el gobierno de haberse robado 3 mil millones de pesos el sexenio pasado.

La historia de Álvarez Puga, chiapaneco de modesta cuna, empezó de la mano de Sergio Castro López, conocido como el "rey del outsourcing". Ahí aprendió el esquema y luego se independizó. Si Castro era el rey, Álvarez Puga se volvió el príncipe heredero.

Navegó por sexenios tejiendo certeras relaciones políticas y personales. Siempre se le veía cerca de Ernesto Zedillo hijo, también del hijo de Santiago Creel, alardeaba de su amistad con Hugo Scherer... Y al conquistar a una estrella de la televisión, aquello sólo se potenció: Inés Gómez Mont solía aparecer retratada conviviendo con esposas de miembros del gabinete de Peña Nieto y de gobernadores.

Por un lado las relaciones, por el otro una extensa red de sobornos. Una actividad como la suya —empezó como príncipe del outsourcing, evolucionó a facturero y terminó de contratista del gobierno— siempre tiene un pie dentro de la ley y un pie fuera. Y para no

caerse, hay que pagar: a Mai Álvarez Puga se cansaron de extorsionarlo, de sacarle dinero para frenarle procesos en su contra.

Todo lo expresado en esta columna está basado en el testimonio directo de diversas fuentes que vivieron de primera mano esta historia desde distintos ámbitos. **SACIAMORBOS.**— Álvarez Puga solía presumir a sus cercanos que aportó 110 millones de pesos a la campaña del presidente López Obrador en el 2018, y que eso le permitía navegar tranquilo. Pero algo pasó, algo cambió "a la mitad del camino", que todo se le vino abajo. Hay preocupaciones en el círculo íntimo del presidente. También en Michoacán, donde el saliente secretario de Finanzas marchaba de su mano; en Sonora, donde el yerno de la exgobernadora estaba en su entorno; en Oaxaca, con su amigo Murat; y en Chiapas, donde Salazar Mendiguchía, Sabines y Velasco, lo consintieron. ●

historiasreportero@gmail.com

Navegó por sexenios tejiendo certeras relaciones políticas y personales.





Orden a Adán Augusto: ningún problema debe rebotar en Palacio

La orden es simple:
-Resolver todos los problemas.
Es decir, por ninguna razón los conflictos deben rebotar en Palacio Nacional y menos explotar donde se registren.
En contraparte, **Adán Augusto López** ha recibido poderes plenipotenciarios, autonomía jamás entregada a **Olga Sánchez Cordero**.

Ella, amén de reajustes en la Secretaría de Gobernación, siempre tuvo la sombra de **Julio Scherer Ibarra** como mediador del Ejecutivo.

Hoy **Adán Augusto** muestra el precio de ser el amigo incondicional.

Y el nuevo jefe del gabinete –“mi pecho no es bodega”, dice su jefe y socio de muchos años- lo ha sabido transmitir a todos cuantos le piden cita y logran llegar a él.

El primero de los políticos claves en ser recibido en Bucareli fue **Manuel Velasco**, líder de la fracción del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en el Senado de la República.

Temas variados, unos institucionales y otros de tipo personal.

El primero: en los hechos **Velasco** se ha convertido en el líder político de su organización, amén de su coordinación legislativa.

Y el personal: días antes fue involucrado en el discurso presidencial -por consejo del gobernador **Rutilio Escandón** o por insidiosos comunes- de ser el autor de la violencia magisterial en Chiapas.

PRIMERO EL LEGISLATIVO

Después de aquello las cosas han cambiado.

Lo primero para **Adán Augusto López** ha sido reencauzar la relación con el Poder Legislativo, donde el liderazgo de **Ricardo Monreal** no tiene sombra alguna.

Con él dialoga casi a diario, cruzan visitas y el secretario de Gobernación parece gozar cuando difunde las visitas al Senado de la República.

Un respeto institucional a un Poder distinto, como lo dirían los cronistas de antaño, no visto en la primera parte de la actual administración federal.

Después de **Manuel Velasco** ha habido visitas de otros coordinadores y **Adán Augusto** no ha cometido el error de llamar a los dirigentes de los partidos.

-Lo legislativo se atiende en el Congreso de la Unión -repite.

Y así será.

Luego vendrá la institucionalización de un diálogo con los gobernadores de todo signo, los afines o incondicionales y los ajenos u opositores, hasta hoy casi ignorados o de plano ninguneados.

CONTODOS LOS PARTIDOS

1.- La última visita de mediación de **Adán Augusto López** fue el lunes pasado.

Habló en la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, donde están representadas todas las fracciones parlamentarias.

Fue un hecho inédito, cuya necesidad fue vista cuando **Olga Sánchez Cordero** fracasó el 18 de agosto en su intento de negociar un período extraordinario para la ratificación -ojo: no revocación- de mandato.

Entonces se decidió el cambio.

2.- Luego, el martes 21, el tabasqueño presenció la comparecencia de **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana.

Adán Augusto fue parte de la corte del Gobierno federal enviada desde Palacio Nacional para arropar a la compareciente.

Un mensaje para quien quiera leerlo.

Y 3.- Los enterados hablan del retorno a la actividad política de **Manlio Fabio Beltrones**.

Lo hace tras el duelo guardado a su esposa **Sylvia Sánchez** y para muchos el priista es faro en estos momentos de oscuridad y aguas agitadas.

Buscado por cuadros de aquí, allá y acullá, tricolores, azules, verdes, amarillos y hasta morenos, el sonorenses dialoga con todos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ASTILLERO

SLP: retorcimiento consumado // Gallardo gobernador, a pesar de todo // FGR, Conacyt, acusaciones // Ni una prueba de censura en medios

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRIBUNAL ELECTORAL del Poder Judicial de la Federación emitió la última palabra sobre la elección de gobernador de San Luis Potosí y validó la victoria de Ricardo Gallardo Cardona, postulado por el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo pero, en los hechos, apoyado fuerte y decisivamente por Palacio Nacional por medio de Mario Delgado y Morena, al grado de que este partido abatió concienzudamente sus posibles cartas competidoras y creó en esa entidad un enredo político y electoral para facilitar el avance del político apodado *El Pollo*.

GALLARDO CARDONA SUPERÓ diversas impugnaciones y acusaciones, en cuanto al rebase de gastos de campaña y también en lo relativo a su detención en enero de 2015 por elementos de la entonces Procuraduría General de la República, bajo cargos de lavado de dinero y uso de recursos de procedencia ilícita.

EL INVESTIGADOR DEL Colegio de San Luis, Juan Carlos Ruiz Guadalajara, escribió en *La Jornada* ayer que a Gallardo "se le acusó de desviar 207 millones de pesos del erario municipal. En diciembre siguiente, salió libre gracias a las siempre convenientes deficiencias en el procedimiento. No fue exonerado de los delitos, ante la contundencia de las pruebas en su contra".

POR DESGRACIA, AGREGÓ Ruiz Guadalajara, "todo apunta a un vulgar pragmatismo político para mantener la alianza de Morena con el podrido Partido Verde y contar con sus votos en el Congreso. Así de crudo. En otras palabras, SLP y sus habitantes serán convertidos en simples daños colaterales del pragmatismo".

GREGORIO SALAZAR HERNÁNDEZ, juez federal de control, negó ayer la expedición de órdenes de aprehensión contra 31 ex directivos, científicos y académicos acusados de beneficiarse de un armado de corrupción con fondos derivados del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) al Foro Consultivo, Científico y Tecnológico (FCCyT).

LA PRETENSIÓN DE encarcelar y procesar a esos miembros de la comunidad científica ha generado incluso una fuerte reacción de Enrique Graue, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, usualmente grisáceo en sus declaraciones, quien ahora "consideró un despropósito y algo inconcebible la acusación de asociación delictuosa contra integrantes de la comunidad académica" (<https://bit.ly/3nYqrBT>).

LA DENUNCIA DEL caso, presentada por María Elena Álvarez-Buylla, directora general del Conacyt, señala como uno de los presuntos responsables de diversos delitos a Enrique Cabrero Mendoza, anterior director del mismo Conacyt, quien desde el 8 de septiembre forma parte de la Junta de Gobierno de la UNAM.

EL PROPIO PRESIDENTE de la República abordó el tema en su conferencia mañanera de ayer: "...se presume que hubo malos manejos de recursos en el Conacyt. Pero esto lo va a resolver el juez y el que nada debe, nada teme". La FGR, por su parte, anunció que "se volverá a solicitar la orden de aprehensión, explicando con toda claridad lo que se considera un hecho delictivo patrimonial imputable a dichas personas".

CON INSISTENCIA SE señala desde algunos flancos del antiobradorismo que por censura gubernamental se han producido bajas en las plantillas de colaboradores, conductores y comentaristas de medios convencionales de comunicación.

AYER, EN UN foro convocado por la fundación presidida por Mario Vargas Llosa y por la Universidad de Guadalajara, un tecleador astillero aseguró que no conoce "un solo caso probado de injerencia de la Presidencia de la República en decisiones editoriales o laborales de algún medio de comunicación.

"HE CONOCIDO VERSIONES, sin un solo sustento documental o grabado en audio o video, es decir, sin una sola prueba periodística, de empresas que han prescindido de servicios de algunos de sus colaboradores alegando presiones desde Palacio Nacional. Pero, hasta ahora, parecieran coartadas de índole interna o decisiones de directivos en busca de agradar a un poder que ni les solicitó ni les premió por despidos o remociones". ¡Hasta mañana!





• BAJOSOSPECHA

Cuando estalle la burbuja china

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Esta semana el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, dijo ante la Asamblea General de la ONU que su país no busca una guerra comercial con China. Lo cierto es que, en la relación con China, hoy existe un enorme riesgo para la economía mundial, que esta semana ya empezó a golpear los mercados del mundo.

Esto porque una empresa, Evergrande, una de las más grandes del mundo, debe más de 300 mil millones de dólares. El lunes pasado no pudo amortizar los intereses de la deuda, y dependerá del gobierno chino salvarla.

Pero esta situación puede afectar severamente los mercados de países, incluso los de México. Carlos Mota, analista, especialista en temas financieros, platica para *La Razón*, cuál es la situación de Evergrande y qué repercusiones podremos ver en los próximos días.

CARLOS MOTA (CM): Evergrande es una empresa muy importante en China, es una empresa desarrolladora de cualquier tipo de infraestructura, obra civil, vivienda, carreteras, islas. Es un grupo que nació, digamos, de los escombros de lo que fue la propiedad estatal de las grandes empresas chinas, y que se convirtieron en empresas privadas, empresas que están en los mercados, que desarrollan esta gran cantidad de obras que hemos visto en China durante los últimos 20, 30 años, que han sido imparables en la construcción y desarrollo de propiedades de vivienda y de infraestructura, entonces es uno de los grupos más grandes de desarrollo en ese país, el mayor probablemente, tiene proyectos en más de 280 ciudades, mil 300 proyectos que ha desarrollado, es realmente enorme. Y es una empresa que, como todas las que están y participan en los mercados, se endeudó, es decir, emitió bonos al mercado.

BB: Nos decías que haber emitido estos bonos al mercado, y lo que debe Evergrande es aproximadamente un cuarto de, por ejemplo, el PIB en México.

CM: Sí, es que son 300 mil millones de dólares lo que debe, lo que está en bonos emitidos por

parte de Evergrande y diferentes tipos de deudas que tiene con acreedores de todo tipo, entonces efectivamente, es alrededor de la cuarta parte del PIB de México. Eso es lo que debe, y bueno, si tenemos en México una cantidad importantísima de deuda de ese corporativo chino, así que vamos a ver hacia dónde van las cosas.

BB: ¿Nos debe preocupar a nosotros aquí en México el tema de Evergrande?

CM: Nos debe preocupar porque puede haber canales de contagio que no están todavía bien dimensionados, canales de contagio respecto de lo que son estos bonos emitidos, si eventualmente se declara un *default*, es decir, que deje de pagar sus deudas y no pague los bonos que emitió y que tienen algún vencimiento, si eso pasara, sí habría algún tipo de riesgo para los mercados emergentes, de que el contagio y la desconfianza en mercados emergentes se afiance en el sistema. Es diferente, y esto es muy importante, de lo que vimos en Lehman Brothers en 2008, que fue una crisis sistémica en donde los canales de contagio estaban totalmente interconectados, y donde vivimos una crisis de más de año y medio, que tuvo otras características por aquellas hipotecas *subprime*, este caso es distinto, porque el riesgo está más particularizado para China, aunque China es un mercado emergente que eventualmente podría significar riesgo para mercados como el nuestro también.

BB: ¿Podríamos hablar de una crisis parecida a la de 2008?

CM: Yo creo que no porque, en primer lugar, estamos viendo indicios de que Evergrande podría tener algún tipo de rescate de parte del gobierno de China, y eso sería una buena noticia, por un lado. Y, por otro, no tenemos, como en 2008, el riesgo asociado a las emisiones que todos los bancos del mundo en aquel momento tomaron, es decir, de alguna u otra forma, en 2008 muchos bancos del planeta, desde Tokio hasta Zurich, tenían comprada deuda de hipoteca *subprime*, que estaba originalmente bien calificada, erróneamente bien calificada por parte de las calificadoras. Ahora tenemos más bien a un grupo que podría colapsarse, lo que pasa es que ese grupo es tan grande, que desde China podría eventualmente quedarle a deber tanto dinero a algunos tenedores de bonos, que esos tenedores podrían pasarles ese riesgo a sus clientes finales, a personas como tú o como

yo, que tenemos nuestro dinero en algún fondo de inversión, si esos fondos de inversión están invertidos en deuda de Evergrande, pues ahí podríamos tener un problema.

BB: ¿Y qué pasa, por ejemplo, con la gente que sí tiene fondos invertidos en Evergrande?, ¿es momento de sacarlos?

CM: No, ése es el problema, que ante la amenaza de que no pague, ¿quién los va a comprar? Entonces ahí es en donde el precio de los bonos de Evergrande cae, la exposición a esos bonos está particularizada mucho en Asia y en bancos que tengan una gran exposición, fondos que tengan una gran exposición a esas deudas emitidas por Evergrande sí podrían tener un problema.

BB: ¿Para Estados Unidos qué pasa?, ¿los bonos de EU suben más si caen los de Evergrande, o también llega a ser una crisis para ellos?

CM: No, lo que ocurre con EU es que se fortalece el dólar, porque por naturaleza se busca siempre un refugio para inversionistas y, que en este momento está siendo el dólar, pero ya estamos viendo incluso respiro en los mercados de EU, en donde se estima que la crisis podría estar tan particularizada hacia China, que en el caso de EU no veríamos una exposición tan grande. Sí hay fondos de inversión internacionales, como HSBC, por ejemplo, o como BlackRock estadounidense, que tienen adquiridos bonos emitidos por Evergrande.

BB: ¿Algo que te preocupe?

CM: Me preocupa que todavía no queda claro cuál va a ser el tipo de rescate que tendría Evergrande de parte del gobierno de China, me preocupa que todavía no queda claro cuál es el tipo de ajuste que tendrá el modelo económico chino para salirse de la exposición que tiene la industria de la construcción, y me preocupa el contagio típico que hay a los mercados emergentes como México. En ese sentido, pues siempre hay un riesgo porque todo el mundo está interconectado.



Riesgo económico



Foto: Reuters

EL GIGANTE chino de infraestructura, Evergrande, anunció el lunes que no pudo amortizar los intereses de su deuda por 300 mmdd, lo que podría afectar los mercados emergentes.





Acuerdan reparto del botín en Donceles

• En la reunión también se decidió la reubicación de curules en Donceles.

A propuesta de Morena, los diputados acordaron repartirse cerca de 30 millones de pesos para *gastos operativos* de aquí a diciembre, en tanto la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México les vuelve a llenar las alforjas a partir de enero, ya con el nuevo presupuesto.

En una reunión de casi ocho horas, la Junta de Coordinación Política acordó el martes pasado el reparto de *lo poco* que la anterior Legislatura dejó en caja, y con eso sobrevivir los últimos cuatro meses del año.

Aunque el presidente de la Jucopo es el priista **Ernesto Alarcón**, sólo estuvo de adorno, pues la voz cantante la llevó la morenista **Martha Ávila**, que proyectó mediante gráficas el esquema de repartición.

Para contratar sólo a asesores de aquí a diciembre, se asignó una bolsa de 6.6 millones de pesos, de los cuales 2.9 serán para Morena; 1.6 para el PAN; 900 mil pesos para el PRI; 400 mil para el PRD, y 200 mil para la *chiquillada* del PT, PVEM y las mini asociaciones parlamentarias.

Eso es para asesores, porque en el noveno punto les informan que hay un millón 650 mil pesos para nómina de honorarios, de los cuales Morena tendrá 500 mil; PAN 350 mil; PRI 250 mil; PRD 150 mil, y *la pelusa* 100 mil.

Y aunque el año sólo tenga 12, aprobaron pagarse el mes 13 de prerrogativas, por un total de 4 millones 917 mil pesos, de los cuales 2 millones 320 mil irán a Morena; 1 millón 282 mil al PAN; 720 mil al PRI; 320 mil al PRD y 160 mil para las rémoras.

La fiesta seguía, pues también aprobaron que Morena reciba otros 2 millones 160 mil pesos; el PAN un millón 192 mil; PRI, 670 mil; PRD, 298 mil y los *peques* 149 mil pesotes, como “apoyo a su gestión legislativa”.

Y llegó lo referente a las prerrogativas, donde fueron informados que la bolsa a repartir era de 11 millones 616 mil pesos. Cinco millones 104 mil a las alforjas *morenas*; 2 millones 816 mil, a las azules; 1 millón 584 mil a las tricolores

y 704 mil a las amarillas; 352 mil para *la chusma*.

Aunque todos estuvieron de acuerdo, nadie recibió copia de la propuesta; el que anotó qué bueno; los que no, tendrán que confiar en su buena memoria o en la *buena fe de los morenos*.

El reparto devolvió el alma al cuerpo a los diputados, luego de que **Ávila** les notificara que de, aquí a diciembre, todos cobrarían 20 mil pesos menos de sus dietas mensuales, pues la anterior Legislatura se quemó los fondos y no dejó ni para las liquidaciones del personal despedido.

Lo que no dijo la morenista es que su partido se opuso a liquidar al personal, pues necesitaban los dineros para sus campañas, y que en la anterior bancada, además de que ella coordinaba a Morena, también estaban los actuales coordinadores del PAN, PRD y PT.

En la reunión también se decidió la reubicación de curules en Donceles, pues como en la escuela, nadie quiere estar hasta adelante. El verde **Chucho Sesma** pidió —y le fue concedido— que lo ubicaran hasta atrás, en la zona del *Bronx*, donde se siente cómodo.

Lo mismo hicieron PRI y PRD; los panistas aceptaron moverse, aunque pidieron que la petista **Circe Camacho** fuera reacomodada, pues quedaba como *salero* entre las bancadas de oposición.

Hay acuerdos, pero aún falta lo bueno: el reparto de comisiones.



El TEPJF define hoy la suerte de **Pancho Chíguil** en GAM y, aunque está confiado en que será ratificado como alcalde, luego del cochinerero que se dio ahí, en una de esas los magistrados deciden anular la elección y poner de cabeza los acuerdos alcanzados. Habrá que estar atentos.

Aunque todos
estuvieron de
acuerdo, nadie
recibió copia
de la propuesta;
el que anotó
qué bueno.



Insulina accesible y asequible

GABRIELA CUEVAS

Participé en un foro virtual organizado por la Federación Internacional de Diabetes. La diabetes es una enfermedad no transmisible que continúa creciendo y en la que la atención parece estar lejos de las personas que más lo necesitan, de ahí la necesidad de abordar la agenda de la insulina como un bien indispensable para millones de personas.

De acuerdo con cifras de la OCDE, la prevalencia mundial de la diabetes casi se ha duplicado desde 1980, pasando del 4.7% al 8.5% en la población adulta, responsable de 1.5 millones de muertes en 2012, con 2.2 millones de muertes adicionales debidas a una glucosa en sangre superior a la óptima. Agrega la OCDE que en América Latina y el Caribe alrededor de 41 millones de adultos (mayores de 20 años) padecen diabetes y cerca de la mitad de ellos no han sido diagnosticados y no saben que están desarrollando complicaciones a largo plazo.

Por una parte, la atención de la diabetes debe enfocarse en políticas de prevención, en generar hábitos saludables en la población: comer mejor (incluir en la dieta frutas y verduras), beber agua, hacer ejercicio, y evitar adicciones como el tabaquismo y el consumo de alcohol. La lactancia materna juega un papel fundamental en la prevención de enfermedades.

Por otra parte, uno de los aspectos más importantes para luchar contra la diabetes y su creciente prevalencia, se encuentra en una adecuada política de salud pública que garantice la cobertura universal y de calidad. En muchas ocasiones, los pacientes con diabetes enfrentan malos diagnósticos, tratamientos desinformados, o incluso el estigma y miedo a que utilizar insulina sea prácticamente una condena a muerte.

Los gobiernos del mundo adoptaron una histórica Declaración sobre la Cobertura Sanitaria

Universal al 2030, donde el fortalecimiento de los sistemas de salud es uno de los pilares fundamentales. Es urgente avanzar en su implementación.

Si bien no todos los pacientes de diabetes requieren insulina, es una realidad que 50% de los pacientes con diabetes tipo 2 no están recibiendo la insulina que necesitan según la OMS. Los retos en esta materia son importantes ya que se debe capacitar al personal de salud sobre el uso de los diferentes tipos de insulinas, las diferencias de precio y calidad han hecho que se convierta en un medicamento que no es asequible para todos los pacientes y, por la concentración de la industria en pocas empresas este medicamento tampoco es accesible para todos.

Existen algunas iniciativas donde la industria farmacéutica y los gobiernos trabajan para generar programas de detección oportuna de diabetes, sin embargo los gobiernos deben actuar contundentemente, desde la implementación de la cobertura universal hasta realizar políticas de prevención y atención a la diabetes. Un área que se debe explorar es la creación de asociaciones público privadas para la producción y distribución de insulina garantizando su accesibilidad y regulando el precio.

Según el Atlas de la Diabetes (OPS), el número de pacientes alcanzará los 109 millones en 2040. Es urgente que gobiernos, iniciativa privada y sociedad, generemos hábitos enfocados al bienestar de la población, desarrollemos políticas de prevención, fortalezamos los sistemas de salud garantizando la cobertura universal y la accesibilidad y asequibilidad en los medicamentos. Las decisiones que tomemos hoy determinan la actual calidad de vida de los pacientes y las consecuencias y sufrimiento que podrían evitarse en un futuro no tan lejano. ●

Presidenta Honoraria de la Unión Interparlamentaria.





Ecós de la Celac

El debate por la paridad de género, no sólo es una lucha de las mujeres mexicanas. Quedó claro en el escenario político de América Latina, no hay condiciones de igualdad entre hombres y mujeres. Y así lo señaló la Ministra de Relaciones Exteriores de Panamá, Erika Mouynes, al evidenciar la discriminación a las mujeres en el ejercicio del poder de los gobiernos miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) con la participación de sólo tres mujeres en el marco de la VI cumbre celebrada en México.

Las únicas tres mujeres que participaron en la Mesa de Palacio Nacional fueron las representantes de Relaciones Exteriores de Jamaica, Kamina Johnson; de Panamá, Erika Mouynes y la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la mexicana Alicia Bárcena.

El llamado de la canciller panameña, fue un grito a la comunidad internacional para evidenciar cómo se limita la participación de las mujeres en el ejercicio del poder. En el discurso los políticos, en esta ocasión sólo hablaremos de los políticos latinoamericanos, solo para procesos electorales hablan de la importancia de la participación de la mujer en la vida política y en la construcción de la democracia. Discurso que no se lleva a la realidad. Se queda en política de saliva.

Por ello, el discurso de Mouynes, qué pasó sin pena ni gloria, es importante retomarlo:

“Aquí faltan más mujeres. Y las hay. Y están preparadas. Asegurémonos juntos de crear espacios para que se den oportunidades reales y efectivas a las mujeres de nuestros pueblos”, e invitó a hacer realidad el discurso “retomar los avances para lograr una justa equidad de género, con igualdad de salario y acceso al empoderamiento económico y educativo de las mujeres de la región”.

Estos ecos de la VI Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoame-

ricanos y Caribeños, donde se sigue escuchando de la canciller panameña “En esta Mesa faltan más mujeres” debe sumarse a los esfuerzos por alcanzar la paridad. Pero la realidad nos lleva a confirmar que del dicho al hecho hay mucho trecho.

SUSURROS

1. Hoy el Secretario Rogelio Ramírez de la O se presenta en la Cámara de Diputados a defender ante los legisladores el Presupuesto 2022. Un punto importante para el debate será la asignación de recursos a los megaproyectos del Presidente López Obrador.
2. La Suprema Corte de Justicia, no impuso plazo específico en el exhorto que hace para que el poder legislativo corrija y establezca límites en la aplicación de la objeción de conciencia al invalidar esta figura en la Ley General de Salud. Ahora los legisladores tienen la orden del poder judicial de establecer parámetros claros y precisos para que se pueda ejercer este derecho.
3. Los seguros de pago por cada kilómetro recorrido se volvieron una herramienta importante de ahorro desde el aislamiento por el Covid-19, los cuales permiten a los usuarios tener ahorros que pueden alcanzar hasta el 50%. Tal es el caso de WOOW, un marketplace dirigido por Margarita Zepeda, que lanza “Seguro de Auto Pago por Km”, una protección a la medida de cada cliente, el cual no contempla un plazo forzoso y está respaldado por la Aseguradora Atlas, de Rolando Vega Sáenz. La cobertura es total, que no requiere una instalación de un equipo adicional para obtener datos de geolocalización, sumado a las pólizas más utilizadas como robo total, gastos médicos y responsabilidad civil.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Aliado equivocado

Si de mostrar que prefiere a Xi Jinping sobre Joe Biden se trataba, el presidente Andrés Manuel López Obrador no podía haber calculado mejor las señales. El sábado pasado, después de haber tundido durante tres días a Estados Unidos, transmitió un mensaje del presidente de China a los presidentes y ministros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, en el colofón de su sesión plenaria en Palacio Nacional. La afrenta a Biden es tan grande, que resulta imposible pensar que haya sido un descuido del Presidente o una torpeza de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Fue un grito claro a Washington para decirle que sus imposiciones geoestratégicas, con él no funcionan.

Fue el final de lo que será el principio de un conflicto de fondo con Estados Unidos. Días antes, como reveló el martes el columnista de *El Universal*, Javier Tejado, el

gobierno mexicano rechazó la petición del Departamento de Estado para sumarse a la iniciativa creada por el presidente Donald Trump y mantenida como política de Estado por Biden, denominada *Clean Network*, que lo que busca, en términos llanos, es cerrarle la puerta a China para su expansión en todo el mundo. Un funcionario de la Cancillería mexicana dijo que se revisará en grupos de trabajo.

La propuesta de suscribir la *Clean Network* (Red Limpia), suscrita por más de 50 naciones, fue presentada en vísperas del Diálogo Económico de Alto Nivel el 9 de septiembre pasado, y se incorporó como el tercer pilar para cimentar la relación bilateral, que como se explicó en este espacio la semana pasada, busca una compatibilidad regulatoria y la mitigación de riesgos en tecnologías de información y comunicación, redes, ciberseguridad, telecomunicaciones e infraestructura, y cortar la domi-

nancia de la tecnología 5G china, desarrollada por sus gigantes Huawei y ZTE, que ya controlan el 40% del mercado global.

La revelación de Tejado sugiere que Biden se estrelló con la muralla de López Obrador, que debe estar confiado en que podrá sortear una crisis, que aunque silenciosa, ya la comenzó a desatar, porque al coquetear con China provocará reacciones allende el río Bravo. López Obrador tiene que recordar lo que sucedió con el presidente Enrique Peña Nieto, y prepararse para el mismo invierno.



El expresidente abrió ingenuamente las puertas a los chinos temprano en su gobierno. En diciembre de 2014 se apuntó en este espacio que Peña Nieto no vio que al irse a la guerra contra las potencias industriales, en el juego de la geoestrategia los débiles eran desechables. Por presiones estadounidenses, su gobierno canceló tres inversiones chinas fuertes, el Tren Bala México-Querétaro, el desarrollo cultural y comercial en Cabo Pulmo, Baja California Sur, y el centro de distribución Dragon Mart en Quintana Roo. Un terreno a 8 millas náuticas de la Base Naval en San Diego, que le iba a donar a Huawei, también se frustró.

Al año siguiente, John Kerry, el secretario de Estado del presidente Barack Obama, invitó a cenar a su casa al secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade, quien le comentó que México quería resarcirse con los chinos, después de la cancelación del Tren Bala, por lo que estaban considerando autorizarles tres bancos. ¿Qué pensaría su gobierno?, le preguntó informalmente. Kerry respondió que no tendrían ningún problema con inversiones chinas, salvo en el campo de las telecomunicaciones. El mensaje ha sido consistente durante los gobiernos de Obama, Trump y ahora Biden. El enemigo de Estados Unidos es China, y quien se alía con ellos se volverá potencialmente su enemigo.

López Obrador ha tomado el lado de Xi Jinping y se muestra, deliberadamente o no, como un aliado estratégico. Pero hay varias consideraciones que debiera hacer antes de que esa alianza se rompa con martillazos que le sorrajen desde Washington, ya sea por la vía económica, la política o la mediática, como hicieron con Peña Nieto, al financiar organismos para que investigaran corrupción en su gobierno, o estimular investigaciones periódicas sobre los negocios de sus amigos.

Debería observar y analizar el conflicto entre aliados del G-7 por el pacto recién firmado por Estados Unidos, Reino Unido y Australia, para dotar a esta nación de submarinos nucleares para contener a China, que rompió un acuerdo previo con Francia para comprarle submarinos convencionales. El presidente Emmanuel Macron retiró sus embajadores de Washington, Londres y Canberra en señal de protesta, y no le ha querido tomar la llamada a Biden para hablar sobre el tema. La guerra digital contra China es tan grande, que Biden prefirió sacrificar sus alianzas en Europa.

La otra consideración es lo que sucedió en la primera sesión plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas, a la que se dirigió el martes Biden para urgir a la unidad global contra “las amenazas tecnológicas y la influencia expansiva de naciones autocráticas como China y Rusia”. Biden señaló que en la evolución de las nuevas tecnologías, trabajaría junto con sus aliados democráticos para asegurar que el desarrollo en áreas desde biotecnología, computación cuántica, 5G e inteligencia artificial, sean usadas para resolver los problemas de la gente y ensanchar las libertades, no para suprimir el disenso o reprimir comunidades minoritarias.

Este fraseo es prácticamente el mismo que se insertó en el tercer pilar del Diálogo Económico de Alto Nivel. La intención de Washington es bloquear a China, dentro de una estrategia de contención global, como es el espíritu del acuerdo con Australia, y cerrar las puertas a Rusia, a la que acusa de ciberterrorismo. Para López Obrador, Jinping y Vladimir Putin parecen ser sus aliados frente a Biden, quien dijo en Naciones Unidas: “Nuestra seguridad, nuestra

prosperidad y nuestras libertades están interconectadas, creo, como nunca antes. El futuro pertenecerá a quienes le den a su pueblo la posibilidad de respirar libremente, no quienes lo quieren sofocar con mano de hierro. El autoritarismo en el mundo busca proclamar el final de la democracia, pero están equivocados”.

Los campos de batalla están definidos y López Obrador se está inclinando por uno equivocado.

La afrenta a Biden es tan grande, que resulta imposible pensar que haya sido un descuido Al coquetear con China, López Obrador provocará reacciones allende el río Bravo



— ALHAJERO —

#OPINIÓN

SI EL PERIODISMO
SOBREVIVIO A
BARTLETT...

En la mañana se enfrentan dos esquemas de poder: el de los medios y el del Presidente



E

l encuentro fue en el Foro Los desafíos de la libertad de expresión, organizado por la Universidad de Guadalajara. En él participaban **Gabriela Warketin, Julio Hernández Astillero, Pascal Beltrán del Río, Diego Petersen**. Y la conducción la llevaba **Héctor Aguilar Camín**.

Tema y preguntas provocadoras, sin duda, iniciando por la *raya pintada* por el columnista de *La Jornada* frente al director de *Nexos*, a la voz de “No a un VOX en términos periodísticos”.

El *pimponero* entre unos y otros se puso sabroso. La “obsesión” por las *mañaneras* y la relación de los medios con el poder, se llevaron la faena.

Saltaron frases tan contundentes como “hay mayor libertad de expresión que nunca; libertad de expresión, no de extorsión”, de parte de **Julio**; a un “hay la misma libertad...; creo más bien que hay medios con más voluntad”, en opinión de **Diego**.

En ese marco contó **Pascal** qué responde cuando le preguntan qué se siente ser mencionado por el Presidente de la República en la *mañana*: No es cómodo —reconoció—, se trata del Presidente. Sería insensato no preocuparse, pero lo que me espantaría más sería seguir como ejemplo lo que él (AMLO) considera lo que es el periodismo.

Ser llamado conservador por el Presidente, o que esperaba más de mí como periodista, no afecta mi trabajo. He visto cosas peores, refirió el director de *Excélsior*.

Narró entonces una anécdota que le sucedió en los 80, cuando iniciaba en el periodismo y **Manuel Bartlett** era secretario de Gobernación, que remató con esta frase: “Si el periodismo sobrevivió a **Bartlett**, puede hacerlo en el actual entorno”.

Petersen se preguntó a su vez. ¿Qué estamos haciendo? El periodismo tiene que con-

frontar el poder. La *mañana* es enfrentar dos esquemas de poder: el de los medios y el del Presidente, y en éste creamos un laberinto donde no hay sino reflejos de uno y del otro, y olvidamos que nuestra función está en otro lado.

Al mimetizarnos con el poder, perdimos nuestra función, apuntó el editor de *El Informador*. Tenemos que recordar que nuestra función está en la sociedad y no nada más en ser interlocutores y reflectores del poder.

Aguilar Camín insistió en el tema de la “amenaza” que significa ser señalados, intimidados, por el Presidente.

Astillero inquirió a su vez: ¿amenaza?, todos podemos seguir publicando... **Pascal** aceptó: Si hay un constante hostigamiento, pero no tiene efecto porque muchos periodistas saben que tiene que hacer su trabajo a pesar de eso. Cada quien asimila a su manera las cosas pero de que existe, existe...

GEMAS: Obsequio del periodista Diego Petersen: En todos los gobiernos ha habido intentos de controlar los medios. Nadie lo ha logrado del todo, ni (Luis) Echeverría con el golpe a Excélsior.

Hay mayor libertad de expresión que nunca, afirma Astillero



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las armas de justicia del Estado no se emplean contra el crimen organizado, sino contra ciudadanos, ex funcionarios y científicos.

Cárcel a científicos

"La mayoría de la gente dice que el intelecto hace a un buen científico. Están equivocados: es el carácter".

Albert Einstein

En un momento en que la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, anuncia desde el Senado que "No venimos a ganar la guerra, venimos a ganar la paz", las armas de justicia del Estado ya no se están empleando contra el crimen organizado, pero sí contra ciudadanos comunes y corrientes, funcionarios de gobiernos anteriores y científicos.

Está ahí como ejemplo la persecución de un grupo de académicos por haber recibido recursos del Conacyt. En dos ocasiones la Fiscalía General de la República ha solicitado órdenes de aprehensión contra 31 científicos y exfuncionarios en un acto de injusticia que ha sido rechazado por los jueces de control.

El Conacyt de María Elena Álvarez-Buylla presentó una denuncia ante la FGR argumentando que los recursos que el Conacyt entregaba al Foro Consultivo Científico y Tecnológico –un organismo autónomo asesor del Ejecutivo, el Conacyt y el Consejo General de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación– constituían un desvío. Las acusaciones involucraban al exdirector general de Conacyt Enrique Cabrero, a los excoordinadores

del Foro Julia Tagüeña y José de Jesús Franco López, y a 28 más. La FGR cambió la denuncia de malversación por una acusación de operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada. El objetivo era encarcelar a estos científicos en el penal del Altiplano como si fueran miembros del crimen organizado.

La Suprema Corte determinó el 17 de agosto que la transferencia de recursos había sido legal, por lo menos hasta que en 2020 el gobierno actual cambió el estatuto jurídico del Conacyt, pero la FGR presentó el día 24, de todas formas, acusaciones contra los científicos. Un juez rechazó entonces obsequiar las órdenes de aprehensión, pero la FGR modificó las acusaciones y las presentó nuevamente. Ayer un juez negó por segunda vez esas órdenes, pero la FGR anunció que por tercera vez pedirá las aprehensiones.

Preocupa no solo la insistencia de la FGR, incluso después de que la Corte determinó que era lícita la entrega de recursos, sino el manejo de un asunto administrativo como si fuera de delincuencia organizada. No es el único caso. Las autoridades están usando las poderosísimas armas diseñadas para combatir al crimen organizado para perseguir a ciudadanos críticos o incómodos. Los acusan de delincuencia organizada para que no puedan gozar de la presunción de inocencia. Quieren encarcelarlos antes de juzgarlos.

Estamos viendo, me dice José Rol-

dán Xopa del CIDE en entrevista de radio, una "represión a un grupo de la sociedad que hemos hecho críticas... Es un intento de acallar voces. Es un manejo faccioso... una justicia selectiva". En un desplegado en change.org un grupo de académicos se queja: "El fiscal general está tratando de atemorizar a quienes, desde la comunidad académica, han expresado pública y abiertamente sus diferencias con las actuales políticas del Conacyt".

En su comparecencia ante el Senado la secretaria de Seguridad declaró: "Abrazos no balazos no significa que estemos cruzados de brazos". ¡Qué bueno!, pero el problema es que las autoridades dejan en libertad a los miembros del crimen organizado, como Ovidio Guzmán, pero se encarnizan contra quienes han manejado de manera transparente un presupuesto institucional.

El presidente López Obrador dijo ayer que "el que nada debe, nada teme", pero su régimen ha encarcelado sin respetar la presunción de inocencia a quienes con esa confianza se presentaron a declarar, como Rosario Robles.

• TERMINALES

El CCE ha emitido un exhorto al gobierno federal "a no obstaculizar la importación legal de combustible". La clausura de terminales privadas de almacenamiento y trasvase que cumplen con leyes y reglamentos obstaculiza la importación, genera incertidumbre jurídica y perjudica a los consumidores.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Se deschaveta la Fiscalía General

Al hacerles el juego a vividores del cuento y desatar sectarias persecuciones, la Fiscalía General de la República se hunde en el descrédito y abre a futuros gobiernos la posibilidad de fincarle responsabilidades penales a su titular, Alejandro Gertz Manero.

Si ya otras injustas embestidas delatan lo bajo que ha caído la institución, las dos de esta semana ponen los pelos de punta: a) la acusación a una treintena de científicos y b) la *adopción oficial* de la perversa insidia del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de que los restos recuperados en el basurero de Cocula y el río San Juan fueron “sembrados”.

Respecto de los cargos de *lavado de dinero y delincuencia organizada* contra los miembros del Foro Consultivo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en el gobierno peñanietista, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Enrique Graue, se pasó de fino al alentar ayer sobre la *“creciente preocupación y desasosiego* entre integrantes de la *comunidad académica nacional* por este despropósito, por esta *acusación inconcebible...?”*.

El nuevo frente judicial, ahora con uno de los sectores más respetables, responde a la fobia al conocimiento que la 4T viene manifestando y a la chamanización del Conacyt que impulsa su directora, María Elena Álvarez-Buylla, quien se propone acabar con “la *ciencia neoliberal*” (la pobre considera “inútil” la llegada del hombre a la Luna).

Antier, el ex achichinle del GIEL, cuestionable *fiscal especial* del caso Iguala, Omar Gómez Trejo, con el subsecretario federal de Derechos Humanos, Alejandro Encinas, como comparsa, organizó un *tour de prensa* en la hondonada *La Carnicería* (muy cercana al muladar de Cocula) para mentir con que gracias a él y a la decorativa *comisión*

de la verdad se identificó en el laboratorio forense de Innsbruck al normalista Joshivani Guerrero. Vaya cachaza: fue la ex procuradora Arely Gómez quien dio eso a conocer en septiembre de 2015 (con el análisis de un fragmento *hallado en el basurero*).

Como “avances” de su gestión, presumió el hallazgo de 170 restos (entre éstos otro de Joshivani dizque hallado en *La Carnicería*, que se estudió también y se corroboró el dictamen de hace seis años).

Dijo además la salvajada de que se prepara la *judicialización de una indagatoria* contra los peritos (PGR, UNAM, IPN, Instituto Mexicano del Petróleo...) que “manipularon evidencia” y se sigue “investigando” (llevan meses) *los crematorios* de la región.

La proximidad del séptimo aniversario de la matanza (domingo 26 y lunes 27 de septiembre), azuzada por el compromiso presidencial de dar a los deudos una explicación distinta a la inamovible “verdad histórica”, puso a bailar el mismo compás a dos organismos nada “independientes” o “autónomos”: la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la FGR (con todo y su parche “especial”).

De vergüenza: en sus ilegales empeños, ambas instituciones, simple y desafortunadamente, se chatarrizan... ■

La FGR se hunde y abre la posibilidad de fincarle responsabilidades penales a su titular



DINERO

Pide la CNBV a BBVA un informe de la caída del sistema // Fiscalía y los acusados de Conacyt // Quincenas atrasadas en Naucalpan

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A ESTA OBRA, ¿QUÉ título le pondrían?
EL DOMINGO 12 de septiembre, víspera de las festividades de la Independencia nacional, se cayó el sistema de BBVA-Bancomer. Dice que tiene más de 20 millones de usuarios, la mitad son digitales. No pudieron disponer de dinero en los cajeros automáticos ni hacer operaciones en su aplicación de Internet.

2. INFORMÓ QUE el problema se debió a una falla interna del sistema. No se disculpó. Compensaría a sus clientes si compraban algo. Les bonificaría 1 por ciento en sus compras usando su tarjeta de débito. Por ejemplo, en una compra de 300 pesos les haría una bonificación de 3 pesos. Si usaban una tarjeta de débito digital, sería de 2 por ciento. Y si empleaban tarjetas de crédito, físicas o digitales, los indemnizaría con puntos.

3. LA COMISIÓN Nacional Bancaria y de Valores guardó silencio.

4. EL 21 de septiembre el presidente López Obrador abordó el tema. "Es una buena llamada atención para que intervenga la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que nos informe qué procede en estos casos, que lo hagan la Secretaría de Hacienda y la CNBV."

5. AL DÍA siguiente, 22 de septiembre, la CNBV —el presidente es Juan Pablo Graf— informó que el banco deberá entregar, a más tardar el 1º de octubre, un informe sobre lo ocurrido el 12 de septiembre pasado, cuando el sistema falló por más de 12 horas. Ya habían transcurrido 10 días desde el incidente, tiempo en que se mantuvo en silencio. Según esto, sólo 80 mil usuarios tuvieron problemas. Alguien está haciendo un conteo erróneo, porque el banco dice que sus usuarios digitales son más de 10 millones.

¿CÓMO SE LLAMA la obra? *Los reguladores siguen sometidos a las empresas reguladas.* López Obrador dice que es obsesivo y no le gusta delegar. Ojalá siguiera la pista a este asunto hasta el final, porque fueron muchos los afectados por la caída del sistema y la compensación ofrecida por el banco es ridícula.

Interjet

"SI FUISTE AFECTADO por incumplimientos de #Interjet, te invitamos a adherirte a la acción colectiva en su contra", tuiteó la Profeco. Fueron presentadas muchas quejas individuales cuando la aerolínea cancelaba vuelos y ya están registradas en Profeco. Pero esas "acciones colectivas" tardan años en resolverse. Es una de las leyes que vienen del priato, sólo sirven para distraer a los consumidores.

La tercera

LA FGR ANUNCIÓ que volverá a solicitar (tercer intento) las órdenes de aprehensión contra 31 académicos, científicos y ex funcionarios que desde el Conacyt autorizaron el financiamiento de 244 millones de pesos al Foro Consultivo, Científico y Tecnológico (Fecyt). Los jueces no han hallado suficientes elementos para actuar en su contra, pero si son responsables, deberían responder por cualquier ilegalidad que hayan cometido. ¡Si el mismo empeño pusiera la fiscalía para detener y llevar ante un juez a Francisco Javier García Cabeza de Vaca, a Mauricio Toledo, a Miguel Alemán Magnani, a Laura Bozzo, a Inés Gómez Mont y mostrarnos cuando menos en foto de celular a Emilio Lozoya!

Ombudsman social Asunto: quincenas atrasadas

LE COMENTO LA difícil situación que prevalece para los empleados de jardines de niños, estancias infantiles y oficinas del sistema municipal DIF Naucalpan. Les adeudan las quincenas de agosto y la primera de septiembre. (La alcaldesa es Patricia Elisa Durán Reveles.) Lic. Artemio Ortiz /Naucalpan (verificado por teléfono)

R: ¿ES LA alcaldesa que recién celebró su boda con un fiestorrón de más de 100 invitados?

Twitteratti

QUIEREN QUE EN Guanajuato no haya violencia pero no quitan a su eterno fiscal. ¿Qué acuerdos oscuros hicieron con este fiscal para aún tenerlo ahí? La violencia ya escaló a terrorismo y él sigue. Ah, pero eso sí, quieren que el Presidente les resuelva todo y pues no es así.

Escribe @BibiMonteroDR

Facebook, Twitter: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador, durante la conferencia matutina de ayer en Palacio Nacional. Foto Roberto García Ortiz





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Rosa Icela, Lilly y la inseguridad

• Tuvo razón la senadora Téllez en exhibir esa situación y eso dolió en el oficialismo, pero sobre todo dolió porque no hubo refutación más allá, como decíamos, que recurrir a los insultos.

La comparecencia de la secretaria de Seguridad Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez** generó, por razones mayormente equívocas, múltiples reacciones, sobre todo en redes sociales. Por una parte, por el error de la secretaria cuando habló de los cincuenta estados que concentran la mayoría de los delitos federales (era obvio que se estaba refiriendo a cinco) y por la enjundiosa intervención de la senadora **Lilly Téllez**, que hubiera merecido un debate mucho más de fondo que la catarata de insultos de los legisladores morenistas.

Siempre he pensado que **Rosa Icela** es una de las funcionarias más sólidas del gabinete presidencial: es una funcionaria respetable, es buena operadora, seria, que se compromete con su trabajo y que no se esconde, como otros que terminan justificando su incompetencia en supuestas responsabilidades ajenas. Hasta muy lejos de ser un florero en el gabinete de seguridad.

Pero creo que la comparecencia tuvo errores de forma y fondo. La secretaria llegó acompañada por los secretarios de la Defensa, de Marina, por el jefe de la Guardia Nacional y hasta por el secretario de Gobernación. Pero era una comparecencia suya, como secretaria y donde sólo ella podía comparecer. El mensaje que envió la presencia de funcionarios de tanto rango, en lugar de fortalecerla, la debilitó.

Hubo una frase clave en la comparecencia: “no venimos a ganar una guerra, venimos a ganar la paz”. Combatir a los criminales no implica declararles la guerra a nadie: la paz se gana haciendo cumplir las leyes. Cuando estamos en torno a los cien mil muertos en el sexenio, muchos más de los que tuvieron en su momento **Felipe Calderón** o **Enrique Peña Nieto**, y cuando la enorme mayoría de esos hechos han quedado en la impunidad, es evidente que no estamos ganando la paz. Y ese solo dato ameritaría un debate de fondo sobre lo que realmente está ocurriendo, más allá de decir que el crimen se concentra en cinco estados, lo cual tampoco es estrictamente verdad: hay estados que concentran el mayor número de muertes, pero son muchos más los que están marcados por la violencia y la inseguridad.

El problema con la estrategia de seguridad es que no parece haberla y que todo se trata de una mezcla de contención con programas sociales que sirven para muchas cosas, pero no alcanzan para revertir la situación de inseguridad, mucho menos para ganar la paz.

Esta semana, la Casa Blanca envió al Departamento de Estado sus evaluaciones sobre el narcotráfico global y México, como en todas las últimas décadas, está en la lista de los principales productores, introductores y comercializadores de

drogas ilegales en la Unión Americana. El informe es particularmente duro con Venezuela, a cuyo gobierno, encabezado por **Nicolás Maduro**, acusa de ser una parte más del entramado del crimen organizado. Con México, al que califica, junto con Colombia, de “socios claves” en la lucha contra el narcotráfico, el informe es mucho más benevolente, pero destaca un punto: pide al gobierno intensificar los esfuerzos contra el narcotráfico y, sobre todo, detener y juzgar a los capos de esas organizaciones criminales.

Ése es el reclamo que con mayor insistencia se le hace al gobierno mexicano. Hablar de una guerra fue y es un error, pero eso no significa que a los grupos del narcotráfico no se les deba golpear y a sus líderes someter y enjuiciar. El no hacerlo empodera a los criminales, que cada día se atreven a acciones que en el pasado no realizaban: lo que vemos hoy en Michoacán, en Zacatecas, Guanajuato, Chiapas, Tamaulipas, Jalisco, en muchos otros puntos del país, responde a esa lógica. Donde se ha roto esa inercia y se ha golpeado a los grupos criminales y se ha detenido a sus líderes, utilizando fuerzas federales y locales, como en la ciudad de México, es donde mayores éxitos ha habido contra la inseguridad. Eso lo sabe perfectamente, por ejemplo, **Rosa Icela**. Y esa lección no parece aprenderse.

Tuvo razón la senadora **Téllez** en exhibir esa situación y eso dolió en el oficialismo, pero sobre todo dolió porque no hubo refutación más allá, como decíamos, que recurrir a los insultos. Pero

también se equivocó **Lilly** en calificar a militares y Guardia Nacional de “edecanes”. No lo son, al contrario, en muchas ocasiones son las víctimas (en el sentido más estricto de la palabra) de una estrategia diseñada por autoridades civiles. En lo que va del sexenio han sido asesinados unos mil 300 militares y policías. No sólo eso, militares y policías muchas veces son penalizados cuando reaccionan utilizando la fuerza, incluso en hechos muy comprensibles. Un ejemplo: hay 23 elementos de élite de la marina detenidos en el campo militar número uno porque fueron acusados de matar a un narcotraficante en Tamaulipas, acusación realizada por los familiares del victimado. Están presos desde hace meses y el proceso contra ellos ni siquiera comienza. Y son miembros de élite de la Marina.

Hay que ser cuidadosos con las palabras, porque las palabras cuentan: la Guardia Nacional o las fuerzas militares abocadas a la lucha contra el crimen son instrumentos, de enorme utilidad y muy buen diseño. Pero su efectividad, como todo instrumento, depende de la forma en que se utilice. El error está en la estrategia y sobre ella no se admite debate. Ése es el problema.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Misil atómico contra la academia

Es rematadamente desproporcionada la acusación que la Fiscalía General de la República, encabezada por Alejandro Gertz Manero, enderezó contra ex funcionarios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y destacados integrantes de la comunidad científica pertenecientes al Foro Consultivo Científico y Tecnológico.

Entre los cargos imputados contra más de veinticinco personas está el de

delincuencia organizada. La FGR ha perdido todo sentido de ponderación: olvidó que el derecho moderno considera como criterio el uso “proporcional” de la fuerza legal para corregir conductas antisociales.

Una cosa es denunciar por robo, peculado e incluso desviación de recursos y otra muy distinta es hacerlo argumentando la comisión del delito más penado.

La delincuencia organizada se asemeja al terrorismo y no está lejos de la traición a la patria. Es el más grave entre los delitos graves. Por eso se aborda a partir de un régimen especial en el que se permite reducir al mínimo los derechos humanos de las personas imputadas.

No pueden, por ejemplo, conocer por entero el expediente donde aparecen las pruebas en su contra; la autoridad suele privarlos de su libertad de manera precautoria y, si lo considera necesario, también recurrir al arraigo.

Igualmente se puede requerir la in-

cautación y eventualmente la extinción de dominio de los bienes.

En efecto, acusar a alguien de delincuencia organizada significa apretar el botón nuclear —la medida máxima— del sistema legal mexicano.

La desproporción de los cargos pone ciertamente en duda la relevancia de las acusaciones. Al parecer, las autoridades de Conacyt decidieron arrasar con todos sus antecesores: se trataría de una mera revancha política.

Es, sin embargo, de no creerse, que la FGR —en vez de imponer un límite al despropósito— haya potenciado la exageración.

Solo queda exigir que los jueces se inhi-

ban de participar en este juego perverso de misiles.

Zoom: El uso indiscriminado del régimen especial de delincuencia organizada necesita confinarse a los casos que lo ameritan, en vez de seguirlo utilizando para las *vendettas* de políticos o, peor aún, para satisfacer egos maltratados. ■

Solo queda exigir que
los jueces se inhi-
ban de participar en este juego





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Vulnerabilidades del INAI

La tercera versión de la plataforma electrónica para solicitar información a los sujetos obligados por los tres órdenes de gobierno ni siquiera alcanzó a cumplir 10 días en funciones para colapsar.

El SISAI 2.0 se ha visto rebasado por la demanda, a pesar de que su novedad —una APP que presuntamente facilitar el trámite— apenas acumulaba 300 descargas, al cierre de este espacio. La consolidación de los archivos (más de 6.5 millones de solicitudes formuladas en 15 años) no tuvo complicaciones, pero más de 46,000 solicitudes en trámite quedaron en el limbo. Al corte del 21 de septiembre, las dependencias adscritas a la administración pública federal y ocho entidades federativas operaban al 100 por ciento.

Ni los usuarios ni los sujetos obligados de las entidades afectadas quedarían amparados por los plazos estipulados por ley, aceptó **Oscar Guerra Ford**, comisionado del INAI y responsable de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la sesión vespertina del pasado miércoles 21 ante sus compañeros del pleno. La comisionada presidenta, **Blanca Lilia Ibarra**, le había pedido exponer sobre la problemática, antes de tramitar su propuesta para suspender los plazos y no afectar a los involucrados.

Guerra Ford informó a sus colegas de los ataques a la PNT entre el 19 y el 21 de septiembre pasados y que se hicieron públicos por las quejas de usuarios en las redes sociales.

No era la primera vez que el INAI enfrentaba una crisis de esta naturaleza, reconoció el comisionado —quien concluye su estancia en el organismo autónomo el próximo año— y para bloquear las intrusiones, en primera instancia, se instalaría un filtro para mitigar los ataques provenientes de las diversas IP de países extranjeros y nacionales... aunque su implementación tardaría por lo menos cuatro horas.

El colapso temporal del SISAI y las consecuentes lentitudes en la PNT ilustran una situación más preocupante que la mera caída del sistema. Y es que la manifiesta falta de capacidades del responsable de la Dirección General de Tecnologías de la Información y las deficiencias técnicas de los servidores públicos del INAI y del personal de los sujetos obligados resulta nimia ante la escasez presupuestal. Sin una infraestructura de cómputo de última generación, servidores espejo o un diagnóstico actualizado de la "seguridad perimetral", las contingencias se han vuelto recurrentes.

Puede que hubiera protección y que la actualización del Infomex estuviera bien desarrollada, pero la pregunta sería, ¿está debidamente gobernado o mapeado a un control de seguridad? Las explicaciones de los comisionados sobre el intento de infección —malware— y las "intermitencias" de denegación (DDoS por su sigla en inglés) resultan pobres en lo técnico e insuficientes, no solo en los aspectos administrativos. De las afectaciones al SIGEMI, al SICMO y al SIPOT decidieron guardar conveniente silencio...

Tras lo sucedido, la entidad tomó medidas tanto en el ámbito tecnológico, operativo y regulatorio. Sin embargo, las secuelas negativas que este tipo de vulnerabilidades levantó una oleada de críticas, incluso entre los aliados tradicionales del INAI.

Efectos secundarios

DESINDES. Dedicado a recuperar su patrimonio y reiniciar su trayectoria empresarial, **Juan Vergara Fernández** refiere que desde el 2015 dejó sus actividades como asesor fiscalista. Entonces emprendió una carrera política que lo llevó a la Secretaría de Finanzas del gobierno de Quintana Roo y, tres años después, a buscar una diputación federal. Sus aspiraciones terminaron abruptamente y ahora, sin pendientes judiciales, está dispuesto a defender su imagen y buen nombre.

RESENTIMIENTOS. En la sede central de la Financiera Nacional para el Desarrollo siguen con trabajos a distancia, no obstante las circulares administrativas que —de conformidad con el semáforo sanitario— permiten el regreso del personal técnico y administrativo a las oficinas. Los contagios de Covid-19 afectaron incluso al titular de esa dependencia, **Baldemar Hernández**, pero las restricciones se deben a una revisión minuciosa del edificio de 10 niveles, ubicado a un costado del Viaducto, ante probables daños estructurales.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Ningún profesional de la salud debe ser obligado a actuar en contra de sus valores.

Extremo

"Ven pronto –le pidió en el teléfono un individuo a otro–. Somos tres, y nos falta uno". Preguntó el otro: "¿Dominó?". Respondió el primero: "No. Orgía". (Nota. La costumbre establecida desde los tiempos de Roma –inveterata consuetudo– prescribe que para llevar a cabo una orgía se requiere un personal más numeroso. Si los asistentes son solamente cuatro eso podrá ser un *foursome* o un *pompino*, como define Armando Jiménez en su *Diccionario de la picardía mexicana* al acto erótico en que un solo hombre está con varias mujeres, pero en modo alguno es una orgía. Al igual que la poesía coral o las orquestaciones de Berlioz la orgía necesita más elementos)... Un tipo llegó a una oficina pública a tramitar su pasaporte. Vivía en Quintana Roo, pero la cita se la dieron en Baja California. Tras una espera de seis horas el burócrata en la ventanilla lo atendió por fin. Le pidió su nombre conforme aparecía en su credencial de elector. Respondió el ciudadano: "Pepepedro Papapablo Pepepérez Pipinales". Le preguntó el empleado: "¿Es usted tartamudo?". "No –respondió el otro–. Pero mi papá sí lo era, y el oficial del Registro Civil que hizo mi acta de nacimiento era un pendejo"...

La persona humana, cada mujer, cada hombre, posee un ámbito interior en el que nadie puede entrar. Derivado de un credo religioso o de un sentido ético o moral ese espacio intocable es su conciencia. Obligar a alguien a faltar a ella, a violar sus convicciones, constituye un grave atentado contra la persona, pues vulnera los derechos humanos, principalmente en lo que atañe a la libertad de pensamiento. La negativa de un gobierno, de sus órganos legislativos y jurisdiccionales, a respetar la objeción de conciencia es un indicio claro de autoritarismo, e incluso de totalitarismo. El Estado se coloca por encima del individuo, anula su voluntad y en cierto modo lo esclaviza, lo convierte en vasallo en vez de reconocer su condición de ciudadano libre. Esa forma de tiranía se instaura-

rá en nuestro país si la Suprema Corte anula el derecho de un médico o una enfermera a negarse a participar en un aborto. El hecho de que el aborto haya sido despenalizado, de que la mujer que aborta voluntariamente sea exentada de sanción penal, no debe ser motivo para atentar contra el derecho natural que toda persona tiene a rebelarse contra una ley que considera contraria a sus principios morales. Sucede ahora que el aborto no se castiga, pero en cambio el personal de salud que se niegue a participar en él podrá ser objeto de sanción administrativa, y llegar incluso a perder su empleo por resistirse a participar en una acción que en conciencia juzga reprobable. El Estado mexicano no ha de caer en ese extremo que tiene claros tintes de fascismo. Eso sería ejercer violencia ilegal del Estado contra el individuo. Ningún profesional de la salud, aunque labore en una institución pública, debe ser objeto de coacción legal que lo obligue a actuar en contra de sus valores personales o de los principios éticos o religiosos que sustenta... "¿De quién son estos cabellos de oro?". Esa pregunta le hizo el enamorado novio a su dulcinea en el lecho donde en la noche de bodas iban a consumir sus anheladas nupcias. "Son tuyos, mi amor" –respondió ella. "¿Y esos ojos cafés como el de la mañana?". "Tuyos, mi cielo". "¿Y esos labios dulces como el néctar, la ambrosía o la miel?". "Tuyos también, mi vida". De súbito el galán hizo a un lado esas románticas delicuescencias y descendió al terrenal terreno del naturalismo. Le preguntó a su mujercita: "Y esas pompas tan lindas ¿de quién chon?". Contestó la recién casada: "Ahora son tuyas"... FIN.





El acosador de Santa Lucía

Al mediodía de ayer, en los terrenos del que será el nuevo Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles", los integrantes de la Ayudantía del presidente recibieron una comunicación que provocó que comenzaran a movilizarse: en el entorno de la Base Aérea, donde López Obrador encabezaba la inauguración de la Feria Aeroespacial México 2021, se había detectado la presencia de un personaje político que no había sido invitado al evento y que rondaba con intenciones de acercarse al presidente y abordarlo.

Los miembros de la Ayudantía comenzaron a buscar al personaje y cuando lo localizaron comenzaron a encapsularlo, rodeándolo y aislándolo para evitar que pudiera acercarse al mandatario cuando este bajara del presidium después de la declaratoria inaugural a la que asistieron miembros del gabinete, gobernadores y embajadores de varios países acreditados en México. Una vez que el acechador estuvo encapsulado y que no había manera de que cumpliera su objetivo de acercarse de improviso al presidente y salirle al paso, se lo comunicaron al jefe de ayudantes, Daniel Asaf, para que el mandatario no se viera forzado a encontrarse con el personaje indeseado.

De acuerdo con fuentes directas de la Ayudantía presidencial, el personaje que acechaba ayer al presidente, con la intención de acercarse con él, saludarlo y de paso tomarse una fotografía, era el gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, quien fue detectado en el lugar, a pesar de que no aparecía en la lista de los gobernadores invitados al evento.

La intención del mandatario tamaulipeco al parecer era acer-

carse en algún momento al presidente, saludarlo y captar la fotografía de ese momento con la intención de publicarla en sus redes sociales como una forma de transmitir el mensaje de que él ya no tiene ningún problema con López Obrador ni con su gobierno, a pesar de que aún están vigentes las órdenes de aprehensión por los delitos graves de los que lo acusa la Fiscalía General de la República.

La presencia no autorizada de Cabeza de Vaca en el evento presidencial tiene como antecedente la reunión que el gobernador sostuvo la semana pasada con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien lo recibió en sus oficinas de Bucareli y en cuanto salió de la reunión privada, el tamaulipeco subió a sus redes una foto del él y el titular de Segob abrazándose por la espalda con la leyenda: "Agradezco todas las atenciones del secretario de Gobernación y excolega senador, Adán Augusto, durante nuestro encuentro de hoy. Acordamos fortalecer el diálogo y trabajar en estrecha coordinación por la seguridad y prosperidad de Tamaulipas".

Del encuentro no hubo reporte oficial de Gobernación, pero llamó la atención que el mismo gobernador la difundiera destacando un diálogo tendiente a "restablecer las relaciones institucionales" entre su gobierno y el de la República.

Y mientras acecha al presidente en busca de un saludo y una foto que subir a sus redes, en su estado, el gobernador panista está aprovechando los últimos días de la actual legislatura del Congreso local y su mayoría del PAN para tratar de aumentar su blindaje legal y político.

Todo eso, antes de que cambie la legislatura y llegue la mayoría de Morena que dominará en las próximas semanas el Congreso local. Y aunque por ahora Cabeza de Vaca puede obtener ese blindaje legal, incluso con rango constitucional, es casi seguro que en cuanto lleguen los diputados morenistas le echen atrás todas esas reformas. Por lo pronto, en su muy cuidada y efectiva estrategia política, con la que ha demostrado ser un político capaz de desafiar y mantener a raya al aparato federal que fue lanzado en su contra, Francisco García Cabeza de Vaca ayer no pudo acercarse al presidente en la Base Aérea de Santa Lucía, donde los ayudantes de López Obrador lo encapsularon cual un acosador presidencial. ●



BACARDI

ING. JUAN GRAU GONZÁLEZ

**Se hizo de todo para que el presidente no se viera
forzado a encontrarse con tan indeseado personaje**



BACARDI

ING. JUAN GRAU GONZÁLEZ

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La violencia mexicana

La violencia criminal mexicana lleva el peor de los caminos. El bombarzo de Salamanca contra los dueños de un negocio que al parecer se resistía a pagar 50 mil pesos semanales de extorsión, marca la evolución más reciente de esa violencia, la más siniestra, la vinculada a extorsionar a la sociedad.

No se trata ya solo de organizaciones criminales que pelean a sangre y fuego

por plazas y rutas de drogas prohibidas. Se trata cada vez más de bandas criminales apoderadas de ciudades y regiones a las que someten a extorsiones cotidianas, como si fueran un segundo gobierno, una segunda autoridad o una segunda Secretaría de Hacienda que castiga el incumplimiento con la muerte.

Para todo mundo es claro que la estrategia de "abrazos no balazos" seguida por el gobierno no ha hecho sino crecer la cantidad, la brutalidad y la impunidad de la violencia.

Para todo el mundo es claro, digo, menos para el gobierno, que mantiene la idea de que la contención del crimen es un asunto de política social.

Si se quiere una solución de fondo a la violencia, dice el gobierno, debe irse a la raíz del problema que es la pobreza, la falta de oportunidades, la necesidad, que inducen a delinquir a quien de otra manera no lo haría.

El gobierno ha tenido tres años para

probar la validez de su tesis. Ha invertido en programas sociales cantidades sustantivas del presupuesto. Ha persistido en enviar a los delincuentes mensajes de paz.

Pero la sangre no cesa. Al revés: durante estos tres años de gobierno el país ha registrado más crímenes que durante los tres primeros de Peña Nieto o los tres primeros de Calderón.

Hay al menos un país donde la estrategia de abrazos no balazos fue llevada hasta sus últimas consecuencias.

Es Venezuela.

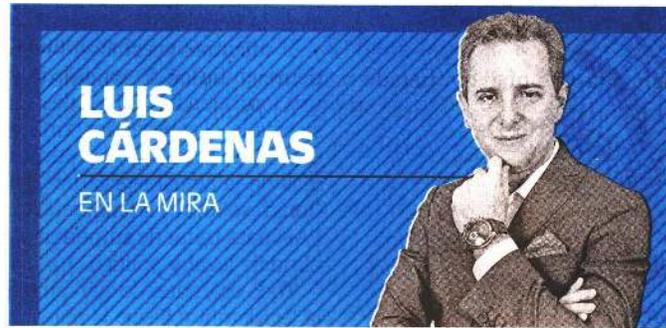
Allá como aquí, el gobierno asumió que el crimen era hijo de la pobreza. Hugo Chávez dijo en 1999: "Si yo fuera pobre, robaría".

Y decidió no combatir el crimen sino resolver su fondo de injusticia, su raíz social. Venezuela es hoy el país más violento de América Latina, a su vez el continente más violento del mundo.

(Mañana: Venezuela, México y la soberanía criminal). ■

El gobierno ha tenido tres años para probar la validez de su tesis





¿Qué haremos con los migrantes?

“Solo voy con mi pena / sola va mi condena / correr es mi destino /”
Manu Chao

Decenas de miles de seres humanos comienzan a concentrarse en el norte de la República, Ciudad Acuña, en Coahuila, es ya algo parecido a un gueto sudamericano, miles de migrantes, particularmente haitianos, esperan la oportunidad de cruzar hacia los Estados Unidos con todo y el riesgo de ser rechazados a punta de latigazos por la border patrol o, en el peor de los casos, ser detenidos y deportados de nueva cuenta al infierno del que escaparon.

El drama de la migración desde hace mucho se advertía como una bomba que estallaría en el rostro del Estado, para nuestro presidente fue muy fácil decir que a todo el mundo se le recibiría con los brazos abiertos. López Obrador, en su evidente ignorancia, llegó incluso a ofrecer empleos para todos los migrantes que arribasen a México.

Una cosa es ser borracho y otra cantinero, la realidad cerró el pico de nuestro presidente y le mostró, en cambio, un lacerante cuadro: miles y miles de seres humanos que quieren una oportunidad de vida frente a la incapacidad e incompetencia para poder brindar una solución que se aleje de las simples ocurrencias.

El plan de la 4T es una carta a Santa Claus de corte esquizofrénico. El presidente escupe al gobierno yanqui con su compulsividad y majadería diplomática para luego rogarle al mismo gobierno que le patrocine el pro-

grama “Sembrando Vidas” en Centroamérica, vendiéndose como la panacea para detener el flujo de los migrantes.

Puede, sin embargo, que López Obrador tenga razón: la única forma de frenar el flujo masivo de seres humanos es atacando la raíz del problema y eso pasa, necesariamente, por la generación de democracia, estado de derecho y riqueza en las regiones que los obligan a huir.

Sembrando Vidas no solucionará nada, en eso el presidente peca de megalómano. Una inversión multimillonaria, transparente y diversificada será, en el largo plazo, una gran oportunidad para el desarrollo de la región.

Pero, siendo realistas, esos miles de millones de dólares no llegarán pronto y, aún cuando lleguen, pasarán años, décadas quizá, antes de palpar resultados, ¿entonces, qué hacemos en el corto plazo?

Claramente, no hay ninguna estrategia, nadie piensa en el diseño de comunidades y en la búsqueda de oportunidades frente a la tragedia, más bien dejamos que la bola de nieve crezca hasta que, de alguna forma, por arte de magia, todo se resuelva solo.

No va a pasar. Es hora de hacernos a la idea de que muchos de esos migrantes terminarán en nuestro territorio, ¿qué haremos con ellos?

DE COLOFÓN.— La terquedad del presidente, aunque poco, amainó para bien de todos: que siempre sí vacunarán a un millón de niños con comorbilidades. ¡Enhorabuena! ●

@LuisCardenasMX

No hay ninguna estrategia, nadie piensa en el diseño de comunidades; la bola de nieve crece.





El deseo de nadie

• México tiene una de las fronteras más comprometidas en el mundo por la línea que comparte con EU.

“Si me llevan a Haití, mejor que me maten. ¿para qué me van a llevar si no tengo nada para comer?”, palabras de **Ronny**, uno de los más de 12 mil haitianos que han llegado a la frontera de Ciudad Acuña, en Coahuila, con Del Río, Texas, en la última semana. Este testimonio lo recogió mi compañero **Abraham Nava**, enviado especial de **Imagen Noticias** a ese punto fronterizo, que ha sido noticia desde que vimos la llegada de migrantes al bajo puente de aquella región que conecta con Estados Unidos.

La imagen de los centroamericanos improvisando campamentos, pero que los dejarían listos para el cruce que, al fin, les permita la entrada al sueño americano.

Sin embargo, este episodio se ha salido de control, tanto que desde la Casa Blanca han condenado el actuar de los elementos de la Patrulla Fronteriza, quienes montados a caballo y con látigo en mano detuvieron a migrantes a inicios de esta semana. Las imágenes le dieron la vuelta al mundo. Un acto de total barbarie.

“Los están engañando, es un periplo (...) imagínense, salir de Haití, ir a Brasil, ir a Chile, tener condición de refugiado, buscar trabajo. Hay niños que ya son nacidos en Chile o en Brasil, que ahora sus dirigentes les digan: ‘Vámonos a Estados Unidos rápido porque nos van a dar la residencia o la nacionalidad norteamericana, posiblemente’. Pues es un engaño monumental, eso no es cierto...”, dijo el canciller **Marcelo Ebrard** hace un par de días.

México tiene una de las fronteras más comprometidas en el mundo por la línea que comparte con Estados Unidos. No importa que haya río o un muro, nuestra vecindad con el país destino de la mayoría de los migrantes del planeta ha hecho que el asunto sea de difícil manejo, ha buscado la vía para controlarlo, pero el margen de acción requiere precisión casi quirúrgica por la ambigüe-

dad que conlleva: cualquier decisión implica consecuencias para alguna de las partes. No se pueden pasar por alto los derechos humanos, pero tampoco se puede permitir el paso libre de una frontera a otra.



Los gobiernos de México y EU están conscientes de ello, por eso desde hace varios años, y entre distintas administraciones, se ha buscado el camino más eficaz. Ahora se plantea desde nuestro país una nueva directriz, que uno de los caminos sean programas enfocados al desarrollo regional, donde los puntos de acción se ubiquen en las naciones que dejan los centroamericanos, se busquen las vías de construcción democrática en los países controlados por regímenes totalitarios, por decir algo.

Porque no sólo se trata de dotar de empleos y un techo. La migración es un fenómeno multifactorial. La gente abandona sus comunidades ante la falta de oportunidades, pero también por la violencia o por la ausencia de libertades. Crisis como ésta que hoy vemos en Coahuila, las hemos visto desde hace décadas y en varios puntos del planeta. España, Alemania o Reino Unido son otros destinos para ciudadanos que huyen de países como Siria, Afganistán o Ucrania.

Nadie elige caminar miles de kilómetros, nadie elige pasar hambre, nadie elige dejar atrás a su familia, nadie elige cruzar localidades que no les permiten ser parte de ellas. La migración es el deseo de nadie, por ahí tendríamos que empezar cuando hablamos de lo que ocurre en nuestra y el resto de las fronteras.



Nadie elige
caminar miles
de kilómetros,
nadie elige
pasar hambre,
nadie elige
dejar atrás a su
familia.

12,000

MIGRANTES
haitianos se calcula están en
la frontera México-EU.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



América Latina, contra EU y a los brazos de China

MIAMI, FL.- El mensaje más contundente de la reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), celebrada en la Ciudad de México, fue la invitación al presidente de China a que ofreciera un mensaje videograbado a los mandatarios reunidos en Palacio Nacional.

La invitación a Xi Jinping a que fuera el único presidente ajeno a la región para dar un discurso en la Celac es una toma de posición.

Los gobiernos de México, Cuba y Venezuela querían un acuerdo para romper la OEA –que tiene a Estados Unidos y Canadá– y no lo lograron.

Con la presidencia *pro tempore* de la Celac, el gobierno de México invitó al líder chino.

Imposible mayor claridad en el mensaje: se quiere excluir a Estados Unidos de los foros continen-

tales, y acercar a América Latina con el gigante comunista de Asia.

El movimiento es revelador por varios motivos.

Hostilidad a una potencia democrática, Estados Unidos, y abrimos los brazos a la potencia comunista donde no hay libertad de expresión, ni libertad política, ni pluralismo, ni derecho a

disentir del gobierno, ni derecho a huelga, ni elecciones libres. En cambio, se violan los derechos humanos, se persigue y encarcela a disidentes y se comete genocidio contra una minoría religiosa.

La “invasión blanda” de China en América Latina no es sólo económica, tecnológica y financiera. También tiene un componente militar.

Ya se expuso en una columna anterior (<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/>

pablo-hiriart/2021/09/06/china-la-invasion-blanda/) que China desplazó a Estados Unidos como el principal socio comercial de América del Sur, y que sus empresas están obligadas a dar los datos confidenciales de sus clientes cuando el Estado se los requiera, pero falta de explicar algo de la cooperación militar.



Algunos de esos convenios fueron explicados en el Capitolio por Evan Ellis, profesor del Instituto de Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra del Ejército de Estados Unidos:

-Las actividades militares chinas en la región incluyen venta de aviones de combate K-8 a Venezuela y Bolivia. Ahora el gobierno argentino de Alberto y Cristina Fernández compraron el chino JF-17, que es el caza más capaz que la República Popular China haya vendido en la región.

-China ha vendido radares de defensa aérea JYL-1 y radares JY-27A de largo alcance a Venezuela, y suministrado blindados a ese país, así como a Bolivia, Argentina y Ecuador. También incluye la donación de aviones Y-8 e Y-12 (para transporte de tropas).

-Los vehículos blindados, incluidos los VN-1, fueron utilizados por el régimen de Maduro para reprimir las protestas democráticas y evitar que jure el presidente venezolano Juan Guaidó, y que ingresaran otros miembros a la Asamblea a la que habían sido elegidos.

-En Neuquén, Argentina, China instaló un "radar de espacio profundo" (monitoreo espacial) que es operado por personal militar del Ejército Popular de Liberación de China (EPL), con acceso limitado a personal argentino. Más allá del radar, la República Popular China y su empresa estatal Great Wall Industrial Corporation han ayudado a desarrollar y lanzar ocho satélites para la región, para Brasil, Venezuela y Bolivia.

Xi Jinping, en su mensaje a los presidentes de América Latina y el Caribe en Palacio Nacional, dijo que "frente a la aparición repentina del Covid-19, China y América Latina y el Caribe nos unimos en una lucha solidaria contra la pandemia, desplegando una cooperación en todos los aspectos".

Sí, efectivamente, "en todos los aspectos":
En Brasil y en Dominicana,

China ha empleado el acceso rápido a sus vacunas para obligar a esos gobiernos a revertir decisiones anteriores que excluían a la empresa de telecomunicaciones Huawei de sus redes 5G.

Quiso hacerlo también en Paraguay, y el presidente de ese país respondió que no.

Dijo Xi Jinping en el discurso en la Celac: "China seguirá ofreciendo la ayuda a nuestro alcance a los países de la región para contribuir a su pronta superación de la pandemia y su recuperación socioeconómica".

El discurso fue correcto: "China está dispuesta a trabajar junto con los países de América Latina y el Caribe para superar las dificultades coyunturales, crear oportunidades y promover mancomunadamente la construcción de futuro compartido China-América Latina y el Caribe".

Muy bien, salvo un par de detalles:

¿Por qué un discurso de Xi Jinping en un foro con los presidentes de América Latina?

¿Por qué invitar al presidente chino a hablar en el organismo continental que el gobierno de México pretendió que sea el sustituto de la OEA?

Obviamente se trata de retar a Estados Unidos, y a Biden en particular.

Y ponerse bajo el paraguas político de una potencia comunista en la que no hay democracia, ni derechos humanos ni libertades.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El amor de Gertz por Almoloya

Ayer un juez volvió a negar las órdenes de aprehensión que la Fiscalía General de la República había pedido en contra de 31 científicos y funcionarios de Conacyt y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, que había creado Conacyt y que esta administración desapareció.

Lo hizo, entre otras cosas, porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya se había pronunciado sobre el tema unos días antes, en el mismo sentido, y a Gertz no le pareció. Para eso había que inventar algunos delitos, unos fuertes

como delincuencia organizada y manejo de recursos de procedencia ilícita (aunque los recursos venían de Conacyt), pero a partir de la historia de esta fiscalía, sobre todo porque eso le permitía amenazar con Almoloya.

Y es que el fiscal comparte con el gobierno actual —que ha aumentado seriamente los delitos que merecen prisión preventiva oficiosa— su pasión por meter gente a prisión antes de la sentencia y si es Almoloya, pues mejor, porque es la peor de todas.

En la denuncia contra los científicos lo dejan bien claro. Cito: “...en primer lugar, debe señalarse que el hecho que se atribuye a los imputados implica la recepción y adquisición de enormes cantidades de dinero. Cuestión que se traduce en que al tener las personas investigadas una capacidad económica obtenida en forma ilícita, podrían realizar actos de corrupción en algún centro con medidas de seguridad bajas o medias, o incluso poner en peligro la seguridad interna de

las prisiones por tener medios económicos para favorecer para sí un trato diferenciado. O, eventualmente, ser auxiliados por miembros de la organización criminal que conforman o por diversas personas para una evasión. Sin dejar de lado que también podría estar esta capacidad económica. Un riesgo propio para los imputados, puesto que al estar sujetos a una medida cautelar internos en un centro penitenciario de baja se-

guridad podría poner en peligro su vida e integridad física, ya que las terceras personas que se vean afectadas de forma directa o indirecta en el desarrollo

del proceso penal podrían valerse de esta mediana o baja seguridad del lugar de reclusión para atentar contra la vida de los imputados en aras de que no se les relacione en los hechos, buscando con esto sustraerse a la acción de la justicia”.

La imaginación de la FGR da para todo. Su pasión por la revancha y el castigo, igual.

Lo de la justicia... mñeeeee. —

Comparte con el gobierno su pasión por meter gente a prisión





Robachicos

En 1900, como cabezal de una nota que narra la desaparición de dos niños de origen estadounidense en la estación del Ferrocarril Central, apareció en el periódico *El Tiempo* el término “Robachicos”.

Aquella nota relataba cómo los padres de ambos menores los habían perdido de vista por la premura y “la aglomeración de gente” que había en el andén, y cómo la policía había logrado localizarlos por casualidad a varios kilómetros de ahí, en la garita de Tlaxpana, en manos de una mujer llamada María de Jesús Vázquez.

“Mucho se ha hablado de las gentes que se dedican al trascendental delito de robarse a los niños, y parece que no los amedrentan las fuertes penas que para ese género de atentados imponen nuestras leyes”, reflexionaba *El Tiempo*.

Robachicos. Esa palabra terrible y su sombra ominosa recorrieron todo el siglo XX mexicano.

Al recrear en una novela clave la Ciudad de México de fines de los años 40 (¿hace falta decir el título: “Las batallas en el desierto”?), José Emilio Pacheco registró el miedo que esta figura infundía en los padres y era transmitido de generación en generación entre los hijos:

“Te secuestran, te sacan los ojos, te cortan las manos y la lengua, te ponen a pedir caridad y el Hombre del Costal se queda con todo”.

Suelo pensar en mi infancia en un barrio de la Ciudad de México como en un territorio de libertad casi ilimitada. Nos aventurábamos por las calles nostálgicas de Santa María la

Ribera (muy cerca de donde María de Jesús Vázquez fue sorprendida en 1900 llevando de la mano a los dos niños norteamericanos), y le llamábamos a eso “explorar”.

Desde luego que en la casa nos amenazaban con el Robachicos. Pero siempre creí que era una invención de las abuelas: un mecanismo para tener a los niños controlados mediante el recurso del miedo.

Hoy comprendo que aquella libertad sin límites es solo otra falsa memoria. En realidad, al salir de la primaria tenía que esperar en una jardinera de la Normal de Maestros a que fueran por mí, y nunca se me permitió ir a ningún lado solo.

“Íbamos”, “salíamos a jugar”, “explorábamos” la ciudad, pero siempre en bola y bajo el entendido de que, si nos descuidábamos, algo terrible podría ocurrirnos.

En un libro que resulta para mí un acontecimiento —“Ro-

bachicos. Historia del secuestro infantil en México (1900-1960)” —, Susana Sosenski, doctora en historia por el Colmex e investigadora del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, demuestra que el miedo de nuestros padres procedía de sucesos ocurridos desde muy atrás, exactamente desde el porfirato.

En los primeros días del siglo XX un alud de noticias sobre la desaparición de niños inundó la prensa. En 1902 se descubrió que alrededor de 400 de esos niños habían sido vendidos por traficantes de carne

humana a hacendados de “las mortíferas tierras de Yucatán”, que los obligaban a trabajar en los campos o los tomaban como criados e incluso como esclavos.

Los diarios capitalinos más importantes desataron campañas para que no se permitiera salir solos a los menores, y para que sus padres no los perdieran de vista.

Durante más de una década “la plaga” del robo de niños fue un tema recurrente en la prensa porfiriana. En 1907 alertaba *El Popular*: “En guardia contra los robachicos. Los padres de familia deben vivir alerta”.

En 1945 el secuestro del niño Fernando Bohigas significó un parteaguas en la historia del secuestro infantil. Fernando fue raptado en la colonia Juárez por una mujer que no podía tener hijos y que lo presumió como suyo a lo largo de seis meses. La resonancia que tuvo el caso Bohigas, relata Sosenski, encendió tal vez como nunca antes las alarmas culturales en torno a los peligros urbanos para la infancia y pudo ser un detonante de la histeria colectiva y, por tanto, de la vigilancia constante.

He inventado que fui libre. En realidad, no podía ir solo ni a la esquina. ●



**Robachicos. Esa palabra terrible y su
sombra ominosa recorrieron todo el si-
glo XX mexicano.**





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Bendita la división de Poderes

• A escena entró la FGR que escaló la demanda para incluir los delitos de procedencia ilícita de recursos y delincuencia organizada. Ridículo. Se conocía perfectamente la fuente y uso de los dineros.

Una buena noticia nos llega desde el Poder Judicial Federal. Un juez le negó a la Fiscalía General de la República (FGR) la orden de aprehensión a 31 científicos acusados de peculado, operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada. A todas luces se trataba de un abuso de poder por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y la FGR que, con buen tino, detuvo un juez.

Para eso existe la división de Poderes en una democracia liberal, para que las autoridades revisen las decisiones de unas y otras y eviten injusticias. Por fortuna, en este caso, el sistema ha funcionado (hasta ahora).



El abuso de poder comenzó con el Conacyt. Entiendo que a la institución que dirige **María Elena Álvarez-Buylla** le disgusten esquemas que se utilizaban en gobiernos pasados para fondear proyectos científicos, como la transferencia de recursos al Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C., institución contemplada en la Ley de Ciencia y Tecnología con el fin de promover “la expresión de la comunidad científica, académica, tecnológica y del sector productivo, para la formulación de propuestas en materia de políticas y programas de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación”.

El gobierno de **López Obrador** no quiere financiar proyectos científicos y tecnológicos al sector privado con recursos de los contribuyentes. Se vale. Lo que procedía era quitar el financiamiento, y punto. Eso hicieron, pero directivos del Foro Consultivo se ampararon. El asunto llegó a la Suprema Corte de Justicia. La Segunda Sala resolvió que el gobierno tenía el derecho de recortar los fondos, pero, lo más importante, que los esquemas con los que operaba el Foro Consultivo eran legales.

Mientras tanto, el Conacyt demandó penalmente a científicos e investigadores del Foro por peculado. Ya era un abuso de poder tomando en cuenta que las transferencias y su ejercicio se hicieron de acuerdo a la ley. En cualquier caso, el Conacyt tenía que demostrar que, efectivamente, los involucrados desviaron dineros del Estado de manera ilícita a particulares.

A escena entró la FGR que escaló la demanda para incluir los delitos de procedencia ilícita de recursos y delincuencia organizada. Ridículo. Se conocía perfectamente la fuente y uso de los dineros; además, no sé cómo demonios se puede

comprobar empíricamente que los científicos se organizaron en un cártel delincriminal para dañar a la sociedad.

Aquí, quizá, entre el coraje del fiscal de la República, **Alejandro Gertz Manero**, quien había sido duramente criticado por la comunidad científica cuando el Conacyt, de **Álvarez-Buylla**, lo nombró como miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) con el máximo grado (tres) sin merecerlo académicamente y, como demostró el escritor **Guillermo Sheridan**, con un libro que se plagió. Y es que fiscal tiene la fama de judicializar casos que afectan sus intereses y/o imagen.

Animal Político reporta que “aproximadamente 20 de los 31 investigadores denunciados (entre los que se encuentran académicos del CIDE, de la UAM, del Tec de Monterrey, entre otros) fueron visitados desde agosto por policías ministeriales de la FEDO (antes Seido) para verificar su domicilio y notificarles de la existencia de una indagatoria penal en su contra”. Qué maravilla: en un país donde no se investigan la gran mayoría de los más de 80 homicidios que se cometen al día, la FGR se dedica a acosar científicos. Así la “justicia” mexicana.

Qué maravilla: en un país donde no se investigan la gran mayoría de los más de 80 homicidios que se cometen al día, la FGR se dedica a acosar científicos.



La FGR solicitó a un juez las órdenes de aprehensión de los 31 científicos con la intención de encarcelarlos en la prisión de alta seguridad de **Almoloya**. Sí, el Estado tratando a académicos como si fueran *El Mencho* y su grupo de sicarios.

A ellos no los tocan, pero a los científicos los querían apresar donde están *La Tuta*, *El Marro* y *El Mocha Orejas*.

Un primer juez federal negó las órdenes de aprehensión por un aspecto técnico. La FGR insistió. Ayer, un segundo juez volvió a denegar el encarcelamiento porque la parte acusadora no justificó con fundamentos, razones o motivos su petición. Bravo por este juzgador. Lo felicito. Detuvo un abuso de poder. Para eso está el Poder Judicial, contra peso indispensable para evitar que se violente el Estado de derecho por pulsiones tiránicas o revanchas personales.

La FGR todavía puede apelar esta decisión. Ojalá ya le pare y deje de hacer el ridículo. Y, si no, que los jueces le sigan dando palo a este grosero intento de abusar del poder.



Twitter: @leozuckermann

