INE *batea* queja de Adriana Dávila contra AN

NÉSTOR JIMÉNEZ

La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) declaró improcedente el recurso promovido por la ex diputada federal Adriana Dávila, ex aspirante a la dirigencia nacional del Partido Acción Nacional (PAN), quien acusó inequidad en el proceso de renovación de la dirigencia panista debido al uso de las pautas en radio y televisión del blanquiazul a favor de Marko Cortés, dirigente nacional con licencia del partido y quien busca relegirse.

LąJornada

En la denuncia, Dávila afirmó que hubo un uso irregular de las pautas a las que tiene derecho el partido o, en su defecto, una adquisición de espacios en medios electrónicos por parte de esta fuerza política para la difusión de espots en los que se escucha y aparece la imagen de Cortés.

Los consejeros electorales indicaron que los espots que motivaron la queja iniciaron su transmisión el 25 de junio, pero salieron del aire el 9 de septiembre, por lo que no procede la denuncia al ser un hecho consumado. En este momento continúa en curso el proceso interno del PAN para elegir a su próxima dirigencia, en el que Cortés es el único que recopiló las firmas necesarias para inscribirse en la contienda interna.

Analizan suspender elección

El Consejo Nacional del PAN se reunirá el 2 de octubre para determinar si se suspende el proceso de elección de la próxima dirigencia y se declara electa a la única planilla registrada o si continúa tal como fue convocado.

En la sesión extraordinaria que se realizará de manera presencial en la sede nacional del partido, se abrirá un debate sobre las dos opciones y se pondrán a votación, informó el Comité Ejecutivo Nacional.

Por el momento, el proceso interno continúa de acuerdo con la convocatoria, es decir, el candidato a la presidencia panista, Marko Cortés, y su planilla pueden arrancar su campaña a partir de hoy, añadió.

Cortés Mendoza, dirigente nacional con licencia, tiene asegurada la relección al ser el único que cumplió con los requisitos para contender. Entre ellos la presentación de al menos 27 mil firmas de apoyo.

Los otros aspirantes al cargo acusaron que el político michoacano recurrió a la falsificación de rúbricas y a la presión de militantes para que no dieran sus firmas a otros interesados.



210 cm2

Página: 40,15

\$53,487.19 1/1

Sí por México, contra ejercicio sobre revocación

"Oscuro, origen de dinero para boicotear consulta"

 Morena presenta queja ante el INE para que actúe contra grupo de Claudio X. González

PRESENTA QUEJA FORMAL ANTE EL INE

Investigar gasto millonario de Sí por México contra consulta, exige Morena

Realiza una "campaña negra" para boicotear la revocación de mandato

NÉSTOR JIMÉNEZ

Ante el llamado de la agrupación Sí por México a no participar en la consulta de revocación de mandato presidencial, que se efectuará el próximo año, Morena presentó una queja formal ante el Instituto Nacional Electoral (INE).

Tras la tramitación del recurso, el representante de Morena ante el órgano electoral, Eurípides Flores, afirmó que "la organización de Claudio X. González ha emprendido una campaña de boicot del proceso de ratificación de mandato".

Explicó que con ello Morena buscará que se definan medidas cautelares en contra de la organización. Además, exhortó al INE a "actuar con la misma rigurosidad como lo ha hecho en el pasado" en contra del partido guinda.

En un video difundido en redes sociales, subrayó que el empresario "está gastando dinero a lo desquiciado para financiar una campaña en contra del proceso".

Esta organización, integrada además por el ex líder de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Gustavo de Hoyos, y "los dirigentes del Prian" –a quienes calificó de "adoradores de Augusto Pinochet y amigos de Vox"–, está "gastando dinero de procedencia desconocida para tratar de tirar la

participación ciudadana".

De igual forma, por medio de un comunicado, el también diputado federal suplente instó a indagar de dónde provienen los recursos para "la campaña negra de Sí por México, pues esta organización fue la precursora de la aún vigente alianza Va por México, por lo que constituiría un financiamiento ilícito para actividades político-electorales".

El pasado 15 de septiembre, Sí por México convocó en redes sociales a no participar en el proceso revocatorio. Argumentó que el ejercicio promoverá mayor polarización social y la crispación del ánimo de confrontación en el país. Consideró que los recursos para una consulta de este tipo serían un gasto "innecesario e irresponsable", y el ejercicio es "inoportuno para el interés nacional" en este momento.



Claudio X. González, en imagen de archivo de 2017. Foto María Meléndrez Parada







El INE evidencia la propaganda del Gobierno

NI CON los datos de un organismo estatal en la mano que acaba de contradecirle deja el Gobierno de lanzar su discurso marcado por el obsceno triunfalismo. Es más, paradójicamente, aver se hizo eco de los datos correctores publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) sin que ello mermara ni un ápice la intensidad de su propaganda. Así, en su último informe el INE ha reducido drásticamente el dato de crecimiento de la economía española en el segundo trimestre del año: del 2,8% estimado inicialmente a un 1,1% constatado. Se ha producido una variación del ritmo de crecimiento de 1,7 puntos a la baja, y para el Ministerio de Economía tal enmienda no solo no supone un signo de preocupación sino que invita a leerlo como la confirmación de que coronamos la senda de la recuperación. Parece el redoble de alguna apuesta desesperada, en lugar de atender las conclusiones de un organismo que influye decisivamente en el devenir de nuestra economía. El sostenimiento de la hipocresía tras encajar una corrección tan gruesa no invita al optimismo.

Por el preocupante impacto de esta actitud sobre la economía real, el Gobierno debería aprestarse ya mismo a rectificar y a estrenar una mayor prudencia. La vicepresidenta Calviño lleva tiempo propalando una euforia impúdica por la cual a finales de este año -todavía estaremos sufriendo los que esperamos sean los últimos

coletazos de la pandemia-regresaríamos a niveles económicos precovid. Eso, sencillamente, es mentira. Pero mientras desde el Gobierno se ha repetido esta consigna como un mantra, numerosas instituciones de prestigio, como el mismo Banco de España, hacían llamadas a la prudencia y marcaban objetivos más realistas, como apuntar a que esa recuperación podría llegar a mediados del año 2022. Solo cabe concluir que el Ejecutivo ha inflado a conciencia una suerte de burbuja retórica peligrosa, pues la gestión de las expectativas económicas no puede supeditarse a la estrategia electoral si no se quiere abonar un garrafal efecto bumerán. A falta de mayor rigor, se han exhibido solo las cifras que convenían al discurso oficialista y se ha vendido una imagen de gestión económica de un país que no encuentra correspondencia con lo percibido por los ciudadanos en el día a día. Sobre esa distorsión, empresas e inversores han modificado sus estrategias, han fiado su viabilidad y encarado proyectos para al final toparse con una realidad que no ha tenido nada que ver con lo anunciado.

El desfase de la predicción del INE -fundamental-

mente por el frenazo del consumo, del sector servicios y de la actividad manufacturera- muestra que la recuperación no ha resultado tan vigorosa como se vendía. En una legislatura marcada por el descrédito de las instituciones a consecuencia de las injerencias partidistas, sería catastrófico seguir ahondando en nuevos desprestigios. Vivimos en un periodo de volatilidad extrema. El Gobierno debería empezar por reconocerlo, olvidarse de madrugar recuperaciones milagrosas y emprender las reformas que la economía necesita.

Convendría rebajar un triunfalismo irresponsable que genera confusión





Iberdrola traslada el 'hachazo' El INE tumba la fortaleza de la recuperación y el cuadro macro

Recorta del 2,8% al 1,1% el crecimiento del segundo trimestre y agua el optimismo del Gobierno

DANIEL VIAÑA MADRID

La fuerte revisión que aver realizó el Instituto Nacional de Estadística (INE) del crecimiento económico que España registró durante segundo trimestre del año amenaza, de manera muy directa, con echar por tierra el discurso del Gobierno. El relato un tanto triunfalista y la promesa de la vicepresidenta de Asuntos Económicos, Nadia Calviño, de que la actividad volverá a los niveles previos a la pandemia del coronavirus ya este año. Y es que Estadística actualizó ayer el repunte que el Producto Interior Bruto (PIB) experimentó entre abril y junio, y constató que en lugar del 2,8% que había señalado en el dato adelantado, la cifra real era del 1,1%. Menos de la mitad. Casi dos puntos menos. Un recorte, en definitiva, sin precedentes.

«Antes de que acabe este año se habrán recuperado los niveles previos a la pandemia», afirmó Calviño esta semana, al tiempo que reafirmó la estimación oficial de crecimiento para este año: un 6,5%. Y este mismo jueves, en su comparecencia en el Congreso, se reafirmaba en que, más allá de la «volatilidad» de los indicadores económicos generada por el entorno anómalo provocado por la pandemia, la recuperación está en marcha y es muy intensa. Pero lo cierto es que, tras la revisión a la baja, la promesa del Gobierno de volver a los niveles de 2019 con el nuevo ejercicio se antoja incluso más compleja de cumplir.

«Con esta revisión, el crecimiento esperado para este año se queda en del 5,5%, que es el que nosotros ya preveíamos. Era el más bajo del consenso de analistas y ahora lo que esperamos es que se produzcan revisiones masivas a la baja», explica Gregorio Izquierdo, director general del Instituto de Estudios Económicos (IEE). Este organismo es el think tank de la CEOE y, según la Diana Esade, fue el que mejor predijo el comportamiento que

tendría la economía el pasado año.

De hecho, fue el único que acertó con el dato exacto. Y en su opinión, hay tres factores clave que explican el peor dinamismo económico: «La menor canalización del ahorro forzoso acumulado; el aumento de inflación y materias primas que afecta a la renta real y, por lo tanto, al consumo privado; y el cierto retraso en los fondos europeos, que tendrán más impacto en 2022».

«Esto nos lleva un dato que no es tan bueno como el que se esperaba, de entorno al 5,5%, y la recuperación del nivel de PIB anterior a la crisis queda ya para mediados del año que viene», coincide Ricardo Martinez Rico, presidente de Equipo Económico. Antes de fundar este firma, Martínez Rico fue secretario de Estado de Presupuestos durante el último mandato de José María Aznar y con Cristóbal Montoro como ministro de Hacienda. Conoce perfectamente, por lo tanto, las repercusiones fiscales que también tiene un mayor o menor crecimiento, y por ello recuerda que esta revisión y el menor dinamismo económico tienen «muchas implicaciones para el déficit y la deuda pública».

También hay otra opción, que es con la que «más alineado» se encuentra Daniel Fuentes, hoy director de Research en Kreab, y quien entre junio de 2018 y enero de 2020 fue subdirector del departamento de Asuntos Económicos de la Presidencia del Gobierno para posteriormente ocupar la Dirección General de Información Económica hasta hace apenas unos meses: que el crecimiento perdido en el segundo trimestre se traspase en gran medida al tercero, lo que únicamente obligaría a una «recomposición de la agenda».

Pero, al mismo tiempo, Fuentes, que conoce perfectamente el funcionamiento interno del Gobierno, reconoce que si lo que realmente esconden los datos del INE es una recuperación más débil, el Ejecutivo se verá obligado a «replantearse el cuadro macro».

Y si eso ocurre, no dejaría de llamar la atención que la vicepresidenta Calviño confirmase las cifras de ese mismo cuadro que se incluirá en los Presupuestos Generales del Estado (PGE) apenas dos días antes de la rebaja de Estadística. Sí, desde Economía recuerda que existe una ley por la que los datos del INE no se pueden hacer llegar al Ministerio hasta sólo unas horas antes de su publicación, principalmente para garantizar la independencia del organismo. Pero incluso así, no deja de ser sorprendente.

¿QUÉ EXPLICA LA REVISIÓN?

Como sorprendente ha sido también la magnitud de propia la revisión, tal y como ya se ha apuntado. Y para entender las razones, es conveniente volver a escuchar la voz de Izquierdo, quien antes de estar al frente del IEE fue el máximo responsable del propio INE entre 2011 y 2018. Sabe perfectamente, por lo tanto, cómo se confecciona la contabilidad nacional, tanto en su dato adelantado como revisado.

«La calidad de la estadística oficial es elevadísima; cuestión distinta es que el INE está limitado





Milenio Diario Sección: El Mundo 2021-09-24 04:56:56

393 cm2

Página: 7,6 \$56,550.91

2/3

por las fuentes de información disponibles. En el dato avanzado se ponderan más el empleo y el consumo privado, que han sido las variables que mejor comportamiento han tenido. En cambio, las que menos dinamismo han tenido son el sector exterior y los indicadores de actividad, que son los datos que han entrado más tarde. Y por eso el INE se ha visto obligado a revisar a la baja cuando ha tenido todos los indicadores», zanja Izquierdo.

CRÍTICAS DE LA OPOSICIÓN

Tras conocerse el dato, la vicesecretaria de Acción Sectorial del PP, Elvira Rodríguez, lamentó la «falta de transparencia y de rigor» del Gobierno en este asunto pues, aunque asume que «el INE tendrá que explicar qué ha pasado», incidió en que Calviño presentó este mismo martes la última actualización del cuadro macroeconómico.

«Es absurdo que nos digan que vamos a estar a finales de año a niveles de PIB de 2019», apostilló Rodríguez, que ve la situación «francamente preocupante», no ya por el menor crecimiento de la economía española, sino por el daño en la credibilidad y en las señalas que se emiten a los agentes económicos, informa Europa Press.

Por su parte, el portavoz adjunto de Ciudadanos en el Congreso de los Diputados, Edmundo Bal, pidió al Gobierno que sea «responsable» y haga unas previsiones económicas «como Dios manda» porque en estas se basan los empresarios, repercuten en el empleo, en los autónomos y, sobre todo, en los inversores extranjeros. En este sentido, apuntó que «hace falta» inversión en España para poder salir de «este bache cuanto antes mejor».

Según Bal, es «muy fácil» que el Gobierno realice unas previsiones «extraordinariamente optimistas», pero que «no se ajustan a la realidad». Al respecto, recordó que este Ejecutivo es el de la «gran publicidad», en el que su presidente sale «solamente cuando sale algo bueno», pero que, cuando las cosas «van mal», «esconde la cabeza debajo del ala», informa Servimedia.

La rebaja supondría, según los expertos, subir un 5,5% este año y no el 6,5% previsto



393 cm2

Página: 7,6 \$56,550.91

3/3

EL INE REDUCE CASI DOS PUNTOS EL CRECIMIENTO ESPAÑOL

VARIACIÓN TRIMESTRAL VARIACIÓN ANUAL En %. Dato inicial entre paréntesis 20 20 15 15 10 10 5 5 (2,8%)0 0 -5 -5 -10 -10 -15 -15 -20 -25 -20 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 21

FUENTE: INE.

Álvaro Undabarrena / EL MUNDO



La vicepresidenta del Gobierno y ministra de Economía, Nadia Calviño, el martes pasado, en el Senado. BERNARDO DÍAZ

