



SI HOY llegaran los aliens a **México**, sería bien difícil explicarles que en este país se libera en caliente al narco **Ovidio Guzmán** y, en cambio, se busca encarcelar a 31 científicos y académicos, nomás por capricho.

Y MÁS cuando ya dos jueces han desechado la denuncia de la **Fiscalía General de la República** por improcedente, pero **Alejandro Gertz Manero** está empeñado en desquitarse de un gremio en el que nunca fue aceptado, como lo es el de los investigadores. No hay que olvidar que durante 11 años intentó entrar al **Sistema Nacional de Investigadores**, y sólo lo logró de la mano de la **4T**.

EL COLMO es que la titular (es un decir) de las políticas científicas del país, **María Elena Álvarez-Buylla**, fue quien presentó la denuncia contra esos científicos y hoy, con la ligereza del hidrógeno, dice que ¡ni estaba enterada! Mal están las cosas en un país cuando para los delincuentes hay abrazos y para los científicos hay porrazos.

• • •

AHORA QUE **Rogelio Ramírez de la O** ya está metido de lleno en poner orden a las finanzas nacionales, tal vez podría echarle ojo a lo que está pasando en el **ISSSTE**. Resulta que la institución arrastra un mega adeudo millonario con sus proveedores.

LO RARO es que el retraso en los pagos no es por falta de recursos, porque dinero hay en caja y de sobra. El asunto, según dicen, es porque alguien está reteniendo esos recursos, por alguna inconfesable razón. Tan es así que el propio director del instituto, **Luis Antonio Ramírez Pineda**, ha "ordenado" pagar las deudas... pero no le han hecho caso.

EN TANTO, las empresas proveedoras sí tienen que seguir pagando nóminas, a sus acreedores y, por supuesto, sus respectivos impuestos. Lo más grave del asunto es que quienes están en riesgo son los derechohabientes, pues en una de éstas se podrían quedar sin servicios o suministros de un día a otro. Sería bueno saber quién en el **ISSSTE** se está pasando de listo.

• • •

MAÑANA acaba la **Feria Aeroespacial México 2021** y todo indica que no alcanzó a despegar el vuelo. Cosa de recordar que durante más de un año se hicieron preparativos para que se llevara a cabo en **Querétaro**, peero a ya saben quién se le antojó que mejor se hiciera en el aeropuerto de **Santa Lucía**.

EL PROBLEMA, evidentemente, no fue sólo el cambio arbitrario de sede (el pretexto fue la pandemia), sino que dejaron colgados, vestidos y alborotados a todos los empresarios, hoteleros y restauranteros queretanos que esperaban una importante derrama económica con la feria. Y no sólo ellos fueron los afectados: varias empresas cancelaron su participación, lo que propició que se redujera drásticamente el número de stands, lo que en nada ayuda al clima de negocios que se busca propiciar.

PERO, bueno, lo importante es que quienes sí acudieron a la **Famex**, pudieron disfrutar de la hermosa vista de un aeropuerto en obra negra y refrescarse con las constantes tolvaderas que empolvan la región.



BAJO RESERVA

Mal día para ser vocero

::::: Ayer el senador **César Cravioto** fue nombrado nuevo vocero de la bancada de Morena en la Cámara Alta. En rueda de prensa presumió que mejoraría la comunicación con la fuente de reporteros, con un nuevo modelo y estrategia, con mayor coordinación entre los legisladores en todos los temas que presentaran... todo muy bonito, hasta que en esa misma conferencia, el coahuilense Armando Guadiana estrenó al vocero con un entuerto difícil de explicar: la intención de presentar un punto de acuerdo para que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) investigue a la UNAM y a otras universidades públicas. El coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, tuvo que salir para deslindarse de la propuesta de persecución. Mal día para ser vocero.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

César Cravioto

apoyo expresada por el rector de la máxima casa de estudios del país, **Enrique Graue**, quien dijo que es un "despropósito" y algo "inconcebible" que la Fiscalía General de la República pretenda encarcelar a miembros de la comunidad científica por delincuencia organizada. Las palabras del rector Graue, nos aseguran, llegaron en momento oportuno. El rector de la UNAM, nos hacen ver, tiene que hacer pronunciamientos públicos, únicamente cuando se debe, solo cuando se trata de temas que lo ameritan, y en este caso, el doctor Graue hizo oír su voz.

La voz del rector Graue

::::: Y mientras algunos piden que la UNAM sea investigada por la Unidad de Inteligencia Financiera, varios de los miembros de la academia y políticos saludaron la postura de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Enrique Graue

apoyo expresada por el rector de la máxima casa de estudios del país, **Enrique Graue**, quien dijo que es un "despropósito" y algo "inconcebible" que la Fiscalía General de la República pretenda encarcelar a miembros de la comunidad científica por delincuencia organizada. Las palabras del rector Graue, nos aseguran, llegaron en momento oportuno. El rector de la UNAM, nos hacen ver, tiene que hacer pronunciamientos públicos, únicamente cuando se debe, solo cuando se trata de temas que lo ameritan, y en este caso, el doctor Graue hizo oír su voz.

Día de prueba para la encargada de los "apoyos" federales

::::: Nos comentan que a quien ayer se le vio salir de Palacio Nacional con cara de preocupación fue a **Estefany Correa García**, superdelegada de programas sociales del gobierno federal. Nos hacen ver que esto podría ser porque hoy viernes acompañará por primera vez al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su visita a Xochimilco, pero ya no como integrante de su Ayudantía, sino como la encargada de promover y vigilar los programas sociales federales en la capital del



TOMADA DE VIDEO

Estefany Correa García

país. Recordemos que Correa García llegó a este puesto en sustitución de **Cristina Cruz**, a quien le pidieron dejar el cargo tras el fuerte descalabro que tuvo Morena en la Ciudad de México en las elecciones intermedias pasadas y que extraoficialmente fue atribuido a que no se "cacareó" suficiente el huevo de los apoyos que se entregan a las personas. ¿Pasará su primera prueba Estefany Correa? ¿Estará rezando por que nadie se le acerque al mandatario para decirle que no le han dado una beca, o que no ha llegado su apoyo de la tercera edad?



TRASCENDIÓ

Que en un momento en que la relación entre el gobierno y la comunidad científica se encuentra en un periodo de alta tensión, en el Senado se alista el relevo en la presidencia de la comisión correspondiente y el priista **Jorge Carlos Ramírez Marín** será la carta del Legislativo para mediar en este asunto que, se prevé, mantenga su intensidad en las próximas semanas. Uno de los que alzó la voz por la denuncia de la FGR contra 31 académicos, por cierto, fue el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, quien recibe el doctorado Honoris Causa de la Universidad Autónoma de Campeche.

Que el senador **Ricardo Monreal** no solo se dio tiempo para salir en defensa de las universidades públicas después de que alguno de sus compañeros reprochara “despilfarros”, sino que antenoche participó en el Dubái Fashion México en las instalaciones del museo interactivo Van Gogh Alive junto al creador de ese concepto y promotor cultural, **Bernardo Noval**, quien por cierto estará a cargo del pabellón de México en el festival correspondiente de los Emiratos Árabes Unidos.

Que **Armando Hernández Cruz**, integrante de la Comisión de Selección de la Comisión de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, descarta “mano negra” y asegura que el motivo para proponer dejar desierto el procedimiento deriva de lo contenido en la convocatoria para integrar el comité, que en la base octava párrafo quinto señala que pasará a la etapa de entrevistas 25% de los candidatos con mejor evaluación, situación que no sucedió, ya que la mayoría de los integrantes de ese órgano determinó que únicamente se entrevistara a 16% de los aspirantes con mejor evaluación. Anotado. ■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La cacería de brujas

¿El senador de Morena, Guadiana Tijerina, tiene mando sobre la UIF?

¿Puede ordenar que esa instancia de la Secretaría de Hacienda emprenda las investigaciones que al senador le apetece?

La respuesta es no, y mucho menos tratándose de investigar a varias de las instituciones educativas de mayor prestigio en el país, en las que por cierto no se formó el empresario del carbón.

La ofensiva de la 4T en contra de científicos ya era un despropósito al querer meter a la cárcel a docenas de científicos, pero se transformó en una locura con la demanda de Guadiana de que la cacería de brujas se extienda a todas las universidades públicas.

Su exigencia no tiene el respaldo de la bancada de Morena en el Senado y ya fue rechazada incluso por Santiago Nieto, pero sí muestra que algunos están dispuestos a llegar a la ignominia con tal agradar al presidente.

El aeropuerto y las aspiraciones de Higinio

El senador Higinio Martínez quiere la candidatura de Morena para el gobierno del Edomex.

Aunque en su grupo, el de Texcoco, hay otros dos aspirantes fuertes, la maestra Delfina Gómez y Horacio Duarte, que tiene puestos altos en la administración pública, lo cierto es que Marti-

nez se apropió de la ficha uno.

Tiene una relación antigua y cercana con López Obrador, se llevaban, dijo, como hermanos, pero de un tiempo a la fecha ya no se ven tan seguidos.

Acaso la razón sea, como reveló el senador en un Tragaluz, es que aceptó que la mayoría de los texcocanos, incluido él, querían que el aeropuerto se hiciera en Texcoco y no en Santa Lucía.

¿Habrá perdido por eso la gracia presidencial? Él dice que no, aunque el presidente no se ha referido a él como posible candidato, sino a la maestra Delfina, actual titular de la SEP, aunque sobre ella pesa la maldición del diezmo.

El arsenal de la diputada

¿Para qué quiere un arsenal una diputada morenista de una pequeña localidad de Puebla?

Acaso se aflige con la inseguridad, como todos, pero de ahí a coleccionar granadas, armas largas, armas cortas, cartuchos, hay un misterio que la Fiscalía del estado, que hizo el descubrimiento, tendrá que dilucidar.

Sandra Cadena, diputada local suplente de Morena, todavía no responde al cuestionamiento, pero ya comenzaron a circular por allá versiones de todo tipo, incluyendo que en realidad abastece a bandas de hua-

chicoleros.

La nota creció. La dirigencia estatal de Morena tuvo que salir al quite. Dijo no encontró malos antecedentes en la diputada Cadena que, dicen, fue propuesta por la alcaldesa de Tecamachalco, Marisol Cruz, que se empeñó en nombrarla.

Cruz está ahora en el centro de la indagatoria sobre acopio de armas

Marcelo en Nueva York

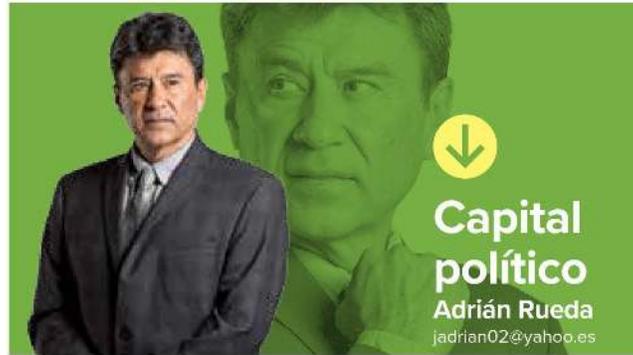
El canciller Marcelo Ebrard tuvo una intensa gira de trabajo en Nueva York, a donde acudió para participar en los trabajos del Consejo de Seguridad sobre el cambio climático, un tema crucial para la continuidad de la especie.

Planteó que ha quedado claro que las amenazas para la paz y para la seguridad internacional son multidimensionales, y una de ellas, cada vez más relevante, es el cambio climático.

Sus efectos ya se sienten y pueden adquirir dimensión de desastre en los años por venir.

También participó en otro tema crucial. La Reunión Ministerial sobre Migración y recibió documentos históricos, incluida una carta de Hernán Cortés, que habían sido sustraídos ilegalmente del país y que ahora pueden reintegrarse el patrimonio nacional.





Juega rudo Claudia a opositores

- Los datos fueron utilizados por Martí Batres para *negociar* con líderes.

Con base en expedientes judiciales y promesas de impunidad, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** ha ido doblando a la alianza opositora en el Congreso de la Ciudad de México, y ahora va por la unión de alcaldes, que ya empieza a trastabillar.

Desde su llegada a la Secretaría de Gobierno, **Martí Batres** se dedicó a operar con la oposición y los resultados se vieron casi de inmediato, pues básicamente les recetó el clásico: “copelas o cuello”.

Y como no hay borracho que trague lumbre, por muy opositores que varios se sintieran, hay ofertas que no se pueden rechazar, a menos que la quieran pasar mal... y lo que le sigue.

Pero si ya había presión sobre varios de ellos, la salida de **Miguel Ángel Vásquez** del Reclusorio Norte, después de haberse acogido al *criterio de oportunidad*, que no es otro que convertirse en *soplón*, acabó por convencer a los indecisos.

Y es que el exsubsecretario de Capital Humano en el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** sabe los secretos de todo mundo —opositores y de casa—, pues durante años operó en las cloacas de la Secretaría de Finanzas, de donde salieron carretadas de dinero para todos.

Por supuesto que alcaldes, diputados y dirigentes del PRD pasaron por su oficina para acordar los millonarios apoyos en efectivo y en plazas, a fin de sostener a las estructuras territoriales de los caciques amarillos, pero también de los de otros colores.

Incluso conoce parte de la ruta del dinero que salió de la administración mancerista para apuntalar el proyecto de Morena, por lo que también varios pejiistas tendrán que ponerse *blanditos*, sobre todo con el proyecto de la jefa de Gobierno.

La verdad es que a unas cuantas semanas de haber sido ingresado al Reclusorio Norte, y después de acercarle la lumbre allá adentro, **Vásquez** aflojó el cuerpo y ofreció cantar las rancheras para recuperar su libertad, aunque puso como condición que primero lo sacaran y ya afuera hablaría.

Tras las respectivas consultas, su petición fue rechazada y le dijeron que si quería un trato, primero soltara la sopa. El exfuncionario había aceptado, pero el día que fue a visitarlo el enviado de la Fiscalía de Justicia para escucharlo, sorprendentemente se negó a hablar.

Fue devuelto a su celda, con la advertencia de que su vida ahí sería un poco más dura; entonces se dijo que a última hora se negó a cantar, porque unas horas antes había recibido un *mensajito* de que calladito se verían más bonitos él y los suyos.

Vinieron las elecciones de junio y su esposa **Paula Castillo**, a pesar de haber sido candidata del PRD a reelegirse por las vías plurinominal y uninominal, no pudo repetir en Donceles, cosa que no agradó al exfuncionario.

Apenas se anunció su salida de la cárcel, pero llevaba ya algunas semanas dando *santo* y *seña* de las operaciones que hizo con mucha gente hoy metida en la oposición. Los datos fueron utilizados por **Batres** para *negociar* con líderes y lograr que fueran *más receptivos* con la 4-T.

Ni modo, **Claudia** decidió jugar rudo y tienen que aguantar vara.



CENTAVITOS

Por cierto, aunque la Fiscalía deja entrever que las confesiones de **Vásquez** se refieren a funcionarios *en activo*, quienes participaron en la administración de **Mancera** y no leyeron a tiempo los nuevos tiempos que se avecinaban, deben andar muy preocupados con la intención de la 4-T de desacreditar a los aliancistas ante la sociedad. Y como no todos tienen parientes en Chile ni doble nacionalidad, pues seguramente empezarán a sufrir de insomnio.



Vásquez ya tenía
semanas dando
santo y seña de las
operaciones que
hizo con mucha
gente hoy metida
en la oposición.



EL CABALLITO

Se tambalea el Viaducto Elevado de Zaragoza

:::: Tal parece que el proyecto de una viaducto concesionada, conocida como el Viaducto Elevado sobre la calzada Ignacio Zaragoza, está por irse a la deriva. Nos comentan que debido a los hundimientos diferenciales que se registran a lo largo de la avenida, el proyecto es muy poco viable. Incluso, nos platican que en el proceso de licitación que se realiza ni siquiera se ha hablado de los montos económicos, pues todavía no se tiene un proyecto técnico que pueda funcionar, ya que sería muy costoso tanto por la construcción como por el mantenimiento. Nos detallan que esta es la razón por la que se han tenido que dar tres prórrogas en el concurso, y que solamente queda una empresa en la lista de tiradores. Todo apunta a que la licitación se declarará desierta.

Empujan ley de riesgos y Protección Civil en el Senado



Olga Sánchez Cordero

:::: Nos señalan que la presidenta de la Mesa Directiva del Senado de la República, **Olga Sánchez Cordero**, se puso las pilas y turnó a la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara Alta el exhorto que envió el Congreso capitalino para acelerar la aprobación de la Ley

General de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, que busca contar con un marco jurídico y mecanismos presupuestarios para dar atención eficaz y coordinada ante desastres naturales o sismos que, nos recuerdan, son frecuentes en la Zona Metropolitana del Valle de México.

Lactancia materna, a rango constitucional



Polimnia Romana

:::: Le platicamos que ayer, antes del zafarrancho en el Congreso capitalino entre morenistas y panistas, diputadas del PRD, PT, Morena, de la Asociación Mujeres Demócratas, y algunas panistas, se sumaron a la iniciativa de ley de las legisladoras **Polimnia Romana**

(PRD) y **Guadalupe Morales** (Morena), para que la lactancia materna sea considerada un derecho en la Constitución Política de la Ciudad de México. Nos comentan que, al ser una legislatura donde la mayoría de sus integrantes son mujeres, los temas relacionados con este sector de la población parece que por fin tendrán prioridad y encontrarán apoyos sin importar las diferencias con los partidos políticos.



CIRCUITO INTERIOR

EN LA EXTRAÑA

—por decir lo menos— aventura de **Alejandro Gertz** en contra de 31 científicos, por lo menos la Jefa de Gobierno ya advirtió que, si sabe contar, no cuente con ella.

CUENTAN que **Claudia Sheinbaum** dejó clara su distancia del Fiscal General de la República primero ante el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, y ha mantenido su postura cada que alguien le pregunta.

A RESERVA de investigar los recursos, la capitalina considerará un exceso que la FGR plantee una acusación por delincuencia organizada.

...

Y HABLANDO

de exageraciones, resulta que la Fiscalía capitalina abrió y mantiene una investigación contra las dos personas que arrojaron pintura blanca a la estatua de **Fidel Castro** y **"El Che" Guevara** en la Tabacalera.

LA ACUSACIÓN es por daño a la propiedad y doloso.

LO RARO es que el Código Penal establece muy claro que se configura el delito cuando se destruya o deteriore el objeto y, tras la lavada a la que se sometieron las efigies, pues no parece que aplique en este caso.

Y MÁS raro todavía que el organismo no atine a explicar por qué otros casos peores no han ameritado una investigación así.

circuitointerior@reforma.com



ROZONES

• Mier, "el guapo"

Así que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, rápidamente se deslindó de la diputada local de Puebla, **Sandra Nelly Cadena**, quien fue detenida junto con su esposo por posesión de armas cortas y largas, además de granadas de uso exclusivo del Ejército. Esto, luego de que se difundieran imágenes en las que el legislador aparece con ella en mítines proselitistas en la entidad. El diputado, coincidentemente también poblano, nos comentan, le quiso poner chispa al deslinde para hacerlo más efectivo. "Me tomé fotografías con todo el mundo, de repente me volví guapo y simpático, y querían fotos conmigo", dijo, y atribuyó a un posible fuego amigo las especulaciones sobre la supuesta cercanía con la legisladora. Y, ya encarrerado, consideró que los escenarios que algunos se arman sobre la posible sucesión en Puebla, entidad actualmente gobernada por **Miguel Barbosa**, "no ayudan en el desarrollo de los estados". Y por eso refirió que no se destapará: "Estén tranquilos, el que se destapa le da pulmonía". Así los dichos de don Ignacio.

• Ahora premios nacionales alzan la voz

Hacia tiempo, nos señalan, que voces tan relevantes de la ciencia no se unían. Se encontraban expectantes ante las determinaciones de un organismo a cuya cabeza quizá le seguían concediendo el beneficio de la duda. Sin embargo, el amago de que un grupo de académicos vaya a la cárcel por haber formado parte del Foro Consultivo, estructura legalmente constituida del Conacyt, los activó. Y ayer se sumaron al reclamo que la víspera hizo el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, quien acusó un despropósito. Premios nacionales de Ciencias y Artes como **Roger Bartra**, **Francisco Bolívar Zapata**, **Marcelino Cerejido**, **Carlos Coello**, **Concepción Compagny**, **José Antonio de la Peña**, **Fernando del Río**, **Alejandro Frank**, **Néstor García Canclini**, **Margo Glantz**, **Alfredo López Austin**, **Eduardo Matos Moctezuma**, **Herminia Pasantes**, **Shri Krishna Singh** y **Diego Valadés**, en un pronunciamiento, calificaron lo que actualmente ocurre como una "persecución inquietante".

• ¿Entonces a quién se le pregunta?

Nos hacen ver que más de uno se quedó frío ayer cuando se enteraron de lo que respondió la directora general del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, cuando le preguntaron sobre las acciones penales abiertas contra 31 exintegrantes del Foro Consultivo Científico y Tecnológico que forma parte del propio Conacyt. "No sé de qué me hablas", fueron las palabras de la funcionaria a una reportera. Y es que el hecho de que le preguntaran a ella sobre el tema deriva de que fue el organismo a su cargo, según se ha informado, el que presentó la querrela que originó las indagatorias y acciones de la Fiscalía General de la República. "Yo vine a apoyar al primer Gobierno de la Cuarta Transformación, no a acusar absolutamente a nadie. Nosotros no somos entidades que estamos ni capacitadas ni con atribución ni tenemos la responsabilidad", fue lo que agregó después. Si la institución a cargo de la funcionaria es la que detona todo, pero ella no sabe de lo que le hablan, entonces ¿a quién hay que preguntarle? Uf.

• Morena contra Sí por México

Morena decidió subir de intensidad las diferencias que tiene con la organización Sí por México, que encabezan los empresarios **Claudio X. González** y **Gustavo de Hoyos**, y presentó una queja en su contra, por "la campaña de boicot al proceso de ratificación de mandato del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**". El representante de ese partido ante el INE, **Eurípides Flores**, dio a conocer la queja y no tardó en tener respuesta de los dos aludidos, quienes acusaron un intento de acallar las voces de miles de ciudadanos y se refirieron al hecho de que Morena le llame "ratificación" y no "revocación" de mandato al ejercicio ciudadano. A su juicio, eso refrenda la tesis de que "ante la improcedencia e ilegalidad de su planteamiento, lo correcto es nuestro llamado a no participar en una farsa electoral costosísima que únicamente busca polarizar y dividir a los mexicanos". Parece, nos dicen, que en vez de contener las acciones que atribuye a sus denunciados, don Eurípides como que les dio más parque.



• Alianza federalista, ¿la última y nos vamos?

A una semana del cambio de Gobierno en Nuevo León y Michoacán, cinco de los 10 gobernadores que integraban la Alianza Federalista se reunieron ayer, después de siete meses de no encontrarse, y acordaron mantener el frente común, o lo que los mandatarios llaman la "resistencia en unidad", en los temas que más afectan a las entidades, entre ellos la cuestión migratoria y el tema de seguridad. Pero, sobre todo, nos dicen, la reunión en Saltillo fue para hacerles un reconocimiento de despedida a los mandatarios de Nuevo León, **Jaime Rodríguez**, y de Michoacán, **Silvano Aureoles**, que en cuestión de días abandonan el poder, algo que no se hizo con el exmandatario de Chihuahua, **Javier Corral**. Ya sin tres de los 10 integrantes originales de esta agrupación, que próximamente serán cuatro, cuando deje el cargo el gobernador de Colima, **Ignacio Peralta**, el propio gobernador de Coahuila, **Miguel Riquelme**, señaló que ya se verá qué estados deciden continuar formando parte del grupo.

• Alito, a Gobernación; Yeidckol, en el aire

Y hablando de repartos en San Lázaro, nos cuentan que, en escenarios internos distintos, los grupos parlamentarios del PRI y Morena llevan a cabo una revisión de los perfiles de sus legisladores para definir quiénes presidirán sus respectivas comisiones, por lo que de las siete que obtuvo el tricolor, hasta el momento el único seguro es el diputado y también presidente nacional de ese partido, **Alejandro Alito Moreno**, quien va a la de Gobernación. En tanto que en Morena, luego de realizar una tómbola de paridad de género, se cayeron algunos que iban seguros como **Azael Santiago Chepi** en Educación, porque elegirán una mujer. **Yeidckol Polevnsky**, por su parte, cuenta con respaldo en la cúpula guinda para ocupar la de Reforma político-electoral; sin embargo, en el sorteo quedó un hombre, y nos confirman que hasta ahora van seguros el tabasqueño **Manuel Rodríguez** para repetir en la comisión de Energía y **Emmanuel Reyes** en Salud. El jaloneo interno de los morenistas seguirá el fin de semana.





Se mueven

A unos días de la llegada de los nuevos alcaldes en la Ciudad de México, mientras algunos como Víctor Hugo Romo que realiza visitas cada vez más frecuentes al edificio Virreinal, hay otros que les andan haciendo ojitos desde lejos como al alcalde de Azcapotzalco, Vidal Llerenas, a quien por cierto, la Jefa Claudia elogió su trabajo en la demarcación. Y aunque parezca broma -de mal gusto-, en los corrillos del Congreso de la CDMX, se estaba mencionando que se busca cobijo para las exalcaldesas de Tlalpan, Patricia Aceves, y de Magdalena Contreras, Patricia Ortiz. A la alcaldesa de Tlalpan, por sus malos resultados y problemas con talamontes, Morena le negó la posibilidad de la reelección, mientras que la titular de la MC, además de no aclarar el destino de algunos recursos, fue una de las perdedoras del 6 de junio. Y a quien “le llueve sobre mojado” es al exdiputado Sergio Mayer, a quien la maldición de aventarse la puntada de querer ser el próximo Jefe de Gobierno, le pesa ya que además de enfrentar acusaciones

de tráfico de influencias, ahora trascendió que es investigado por la FGR y la UIF. ¡Mejor que ya no le mueva!





COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla

Muy celosos de la honra, pero...

En solidaridad con el dilecto amigo Carlos Arce Macías.

En el *Diario Oficial de la Federación* de fecha 20 de diciembre de 2019 apareció publicada la adición de la fracción IX al artículo 35 de la Constitución General de la República. Es la fracción que establece la figura de revocación de mandato del presidente de la República, cuando se solicite “determinar la conclusión anticipada en el desempeño del cargo a partir de la pérdida de la confianza”, según reza a la letra el texto constitucional.

La Carta Magna dispone que corre a cargo del Instituto Nacional Electoral (INE) todo lo relativo a la “organización, desarrollo y cómputo de la votación” de los procesos de revocación de mandato. A su vez, el artículo Quinto Transitorio del respectivo decreto señala que el ejercicio de las atribuciones del INE en esta materia “se cubrirá con base en la disposición presupuestaria para el presente ejercicio y los subsecuentes”.

Como es obvio que toda función pública ha de cubrirse con recursos presupuestarios, parece ocioso que el llamado Constituyente Permanente así lo haya ordenado expresamente. ¿Qué sentido tuvo haber agregado al texto constitucional esta disposición a todas luces innecesaria?

Considero, por un lado, que para dar a entender que si se solicita la realización del proceso de revocación de mandato —que

eventualmente sólo se podrá realizar una vez cada seis años, a diferencia de los procesos electorales que necesariamente se han de celebrar en los tiempos en que están previstos—, naturalmente se deberá hacer la correspondiente previsión presupuestaria, por si acaso. Monto que desde luego quedaría sin ejercer, como economía presupuestal, de no haber proceso revocatorio, por no solicitarlo el 3% del electorado nacional.

Y por otro lado, como para querer dar a entender que en caso de haber proceso revocatorio, el INE deberá cubrir el gasto que ello implique con “la disposición presupuestaria (asignada) para el presente ejercicio”. Es decir, sin que se le dote de recursos adicionales. Me parece que ésta puede ser otra interpretación de un texto que en apariencia carece de sentido.

Ahora bien, en días pasados con la rapidez de la velocidad de la luz, el Congreso aprobó la correspondiente ley reglamentaria, publicada por cierto en el *Diario Oficial* el pasado 14 de septiembre, denominada Ley Federal de Revocación de Mandato, que estaba pendiente de expedir desde junio del año pasado. ¿Qué dice sobre el punto este nuevo ordenamiento?

La verdad, nada diferente. Hace una escueta referencia a la cuestión el artículo Quinto

Transitorio de dicha Ley. Que a la letra dice: “Las erogaciones que se generen con motivo de la entrada en vigor del presente Decreto serán cubiertas (por el INE) con los presupuestos asignados y (de ejercicios) subsecuentes”.

Algo que de inmediato salta a la vista es lo siguiente: ¿cómo se podrán cubrir erogaciones que en 2022 se ejerzan, de haber proceso revocatorio, con cargo a asignaciones presupuestarias de los años 2023, 2024 y subsecuentes? Obviamente se trata de un texto oscuro, que parece reflejar en alguna medida la correspondiente disposición constitucional transitoria, igualmente oscura.

El asunto tiene sentido si —a manera de ejemplo— se toma en cuenta el número de casillas a instalar. Los senadores de Morena insistieron en que sea el mismo número de las que funcionan cuando se trata de elecciones. Son procesos muy diferentes los electorales y los revocatorios. Los primeros muy complicados y extenuantes. Los segundos relativamente sencillos y fáciles de realizar. Ningún sentido tiene, desde el punto de vista económico, que en unos y otros se instale y funcione el mismo número de casillas, si verdaderamente se está en plan de austeridad.

Piensa mal y acertarás: no será remoto que en realidad lo que pretenda el gobierno sea apretar presupuestalmente al INE, de tal manera que si el ejercicio no le resulta como pretende tenga a un villano al cual culpar, al fin que el INE se ha vuelto su villano favorito. Y de serle satisfactorio, dirá que fue a pesar del INE.

En fin, la realidad confirmará si aplica al caso el popular refrán que alude a los maridos desconfiados y a la vez incumplidos: “Muy celosos de la honra, pero muy desobligados del gasto”.



JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

@berrueto
fberrueto@gmail.com



Lo impensable

Un observador acucioso de lo que ocurre en la política coincide con lo señalado aquí; la inclusión del gobernador Adán Augusto López ha significado una mejora sustantiva en la conducción de la política interior. Hay diálogo y confianza. Lo que nunca pudo lograr la ministra Olga Sánchez Cordero. Los actores relevantes han aprendido a diferenciar la retórica polarizadora del Presidente y el mensaje mañanero provocador de lo que son sus acciones y las de su gobierno. Lo primero no ha cambiado ni cambiará, lo segundo sí y ya empezó.

Por su proximidad de lo que viene destaca el proceso de ratificación de mandato. El resultado abrumadoramente favorable al Presidente se anticipa, pero no la participación de 40 por ciento. Mario Delgado podría lograr las firmas para proceder a la consulta, pero estaría muy lejos de motivar a un número significativo de electores.

Uno de los aspectos que se han ganado con la renovación de la Secretaría de Gobernación es la mejora en la negociación con la oposición en el Congreso. La operación de Monreal se ve fortalecida y es posible que haya avances en la agenda legislativa, pero requerirá de hacer concesiones y de diálogo para así llegar a acuerdos razonables. El Presidente deberá definir cuál de los tres proyectos legislativos prioritarios debe privilegiarse: reforma eléctrica, Guardia Nacional o tema electoral.

Independientemente de lo anterior viene el relevo del consejero presidente del INE y las designaciones correspondientes. Será el acto de mayor peso en crear las condiciones de confianza para la competencia hacia 2024. Otras dos decisiones son el nombramiento en el Senado del nuevo ministro o la nueva ministra de la Corte y la designación por el pleno del nuevo presidente.

En el frente electoral Aguascalientes, Oaxaca, Hidalgo, Tlaxcala, Tamaulipas y Quintana Roo renovarán

gobernadores, y después Coahuila y Estado de México. Los resultados favorecen al partido gobernante en todas partes excepto en Aguascalientes y Coahuila. Aún así, hay incertidumbre derivada de los candidatos a pos-

tular, más en el Estado de México donde Enrique Vargas podría dar la sorpresa.

No hay garantía de que la coalición gobernante mantenga su unidad al momento de postular candidato o candidata presidencial. Claudia Sheinbaum por el momento va muy adelantada, se fortalece, pero se expone. Para el PVEM o PT sería muy rentable postular un candidato del perfil de Ebrard o Monreal, quizás no para ganar, sí para lograr una presencia política significativa. En este escenario habría un voto muy fragmentado con un umbral de triunfo de 30 por ciento de los votos y un desenlace de inédita pluralidad en el Congreso y en las entidades federativas.

El Presidente hizo que cobrara relieve Ricardo Anaya. No está solo. Quien podría disputarle la candidatura no es de ganas, sino de determinación y de credibilidad opositora. Esto descarta a muchos que prefieren irse por la sombra. Precisamente por esta consideración dos mujeres, senadoras, ganan terreno y vuelven posible lo imposible, pensable lo impensable: Lilly Téllez y Xóchitl Gálvez. ■

Para el Verde o el PT sería muy rentable postular un candidato del perfil de Ebrard o Monreal



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



Encuestas bajo la lupa

La Asociación de Investigadores de Opinión Pública de Estados Unidos (AAPOR, por sus siglas en inglés) dio a conocer un reporte de evaluación de las encuestas preelectorales en las elecciones presidenciales de 2020 en ese país (*Task Force on 2020 Pre-Election Polling*). Quienes gustan de las metodologías demoscópicas probablemente prefieran revisar el reporte completo, de poco más de 100 páginas, disponible en el sitio www.aapor.org. Para quienes siguen este espacio de *Las encuestas*, ofrezco aquí una breve revisión y algunos comentarios.

Tanto el reporte 2020, como su predecesor de 2016, son documentos muy bien elaborados, muy pedagógicos y muy útiles. Para “brindar un servicio a la profesión”, AAPOR encargó a un equipo de especialistas, 19 en total, tanto de organizaciones encuestadoras como de universidades y centros de investigación, evaluar las encuestas de 2020. Se trata de un trabajo colegiado, lo que se conoce como *task force*; además es incluyente, ya que analizan todas las encuestas publicadas, no solamente algunas.

En México suelen hacerse eva-

luaciones sobre la exactitud de las encuestas después de una elección, pero solemos hacerlo cada quien por separado, ya sea en artículos periodísticos o en algunos libros temáticos. En mi libro *El cambio electoral* (FCE 2018) incluí una evaluación de las encuestas preelectorales en nuestro país desde 1994 hasta 2017. También están las memorias de las reuniones que ha hecho el INE/IFE para evaluar a las encuestas desde hace dos décadas, en las que se incorporan diversos puntos de vista gremiales y profesionales. Sin embargo, rara vez, por no decir nunca, ha habido un reporte colectivo en nuestro país en el que participen especialistas de distintas afiliaciones institucionales. Es una tarea pendiente.

El reporte 2020 de AAPOR destaca cómo las elecciones presidenciales de ese año se llevaron a cabo en el contexto de la pandemia, en las cuales hubo, no obstante, un alto nivel de participación y una alta votación por correo. La buena para las encuestas nacionales es que previeron correctamente la victoria de Joe Biden sobre Donald Trump. La mala es que se sobreestimó la victoria y

el error fue históricamente alto.

Comparado con elecciones previas, la magnitud del error de las encuestas preelectorales en 2020 fue la más alta en los últimos 40 años, según indica el reporte. Otra manera de decirlo es que las encuestas tuvieron en 2020 su peor desempeño en cuatro décadas. El error promedio en la estimación del voto popular a nivel nacional fue de 3.9 puntos, el triple que en 2016 (1.3 puntos), año en el que las encuestas sufrieron un revés en su credibilidad. Entre las encuestas publicadas solamente la última semana el error alcanzó 4.2 puntos. Comparando con México, en 2018 el gremio de encuestas tuvo un error promedio agregado de 5.1 puntos en sus encuestas finales. El error en 2020 puede ser el peor en 40 años, pero es una mejor marca que la de la industria mexicana en 2018.

Dado que el ganador resultó correcto, las encuestas no pasaron por un proceso de descrédito tan agudo como en 2016, cuando se esperaba que ganara Hillary Clinton el voto popular, lo cual fue bastante exacto, pero al final ganó Trump la Presiden-

cia por vía del colegio electoral. El 2016 dejó muy mal paradas a las encuestas y a los pronósticos o *forecasts*, que no han dejado de confundirse con las encuestas. Pero lo curioso es que 2020 fue un peor año y el golpe a la credibilidad no fue tan severo.

El reporte de AAPOR 2020 no ofrece una explicación de las fallas. Sólo descarta algunas hipótesis, al igual que el reporte de



2016 descartaba la noción de los *Shy Trumpists*, pero no hay una explicación contundente de por qué están fallando las encuestas, sobre todo en subestimar el voto republicano y sobreestimar el demócrata.

Aun así, el descarte de algunas hipótesis sobre las fallas de método, así como el planteamiento de algunas explicaciones plausibles, es muy interesante, y no solamente para la elección presidencial sino en las contiendas a nivel estatal. El registro del error en esas contiendas se lleva apenas desde el año 2000, y resulta que en 2020 las encuestas también tuvieron su error más grande.

Ante la pregunta “¿qué sucedió?” el reporte nos ofrece mejores respuestas de “qué no sucedió”. Pero también nos da una idea de qué podría estar sucediendo. La mayor sospecha está en la no respuesta, es decir, en el rechazo o no contacto de personas elegibles seleccionadas en la muestra. Veremos si en 2024 las encuestas mejoran o empeoran, tanto en el vecino país como aquí en México. ¿Usted qué cree?

La magnitud del error de las encuestas preelectorales en 2020 en EU fue la más alta en los últimos 40 años



COLABORADOR
INVITADO

**José Antonio
Quintana
Gómez**

Presidente Federación SUR

@JQuintanaGomez

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Es la hora de exigir

Pasada la tormenta de las campañas electorales de junio y la vorágine de confrontaciones y descalificaciones entre partidos y candidatos, finalmente ha llegado la calma poselectoral al escenario nacional. Perdedores y ganadores han aceptado los resultados, gracias a una destacada actuación del INE ciudadano.

Desde el 1° de septiembre, 500 nuevos diputados y 128 senadores han ocupado sus curules y escaños, y empezarán a proponer legislaciones que vayan de acuerdo con la plataforma de sus partidos, sus convicciones y los ofrecimientos que hicieron en sus campañas.

De la misma manera, 15 gobernadores, diputados y alcaldes de 30 congresos locales iniciarán los periodos para los cuales fueron electos y se concentrarán también en cumplir y dar seguimiento a sus promesas y ofrecimientos de campaña.

En este año, desde Coparmex impulsamos la campaña “Participo, voto, exijo”.

En el “Participo” nos enfocamos a conocer y contrastar las propuestas de los candidatos, y sugerir y proponer las que, desde nuestra visión ciudadana pudieran aportar a construir un mejor país, estado y ciudad.

En el “Voto” organizamos intensas acciones de promoción e

invitación a ejercer nuestro sufragio de manera independiente y razonada, involucrando a observadores electorales ciudadanos, vigilando la transparencia y la legalidad de la elección.

Ahora nos toca valorar y entender el poder que tenemos los ciudadanos: hemos contratado a estas personas que hoy serán nuestros representantes o autoridades; se deben a nosotros, pues serán empleados que hemos elegido entre varias opciones y decidimos colocar al frente de las tareas de los poderes Ejecutivos y Legislativos para que nos representen por un periodo corto de tiempo.

Y ellos tienen una tarea que hacer.

Varios compromisos que cumplir.

No deberían llegar a improvisar. Saben qué hacer (o por lo menos eso nos dijeron en campañas).

Tendrán los medios y los recursos para hacerlo realidad.

Llega el momento ahora y durante los próximos tres o seis años, del “Exijo”, del seguimiento y acompañamiento que debemos darles nosotros como ciudadanos a las autoridades para que cumplan y lleven a la práctica lo que se comprometieron de cara a nosotros para obtener nuestro voto.

Hay que reconocer que tenemos esa “asignatura pendiente”. Hemos pensado que con “votar el día de la elección” termina nuestra participación ciudadana, cuando en realidad apenas empieza.

¡Ahora es cuando debemos participar más, dejar de ser habitantes y convertirnos en verdaderos ciudadanos!

Integremos pues comités de seguimiento u observatorios ciudadanos. Convertámonos en guardianes celosos de una agenda ciudadana con visión de mediano y largo plazos, que trascienda los periodos de las autoridades electas, para garantizar que tanto México, como cada estado y cada municipio se encaminen a ese rumbo deseado, a “esa Tierra Prometida” y demos los primeros pasos en ese sentido.

¡Las autoridades no lo van a lograr solas!

¡Nos toca a nosotros los ciudadanos exigir que cumplan y hacer nuestra parte!

#OpinionCOPARMEX



*¡Ahora es cuando debemos participar más,
dejar de ser habitantes y convertirnos en
verdaderos ciudadanos!*





Leticia Robles de la Rosa

Periodista

Twitter: @letroblesrosa

Ataque a la academia

Existe mucha evidencia periodística de que en las elecciones presidenciales del 2006, 2012 y 2018 las aulas, laboratorios, auditorios y cafeterías de las universidades fueron espacios por excelencia para promover el voto en favor del actual gobierno.

Para nadie es un secreto que las instituciones de educación superior del país, pero sobre todo en las asentadas en la Ciudad de México, como la UNAM, la UAM, el IPN y la UPN, gestaron en sus entrañas al grupo de mujeres y hombres que conformaron el PRD y después alimentaron a Morena para llevar al partido a la Presidencia de la República.

Incluso varios de los actuales integrantes del gabinete federal y del gabinete capitalino fueron conocidos activistas dentro de esas instituciones educativas, como Claudia Sheinbaum, Martí Batres, Rosaura Ruiz, Ulises Lara, Jesús Ramírez, entre muchos otros, que integraron el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y que durante casi dos décadas fue el grupo de activistas que más paró las actividades de la UNAM para frenar lo que ellos llamaron siempre la intención de privatizar la educación pública superior.

En 1999, el CEU llevó la vanguardia para cerrar la UNAM y sacar al rector Francisco Barnés de Castro, pero después fue desplazado por los llamados ultras y mega ultras del Consejo General de Huelga, que se cerraron a cualquier diálogo y mantuvieron cerrada la institución durante 10 meses, hasta que el rector Juan Ramón de la Fuente permitió el ingreso de la fuerza pública para recuperar la institución.

Existe mucha evidencia periodística de que en las elecciones presidenciales del 2006, 2012 y 2018 las aulas, laboratorios, auditorios y cafeterías de las universidades fueron espacios por excelencia para promover el voto en favor del actual gobierno. En el 2012, incluso surgió el movimiento de alumnos de diferentes universidades privadas en contra de Enrique Peña Nieto y en favor de Andrés Manuel López Obrador.

Pero también desde los laboratorios y centros de investigación, las mujeres y los hombres de ciencias exactas y ciencias sociales fueron férreos activistas por el actual gobierno federal.

Los científicos en México lucharon por la conquista de

derechos para la comunidad científica y la exigencia constante de una apuesta nacional por la ciencia y la tecnología. Una comunidad combativa que arrinconó en varias ocasiones a los gobiernos del PRI y del PAN, sin necesidad de movilizaciones o huelgas. Simple y sencillamente con la fuerza de su peso en la sociedad mexicana.

Por eso llama mucho la atención que en los primeros tres años de gobierno de Morena, sumen varias acciones en contra de esa comunidad académica que, extrañamente, dejó de ser lo combativa que fue durante décadas y permitió que les quitaran los fideicomisos que ellos habían impulsado como grupo; que les quitaran los respaldos de becas de posgrado nacionales y en el extranjero, que como comunidad conquistaron frente a lo que se consideraba la cerrazón priista y panista.

Beneficios que usaron personajes públicos como Claudia Sheinbaum y Carlos Imaz, que estudiaron en el extranjero con becas de la UNAM-Conacyt.

Hoy, una de esas mujeres de ciencia que se benefició de las conquistas históricas del gremio académico, María Elena Álvarez-Bullya, directora general del Conacyt abrió una puerta penal en la Fiscalía General de la República que ha colocado a Morena en una dilema.

Su alta radical quiere ver en la cárcel a 31 mujeres y hombres de ciencia, a quienes acusa de "crimen organizado", a pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y en dos ocasiones un juzgado, ya dejaron en claro que no existe delito alguno en que el Foro Consultivo Científico y Tecnológico se constituyera en asociación civil y recibiera el dinero que el Conacyt está obligado a entregarle por ley.

Hay otra ala de Morena, la moderada, que este jueves tuvo al senador Ricardo Monreal como rostro, que considera fundamental cerrar filas con la comunidad académica, porque sabe que abrir un frente en esa área tendrá más negativos que positivos para el gobierno federal.

¿Quién ganará?

Los científicos en México lucharon por la conquista de derechos para la comunidad científica y la exigencia constante de una apuesta nacional por la ciencia y la tecnología.



**Verde
en serio**

Gabriel Quadri
@g_quadri

La dictadura cubana en México

Cuba es la dictadura más antigua y atroz de América, y la segunda en el mundo después de Corea del Norte. Es un país donde no existe democracia, donde están prohibidos los partidos políticos de oposición, donde no hay elecciones con candidatos alternativos (sólo del Partido Comunista), donde son permanentes las violaciones a los derechos humanos, donde el gobierno tortura, donde hay detenciones arbitrarias, juicios sumarios y ejecuciones, donde se reprimen todas las formas de disenso político, donde a los cubanos se les niegan sistemáticamente los derechos fundamentales a la libertad de expresión, asociación, reunión, privacidad, movimiento y debido proceso. No existen la autonomía universitaria ni la libertad académica. Nada más lejano a una educación de calidad en Cuba; si así fuera, se trataría de un país productivo, moderno, competitivo y próspero. Es un país de penurias, escombros y mendicidad.

Y toda esta tragedia es particularmente dolorosa al contrastarla con lo que fue Cuba antes de la dictadura, un país ciertamente con problemas y déficit democrático, pero con avances extraordinarios en el contexto latinoamericano e incluso global. Fue un país imán de inmigrantes, meca del turismo, comunicaciones, educación superior (en especial en medicina), infraestructura y espectáculos artísticos, música, radio, cine y teatro. Cuba fue el tercer país más rico de América, y sexto con el más alto ingreso per cápita en el mundo; el segundo país en América Latina con las tasas más bajas de analfabetismo, con el más alto número de médicos per cápita, el mayor porcentaje de hogares con electricidad, y con la mayor cantidad de calorías ingerida por habitante. Fue el segundo país en América Latina con la tasa de mortalidad infantil más baja.

El primer hotel con aire acondicionado central en todo el mundo fue construido en La Habana: el Hotel Riviera en 1951. Se estrenó en La Habana la primera máquina de rayos X en toda América Latina, así como la primera red de alumbrado eléctrico, el primer tranvía eléctrico, y el primer automóvil en todo el subcontinente. La Habana fue la primera

ciudad del mundo con teléfonos de línea directa (sin necesidad de operador), el segundo en abrir una estación de radio, y el segundo en transmitir televisión y televisión a color.

Cuba decretó, por primera vez en América Latina la jornada laboral de 8 horas, y el salario mínimo. Fue el segundo país en la región en conceder el derecho de voto a las mujeres, la igualdad de derechos entre los sexos y razas, así como el derecho de la mujer al trabajo. El país ocupaba el tercer lugar en América Latina (después de Argentina y Uruguay) en el consumo per cápita de carne. Cuba fue el primer país latinoamericano en elegir democráticamente a un presidente de origen afroamericano.

Cuba se ha convertido en 60 años de dictadura comunista en un país en ruinas tanto físicas como morales, humanas y sociales, como cualquiera que lo haya visitado, lo puede atestiguar. Un país que sólo ha sobrevivido gracias a la infraestructura legada por los gobiernos anteriores a 1959, y al subsidio de la Unión Soviética, en su tiempo, de Venezuela, después, y que ahora busca a México como asidero. La dictadura usa como coartada un supuesto bloqueo norteamericano, que no es tal; se trata de un embargo comercial parcial, por la confiscación sin indemnización de activos de ese país en la isla. Cuba puede comerciar con más de 180 países, y recibe una cuantiosa ayuda humanitaria en alimentos y medicinas desde los Estados Unidos (sí, desde los Estados Unidos), además de las remesas del exilio cubano. Estas últimas son confiscadas y gravadas por la dictadura y convertidas en moneda local, que no vale ni el papel en que está impresa. El gobierno mexicano acude como valedor de la dictadura, la financia a través de falsos médicos esclavos, y de donaciones de alimentos y medicinas. También le ofrece cobertura diplomática bilateral y a través de la CELAC. Agasaja al dictador cubano en nuestras fiestas de independencia, y humilla a nuestras fuerzas armadas al hacerlas desfilar bajo su siniestra figura, en el balcón principal del Palacio Nacional. Nunca, la política exterior de México había caído tan bajo; nos llena de vergüenza y oprobio; y nos aleja y confronta con nuestros principales aliados y socios comerciales.





DINERO FRESCO

CARLOS
SEGOVIA

Tomadura de pelo de Calviño

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha convertido la presentación que hizo la vicepresidenta primera, **Nadia Calviño**, en Moncloa este martes en una insólita tomadura de pelo. Calviño se apresuró ya ese día a presentar «el informe sobre el cuadro macroeconómico que acompañará al proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2022», cuando tal proyecto está en mantillas y no ha sido consensuado aún ni entre el PSOE y Podemos. No tenía urgencia y, de hecho, otros años ha sido en octubre.

Sin embargo, la vicepresidenta no quiso esperar siquiera dos días a que el INE publicara su veredicto final sobre la evolución de la economía española en el segundo trimestre, clave para calibrar el conjunto del año. El recorte del INE ha sido finalmente tan drástico -1,7 puntos menos en el primer semestre- que el informe presentado por Calviño ha quedado desmontado en 48 horas. Diversos expertos consultados dudan que el Producto Interior Bruto pueda crecer ya más del 5 o el 5,5% en 2021. En cambio, Calviño oficializó una previsión en el 6,5% para 2021 y un 7% en 2022. Si se esperaba al INE, habría tenido que revisarlas a la baja con el consiguiente efecto en los Presupuestos para 2022. A menos crecimiento, menos ingresos con los que justificar aumentos de gasto.

Queda un tufillo a timo con damnificados como la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), organismo al que Calviño pidió que avalara ya para el martes el cuadro macroeconómico sin esperar al INE. El organismo que preside **Cristina Herrero** se cubrió al menos alertando de riesgos a la baja en las previsiones y pidiendo que para otra vez haya coordinación con el INE.

Una explicación de lo sucedido es que en el Ministerio no tuvieron ni idea de que el INE preparaba una corrección sin precedentes del PIB. Cuesta creer que el presidente del organismo, **Juan Manuel Rodríguez Poo**, nombrado en 2018 a propuesta de la propia Calviño, no haya avisado a la vicepresidenta hace días de que ultimaba una rebaja importante con consecuencias para la imagen del país. Pero Calviño defiende que «el INE es inde-

pendiente» y fuentes del Ministerio aseguran que no se tuvo conocimiento del nuevo dato revisado hasta la tarde del miércoles. En todo caso, lo que sí se sabía hace mucho tiempo el Ministerio es que el instituto estadístico publicaría el dato final del segundo trimestre este jueves. Y había precedentes de corrección.

Entonces ¿por qué arriesgarse y no esperar para presentar el nuevo cuadro macroeconómico? En el Ministerio responden que se consideró que el martes era fecha oportuna dentro del calendario presupuestario y la propia vicepresidenta relativizó el jueves en sede parlamentaria el jarro de agua fría del INE. Dijo que «no procede» revisar sus previsiones y dio a entender que el tercer trimestre va a acelerar el PIB de modo que aún pueden ser factibles. Eso alimenta esta posible explicación de la tomadura de pelo: mejor publicarlas el martes, porque a partir del jueves serían menos creíbles y habría revisión a la baja contra el discurso gubernamental de la recuperación «robusta». En el Ministerio inciden que, en todo caso, lo que no se crezca en 2021 podría trasladarse a 2022, el año presupuestario, pero no es evidente, aunque sólo sea por el debilitamiento de la coyuntura internacional.

También el Banco de España queda malparado con sus proyecciones presentadas esta semana, pero en este caso sí tenía un calendario de publicación previsto hace tiempo y su informe no tiene las implicaciones políticas y presupuestarias del de Calviño. «No me pidan que controle el INE», dice la ministra. Bien, pero entonces lo serio es esperar.





Donceles; encarecen control

Domado o no, la letalidad aún triplica la mundial.

Si bien con la “equitativa repartición” de recursos heredados de la pasada legislatura el Congreso capitalino pareció avanzar, el miércoles, hacia la plena normalización de sus actividades, lo cierto es que las disputas por el control del mismo prevalecen y no concluirán, sino hasta que se formalice la “equitativa” distribución de comisiones exigida por la oposición a la que, huelga recordar, el lópezobradorismo apenas supera en curules.

Luego que, efectivamente, la Junta de Coordinación Política (Jucopo), que preside la cuestionada morena **Martha Ávila** –“y a la distancia sin duda **Martí Batres**, el indiscutido “jefe operativo” de la bancada–, lograra calmar los ánimos exaltados de panistas, priistas y perredistas contra el oficialismo, la decisión de posponer hasta la próxima semana la suscripción de acuerdos pendientes permitió que la normalidad regresara a Donceles.

Ello, sin embargo, no canceló el requerimiento de fondo de opositores y algunos aliados incluso que, a la vista la complicada realidad –política y financiera– que en el segundo trienio de su gestión deberá enfrentar el gobierno de la impresentable regenta **Claudia Sheinbaum** y los nuevos alcaldes en ese marco advierten la oportunidad de avanzar en sus respectivos posicionamientos si éstos se hacen desde el Legislativo y, claro, desde una posición de relevancia. El debate por venir y su impacto en comicios federales y locales de 2024, dicen, será de pronóstico reservado.

Por eso es que a nadie sorprende que, en medio de la polémica por el financiamiento a fracciones para contratar “aviadores” y/o servicios, el frente informal, constituido por quienes pretenden acotar al oficialismo, ha colocado sobre la mesa de las discusiones la exigencia de paridad real en la asignación de comisiones: si quieren presupuesto deberán entregar

Hacienda; si justicia, Seguridad Pública; a cambio de administración (local), la correspondiente a alcaldías y, por sólo citar alguna otra, a cambio de cuenta pública, la de Transparencia.

Así las cosas...



ASTERISCOS

* Pese al apoyo de **Andrés Manuel López Obrador** y luego que la justicia desechó, dos veces, la “inconcebible” persecución contra 31 científicos montada por el Conacyt de la impresentable **María Elena Álvarez-Buylla** y que busca consumir su “socio” **Alejandro El Carnalito Gertz**, hasta los más furibundos morenos condenaron el hecho. Cuestión de vergüenza.

* A sólo 72 horas de ocurrir, la literal arrastrada que legisladores de prácticamente todas las fuerzas de oposición dieron a **Rosa Icela Rodríguez**, la limitadita titular de Seguridad como gusta referirse a ella uno de sus pares en el gabinete, se posicionó ya como el peor momento –“el más ridículo”– que secretario de Estado alguno haya tenido en el Congreso. A la historia pues...

* Ahora sí que “con estos amigos para qué quiero...” debió decir el alcalde electo de Tecamachalco **Ignacio Mier Bañuelos**, hijo del coordinador de Morena en San Lázaro **Ignacio Mier**, tras enterarse de la detención de su afin **Sandra Nelly Cadena**, en posesión de armas largas y cortas, y granadas de uso exclusivo, en el municipio poblano. ¡Ufff!

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Posponer
acuerdos
pendientes
permitió que
la normalidad
regresara a
Donceles.



● Martha Ávila, presidenta
Jucopo Congreso local.



La democracia como esperpento

PEDRO MIGUEL

El derecho del pueblo a decidir el rumbo de su colectivo (ciudad, comunidad, municipio, estado, país), a definir y construir las instituciones y leyes y a elegir, interpelar y remover a sus gobernantes ha sido reducido por el discurso oligárquico al mero ejercicio electoral periódico con participación de partidos (de preferencia, con alternancia entre ellos en el poder, siempre y cuando eso no se tradujera en un cambio de modelo político y económico) y a una división de poderes mucho más sofisticada que el austero precepto de Montesquieu. En el México neoliberal, por ejemplo, el régimen, no contento con dominar el Ejecutivo y a través de éste el Legislativo y el Judicial, llegó a apalancarse en organismos autónomos que han fungido en los hechos como poder monetario, poder electoral, poder energético, poder estadístico, poder comercial, poder de la información pública y privada y muchos otros, ah, y sin omitir el llamado "cuarto poder", que es el conjunto de medios que modulan a conveniencia la verdad única, detentan el monopolio de la llamada opinión pública y se encuentran bajo el control hegemónico de un solo sector de la sociedad: el empresariado.

Si se analiza con detenimiento, e incluso sin él, ese entramado institucional y legal es cualquier cosa menos democrático. La conjunción de sus diversas ramas permitió que una camarilla político-empresarial burlara en repetidas ocasiones la voluntad popular, hipotecara la soberanía y constituyera un sistema de expolio y saqueo a expensas del resto de la población: esa camarilla extrajo valor de los salarios, se robó grandes tajadas de los presupuestos públicos, subastó al mejor postor propiedades de la nación, se apoderó de territorios y usó las dependencias públicas como salones de juntas para tramitar negocios corruptos. Es literal: cuando usurpó la Presidencia, Felipe Calderón cedió un espacio de Los Pinos para que sesionara allí el consejo de administración de Odebrecht.

Los ideólogos del neoliberalismo —tanto los foráneos como los nativos— urdieron el embuste de que eso era la democracia; fuera de esa "democracia sin adjetivos" (Enrique Krauze *dixit*),

cualquier otra manera de organizar y ejercer el poder resultaba dictatorial:

- ¿Cuba?
- Dictadura.
- ¿Venezuela?
- Dictadura.
- ¿Bolivia?
- Dictadura.

Hubo que echar muchas capas de propaganda oligárquica sobre el hecho de que en esos tres países se realizaban elecciones, que había marcos constitucionales y legales aprobados por la ciudadanía y que si se condenaba a los bolivianos por su empecinamiento en reelegir a Evo Morales habría que juzgar con la misma vara a los alemanes, que mantuvieron por más tiempo a Angela Merkel en el poder, o a los suecos, que durante cuatro décadas votaron por el Partido Socialdemócrata.

—Pero es que Castro lleva mucho tiempo en la jefatura del Estado.

—La reina Isabel lleva más, y lo suyo es hereditario.

—Pero es que en Cuba no hay voto directo.

—En Estados Unidos, tampoco, y no les reclamas.

—Pero es que en Venezuela reprimen a los manifestantes.

—Como en Colombia, Chile y España, y a esos les dices demócratas.

Por otra parte, en nuestro país, quienes se proclaman dueños de la democracia suelen oponerse a cualquier renovación del vetusto aparato de control supuestamente democrático heredado del régimen neoliberal; de diversos modos, desde los aspavientos presupuestales de Lorenzo Córdova y compañía hasta las descalificaciones rotundas de columnistas nostálgicos del viejo régimen, se han resistido a la instauración de la consulta popular y del referendo revocatorio. Y habrá que ver qué grito ponen en el cielo cuando se plantee la elección directa, al margen de arreglos de trastienda, de ministros de la Suprema Corte, fiscales y sí, también consejeros electorales.

La cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe permitió asomarse a la petrificación del dogma democrático formulado por los ideólogos del neoliberalismo. ¿Qué base tenían los representantes de Uruguay y Paraguay para descalificar a los gobiernos de Cuba y Venezuela? Pues la base del esperpento conceptual que han

ido construyendo los Vargas Llosa, los Krauze, los Aguilar Camín y otros representantes de la derecha empresarial que por estos días disfrutan de un encuentro en la Universidad de Guadalajara para gritar a los cuatro vientos —con la previsible caja de resonancia de los medios oligárquicos— que una dictadura en ciernes amenaza su sacrosanta libertad de expresión. Y en este punto ni siquiera se les puede reprochar que utilicen una doble vara: en un entorno de libertad de expresión sin precedentes, su vara es simple, grotesca y descaradamente falsa.

navegaciones@yahoo.com

facebook.com/navegacionespiedromiguel/

Twitter: @Navegaciones

La cumbre de la Celac permitió asomarse a la petrificación del dogma democrático formulado por los ideólogos del neoliberalismo





*A quien le quede el saco que se lo ponga...
o que se lo compre una talla más grande.*

Diario de Palacio

2 de diciembre del 2018: Querido Diario, ya un tiempo sin escribir, había estado muy ocupado ganando las elecciones. Pero ya estoy de regreso. Ayer me entregaron el bastón de mando. Símbolo de poder y jerarquía entre nuestros pueblos indígenas. Ya decía yo, si Evo tiene uno, ni modo que yo no. No le voy a fallar al pueblo de México.

9 de diciembre del 2018: Hoy puse la primera piedra de la refinería de Dos Bocas, vamos hacia la independencia energética.

17 de diciembre del 2018: Hoy coloqué la primera piedra del Tren Maya, vamos a levantar el turismo y a comunicar a todo el sur. No se va a tirar un solo árbol. Vamos muy bien. En 100 días vamos a desatar toda la acción transformadora. Esa frase está buena para un discurso.

27 de diciembre del 2018: Se les olvidó comprar la gasolina a estos campeones. Entonces vamos a iniciar la guerra contra el huachicol. Esto de gobernar no es tan difícil como dicen.

22 de enero del 2019: Hoy sí ando medio triste, se nos murieron 93 personas en Hidalgo. Explotó un ducto. Esas personas no debieron de haber muerto, es lo que le llaman el daño colateral, en esta guerra contra el huachicol. A ver quién se cansa primero, si los huachicoleros o nosotros.

29 de abril del 2019: Hoy pusimos la primera piedra del nuevo aeropuerto de Santa Lucía. Como sabes, diario, mi pecho no es bo-

dega y tengo dos cosas que decirte: me da mucha tranquilidad que cancelamos el aeropuerto de Texcoco que estoy seguro estaba plagado de corrupción. Y lo segundo es que me da más tranquilidad que la Sedena sea quien construya el de Santa Lucía.

2 de julio del 2019: Ahora sí ya arrancó el plan para militarizar el país, digo, para serenar el país. Mi visión de Estado es que los militares

construirán el Tren Maya, el aeropuerto, las carreteras, las escuelas y más.

31 de agosto del 2019: Ya se me han bajado muchos del barco, pero, o se está con la 4T o no se está.

18 de octubre del 2019: Se les hizo un desmadre a Alfonso y a Luis en Culiacán. Yo que les doy mi confianza y apoyo, pero me ponen en esa posición, ¡cay-ray! Abrazos, no balazos, quedamos. Pues lo tuve que soltar, de cualquier manera, ya vienen las elecciones intermedias.

12 de noviembre del 2019: Ya está Evo en casa, ya me siento más tranquilo.

22 de enero del 2020: Ahora resulta que hay un nuevo virus muy contagioso, Covid-19. A mí se me hace que va a ser como una gripita. Le voy a encargar el tema a este chavo muy movido, muy ca-

rismático, Hugo; a Jorge no le gusta hablar en público.

16 de marzo del 2020: "La fuerza del Presidente es moral, no de contagio"... Mira que éste sí aprendió bien.

24 de mayo del 2020: Tan bien que íbamos y se nos presenta la pandemia. Pero donde unos ven una desgracia, yo veo oportunidades.

24 de diciembre del 2020: Ya llegaron las primeras vacunas. ¡Qué mejor regalo electoral!, digo, de Navidad, para todos los mexicanos.

24 de enero del 2021: Sí está fuerte esta gripita.

3 de mayo del 2021: Nos llueve sobre mojado, se les cayó un

tramo de la Línea 12. ¡Ay, Marcelo! ¡Ay, Claudia! Vamos a ver si le podemos echar la culpa a Mancera.

30 de junio del 2021: Como ya no se pusieron de acuerdo con lo de la Línea 12,

le tuve que marcar a Carlos para arreglar todo el problema. Parezco el papá de todos los pollitos. Él paga y ya enterramos el tema.

1 de julio del 2021: No puedo creer que hayamos perdido la mitad de la Ciudad de México, si es nuestro bastión. Pero lo bueno es que ganamos casi todas las gubernaturas y seguimos teniendo mayoría en las Cámaras. Yo feliz, feliz. Y apenas vamos a mitad del camino.

**Ahora resulta que
hay un virus muy
contagioso. Se me hace
que será como una
gripita. Le voy
a encargar el tema a un
chavo carismático.**





DINERO FRESCO

CARLOS
SEGOVIA

Tomadura de pelo de Calviño

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha convertido la presentación que hizo la vicepresidenta primera, **Nadia Calviño**, en Moncloa este martes en una insólita tomadura de pelo. Calviño se apresuró ya ese día a presentar «el informe sobre el cuadro macroeconómico que acompañará al proyecto de Presupuestos Generales del Estado para 2022», cuando tal proyecto está en mantillas y no ha sido consensuado aún ni entre el PSOE y Podemos. No tenía urgencia y, de hecho, otros años ha sido en octubre.

Sin embargo, la vicepresidenta no quiso esperar siquiera dos días a que el INE publicara su veredicto final sobre la evolución de la economía española en el segundo trimestre, clave para calibrar el conjunto del año. El recorte del INE ha sido finalmente tan drástico -1,7 puntos menos en el primer semestre- que el informe presentado por Calviño ha quedado desmontado en 48 horas. Diversos expertos consultados dudan que el Producto Interior Bruto pueda crecer ya más del 5 o el 5.5% en 2021. En cambio, Calviño oficializó una previsión en el 6,5% para 2021 y un 7% en 2022. Si se esperaba al INE, habría tenido que revisarla a la baja con el consiguiente efecto en los Presupuestos para 2022. A menos crecimiento, menos ingresos con los que justificar aumentos de gasto.

Queda un tufillo a timo con damnificados como la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), organismo al que Calviño pidió que avalara ya para el martes el cuadro macroeconómico sin esperar al INE. El organismo que preside **Cristina Herrero** se cubrió al menos alertando de riesgos a la baja en las previsiones y pidiendo que para otra vez haya coordinación con el INE.

Una explicación de lo sucedido es que en el Ministerio no tuvieron ni idea de que el INE preparaba una corrección sin precedentes del PIB. Cuesta creer que el presidente del organismo, **Juan Manuel Rodríguez Poo**, nombrado en 2018 a propuesta de la propia Calviño, no haya avisado a la vicepresidenta hace días de que ultimaba una rebaja importante con consecuencias para la imagen del país. Pero Calviño defiende que «el INE es independiente» y fuentes del Ministerio aseguran que no se tuvo conocimiento del nuevo dato revisado hasta la tarde del miércoles. En todo caso, lo que sí se sabía hace mucho tiempo el Ministerio es que el instituto estadístico publicaría el dato final del segundo trimestre este jueves. Y había precedentes de corrección.

Entonces ¿por qué arriesgarse y no esperar para presentar el nuevo cuadro macroeconómico? En el Ministerio responden que se consideró que el martes era fecha oportuna dentro del calendario presupuestario y la propia vicepresidenta relativizó el jueves en sede parlamentaria el jarro de agua fría del INE. Dijo que «no procede» revisar sus previsiones y dio a entender que el tercer trimestre va a acelerar el PIB de modo que aún pueden ser factibles. Eso alimenta esta posible explicación de la tomadura de pelo: mejor publicarlas el martes, porque a partir del jueves serían menos creíbles y habría revisión a la baja contra el discurso gubernamental de la recuperación «robusta». En el Ministerio inciden que, en todo caso, lo que no se crezca en 2021 podría trasladarse a 2022, el año presupuestario, pero no es evidente, aunque sólo sea por el debilitamiento de la coyuntura internacional.

También el Banco de España queda malparado con sus proyecciones presentadas esta semana, pero en este caso sí tenía un calendario de publicación previsto hace tiempo y su informe no tiene las implicaciones políticas y presupuestarias del de Calviño. «No me pidan que controle el INE», dice la ministra. Bien, pero entonces lo serio es esperar.



El INE tumba la fortaleza de la recuperación y el cuadro macro



Iberrola trasladó el 'barbano'

Algún día habrá macrocrisis, para recuperar confianza es imposible intentar calmar mercados con declaraciones de quienes nos mienten diario.

JUAN ENRÍQUEZ CABOT



Grandes mentiras

El mundo sufre pandemia de grandes mentiras. Normalmente queremos ser respetados, auténticos, verdaderos, y queremos lo mismo de nuestros gobiernos. Pero hoy día, por algún motivo, toleramos un *interregnum* mundial donde la verdad se fue de vacaciones, en adulterio, sin su pareja normal –el sentido común.

Pero grandes mentiras tienen grandes consecuencias. Donde líderes ofuscaron, minimizaron y escondieron la pandemia es donde más sufrieron sus huestes. En China, Australia y Nueva Zelanda cerraron brutalmente fronteras, impusieron cuarentenas draconianas. Mientras tanto en Estados Unidos, Inglaterra, Suecia y la mayor parte de América Latina, doctorcillos y presidentitos prometían que no era tan grave el asunto, que era pasajero. Solo cuando se apilaron cadáveres frente a hospitales se recomendó enmascarar al pueblo politizado y crédulo. Oficialmente más de 4.8 millones de muertos; *The Economist* “tiene otros datos”, estima dos a cuatro veces más víctimas. (Aparentemente el rogarle a la virgencita y sacar el crucifijo no basta).

Mentir sobre Covid es mentira mortal. Aun hoy, tras montañas de esqueletos que asustarían inclusive a los sacerdotes de la Gran Tenochtitlan, algunos aún pregonan grandes mentiras cada mañana, la pandemia se minimiza. No hay lugar donde más consecuencias hayan tenido las grandes mentiras que en países donde se pregona el “sana, sana, colita de rana”. Donde viven grandes mentiras, turistas llegan, escuelas abren, fiestas siguen, y más muertos se acumulan. Perú duplicó su promedio de muertes anuales, un récord mundial per cápita. Le siguen Ecuador (67%), Nicaragua (59%), Bolivia (56%) y México (55%) (*Financial Times*). Una gran Olimpiada de la mentira y la estupidez con cinco medallas de oro a un solo continente. (Y eso que Estados Unidos no canta mal las rancheras; en Alabama, por primera vez, murieron más de los que nacieron).

La confianza es la materia prima

para consolidar la economía de un país. Sistemáticamente deshacer este cemento social significa que en la siguiente crisis económica la confianza indispensable para mantener la moneda, la deuda, la inversión no existe. Ahora, pese a la pandemia, en EU y Europa se vive época de bonanza, alimentada por la creciente y apabullante mentira: “la deuda no importa”. Mercados arrullados se embohan; casi no hay diferencia en la tasa de interés que se paga por deuda gubernamental y deuda de alto riesgo. Los niveles de especulación y apalancamiento *vis a vis* Bitcoin, bienes raíces chinos y tantos otros instrumentos son apabullantes. Algún día, quizás pronto, habrá macrocrisis y habrá que restablecer la confianza. Pero el intentar calmar mercados con declaraciones de quienes mienten diario es imposible. Cuando desde el más arriba nos mienten, se trasmína y polariza aún más la sociedad. Quienes pregonan grandes mentiras a diario se alejan cada vez más de la realidad, viven desastrosa fantasía.

No solo distorsionan, esconden y entierran la verdad; con singular empacho nos mienten a la cara... y se ríen. Esto, a la larga, tiene consecuencias.

Lo clave en una crisis es saber calmar. Para calmar, alguien creíble tiene que comunicar. En países donde se trasmína deliberadamente la credibilidad de medios, comentaristas y expertos, donde se deshace sistemáticamente la credibilidad de todo académico, científico, investigador y comunicador, no queda voz creíble e independiente que pueda avalar, defender, medidas urgentes. Son precisamente estas voces expertas, críticas, las que son esenciales para crear un frente común y creíble ante una hecatombe. Son estas las voces que se atacan y entierran en época de grandes mentiras. Y, cuando nadie cree en nada, ni en nadie, problemas complejos se vuelven imposibles.

Finalmente, la costumbre de mentir sin pudor alguno trasmína elecciones. La posición de los republicanos en EU

es: “cualquier elección que no ganamos es una elección plagada de fraude”. Esto radicaliza y trasmína el orden público. En sociedades hartas y polarizadas, donde nadie cree en elecciones, se dan golpes y hasta guerras civiles. En Rusia, Venezuela, Haití, Cuba... Sin INE creíble, se justifica tomar por la fuerza, a veces por el asesinato, el poder. Mueren millones. Dios libre a países donde la sola voz resulta gran mentira. Grandes mentiras... Grandes consecuencias.



**BENCHMARK
JORGE A.
MELÉNDEZ RUIZ**



Liderazgo a la Merkel

"Su estilo político fue no tener estilo: sin florituras, sin carisma. Sólo el agudo sentido del sobreviviente y la devoción a los datos de una científica".

Así describía la revista Time a Ángela Merkel tras nombrarla personaje del año en el 2017.

La revista asegura que en una era de liderazgos (en la política y los negocios) tipo "alfa" —ruidosos, dominantes y estridentes— **Merkel practicó una estrategia muuuuy distinta: "la política de pasos de bebé".**

Excelente tema, ahora que se acerca el fin de los 16 años de Ángela Merkel como Canciller alemana.

El ascenso de Merkel fue sorprendente y rápido. Nació en Alemania del Este y en diciembre de 1990, en la primera elección tras la reunificación, ganó un asiento en la *Bundestag*, la cámara baja alemana.

El legendario Helmut Kohl la nombró Ministra de la Mujer en 1991 y ahí inició una carrera meteórica. En apenas 14 años se convirtió en Canciller: la primera nacida en Alemania del Este, la primera mujer, la más joven y la primera persona no católica en ocupar el puesto.

¿Cómo pudo esta física novata dominar la política Europea y convertirse en la líder del mundo libre en la época de Trump?

Primero que nada, aprendiendo.

"Merkel tuvo que compensar tres severas desventajas: 1. No sabía nada de po-

lítica, 2. Era una forastera y 3. Entró al partido más 'mas-

culino' de Alemania. Lo hizo aprendiendo todo el tiempo y muy rápido", señala Bernd Ulrich en Carnegie Europe.

El editor político de la revista Die Zeit explica que sólo podía lograr algo poniéndose en los zapatos de los demás y sin crear enemigos. Sus armas más efectivas siempre fueron entender y ser razonable.

"Discursos grandiosos sólo la hubieran desgastado", concluye.

Como su carrera fue de ascensos vertiginosos, siempre tuvo que aprender. Siempre fue una novata.

Un segundo (y enorme) ingrediente: su humildad.

"No le importaba ese elemento que para otros políticos es crucial: la vanidad. Con Merkel nunca es sobre ella. Es sobre la gente. Es sobre la gente", explica Karl-Theodor zu Guttenberg.

El ex Ministro de Defensa señala (ve su entrevista en nuestros sitios) que la Canciller no será recordada por ser carismática o imponente. Y sin embargo, uno de sus grandes logros fue mantener el éxito alemán en la crisis financiera más grande de la historia, al mismo tiempo que mantuvo a Europa unida (recuerda la crisis griega).

Y es cierto: la cuarta economía del mundo es una potencia productiva, creativa e innovadora.

Zu Guttenberg apunta a un tercer elemento clave: su manejo, siempre con calma, de la ejecución, de los detalles sucios: "Se le

recordará como alguien que manejó el día-a-día como los mejores", concluye.

A riesgo de simplificar demasiado, concluyo con un cuarto elemento, quizá el más "suave", pero a la vez el más relevante: su humanismo.

Como bien dice el reportaje de Time: **"Los líderes sólo son puestos a prueba cuando la gente no quiere seguirlos".**

Tal como sucedió en el 2015 con la crisis de refugiados de Siria y otras naciones. Mientras el mundo se aislaba, Merkel eligió otro camino: ese año entraron a Alemania un millón de refugiados.

Una decisión que internamente le costó mucho políticamente. Y que le ganó el escarnio de los "machos alfa" del mundo. Trump la llamó loca.

Y sin embargo, como bien dice Zu Guttenberg: "Hace 75-80 años los trenes en Alemania llevaban gente a los campos de concentración y en el 2015 los trenes llegaron con refugiados a un país que los recibió".

Independientemente de sus bemoles (que los tuvo, sobre todo en política interior), Merkel es para mí prueba de un liderazgo refrescante y efectivo. Un liderazgo orientado a resultados y a la ejecución. Un liderazgo de principios que gana la carrera como la tortuga de la fábula: paso a paso.

"El estilo calmado, cauto e incremental de Merkel fue tan distintivo que se convirtió en verbo. En su mejor versión, merkeln se

convirtió en una forma de administrar a una Alemania unida", concluye un análisis de Daniel Hamilton, del *Woodrow Wilson Institute*.

Fantástico.

Con más líderes como Merkel, el mundo sería muuuuy distinto.

¡Auf wiedersehen, Ángela!

EN POCAS PALABRAS...

"Wir schaffen das (podemos hacerlo)".

Ángela Merkel.

benchmark@reforma.com

Twitter: @jorgemelendez





**Por Ramón
Zurita Sahagún**

DE FRENTE Y DE PERFIL ¿Cuál será el futuro de Silvano?

En los próximos días dejará de ser gobernador Silvano Aureoles Conejo y mucho se especula sobre su futuro.

Hay quienes dicen que ya sin fuero, se librarán orden de aprehensión en contra del ya ex gobernante, por una serie de delitos que le tienen documentados.

Silvano, se dice desde hace mucho, será el próximo gobernador en ser sometido a juicio y, en su caso, detenido por situaciones anómalas en su administración.

Las apuestas corren en ese sentido, aunque se ha visto que finalmente el gobierno federal amaga, pero no ejecuta acción alguna y muchas de las denuncias y procesos se mantienen en vilo, aunque se cuenta con acusaciones firmes y órdenes de detención giradas.

Silvano es, posiblemente, el último gobernador de extracción perredista ante el derrumbe de este partido, que pasó de ser el tercero en el concierto nacional, a un sobreviviente del registro por poco margen, que cuenta con la menor bancada en San Lázaro.

Todo ocurrió en poco tiempo, aunque el perredismo comenzó a perder fuerza en 2014, cuando los principales cuadros migraron hacia Morena, que había obtenido su registro para participar en los comicios federales de 2015. Fue entonces cuando se dio el primer toque a los del sol azteca, cuando perdieron delegaciones emblemáticas de la CDMX como Cuauhtémoc y Tlalpan, entre otros ante la escisión de la izquierda.

El golpe mortal le fue dado en los comicios de 2018, con todo y que fueron en alianza con el PAN y MC, los perredistas estuvieron a punto de perder hasta el registro.

Desde entonces, el PRD mudó su condición de partido en competencia a organización política adherente de los partidos mejor posicionados, sin que logre rescatar parte de su militancia.

Silvano se convirtió en 2018 en un gobernador solitario, después de que el PRD perdió los enclaves que mantenía en Tabasco y Morelos, aunque le quedó un pequeño espacio, al ir en alianza con el PAN y MC en Puebla, donde ganó la candidata Martha Erika Alonso, quien poco después de asumir el gobierno murió en un accidente en el que también perdió la vida su esposo.

Al quedar solo como enclave perredista, Silvano decidió asumir una posición de confrontación con el gobierno federal, ya encabezado por Andrés Manuel López Obrador, mientras el estado sucumbía ante la presencia de los grupos delincuenciales, las autodefensas, las acciones de la CNTE y otros problemas surgidos en su administración o heredadas de las pasadas.

Silvano fue considerado como el principal problema de inestabilidad en el estado. Para los comicios de 2021 logró concretar una alianza con priistas y panistas, para intentar que el PRD

mantuviera el gobierno estatal, la cual no logró su propósito, ya que las cifras arrojaron la victoria del candidato de Morena.

Con todo y ello asumió una estrategia para mostrar la injerencia de los grupos delincuenciales en el proceso electoral, las que fueron evaluadas y rechazadas por las autoridades electorales.

Una reciente encuesta poselectoral levantada en Michoacán arroja que la mayoría de los encuestados, considera que no hay razones para considerar que se produjo una "narco-elección" en el estado y que el triunfo le correspondió a Alfredo Ramírez Bedolla, candidato de Morena y no al de la alianza Carlos Herrera. La situación del gobernador acudiendo a diversos foros nacionales e internacionales para denunciar la supuesta intromisión de los llamados cárteles, dejó un vacío de poder en el estado, mientras que los acontecimientos se sucedían en la entidad.

Tepalcatepec, Aguililla y otras poblaciones siguen siendo víctimas de los grupos delincuenciales, mientras el gobernador viaja con su banquito a hacer guardias, sin ser recibido por las autoridades a



las que busca y tomándose la foto que se hace viral.

Para los michoacanos el tema de los comicios está agotado, la mayoría de la población está de acuerdo en que el triunfo le correspondió a Alfredo Ramírez Bedolla y no a Carlos Herrera, candidato de la alianza conformada por PRD, PRI y PAN.

En su desesperación por mantener el poder deja sin atender el problema de la inseguridad y otros más que mantienen en jaque a la entidad.

El próximo 1 de octubre, el nuevo gobernador de Michoacán asumirá la administración estatal, Silvano dejará de tener fuero y será entonces cuando se sepa si en realidad hay denuncias fundamentadas que lo lleven a prisión o solamente se trató de contenerlo, mediante amagos y amenazas.

Después de la muerte de su esposa, Silvia, Manlio Fabio Beltrones se retrajo de los sitios de la política, aunque ahora ya se deja ver en los restaurantes que frecuentan los políticos. Ante la pobreza de la clase política opositora, el sonorense es buscado como una posible alternativa a futuro cercano.

ramonzurita44@hotmail.com

Silvano Aureoles es, posiblemente, el último gobernador de extracción perredista ante el derrumbe de este partido, que pasó de ser el tercero en el concierto nacional, a un sobreviviente del registro por poco margen, que cuenta con la menor bancada en San Lázaro.





Silvano Aureoles Conejo, gobernador saliente de Michoacán.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los rezagos del Banco Bienestar

Una buena noticia: las nuevas sucursales del Banco del Bienestar finalmente abrirán sus puertas en la Ciudad de México, dentro de una semana. ¿La mala? Ofrecerán sus servicios en los territorios de la UNA.

La ampliación del extinto Bansefi tomó tres años y un esfuerzo institucional sin precedentes para cumplir con una de las promesas más sentidas de AMLO: permitir a la población más vulnerable —por su ubicación geográfica o por su aislamiento social— del país tener acceso a los servicios financieros formales.

El diagnóstico inicial era impactante: al menos 577 municipios en el territorio nacional que no tenían una sucursal ni cajeros automáticos, ni corresponsales de alguna institución bancaria. Asimismo, la población que habita en localidades rurales debe gastar más de 50 pesos para trasladarse a una sucursal.

Una pésima noticia sería que al cierre del año no pudiera concretarse el compromiso de abrir 500 sucursales del BanBienestar. Hacerlo implica una tarea titánica, de gran complejidad. Pero la peor noticia sería que las sucursales próximas a inaugurarse tuvieran que suspender operaciones, clausuradas por irregularidades en los permisos municipales. O que las edificadas por los ingenieros militares ofrecieran sus servicios incompletos, inoperantes.

La consolidación del Banco del Bienestar vivirá un capítulo decisivo el pasado miércoles 22. Su consejo directivo resolvería —entre otros asuntos— sobre los rezagos en la habilitación de las nuevas sucursales, derivados de los problemas en el suministro de los cajeros automáticos y las autorizaciones pendientes de tramitar ante el órgano regulador.

Quedó registro en libros de la sesión. Los asuntos más urgentes involucran a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Y —de acuerdo con las fuentes consultadas— están vinculadas a dos autorizaciones: una, sobre la carga frontal de los cajeros y otra, sobre el aviso de apertura de sucursales; este último requiere la rúbrica de la exdirectora de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación.

Abogada de profesión, la directora general de la institución, **Diana Álvarez Maury**, debe ceñirse a las disposiciones internas y la normatividad vigente. El retraso en la apertura de las nuevas sucursales, en cualquier caso, afecta directamente a los beneficiarios de los programas sociales de la Cuarta Transformación.

Efectos secundarios

EJEMPLARES. En la base aérea de Santa Lucía, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tuvo un gesto valioso al resaltar la trascendencia que la industria aeroespacial comienza a tomar en la economía nacional. La consolidación del hub de empresas de ese ramo en Querétaro, reconoció, fue posible al impulso del mandatario panista, **Francisco Domínguez Servián**.

ANCLAJES. La nueva Legislatura federal arrancó con el pie derecho, tras de la aprobación de la Ley Federal de Revocación de Mandato, pero va lento en el trámite de la Ley de Juicio Político y Declaración de Procedencia, que regresó a San Lázaro con una agenda del Senado de la República, donde con el consenso de las fuerzas partidistas, se decidió ceñir su homologación las legislaciones estatales a lo estipulado en el artículo 111 constitucional. Pero en la SCJN actualmente está en curso la controversia 95/2021, promovida por el entonces presidente de la Cámara alta, **Eduardo Ramírez de Aguilar**, contra el Congreso de Tamaulipas a propósito de las reformas que permitieron la permanencia del gobernador panista, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, en el cargo a pesar de haber sido desaforado. El pasado 14 de septiembre, la senadora **Guadalupe Covarrubias Cervantes** remitió un oficio al presidente del máximo Tribunal, **Arturo Zaldívar**.





Cosas que no hicieron los españoles

Se sabe. Los malditos españoles no hicieron nada. Nunca. Por eso se irritan cuando nuestro presidente López Obrador –nieto de españoles dice sus verdades. Poseedor de un alma noble y generosa, incansable en su afán de amar al prójimo, el Presidente mexicano explica todos los días los males que aquejan a nuestra gran nación y con su dedo flamígero señala a los culpables de la maldad. Porque hay que decirlo: nuestro Presidente puede ser la reencarnación de Francisco de Asís, pero también puede ser Huitzilopochtli, dios de la guerra, y someter con dureza a los representantes del mal y exigir sacrificios humanos de propios y extraños. Y si hablamos del mal, tenemos que referirnos a los españoles, porque ellos trajeron el mal. Y también la viruela, como recordó el otro día nuestro líder nacional.

Nadie se había atrevido a decirlo con todas sus letras: los españoles en 300 años fueron incapaces de desarrollar una vacuna contra la viruela. Estúpidos. La vacuna contra Covid, como bien señaló López Obrador en su intervención, se tardó un año, y los haraganes de los

españoles no la pudieron hacer en 300 años. Cínicos y desvergonzados, no se hartaron de robar durante esos siglos, y ahora andan aquí con sus empresas esquilmando, saqueando a esta gran nación que es todo corazón. El Presidente ya se los advirtió públicamente en otra ocasión: “Pueden venir, pero no a robar”. Esto ya cambió y es importante que lo sepan los malditos españoles, siempre prestos para el atraco.

Trescientos años de pereza. No hicieron nada más que someter y oprimir a los sencillos y amables mexicanos. El Presidente pone el dedo en la llaga porque debíamos preguntarnos qué pasó en esos tres siglos de inacción, por un lado, y saqueo por el otro. Porque ¿qué hubiera pasado si los españoles se hubieran puesto a trabajar en 1740 y lanzaban un cohete a la Luna? Tuvieron que pasar cientos de años para que llegara el hombre a Luna. ¿Y eso lo hicieron los españoles? Claro que no, fueron los gringos. Si los españoles se hubieran puesto a trabajar en esos años, a lo mejor hubieran inventado el *Feis* o Twitter o los Iphone, o

algo así como el refrigerador o el horno de microondas, pero no. Se les iba en armar pachangas y tablaos, cantar y asistir a las corridas de toros y dar rienda suelta a su entonces ya conocida crueldad. Todo eran sevillanas, cante jondo, violencia y vulgaridad sin límite. Siglos oscuros, sin duda.

El Presidente dejó muy claro que quiere “mucho mucho al pueblo español”, pero las élites son otra cosa y, como se sabe, los que llegaron con la invasión fueron puras élites. Y se dedican a sembrar enfermedades, fomentar la rivalidad, esparcir el miedo y asustar y amenazar a los habitantes de este lugar que, desde entonces, daban muestras de tener vocación por la hospitalidad y el buen trato con los de afuera. Ellos, como bien subrayó el Presidente, tienen “una arrogancia, unas ínfulas de superioridad, no saben ser humildes”. Y López Obrador sabe lo que dice cuando describe a las élites, pues es el único mexicano que vive en un palacio que también es museo. Suertudo.

Ojalá los españoles recapaciten por su actitud ante la historia y su incapacidad para inventar nada y violentar todo.

Lo dijo sin ambages y de manera certera el señor Presidente: todavía enseñan “que vinieron a civilizarnos”. Es justa la indignación presidencial, pues a juzgar por los resultados y quien nos gobierna hoy en día, el esfuerzo civilizatorio fue un rotundo fracaso.

AMLO sabe lo que dice cuando describe a las élites; es el único mexicano que vive en un palacio





El confinamiento del delito

Ya suponíamos que 2020 había sido un año inusual, con caídas notables en la frecuencia de muchos delitos.

Ahora podemos confirmarlo. Hace dos días, el INEGI dio a conocer los resultados de la edición 2021 de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (ENVIPE). Estos son algunos de los principales hallazgos:

1. De acuerdo con la encuesta, 21.2 millones de personas mayores de 18 años habrían sido víctimas de al menos un delito en el país durante 2020. Esto representa una tasa de prevalencia delictiva de 23 520 víctimas por cada cien mil habitantes, un número significativamente menor al de 2019. El número de delitos disminuyó igualmente de 30.3 a 27.6 millones. Esas parecen buenas noticias

2. De cualquier manera, eso implica que 28.4% de los hogares mexicanos tiene al menos un integrante que fue víctima de al menos un delito en 2020. Y eso en un entorno de pandemia, con restricciones a la movilidad y una actividad económica notablemente disminuida.

3. Los efectos de la pandemia son visibles en la distribución por tipo de delito. El robo o asalto en calle o transporte público disminuyó 24% en comparación con el año previo. En cambio, el número de fraudes aumentó 16% en el mismo periodo. Dicho de otro modo, con una buena parte de la población confinada en sus hogares,

el engaño y la trampa sustituyeron al robo abierto.

4. La llamada cifra negra (el porcentaje de delitos no denunciados) aumentó ligeramente con respecto a la edición previa de la ENVIPE, al pasar de 92.4 a 93.3%. Ese porcentaje general esconde diferencias importantes entre delitos: en el caso del secuestro, por ejemplo, la cifra negra fue de 98.6%, mientras que en lo referente al robo total de vehículo, el porcentaje de delitos no denunciados fue de 37.9%.

5. La encuesta muestra una mejoría significativa en la percepción de inseguridad. El porcentaje de mexicanos mayores de 18 años que afirmaron sentirse inseguros en su municipio pasó de 70.3% en 2020 a 65.5% en 2021 (las cifras de percepción corresponden al año del levantamiento de la encuesta, mientras que las cifras de victimización reflejan lo sucedido en el año previo). Ese resultado está también vinculado a los efectos de la pandemia. La percepción de inseguridad tiende a ser un indicador rezagado: la gente se sentía más segura a inicios de 2021, porque la incidencia delictiva había disminuido en 2020.

6. La confianza en las autoridades y la percepción sobre su desempeño no cambia mayormente con respecto a años previos. La Marina y el Ejército siguen siendo las instituciones

mejor evaluadas del país. La Guardia Nacional hace su segunda aparición en la ENVIPE, con niveles de aprobación similares a los de las Fuerzas Armadas. Por otra parte, hay un incremento significativo (y alentador) en la confianza en las policías municipales

7. Los costos del delito para las familias mexicanas disminuyeron en términos absolutos (de 291 a 278 mil millones de pesos), pero aumentaron como porcentaje del PIB (de 1.53 a 1.85%). Las medidas defensivas explican la tercera parte de esa suma. Uno de cada cuatro hogares en México cambió o colocó cerraduras o candados. Uno de cada cinco cambió puertas o ventanas, uno de cada ocho colocó rejas o bardas y uno de cada veinte adquirió un perro guardián. En promedio, una familia mexicana gastó 2,524 pesos para defenderse del delito. En resumen, la pandemia contuvo parcialmente al delito en 2020, pero seguimos viviendo en un océano de ilegalidad. ●

alejandrohope@outlook.com



La percepción de inseguridad tiende a ser un indicador rezagado: la gente se sentía más segura a inicios de 2021, por una baja en la incidencia delictiva en 2020.





No crearon la vacuna ...pero la trajeron

La calle Doctor Balmis corta en dos la colonia capitalina dedicada a la memoria de los médicos del siglo XIX que hicieron alguna contribución relevante al país. Corre de oriente a poniente, entre avenida Cuauhtémoc y Eje Central.

Francisco Xavier de Balmis y Berenguer (1753-1819) es uno de los contados médicos extranjeros cuyo nombre se puso a una calle en la colonia de los Doctores.

Nacido en Alicante, España, estudió medicina en la Universidad de Valencia. En 1779 se trasladó a la Nueva España, donde se convirtió en el primer cirujano del Hospital de San Juan de Dios, en Valladolid (hoy Morelia). Allí realizó estudios sobre enfermedades de transmisión sexual.

Un día se presentó en el hospital un curandero indígena, llamado **Tomás de Viana**, quien decía que podía curar la sífilis con un maguey que crecía en la región de Pátzcuaro. **Balmis** experimentó con el remedio y, de regreso en España, publicó, en 1794, su *Tratado de las virtudes del agave y la begonia*.

En 1798, **Edward Jenner**, el llamado padre de la inmunología, dio a conocer sus observaciones sobre la viruela, demostrando la eficacia de la vacuna como método preventivo. **Balmis** se enteró de ellas leyendo el *Tratado histórico y práctico de la vacuna*, publicado en 1801 por el médico y anatomista francés **Jacques-Louis Moreau de la Sarthe**, mismo que tradujo al español.

Para entonces, **Balmis** ya era miembro de la Real Academia Médica de Madrid y "físico honorario de Cámara" del rey **Carlos IV**. El monarca se mostró sensible a la novedad científica, pues la viruela le había arrebatado a una hija, de apenas tres años de edad, y a un hermano. Además, tenía conocimiento de los efectos devastadores de la viruela en los territorios españoles de ultramar, reportados por el marino italiano **Alessandro Malaspina**, quien realizó un viaje de exploración por las Américas entre 1789 y 1794.

En 1803, ocho meses después de haber sido informado de las ventajas de la vacunación, el rey envió a **Balmis** a recorrer los territorios de ultramar al frente de la Real Expedición Filantrópica. Esta se embarcó en La Coruña, a bordo de la corbeta María Pita, el 30 de noviembre de ese año. El propósito era llevar la vacuna a los súbitos del reino. El mayor reto era cómo transportarla. Esto se resolvió llevando un grupo de veintidós niños, los cuales fueron inoculados con el virus por parejas.

En 1804, la expedición llegó a Venezuela, donde se dividió. **Balmis** partió hacia el norte, hacia Puerto Rico, Cuba y la Nueva España. Aunque hay evidencias de que los ingleses llegaron

con la vacuna antes que los españoles, éstos tuvieron el mérito de asegurar su conservación y llevarla por todo el continente.

En Nueva España pisó primero el puerto de Sisal, por lo que es probable que el primer vacunado aquí contra la viruela haya sido yucateco. De ahí, pasó por Campeche, Ciudad del Carmen, Veracruz, Puebla, Ciudad de México, San Juan del Río, Querétaro, Guanajuato, León, Aguascalientes, Zacatecas, Sombretete y Durango. En todos lados, dicen las crónicas de la época, fue recibido con entusiasmo. En cada ciudad preparó a médicos para llevar el descubrimiento a distintos pueblos. **Balmis** se embarcó en Acapulco hacia Manila, pero regresó en los albores de la Guerra de Independencia para constatar los efectos de la vacunación.

En su conferencia mañanera del miércoles 22, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** argumentó que la Conquista no había traído progreso.

"¿Qué adelanto tuvimos? Sí la universidad, sí la imprenta, sí otras cosas, desde luego. Pero cuando llegaron los conquistadores, lo que es México hoy contaba con 16 millones de habitantes y tres siglos después México apenas tenía ocho millones, porque se trajo la viruela, y en tres siglos ni siquiera fueron capaces de crear una vacuna; lo que ahora llevó un año en aquel entonces consumió tres siglos. Entonces, ¿dónde está el adelanto?"

Lo que dice la historia, con la que no hay que reñir, es que la vacuna contra la viruela se creó apenas en 1796, y para 1804 ya había llegado a la Nueva España de la mano de **Balmis**, el médico español cuya contribución ha sido reconocida por México. Tan es así que hasta calle tiene.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



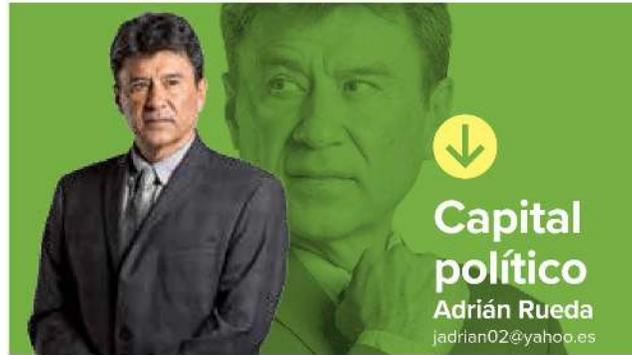
Cuando el ánimo está gozoso, las cosas malas, como los sucesos sobre la 4T, pueden esperar.

Rato feliz

Inepcio, hay que decirlo, no era un buen amante. Para serlo le faltaban sabiduría e imaginación. Y amor, pues sin él no se da esa plenitud que aunque se sienta en el cuerpo es nacida del alma. Advierto que estoy cayendo en culpa de filosofía. Pero es filosofía barata, lo cual debe apreciarse en estos tiempos de inflación. Sucedió que Inepcio estuvo con una linda chica en la habitación número 110 del Motel Kamawa. Al término del consabido acto le preguntó. “¿Quieres otro?”. “Me gustaría mucho –respondió la chica–, pero ahora no está en la ciudad”... El padre Arsilio fue invitado a hablar ante un pequeño grupo de hombres ricos. Ricos en dinero, quiero decir, porque en otros bienes más valiosos –la paz interior; el goce de la belleza; el disfrute de la familia y el hogar– eran pobres de solemnidad. (¡Uta! ¡Más filosofía!). Les dijo el buen sacerdote: “Voy a hablarles de los 10 mandamientos”. “Perdone, padre –lo interrumpió uno de los magnates–. Para nosotros no son mandamientos: son solamente amables sugerencias”... Ya conocemos a Jactancio. Es un sujeto engreído, vanidoso, narcisista, pagado de sí mismo. En una palabra: es un mamón. Alguien le preguntó hace días: “Cuando estuvo eso de moda ¿fuiste metrosexual?”. Por primera vez en su vida el tal Jactancio tuvo un rasgo de modestia. Replicó: “No. Para serlo me faltaron unos cuantos centímetros”. (Nota marginal. En cierta ocasión Jactancio hizo el amor con una chica de habla inglesa. En el culmen de la pasión sensual ella exclamó, vehemente: “Oh my God! Oh my God!”. Le dijo el tal Jactancio: “Can I help you, my dear?”)... La pandemia. ¿Cuándo volveremos a la normalidad? ¿O es que la normalidad consistirá en el futuro en la anormalidad?... La política. ¿Cuándo terminará la anormalidad absolutista, populista, demagógica, personalista en la que estamos viviendo ahora? ¿O es que la anormalidad consistirá en el futuro en la normalidad? Este día no escribiré acerca de AMLO y sus innecesarios e

imprudentes piquetes de ojos a Biden, como ése de la artificiosa felicitación de los cosmonautas rusos a México por su Independencia (la de México, no la de los cosmonautas rusos). Tampoco diré acerca del talante persecutorio de la 4T contra los disidentes del régimen, peligrosa tendencia que cada día se advierte con claridad mayor. A nada de eso me referiré hoy. He aquí que tanto mi ánimo como mi ánima están gozosos y contentos, pues otra vez mis paisanos saltillenses me mostraron su afecto y su cariño en mi presentación en la Feria Internacional del Libro de Coahuila, donde me hicieron sentir, igual que tantas otras veces, que soy profeta en mi tierra. Cuando uno lleva el alma así, transida de felicidad, las cosas malas pueden esperar. Dicen que la felicidad no existe; que sólo hay ratos felices. Pues bien: ése que dije fue uno de ellos. Mañana será otro día. Entonces volveré a la realidad, esa señora que a mi juicio tiene un defecto enorme: es demasiado real... La catequista Peripalda les tomó a los niños la lección de Historia Sagrada. Les preguntó: “¿Por qué el Niño Jesús nació en Belén?”. De inmediato respondió Pepito: “Porque ahí estaba su mamá”... Don Algón, salaz ejecutivo, fue a cenar con la linda Loretela, muchacha de atractivas formas pero que no tenía más estudios que los que hizo en la Academia de Corte y Confección de Ropa “El pespunte”, de la señorita Hilaria. Después del postre don Algón pensó en ofrecerle un café a su bella invitada. Le preguntó, obsequioso: “¿Te parece, hermosa, si ahora disfrutamos de un expresito?”. “Está bien, vamos –accedió Loretela–. Pero, la verdad, no me gusta hacer eso tan aprisa”... FIN.





Juega rudo Claudia a opositores

- Los datos fueron utilizados por Martí Batres para *negociar* con líderes.

Con base en expedientes judiciales y promesas de impunidad, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** ha ido doblando a la alianza opositora en el Congreso de la Ciudad de México, y ahora va por la unión de alcaldes, que ya empieza a trastabillar.

Desde su llegada a la Secretaría de Gobierno, **Martí Batres** se dedicó a operar con la oposición y los resultados se vieron casi de inmediato, pues básicamente les recetó el clásico: “copelas o cuello”.

Y como no hay borracho que trague lumbre, por muy opositores que varios se sintieran, hay ofertas que no se pueden rechazar, a menos que la quieran pasar mal... y lo que le sigue.

Pero si ya había presión sobre varios de ellos, la salida de **Miguel Ángel Vásquez** del Reclusorio Norte, después de haberse acogido al *criterio de oportunidad*, que no es otro que convertirse en *soplón*, acabó por convencer a los indecisos.

Y es que el exsubsecretario de Capital Humano en el gobierno de **Miguel Ángel Mancera** sabe los secretos de todo mundo —opositores y de casa—, pues durante años operó en las cloacas de la Secretaría de Finanzas, de donde salieron carretadas de dinero para todos.

Por supuesto que alcaldes, diputados y dirigentes del PRD pasaron por su oficina para acordar los millonarios apoyos en efectivo y en plazas, a fin de sostener a las estructuras territoriales de los caciques amarillos, pero también de los de otros colores.

Incluso conoce parte de la ruta del dinero que salió de la administración mancerista para apuntalar el proyecto de Morena, por lo que también varios pejiistas tendrán que ponerse *blanditos*, sobre todo con el proyecto de la jefa de Gobierno.

La verdad es que a unas cuantas semanas de haber sido ingresado al Reclusorio Norte, y después de acercarle la lumbre allá adentro, **Vásquez** aflojó el cuerpo y ofreció cantar las rancheras para recuperar su libertad, aunque puso como condición que primero lo sacaran y ya afuera hablaría.

Tras las respectivas consultas, su petición fue rechazada y le dijeron que si quería un trato, primero soltara la sopa. El exfuncionario había aceptado, pero el día que fue a visitarlo el enviado de la Fiscalía de Justicia para escucharlo, sorprendentemente se negó a hablar.

Fue devuelto a su celda, con la advertencia de que su vida ahí sería un poco más dura; entonces se dijo que a última hora se negó a cantar, porque unas horas antes había recibido un *mensajito* de que calladito se verían más bonitos él y los suyos.

Vinieron las elecciones de junio y su esposa **Paula Castillo**, a pesar de haber sido candidata del PRD a reelegirse por las vías plurinominal y uninominal, no pudo repetir en Donceles, cosa que no agradó al exfuncionario.

Apenas se anunció su salida de la cárcel, pero llevaba ya algunas semanas dando *santo* y *seña* de las operaciones que hizo con mucha gente hoy metida en la oposición. Los datos fueron utilizados por **Batres** para *negociar* con líderes y lograr que fueran *más receptivos* con la 4-T.

Ni modo, **Claudia** decidió jugar rudo y tienen que aguantar vara.



CENTAVITOS

Por cierto, aunque la Fiscalía deja entretener que las confesiones de **Vásquez** se refieren a funcionarios *en activo*, quienes participaron en la administración de **Mancera** y no leyeron a tiempo los nuevos tiempos que se avecinaban, deben andar muy preocupados con la intención de la 4-T de desacreditar a los aliancistas ante la sociedad. Y como no todos tienen parientes en Chile ni doble nacionalidad, pues seguramente empezarán a sufrir de insomnio.



Vásquez ya tenía
semanas dando
santo y seña de las
operaciones que
hizo con mucha
gente hoy metida
en la oposición.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

Arreglado: el PRI será la bisagra legislativa

No fue necesario esperar mucho. Ni siquiera ir al pleno a la primera votación polémica sobre los temas más caros al Gobierno en la segunda mitad.

Bastaron las primeras negociaciones.

A ellas llegaron las fracciones con afanes distintos: los del partido de Estado para hacerse del control legislativo a través de la Junta, la Presidencia y las comisiones más importantes.

La oposición en busca de las mismas posiciones para ser contrapeso y evitar el agandalle del primer trienio de la administración.

Los arreglos están a la vista:

El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) es primero con 20 comisiones de las 51 comisiones, pero aceptó repartir.

La base del arreglo fue la dupla **M&M**, como ya se conoce en San Lázaro a la asociación **Alejandro Moreno-Rubén Moreira**, amos y señores del organigrama del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Como cabeza de la Alianza **Va por México**, los priistas lograron 12 para Acción Nacional (PAN) y ellos se llevaron siete, entre ellas Gobernación y Población.

ACUERDOS CON MORENA

El entendimiento de largo alcance está consolidado.

Se cumple así el propósito presidencial, adelantado a voz en cuello el 6 de junio apenas conocidos los resultados electorales para aprobar cambios a la Constitución:

“Si se quisiera tener mayoría calificada, que son dos terceras partes, se podría lograr un acuerdo con una parte de los legisladores del PRI o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos para la reforma constitucional”.

Esa es la nota y desde ahora firme usted la solidez de la alianza Morena-PRI.

OPRÍmor, como quiera.

El primer gran arreglo del tricolor fue quedarse con la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, con el compromiso de presidir la Mesa Directiva durante el segundo año.

El siguiente fueron las comisiones y el definitivo es el de convertir a la fórmula **M&M** en puente parlamentario y con el Gobierno federal.

Alito conservará su discurso con el cual califica a **Morena es una desgracia para México** inclusive de la otrora llamada la más alta tribuna de la Patria.

LOS DINEROS DE PALACIO

1.- Lo más cuidado desde Palacio Nacional fue el derecho de conservar la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

¿Por qué?

Porque desde ahí se alimenta la gran maquinaria electoral del Gobierno y se asignan los recursos para manejar al poverrío.

Programas sociales, les llama el oficialismo, pero la charola se pasa luego con la credencial de votar y será fundamental en seis estados el año próximo, dos en 2023 y sobre todo 2024 para retener la Presidencia de la República.

La pinza se cierra con la Comisión de Hacienda y Crédito Público, la cual fue entregada a un partido aliado, el Verde Ecologista de México (PVEM).

El oficialismo controlará también Energía por razones obvias y Puntos Constitucionales, desde donde se impulsarán los cambios a la Carga Magna.

Y 2.- Los priistas prometen impulsar apoyos al campo, pero ya no existe agricultura y tratarán de defender la causa rural desde la Comisión de Ganadería.

Si la relanzan, será importante la Comisión de Vigilancia, de la cual depende la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de **David Colmenares**, hoy con autonomía debilitada.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Conacyt, la FGR y la Suprema Corte

Las sospechas de que las acciones que la FGR ha emprendido contra 31 ex funcionarios de Conacyt, acusándolos de delincuencia organizada por razones que nada tienen que ver con la justicia, están más que documentadas.

De hecho, la denuncia de la actual administración de Conacyt contra el Consejo Consultivo data de 2019 y en la fiscalía se había quedado en un cajón.

La bronca administrativa por el intento de cierre del Foro, sin embargo, había caminado y había topado con varias decisiones judiciales que llegaron a la Suprema Corte de Justicia, que había declarado, por lo pronto, todo legal, en contra de lo que argumentaba Conacyt.

Dice la sentencia del ministro Franco: “47. Particularmente, el párrafo quinto del artículo 22 del Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2010, establecía que para la materialización de sus actos el Foro Consultivo Científico y Tecnológico se constituiría en una asociación civil.

“53. Ahora bien, como se ha corroborado, la asociación civil quejosa se constituyó para llevar a cabo las funciones del Foro Consultivo Científico y Tecnológico previstas en los artículos 10 de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y 37 de la Ley de Ciencia y Tecnología, es decir,

se constituyó para ejercer funciones públicas en nombre propio”.

“54. Precisado lo anterior es posible concluir, preliminarmente, que entre el Foro Consultivo Científico y Tecnológico y la asociación civil existía una relación de colaboración por disposición del párrafo quinto del artículo 22 del Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2010, relación de colaboración que era jurídicamente posible en la medida en que el propio Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología la previó al emitir el referido estatuto”.

Es decir, el foro, la A.C. y los recursos transferidos eran legales, dijo por lo pronto la SCJN.

Fue después de eso que se reactivó la denuncia penal en la fiscalía, después también de las críticas a Gertz por su inclusión en el SNI.

Peor la SCJN ya dijo... lo que no parece importar mucho en la fiscalía. ■■■

**Es decir, el foro, la A.C. y
los recursos transferidos
eran legales**





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los rezagos del Banco Bienestar

Una buena noticia: las nuevas sucursales del Banco del Bienestar finalmente abrirán sus puertas en la Ciudad de México, dentro de una semana. ¿La mala? Ofrecerán sus servicios en los territorios de la UNA.

La ampliación del extinto Bansefi tomó tres años y un esfuerzo institucional sin precedentes para cumplir con una de las promesas más sentidas de AMLO: permitir a la población más vulnerable —por su ubicación geográfica o por su aislamiento social— del país tener acceso a los servicios financieros formales.

El diagnóstico inicial era impactante: al menos 577 municipios en el territorio nacional que no tenían una sucursal ni cajeros automáticos, ni correspondientes de alguna institución bancaria. Asimismo, la población que habita en localidades rurales debe gastar más de 50 pesos para trasladarse a una sucursal.

Una pésima noticia sería que al cierre del año no pudiera concretarse el compromiso de abrir 500 sucursales del BanBienestar. Hacerlo implica una tarea titánica, de gran complejidad. Pero la peor noticia sería que las sucursales próximas a inaugurarse tuvieran que suspender operaciones, clausuradas por irregularidades en los permisos municipales. O que las edificadas por los ingenieros militares ofrecieran sus servicios incompletos, inoperantes.

La consolidación del Banco del Bienestar vivirá un capítulo decisivo el pasado miércoles 22. Su consejo directivo resolvería —entre otros asuntos— sobre los rezagos en la habilitación de las nuevas sucursales, derivados de los problemas en el suministro de los cajeros automáticos y las autorizaciones pendientes de tramitar ante el órgano regulador.

Quedó registro en libros de la sesión. Los asuntos más urgentes involucran a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Y —de acuerdo con las fuentes consultadas— están vinculadas a dos autorizaciones: una, sobre la carga frontal de los cajeros y otra, sobre el aviso de apertura de sucursales; este último requiere la rúbrica de la exdirectora de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación.

Abogada de profesión, la directora general de la institución, **Diana Álvarez Maury**, debe ceñirse a las disposiciones internas y la normatividad vigente. El retraso en la apertura de las nuevas sucursales, en cualquier caso, afecta directamente a los beneficiarios de los programas sociales de la Cuarta Transformación.

Efectos secundarios

EJEMPLARES. En la base aérea de Santa Lucía, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tuvo un gesto valioso al resaltar la trascendencia que la industria aeroespacial comienza a tomar en la economía nacional. La consolidación del hub de empresas de ese ramo en Querétaro, reconoció, fue posible al impulso del mandatario panista, **Francisco Domínguez Servián**.

ANCLAJES. La nueva Legislatura federal arrancó con el pie derecho, tras de la aprobación de la Ley Federal de Revocación de Mandato, pero va lento en el trámite de la Ley de Juicio Político y Declaración de Procedencia, que regresó a San Lázaro con una agenda del Senado de la República, donde con el consenso de las fuerzas partidistas, se decidió ceñir su homologación las legislaciones estatales a lo estipulado en el artículo 111 constitucional. Pero en la SCJN actualmente está en curso la controversia 95/2021, promovida por el entonces presidente de la Cámara alta, **Eduardo Ramírez de Aguilar**, contra el Congreso de Tamaulipas a propósito de las reformas que permitieron la permanencia del gobernador panista, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, en el cargo a pesar de haber sido desaforado. El pasado 14 de septiembre, la senadora **Guadalupe Covarrubias Cervantes** remitió un oficio al presidente del máximo Tribunal, **Arturo Zaldívar**.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y ahora contra la UNAM

• No entienden que sin ciencia y tecnología, sin una relación de la investigación científica con la iniciativa privada y sin inversiones tanto de la IP como del Estado, el país estará condenado al fracaso.

El gobierno federal y Morena pueden cometer un error histórico que podría ser mucho más costoso de lo que piensan, para ellos y para el país. La insistencia en la indagatoria contra 31 investigadores científicos de primer nivel impulsada por el Conacyt y encabezada por la Fiscalía General de la República, es un sinsentido, un acto incomprensible, sobre todo después de que jueces, incluso la Suprema Corte habían desechado las acusaciones, es un golpe directo contra muchos de los principales representantes de la investigación científica en el país, ampliado por la desmesura de acusarlos de crimen organizado, algo que, como dijo el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, “es un despropósito inconcebible”.

La directora del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, que ya antes quitó becas y apoyos, negó ayer que persiguiera a alguien, y sostuvo que no había acusado a ningún investigador. Es mentira. La denuncia contra los 31 investigadores fue presentada por la apoderada legal del Conacyt, **Rosenda Cruz**, en julio del 2020 y la propia **Álvarez Buylla**, declaró entonces que **Julia Tagüeña**, anterior directora adjunta del Conacyt durante el sexenio pasado, había destinado ilegalmente 50 millones de pesos al Foro Consultivo Científico y Tecnológico, integrado por los investigadores y académicos ahora acusados.

Sobre el tema ya se había pronunciado la Suprema Corte, que declaró que esos recursos provenían de dos fondos federales y se utilizaron para actividades legítimas. Que se insista en la acusaciones después de que judicialmente han sido rechazadas por lo menos en dos ocasiones no tiene sentido alguno.

Pero en el colmo del despropósito, ahora la bancada de Morena en voz nada menos que del senador **Armando Guadiana**, uno de los grandes beneficiarios de la decisión de utilizar carbón para generar energía (a sus empresas se le han adjudicado muchos contratos a través de la CFE) propone que la Unidad de Inteligencia Financiera investigue a las universidades públicas y en primer lugar a la UNAM, por el uso de dinero “por parte de falsos investigadores” que lo “despilfarran” haciendo “turismo internacional”. Otros senadores del grupo parlamentario lo apoyaron.

Cuando la declaración de **Guadiana** se convertía en un escándalo, el líder de Morena en el senado, **Ricardo Monreal**, que sí entendió la gravedad de lo que se estaba proponiendo, se apresuró a declarar que él no avalaba lo dicho por **Guadiana**.

Pero el tema ya estaba sobre la mesa: los duros de la 4T, con personajes como **Álvarez Buylla**, han decidido ir contra el mundo científico y cultural “neoliberal” amparados en la búsqueda de una ciencia nacionalista, ligada supuestamente a los pobres y a

los pueblos originarios. No entienden que sin ciencia y tecnología (y estas no tienen banderas políticas, son ciencias duras), sin una relación de la investigación científica con la iniciativa privada y sin inversiones tanto de la IP como del Estado, el país estará condenado al fracaso.

Pero intentar atropellar a la UNAM y su autonomía es quizás el clímax de esa política trasnochada. Son muchos los gobiernos que tropezaron con la UNAM en la segunda mitad de sus administraciones y terminaron envueltos en una crisis con alto costo para la universidad y para el gobierno.

Dejemos de lado el 68, porque es producto de otra era política, pero recordemos el movimiento del CEU al final del gobierno de **Miguel de la Madrid**, cuando el rector

Carpizo quiso realizar una reforma de la universidad nacional que en algunos puntos podría ser discutible pero que en muchos otros era de gran alcance y urgencia para la alta casa de estudio. De ese movimiento surgieron buena parte de los cuadros que crearon el movimiento cardenista, el PRD y ahora Morena. La propia **Claudia Sheinbaum** era una de esos activistas estudiantiles, pareja entonces de uno de los principales dirigentes del CEU, **Carlos Imaz**.

Años después, durante la administración **Zedillo**, el rector **Barnés** impulsó otra reforma que topó no con la comunidad estudiantil, como había sucedido en el sexenio de **De la Madrid**, sino con una corriente ultra, sin peso en la comunidad, pero

que, sin embargo, tuvo secuestrada y bloqueada a la Universidad Nacional durante casi un año, hasta que fueron desalojados. El movimiento de 1987 y la huelga de 1999 fueron determinantes en la percepción de la ciudadanía y en los resultados electorales del año siguiente.

Chocar ahora con la UNAM, perseguirla, atacar a sus investigadores y científicos sería suicida para Morena, y sobre todo para la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, porque ella misma es producto absolutamente unamita y de una política educativa global: es una física, investigadora reconocida, y pudo estudiar en el exterior gracias a ese sistema. Durante cuatro años fue becada por la UNAM en California, para realizar trabajo de investigación para su doctorado en el muy prestigiado Lawrence Berkeley Laboratory. Nuestro embajador en la ONU, **Juan Ramón de la Fuente** fue un poderoso rector de la UNAM, que consolidó el sistema de investigadores y las becas universitarias. Hay muchos más, pero sería clave que **Claudia** y **Juan Ramón**, por su origen y peso político, sentaran posición y pidieran con claridad que se acabe con estos despropósitos que tanto daño pueden hacerle al país y a su propio futuro.



ALHAJERO — CRAVIOTO VS. MONREAL



Cravioto intenta tomar el control de la comunicación del Grupo Parlamentario de Morena. Monreal confronta sus posiciones

Primero acto: **César Cravioto**, suplente de **Martí Batres** en el Senado, ofrece conferencia de prensa acompañado de un grupo de sus compañeros de bancada, la guinda. Ahí anuncia que se ha conformado un equipo para fortalecer la estructura de comunicación del Grupo Parlamentario de Morena y dar a conocer sus posicionamientos. El equipo —que el propio **Cravioto** encabeza desde ya— lo integran los senadores **Lucía Meza** y **Gilberto Herrera**.

Segundo acto: en voz de **Malú Mícher** denuncian el *circo mediático* ofrecido por algunos senadores de oposición —particularmente el PAN—, durante la comparecencia de la secretaria de Seguridad y frente al gabinete de Seguridad.

Cravioto destaca el “muy bajo nivel” del debate y dice de la oposición “solitos se están evidenciando como lo que son, una oposición golpista”.

Tercer acto: **Armando Guadiana** informa que presentó un punto de acuerdo para que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y las auditorías de los estados, así como la Unidad de Inteligencia Financiera investiguen los fondos que van a dar a las universidades autónomas de todos los estados, incluida la UNAM.

El senador **Cravioto** advierte que ellos no van a reconvenir a la Fiscalía General de la República por las acusaciones a los 31 científicos; insiste en que todo recurso público tiene que ser fiscalizado.

Último acto: **Cravioto** indica que es posición del Grupo Parlamentario de Morena que la ASF y las auditorías de los estados fiscalicen los recursos de las universidades. Poco después, en el mismo lugar, aparece **Ricardo Monreal**, coordinador del Grupo Parlamentario de Morena. Advierte de entrada: las expresiones de los senadores de Morena, en lo individual, son bajo su estricta responsabilidad. No es una posición de grupo la solicitud de investigación a las universidades, dado que pudiera estarse violando el principio de autonomía de ellas. Habla luego a título personal, como ciudadano y como universitario: expreso mi solidaridad total a los universitarios y científicos. Conozco a algunos de ellos,

conozco su honestad...; normalmente están involucrados sólo en la ciencia, no en la política, ni, creo yo, en la delincuencia.

Por eso, agrega, no avalo tampoco lo del senador **Guadiana**. No me sumo a que se haga una investigación de las universidades y menos a que la UIF haga una investigación de los científicos. Me parece no sólo una exageración sino un despropósito para los que hacen ciencia en este país.

Monreal exhorta a la directora del Conacyt y al fiscal General a “actuar con moderación y prudencia”. Anuncia que establecerán comunicación con ambos dada la seriedad del caso.

GEMAS: Obsequio de Ricardo Monreal: “Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de la UNAM. Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de los científicos. Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de la justicia”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Monreal, en solidaridad total a universitarios y científicos



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Venezuela, México y la soberanía criminal

En 1990, Venezuela tenía una tasa de 10 homicidios por cada 100 mil habitantes. En 2002 había llegado a 45 por cada 100 mil. En 2018 su cuota era de 81 por cada cien mil. Es la más alta del continente y una de las más altas del mundo.

En Venezuela no hubo cárteles poderosos que se fragmentaran como en México o crecieran hasta volverse un poder fáctico como en Colombia.

La debacle de violencia de Venezuela es autoinflingida por una política de combate al crimen que empieza por desconocer su naturaleza específica y confunde el castigo al crimen con la represión social.

El núcleo ilusorio de la política contra el crimen en Venezuela es, como la de México, que los criminales son producto de la injusticia, de la pobreza, de modo que en el fondo son víctimas también, víctimas desesperadas, de una sociedad injusta.

Al llegar al poder en 1999, Hugo Chávez resumió esta visión con una frase: "Si yo fuera pobre, robaría". Decidió no perseguir el crimen sino prevenirlo.

Su prevención fue echar sobre el país la más abundante panoplia de subsidios y programas sociales que se recuerde, financiados todos con los portentosos excedentes petroleros que aquellos años derramaron sobre Venezuela.

Cuando la fiesta terminó, el crimen había crecido exponencialmente.

Cuatro decisiones estratégicas con-

virtieron Venezuela del país seguro que era en el más violento del continente.

Primero, desmantelaron las policías y entregaron esa función al ejército. Segundo, pactaron con las pandillas urbanas para atraerlas hacia el movimiento como fuerzas paramilitares. Tercero, entregaron la administración de las prisiones a los delincuentes. Cuarto, dieron refugio a las guerrillas colombianas.

Al final no sabían qué hacer ni con el ejército, ni con las pandillas, ni con las FARC, ni con la delincuencia misma.

El resultado fue la pérdida de todo control sobre el crimen,

la expansión territorial de éste y la convivencia obligatoria de la soberanía del Estado con la soberanía criminal.

81 homicidios por cada 100 mil habitantes. México va en 27.

Todo esto y mucho más puede leerse, como quien ve un anticipo de lo que sucede en nuestro país, en el ensayo de Joaquín Villalobos: *Soberanía criminal*, aquí: <https://bit.ly/2XEL8iE>. ■

Hugo Chávez decidió no perseguirlo, sino prevenirlo





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Con la ONU comparamos estaturas y capacidades de presidentes

La Asamblea General anual permite comparar estaturas, pesos y capacidades de todos los países del mundo.

Septiembre se ha convertido en el mes sin fronteras. Al menos sobre la superficie de Naciones Unidas rodeada por Nueva York.

El ejercicio de escuchar los discursos de los presidentes y primeros ministros equivale a recorrer el mundo político en menos de una semana.

Existen presidentes que insisten en apostar por la prehistoria: sin satélites de comunicación, sin prensa internacional, sin internet, y lo peor, sin sentido común. Uno de ellos es Bolsonaro. Su perfil ideológico embona con el que tiene la tribu QAnon. De posturas negacionistas, el presidente de Brasil volvió a pedir el uso de cloroquina para tratar la Covid-19. Llama la atención la similitud de algunos mensajes de Bolsonaro con los vertidos por el venezolano Nicolás Maduro. Ambos llegaron a decir "sus verdades".

Bolsonaro usó su turno "para mostrar un Brasil diferente a lo que se publica en los periódicos o en la televisión".

Maduro dijo que llevaba el mensaje de lo que pasa en Venezuela, "de verdad".

Comparables son la fuerza legal que existe en Nueva York y la ciudad de México. Maduro tuvo que enviar un video para que se presentara en la Asamblea General, porque para la justicia estadounidense es prófugo de la justicia internacional por posibles crímenes de lesa humanidad documentados por el equipo de Michelle Bachelet, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Hay un premio de US 15 millones para quien otorgue datos sobre la ubicación de Maduro. En cambio, Maduro pudo asistir al Palacio Nacional sin ningún problema. Le dieron gel para que se limpiara las manos de sangre, y eso fue todo.

¿En dónde está el Fiscal General de México? ¿Pudo haber ordenado la detención de Maduro en la esquina de Bucareli y Reforma?

A Guatemala, Honduras y El Salvador solo los une su batalla en contra del gobierno de Joe Biden. Nada más los une. El guatemalteco llevó a la tribuna de Naciones Unidas su pleito con Estados Unidos. El consumo de drogas como el mal de todos los males. De esa manera no tuvo tiempo para hablar de la corrupción que existe en su gobierno.

Juan Orlando Hernández leyó supuestos mensajes interceptados por la DEA para demostrar su inocencia. El hondureño se apoyó en la serie de Netflix, *Narcos*, para insistir que los comentarios de narcotraficantes que lo exculpan de estar vinculado con el crimen organizado sirven a los guionistas de la famosa serie.

De Bukele se ha sabido que le queda a la medida el traje de dictador. Así se asume. Un dictador *cool*, pero a final de cuentas se trata, en potencia, del primer dictador millennial.

Los discursos que salen de la Asamblea General anual de la ONU, en la mayoría de los casos, tienen fecha de caducidad. Algunos de ellos son reproducidos por medios de comu-

nicación, pero una o dos semanas después de la Asamblea, se disipan. Son sueños internacionales, dicen algunos.

Pero lo dicho por António Guterres, secretario general de la ONU, el pasado martes, debería de ser asimilado por la sociedad global.

El mundo está "al borde del precipicio", instando a China y a Estados Unidos a dialogar; "nos enfrentamos a la mayor cascada de crisis de nuestra vida", incluyendo por supuesto el impacto de la pandemia.

Un planeta, pero dos mundos: uno usa reglas comerciales similares, en el otro, no.

También son comparables algunos discursos en la ONU con algunos de la Celac. En la ONU se abordan temas del presente y del futuro. En la Celac, se discute a profundidad el pasado.

Carlos Fuentes decía que su palabra favorita era: atención. ¡Atención con el discurso de Guterres!



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay

Dormir

El gran poeta argentino Roberto Juarroz ha escrito que “despertar es una difícil emergencia”. Desde hace años me pasa lo contrario: dormir es una difícil emergencia. No hablo de insomnio sino de ese momento en la alta madrugada en que te sorprende la vigilia y en la oscuridad te conviertes en un ser irremediable. Los ejércitos de la noche acechan y

logran un cerco del que no se salva nadie. Me impresiona sobre todo el despojo de las armas de la lógica: los pensamientos se enciman unos en otros, un teatro de la memoria actuado por un loco.

Sé lo que piensan: tómame un ansiolítico y sanseacabó. Pero qué pasa si lo tomas y aun así despiertas a las 4:30, la hora del fracaso, de los reproches, las mortificaciones que diría mi madre. Una pila gastada, inservible, que ya dio toda su energía, ¿dónde ponemos la pila? Y ahora, a éste, ¿qué le pasa?, se preguntarán el lector o la lectora.

No es tanto un lamento como el reconocimiento de un misterio, como si alguien entrara entre las sombras a entregarnos un mensaje: aquí están estas líneas de tu vida que te envían de acá, de muy cerca, no dejes de memorizarlas. Cierto, a esas horas se puede leer, incluso escribir, pero la verdad es que uno quisiera dormir y no subir la escalera en ti-

nieblas del desconcierto. Y si la estación sombría ocurre a las 2:30 y no a las 4:30, se jodió la bicicleta.

No quiero exagerar, tomo con filosofía, como se decía antes, estos episodios nocturnos. He encontrado sospechosos y realizado detenciones preventivas: el café, ni uno después de las doce del día, respuesta incorrecta; el alcohol en la noche, se retira Gay-Lussac, respuesta incorrecta; el estrés, búsqueda incorrecta, todo es estrés; la pandemia,

ah, la pandemia se ha convertido en el gran pretexto de todos los males. No voy a minimizar la tragedia y el desconsuelo, pero resulta

que según mis cuentas vivo en pandemia desde los diez años.

Victor Hugo decía que las doce horas negras acechaban siempre, incluso durante el día. En cambio, Goethe era un optimista, o un parrandero, pues consideraba que “la noche es la mitad de la vida y la mejor mitad”. ■

Tomo con filosofía, como se decía antes, estos episodios nocturnos





Donceles; encarecen control

Domado o no, la letalidad aún triplica la mundial.

Si bien con la “equitativa repartición” de recursos heredados de la pasada legislatura el Congreso capitalino pareció avanzar, el miércoles, hacia la plena normalización de sus actividades, lo cierto es que las disputas por el control del mismo prevalecen y no concluirán, sino hasta que se formalice la “equitativa” distribución de comisiones exigida por la oposición a la que, huelga recordar, el lópezobradorismo apenas supera en curules.

Luego que, efectivamente, la Junta de Coordinación Política (Jucopo), que preside la cuestionada morena **Martha Ávila** –“y a la distancia sin duda **Martí Batres**, el indiscutido “jefe operativo” de la bancada–, lograra calmar los ánimos exaltados de panistas, priistas y perredistas contra el oficialismo, la decisión de posponer hasta la próxima semana la suscripción de acuerdos pendientes permitió que la normalidad regresara a Donceles.

Ello, sin embargo, no canceló el requerimiento de fondo de opositores y algunos aliados incluso que, a la vista la complicada realidad –política y financiera– que en el segundo trienio de su gestión deberá enfrentar el gobierno de la impresentable regenta **Claudia Sheinbaum** y los nuevos alcaldes en ese marco advierten la oportunidad de avanzar en sus respectivos posicionamientos si éstos se hacen desde el Legislativo y, claro, desde una posición de relevancia. El debate por venir y su impacto en comicios federales y locales de 2024, dicen, será de pronóstico reservado.

Por eso es que a nadie sorprende que, en medio de la polémica por el financiamiento a fracciones para contratar “aviadores” y/o servicios, el frente informal, constituido por quienes pretenden acotar al oficialismo, ha colocado sobre la mesa de las discusiones la exigencia de paridad real en la asignación de comisiones: si quieren presupuesto deberán entregar

Hacienda; si justicia, Seguridad Pública; a cambio de administración (local), la correspondiente a alcaldías y, por sólo citar alguna otra, a cambio de cuenta pública, la de Transparencia.

Así las cosas...



ASTERISCOS

* Pese al apoyo de **Andrés Manuel López Obrador** y luego que la justicia desechó, dos veces, la “inconcebible” persecución contra 31 científicos montada por el Conacyt de la impresentable **María Elena Álvarez-Buylla** y que busca consumir su “socio” **Alejandro El Carnalito Gertz**, hasta los más furibundos morenos condenaron el hecho. Cuestión de vergüenza.

* A sólo 72 horas de ocurrir, la literal arrastrada que legisladores de prácticamente todas las fuerzas de oposición dieron a **Rosa Icela Rodríguez**, la limitadita titular de Seguridad como gusta referirse a ella uno de sus pares en el gabinete, se posicionó ya como el peor momento –“el más ridículo”– que secretario de Estado alguno haya tenido en el Congreso. A la historia pues...

* Ahora sí que “con estos amigos para qué quiero...” debió decir el alcalde electo de Tecamachalco **Ignacio Mier Bañuelos**, hijo del coordinador de Morena en San Lázaro **Ignacio Mier**, tras enterarse de la detención de su afin **Sandra Nelly Cadena**, en posesión de armas largas y cortas, y granadas de uso exclusivo, en el municipio poblano. ¡Ufff!

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Posponer
acuerdos
pendientes
permitió que
la normalidad
regresara a
Donceles.



● Martha Ávila, presidenta
Jucopo Congreso local.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Conacyt: la vileza es de los medios

Cuatro hechos explican la estulta imputación de *delincuencia organizada* con que la Fiscalía General de la República pretende que 31 científicos vayan a la cárcel de alta seguridad del Altiplano: a) el pitorreo que generó entre investigadores y académicos el sorprendente disparate de la directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, María Elena Álvarez-Buylla, al afirmar que fue “inútil” la llegada del hombre a la Luna; b) la inconformidad ante el Poder Judicial de sus ahora perseguidos por los recortes “juaristas” a la asociación civil Foro Consultivo, Científico y Tecnológico; c) el rechazo de sus integrantes a que el doctor Alejandro Gertz Manero fuera admitido en el Nivel Tres del Sistema Nacional de Investigadores, y d) su abierta discrepancia con Álvarez-Buylla por haberlo admitido.

Agraviados y unificados por el rencor, la señora (ignorante de que los microchips que hoy son comunes en la telefonía celular se derivan de los circuitos integrados de la computadora de navegación del Apolo 11) le puso al fiscal el balón de una investigación interna. Gertz Manero falló dos oportunidades de chutarlo con las negativas judiciales a sus peticiones de órdenes de aprehensión, pero se alista para patear otra vez con la esperanza de meter gol.

Pese a la repulsa generalizada en el mundo del conocimiento ilustrado y científico a lo que hiede a venganza, y contra la indignada condena del rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Enrique Graue, por la extrema acusación de *delincuencia organizada*, no faltan cuatro teístas con iniciativa que quieren ampliar la escandalosa persecución: el senador morenista por

Coahuila Armando Guadiana (empresario minero de sombrero tejano y tupido bigote) propone que la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda hurgue en todas las universidades públicas y centros de investigación. Por fortuna Ricardo Monreal, coordinador de la bancada, lo paró en seco: para quien le pregunte, dijo, “estoy del lado de la UNAM, de los científicos y de la justicia”.

Y a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el cargo “delincuencia organizada” le parece cuando menos “un exceso”.

Más allá de los probables delitos (peculado por ejemplo) que todos o algunos de los asediados hubiesen cometido, lo desproporcionado de una acusación aplicable a sanguinarios capos del narcotráfico y otros crímenes mayores, el meollo jurídico está en la interpretación de si el Foro podía o no disponer de recursos públicos.

Sin embargo, lo que delata canallescos motivos de la pinza contra los perseguidos se lee en el comunicado que el Conacyt difundió antier, expresando “su total rechazo a la *ola concertada de desinformación en medios y redes sociales* (...). Sin duda, esta *andana en los medios* tiene la *intención de crear confusión*, polarizar y generar incertidumbre o temor en la comunidad científica”.

No, señora María Elena: lo terrorífico es la conspiración inquisitorial de dos instituciones auto-de-meritadas del gobierno mexicano. ■

No, señora María Elena: lo terrorífico es la conspiración inquisitorial de dos instituciones





El medio abrazo de sonrisas forzadas AMLO-Cabeza de Vaca

Todavía no abre como aeropuerto, pero Santa Lucía tuvo antier un episodio de alta turbulencia política. El gobernador de Tamaulipas, el panista Francisco García Cabeza de Vaca, logró acercarse al presidente Andrés Manuel López Obrador y saludarlo. Sucedió en el marco de la Feria Aeroespacial de cada año.

Un hecho político relevante. Según me cuentan algunos que lo vieron, fue un medio abrazo, frío. Pero sucedió. Y sucedió después de que el presidente impulsó una orden de aprehensión contra el gobernador tamaulipeco y la defensa del mandatario estatal logró combatirla y suspenderla. Mientras se daba este pleito jurídico, Cabeza de Vaca se apertrechó semanas en la casa de gobierno y luego empezó a hacer algunas discretas giras.

Con la suspensión definitiva bajo el brazo, se animó a visitar la capital del país para reunirse con el nuevo secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien lo invitó a sentarse y platicar. Fueron senadores juntos, y de ahí ambos partieron a gobernar sus estados, uno a Tamasco, otro a Tamaulipas, uno por Morena, otro por el PAN.

Y ahora, en Santa Lucía; en un acto donde el anfitrión fue el se-

cretario de la Defensa, el general Crescencio Sandoval. Hay foto de ambos casi en la carcajada. Se conocieron cuando el general secretario era el jefe de la región militar de Tamaulipas. Cabeza de Vaca había sido invitado desde antes de todo su conflicto legal (la Feria se pospuso por la pandemia), y aprovechó para placearse y tomarse una galería de fotos con autoridades mexicanas y estadounidenses, como para mandar el mensaje de "aquí no pasa nada".

Pero sí pasa. El medio abrazo, de sonrisas forzadas, entre el presidente y el gobernador, no es una tregua, desde mi punto de vista. No imagino a López Obrador claudicando, perdiendo la batalla. Pero quizá sí jugando una estrategia distinta: a fin de cuentas, el gobernador deja de serlo el próximo año, y en ese momento a AMLO le quedarán dos años de presidente.

SACIAMORBOS

1.- En la Cámara de Diputados, los integrantes de la alianza

opositora ya empiezan a verse con recelo. PAN y PRD, me cuentan, están desconcertados con votaciones priistas de la mano de Morena. ¿Se está fracturando la Alianza? Hay grietas.

2.- ¿Será cierto que el presidente anda tan enojado con sus "servidores de la nación", algunos de los cuales se están manifestando ¡contra la 4T!, que está evaluando cancelar del todo ese programa?

3.- Cuentan que durante varios sexenios quisieron perseguir y encarcelar a Víctor Manuel Álvarez Puga, outsourcingero-contratista contra quien se giró orden de aprehensión hace unos días. Que hubo intentos en tiempos de Calderón, hubo intentos en tiempos de Peña Nieto, pero siempre esos intentos se sofocaban, esas amenazas eran conjuradas con "arreglos" a distintos niveles. Bueno, incluso durante tres años de López Obrador habría gozado de protección al más alto nivel, pero todo cambió "a la mitad del camino".

historiasreportero@gmail.com

No imagino a López Obrador claudicando, perdiendo la batalla. Pero quizá sí jugando una estrategia distinta.





La terquedad del fiscal, la evasiva de la directora y el petardo de un senador

Al titular de la FGR, **Alejandro Gertz Manero**, y a la directora del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, se les revirtió el asunto de las órdenes de aprehensión contra 31 académicos de ese organismo descentralizado, a los que se acusa de “crimen organizado y lavado de dinero”.

El juez **Gregorio Salazar Hernández** negó a **Gertz**, en dos ocasiones, las órdenes de aprehensión. Pero el fiscal es terco. Anunció que va por su tercera solicitud para enviarlos a Almoloya de Juárez.

A **Álvarez-Buylla** le fue peor. El escándalo desenterró una denuncia en su contra por desacato. Ignoró una suspensión definitiva, librada en marzo del 2020, que le ordenaba canalizar recursos al Foro Consultivo, Científico y Tecnológico (*Reforma*, 23 de septiembre, 21).

Con otra: la controvertida directora del Conacyt respondió “no sé de qué me hablas” a reporteros que la interrogaban sobre la denuncia que presentó en contra de los citados académicos. Esa denuncia tiene que ver con el supuesto desvío de 244 millones de pesos al citado foro.

Lo mismo le pasó al senador de Morena, **Armando Guadiana**, que se trepó en el tren y tuvo la ocurrencia de pedir que se amplíe la investigación al uso de recursos en las universidades públicas, incluida la UNAM. “Se despilfarró mucho dinero en turismo internacional científico”, alegó.

Ricardo Monreal, jefe de la bancada de Morena en el Senado, tuvo que salir a deslindarse de esa ocurrencia dirigida a la UIF y a la Auditoría Superior de la Federación.

Muy pronto tuvo una respuesta tajante del mismísimo **Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera:

“La UIF fue creada para prevenir y combatir el lavado de dinero y los delitos relacionados, así como para bloquear a quien use recursos ilícitos, no para investigar instituciones académicas o a sus integrantes, que no se encuentren en dichos supuestos”, escribió en Twitter.

La solicitud de la FGR de que se libren las órdenes de aprehensión en contra de académicos y trabajadores del Conacyt ha provocado un rechazo generalizado en la comunidad científica.

La Universidad Iberoamericana –privada– compartió la

preocupación por las acusaciones a los científicos y trabajadores de educación superior. “Expresamos nuestra solidaridad para exigir que se haga valer el estado de derecho y prevalezca la justicia en el espíritu que debe sostener la vida democrática de nuestro país”, expuso en un comunicado.

*En rueda de prensa le preguntamos a **Ricardo Monreal** sobre la paradoja de que **Ovidio Guzmán** hubiese sido liberado y **Emilio Lozoya** estuviera en su casa, mientras se solicitan órdenes de aprehensión contra trabajadores del Conacyt. ¿Como que no cabe andarse con medias tintas no?

Respondió: “Es un momento de reflexión. Yo lo he dicho y lo reafirmo, mi solidaridad plena con la comunidad científica, soy universitario. Pero no me puedo erigir en juez o en ministerio público, hay que desahogar lo que se tiene.

“No me gusta lo que está pasando, lo digo con toda sinceridad. En el pasado, yo fui sometido por el poder público a denuncias inexistentes o a persecución política por mi carácter de opositor; pero a lo mejor yo tenía, mi vida era esa, no creo que la comunidad científica esté tranquila frente a la denuncia presentada por la directora de Conacyt.

“Tampoco tengo elementos para decir si tenía o no razón la directora. Pero esto no me evita hacer un llamado al órgano de investigación, al Ministerio Público, desde el Senado de la República, a que el juez de la causa actúe con absoluta prudencia en este caso. Yo conozco a varios de los científicos referidos o involucrados y me consta su vida honesta, de servir al país a través de la ciencia.

“Por eso, al no erigirme en juez o en ministerio público para sustituir alguna autoridad, no tengo medias tintas en pronunciarme en favor de la comunidad científica”, dijo.

Más adelante, ante la insistencia de la compañera **Leticia Robles de la Rosa**, sintetizó: “Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de la UNAM. Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de los científicos. Si me preguntan de qué lado estoy, estoy del lado de la justicia”.





LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Amloloya: la politización de la justicia

Una vez más el debate no es sobre si hubo o no irregularidades serias en alguna institución, en este caso el Conacyt, sino sobre la asunción de que todos quienes en el pasado hayan tenido puestos públicos –todos– fueron corruptos, y por ende procesarlos es lo justo, y defenderlos de los juicios sumarios de Gertz Manero es prueba doblemente inculpativa: tanto contra aquéllos que se pretende encausar, como de quien expresa sus dudas por las querellas en contra de quienes no han sido hallados culpables por un juez.

Es la politización de la justicia. Si el fiscal del gobierno –aquello de autónomo es una mala broma– persigue a un colectivo de científicos, el tema no es lo singular y la desproporción de los cargos (delincuencia organizada, entre otros), ni la prioridad que se da a estos supuestos expedientes, ni por supuesto que se pida para esas personas que sean citadas en un juzgado de *Amloloya*, perdón, *Almoloya*, penal de alta seguridad. El tema es, según el gobierno, sus militantes y sus seguidores, que los

científicos señalados ya son culpables. ¿De qué? De lo que sea, pues a final de cuentas el haber estado activos y cercanos al presupuesto oficial en los sexenios anteriores los hace sujetos de culpabilidad plena, ni siquiera de sospecha.

Para este gobierno eso de que toda persona es inocente a menos de que se pruebe lo contrario es un invento que pretende garantizar no un derecho humano, sino únicamente la impunidad de los corruptos.

El Presidente lo dijo en una mañanera de esta semana. Y el fiscal general del gobierno, que no de la República, lo asume plenamente: el debido proceso, señaló López Obrador, es un invento para tapar corruptelas.

“Todo esto del secreto bancario, el debido proceso, todo eso lo fueron creando para ocultar las transas, para decirlo con claridad. El que nada debe, nada teme, la vida pública tiene que ser cada vez más pública”, declaró AMLO el martes. Y la actuación del fiscal del régimen va en concordancia: sobre ellos, que si temen es porque seguro

deben.

El jefe del Estado, el titular del Poder Ejecutivo, el político que tiene las bancadas más numerosas e incondicionales en el Congreso de la Unión se la pasa diciendo, o implicando para ser exactos, que son los señalados –en éste y en cada caso emprendido por su policía favorito– quienes deben defender su inocencia, y no la fiscalía la que debe construir un expediente no sólo consistente con la ley, sino proporcional a lo que supuestamente se investiga.

Usan la justicia, y Gertz Manero se presta, sin remilgos, para nutrir la propaganda de la administración. Vamos contra los científicos, que también ellos deben rendir cuentas de su pasado neoliberal. Y ante expresiones de indignación que surgen apenas revelarse el caso, los paleros del régimen cargan desde su chata trinchera: ¿a poco no se puede investigar a académicos?

Siguen lo dictado por el Presidente el miércoles: “En el caso del Conacyt, imagínense si se sabe, o se presume, porque na-

die puede ser juzgado sin un proceso y sin que se le demuestre, pero imagínense que se guarde el expediente, pues el servidor público es cómplice, encubridor; entonces, hay la instrucción que todo se envíe a la fiscalía, todo”.

Sólo por si hiciera falta decirlo. Por supuesto que se puede y debe investigar a todo aquel que sea sospechoso de algún delito. Pero eso se realiza para determinar la probabilidad de la comisión de una conducta ilícita, no para documentar el sospechoso selectivo decretado de antemano por el régimen.

Lo que atestigüamos es simplemente la politización de la justicia.

Gertz Manero se presta, sin remilgos, para nutrir la propaganda de la administración





El ataque a científicos, desde arriba

Una treintena de científicos y exfuncionarios de Conacyt conforman, para el gobierno federal, un cártel más peligroso que el del *Pacífico* o el *Jalisco Nueva Generación*. Por lo tanto, pedirle a un juez órdenes de aprehensión contra ese grupo por delitos que incluyen los de delincuencia organizada y que los encerrara en una prisión de máxima seguridad, era más apremiante que cualquier acción contra el líder de una organización criminal, donde la acción del gobierno es la opuesta: no hay persecuciones en su contra.

Lo que el gobierno, a través de la Fiscalía General, no hace contra los líderes de los cárteles de las drogas, sí lo hizo contra los científicos. La fuerza del gobierno no se aplica en ellos, sino a quienes han disendido del gobierno, como se aprecia en la orden de aprehensión contra los científicos, solicitada el 24 de agosto pasado al juez de Distrito en El Altiplano, Gregorio Salazar Hernández, que revela sevicia y despropósito.

En esa reveladora solicitud señaló que los investigadores y académicos—muchos de ellos reconocidos internacionalmente—tenían una conducta criminal, que de acuerdo con sus investigaciones, por las “enormes cantidades

de dinero” y “capacidad económica obtenida de forma ilícita, podrían realizar actos de corrupción en algún centro con medidas de seguridad bajas o medias, o incluso, poner en peligro la seguridad interna de las prisiones”, pues tenían recursos “para favorecer

para sí un trato diferenciado o eventualmente ser auxiliados por miembros de la organización criminal que conforman o por diversas personas, para una evasión”.

La acción del fiscal general, Alejandro Gertz Manero, provocó un tsunami de críticas, no tanto por la investigación sobre presuntas ilegalidades con el manejo de recursos públicos, sino por las acusaciones de delincuencia organizada. Sin embargo, Gertz Manero no actuó sólo. Hay evidencias para argumentar que la embestida contra los científicos contó con el aval de las más altas esferas del gobierno.

El fiscal partió de la denuncia que presentó Rosenda Cruz Vixtha, apoderada legal del Conacyt, el 10 de julio del año pasado. En 36 días, la Fiscalía General puso nombres y apellidos en la querrela, con lo que pasó de ser “contra quien resulte responsable” a personalidades específicas, y de los presuntos delitos de peculado y uso

ilícito de atribuciones y facultades, escaló a manejo de operaciones con recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada, crímenes federales donde se ingresa a la cárcel sin posibilidad de defensa en libertad. Las penas que pidió en contra de los principales científicos imputados fueron de hasta 40 años de prisión.

Gertz Manero actuó de forma expedita. Nueve días antes de solicitar la orden de aprehensión, el 15 de agosto, recibió documentación y constancias de la Secretaría de Hacienda para apoyar su petición de los delitos de uso de recursos de procedencia ilícita y delincuencia organizada. Sin Hacienda, la Fiscalía General no podía haber incorporado esos delitos. Lo que tuvo como sustento para su solicitud al juez Salazar Hernández fue una denuncia de hechos formulada por el procurador fiscal, Carlos Romero, en suplencia del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O—quien llegó al cargo el 3 de agosto—, de acuerdo con el artículo 400 bis del Código Penal Federal. Este movimiento es el que sugiere que el fiscal actuó de conformidad a lo que deseaba el gobierno federal, o el de funcionarios, específicamente el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Esa denuncia debía haberla firmado el secretario de Hacienda, quien, sin embargo, por una razón que no se explica en la documentación del caso, no lo hizo. A la par de ello está otra anomalía. El procurador fiscal tiene la facultad para presentar una denuncia de esa naturaleza sin necesidad de la autorización del titular de Hacienda, con lo cual, al presentarle como “suplente”, dejó en Ramírez de la O la carga de la denuncia, deslindándose, para efectos prácticos, de ella. La Secretaría de Hacienda, sin embargo, actuó en consecuencia con la demanda del Conacyt y una moción, sin saberse hasta este momento de dónde, para presentar la denuncia ante la Fiscalía General, y darle así los elementos para fincar los delitos de delincuencia organizada.

Las constancias que entregó Hacienda no explican en qué se sustentan las operaciones con recursos de procedencia ilícita, si la denuncia del Conacyt habla de varias decenas de millones de pe-



sos que salieron del presupuesto que aprobó Hacienda. Aunque la denuncia corrió en tiempos donde Arturo Herrera era el secretario de Hacienda, los materiales legales de apoyo a la fiscalía se le entregaron con Herrera en el cargo. Ni Gertz Manero, y menos aun Ramírez de la O, como encargado de despacho, operan de manera autónoma.

Un asunto de esta envergadura, dentro el marco de referencia del método de trabajo que utiliza López Obrador para gobernar, es impensable que lo desconociera el Presidente, y poco probable que no se hubiera consultado con él. Los temas de mayor alcance que maneja Gertz Manero siempre los ha tratado con la Presidencia. El propio López Obrador reconoce que es “un poco obsesivo” y que no le gusta delegar los asuntos fundamentales. La corrupción es el tema central de su discurso, de su proyecto y de su visión de país. Lo que sucedió con los científicos era de su conocimiento, como lo admitió el miércoles, donde lejos de criticar o tomar distancia de las acusaciones por delincuencia organizada, respondió que “el que nada debe, nada teme”.

El juez Salazar Hernández rechazó esta semana la segunda solicitud de orden de aprehensión contra los científicos, y antes de que terminara el día, la Fiscalía General volvió a acometer contra ese grupo con una tercera petición para que los detengan. Se han eliminado, cuando menos por ahora, los delitos relacionados con delincuencia organizada, pero la embestida va para adelante y no va a terminar. Gertz Manero, con el apoyo presidencial, irá más allá de los límites, y hasta donde le permitan llegar.

Es impensable que lo desconociera AMLO, y poco probable que no se hubiera consultado con él
Gertz Manero irá más allá de los límites, y hasta donde le permitan llegar



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumentosa@icloud.com
@lumendoz



Treinta años de la “concertación”

El próximo 26 de septiembre se cumplen 30 años de lo que llamó en su momento **Francisco Cárdenas Cruz**, en su columna de *El Universal*, una “concertación”.

“El secretario de Gobernación, **Fernando Gutiérrez Barrios**, le pidió que declinara porque el presidente tenía muchas presiones³⁹. Aguirre ignoró el mensaje, por lo que **Salinas**, que había trabajado cerca de él en la Secretaría de Programación y Presupuesto cuando el presidente era **Miguel de la Madrid**, le **habló**: me pidió que declinara la gubernatura en beneficio del país y que le ayudara a tener acuerdos con el PAN y en el gobierno de Estados Unidos⁴⁰. Aguirre no llegó a tomar posesión y declinó, por lo que el Congreso de Guanajuato nombró a **Carlos Medina Plascencia**, guanajuatense y una de las figuras del PAN en ese momento, como gobernador interino”.

Así lo describe **Raymundo Riva Palacio** en la página 36 de su libro *Colosio Crónica del fracaso de un proyecto transexenal*.

EL CONTEXTO

En la elección del 18 de agosto de 1991 compitieron por la gubernatura de Guanajuato del 91, **Ramón Aguirre**, por el PRI; **Vicente Fox**, por el PAN, y **Porfirio Muñoz Ledo**, por el PRD.

Las urnas dieron por ganador a **Ramón Aguirre**, con el 53.1% de los votos, y **Fox** alcanzó un 35.5%, pero

acusó fraude electoral.

Baste recordar que el 29 de agosto el Colegio Electoral de la legislatura local, la cual ya iba de salida, declaró gobernador electo a **Ramón Aguirre**, pero a los pocos minutos recibió la renuncia irrevocable del mismo. Y fue en la madrugada del 30 de agosto que esta misma legislatura, con mayoría priista, nombra gobernador interino a **Carlos Medina Plascencia**.

Carlos Salinas de Gortari dijo: “Todos menos Fox”.

“Desde la primera visita que hizo el presidente Salinas a León, en septiembre del 89, él tenía nueve meses, y yo tenía ocho como presidente municipal, publicó un desplegado a plana completa: ‘Señor presidente, los últimos cinco presidentes de la República se han comprometido a ayudarnos a resolver el problema del agua en León, usted lo ofreció en su campaña, ¿usted sí va a cumplir?’, y al segundo día de su visita anuncia que sí nos iba a ayudar”.

“Con decirles que, en su viaje a Guanajuato durante las elecciones del 91, **Salinas le preguntó al exalcalde**: ‘¿Y usted por qué no se lanzó?’. Le dije, pues porque había otra opción que es **Vicente**, y pues aparte aquí tengo mi chamba yo, ¿no?, y me dijo ‘**pues toda la gente lo quiere**’ y le dije ‘**pues sí, pero ahí está Vicente, y yo apoyo y respaldo a Vicente**’”.

NO ERA LA PRIMERA OPCIÓN

Pese a esto, **Carlos Medina** no era la primera propuesta de **Salinas**. Por el contrario, el expresidente planteaba colocar como interino a un magistrado de la Corte, pero **Diego Fernández de Cevallos**, quien se encontraba en primera fila en los acuerdos con el presidente, junto con **don Luis H. Álvarez**, y **Castillo Pezraza**, no cedió a las presiones presidenciales. En palabras del exgobernador, le dijo: “**Oiga no, la plaza es nuestra y nosotros no vamos a ceder. ¿Cómo que un gobernador interino del PRI!**”, “y ahí es donde entonces le hacen la propuesta de que sea yo, sin yo saberlo, o sea eso fue antes de que me buscaran”.

El presidente **Salinas**, dice: “No me parece mal, está bien, vamos a hacerlo y también le digo, **don Luis, que ésta es una de las decisiones más difíciles que he tenido en mi gobierno**”.

Medina estaba en **Orlando**, vacacionando con su familia en **Disney**, “tras recibir un sinnúmero de llamadas de la Presidencia, **Carlos Rojas, mi papá, mi hermano, Vicente**, nada más llego al hotel y le digo a mi esposa, ¿sabes qué?, están pensando en un interinato, si no por qué me buscan”.



¿Y YO POR QUÉ?

Al día siguiente, se regresa y desayunan en lo que hoy es el Camino Real, en frente del aeropuerto, y Vicente le dijo que había que resolver el reto, a lo que Carlos le **contesta, ¿y yo por qué?** “El entuerto es que había 200 mil votos más para gobernador que para senador y de ahí que Vicente reclamara el fraude”.

Vale la pena recordar que **Ramón Aguirre exhortó en dos ocasiones a Fox a abrir los paquetes electorales en la Alhóndiga de Granaditas** y una de ellas fue con **Jacobo Zabudovsky** (q.e.p.d.) en su noticiero “**24 Horas**”, transmitido por **Televisa**. Y que los panistas siempre han sostenido que no sólo acusaron, sino que acreditaron públicamente el fraude.

Por su parte, **Medina Plascencia** en reunión con **Luis H. Álvarez**, le dice: “Muy bien, **acepto con una condición**, pues no se ha definido cuánto iba a durar el interinato, **hasta que no esté la reforma política**, hasta entonces se convoca a elecciones extraordinarias. Al día siguiente que vi al presidente Salinas, en Los Pinos, le dije oiga, pues primero gracias por fijarse en mí, pero **creo que hay que hacer una reforma política**. ‘**Sí, para allá tiene que ir el país**’. Entonces estamos en eso, que hasta que no tengamos una reforma política, y no habrá elecciones”. “**Sí, ok, va. Cuente conmigo**”.

El 25 de septiembre de 1991, inicia la nueva legislatura en el Congreso local de Guanajuato con mayoría priista.

El 26 de septiembre de 1991 protesta al cargo como gobernador interino **Carlos Medina Plascencia**, ante el nuevo Congreso local, **y con la presencia del presidente Carlos Salinas de Gortari**.

ESTE DOMINGO HACE 30 AÑOS

Comenzó la era panista en Guanajuato, que ha visto desfilarse a seis gobernadores: **Carlos Medina Plascencia, Vicente Fox, Juan Carlos Romero Hicks, Juan Manuel Oliva, Miguel Márquez Márquez** y, actualmente, **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo**.

³⁹ En julio de 2011, Ramón Aguirre habló por primera vez sobre los detalles de aquel episodio en una entrevista con César Feliciano de la estación de radio Hit FM Celaya, que fue a glosada en el portal Zona Franca, el 15 de julio de 2011.

⁴⁰ Conversaciones con Otto Granados, agosto 1991.



DINERO

Encuestas sin encuestados // Escasa confianza en los resultados // La sucesión presidencial estimula la encuestitis

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE ESTÁ AÚN muy lejana la sucesión presidencial, desde ahora medios y empresas están produciendo encuestas sobre las posibilidades de algunos personajes. Nuestro sondeo de esta semana hizo dos preguntas: 1) ¿Te han pedido tu opinión? Y 2) ¿Confías en los resultados? Los resultados pueden verse en las gráficas que aparecen en esta misma página.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 780 personas; en Twitter 130, en El Foro México 443 y en Facebook, 207. Utilizamos la *app* Survey Monkey.

Twitter

HE VISTO MUCHAS encuestas sobre la sucesión de 2024, pero nunca he sido consultado.
@miguelangel@reforma2006 / CDMX

TAMBIÉN HAY SONDEOS sobre el estado de México, queriendo posicionar al panista Enrique Vargas del Villar, alcalde de Huixquilucan.
@tonochavez5 / Edomex

EN OCASIONES NO sabemos ni quién hace la encuesta, sobre todo cuando es por teléfono.
@Belinda Bernal Ramírez / CDMX

CREO QUE AÚN no es tiempo. Sigue estando vigente aquello de que "el que se mueve no sale en la foto". Por lo general las encuestas las mandan hacer los interesados.
@Guadalupebarbo6 / Zacatecas

YA ES UN fastidio oír quién será, como dijo uno de ellos: "concentrémonos en nuestro trabajo".
@servin1947 / San Cristóbal

DEPENDE DE QUIÉN las realice. Entre más se acerca la sucesión, más cuchareadas estarán; sobre todo de los medios de siempre.
@AaqLuisrf / CDMX

Facebook

LOS SONDEOS SON tendenciosos; dejan fuera a la mayoría; no se hacen a ras de suelo.
Lucio Vinicio Estrada García / Manzanillo

EN UNA ENCUESTA, se esperaría que se dieran datos de cuándo fueron las consultas, el rango de edad, condición social, económica y, lo más importante, cómo se llevaron a cabo.
Tania Ramírez / CDMX

ES EVIDENTE QUE los equipos de los suspirantes empiezan a querer posicionar a sus candidatos. Lo prudente es no acelerarse y seguir trabajando para consolidar la transformación que tanto necesitamos.
Genaro Taddei / Hermosillo

ES MUY PRONTO para pensar en algún candidato, démosles la oportunidad de trabajar y ver sus resultados. Por sus hechos los conoceréis.
Hermilo Pérez / CDMX

PREMATURO. LA GENTE del gabinete puede dimitir o ser cesada en cualquier momento.
Marco Antonio Aviña / La Piedad Michoacán

LAS ENCUESTAS TELEFÓNICAS son las peores; son fácilmente manipuladas pues ya tienen sus sectores seleccionados para las respuestas que esperan.
Javier Cid / CDMX

El Foro México

LOS SONDEOS REFLEJAN los deseos de quienes las ordenan. No son muy confiables.
Miguel Ángel Bustamante / CDMX

NO ME HAN consultado; si lo hacen responderé, si se identifican, porque a veces son robots los que llaman. Para mí no son confiables.
Murillo Pacheco Fernando / Zapopan Jalisco

LA OPOSICIÓN ESTÁ muy preocupada por los avances del gobierno, pese a la pandemia y trata de atacar a los candidatos anticipadamente.
Luis Martín Ángeles Lozano / CDMX

ADEMÁS DE TENDENCIOSAS o cuchareadas, es muy prematuro identificar al futuro candidato de Morena, ya que seguirán sucediendo logros y fracasos de los aspirantes.
Joel Quintero E. / Guadalajara

LOS SONDEOS SE han ido desvirtuando de su propósito; difícilmente cree uno en ellos. No son independientes; se venden al mejor postor.
Gabriela Rojas H / CDMX

EN ENCUESTAS AQUÍ, el que paga manda, es decir, son estudios a modo. Las que no se difunden son las verdaderas, que no convienen al pagador.
José Alejandro Coeto Flores / Tuxtla Gutiérrez

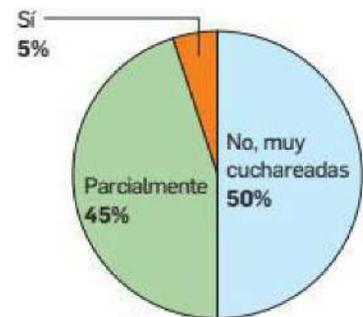
LA CARRERA POR saber quién ganará en 2024 es preocupación de muchos. Sobre todo, de la derecha; corruptos que ansían regresar al poder para seguir saqueando el país.
Daniel García Granados / Chimalhuacán

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Están produciendo numerosas encuestas sobre la sucesión presidencial
¿Te han pedido tu opinión?



¿Confías en los resultados?



780 Participantes



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Las autoridades tratan de quedar bien con los líderes de Ayotzinapa. No buscan esclarecer los hechos y castigar a los responsables.

La verdad de Iguala

"Esta es la verdad histórica de los hechos, basada en las pruebas aportadas por la ciencia"

Jesús Murillo Karam

En su tercer informe de gobierno el presidente López Obrador hizo a un lado un momento su abrumador optimismo para decir: "De los 100 compromisos que hice en el Zócalo hemos cumplido la gran mayoría, 98. Solo tenemos pendientes dos: descentralizar el gobierno federal y conocer toda la verdad de la desaparición de los jóvenes de Ayotzinapa".

Para desentrañar lo ocurrido en la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 en Iguala, hace siete años, se requiere conocer la verdad, lo cual no parece ser el deseo del gobierno, que se muestra más preocupado por generar una narrativa alterna ajustada a propósitos políticos. Hay más interés en descalificar la "verdad histórica" del procurador Jesús Murillo Karam y en perseguir a quienes realizaron la investigación que en desentrañar lo ocurrido y castigar a los responsables. La designación de Omar Gómez Trejo como fiscal especial del caso es reveladora. Él fue secretario técnico del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) que desempeñó un papel eminentemente político en las investigaciones.

"Verdad histórica" es un término legal que se usaba en el viejo sistema penal inquisitivo para señalar la hipótesis que la Procuraduría sometía a un juez. Se distingue de la "verdad jurídica", porque ésta la define el juzgador en su fallo. La verdad histórica de la PGR en este caso fue que policías municipales de Iguala atacaron a un grupo de normalistas de Ayotzinapa que se trasladaban en autobuses robados y secuestraron a cuando menos 43, los entregaron a una organización delictiva, Guerreros Unidos, que los ejecutó e incineró porque pensaba que

eran parte de una banda rival, Los Rojos. La hipótesis fue rechazada por los líderes del "movimiento Ayotzinapa", un grupo político, porque consideraba que el responsable debía ser el Estado mexicano. Estos líderes ordenaron callar al sacerdote y activista social Alejandro Solalinde, que fue el primero en señalar que los estudiantes habían sido quemados.

En su afán de rechazar la verdad histórica, el GIEI trató de demostrar que los normalistas no podían haber sido quemados en el basurero municipal de Cocula, pese a que este no era el meollo de la hipótesis. Uno de sus integrantes afirmó que la quema era imposible, pero otros expertos lo contradijeron. El GIEI sostuvo también que quienes confesaron su participación habían sido torturados y logró que los tribunales liberaran a varios autores confesos, no porque no fueran responsables, sino porque se habían violado sus derechos. No propuso, sin embargo, una versión alternativa coherente con las pruebas.

La Comisión de Derechos Humanos publicó el 28 de noviembre de 2018 un detallado trabajo que cuestionó muchas actuaciones de las autoridades, como la de los elementos del 27º Batallón de Infantería que tuvieron conocimiento de los hechos y no presentaron denuncias, pero avaló en general la tesis del homicidio por Guerreros Unidos. Concluyó que por lo menos 19 personas habían sido incineradas en el basurero y pidió que se mandaran 114 restos al laboratorio genético de Innsbruck para su análisis. No solamente no se han atendido las recomendaciones, sino que la nueva titular, Rosario Piedra, eliminó la Oficina Especial para el Caso Iguala.

Los actuales responsables están tratando de quedar bien con los líderes de Ayotzinapa. Buscan presentar

acusaciones contra quienes estuvieron a cargo de la investigación, pero no esclarecer los hechos y castigar a los responsables. No sorprende que el caso no se haya resuelto.

ANGELA

Este próximo domingo habrá elecciones en Alemania que marcarán el fin del gobierno de Angela Merkel que dio inicio el 22 de noviembre de 2005. Ha sido uno de los regímenes más exitosos del mundo. Vale la pena estudiarlo y entenderlo.



Gran angular

Un libro desde las entrañas del poder

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Javier Coello Trejo acaba de publicar el libro "El Fiscal de Hierro". El controversial penalista, primero como servidor público que alcanzó la cúspide como subprocurador de Lucha contra el Narcotráfico en el gobierno de Carlos Salinas y, después, como defensor de peces gordos de la política y el empresariado, ha estado en el centro de casos que sacudieron a la opinión pública y transitado por las entrañas del poder. De ahí que lo que dice en sus memorias tiene valor periodístico, sin olvidar que se trata de dichos que deben confrontarse con los de los señalados y con las resoluciones judiciales que resultaron de esos asuntos.

Tomemos algunas de las afirmaciones que hace quien ganó el apelativo de "Fiscal de Hierro" por haber consignado por corrupción a pesos pesados de la política como el otrora poderoso líder del sindicato petrolero Joaquín Hernández Galicia "La Quina" en enero de 1989.

1. Que fue Jesús Piedra Ibarra, el desaparecido hijo de la excandidata presidencial Rosario Ibarra de Piedra, quien asesinó al empresario regiomontano Eugenio Garza Sada luego de su secuestro en septiembre de 1973 por la Liga Comunista 23 de septiembre.

2. Que el secuestro, en agosto de 1974, de José Guadalupe Zuno, suegro de Luis Echeverría, fue una mentira inventada por el entonces Presidente para justificar la movilización de tropas a Guadalajara donde florecía el narcotráfico.

3. Que el secuestro, tortura y asesinato del agente antidrogas estadounidense Enrique "Kiki" Camarena —del que Washington sigue culpando al gobierno mexicano— fue porque era un agente doble de la DEA y

del Cártel de Guadalajara.

4. Que el exprocurador general de la República Ignacio Morales Lechuga mandó secuestrar a su hijo Javier, lo que se pudo evitar porque el capo Amado Carrillo Fuentes "El Señor de los Cielos" le avisó del plan.

Y 5. Que un expediente del FBI prueba la participación de Manuel Camacho Solís y el obispo Samuel Ruiz en el levantamiento del EZLN el primer día de enero de 1994.

La mayoría de los señalados en el libro están muertos. Pero otros no lo están y podrían esgrimir su versión. Dos de esos casos, a vuelo de pájaro:

1. En las declaraciones ministeriales sobre el crimen de don Eugenio Garza Sada está la confesión de Elías Orozco Salazar. Fue él quien accionó el arma que acabó con la vida del empresario.

Y 2. La acusación de que Morales Lechuga ordenó el secuestro del hijo de Coello por el pitazo que le dio el capo más poderoso del momento (¿?), debe verse en el contexto de una confrontación política de quienes eran con Salinas subprocurador contra el Narcotráfico y Procurador de la CDMX.

El libro de Coello Trejo está interesante, lleno de anécdotas y de otros muchos datos que bien podrían ser ciertos, pero que ameritan otras fuentes de verificación. Si no quedará solo como un traje hecho a la medida. ●



ASTILLERO

Gertz: científicos contra rudo // Rendir cuentas por dinero público // Abusos de poder del fiscal // Guadiana: investigar universidades

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

GENERADOR DE VARIOS escándalos relacionados con su interés personal, el titular de la Fiscalía General de la República (FGR), Alejandro Gertz Manero, está ahora en el centro de un conflicto que va escalando hasta involucrar a la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador.

AUTÓNOMO EN TEORÍA, es decir, responsable absoluto de sus decisiones y acciones, el fiscal general ha insistido en conseguir de un juez órdenes de aprehensión y sujeción a proceso de 31 científicos, entre ellos Enrique Cabrero Mendoza (nacido en SLP hace 56 años), quien de 2004 a 2012 fue director del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE, integrante del sistema de centros públicos de investigación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y, de 2013 a 2018, director del propio Conacyt. Desde el 8 de septiembre de este año es miembro de la Junta de Gobierno de la Universidad Nacional Autónoma de México.

LA PRETENSIÓN DE encarcelar y procesar a esa treintena de científicos, incluso a partir de acusaciones de delincuencia organizada y la petición de que sean llevados a una cárcel de alta seguridad, ha generado una reacción inmediata en la opinión pública, en redes sociales y en posicionamientos de figuras políticas diversas.

POR UNA PARTE hay quienes consideran injusto que un gremio, en este caso el de los científicos, pretenda sustraerse al curso burocrático de las investigaciones y procesamientos judiciales que en México afectan de manera cotidiana a muchas personas. No se estaría juzgando a los científicos en sí, señalan desde ese posicionamiento, sino a profesionistas que participaron en el manejo de fondos públicos (del Conacyt) en una asociación civil privada que, según la FGR, a partir de los señalamientos de la directiva actual del consejo, habría incurrido en actos de corrupción.

POR OTRA PARTE, se asegura que es desproporcionado el tratamiento que la FGR intenta dar a actos que, según esos posicionamientos,

son regulares y ajenos a corrupción. El rector de la UNAM, Enrique Graue, ha salido en defensa de esos científicos. La jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, investigadora con licencia de la UNAM, habló a su vez de "exceso" en cuanto a la pretensión de la FGR.

MÁS ALLÁ DE las consideraciones jurídicas del caso, y privilegiando el interés público de que se esclarezcan estos señalamientos, el cuadro se descompone por la persistencia de Gertz Manero en mantener una velocidad de tortuga en el despacho de los asuntos a su cargo y, aún peor, en el uso del instrumento judicial a su cargo para gestiones abusivas de poder, como el encarcelamiento de la viuda de su hermano, entre señalamientos de que trata de condicionar que no se conozcan cuentas bancarias secretas en el extranjero, que habrían sido operadas por el hermano fallecido, o el caso de la Universidad de las Américas Puebla, e incluso la consecución del grado III (el más alto) como miembro del Sistema Nacional de Investigadores, distinción e ingreso económico que no había podido alcanzar en anteriores administraciones del propio Conacyt, ahora bajo acusaciones.

PARA AÑADIR EXTRAÑOS componentes al batidillo, el morenista senador coahuilense Armando Guadiana recordó ayer que ha solicitado, a título personal, que la Unidad de Inteligencia Financiera y la Auditoría Superior de la Federación investiguen el manejo de fondos públicos que hacen las universidades públicas, entre ellas la UNAM. El coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, se desmarcó de esa propuesta que, sin embargo, sumó ruido a las estridencias en curso.

Astillas

LA MISIÓN PERMANENTE de México ante la Organización de Naciones Unidas, @MexONU, tuiteó ayer: "recupera el canciller @m_ebrard en NY el patrimonio nacional sustraído ilegalmente. Le hace entrega el fiscal de distrito de NY". A lo que la embajadora eminente Martha Bárcena (@martha_barcelona, en Twitter), ex embajadora de México en Estados Unidos, preguntó correctora: "Querrán decir a nombre del @GobiernoMX ¿verdad?..." ¡Hasta el próximo lunes!

