



YA QUISIERA **Mark Zuckerberg**, el dueño de **Facebook**, construir un metaverso como el que presentó **Andrés Manuel López Obrador** en su **Cuarto Informe de Gobierno**. Quien quiera conocer lo que es la realidad alterna, simplemente tiene que ver el mensaje presidencial.

MÁS QUE un informe, el mandatario se aventó una mañanera vespertina de tan sólo una hora y de corridito. Bueno, más o menos, pues varias veces a lo largo de su lectura, el Presidente dudó, improvisó y, de plano, dio la impresión de que no conocía el contenido de las hojas que tenía en la mano. Ha de ser que, de tanto repetirlas todos los días, las palabras llegan a perder sentido.

QUIZÁS lo más destacable del soliloquio presidencial fue cuando López Obrador trató de despejar cualquier temor de que **México** abandone el **T-MEC**. El Presidente puso al acuerdo comercial al mismo nivel de importancia de sus preciados programas sociales, que están en el top de la egoteca obradorista.

...

POR CIERTO que más de uno se pregunta qué tanto se secreteaban en **San Lázaro** el morenista **Adán Augusto López** y el priista **Alejandro "Alito" Moreno**. Para nadie pasó desapercibido que cuando acudió a entregar el informe a la **Cámara de Diputados**, el secretario de **Gobernación** se detuvo casi un minuto hablándole al oído al cuestionado y perseguido presidente del **PRI**. El diálogo en medio del barullo sólo pudo ser escuchado por el coordinador tricolor, **Rubén Moreira**. Bueno, y por los espías de **Layda Sansores**, seguramente.

...

QUIENES viven en Huixquilucan pueden confirmar que en los últimos años, en los que han gobernado **Enrique Vargas** y su esposa, **Romina Contreras**, se ha disparado la construcción de departamentos en ese municipio. Y lo más curioso, según dicen, es que alguien hizo un gran negocio abasteciendo las cocinas integrales. ¿Sabrá algo de esto el precandidato del **PAN** al gobierno mexiquense que, casualmente, tiene una empresa de cocinas? Es pregunta recién salida del horno.

...

LA RED **Twitter** anunció lo que tanto habían esperado sus usuarios: un botón para poder modificar los mensajes publicados. El más contento con la idea, seguramente, es **Andrés Manuel López Obrador**, pues sus tuits como opositor le resultan demasiado incómodos como Presidente. Como cuando en 2016 escribió: "Está tan mal la economía que muchas regiones del país sólo viven del dinero que envían los migrantes a sus familiares. Benditas remesas". ¡Ups!



BAJO RESERVA

Huestes de Citlalli Hernández agitan las aguas en la UNAM

:::: A la vieja usanza del priismo, nos dicen que han sido claramente detectadas huestes juveniles cercanas a la dirigente morenista **Citlalli Hernández** que realizan activismo político en algunas facultades y escuelas de la UNAM y



Citlalli Hernández

TOMADA DE TWITTER

del IPN. Nos explican que, como sucedía en tiempos del PRI, arman conflictos para llevarlos a supuestas asambleas estudiantiles y promover paros de actividades. De hecho, nos comentan, el estudiante **Alejandro Torres**, quien increpó al consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, al finalizar una conferencia en la Facultad

de Estudios Superiores Acatlán, aparece posando en una foto con Citlalli Hernández y otra joven, que fue subida a redes, y en la que la mujer pone palabras de agradecimiento a la dirigente morenista: "Eres nuestra guía, nos has enseñado lo esencial de hacer la revolución, y el significado de ser radicales...". Nos dicen que, de manera señalada, las huestes de la morenista intentan agitar las aguas en las facultades de Ciencias Políticas y de Filosofía. Aseguran que no les asombra ver la mano de doña Citlalli en estos grupos, lo que llama la atención es el uso de estrategias tan vetustas.

La palabra que enfadó a la oposición en el Senado

:::: Dos cosas hicieron enfadar a los legisladores del llamado Bloque de Contención en el Senado. La primera, que el senador **Ricardo Monreal** no haya aceptado ser el presidente del Senado, pese a que los partidos de oposición le dieron sus votos. La segunda, fueron unas palabras mencionadas por el senador **Alejandro Armenta** la mañana del miércoles cuando fue electo por la bancada de Morena. "Honraré al Presidente". La oposición acusó una nueva Mesa Directiva obsequiosa y a modo de los caprichos de Palacio Nacional. Horas más tarde, casi a la media noche, ya cuando fue electo por el pleno después de tres rondas, don Alejandro prometió autonomía y respeto a las minorías. Sin embargo, la oposición no sabe a qué Armenta puede creerle, si al de la mañana, o al de la noche.

¿Pacto Beatriz Paredes-Josefina Vázquez Mota?

:::: Dos mujeres llamaban ayer la atención de los comensales del famoso restaurante polanqueño Au Pied de Cochon. En la mesa las senadoras **Josefina Vázquez Mota**, excandidata presidencial del PAN, y **Beatriz Paredes** aspirante a la candidatura presidencial del PRI, y eventualmente de la alianza con el PAN y con el PRD, sostuvieron una larga charla. Aunque nadie más que ellas saben lo que se dijo en esa mesa, algunos se preguntan si doña Josefina será ya una aliada de doña Beatriz en la búsqueda de obtener la nominación presidencial de los tres partidos para pelear en el 2024 contra quien designe Morena.

Alista Morena verdugo para Alito

:::: Nos platican que tras dejar la Presidencia de la Mesa Directiva y de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, respectivamente, **Sergio Gutiérrez Luna** y **Rubén Moreira**, tendrán nuevos encargos en San Lázaro. Este sábado, nos dicen, el priista recibirá la batuta como presidente del Comité de Administración, encargado de aprobar los gastos en la Cámara baja, mientras que el morenista es la carta fuerte de su bancada para presidir la Sección Instructora, encargada de los desafueros, y que tendría como primera misión el caso del desafuero de su colega, y presidente del PRI, **Alejandro Moreno**. Morena, nos dicen, lo quiere como verdugo para "Alito" Moreno.



TRASCENDIÓ

Que para evitar lecturas sesgadas se dio una orden y se determinó un protocolo en los actos de **Andrés Manuel López Obrador**: hasta nuevo aviso, las tres *corcholatas* de la carrera presidencial, **Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard**, deben estar en primera fila y juntos, como ocurrió ayer en el cuarto Informe en Palacio Nacional, donde los tres se saludaron con beso o abrazo amistoso cuando se acomodaron en sus lugares. La idea es dejar en claro que hay piso parejo y sobre todo frente al pasado, pues en 2019, 2020 y 2021, el canciller fue enviado hasta la segunda o cuarta fila.

Que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, tuvo una entrega de Informe presidencial redonda pues no solo fue cobijado por la bancada de Morena, sino también por los opositores, entre los que destacó el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, a quien le dijo mientras se abrazaban: “vamos a construir todos por México”. Más tarde, el propio tabasqueño afirmó que no hay nada de malo en esos acercamientos con quienes piensan diferente y en la misma conferencia de prensa revivió el famoso “a mí denme por muerto”, como alguna vez se expresó su hoy jefe, al asegurar que él nunca “ha manifestado ni una aspiración política”. También se desmarcó de los funcionarios que usan recursos públicos para promover su imagen rumbo a 2024, asegurando que él trabaja en sus descansos e incluso pide que le descuenten los días laborales que usa para actividades personales.

Que todo parece indicar que la embajada de México en Kiev, evacuada después de que una bomba cayera en el edificio contiguo al inicio de la invasión rusa a Ucrania –el pasado 24 de agosto cumplió seis meses–, estará en condiciones de reabrir para finales de año si nos atenemos al cuarto Informe presidencial entregado ayer en el Congreso, en el que se menciona específicamente esa posibilidad para la representación diplomática encabezada por **Olga Beatriz García Guillén**, a diferencia de las sedes también cerradas en Haití y Nigeria. —



OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



50 minutos, un aplauso

Lo que más llamó la atención del mensaje presidencial con motivo del Cuarto Informe de Gobierno fue que se realizó frente al mural "Epopeya del Pueblo Mexicano" que Diego Rivera pintó en los muros de la escalera principal de Palacio Nacional en los primeros años 30 del siglo pasado.

En primera fila, juntas, las tres corcholatas del juego sucesorio. Fuera de eso, no mucho.

El presidente, que diario le dedica un par de horas a sus conferencias matutinas, le destinó apenas 50 minutos al Cuarto Informe y a otra cosa.

Los asistentes se mostraron sorprendidos de que el mensaje fuera tan corto y que sólo uno de sus pasajes, relativo a los trenes, haya generado aplauso.

¿Cocinando una alianza?

Dicen que vieron a Beatriz Paredes Rangel y a Josefina Vázquez Mota en el Hotel presidente Intercontinental.

Estaban, se asegura, muy dicharacheras, sonrientes incluso, tocando los temas más candentes de la agenda nacional, acaso ultimando los detalles de su regreso a los escenarios principales del quehacer político.

Mario, calumnia, que algo queda

Siguiendo instrucciones de Palacio Nacional, Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, se esmeró en acusar a diputados de oposición de "traición a la patria"

¿Cómo es que los legisladores incurrieron en delito tan grave? Su falta, aunque usted no lo crea, fue votar en contra de la propuesta de reforma eléctrica del gobierno.

Y eso, tener una posición diferente, fue considerado por el gobierno y su partido como traición a la patria, lo que fue un exceso inadmisibles, antidemocrático, que ya fue sancionado por el TEPJF que incluso sostuvo que eso pudo tener un impacto electoral.

Lo que sigue es que haya una sanción acorde con la falta, porque si no pasa nada Mario seguirá calumniando, porque sabe que algo queda.

El informe de Claudia en el Congreso local

Martí Batres, secretario de Gobierno de la CDMX, fue el encargado de entregar a Héctor Díaz Polanco, presidente de la Mesa Directiva del Congreso local, el texto del Cuarto Informe de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

La idea es que los legisladores locales lo revisen, valoren y tengan material para entablar un diálogo con Sheinbaum ya sea el 17 de septiembre o el 7 de octubre, que son las fechas tentativas para el encuentro.

Batres dijo que el Informe reivindica éxitos importantes en materia de seguridad pública y política social por parte de la administración capitalina.

El nuevo libro de Bucio

Los expertos en el análisis político internacional sugieren echar un vistazo al más reciente libro del diplomático y académico Marcos Bucio Mújica, denominado "Crónica de un despido. Joe Biden vs Donald Trump".

De entrada, el título es revelador. Es la síntesis de un amplio trabajo de análisis desde que Donald Trump saltó a la política y su paso por la Casa Blanca, el peso de sus decisiones y los retos que debe sortear en el nuevo intento de ir por la presidencia en el 2024.

La obra, que estará disponible a partir de esta semana, también escudriña en los escenarios que enfrentarán los demócratas de Joe Biden y opciones que se abrirán en caso de que éste no pueda seguir en la ruta.

Marcos Bucio acertó en los tiempos para sacar este libro, que ayudará a comprender la carrera por la presidencia en Estados Unidos, de interés e impacto para México •





Buscaría Monreal que lo eche la 4T

• Podrían operar para que lo destituyan como líder, pero jamás podrían hacerse del control de ese órgano. Dicen que no es lo mismo irse, que ser corrido... y tienen razón.

Regularmente a quien echan de un partido, clan, gobierno o empresa pasa a ser un apestado y nadie se quiere juntar con él. Los enemigos de **Ricardo Monreal** lo ubican en esa posición, luego de imponer en el Senado a un presidente afín a él, contra los deseos del jefe.

El haber desafiado la voluntad presidencial, que hasta el miércoles se mantenía imbatida, el zacatecano puso un pie fuera de la 4T. Los *morenos* afirman que esa humillación no se la dejarán pasar en Palacio Nacional.

Aunque oficialmente no lo han echado del proyecto oficial, y mucho menos ha renunciado, todos saben que no seguirá mucho tiempo ahí.

Sólo que en política hay una máxima que rige todo: el *timing*. Es decir, el momento exacto en que los jugadores deben mover sus piezas para sorprender al adversario, y al mismo tiempo anular o al menos amortiguar su respuesta.

Y en esto **Monreal** es un especialista, porque es claro que no seguirá en el proyecto de **Andrés Manuel López Obrador**, pero de ninguna lo dejará mientras le sea útil a su propia estrategia.

Al zacatecano le conviene que lo echen, pues quedaría como víctima y ya se sabe que el *pueblo bueno* siempre arroja a los débiles. Porque, si él se va ahora, entonces quedaría como traidor y ahí sí se convertiría en un apestado.

El miércoles desafió abiertamente al Presidente y lo derrotó, pero contó un motivo: como líder de la Junta de Coordinación Política del Senado, era su obligación procesar el nombramiento de la nueva Mesa Directiva, o incumplirían con la Constitución.

Eligió el momento preciso para desmarcarse de la tiranía de Palacio Nacional, pero sin romper.

Se agarró de esa premisa y la aderezó con un discurso de autonomía del Poder Legislativo, para devolver a la Cámara Alta la dignidad que se venía difuminando y que en San Lázaro —por el contrario— no existe.

Monreal eligió el momento preciso para desmarcarse de la *tiranía* de Palacio Nacional, pero sin romper. Tomó la precaución de tejer su red de seguridad con senadores de su partido y de la oposición en su conjunto.

Esperó el momento para desmarcarse de los *horrores* de la 4T y hacer que la propia situación lo ubicara en el horizonte de la alianza opositora, sin que él lo pidiera. Hasta el momento la jugada le ha salido bien, pero sus enemigos no están mancos.

Muchos dicen que fue un error no haber aceptado ser el presidente de la Mesa Directiva, pero en su equipo lo ven al revés. Si en Palacio operan para derrocar la Mesa, el golpe no sería directo a él; si lo echan de la Jucopo, el Senado se convertirá en una muralla infranqueable.

Es decir, el gobierno podría operar para que lo destituyan como líder, pero jamás podría hacerse del control de ese órgano. Y como todavía faltan nombramientos importantes que tienen que pasar por ahí...

En el mismo tenor está **Marcelo Ebrard**, quien tampoco renunciará a la 4T, a fin de que no lo tachen de traidor. Esperará a que no le cumplan, para convertirse en otra víctima y ser el mártir que el país necesita para 2024.

CENTAVITOS

Vaya foro que se le presentó ayer a **Rosa Icela Rodríguez**, una de las *taparoscas* favoritas para tomar la candidatura de Morena a la Jefatura de Gobierno en 2024. La secretaria federal de Seguridad Pública habló en la ONU e, independientemente de su discurso, que no fue otro que reafirmar la posición del gobierno mexicano en el tema del combate al narcotráfico, el que sus palabras las hayan escuchado los jefes de las policías del mundo la ubica en una vitrina que ninguno de sus adversarios tiene.



EL CABALLITO

Un general en retiro, al frente del Congreso CDMX

::::: Luego del lío que se armó en el Congreso de la Ciudad de México, donde tuvieron que aplazar la instalación de la Mesa Directiva para el próximo lunes 5 de septiembre, pese a



FOTOS ESPECIAL

Fausto Zamorano

que el periodo ordinario arrancó el jueves, los priistas se pusieron de acuerdo y ya tienen su apuesta para presidir dicho órgano de dirección. Se trata del diputado local, el general **Fausto Zamorano**, quien fue la decisión más conveniente, pues no pertenece a ningún grupo y es institucional. Y es que, nos cuentan que el retraso en la definición propició que algunos anduvieran empujando a su propio gallo. Por ejemplo, los cercanos a **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** promocionaban a **Ernesto Alarcón**, pero otros a **Tania Larios**, quien dicen trae el respaldo de **Alejandro Moreno**, quien no tiene mucho apoyo con los tricolores capitalinos. Así que esa fue la decisión salomónica, nos comentan.

Va IEEM por poner orden a partidos rumbo a 2023

::::: Nos cuentan que la presidenta del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), **Amalia Pulido Gómez**, quiere empezar a poner orden de cara a la elección del nuevo



Amalia Pulido Gómez

gobernador mexiquense en 2023. Y es que en la entidad andan todos desatados, incluso ya hay una virtual candidata de Morena, la ex titular de la Secretaría de Educación Pública, **Delfina Gómez**. En el seno del IEEM analizan la posibilidad de hacer un posicionamiento o exhorto para que los partidos políticos respeten la ley, por eso lo evalúa con los demás integrantes. Y es que, nos dicen, todavía no ha empezado el año electoral y en el instituto se han recibido ya 25 denuncias relacionadas con violaciones electorales rumbo a 2023.

¿Nuevo alcalde en Ocuilán?

::::: **Wilfrido Pérez Segura**, el suplente del alcalde de Ocuilán, **Emilio Arriaga**, no quita el dedo del renglón para asumir el cargo como presidente municipal. Le contamos, el alcalde electo permanece en la cárcel por un proceso judicial por el delito de privación de la libertad. Pero, nos detallan que tras una reunión que don Wilfrido tuvo con el secretario general de Gobierno mexiquense, **Luis Felipe Puente**, podría ser impulsado para asumir el cargo, ya que hasta el momento no lo ha logrado, pese a los intentos que ha hecho ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Al parecer, desde el gobierno mexiquense están determinados a resolver esta disputa, porque los regidores y síndicos del Partido Encuentro Social (PES), instituto político del que emanó el edil encarcelado, siguen tratando de impedir la sucesión.



CIRCUITO INTERIOR

CON ESO de que en la danza por el 2024 nadie da paso sin huarache, cuentan que la entrega del Cuarto Informe de Gobierno de **Claudia Sheinbaum** ya se andaba convirtiendo en un evento de campaña... ¡de **Martí Batres!**

COSA DE ver lo sonriente y arropado que estuvo con sus compañeros de partido a la hora de la foto y el momento en el que besó a su esposa **Daniela Cordero** para darse cuenta de que ese Secretario aspira a ser quien mande los informes a partir del 2025.

...

ALGUIEN NO aconsejó a la Alcaldesa **Lía Limón** que en las sesiones de Concejo, el que se enoja pierde.

LAS COSAS se pusieron tirantes con el concejal morenista **Ángel Tamariz** al grado que en algún momento él le dijo que su movimiento no es igual al Gobierno de la aliancista y ella, sin reparos, le dijo que coincidía, pues ellos eran ¡una bola de inútiles!

ALGUNOS DE los asistentes lucían incómodos, otros sorprendidos, pero no faltaron quienes hasta ganas de pedir unas palomitas tenían.

Y CONSIDERANDO que apenas el siguiente mes se cumple un año de trabajo en el Gobierno de la demarcación y que los tironeos aumentan conforme se acercan las elecciones, ¡esperen más capítulos de esta serie!

circuitointerior@reforma.com



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La hora de los duros

El presidente Andrés Manuel López Obrador entró en la recta final de su gobierno con la cara pintada de guerra y claramente definidas las tropas con las que va a pelear, para llevar a su candidata a sucederlo a Palacio Nacional y que concluya la transformación que comenzó. Su plan de acción es transparente, aunque no lo diga. Claudia Sheinbaum será la candidata a la Presidencia, salvo que suceda algo extraordinario durante los próximos 18 meses, y él será el jefe de campaña, de manera formal o informal. Detrás de él, listo para la campaña, está el sector duro del lopezobradorismo, porque la radicalización y la polarización son el eje de la estrategia para mantener el poder.

No hay nada de qué asombrarse porque no hay ninguna novedad. En el inicio de la última recta de su gobierno, la prioridad es la consolidación de su electorado base—alrededor de 15 millones de electores—y la atomización de la oposición. Sheinbaum no tiene la capacidad para poder cumplir con estas dos premisas para la victoria, por lo que la añeja

dependencia de López Obrador se mantendrá y, ante los retos por delante, se profundizará. Los cómos son lo único que se tendrá que ir acomodando en función a la coyuntura y al rendimiento de la delfin.

Las condiciones que envolverán el desenlace final de la candidatura y los amarres que haga el Presidente para Sheinbaum dependerán de factores fuera del alcance de la escogida. La más importante tiene que ver con la variable económica. El Banco de México reportó el miércoles que el crecimiento económico para este año se mantendrá en el esperado 2.2%, pero ajustó a la baja la expectativa para el próximo, ubicándolo en 1.6%. Es decir, habrá una desaceleración importante que no habrá forma de revertir.

Las megaobras presidenciales están subiendo sus costos de manera constante, particularmente Dos Bocas y el Tren Maya, que están secando las finanzas públicas por los subsidios, y por la falta de inversión privada, disminución de la recaudación y los recortes en el gasto público. Los espacios de maniobra política se siguen redu-

ciendo y no está claro de dónde va a salir el dinero para los programas sociales, indispensable para mantener aceitadas a las clientelas electorales.

La posibilidad de que el Presidente meta la mano en las reservas internacionales o las afores no se ve probable. Tampoco que Sheinbaum crezca por sí sola como candidata. El éxito de la candidatura en las urnas depende sólo de López Obrador, cuya fuerza radica en su popularidad. De acuerdo con la encuesta de aprobación mensual del Presidente que publicó ayer EL FINANCIERO, el respaldo se mantiene estable, con un sólido 54%. Este apoyo popular no ha sido afectado por la gestión de gobierno, donde los negativos siguen creciendo, y el Presidente parece estar vacunado contra sus propios errores.

López Obrador ha estado disparando obuses contra la oposición para dividirla y vencerla a pelear, buscando su atomización. La alianza Va por México ha dicho que el Presidente no logrará su propósito, pero tiene tiempo de sobra para insistir en la fractura



de ese frente amplio opositor, que sólo tendría posibilidades de tener una candidatura competitiva si va unificada, como mostró la encuesta de Buendía y Márquez publicada esta semana, donde si fueran bajo una sola apuesta PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano, estarían en estos momentos en 35% de preferencia electoral, contra 49% de la coalición de Morena, PT y Verde.

Estos números se pueden mover en función de la situación económica que prevalezca dentro de un año y medio, pero también se alterarán cuando salgan los opositores a Sheinbaum. Ahí está la importancia estratégica de López Obrador para mantenerse, por esa vía interpósita, en el poder, y cuyo activismo tendrá que definirse en función del comportamiento de las variables.

López Obrador es una persona impredecible y de salidas extraordinarias a retos extraordinarios. Con él siempre hay que estar pensando bajo categorías diferentes a las conocidas. De esta manera, se puede plantear como hipótesis de trabajo que ante una candidatura presidencial que no prenda y enfrente condiciones sociales y económicas adversas, López Obrador podría dejar de ser un jefe de campaña informal y convertirse en uno formal, lo que lo llevaría a algo que hoy luce impensable, pero que algunos expertos en política electoral lo están considerando: que pida licencia para ir a dirigir la campaña de Sheinbaum.

López Obrador no ha estado a gusto con Sheinbaum en las últimas semanas porque piensa que los problemas que le han surgido, no los ha manejado adecuadamente, por lo que le ha enviado llamadas de atención. Sin embargo, en ningún momento ha dado señales de un cambio en la decisión para que lo suceda. De mantenerse su aprobación, la preferencia de voto por la coalición de gobierno y la eventual falta de una candidatura de oposición fuerte, los considerandos del Presidente serían de distinta índole.

El segundo escenario con el que ha coqueteado en las últimas semanas es caminar hacia una reforma electoral negociada con

el PRI, para aprovechar una de las propuestas del *tricolor* que, sin que probablemente lo hubieran pensado así cuando la presentaron, se acomoda a los fines de

López Obrador: la figura de la vicepresidencia, que competiría en fórmula con la candidatura presidencial y sería electa para el mismo término. Lo que tendría que lograr es, en una ley secundaria, que el recurso de la revocación de mandato fuera exclusivo para el jefe del Ejecutivo, no para la vicepresidencia.

López Obrador tiene ambos caminos para permanecer en el poder, sin estar en el poder. En el primer escenario, el Maximato sería el nombre del juego, y en el segundo, la amenaza permanente de que, si se desvía del proyecto de transformación, corregirá el camino con la destitución. Sheinbaum pertenece al núcleo duro del lopezobradorismo y es vista por éste como heredera legítima del Presidente. La guerra comenzó para ella, pero sobre todo, por López Obrador y su legado.

Claudia Sheinbaum será la candidata a la Presidencia, salvo que suceda algo extraordinario

Su éxito en las urnas depende sólo de López Obrador, cuya fuerza radica en su popularidad



PEQUEÑO FORMATO

FERNANDO
SOLANA
OLIVARES



Herejías / y III

Lo que no. Desde Madero, ningún otro presidente ha padecido una campaña de descrédito y ataques tan despiadada y persistente como López Obrador. Su carisma genera devo-

ciones acrílicas junto con virulentos rechazos de una máxima mordacidad. No se había visto un dirigente político que además de ser el elemento de cohesión de sus seguidores lo fuera de sus opositores. La izquierda electoral se debe a López Obrador. Y la derecha mexicana (ese abanico variopinto que agrupa desde corruptos crónicos hasta liberales reaccionarios) también: su única política es decir no a cualquier cosa que provenga de Palacio Nacional.

Ahora se vive el desplazamiento a una forma ideológica de percibir la realidad que ha cancelado el diálogo necesario. *Herejías* habla de una radical regresión de las conquistas democráticas y la demolición de las instituciones autónomas. No pareciera ser así. La crítica presidencial a tales entidades de la “sociedad civil”—una entelequia tan vaporosa como “el pueblo”—, auspiciadas por la revolución conservadora que subordi-

nó los estados nacionales para ponerlos al servicio del megacapitalismo, no significa demolerlas sino señalar sus flagrantes desviaciones, como las del impúdico y faccioso INE. Continuarán estando, sin embargo, con AMLO o sin él.

No existe un país sino dos: el de los opositores y el del gobierno. Un México soberano y nacionalista perturba a los poderes fácticos que hegemonizan este tiempo de impredecible complejidad. Lo que está en juego es mucho más que un gobernante atípico surgido de nuestra propia circunstancia.

Frente a la nación podrida que López Obrador recibió, ante el agotamiento del neoliberalismo y la grave coyuntura mundial, sigue significando lo que a tantos nos llevó a votar en su favor: el menos malo entonces, el menos malo hoy. La política es el imperfecto arte de lo posible, no de lo ideal. ■

Lo que está en juego
es mucho más que un
gobernante atípico
surgido de nuestra
propia circunstancia





Es hora de decir 'no'

El presidente Andrés Manuel López Obrador cumplió lo prometido: envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de reformas legales para poner a la Guardia Nacional (GN) bajo el control administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Llegó entonces la hora del Congreso.

La hora de decir no a la aberración enviada por el Ejecutivo.

En primer lugar, la iniciativa es abiertamente inconstitucional. El artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es muy claro: señala que la GN es una institución policial de carácter civil, adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública. Los defensores de la propuesta sin duda alegarán que la GN seguirá siendo un órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, aun cuando su control operativo y administrativo pase a la Sedena. Pero eso es un absurdo completo: la adscripción implica control, por simple definición. Si la SSPC no tiene control sobre la GN, ésta ya no es una entidad de su sector, sin importar cómo se dibuje el organigrama.

En segundo lugar, la iniciativa es inútil para la sociedad. No resuelve un solo problema concreto relacionado con la seguridad pública. No hace nada para facilitar las denuncias, investigar más

delitos o mejorar los procesos penales. Operativamente, con o sin reforma, la GN va a seguir haciendo lo mismo que hace hasta ahora: muchos rondines con efectos disuasivos cuestionables, algo de patrullaje carretero, algo de vigilancia en edificios públicos y aeropuertos, y muy poca investigación. Desde el punto de vista de su (in)eficacia, da igual si está en la SSPC o en la Sedena.

En tercer lugar, la iniciativa medio resuelve el problema administrativo actual de la Sedena, pero a costa de crear otros. Ahora ya no van a tener la dificultad de tener personal de Sedena cobrando en Sedena, pero trabajando en la SSPC. El costo es tener a una GN absolutamente desnuda, sin plazas propias (todas las que fueron de PF pasarían a Sedena, luego de correr a 23,000 personas que vienen de esa corporación policial) ni patrimonio alguno. Y sin

eliminar el problema de la doble jefatura: si la GN sigue formalmente sectorizada en la SSPC, su presupuesto tendría que pasar por ese ramo, aunque luego se transfiriera a la Sedena. Y en ese caso, ¿quién sería responsable de los recursos? ¿Quién se haría cargo de posibles faltantes? ¿Sedena o SSPC?

En cuarto lugar, la iniciativa no solo no garantiza el futuro de la GN, sino que lo coloca entre gigantescos corchetes. A la aprobación de la reforma, sobrevendría una avalancha de impugnaciones legales de todo tipo: acciones de inconstitucionalidad, amparos, incluso demandas en tribunales internacionales.

Y sí, es muy probable que esos procesos tarden mucho tiempo y pasen algunos años antes de que el asunto llegue a una decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Pero en lo que eso sucede,

todo lo que haga la GN (detenciones, adquisiciones, reglamentos, imposición de acciones disciplinarias, etc.) va a estar bajo una nube de incertidumbre jurídica.

Añádase a lo anterior que la iniciativa no modifica la disposición (contenida en un artículo transitorio de la reforma constitucional de 2019) que autorizó al Presidente a usar la fuerza armada permanente en tareas de seguridad pública durante un periodo de cinco años, el cual vence en marzo de 2024. A partir de ese momento, deja de haber base constitucional para la participación de los militares en seguridad pública. Es decir, incertidumbre sobre incertidumbre.

Conclusión para legisladores y legisladoras: voten en contra de este bodrio. Es un intento de tapar un hoyo que acaba cavando un cráter. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Todo lo que ahora haga la GN (detenciones, adquisiciones, reglamentos, imposición de acciones disciplinarias, etc.) va a estar bajo una nube de incertidumbre jurídica.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Un poco más de realismo habría ayudado a destacar los logros reales y poner en la mira los puntos en que el gobierno de López Obrador queda a deber.

Optimismo sin freno

"La revolución de las conciencias ha reducido al mínimo el analfabetismo político".

Andrés Manuel López Obrador

Todos los presidentes de México han ofrecido en sus informes visiones extraordinariamente optimistas de sus acciones de gobierno. Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, los supera a todos. Sus informes, y ha acumulado 15 en tres años y 10 meses, de los cuales el de ayer fue el cuarto entre los que ordena la Constitución, son más optimistas que cualquiera. Cuando afirma que "No somos iguales" se refiere quizá a que él es más triunfalista que cualquier otro Presidente en la historia.

Los informes oficiales de López Obrador no ofrecen novedades ni anuncios espectaculares, como la estatización de la banca de José López Portillo en 1982. Repiten, en efecto, mucha de la información que él mismo presenta en sus conferencias de prensa diarias, incluso la que ya ha sido cuestionada.

Ayer, por ejemplo, AMLO reiteró la información que ya había dado en una mañana según la cual en su gobierno ha mejorado la distribución del ingreso. Con información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del INEGI, afirmó: "Hemos logrado aminorar la desigualdad y la pobreza". Pero solo una lectura muy

tergiversada de ese estudio del INEGI permite llegar a esa conclusión.

Hay, efectivamente, un minúsculo incremento de 1.3 por ciento entre 2018 y 2020 en el ingreso del 10 por ciento más pobre de los hogares. El ingreso del decil más rico, por otra parte, cayó 9.2 por ciento, por lo que su ingreso promedio se redujo de 18 a 16 veces el del decil más pobre. Sin embargo, el Presidente omitió reconocer que el 90 por ciento de los hogares, incluyendo la mayoría de los pobres, sufrieron una reducción en su ingreso. Es paradójico suponer que un empobrecimiento de nueve de cada 10 familias es un triunfo para la igualdad.

Es falso, por otra parte, que haya bajado la pobreza. Según el Coneval, entre 2018 y 2020 la pobreza general pasó de 41.9 a 43.9 por ciento de los hogares, lo cual significa un aumento de 51.9 a 55.7 millones de personas. La pobreza extrema, la que sufren las familias que no pueden siquiera alimentarse de manera adecuada, pasó de 7 a 8.5 por ciento de las familias, o un aumento de 8.7 a 10.8 millones de personas. Quizá el Presidente pudo haber argumentado que este retroceso fue producto de la pandemia, pero no decir que bajaron la desigualdad y la pobreza.

Otras afirmaciones del informe son igualmente cuestionables. El Presidente afirmó, por ejemplo, que "la inversión pública ha reactivado la industria de la construcción". Quienquiera que conozca las cifras, por ejemplo,

las que publica el INEGI, sabe que la construcción está en un nivel abismalmente bajo en comparación con sus niveles de 2018 y años anteriores. Es cierto que la inversión pública puede ser un multiplicador de la inversión total, como dijo ayer el Presidente, pero su gobierno apenas ha invertido el 2.5 por ciento del PIB, contra 2.9 por ciento de Enrique Peña Nieto en 2018 o 6 por ciento del odiado Felipe Calderón en 2009.

Estas son solo algunas pinceladas de una avalancha de datos optimistas en el cuarto informe que resultan cuando menos cuestionables. Y lamentable que haya tantos, porque realmente, como dijo el Presidente, estamos viviendo un momento de grandes oportunidades, solo que muchas se están desperdiciando.

Celebro que López Obrador esté "bien y de buenas"; pero un poco más de realismo habría ayudado a destacar los logros reales, que los hay, y poner en la mira los muchos puntos en que su gobierno está quedando a deber.

• EJERCICIO

Recuerdo los tiempos en que había un verdadero ejercicio republicano y el Presidente rendía un informe de gobierno en una sesión conjunta del Congreso con la presencia de todos los legisladores. Hoy el informe se manda con un propio y al mensaje presidencial asisten solo los incondicionales.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Lo absurdo fue crear el problema

Aunque llegó a decir “no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley”, en puntual acatamiento a ésta el presidente López Obrador, a través del secretario de Gobernación, entregó al Congreso su obligado cuarto Informe de gobierno y, como es tradición, pronunció un mensaje político.

Porque el único compromiso que protestó honrar fue respetar y hacer respetar la Constitución y las leyes, de su alocución resalta el énfasis en el tema de la Guardia Nacional, ya que su iniciativa de subordinarla al Ejército contraviene abiertamente lo que ordena la Carta Magna.

“Sobre todo, para que no se corrompa (...). No es militarizar —dijo—, sino cuidar, con la vigilancia de la Secretaría de la Defensa Nacional, el crecimiento sano de lo que debe ser la principal institución de seguridad pública del país...”.

La aseveración entraña un contrasentido: ¿su Secretaría federal de Seguridad a cargo de Rosa Icela Rodríguez es una dependencia corruptible?

El mismo temor ha manifestado sobre los aeropuertos y el Tren Maya, que no los quiere manejados por su Secretaría de Comunicaciones ni el Fondo Nacional de Fomento al Turismo. ¿También son semilleros de corrupción?

La Jornada de este jueves publicó: *La GN, bajo control de la Defensa, pero como ente civil, propone AMLO.*

El disparate es diáfano, por más que se busque “una fórmula equilibrada para que el Ejército tenga el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional, pero continúe como institución civil adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, que contará con facultades rectoras en materia de la política criminal”.

Compuesta mayoritariamente por militares del Ejército y la Marina Armada, ¿la institución que cuenta ya con 113 mil 833 efectivos (73 mil 805 de la Sedena, 16 mil 792 marinos y 23 mil 236 de la extinta Policía Federal) tendrá que obedecer a dos secretarías de Estado?

¿A cuál de tan desproporcionado par de “pares” va a someterse el brigadier Luis Rodríguez Bucio, comandante de la Guardia Nacional?

Dada la capacidad de fuego de la delincuencia organizada, se antoja *explicable* que la GN realice sus actividades policiacas bajo el mando militar.

El problema está en que la Constitución define “civil” a la corporación y dispone que pertenezca a la Secretaría (civil) de Seguridad.

Puede asimismo comprenderse que, ante la negativa de la oposición en el Congreso a reformar la Constitución, el Presidente recurra al remiendo de las leyes Orgánica de la Administración Pública, de la Guardia Nacional, Orgánica del Ejército y de Ascensos y Recompensas del Ejército y la Fuerza Aérea, lo cual aprobará sin mayor trámite la mayoría morenista... *violando la Constitución* y pasándole la bomba a la Suprema Corte de Justicia.

Lo ideal habría sido evitar controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, apoyando profesionalización, equipamiento y paga digna de las policías municipales y estatales... —

Lo ideal habría sido
dar equipo y paga
digna a las policías
municipales y
estatales





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La Guardia Nacional, en un falso debate

• Me parece que el debate sobre la GN es uno de los más desafortunados.

Ningún tema será más debatido después del informe presidencial de ayer que la iniciativa para incorporar formalmente la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, iniciativa que, finalmente, no será preferente, por la sencilla razón de que la bancada de Morena quiere sacarla *fast track* en el Congreso.

Me parece que el debate sobre la Guardia Nacional es uno de los más desafortunados que hemos tenido, en el cual, a la cerrazón presidencial, se ha sumado una negativa igual de absoluta de buena parte de la oposición. Decíamos ayer e insistimos hoy que faltó voluntad y política para avanzar en un capítulo clave para nuestra seguridad. Tampoco ayuda el deterioro que vemos en la situación de seguridad y la cerrazón para analizar y volver a discutir esa estrategia.

Yo no estoy en contra de que la Guardia Nacional sea parte de la Defensa Nacional. Al contrario. Ahí ya está desde que se aprobó la creación de ese cuerpo que reemplazó a la Policía Federal en un proceso atropellado y que podría haber sido mucho más terso.

Sería deseable una reforma constitucional en ese sentido, pero la decisión política ya está tomada y será vía una reforma de ley. El 16 de septiembre, durante el desfile de la Independencia, en el cual por primera vez el 70% de los elementos que participarán en él serán de la Guardia Nacional, se verificará esa integración que, insistimos, se ha dado desde el primer día de existencia de la Guardia Nacional.

Decíamos aquí hace algunas semanas que la GN debe ser valorada como lo que intenta ser: una policía nacional, pero en vez de ser civil, como lo pretendía la extinta Policía Federal, es, en los hechos y aun sin la reforma, una estructura militar, mucho más que civil, en la Sedena. Estoy convencido de la necesidad de una policía nacional, y en la coyuntura actual, el que la GN sea parte de la Defensa Nacional es, por lo menos operativamente, algo que tiene toda la lógica del mundo: no hay otro espacio institucional donde ubicarla. Sus elementos, su infraestructura, su presupuesto, su equipo, sus mandos, provienen del Ejército casi en su totalidad.

Pensar hoy, o en 2024, en cambiar radicalmente esa realidad, a lo único que llevaría sería a destruir una institución que implica el mayor gasto, presupuestal y político, en seguridad que se ha hecho en muchos años en el país. Una institución que puede, debe ser, perfectible y que creo que requiere una mucha mayor participación de civiles en su estructura, aunque sea parte de la Sedena, porque ése debe ser el espíritu de cualquier institución policial, pero que no nos podemos dar el lujo de reinventar sexenalmente.

Los números de la GN han sido positivos: lo confirma el grado de confianza que una institución, aún muy joven, genera en la

ciudadanía, similar, un poco por debajo, al del Ejército o la Marina. Los decomisos de drogas, armas, la capacidad operativa de la Guardia Nacional han crecido en forma importante y sustentable durante estos tres años desde su entrada en operación. Le falta, y mucho, avanzar en inteligencia e investigación, uno de los temas que se tratarán en esta reforma legal.

La GN debe dar ya un paso adelante en la persecución del crimen; en sus aspectos operativos, debe dejar de ser contemplada como una policía que contiene y reacciona, que vigila territorio, para ser asumida como una fuerza operativa mucho más firme, que se adelante a los hechos, que imponga condiciones en lugar de reaccionar ante las mismas. Y eso se logra con mucha y buena inteligencia e investigación.

En el gobierno se insiste, con un mal argumento, en que la GN debe incorporarse a la Sedena para que “no se eche a perder”, para que no se “corrompa”. No es verdad: cualquier institución es tan sana o se corrompe tanto como sus medidas de control interno lo permiten. Las razones por las cuales la GN debe permanecer muy cercana a la Defensa son otras, sobre todo operativas. Hay innumerables instituciones civiles que no se “echan a perder” y, cuando eso ocurre, ninguna lo hace sola, en todo caso, depende de las responsabilidades, el control y la auditoría que se hagan de ella.

Tampoco, ya lo hemos dicho, todo estaba “echado a perder” en la desaparecida Policía Federal. Ésta fue una institución naciente que creció en forma exponencial y que en muchos momentos fue rebasada por su propio crecimiento y en ocasiones por su mala relación con las fuerzas militares y de procuración de justicia, federales y estatales. Pero la PF proporcionó cuadros y estructuras muy importantes, y contó con infraestructura clave, en parte, después desechada, tanto en áreas de inteligencia como en la Plataforma México.

Lo que no se debate es la inexistencia de un modelo policial nacional, con espacios y participación estatal e incluso municipal, donde la GN, como no pudo lograrlo la PF, sea el modelo sobre el que se construyan y homologuen las policías locales. Cuando hay policías locales operativamente fuertes, como en la Ciudad de México o estados como Yucatán, Coahuila o Nuevo León, es donde mejor puede funcionar y se puede complementar la GN. Donde se debe comenzar de cero, como en Michoacán, Guerrero o Zacatecas, es donde la GN se enfrenta a mayores problemas, operativos y estructurales.

Necesitamos una Guardia Nacional que sea la columna vertebral de un sistema policial que abarque todo el país y con el que aún no contamos. Y eso se ignora en el gobierno y en el Congreso.



Indicador Político

Engaño de Monreal: no lucha entre poderes, sino solo entre morenistas

Por Carlos Ramírez

<http://indicadorpolitico.mx>

indicadorpolitico@gmail.com

@carlosramirez

Canal YouTube:

<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

Si en política el **hubiera** no existe, en el análisis político es viable **suponer** escenarios alternativos: ¿qué hubiera pasado si el senador Ricardo Monreal Avila hubiera **aceptado** la inasistencia de miembros del gabinete a la plenaria de **su** partido Morena y hubiera convocado a otra para **después**? Su decisión **reventar** un conflicto de poderes donde solo existe un **enojo** por ser excluido del voluntarismo presidencialista sucesorio **no** representa ni una democracia ni una división de poderes.

Las citas de los tres muy **obvios** teóricos de la ciencia política que definieron la teoría de la división de poderes **olvidaron** la dinámica del pensamiento político: la existencia de tres poderes que se equilibran nació en redefinición de los espacios **monárquicos** de poder y cuando **no** existían partidos políticos ni reglas partidarias.

Por lo tanto, el senador Monreal **exageró** en su enojo el escenario político de la inasistencia de miembros del gabinete presidencial de **su** partido en una reunión solo colaboradores de **su** partido. Pero fue un **abuso** haber tratado de construir una crisis de **poderes** donde solo existe la voluntad del jefe de **su** partido en el manejo de un proceso de selección interna de candidatos dentro de **su** partido.

El otro **error** en el planteamiento de la ciencia política por parte del senador Monreal **excluye** el modelo de sistema de partidos en una estructura donde el poder legislativo está configurado por **todos** los partidos políticos. Pero **no** existió un desplante autoritario del presidente hacia el líder del Senado, sino que la desavenencia se dio en el escenario de asuntos de **Morena** y no entre el Poder Legislativo y el

Poder Ejecutivo, porque se trató de la presencia de miembros del gabinete del partido en el poder ante la bancada de **su** partido que no representa siquiera el 51% de esa Cámara es un asunto **desavenencia** interna dentro del partido.

El senador Monreal parece haber querido dejar la impresión de que el Poder Ejecutivo federal entró en **choque** frontal de trenes contra el Poder Legislativo conformado por siete partidos políticos, seis de los cuales, en la lógica de la división de poderes, debieron de haber sido dejado de lado por el senador Monreal y **no** embarcar al Senado de la República —una de las dos cámaras del Congreso— en una pelea **interpartidista** ajena a los partidos diferentes a Morena.

Por lo tanto, la convocatoria en el Senado de los **espíritus** del barón de Montesquieu, del estatista Hobbes y del antimonárquico Locke fue una equivocación que **entendería** cualquier alumno de primer grado la licenciatura de ciencias políticas donde se **diferencia** entre Estado, gobierno, poderes y partidos, con la aclaración obvia de que los intereses de un líder parlamentarios de un partido **no** representan a la totalidad del sistema de partidos. De ahí que el senador Monreal necesita de manera urgente un replanteamiento de su teoría política de los sistemas para aclarar si la inasistencia de funcionarios en un mecanismo de comparecencia no oficial fue un agravio del Ejecutivo hacia el legislativo o una capacidad de decisión del presidente de la República y cabeza de un partido para una reunión no oficial.

En este contexto, el presidente de la República **no** agravio ni insulto al poder legislativo sino que solo

marcó una línea de definición de líneas políticas dentro de **su** partido. Los otros partidos de oposición tendrán el derecho de **reclamarle** a Monreal haber confrontado el presidente de la República como si fuera la representación de todos los partidos, cuando en realidad se trató de una desavenencia entre el líder de Morena y el legislador que ganó las elecciones por Morena y por el liderazgo de López Obrador y que representaba en ese momento de manera **exclusiva** a Morena. Monreal tiene todos los mecanismos **partidistas** para quejarse del método de selección del candidato presidencial de Morena, pero a partir de una de las **reglas** del juego político que suelen olvidar los políticos oportunistas: no se puede **jugar** con las reglas del juego y luego denunciar las **irregularidades** de ese juegos cuando no le benefician.

En los hechos, el senador Monreal quiere **fabricar** una crisis de poderes donde simplemente **no** hay simpatía entre liderazgos dentro de un partido que ni siquiera representa el 51% de la votación legislativa. Monreal hubiera dado **imagen** de madurez política al aceptar la inasistencia y convocar a una nueva reunión después y **no** colocarse el traje de niño héroe en busca de liderazgo político.

Política para dummies: la política tiene sus reglas que se basan, diría Weber, en la ética de la responsabilidad, no de la convicción. Y los políticos que quieren reglas limpias, repite un político pragmático, que pongan una estética.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Ricardo Monreal y sus fallidos juegos políticos.



El Senado de la República.



La reunión plenaria de Morena en el Senado.





GN: nuevo paradigma en seguridad interior

Todo el debate sobre la iniciativa presidencial para incorporar a la Guardia Nacional al espacio administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional, se basa en la asunción inflexible de criterios constitucionales, pero se está dejando de lado la nueva configuración de la inseguridad como un asunto de seguridad interior que articula la seguridad nacional y la seguridad pública.

La aprobación de la Guardia y de las Fuerzas Armadas en todas las encuestas se ubica por encima de 80%. Y éste es un dato mayor que todos los análisis presuntamente constitucionalistas han soslayado: las leyes deben ser reflejo de los intereses de la sociedad y no marcos inflexibles de cumplimiento obligatorio.

El problema no se localiza en la Guardia Nacional, sino la existencia de una delincuencia que ya rebasó a los órganos legales de seguridad pública nacionales y estatales y se atreve a confrontar con la violencia al nuevo cuerpo de seguridad. Y como siempre, las Fuerzas Armadas se aparecen como en la última línea de defensa ante una delincuencia que ya está capturando porciones territoriales de la soberanía del Estado.

Hasta ahora, todos los críticos de la Guardia y de las Fuerzas Armadas no quieren reconocer que el repliegue de estos cuerpos de seguridad dejaría el territorio nacional a merced de los intereses de una criminalidad con capacidad de fuego para rebasar a la seguridad pública.

Por lo tanto, el debate no debe darse sobre lo que hoy dice la Constitución sino ajustar la realidad de la inseguridad al hecho de que las actuales limitaciones de la seguridad pública están beneficiando la consolidación de la criminalidad en estructuras territoriales, económicas y de Gobierno.

El adversario, pues, es el crimen organizado/desorganizado y no las fuerzas de seguridad.

ZONA ZERO

Zacatecas sigue en proceso de descomposición de seguridad, a pesar de la abstención federal y de las preocupaciones estatales y municipales. La guerra entre dos cárteles está provocando daños civiles colaterales y es en este escenario en el que el Estado debe dar un paso al frente para movilizar toda la estructura de seguridad interior contra las bandas delictivas. La sociedad acota el funcionamiento de las autoridades, en tanto que se hace cómplice de los cárteles.



PULSOPOLÍTICO



**GUARDIA, A SEDENA
"PARA QUE NO SE
CORROMPA"**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En su cuarto informe oficial de Gobierno, que se suma a los que presenta en el transcurso del año, el Presidente Andrés Manuel López Obrador explicó el propósito de que la Guardia Nacional se incorpore a la Secretaría de la Defensa Nacional: para que ésta vigile que se consolide, mantenga disciplina y profesionalismo y, sobre todo, "que no se corrompa como sucedió con la extinta Policía Federal".

Sostuvo que "el propósito no es militarizar al país o ir al autoritarismo", sino que, bajo vigilancia de la Sedena, la GN tenga el crecimiento sano de la que debe ser la principal institución de seguridad pública del país, para lo cual remitió al Congreso de la Unión una iniciativa de reforma legal íntegra que en la Cámara de Diputados se apresurarán desde hoy a discutirla, aprobarla y enviarla al Senado, en donde habrá que ver si le dan luz verde pronto.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Fracasó el intento cupular de asestarle otro golpe político y legislativo a Ricardo Monreal de evitar que Alejandro Armenta, uno de sus más allegados, presidiera la Mesa Directiva del Senado de la República, al obligar hasta una tercera votación, luego de que el poblano ganó no únicamente la primera sino todas.

Con ello, el líder de Morena volvió a salir nuevamente airoso y fortalecido, de cara a la candidatura presidencial que busca, amén de que, algunos señalan, fue una nueva, enésima, confrontación entre el Presidente Andrés Manuel López Obrador y el zacatecano, al lograr que Armenta y no Higinio Martínez, presida la Cámara alta en el segundo periodo de sesiones de la 65 legislatura.

Fue el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, quien llegó en medio de un tumulto a la sede de San Lázaro a entregar el cuarto informe presidencial, con coros de "¡Presidente!, Presidente!", de los legisladores que lo mismo le gritan a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, que al canciller Marcelo Ebrard.

Llamó la atención que en la lectura de su cuarto informe, el Presidente López Obrador se refiriera a su homólogo de Estados Unidos, Joe Biden, como su "amigo", después de las críticas y frecuentes acusaciones que le hace en las mañaneras. ¿O será acaso para "suavizar" lo que ve venir, como resultado de las consultas por las violaciones al T-MEC que legisladores y empresarios de ese país han denunciado?

El colmo de la violencia ocurrió en el municipio sinaloense de Elota, en donde Rosario Lilian Rodríguez Baraza, fundadora y dirigente de un colectivo que buscaba a su hijo desaparecido desde 2019, fue "levantada" por un comando armado que la asesinó horas después.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Un país donde se anula la libertad de expresión está condenado a ver pisoteadas todas las libertades.

Nueva censura

"Comstockery". Quien busque esa palabra en un diccionario del inglés encontrará que significa: "Censura excesiva de la literatura y otras artes a causa de pretendida obscenidad". Ese término fue todo lo que quedó de Anthony Comstock, un hombre cuyo retrato estoy mirando ahora. Ceñudo; los labios delgados, casi imperceptibles –así los tienen muchos moralistas–; el enorme bigote en forma de manubrio de bicicleta; el cabello casi al rape, Mr. Comstock es la imagen viva del censor típico del siglo XIX. Fue en su tiempo uno de los hombres más influyentes en Estados Unidos. Consiguió que el gobierno lo nombrara encargado de combatir la obscenidad. Pero nadie había definido qué era obscenidad; qué cosa era obscena y cuál no; de modo que la definición quedó a cargo de Comstock. El problema es que a sus ojos casi todo tenía algo de obsceno. Por su causa, Walt Whitman perdió su empleo en el Departamento del Interior después de haber escrito "Hojas de hierba". Por él fue clausurado el teatro donde se estrenó en Nueva York "La profesión de la señora Warren", de George Bernard Shaw. (El escritor inglés le dio después las gracias, pues la clausura suscitó un escándalo tal que en él tuvo su obra la mejor publicidad. De hecho, fue el propio Bernard Shaw quien al comentar el caso inventó la palabra "comstockery"). En 1915, Mr. Comstock provocó su último escándalo: ordenó a la policía el cierre de una tienda porque una empleada desvistió un maniquí "en presencia del público" para vestirlo después con otra ropa. El dueño del negocio se inconformó con el cierre del establecimiento y demandó al censor por daños y perjuicios. El juez que conoció del caso le dijo a Comstock en la corte, también en presencia del público: "Señor: yo creo que está usted chalado". La carcajada de la gente, y la sentencia condenatoria del juez humillaron de tal manera al intransigente moralista que ya no salió de su casa. A aquel gol-

pe que sufrió su orgullo se atribuyó su muerte, acaecida después de algunos meses. Ahora el régimen bajo el cual vivimos ha imaginado una nueva forma de censura que consiste en ordenar que los medios de comunicación informen a sus oyentes o videntes si lo que van a ver o a escuchar es comentario o información. Además de la dificultad que implica distinguir entre una cosa y otra, tal exigencia trae consigo la amenaza de crear una especie de censor que vigilará continuamente que esa orden se cumpla. Cualquier imposición de ese tipo a estaciones de radio o televisivas supone un control abiertamente violatorio de la libertad de expresión, y constituye una forma de limitar el ejercicio del derecho, establecido por la ley máxima, a manifestar sin cortapisas el pensamiento de los ciudadanos. Lo que sucede es que andan sueltos por ahí muchos que, o son chalados como el infeliz señor de la anécdota, o son enemigos de la libre comunicación por temor a la disidencia. Un país en el cual la libertad de expresión se anula es un país condenado indefectiblemente a ver conculcadas todas las demás libertades. Se debe frenar esa intentona que nos acerca al opresivo modelo que rige en Nicaragua, en Venezuela, en Cuba... El galancete no sólo era salaz, libidinoso y lúbrico: además era agarrado, cicatero, cutre. Le dijo a su linda compañera: "Compartiremos gastos, Dulciflor. Tú pagarás las copas, la cena y el cuarto del motel. Lo demás va por mi cuenta"... Impericio casó con Mesalinia. En la noche de bodas, al terminar el primer acto de amor, él le dijo a ella: "Veo que no he sido yo el primero". "No –reconoció ella–. Pero si te sirve de consuelo te diré que tampoco has sido el peor"... FIN.





de política y cosas peores

CATÓN

NUEVA CENSURA

"Comstockery". Quien busque esa palabra en un diccionario del inglés encontrará que significa: "Censura excesiva de la literatura y otras artes a causa de pretendida obscenidad". Ese término no fue todo lo que quedó de Anthony Comstock, un hombre cuyo retrato estoy mirando ahora. Ceñudo; los labios delgados, casi imperceptibles -así los tienen muchos moralistas-; el enorme bigote en forma de manubrio de bicicleta; el cabello casi al rape, Mr. Comstock es la imagen viva del censor típico del siglo XIX. Fue en su tiempo uno de los hombres más influyentes en Estados Unidos. Consiguió que el gobierno lo nombrara encargado de combatir la obscenidad. Pero nadie había definido qué era obscenidad; qué cosa era obscena y cuál no; de modo que la definición quedó a cargo de Comstock. El problema es que a sus ojos casi todo tenía algo de obsceno. Por su causa, Walt Whitman perdió su empleo en el Departamento del Interior después de haber escrito "Hojas de hierba". Por él fue clausurado el teatro donde se estrenó en Nueva York "La profesión de la señora Warren", de George Bernard Shaw. (El escritor inglés le dio después las gracias, pues la clausura suscitó un escándalo tal que en él tuvo su obra la mejor publicidad. De hecho, fue el propio Bernard Shaw quien al comentar el caso inventó la palabra "comstockery"). En 1915, Mr. Comstock provocó su último escándalo: ordenó a la policía el cierre de una tienda porque una empleada desvistió un maniquí "en presencia del público" para vestirlo después con otra ropa. El dueño del negocio se inconformó con el cierre del establecimiento y demandó al censor por daños y perjuicios. El juez que conoció del caso le dijo a Comstock en la corte, también en presencia del público: "Señor: yo creo que está usted chalado". La carcajada de la gente, y la sentencia condenatoria del juez humillaron de tal manera al intransigente moralista que ya no salió de su casa. A aquel golpe que sufrió su orgullo se atribuyó su muerte, acaecida después de algunos meses. Ahora el régimen bajo el cual vivimos ha imaginado una nueva forma de censura que consiste en ordenar que los medios de comunicación informen a sus oyentes o videntes si lo que van a ver o a escuchar es comentario o información. Además de la dificultad

que implica distinguir entre una cosa y otra, tal exigencia trae consigo la amenaza de crear una especie de censor que vigilará continuamente que esa orden se cumpla. Cualquier imposición de ese tipo a estaciones de radio o televisivas supone un control abiertamente violatorio de la libertad de expresión, y constituye una forma de limitar el ejercicio del derecho, establecido por la ley máxima, a manifestar sin cortapisas el pensamiento de los ciudadanos. Lo que sucede es que andan sueltos por ahí muchos que, o son chalados como el infeliz señor de la anécdota, o son enemigos de la libre comunicación por temor a la disidencia. Un país en el cual la libertad de expresión se anula es un país condenado indefectiblemente a ver conculcadas todas las demás libertades. Se debe frenar esa intentona que nos acerca al opresivo modelo que rige en Nicaragua, en Venezuela, en Cuba... El galancete no sólo era salaz, libidinoso y lúbrico: además era agarrado, cicatero, cutre. Le dijo a su linda compañera: "Compartiremos gastos, Dulciflor. Tú pagarás las copas, la cena y el cuarto del motel. Lo demás va por mi cuenta"... Impericio casó con Mesalinia. En la noche de bodas, al terminar el primer acto de amor, él le dijo a ella: "Veo que no he sido yo el primero". "No -reconoció ella-. Pero si te sirve de consuelo te diré que tampoco has sido el peor"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





Lo que ve el Gobierno y lo que ve la sociedad

Lo más destacable de los informes presidenciales (todos), es la falta de autocrítica y el enorme culto al ego, a la personalidad.

Antes del Presidente en turno todo era caos, miseria, corrupción, violaciones a los derechos humanos.

Pero quiso el destino - ¡oh, Dios! que el país fuera bendecido por la elección del ser que llevará a estadios mejores al México siempre fiel... a las promesas.

Así que, donde los ciudadanos comunes y corrientes vemos ríos de sangre, el Gobierno en turno ve ríos de tinta en notas periodísticas, reportajes, entrevistas, que cuestionan el milagro de su gestión.

Donde la gente ve al país pintarse de verde olivo, el Presidente ve el verde de la esperanza, simbolizada tan bien en uno de los tres colores de la bandera.

Donde cualquiera ve clientelismo electoral, el gobernante en turno ve un "reparto equitativo de la riqueza", aunque ese supuesto reparto no saque de su pobreza o miseria, a los millones de mexicanos que bimestralmente reciben esos recursos.

Que a la postre no serán gratuitos; deberán pagarse en la cruz, pero la que se marca en la boleta electoral para favorecer al candidato que le indique algún siervo de la nación adoctrinado.

Donde la gente ve falta de medicamentos, el Presidente ve el éxito del combate a la corrupción pues se logró desplazar de su distribución a "la mafia" que hizo millonarios a funcionarios y políticos que

se hicieron proveedores del IMSS, el ISSSTE o la Secretaría de Salud.

Qué importa el inconveniente para los enfermos y sus familias que esperan semanas o meses a que el medicamento recetado llegue a las bodegas de su hospital de zona o clínica familiar.

Donde la gente ve masacres casi cotidianas, el Gobierno ve la oportunidad de justificar las declaraciones diarias -esas sí-, que responsabilizan a sus sucesores por la escalada de violencia que no da tregua, ni un día, y que hoy por hoy constituye el principal tema de preocupación para la mayoría de los mexicanos.

Incluso para los beneficiados por la mano prodigiosa del mandatario en turno.

Si no vemos los éxitos, es porque no queremos o formamos parte de un complot para restar méritos a la bondad y sabiduría de quienes dejaron de pertenecerse para servir al país.

¿Qué es lo que usted vive y ve?

Lo que hizo **Ignacio Mier** al retrasar dos horas la sesión de instalación del Congreso General fue simplemente una provocación.

Aunque el poblano, que desde ya trabaja para ser candidato a gobernador de la mano de dos corcholatas, sabía que por ley la sesión debió comenzar a las 17:00, cínicamente convocó a sus diputados a seguir desde un salón alterno el Informe que desde Palacio Nacional leía el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Lo hizo con conocimiento de causa, valiéndole camote el tiem-

po de los legisladores de otros partidos que llegaron puntuales a la cita; todo para ganarse una palmadita en la espalda.

Ese será el talante de Morena en el periodo legislativo que inició formalmente ayer.

Y así quieren encontrar los consensos para aprobar las reformas constitucionales que le importan al Presidente.

Por cierto, Mier informó que hoy mismo podrían debatirse las reformas a leyes secundarias que trasladarían la administración de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

Aunque no se trata de una iniciativa presidencial, se tratará de hacerle un trámite fast track, para complacer los tiempos marcados desde Palacio Nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



FRENTES POLÍTICOS

1. Buenas nuevas. Después de la pandemia, hemos regresando a la normalidad, dijo el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en su Cuarto Informe de Gobierno. “Hemos basificado a 650 mil trabajadores de la educación. La relación con el SNTE y los CNTE es buena y no se ha registrado ningún paro”, expresó. Vamos a conseguir uno de los mejores sistemas de salud del mundo. Los delitos del fuero federal han bajado en 29.3 por ciento. El índice de homicidios disminuyó 2.8 por ciento. Y en lo que va del año ha bajado en 10.4 por ciento. Se creó la Guardia Nacional, para lo cual se han construido 242 cuarteles, y se han reclutado y formado a 115 mil elementos. La transformación se consolida. Lo dicen las cifras.

2. Discurso en las alturas. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, ofreció un discurso durante la plenaria Tercera Cumbre de Jefes de Policía de Naciones Unidas, en la sede de la ONU, donde explicó que, el combate al crimen y la espiral de violencia generada en México es gran parte por el consumo de drogas en el mundo y del tráfico ilegal de armas, y recalcó: “¿Los muertos los ponemos nosotros?, lamentablemente sí”, pero, “¿las armas las fabricamos nosotros?, no; ¿las drogas sintéticas las consumimos nosotros?, no”. La buena: en el proceso de transformación del país no cabe la violencia. Para erradicarla se trabaja. En el escritorio y en el campo. Sólo así...

3. En el hoyo. No cabe duda de que hay partidos políticos que debieron desaparecer antes de gestarse. Como el PT, que no es nada sino comparsa de los grupos en el poder. Hoy, medianamente aliado de Morena, también pinta su raya: **Alberto Anaya**, fundador y líder, confirmó que ya tienen candidato en solitario para las elecciones presidenciales de 2024: **Gerardo Fernández Noroña**. Qué rápido tiraron la toalla. Así, el PT no haría alianza con los *morenos*. Y su catástrofe se viene doble: las boletas no sólo les restregarán en la cara que su “candidato” tiene muy bajo nivel en los indicadores de confianza, sino que quizá no lleguen al porcentaje requerido para mantener el registro. Prepárense *Las golondrinas*. Adiós.

4. Presión. Leticia Ramírez deberá entender que dirigir la educación pública en México no es una aventura más. Ayer asumió como nueva secretaria de Educación federal, en sustitución de **Delfina Gómez**, quien dejó su lugar para competir por la gubernatura del Estado de México de la mano de Morena, en 2023. La nueva titular de la SEP reconoció el trabajo realizado por su antecesora, ya que “se garantizó la continuidad en los servicios educativos” en todos los niveles, a pesar de la pandemia por covid-19. ¿Conocerá doña Leticia la grandeza de **José Vasconcelos**, y su legado educativo? Ocupará su silla. No es asunto menor.

5. Lejos de la grilla. El gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, formalizó el aval del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial para emitir certificados de control de calidad de productos de la marca Soy Tam, registro que impulsa el ingreso de productos estatales en el mercado regional, nacional y mundial. “Yo sé lo que representa una marca, gran parte del comercio en el mundo tiene que ver con las marcas, una marca representa calidad, prestigio, identidad, representa todo; tiene que ver con un tema de sentido de identidad, pertenencia, pero, sobre todo, resaltar la grandeza que tiene nuestro estado”. A semanas de dejar el cargo, atiende los temas prioritarios, como la seguridad. Y pensar que creían que no terminaría su sexenio... Lo hizo, pero ¿será suficiente?





Dobla Monreal a “sumisos”, aunque...

Ni pobreza ni desigualdad han disminuido, ¿o sí?

Ni el “orquestado” desaire de miembros del gabinete presidencial —a concurrir a la plenaria de la bancada senatorial oficial en que habían aceptado estar— ni la ruidosa oposición y rechazo del *lopezobradorismo* más radical a los posicionamientos críticos respecto del gobierno y su partido de su principal impulsor pudieron evitar que, como se previó desde un primer momento y a contrapelo de los intereses más cercanos al Zócalo, **Alejandro Armenta Mier** presida la Mesa Directiva de la Cámara alta durante el periodo que comienza. Algo que, en opinión de los más, merece destacarse...

Y ello no por la profunda fractura al interior del partido del gobierno que los hechos evidenciaron ni porque el coordinador zacatecano, **Ricardo Monreal Ávila**, y los suyos hayan cerrado el paso a quienes pretendían formalizar y ampliar el sometimiento del Senado a Palacio y su incuestionable *gurú* **Andrés Manuel López Obrador**, sino por la preservación de la división de poderes y la autonomía del órgano legislativo garantizados e, igualmente, porque, de cara a un periodo plagado de presiones y exigencias desde el poder central, es dable pensar que los miembros de aquél apostarán a mantenerlo como “un órgano de control constitucional” y no como una simple extensión del Ejecutivo, lo que, es previsible pensar, aportará al fortalecimiento de la libertad de expresión y de la democracia, ahora en grave riesgo.

Grave y preocupante, sí, que tanto los cada vez más cuestionados titulares de Gobernación y de la Defensa, **Adán Augusto López** y **Luis Cresencio Sandoval**, respectivamente, como la cada vez más “etérea” secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, hayan sido usados para intentar desfondar las aspiraciones presidenciales del coordinador *rebelde*, sin considerar siquiera que se operaba en contra de un poder alterno y, más, que acciones como las señaladas no hacen sino aportar a la confusión y al entorno de creciente ingobernabilidad.

Ahora que, de ser honestos, habría que destacar que, si bien lo ocurrido constituyó un triunfo para la democracia y la libre expresión, y para **Monreal** en particular, también apunta a convertirse en uno de los últimos capítulos, cuando no el último ya, de la trama que acabará con la militancia de aquél en las filas del oficialismo o, al menos, con su aspiración de encabezar éste en el 2024...



ASTERISCOS

* Si bien “de entrada por salida”, el exprocurador **Jesús Murillo Karam**, y protagonista del *montaje* de turno orientado a cuestionar e invalidar la “verdad histórica” sobre los lamentables hechos que derivaron en la muerte de 43 normalistas de Ayotzinapa, pudo dejar ayer del Reclusorio Norte e ir al Hospital General Balbuena a que se le practicara una tomografía de tórax...

* Vaya capacidad de olvido la del ¿panista? **José Rosas Aispuro** que, cuestionado en su último informe, aseguró que en su gestión no hubo venganzas políticas, pretendiendo ignorar la que impulsó contra el comunicador **Rafael Herrera Piedra**, primo de su antecesor en Durango. ¿Habrá olvidado también su parentesco con **Emma Coronel Aispuro**, esposa de **El Chapo Guzmán**?...

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política*.

Apunta a convertirse en uno de los últimos capítulos, cuando no el último ya, de la trama que acabará con la militancia de Monreal en las filas del oficialismo.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



6 de junio de 2021. La elección del narco

Con el título de esta columna Héctor de Mauleón escribió para la revista Nexos un retrato de la intervención del crimen organizado en las elecciones intermedias de 2021.

El texto nace del Informe, hasta ahora inédito, que los partidos de la alianza PAN/PRI/PRD levantaron de la experiencia de sus cuadros políticos durante esa elección y que presentaron en octubre pasado a la OEA y la CIDH.

De Mauleón añadió sus propias investigaciones al cuadro del Informe y pudo dar una visión elocuente y precisa de la intervención criminal antes, durante y después de las elecciones.

Antes de las elecciones, porque los asesinatos y “prohibiciones” de candidatos indeseables para el crimen empezaron muchos meses antes de los comicios.

Durante las elecciones, porque en los días críticos previos y durante la jornada electoral, fueron secuestrados cuadros y activistas de la oposición, amenazados los electores y rellenas las urnas a punta de armas largas.

Después de las elecciones, porque todas las víctimas de amenazas, coacciones y secuestro, fueron advertidas de que si contaban su experiencia, volverían por ellas.

La contaron, sin embargo, circunstancialmente, con sus propios nombres, que los partidos de la Alianza suprimieron del Informe final para protegerlos.

La recreación y la ampliación de la historia contenida por ese Informe, hecha por De Mauleón, está en cambio llena de los nombres de las víctimas, de los lugares precisos de las intervenciones criminales y de la autoría de los criminales mismos.

En el proceso, dice De Mauleón: “se cometieron mil 66 delitos y agresiones. Hubo 102 homicidios dolosos (de políticos, desde luego) y 48 intentos de asesinato. En el 66% de los casos, los agresores eran

parte de comandos fuertemente armados.

La violencia en contra de aspirantes y candidatos sumó un total de 693 víctimas: 68% más que en las elecciones

presidenciales de 2018. La ola de sangre se extendió por 570 municipios de los 32 estados, con 20 capitales incluidas... El Informe converge en el hecho mayor que México tuvo el 6 de junio de 2021: unas elecciones intervenidas, como nunca antes, por el crimen organizado”.

El Informe en: <https://bit.ly/3SFIQai>.

El texto de De Mauleón: <https://bit.ly/3wJ7gXc>. —

Fueron secuestrados cuadros y activistas de la oposición



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Monreal: cada día más lejos, más cerca

No, si vamos bien, muy bien, re-que-te-bien. Resumen de ayer.
Florestán

El Senado vivió un miércoles que no había visto. Mientras el Presidente macaneaba con grandes estrellas mexicanas del béisbol de las Ligas Mayores, en el Senado los suyos operaban para disminuir a Ricardo Monreal vía la nominación de Higinio Martínez como presidente de la Mesa Directiva, contra su candidato, Alejandro Armenta.

Al mediodía la fracción de Morena votó dividida, de acuerdo a las señales del coach de Palacio: todos con Higinio.

La bancada se partió, pero Monreal logró 36 votos contra 28 del mexiquense, una diferencia de apenas ocho senadores pero que midió su fuerza.

Por la tarde-noche vendría lo duro: el pleno donde en la primera votación Armenta se quedó con 52 votos, a nueve de la mayoría. Los senadores anulaban ¡55 votos! Y dejaron 10 en blanco.

Así se fueron a la segunda vuelta, lo que nunca. Había 121 legisladores y Armenta, con 60 votos, se quedó a uno de la mayoría, 61. Y la tercera fue la vencida con 65 votos.

El segundo lugar fue sorpresivamente para Monreal, por el que la oposición emitió 55 votos.

Fue una jornada triunfal para él, que colocó al suyo en la Mesa Directiva y mantuvo la coordinación de su bancada y la presidencia de la Junta de Coordinación Política.

Pero no sé si su triunfo sea sinónimo de fortalecimiento, porque la ofensiva arreciará.

RETALES

1. OFENSIVA. Tras el fallo de la Corte que echó para atrás las modificaciones de 2017 a la Ley de Derecho de Audiencia, Jenaro Villamil salió a decir que remite a la de 2014, lo que es mentira. No hay reviviscencia —luego te explico— a esa legislación. Pero el espacio está abierto para la ofensiva desde la 4T contra la libertad de expresión con el mismo Villamil como uno de sus operadores. Ya tienen tres iniciativas en San Lázaro;

2. DECRETAZO. Pues López Obrador había dicho que no, pero en su iniciativa a los diputados para trasladar ya del todo la Guardia Nacional a la

Sedena plantea eso, hacerlo vía decreto para modificar leyes secundarias, que no pueden reformar la Constitución y que Morena aprobará con su mayoría simple. El caso se irá a la Corte para que decida su inconstitucionalidad. Además no la mandó como iniciativa preferente por haberla enviado en la víspera del inicio del periodo ordinario. La quiere aprobada para el 16 de septiembre y su mensaje, donde el tema central será Estados Unidos; y

3. ALERTA. Se complica el crecimiento económico sexenal que López Obrador había marcado en 4 por ciento anual, tras criticar desde que era opositor que en el neoliberalismo solo era de 2 por ciento. El Banco de México recortó su previsión de crecimiento 2023 de 2.4 a 1.6 y para este año la mantuvo en 2.2 por ciento. Así, cuando termine este gobierno, el desarrollo no habrá alcanzado ni un punto porcentual, lo que complicará el inicio del siguiente. ■

Nos vemos el martes, pero en privado





Monreal aplaza su cita con el destino

Andrés Manuel López Obrador no sabe perder. No tengo registro de que alguna vez haya admitido una derrota. Él es la voz del pueblo. No se equivoca.

Ricardo Monreal se le salió del guion. Puso la división de Poderes por encima de las lealtades al Presidente. No sólo eso. Logró que su gallo, **Alejandro Armenta**, quedara en la presidencia de la Mesa Directiva, aun cuando las señales de Palacio iban en sentido contrario.

Habrán consecuencias. Vamos a ver de qué tamaño. Por lo pronto, pronosticamos que no habrá interlocución entre la Presidencia y el Senado. Hace más de año y medio que el hombre de Palacio no recibe a los senadores de Morena.

La coyuntura es complicada. Proviene de una relación distante entre el coordinador de la bancada de Morena y el primer mandatario. Conocemos a **Monreal**. Va a resistir hasta donde la dignidad se lo permita.

* El distanciamiento con el Presidente se hizo más evidente en la plenaria del grupo parlamentario, con la cancelación de la asistencia de cinco secretarios de Estado y el presidente de Morena, **Mario Delgado**. La señal no pudo ser más clara: no a **Monreal**. Vino la elección. Los radicales que están con **Claudia Sheinbaum** —**César Cravioto** y compañía— apostaron todo para que **Higinio Martínez** presidiera la Mesa Directiva. Incluso hicieron declinar a **Gabriel García**.

A **José Narro**, quien traía el respaldo de **Ebrard**, también lo hicieron declinar. La percepción de que el candidato de **Monreal** se desplomaba, iba creciendo.

Peró subestimaron al coordinador de Morena. Los más radicales del grupo guinda creyeron que el plantón de los secretarios de Estado sería leído por todos como señal de debilidad de **Monreal** frente al Presidente. Se equivocaron y perdieron.

* La oposición también quería y creía que el senador de Zacatecas iba a perder la elección. Apostaban por una ruptura de **Monreal** con Morena. De allí nació la idea de que podría ser el presidente de la Mesa Directiva, con el apoyo de la oposición y del grupo de senadores leales al coordinador de los guindas.

El bloque opositor jura que hasta hubo un acuerdo para hacerlo sucesor de **Olga Sánchez Cordero** en la presidencia de la Mesa. Un escenario atractivo para todos, menos para **Monreal**, que prefirió esperar mejores tiempos para su cita con el destino. **Damián Zepeda**, senador del PAN, nos dice: “Fuimos a la votación con la información que nos transmitió nuestro coordinador (**Julen Rementería**) de que existía

ese acuerdo. Es el único motivo por el cual votamos esa propuesta”. Prosiguió: “Queríamos una propuesta que respetara la pluralidad de la Cámara y la Constitución... Sin duda alguna, al menos en el PAN, el sentimiento es de incumplimiento de acuerdos”.

Monreal, sin estar en la boleta, obtuvo 52 votos para presidir el Senado en la tercera ronda de la votación para elegir a la Mesa Directiva. Casi todos esos sufragios eran de la oposición. Pudo arrasar, pero eso equivalía a quemar las naves antes de tiempo. El sello de “traidor” lo llevaría tatuado. Los senadores de Morena, que hoy coordina, no sólo le hubiesen hecho el vacío, lo habrían hecho pedazos.

Peor aún. El bloque opositor anda muy disperso, dividido. No tiene otra estrategia que la descalificación al régimen. Carece de una figura que emocione a los ciudadanos.

En el entorno del coordinador de Morena argumentan que ese acuerdo con el bloque era válido únicamente en el caso de un triunfo de **Higinio Martínez**. “Si te atropellan, quitándote la mayoría, otra cosa hubiera sido,” puntualizan.

En la tercera y última ronda, donde **Armenta** alcanzó la mayoría absoluta casi a la medianoche del 31 de agosto, se acordó pedir a los senadores de Morena que mostraran su voto antes de ir a depositarlo en la urna transparente.

Algunos se molestaron, pero existía la sospecha fundada de que una parte del grupo de **Higinio** estaba a favor de boicotear la elección de **Armenta**. **Monreal** salió bien librado del trance. Vamos a ver cuánto aguanta. Su futuro político no está en Morena. Por lo pronto, le ganó el round al Presidente, pero la pelea apenas inicia.

* No sé qué país vive **López Obrador**. Ciertamente no en el que describió en su Cuarto Informe de Gobierno, que podríamos describir como el de los otros datos: Un país sin crecimiento económico —lo admite—, pero donde se han reducido las desigualdades, hay menos pobres, y éstos han incrementado sus ingresos en 1.3 por ciento. “Ya no domina la oligarquía”, afirmó. ¿En serio?

Una república que enterró la corrupción y que ha logrado ahorros de 2.4 billones de pesos por la austeridad republicana y el combate a la corrupción. Un México donde el crimen está a la baja, la violencia disminuye, se combate la impunidad y la autoridad no utiliza la justicia para *vendettas* políticas. Una nación donde se construyen carreteras, acueductos, hospitales.

No hay duda que estaba bien y de buenas. Describió un país de fantasía.



QUEBRADERO

EL PROBLEMA PARA MORENA ES MORENA



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Morena extendió sus broncas internas al Senado. Se interpreta, con cierta razón, que el ganador de la polémica sobre quién debiera encabezar el Senado es Ricardo Monreal, pero queda claro que tarde que temprano la última palabra la dirá el Presidente.

La oposición en algún sentido se la jugó con el zacatecano. Fue paradójico que mientras Alejandro Armenta de Morena alcanzaba cerca de 60 votos quien lo apoyaba, otro morenista, tuviera 50, lo que quería la oposición con sus votos era buscar dividir al partido del Presidente.

No queda claro qué pueda suceder a partir de ahora pero, como lo mencionábamos ayer, es evidente la división. A lo que ahora habrá que estar atentos es a conocer qué tanto trasciende lo que está pasando en Morena, más allá de los designios presidenciales.

Seguramente Armenta, quien hace algunos años calificó al Presidente como "socialista, populista de izquierda", hará las tareas que le envíen desde Palacio Nacional. No se saldrá por ningún motivo del guion y tendrá en Monreal su guía. El zacatecano hizo su labor y más vale que en Morena lo tomen en serio, porque agitó en serio al Senado y en algún sentido tiene su control.

La oposición con tal de enfrentar al partido del Presidente y a sabiendas de que Monreal le ha tomado distancia al Ejecutivo, va a jugar con quien hoy es el poder detrás el trono de Armenta.

En Morena deberían hacer un análisis sobre la gestión del Presidente. Sigue siendo importante su popularidad y aceptación en todas las encuestas; sin embargo, cada vez hay más evidencias de una crítica de la sociedad a su gestión como gobernante; los seguidores del tabasqueño han entrado en terrenos indulgentes reconociéndole todo, pero llegará el día que tendrán que verse a sí mismos para ver si la actual gobernabilidad mejora sus condiciones de vida y de su entorno.

Con motivo de su cuarto informe todos los estudios dados a conocer sobre la gestión del gobierno dejan en claro que mientras la popularidad se mantiene, las políticas públicas van teniendo cada vez una mayor crítica de la mano de la incertidumbre.

El informe de ayer de nuevo estuvo cargado de críticas al pasado sin reparar en lo más mínimo que llevamos cuatro años del presente de López Obrador. Se está acabando la efectividad de la crítica al pasado como forma de gobierno.

Los problemas económicos, de salud, seguridad, la corrupción y el crecimiento en los niveles de pobreza han crecido por parte de la sociedad, sin importar el rango socioeconómico.

No hay mucho que festejar porque si bien todavía no llega el momento para conocer la efectividad de los programas sociales, los indicadores globales de la economía son desalentadores. Ayer mismo el Banco de México informó de las abiertas dificultades para controlar la inflación y una nueva disminución sobre crecimiento anual del país.

Lo dicho por el titular de Hacienda hace unos días, en el sentido de que las obras emblemáticas del sexenio están jalando mucho dinero y están generando evidentes problemas para la economía del país, se ha convertido en una variable que debe ser considerada de primer nivel y de focos rojos.

En medio de este entorno habrá que ver cuál termina por ser la capacidad de maniobra del Presidente para destapar a su "corcholata" favorita. Al gobierno lo puede alcanzar la terca realidad hecho que a personajes como Ricardo Monreal les podrían abrir espacios.

Estamos en el camino del cuarto año de gobierno. No se puede considerar sólo la popularidad del Presidente como eje de la gobernabilidad.

El balance sexenal podría colocar a un Presidente popular contra las cuerdas.



RESQUICIOS

'El caso Cassez-Vallarta. Una Novela Criminal', arroja luces sobre cómo es la justicia en el país. Es un documental que vale la pena ver. No queda del todo claro cuál fue la participación de Florence, lo cierto es que no podía permanecer detenida por claras violaciones a su debido proceso.

Twitter: @JavierSolorzano

ESTAMOS en el camino del cuarto año de gobierno. No se puede considerar sólo la popularidad del Presidente como eje de la gobernabilidad. El balance sexenal podría colocar a un Presidente popular contra las cuerdas





EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

De la importancia de atender el llamado de Cárdenas

El reto es firme y abierto; respetuosa y comedida la petición; obligada y precisa la respuesta: que quienes están interesados en acceder a la Presidencia de la República, “nos digan para qué quieren ser presidentes”.

La voz y la exigencia son del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, tres veces candidato a la primera magistratura nacional y luchador incansable por la democracia.

Su planteamiento, hecho esta semana en el Senado, se funda en que “no ve” en los partidos una propuesta para resolver los problemas de inseguridad, pobreza y desigualdad que aquejan al país.

Su larga trayectoria y experiencia en el ámbito público, le dan las bases para hablar de la situación que envuelve a México; su autoridad moral para lanzar la alerta, no puede ni debe desestimarse.

Una respuesta a la pregunta de Cárdenas es inevitable por cuanto que, los problemas que se habrían de superar, siguen ahí, agravándose y lacerando a los mexicanos.

Sea quien fuere el próximo titular del Poder Ejecutivo, sin importar a qué partido represente, tiene el deber ético de presentar una

visión amplia y completa de la problemática nacional y un esquema de soluciones.

Con independencia de que en el ejercicio del poder quien gane en 2024 cumpla o no sus promesas, la ciudadanía sabría con tiempo qué aspirante tiene la mejor proposición y podría reflexionar su voto. Sería también una manera de posicionarse con antelación en el ánimo de la gente.

Optar por esta modalidad, derivaría en la formación de un consenso real y consistente para partidos y políticos; empezaría a reafirmarse una cultura política y mejoraría la elección de gobernantes. Se daría un paso firme hacia una mejor democracia.

Con eso, las organizaciones y los actores políticos empezarían a lavarse la cara y a presentarse ante la colectividad como lo que realmente deben ser e inevitablemente son: el canal y el medio para que la sociedad elija fundamentalmente a quienes quiere que la conduzcan.

Nadie podría estar en desacuerdo con el ingeniero Cárdenas en que, en la actualidad, no hay “una estrategia clara, definida y

efectiva de combate a las desigualdades sociales”; y nadie, tampoco, podría disentir en que debe haberla. Ésta, debe redefinir el futuro. Los riesgos de no armarla deben impedirse.

Por eso, Cárdenas urge a evitar, primero, que el país siga cayendo en “el tobogán” de la desigualdad, la violencia y la crisis económica, y a revertir, después, esa situación.

Pero como no ve en ningún ente la intención de hacer eso, considera que la ciudadanía debe exigir a los partidos y a sus candidatos presidenciales a que presenten un plan o una idea, lo cual sería un cambio notable en la forma de hacer política.

De no concretarse su propuesta, Cárdenas prevé que, de una sociedad en movimiento, como ha sucedido en distintos momentos de la historia, puede venir “la chispa” capaz de encender el cambio.



El punto de partida hacia ese objetivo, que necesariamente debería ser pacífico, tiene un firme asidero en el estilo de gobernar de AMLO, innovador y transformador sin parangón.

El país ya no es el mismo, ha reiterado el presidente. Y quien aspire a sucederlo, debe empezar por entenderlo.

Sotto Voce.- La iniciativa del presidente López Obrador para que la Guardia Nacional transfiera a la Sedena todas sus funciones, atribuciones y recursos, tendría su explicación y su racionalidad, según algunos expertos, en que en México no hay un miembro de la sociedad civil con la capacidad, experiencia, conocimiento y lealtad aplicables a una estrategia enfocada a la enorme responsabilidad de recuperar el ambiente de seguridad que tanto requiere el país... La decisión de la Corte sobre la inconstitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa, debe buscar el medio virtuoso, que estaría en mantenerla para delitos graves, y eliminarla para los que no lo son, pues jurídicamente no existe una distinción, según prestigiados constitucionalistas.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Cuarto informe

Mexicanas y mexicanos: les voy a dar este informe que ya hasta perdí la cuenta de cuántos llevo. Es de queeee vamos muy bien, o sea, estamos transformando todo, todo, absolutamente todo. Lo que estaba de pie ya lo tiramos; lo que estaba tirado lo hemos pulverizado. O sea, de que no estamos dejando piedra sobre piedra, como se destruían antes los templos, así estamos acabando con el templo neoliberal que tanto daño hizo al país.

Los conservadores se quejan de que no construimos, que nada más estamos acabando con lo que ellos hicieron con su mente perversa y malévol, pero es de queeee... no se puede construir mientras destruyes, o sea, o haces una cosa o haces la otra, no hay de que somos multitareas o como le dicen los de... cómo se llamaaa... ése de que juegan en la tele... ah sí, el Nintendo. Es de que tiene que quedar muy claro, la primera fase es la de acabar con el mal, con la estructura gigantesca de los satánicos conservadores. Ya vendrá el tiempo de construir, pero debemos primero arrancar el mal

de raíz, como dice la Biblia. Yo soy un gran admirador de Cristo, o sea, nos parecemos muchísimo. A él lo persiguieron, lo espiaban, como a mí los malditos conservadores, los que no querían el cambio, a él, los romanos que eran así como Salinas y Calderón juntos.

Son ya cuatro años de logros. Hemos desaparecido un aeropuerto nuevo y hemos casi colapsado otro e hicimos uno más en el que hay kermeses, tocadas y rifas; no hay aviones, pero es un espacio para el pueblo, no para los fifis. También acabamos con la corrupción en el sistema de reparto de medicinas. De hecho, fuimos más allá, y logramos desaparecer el sistema, o sea, ya no hay corrupción ni sistema ni reparto ni nada. Cortamos de raíz ese engendro de robadera y saqueo. Los hipócritas quieren establecerlo de nuevo, pero ya lo haremos con el Ejército, para que lleguen a todos lados las medicinas. Ya verán cómo el año que entra sí vamos a estar como en Dinamarca. Me encanta muchísimo ese país. Nunca he ido, pero dicen de que está muy bien.

La austeridad ha sido mi guía; atrás quedaron los excesos. Tamales y tlayudas nunca serán muchas, así que eso no es problema. Hemos recortado los gastos de todo. Estamos a punto ya ni de pagar sueldos, porque son una cosa superflua. A los tramposos de la derecha les encantan los sueldos, la chequera, el ahorro egoísta y ambicioso. Nada como la pobreza digna. Gracias a nuestro gobierno transformador avanzamos en fomentar la dignidad de las personas, el humanismo total. Muy pronto todos los mexicanos tendrán nada más un par de zapatos y 200 pesos en la cartera, y es que no se necesita más, para qué lo superfluo, no hay mejor herencia que la honra, pregúntenle a Bartlett.

En el mundo nos respetan. Ya saben que no somos colonia, o sea, de que ya no pueden venir a robar aquí como en el pasado. Particularmente los españoles. Cómo los odio, y es de que no nos piden perdón, o sea, se llevaron el oro y las maderas, ahora el gas y eso con los de Iberdrola, se roban todo, hasta los de *El País* andan aquí difundiendo mentiras.



Pero allá ellos que no piden perdón. No nos vamos a dejar. También le reclamamos a los austriacos, como de que no, si se llevaron hace siglos el penacho de Moctezuma, que no es suyo, es claro que era de Moctezuma, ¿no? Moctezuma es de aquí, Mozart es de allá. Si tuviéramos el piano de Mozart pus se los dábamos, pus entons que nos den el penacho. Con los gringos también a raya, que no se pasen porque ante todos somos soberanos, y ya se las vamos a cantar derecho en unos días.

Como ven, hemos avanzado. Pero todavía nos falta mucho por destruir. Todavía está la Catedral, muchas líneas del Metro, la UNAM sigue en pie a pesar de ser instrumento vil de la derecha... en fin, que no nos ha dado el tiempo y eso que empezamos desde temprano con el programa más grande de devastación de la historia mexicana.

¡Viva yo! ¡Viva Juárez!



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

*Ahora poseo más aplomo
y serenidad que antes,
aseguró AMLO, a manera
de respuesta a aquellos
críticos y adversarios
que le ven cada vez
más colérico*

UN APLAUSO, UNA SONRISA Y UNA PROVOCACIÓN

S

algo nos llamó la atención del Cuarto Informe de Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** fue, precisamente, su buen humor.

"Ahora poseo más aplomo y serenidad que antes", aseguró en un momento dado hacia el final de su mensaje, como dando respuesta a aquellos críticos y adversarios

que le ven cada vez más colérico y fuera de sus casillas.

De hecho, muy relajado lució ayer el presidente ante su gabinete y aquellos pocos invitados que ocuparon un lugar en la primera fila, frente al mural de Diego Rivera en las escalinatas del Palacio Nacional: del centro hacia la izquierda: **Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Beatriz Gutiérrez Müller, Arturo Zaldívar y Alejandro Gertz Manero.**

Tan cierto y contrastante como que, a diferencia de lo ocurrido en mensajes anteriores, fueron escasos esta vez los aplausos que le otorgaron los asistentes. Sólo una vez interrumpieron al presidente en su lectura para batir palmas.

Ello ocurrió a los 10 minutos de haber iniciado, cuando el tabasqueño se refirió a todo el sistema de trenes de pasajeros que dejará al final de su mandato: "Más de dos mil kilómetros, algo no visto en varias décadas".

Sólo al final del Informe (45 minutos de lectura de inicio a fin) volvieron a aplaudir. Claro, esta vez largamente, de pie, y con mayor fuerza. Remate precedido por el agradecimiento del tabasqueño a sus propios colaboradores por participar en esta "odisea". Odisea que sumaba, para su "felicidad", la "revolución de las

conciencias", porque gracias a ella se ha reducido "el analfabetismo político".

López Obrador se veía tranquilo, a sus anchas, confiado en que "la Cuarta Transformación triunfará". Y tal cual lo dijo. Además de manifestar, por si no se habían dado cuenta, que andaba "bien y de buenas".

Y para no dejar de lado el estilo de la casa, remataría con una sonrisa —entre gozosa, de advertencia y burlona— anunciando que en lo que resta de su administración aún habrá varias cosas a "festejar".

En cuanto a la provocación, simplemente hagamos notar que **AMLO** dio su Informe a las cinco de la tarde. Misma hora de la convocatoria para la instalación del Congreso.

¿Desdén? ¿Desprecio? ¿Mensaje implícito? ¿Un 'estoy por encima de ustedes', o un 'no me importan'?

Lo cierto es que puso en un predicamento a los presidentes de las Cámaras: el panista **Santiago Creel**, de Diputados; y el morenista-monrealista **Alejandro Armenta**, ya que estaban invitados al Informe.

Y ni qué decir de la apertura del periodo de sesiones. Los legisladores tuvieron que esperar a que concluyera el presidente su Informe y que el secretario de Gobernación se trasladara luego a San Lázaro para poder empezar. Esto, a las seis y media de la tarde.

...

GEMAS: Obsequio de **AMLO**: "No hay un **García Luna** en nuestro gobierno".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**AMLO dio su
informe a la
misma hora de
la instalación
del Congreso**



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Maduro tiene otros datos

BOGOTÁ, Col.- El trabajo del presidente de Venezuela consiste en mentir todos los días con la avidez malsana de un timador profesional.

Venezuela flota en petróleo más que ningún otro país del mundo, y tiene la mayor pobreza del continente.

Nicolás Maduro no hace monólogos matutinos, pero dispara mentiras a cada hora desde su cuenta de Twitter, que son difundidas con fanfarrias por los medios bajo el control del gobierno:

“Ha sido un año espléndido, de crecimiento sostenido de la economía venezolana. Faltando dos días para que culmine agosto, les digo que los meses que vienen serán mejores. ¡Ya lo verán! Con el esfuerzo amoroso de todas y todos, estamos logrando el renacer de la patria. ¡Vamos!”.

“En medio del asedio imperial más criminal contra Venezuela,

nuestro pueblo encontró una oportunidad para el desarrollo de una economía no dependiente, diversificada y productiva que hoy comienza a dar frutos. ¡Un verda-

dero milagro!”.

“En Venezuela se está construyendo una cultura productiva, que ya comienza a dar sus frutos en todo el territorio nacional, abriendo las compuertas hacia el crecimiento y el fortalecimiento

de la economía real. ¡Juntos venceremos!”.

“¡Compadre, comadre! Venezuela lo que va es pa’ lante con esfuerzo, unión y el compromiso de todos y todas. Qué bonito apreciar el crecimiento de la producción a todo nivel, estamos preparados

para ir por más. ¡Ya lo verán! ¡Juntos lo lograremos!”.

“Hay un pueblo que está en el campo, produciendo con las manos, venciendo cualquier obstáculo, para construir una economía poderosa, estable y diversificada. ¡Al trabajo nadie le gana! Seguiré apoyando y mostrando la verdad de Venezuela. ¡Pendientes!”.

Obviamente, Nicolás Maduro inventa “otros datos”.

Dos estudios ponen de manifiesto la realidad que Maduro tergiversa a sus gobernados con la

agrararia de un meroico.

Uno es de la Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, encabezada por Michelle Bachelet (que el martes terminó su encargo), y el otro es la Encuesta de Condiciones de Vida, de la Universidad Andrés Bello de Venezuela, publicada ampliamente por *El País*, citada por *The Washington Post* esta semana.

-El 94.5 por ciento de la población es pobre.

-El 76.6 por ciento está por debajo de la línea de pobreza extrema.

-La expectativa de vida de los nacidos entre 2015 y 2020 se redujo en tres años.

-La tasa de mortalidad infantil es similar a la de hace 30 años.

-El 58 por ciento de los trabajadores del sector privado vive en la

pobreza extrema.

-El 75 por ciento de los trabajadores del sector público vive en la pobreza extrema.

-Sólo 10 por ciento de los trabajadores del sector privado no es pobre.



-Sólo cuatro por ciento de los trabajadores del sector público no es pobre.

-Un empleado público llega a ganar hasta 12 dólares al mes.

-Uno del sector privado, hasta 38 dólares al mes.

-Y un trabajador por cuenta propia gana hasta 32 dólares al mes.

-Una pechuga de pollo cuesta 15 dólares.

Cierto, con la guerra en Ucrania y el repunte de los precios del crudo, Venezuela se ha beneficiado este año: su inflación "sólo" será de 500 por ciento, de acuerdo con las previsiones del FMI, y no de mil y tantos como el año pasado.

El "asedio imperialista" al que se refiere Maduro tiene sus bemoles: Chevron, el gigante petrolero de Estados Unidos, es socio de PDVSA —la empresa estatal de Venezuela— en cuatro proyectos.

Si hay un país donde se vive el capitalismo salvaje, es en la República Bolivariana y Socialista de Venezuela. El que tiene acceso a dólares la libra. El que no, no.

Tienen acceso a dólares los que se benefician del tráfico de droga de las guerrillas colombianas, que entregan la cocaína a los dos grandes cárteles mexicanos en territorio venezolano. Son los altos mandos políticos, gobernadores estatales y miembros del Ejército.

El dólar entra a raudales a los capos de la minería ilegal, que sacan aviones cargados con oro que llevan a procesar a África y luego depositan en Turquía y otros países. Los beneficiarios son los mismos que los del párrafo anterior.

Desde los apagones que empezaron en 2019, por la deteriorada infraestructura eléctrica del monopolio estatal, el dólar fue la moneda de uso corriente.

¿Por qué? Al no funcionar las terminales para tarjetas de crédito, y lo materialmente imposible que es cargar con bolsas de bolívares que se devalúan por minuto, la moneda aceptada —aunque no legal— es el dólar.

Los menús están en dólares, la peluquería, la comida, todo.

El salario mínimo es de 7 mil bolívares al mes.

Un dólar se compra en 8 mil 700 bolívares en el mercado negro, y en 2 mil 488 bolívares en el precio oficial, pero no hay.

Así, el país más rico de América Latina tiene a 94.5 por ciento de la población en pobreza y a 76.6 por ciento en la pobreza extrema.

Venezuela acaba de igualar a Siria en el índice de población que opta por el éxodo.

Esa es la miseria del "socialismo del siglo 21".

Y en la cárcel hay 200 presos políticos que desconocen el estatus de sus procesos.



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Oposición colaboracionista

Pese a la descalificación constante de ella, el Ejecutivo debería agradecer a la oposición el apoyo involuntario o no a su causa y proyecto. La descomposición de aquella le ayuda.

Pese a la constante descalificación y el fuerte señalamiento de acusarla de traidora a la patria, en algún momento el presidente Andrés Manuel López Obrador —en muestra de generosidad y reconocimiento— debería agradecerle a la oposición los servicios prestados a su causa y proyecto.

El Ejecutivo se puede quejar de los partidos opositores, pero en el fondo debe estar satisfecho con su conducta. Más de una vez, aquellos han actuado o reaccionado como lo espera o, incluso, tal cual lo sugiere y, por lo visto, están resueltos a no decepcionarlo y seguir el sendero que desde el poder se les ha trazado. Los partidos opositores no viven una recomposición, sino una descomposición y, en ese estado, son un activo del movimiento en el poder.

Con sus límites y desarticulación, más resistencia han ofrecido otras instancias. Grupos de interés y presión, colectivos y activistas sociales, organismos autónomos, agrupaciones profesionales, y, desde luego, uno que otro factor de poder externo, así como algunos representantes de otros poderes de la Unión. Incluso, cuadros de Morena han resistido. La oposición supuestamente organizada no, ésta sólo ha buscado endosarles su tarea a aquellos actores o servirse de ellos, en vez de servirles.

Los pequeños intereses; las multimillonarias prerrogativas; las posiciones que anulan las posturas y satisfacen a allegados e incondicionales; la comodidad de hacer lo acostumbrado sin reparar en el cambio de paradigmas políticos; y la luz de los reflectores que hace más notoria, pero no notable su actuación han gobernado la dirección de los partidos opositores. Es una oposición sin proposición, con el quejido como su más fuerte argumento.

Es cierto, a veces los pueblos tienen los gobiernos que se merecen, pero también —hay que decirlo—... la oposición.

...

Prácticamente cuatro años del sexenio han transcurrido y la oposición sigue sin entender lo sucedido, reflexionar su rol, decidir qué hacer, trazar líneas de acción y ponerse a trabajar en serio.

No, nada de eso. La actividad de la dirección de los partidos opositores se concentra en controlar el padrón de militantes sin la menor intención de acrecentarlo y, por esa vía, dominar los órganos de gobierno de la organización —el comité ejecutivo, el consejo y la asamblea—, sin abrir el juego y la participación a quienes no pertenezcan al clan, grupo o tribu que lleva las riendas. Esas dirigencias entonan como himno, aquella ronda infantil que dice:

“El patio de mi casa es particular. Se moja y se seca como los demás. Agáchense y vuélvanse a agachar.” Uno de esos dirigentes hasta con una amparo anda.

Sólo las elecciones les llaman la atención, pero a modo de una charada, corazonada o sorteo del cual puedan derivar dividendos inmediatos a su grupo, así sea un reintegro. Colocan como abanderado algún afín con posibilidades, así lleve por sello el de la incompetencia, la mala fama o porte un currículum a título de solicitud de ingreso a algún penal. Ahí está el caso de Acción Nacional, impulsando la precandidatura de Enrique Vargas al gobierno del Estado de México, como si no supieran quién es el personaje y con él pudieran madrugarse a su aliado. Ni por asomo se les ocurre formular una propuesta de acción y mucho menos de gobierno y buscar o construir una candidatura. Han dejado de aspirar al



poder, les basta no perder el registro y los consecuentes beneficios.

Del Pacto por México, las direcciones de los partidos opositores hicieron de la política cupular su divisa, abominando la idea de la política popular. La oficina, el salón o el pasillo son, en su lógica, el espacio de la política; no el territorio, la plaza ni la calle. Qué necesidad de andar gastado suelas o perder el tiempo escuchando a la gente, cuando ellos se han declarado sus intérpretes. Esa divisa quieren ahora aplicarla en el nuevo pacto "Va por México", y asombra que promotores y patrocinadores de esa alianza piensen que esos personajes haciendo lo de siempre obtendrán un resultado distinto.

Qué mayor dicha que una oposición como esa, estando en el poder.

• • •

Tal es la nulidad de la dirección de los partidos opositores que, cuando algo quieren decir, acuden por lo general a la Cámara de Diputados. Las sedes partidarias han dejado de ser un espacio político y, en tal virtud, bajo el cobijo de sus legisladores y los recursos del órgano parlamentario, los dirigentes van en busca de la prensa porque ésta ya nos los busca a ellos.

Es un detalle formal si se quiere, pero revelador de cómo la dirección de esos partidos ha dejado de ser centro de atención e interés público, pero sobre todo de acción y actividad política o, incluso, de producción de boletines. Los dirigentes partidistas de la oposición han invertido los papeles, ya no coordinan los distintos polos de poder bajo sus siglas. No, ahora los coordinadores parlamentarios o los gobernadores les dan juego o no, les prestan el foro.

El absurdo de esa situación es que, en más de un caso, la oposición ha colocado como coordinadores parlamentarios a personajes vulnerables y como jilgueros estelares a representantes dignos o dignas de formar parte del elenco de una carpa.

• • •

A saber, si algún día los cuadros opositores con formación, experiencia y convicción, pero sobre todo con autoridad política y moral se resuelven a rescatar la dirección de su respectivo partido de las manos de quienes hoy, simulando una feroz, estridente e ineficaz resistencia, colaboran por acción, error u omisión con el gobierno y Morena o justifican sin querer su proceder.

Andrés Manuel López Obrador de-

bería agradecer el apoyo involuntario o no de esa oposición. Es uno de sus activos políticos.







Fayad llegó 12 años tarde y Morena le regatea a Menchaca

El lunes termina una larga historia priista. Un expriista y hechura de la clase priista, **Julio Menchaca**, asumirá en área pública a las 11 de la mañana la gubernatura de Hidalgo.

Sucede a **Omar Fayad**, último gobernador priista y quien llegó 12 años tarde por un acuerdo cupular precisamente de la misma clase priista.

Sólo lo saben algunos:

Cuando se avecinaba la sucesión de **Manuel Ángel Núñez**, quien dio juego y espacio a **Omar Fayad**, pensó en él para la postulación.

En ese momento, cuenta la historia narrada por actores, apareció su antecesor **Jesús Murillo Karam** y lo invitó a un paseo en Yate en el Océano Pacífico de Puerto Vallarta, Jalisco.

Se abordó el relevo gubernamental y, en ausencia, se mencionó a **Omar Fayad** con su larga lista de cargos públicos: parlamentarios, en seguridad pública, como alcalde de Pachuca...

-No puede ser él -planteó **Murillo Karam**.

Analizaron parte de su vida y llegó el consenso: en su lugar iría **Miguel Ángel Osorio Chong**, quien también eligió heredo y optó por **Francisco Olvera**.

Mientras, **Omar** cuidó su imagen personal, contrató despachos y estuvo listo para el impulso definitivo, hace seis años, por **Osorio Chong** sobre **David Penchyna**.

Fayad no tiene reservas para entregar el poder a **Julio Menchaca**, un priista conciliador con bandera morenista, pero a quien casualmente Morena le regateó el espacio de la transición.

SAINETE DE MORENA

¿Por qué?

Porque el Legislativo estatal dominado por guindas esperaba una decisión política del Tribunal Electoral, a donde acudió la priista **Carolina Viggiano** a impugnar su caso.

Fue retratada con el magistrado **José Luis Vargas** y por ello **Mario Delgado**, escandaloso como todos los de su claqué, le pidió excusarse.

-No le tengan miedo a la justicia -planteó **Carolina**.

Anoche, al cerrar esta información, no se conocía el sentido de la sentencia del Tribunal de **Reyes Rodríguez Mondragón**, pero no se veía por dónde regatear el triunfo a **Menchaca**.

EL CONTROL DE RADIO Y TV

El control de programas y audiencias de radio y televisión es preocupación dentro y fuera de México.

Basta asomarse al temor de la Asociación Internacional de Radiodifusión (AIR) porque, tras el fallo de la Corte de **Arturo Zaldívar**, deja en libertad al Congreso de la Unión.

A través de un nuevo marco legal, el Estado puede ejercer "presión sobre la forma en que se transmite la información noticiosa por parte de periodistas y comunicadores de radio y televisión".

¿El pretexto?

"Defensa de las audiencias".

Por otra parte, "las desproporcionadas sanciones por eventuales incumplimientos son elementos adicionales que constituyen una amenaza en contra de la labor periodística y de la comunicación en el país".

El riesgo consiguiente es "implantar un régimen de censura previa y de autoridades que está prohibida por la Convención Interamericana de Derechos Humanos y otros tratados internacionales".

Al final exhorta "a que las modificaciones legislativas que se promuevan garanticen la operación de las emisoras de radio y televisión mexicanas en sus labores informativas sin ningún tipo de medida que atente contra la libertad del ejercicio periodístico".





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Monreal, ¿héroe o villano?

A la hora de las definiciones, **Ricardo Monreal Ávila** decidió quedarse del lado de la Cuarta Transformación. A sabiendas de que no será candidato de Morena a la Presidencia de la República, el exgobernador de Zacatecas tampoco será candidato opositor, en el 2024.

El bloque de contención quiso llevarlo a la presidencia de la Mesa Directiva del Senado de la República, lo que habría cambiado dramáticamente la correlación de fuerzas en la Cámara alta. Esa solución de punto final, para el experimentado político, simplemente era inviable. Más, a sabiendas de que el Ejecutivo federal ni olvida ni perdona.

Antes de romper a la bancada de Morena y reacomodar las fuerzas en el Senado, Monreal Ávila pudo sortear la tormenta que se vive al interior de su grupo parlamentario. A la "operación" de **César Cravioto** y **Gabriel García**, respondió con elegancia y contundencia.

Y en esa cámara de compensación que le permite el manejo administrativo del órgano legislativo, tuvo modo de cumplir con la palabra empeñada: aseguró su lugar en la Mesa Directiva a **José Narro** —quien deberá conformarse con una secretaria— y **Ana Lilia Rivera**, pero también a **Alejandra Reynoso** (PAN) y **Eruviel Ávila** (PRI).

El nuevo presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Armenta**, dejará la presidencia de la Comisión de Hacienda. Ahora, Monreal Ávila deberá sortear otro tipo de presiones: en Palacio Nacional quieren que esa posición sea para el exgobernador de Baja California, **Jaime Bonilla**, pero el coordinador parlamentario del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, pidió que le sea entregada esa posición.

Arrancó el segundo año de la LXV Legislatura del Congreso de la Unión y el penúltimo del sexenio. El Ejecutivo envió su iniciativa sobre la anexión de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas a la Cámara baja, donde también habrán de dictaminarse su propuesta de reforma político-electoral y el paquete económico 2023, que deberá quedar aprobado a más tardar el próximo 15 de noviembre.

El Senado de la República pasa a segundo término. Así lo acredita la agenda legislativa pactada por los coordinadores parlamentarios; sus prioridades son la regulación de la marihuana, el nuevo código de procedimientos civiles, la tipificación de los discursos de odio, la eliminación de las terapias de conversión y la legislación única en materia procesal y civil.

Efectos secundarios

RIESGOS. Hace dos años, con el auspicio de la Unesco, por primera vez se midieron los Indicadores de Desarrollo Mediático en México y se levantó un padrón nacional, independiente, de medios impresos, electrónicos y digitales. Esos números no mienten: de los 4,078 medios identificados —2,059 estaciones de radio, 833 canales de televisión, 767 impresos y 419 digitales— sólo 4.2% reportó no contar con un código de ética vigente. Pero en defensa de los derechos de las audiencias, se insiste en la sobre-regulación de la libertad de expresión. La Corte ya declaró la inconstitucionalidad de la reforma a la Ley Federal de Telecomunicaciones que derivó en los lineamientos que buscaban imponer líneas editoriales, reducir tiempos de transmisión efectiva y fastidiar a la audiencia de la radiodifusión con avisos. Pero la mayoría izquierdista en el Legislativo amaga con replantear estas propuestas, por lo que la Organización de la Televisión Iberoamericana, la Asociación Internacional de Radiodifusiones y la Sociedad Interamericana de la Prensa expresaron su oposición a un nuevo proceso reglamentario, que sería atentatorio de la libertad de expresión, un derecho humano reconocido en los artículos 6 y 7 constitucionales.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Escuela

Millones de niños han regresado a la escuela. Los veo y me acuerdo: soy bueno cargando maletas. Esa habilidad se la debo a la maestra Eustolia. El persuasivo método educativo de Eustolia se basaba en la gravedad y la pesadumbre. El sistema era infalible. En el salón de quinto de primaria de la escuela José Mariano Fernández de Lara, las mochilas eran las literales piedras de toque del aprendizaje; al que no sabía

repetir la lección, le daban dos pesadas mochilas y le mandaban cargarlas de pie, en la esquina del salón de clases, durante el resto del día. Eustolia no era sádica; no ordenaba cargar el peso sobre los hombros, o con los brazos en alto, eso habría sido un castigo excesivo, sólo levantarlas, como si esperáramos en el andén un tren con cuatro horas de retraso. A la esquina con dos mochilas.

De pie, con el equipaje de la vergüenza, repasaba mis pasiones: *El Gato Félix*, *Lorenzo y Pepita*, *La Cuerda Floja*, el equipo Necaxa (una delantera de veneno puro: *El Morocho* Dante Juárez, *El Yuca* Peniche, *El Chatito* Ortiz y *Javan* Marinho), el detective *Mannix*, la crema Wildrot para el pelo rebelde (no recuerdo cómo se escribía), *El Investigador Submarino* y los *Inmortales del Cine Nacional* que patrocinaba la marca Herdez. "Qué dijeron ricos fufurufos, ya nos quedamos con la Chachita", decía uno de los incondicionales de Pepe *El Toro*.

Bien visto, mi única ortografía se

asentaba en la saga de Ismael Rodríguez cuyos papeles estelares compartieron Pedro Infante y Blanca Estela Pavón. Los que fuimos a escuela pública y cantamos los lunes himnos a Juárez (apóstol, insigne paladín, los patrios pendones se inclinan ante ti, porque fuiste baluarte, etcétera), sabemos que el método de Eustolia debe ser valorado con más detenimiento y generosidad. Puedo afirmar sin lugar a dudas que todo el salón se aprendió las reglas de ortografía, las capitales de los estados de la República, los sistemas digestivo y circulatorio y muchos conocimientos más con tal de eludir el andén donde esperábamos

al tren fantasma.

Pasé buena parte del quinto año de primaria en el rincón de la ignominia. Mi memoria funcionaba, pero mi vista era un desastre. Copiaba mal los guarismos y en consecuencia los resultados de las operaciones estaban siempre equivocados. Eustolia era una pedagoga consumada. ■

Pasé buena parte del
quinto año en el rincón
de la ignominia





Monreal hace la ebrardiña

En noviembre de 2011 Marcelo Ebrard enfrentó a Andrés Manuel López Obrador por la candidatura presidencial del siguiente año. Aunque la historia oficial dice que el entonces jefe de Gobierno “perdió” en la encuesta que decidiría al abanderado de la izquierda, participantes de ese proceso señalan que el hoy canciller no aguantó la presión de AMLO, quien le adelantó que si no era el abanderado del PRD se lanzaría por el PT.

La moraleja no es que ambos personajes terminaron mal tras la elección de hace 10 años, ni discutir si Ebrard, entonces en gran momento como alcalde del ex-DF, hubiera sido un mejor oponente contra el priista Enrique Peña Nieto. Ni lo desconfiable de las encuestas lopezobradoristas. Todo ello es una ociosidad: lo importante es que hoy, nuevamente, el destino de Marcelo está en manos de López Obrador. El de Marcelo y, después de esta semana, el de Ricardo Monreal también.

Tres días que sacudieron al Senado podría titularse la crónica de lo acontecido en su renovación de Mesa Directiva. Pero la intensidad de esas jor-

nadas no se puede dimensionar cabalmente sin la ruptura que ya dura año y medio entre el zacatecano y el tabasqueño, y sin las pláticas —exhaustivas, nada espontáneas— que por semanas el aún líder de la bancada de Morena tuvo con las oposiciones para explorar un escenario de ruptura.

Monreal, el priista que le abrió un boquete a la figura de Ernesto Zedillo cuando se rebeló y le ganó a su expartido la gubernatura de Zacatecas, un cuarto de siglo después enfrentó de nueva cuenta una coyuntura vital: ¿era este el momento de desafiar a otro presidente que encima es compañero de filas, había llegado el tiempo de saltar de nuevo al vacío en un intento osado de ganar la partida?

Varios analistas dicen que Monreal ganó esta semana pues, a pesar de la grosería de Palacio Nacional (que ordenó que no se presentaran en la plenaria miembros del gabinete de seguridad) y a pesar del intento de última hora de imponerle a Higinio Martínez — hoy doblemente humillado, sin candidatura en Edomex y sin la

presidencia senatorial—, pudo sacar adelante la votación a favor de su candidato, Alejandro Armenta.

Monreal, en efecto, pudo defender su bastión y sus oficios. No le pasaron por encima —nuevo intento fallido de Palacio—, lo necesitaron para que la crisis no se desbordara y le tuvieron que respetar a su candidato original... pero en el camino dejó a los ultras de su partido más encendidos que nunca en contra suya, y, cosa nueva, provocó en la oposición un sentimiento de que a la hora buena no se animó a tomar todo el Senado en sus manos.

Porque la posibilidad de que Monreal fuera presidente de la Mesa Directiva no se fraguó al calor del atorón en la elección de Armenta. Hubo pláticas, hubo grilla, y hay hasta quien dice que hubo tareas y acuerdos entre Ricardo y la oposición.

“La Mesa Directiva es del Presidente de la República”, se oyó decir semanas atrás cuando el petista José Narro se perfilaba como el candidato de los ultra que socavaría a Ricardo.

Del comportamiento que vaya teniendo Armenta veremos cuánto habrá de un

Senado republicano, como prometía Monreal, o de uno arrodillado.

Mientras eso pasa, hay que citar el tuit de Monreal del 28 de agosto cuando en una galleta de la suerte le salió este mensaje: “Prepárate para una aventura temeraria”. Más aún, diría yo, si a ti también, Ricardo, como a Ebrard, ya te aplicaron una de esas encuestas lopezobradoristas en las que te hacen perder.

Monreal, en efecto, pudo defender su bastión y sus oficios. No le pasaron por encima ... pero en el camino dejó a los ultras de su partido más encendidos que nunca en contra suya



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



La manoseada Ley de Seguridad Nacional

El 12 de julio de 2022, **Adán Augusto, secretario de Gobernación**, firmó el oficio 100.-239 en el que le notificó a **Javier May, director general de Fonatur**, que se declaró como infraestructura estratégica de seguridad nacional y de interés público al inacabable Tren Maya. Además, se autoasignó la construcción, ejecución y mantenimiento del proyecto bajo su coordinación y vigilancia.



Al utilizar el artículo 5 de la Ley de Seguridad Nacional como fundamento para ese oficio, la 4T se agandalló el proyecto dizque para evitar amenazas o cualquier acto que tenga por objetivo destruir o inhabilitar la infraestructura.

Y cabe la pregunta, ¿quién podría destruir o inhabilitar algo que aún no existe?

Por otra parte, **quien dictó este oficio, digamos... olvidó un detallito, y es que la SICT, que tiene como titular –al menos cobra así, aunque nunca lo veamos– a Jorge Arganis, otorgó la concesión a Fonatur Tren Maya, SA de CV, y no a Fonatur. ¡Quihúboles!**



Y es que **Jimmy Pons**, que al dirigir una entidad creada con fines turísticos como Fonatur, carecía de atribuciones para hacerle al ferrocarrilero, usó como fachada a Fonatur Tren Maya, SA de CV.

¡ASÍ COMO LO ESTÁN LEYENDO!

Es decir, en sus prisas por agradar y calmar los berrinches presidenciales, ante los amparos promovi-

dos en el T5, nadie en Gobernación se dio cuenta que debían notificarle a Fonatur Tren Maya, SA de CV, y no a Fonatur: o sea, le notificaron al jardinero en lugar de al dueño de la casa.

TRIVIA

Por las críticas que ha recibido un gran proyecto de infraestructura, los reto a que adivienen ¿a cuál me refiero?

1. IMPACTO AMBIENTAL

La construcción se estaba realizando sin la autorización correspondiente en materia de impacto ambiental.

2. IMPACTO URBANO

La construcción inició sin la existencia de planes o programas que incluyeran la regulación de uso del suelo y el ordenamiento territorial.

Por otro lado, si bien se tenía prevista la ampliación y construcción de la red de transporte público, surgió la expresión popular de que la única forma de llegar iba a ser por avión.

3. IMPACTO SOCIAL

En la concepción y decisión de construir esta megaoobra, no se consideró la participación de la ciudadanía ni de las autoridades locales, quienes, al no participar desde el inicio en el proyecto, no se comprometieron formalmente para realizar obras indispensables y que son complementarias.

4. ASPECTOS TÉCNICOS

La decisión de construirlo se tomó sin considerar la integralidad y profundidad de los estudios técnicos que requiere un proyecto de esta magnitud. Los estudios que se realizaron presentaron severas omisiones que produjeron costosos cambios e improvisaciones.

Independientemente de que, conociendo los riesgos y los costos inherentes, era incoesteable la obra y, por lo tanto, indebida.



5. ASPECTOS DE PLANEACIÓN

A pesar de la magnitud del proyecto de infraestructura más ambicioso, los contratos para construirlo se licitaron y adjudicaron sin disponer de un proyecto ejecutivo. Las compañías constructoras iniciaron trabajos a ciegas.

6. ACCIONES DEL GOBIERNO DE MÉXICO

Independientemente de las anomalías de diversa índole, del ocultamiento de información relevante y de las irregularidades encontradas que pudieran derivar en responsabilidades por las omisiones y posibles actos de corrupción o daño patrimonial, el proyecto nunca debió aprobarse y menos iniciarse.

¡No, nooooooooo!

¡No es el Tren Maya!

¡Tampoco es el AIFA!

-Siéntense bien, porque se irán para atrás:

Son los argumentos que usó la 4T para dar por terminado el aeropuerto de Texcoco (NAIM), que sería el hub aéreo más importante de Latinoamérica, que le costó a los mexicanos buenos y sabios algo así como 113 mil millones de pesos, a cambio de... nada.

¡No hay quien escupa al cielo que a la cara no le caiga!

LA MEGA OBRA DE LA 4T

El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 estableció respecto al Tren Maya que “la mayor parte de su ruta pasará por derechos de vía ya existentes, como vías férreas, carreteras y tendidos eléctricos, tendrá 15 estaciones y requerirá de entre 120 y 150 mil millones de pesos que provendrán de fuentes públicas, privadas y sociales. El Tren Maya es un proyecto orientado a (...) proteger el medio ambiente de la zona”.

Luego entonces, si la siguiente administración juzga al Tren Maya con la misma severidad con que la que fue cuestionado el aeropuerto de Tex-

coco, -váyanse por un fuerte y háblele a su compadre para que lea con usted lo siguiente- **fácilmente en 2025 se podría decir que el PND fue un engaño** y que, en realidad, la mayor parte de la ruta requirió comprar y expropiar cientos de propiedades ejidales y privadas. **Que el proyecto no nos costó 150 mmdp como lo prometió AMLO, sino más de 400 mmdp, en detrimento de presupuesto para seguridad, salud y educación de los mexicanos buenos y sabios, y que se talaron cientos de miles de árboles en los tramos 5, 6 y 7** dizque para proteger el equilibrio ecológico de la península.

LA AGILIDAD INUSITADA DE SEDATU

Con una velocidad nunca antes vista, en menos de 24 horas la Sedatu publicó este fin de semana en el *DOF* cuatro nuevas declaratorias de utilidad pública para la “ocupación temporal” de 159 terrenos en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo que serán parte del Tren Maya.

Éstos se suman a los terrenos del tramo 5, realizado hace varias semanas. La noticia es que estas nuevas declaratorias incluyen cinco estados por donde “algún día” habrá un tren.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Adiós a López-Dóriga

El embajador de España Juan López-Dóriga ha concluido su misión en México.

Su estancia en el país no fue de lo más placentera desde el punto de vista laboral. Los ataques públicos y sistemáticos del presidente López Obrador en contra de España los recibió en su propio rostro.

La existencia de un pleito requiere de dos partes. La visión profesional y diplomática del embajador López-Dóriga ayudó a que la relación entre los dos países no se degradara, sin embargo, el presidente mexicano llevó la relación a un estado de "pausa", rasgo no identificable en el vademécum de la diplomacia.

El rasgo destacable de todo buen diplomático es la discreción. Juan López-Dóriga lo fue durante su misión en México. No puso en pausa su trabajo, por el contrario, profundizó la relación con México en muchos ámbitos. Uno de ellos, el turístico.

El embajador narraba con orgullo el número de vuelos semanales entre España y México sin incluir a Cancún: 40.

"Hay 7,000 empresas españolas trabajando en México; somos el segundo inversor en México después de Estados Unidos (...) La relación fluye en las dos direcciones. Hay 500 empresas mexicanas trabajando en España; México es el principal inversor en España después de la Unión Europea y Estados Unidos (...)", comentó el embajador el 4 de abril en un evento de la agencia EFE.

En varias ocasiones tuve la oportunidad de charlar con el embajador López-Dóriga: agradable, dialogante y profesional. Me lo

presentó Pascual Servecé, su Consejero de Comunicación al inicio de su misión. Profesional como pocos, Pascual entendía a la perfección la dinámica de los medios mexicanos. El tema de conversación que generaba más empatía, invariablemente, era la literatura. No hubo comida en la que no recordáramos los libros de Marsé, Marías o Houellebecq.

Pascual siempre fue respetuoso con mis textos sobre el independentismo catalán. Si go pensando que el problema fue potenciado por el entonces presidente Mariano Rajoy por haber judicializado el conflicto.

En alguna ocasión le dije a Pascual que

el presidente Pedro Sánchez podría eliminar presión al conflicto indultando a los políticos catalanes que fueron ingresados a prisión. Y, en efecto, el presidente Sánchez colocó una "pista de aterrizaje" al conflicto a través de la mesa de diálogo y de los indultos.

Fue una lástima el momento en que Pascual me informó sobre su retorno a Madrid. Buen amigo. Y, ahora, también me resulta lamentable enterarme del retorno del embajador Juan López-Dóriga.

Es un privilegio conocer a diplomáticos como a los dos españoles que acabo de describir.

Si AMLO los hubiera tratado, quizá no hubiera insultado a España. Quizá.

Pero para el presidente de México, la política exterior sólo sirve para distraer. Al inventarse enemigos las emociones emergen.

Adiós, embajador.





AMLO, el Informe y la impotencia de la derecha



Ayer, Andrés Manuel López Obrador rindió su Cuarto Informe de Gobierno. Como suele ocurrir, los sicarios de la pluma comenzaron a lanzar dardos pestíferos antes de que el tabasqueño iniciara el resumen de trabajo que ha realizado durante su gestión como presidente de México.

Por aquí y por allá hubo medios de (des)información que sacaron, como pan caliente, ataques virulentos contra el Jefe del Ejecutivo. En un periódico dijeron: "Lea usted las frases más polémicas de AMLO"; en otro portal publicaron: "el Presidente tropezó en sus niveles de aprobación"; de hecho, hubo un diario que, de plano, decidió colocar un mensaje de los políticos de oposición en su portada: "Informe de AMLO serán promesas incumplidas, mentiras y retrocesos".

Ayer se volvió a notar que, en los medios de comunicación neoliberales, la objetividad y la neutralidad salieron por la puerta trasera. La mayoría de las publicaciones y portales de derecha están desahuciados. Sus niveles de audiencia están por los suelos y, desde hace tiempo, su credibilidad se fue por el excusado. Justo por eso, por su desesperación y su falta de empatía con el pueblo, sólo están tratando de llevar agua para su molino.

Con la boca llena de mentiras, la oposición gritó que el Informe era un fracaso. Pero, incapaces de llevar a cabo la reflexión más simple, no pudieron presentar ningún argumento. Y no lo presentaron porque no lo tienen. Durante el último año de esta administración, por ejemplo, el Presidente ha impulsado el tema educativo, aumentando salarios y poniéndose del lado de los docentes, quienes, de acuerdo con él, son "los verdaderos apóstoles de la enseñanza". Me pregunto si la oposición tendrá la suficiente sevicia como para oponerse a la creación

de las 55 universidades que se crearán para cubrir el déficit de médicos y enfermeras en las instituciones de salud pública. Si se oponen no nos sorprenderá, pero corroborará que sí son sicarios de la pluma, gasolinas y dejar de importar combustibles".



La derecha en la ruta del autoritarismo

No se puede seguir mirando a otra parte y asistir a la deriva reaccionaria de las formaciones conservadoras como si fuera una especie de fatalismo. En democracia, a la ultraderecha se la combate y se la aísla

JOSEP RAMONEDA

La derecha europea se entrega a la extrema derecha italiana. Suma y sigue en la vía hacia el autoritarismo posdemocrático que por interés o por falsa comodidad nadie quiere ver. Manfred Weber, presidente del PP europeo, se reúne con Berlusconi y Tajani para respaldar la alianza de la derecha italiana con los partidos neofascistas de Meloni y Salvini. Es decir, los partidos conservadores representados en el Parlamento Europeo —entre ellos el PP español, por supuesto— dan legitimidad a una coalición electoral liderada por la extrema derecha para reconquistar el poder en Italia.

La noticia ha pasado casi desapercibida el día en que la muerte de Gorbachov ha copado las portadas. Y, sin embargo, precisamente este desinterés informativo es una confirmación de la importancia del hecho. Un indicio, una señal más, de que estamos en una fase regresiva de la democracia europea que nadie quiere afrontar y se minimiza sistemáticamente, como si se estuviera buscando que el viraje de la derecha hacia el autoritarismo llegue sin que nadie sepa cómo ha sido. No hay excusa: la derecha europea viene trabajando esta carta desde hace tiempo, confiando en expedirla como una realidad completamente normalizada.

No se puede seguir mirando a otra parte; no se puede asistir a la deriva autoritaria como si fuera una especie de fatalismo. En democracia, a la extrema derecha se la combate y se la aísla porque su ideario —reiteradamente explicitado— es incompatible con valores y derechos básicos de las sociedades libres. Y ahora mismo la derecha presuntamente liberal da por buena una vía de reconocimiento y complicidad que conduce hacia el autoritarismo posdemocrático.

Que las democracias liberales están en dificultad en el proceso de transición hacia el nuevo modelo de capitalismo financiero y digital es una evidencia. El bipartidismo imperfecto que articuló la política europea después de la II Guerra Mundial ha quedado desbordado por las profundas transformaciones experimentadas en las estructuras de poder real de la sociedad en los últimos años. Crece la sensación de pérdida de autonomía de la política respecto de determinados intereses económicos y de incapacidad de dar satisfacción a los problemas derivados de nuevos parámetros que dejan en la intemperie y en el desconcierto a amplios sectores de población. Las izquierdas se mueven entre una socialde-

mocracia en crisis de proyecto y con melancolía de lo que fue y las dificultades de los diferentes ocupantes del espacio a su izquierda para leer el presente sin perderse en el ideologismo y en la eterna psicopatología de las pequeñas diferencias.

En este contexto, los profundos cambios en la estructura económica, tecnológica y corporativa generan en buena parte de la ciudadanía una sensación de desamparo e intemperie que, ante la impotencia de los partidos democráticos, les lleva a buscar refugio en el autoritarismo patriótico que, apelando al eterno recurso a lo que se vende como sagrado —la patria y el Todo—, ofrece abrigo simbólico en un marco restringido y regresivo, al tiempo que cuenta con la complicidad de poderes relevantes de la sociedad en la medida en que se acomoda al territorio inviolable del neoliberalismo económico.

La aceleración de las mutaciones económicas en curso, los fracasos ante la realidad de un calentamiento global que cada vez se hace más difícil negar, las transformaciones del empleo, los déficits existenciales, la erosión de los poderes públicos y el fin del simulacro de paz de la Guerra Fría transmiten una sensación de inseguridad creciente y alimentan las figuras del paternalismo autoritario y posdemocrático. Y así se abren todos los interrogantes sobre la viabilidad de la democracia en el nuevo desorden que viene.

La crisis de la democracia americana, que está dividiendo fatalmente Estados Unidos en una lucha en que la derecha —desplazada hacia su extremo— está amenazando libertades sin cesar; y el retorno de la guerra en Europa, como herencia de la crisis irresuelta de la URSS, no han hecho más que aumentar el desconcierto, multiplicar las desconfianzas y ofrecer campo abonado a la deriva autoritaria en curso, mientras el liberalismo y la socialdemocracia se desdibujan. Y la derecha autoritaria emite señales de empatía y comprensión con Putin, fascinada por sus modos y maneras.

Ahora, las derechas europeas se han quitado el velo con el apoyo a la coalición reaccionaria italiana. De la mano de Manfred Weber, la derecha alemana ha roto el tabú de Angela Merkel, que nunca hizo una concesión a su extrema derecha. También allí la derecha olvida rápidamente el pasado cuando le conviene. En el camino del autoritarismo posdemocrático el paso de las palabras a los hechos se acelera. Y entre las próximas estaciones aparece España en el calendario, con la derecha preparando la alianza entre el

PP y Vox.

Como decía Jan Patocka, la función de la moral es "la incondicionalidad cuando el respeto a la humanidad del hombre está en cuestión". Cuando la derecha empuja hacia la deshumanización, resignarse y contemporizar es renunciar a la defensa de una democracia amenazada.

Josep Ramoneda es filósofo y periodista.





Luis Wertman

Comisionado del Servicio de Protección Federal

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LuisWertman

Poner a flote

Mantén tus costos estables, tus gastos bajo control y tu cobranza al día; esa es la primera regla de oro que uno aprende cuanto tiene la oportunidad de estar al frente de una empresa privada. La segunda es hacer que las tres situaciones coincidan el mayor tiempo posible. A eso le llamamos balance.

Sin embargo, en las empresas privadas eso no siempre ocurre y los vaivenes de, por ejemplo, los precios de los insumos (inflación), de los servicios (luz eléctrica, agua) o la falta de pago de los clientes, obligan a muchos directivos a establecer estrategias constantes para lograr la estabilidad de las compañías que encabezan.

Pocas veces se inician negocios de cero, por lo general se trata de compañías con años en el mercado o corporaciones establecidas que adquieren a otras empresas para aumentar su participación en algún sector; eso obliga a buscar un punto de equilibrio desde el que se pueda despegar para dar utilidades.

Son procesos corporativos complejos, sujetos a decisiones que involucran muchos análisis, estudios de indicadores, formación de equipos profesionales en todas las áreas y metas que se trazan sobre una visión de lo que debería ser la empresa en un tiempo determinado.

Medir constantemente el desempeño por resultados, particularmente si el estado en el que se recibe el negocio acarrea pérdidas y malas decisiones, es crucial para una buena administración

que ponga a flote la empresa.

Estas lecciones también aplican a las empresas públicas, salvo por el hecho de que el ejercicio de los ingresos que recibe un Estado debe orientarse al beneficio común y no necesariamente a la generación de ganancias a toda costa, menos si éstas descansan en malas condiciones laborales o en un servicio deficiente al consumidor final.

Al igual que en el ámbito privado, colocar a un organismo en una posición balanceada necesita contar planeación y un calendario, además de un elemento importante: un objetivo común, compartido por los que forman parte de la organización, para que trabajen con un mismo propósito.

Lleva tiempo, pero es posible y eso logra referentes que se convierten en casos de éxito para después reproducirlos en cualquier entorno y escalarlos hasta el tamaño que sea necesario. Una vez que eso ocurre, la empresa, pública o privada, se consolida y avanza con eficiencia.

El reto es tomar decisiones con base en información confiable y solucionar los problemas que surjan a la brevedad, sin sacrificar calidad en el servicio o en los bienes que se proporcionan.

Ahora tengo la oportunidad, con la experiencia empresarial de varias décadas, de encabezar un organismo que pronto será una institución en equilibrio porque hemos adoptado las mejores prácticas de la administración pública y de la privada, con un sentido de servicio al país y de

cuidado por los miles de colaboradores que pertenecen a ella desde hace más de una década, sin olvidarnos que la dimensión social debe regir los actos públicos y también los de muchas compañías privadas.

Ya antes pude comprobar que un modelo híbrido podía funcionar con extraordinarios resultados, cuando dirigí una organización civil dedicada a la prevención y la atención de víctimas del delito en la que coincidían el sector privado y buenas autoridades, federales y locales, para lograr más seguridad en las calles.

Solíamos decir entonces que, si lo habíamos logrado en la metrópoli más grande del país, podíamos hacerlo en donde fuera. Hoy vamos por un reto distinto, aunque con la misma voluntad y compromiso, de demostrar que sí se puede tener lo mejor de ambos mundos.



*"... si el estado en el que se recibe un negocio
acarrea pérdidas y malas decisiones, es
crucial que ponga a flote la empresa"*





**LUIS ALBERTO
MONTEAGUDO
OCHOA**

COLUMNA INVITADA

Dogmáticos

Una falacia “ad hoc”, es aquella generada para forzar la validez de alguna teoría, cuando esta, sometida a su contrastación, no puede dar cuenta de la multitud de problemas que no coinciden con sus postulados. Siempre, en el universo de la humanidad, los principios teóricos se pueden ver mancillados por la forma de ser de un humano donde las más bajas pasiones se manifiestan, o los intereses y ensoñaciones sobre ciertos planteamientos, los hacen comprometerse de tal manera con las nociones de su agrado, que se convierten en siervos de la mentira.

Cuando el stalinismo, en pleno auge de su proyecto dictatorial, manifiesto a través del público enjuiciamiento, encarcelamiento o de plano, exterminio de los opositores, asumiendo que el gran proyecto revolucionario debía realizarse a costa de todo, y que precisamente por la consagración de la dictadura del proletariado, para realizarse, no admitía reacciones confrontativas “burguesas” al interior de las fuerzas libertadoras del pueblo. La causa justificaba cualquier tipo de atrocidades, y precisamente por la causa, los cerca de cincuenta millones de asesinados del comunismo bien valían la pena, porque el sacrificio por el pueblo bien lo vale todo.

Famosas son las órdenes del dictador impuestas a los partidos comunistas de todo el orbe, para no tolerar ni oposiciones ni revisionismos, sino la más absoluta lealtad al proyecto del pueblo que el líder representaba. Las denuncias públicas por comunidades intelectuales de todo el mundo, provo-

caron un dilema entre acatar órdenes o seguir sus principios. Los más recalcitrantes, dispuestos a asumir que los mandatos del tirano eran la realización de la transformación revolucionaria, permanecieron fieles al proyecto justificando ad hoc los crímenes de un dictador, a través de la ideología revolucionaria.

La ideología expresa una narrativa del mundo y sus problemas, desde una óptica parcial de grupo. Su característica es que esta, no necesariamente percibida por sus creyentes, están entregados a su discurso, confiriéndole valor de verdad absoluta. En nombre de su ideología -parecida más a la fe, que a la conciencia crítica-, descalifican a todos los demás por “equivocados”. Desde la ideología, se puede construir ad hoc un universo de pretextos para justificar abominaciones, como asumir que, en nombre de la grandiosa causa de la reivindicación del pueblo, todas las arbitrariedades están permitidas.

El sujeto ideologizado, incapaz de ofrecer una crítica a su creencia, se asume como alguien lo suficientemente informado y con la autoridad moral casi-sagrada, como para descalificar a los no creyentes. No se da cuenta de que el que se encuentra sometido a un proceso de enajenación es él mismo, y de que podría contribuir al enaltecimiento de algo que a la manera de la en su momento muy popular dictadura stalinista, no era otra cosa sino un proyecto genocida, o una mentira maqui-llada de justicia.

•Catedrático de la Universidad
del Pedregal



COLABORADOR
INVITADO

**Oliver
Galindo
Ávila**

Experto en Propiedad Intelectual

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Terminó la tregua, Moderna demanda a Pfizer-BioNTech

Tras varios años de aparente paz entre los gigantes de la industria farmacéutica, se avecina el litigio más grande del que tengamos memoria. Moderna Inc., el laboratorio que desarrolló una de las vacunas más eficaces contra la Covid-19, informó oficialmente que demandará al consorcio Pfizer-BioNTech por invadir sus patentes relativas a la tecnología del RNA mensajero (mRNA).

El anuncio ocurre en un momento en el que la atención del público respecto de la pandemia de la Covid-19 ha disminuido considerablemente. Varios países ya catalogan a la enfermedad como endémica y consecuentemente están reduciendo sus medidas emergentes. También en México la mayoría de las empresas e instituciones han relajado sus protocolos de seguridad, salvo honrosas excepciones como el Poder Judicial de la Federación, donde las medidas siguen tan estrictas como al principio de la pandemia.

Mediante un comunicado oficial, Moderna afirmó que la vacuna

COMIRNATY® comercializada por Pfizer-BioNTech invadió patentes que abarcan la plataforma tecnológica fundamental utilizada en las vacunas de RNA mensajero. Recordemos que las vacunas comercializadas por estas empresas emplean una técnica novedosa –mRNA– que consiste en introducir un código genético a las células de un paciente para generar una reacción en el sistema inmunitario.

El reclamo supuestamente ocurre hasta ahora porque, en 2020, Moderna prometió no hacer valer sus patentes durante la pandemia del Covid-19 para no entorpecer el acceso a las vacunas, pero el día 7 de marzo de 2022 el laboratorio advirtió públicamente que ese periodo de “tregua” había terminado y que sólo mantendría su tolerancia en los 92 países de bajos y medianos ingresos enlistados en el compromiso Gavi-COVAX.

México no aparece en esa lista de 92 países, eso significa que el conflicto legal entre estas grandes farmacéuticas abarcará nuestro territorio, un dato preocupante

pues nuestro gobierno ha ordenado millones de dosis de la vacuna Pfizer-BioNTech para aplicarlas a las niñas y niños de 5 a 11 años.

La demanda de Moderna podría afectar la imagen de la compañía, pero simplemente es demasiado el dinero que está en juego. Para darnos una idea, el pasado mes de mayo, Pfizer anunció que su pronóstico de ventas de vacunas contra la Covid-19 en 2022 es de 32 mil millones de dólares, la indemnización que Moderna podría obtener es multimillonaria, el caso es fácilmente el juicio más grande de toda la historia en el ámbito farmacéutico.



Además, la tecnología fundamental del mRNA se utiliza actualmente en el desarrollo de otras vacunas para prevenir enfermedades como el SIDA, su potencial es enorme y el laboratorio de Massachusetts no está dispuesto a cederla sin un pago de regalías.

Por su parte, un vocero de Pfizer declaró que la empresa está lista para dar la batalla pues sabe que su vacuna estuvo basada en las investigaciones de su socio BioNTech en Alemania. Seguramente veremos una contrademanda que incrementará el valor de esta disputa a niveles estratosféricos, hay tiro.

Post scriptum

En México seguimos esperando la vacuna mexicana "Patria" que prometió el presidente a principios de 2021. María Elena Álvarez-Buylla, directora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) expuso en "la mañanera" que se han retrasado los ensayos clínicos por falta de voluntarios, pero que ahora sí esperan tenerla lista para el 2023. Ya merito.



COLUMNA INVITADA

POR RUBÉN
GUAJARDO
BARRERA*



POR LA TANGENTE

*COORDINADOR DE LOS DIPUTADOS LOCALES
DEL PAN EN EL CONGRESO DE SAN LUIS POTOSÍ

RUBEN_GUAJARDO@ICLOUD.COM
@RUBENGUAJARDOB

Este año presenciamos un proceso del todo viciado. fuimos testigos de una campaña del gobierno federal, donde se manifestaban a favor de la "ratificación"

■ LA SALA ESPECIALIZADA DEL TRIBUNAL ENVIÓ A LOS CONGRESOS A SANCIONAR EN UN ACTO DE EVIDENTE SIMULACIÓN, YA QUE LAS MATEMÁTICAS NO FALLAN, Y AL FINAL NINGUNO SERÁ SANCIONADO

Por un lado, la tangente a una curva en un punto P es una recta que toca a la curva sólo en dicho punto, llamado punto de tangencia.

Se precisa que para que se dé la condición de una "revocación de mandato", ésta sea la consecuencia de una solicitud ciudadana. En este último proceso-intento de revocación pudimos atisbar una organización llamada "Que siga la democracia", donde se dejó ver que detrás de ella estaba el partido del Presidente: Morena.

Este año presenciamos un proceso del todo viciado; fuimos testigos de una campaña del gobierno federal, donde se manifestaban a favor de la "ratificación", propaganda descarada por parte de funcionarios, a pesar de que la ley prohibía que tanto funcionarios como partidos políticos promovieran la participación en la consulta.

Y bien valdría retomar las palabras del Presidente, "al margen de la ley nada, por encima de la ley, nadie", aunque esto no incluya a los funcionarios aliados.

Se presentaron dos quejas por parte de partidos políticos; una por Movimiento Ciudadano y otra por el Partido Acción Nacional. Motivados por los evidentes atropellos a la ley por parte de las gobernadoras y los gobernadores de Baja California, Chiapas, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Baja California Sur, Colima, Michoacán, Morelos, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Veracruz, Zacatecas y la Jefa de

Gobierno, ya que hubo difusión durante el proceso, a pesar de su actuar caer dentro de la ilegalidad.

La Sala Especializada determinó que fueran los congresos locales, los que determinarían la sanción que habían promocionado la consulta; generando con ello, dos situaciones que planteo a continuación:

1. Tener que juzgar por reiterada cuenta algo que ya fue juzgado y

2. Responsabilizar a los congresos, sí, a los mismos que se conoce son integrados en su mayoría por diputados de extracción morenista, o del Partido del Trabajo, o del Partido Verde, que forman parte de la coalición "Juntos hacemos historia".

En los congresos, para poder sancionar a un funcionario público que esté dentro de las facultades del mismo congreso, se requiere obviamente una votación mayoritaria (algunos casos mayoría simple y otros, mayoría calificada).

Por lo que, haciendo un análisis dentro de los 15 congresos a los que se les envió, por parte del Tribunal, para que sancionaran. ¿Imagina usted en cuántos de estos congresos tiene mayoría simple o calificada la oposición para poder sancionar? Justamente en ninguno, por lo que infiero que la Sala envió a los congresos a sancionar en un acto de evidente simulación, ya que las matemáticas no fallan, y al final ninguno será sancionado, y también en matemáticas, los magistrados se salieron por la tangente.

Nos tocará presenciar cómo los 15 congresos locales llevan a cabo los procedimientos para que no sancionen a nadie y regresen los expedientes al inicio.





LA FRASE
DEL DÍA

*La economía mexicana entraría en recesión para 2023,
por menor dinamismo en el segundo semestre del año”.*

ALEJANDRO HERNÁNDEZ BRINGAS / PRESIDENTE DEL IMEF





Si bien la violencia ha caracterizado y acompañado al ser humano a lo largo del tiempo, en México se dio un paso en la dirección correcta. El martes pasado, **Benjamín "N"** fue declarado culpable y condenado en Querétaro a pasar 10 años en prisión, sin derecho a fianza y una multa por reparación del daño de aproximadamente dos millones y medio de pesos, por el asesinato de Athos y Tango, dos perros del equipo de búsqueda y rescate de la Cruz Roja.

Recordemos que Athos ayudó en el rescate del sismo de 2017 y Tango estaba adiestrado para apoyo psicológico.

Este caso, aunque no deja de ser desgarrador, es un parteaguas en el maltrato animal en nuestro país, pues es el primero que no queda impune. Sin embargo, fue desconcertante y ofensivo ver que la violencia animal no cesa. Un día después de la sentencia, se viralizó un video en el cual un osejo negro —especie en peligro de extinción— fue torturado hasta la muerte por habitantes del municipio de Castaños, Coahuila, mientras la policía observaba distante e inmutable.

La violencia camina a nuestro lado y el maltrato animal nos respira en las espaldas. Aunque se haya identificado y penado el delito, estos actos de tortura tienen su origen en la raíz de nuestra sociedad: la familia.

Según **Thomas Hobbes**, el hombre, por naturaleza, es un ser violento, de ahí deriva que forme un contrato social para procurar la paz, pero no incluye a aquellos fuera de la especie humana y la crueldad animal no deja de ser un acto de crueldad humana. Dicho lo anterior, los núcleos de formación social y educativos tienen un rol fundamental en el desarrollo de la violencia. En palabras de **Adriana Martínez Chavarría**, presidenta de Educación en Bienestar Animal (EBA), "la raíz de la problemática que está poco atendida es el factor humano, la educación".

La cruda realidad es que la violencia y el maltrato animal son factores de pobreza educativa y de carencia de cultura, que son el inicio de un ciclo vicioso del que no podemos salir.

La violencia y el maltrato animal son factores de pobreza educativa y de carencia de cultura.

Desde la antigüedad, el maltrato animal existe, por ejemplo, se les usaba como "maquinaria", bestias de carga o víctimas de guerra, porque no se comprendía la idea de que los animales son seres vivos y sintientes. Es decir, no se concebía el maltrato animal consciente e intencionado. Tuvo que pasar mucho tiempo.

Fue hasta 1979 cuando la profesora **Joyce Tischler** creó la Fundación de la Defensa Legal de Animales, primera en su tipo. Hoy en día hay conocimiento, divulgación y múltiples programas y políticas sobre la protección pero, aun así, siguen presentándose miles de casos de maltrato, ¿por qué?, me remito una vez más a **Martínez Chavarría**, por las carencias educativa y cultural, la idea de superioridad y la incertidumbre de estos tiempos líquidos, ahí está el miedo, el primer factor que propicia la violencia.

A partir de la modernidad, el consumo y abuso animal se dispararon, convirtiéndose en parte de los grandes pilares del productivismo, a su vez, cimientos del antropocentrismo y pérdida de identidad. Con ello, aumentaron la violencia y la ruptura de la familia. Hemos querido enmascarar la humanidad y la vulnerabilidad a través del maltrato animal al pretender valentía y superioridad. En realidad, es la pérdida de la verdadera identidad del ser humano. El progreso se sobrepuso al bienestar.

Con la penalización hemos comprendido que, como diría **Milan Kundera**: "La verdadera prueba de la moralidad humana, la más profunda, radica en la relación con aquellos que están a su merced" (*La insostenible levedad del ser*).

Al final, aunque la violencia es parte del ser humano, y el maltrato animal una realidad histórica, no estamos condenados a ello, por el contrario, estamos comprometidos a la consciencia y crecimiento. Penalizar el maltrato animal y castigarlo socialmente es ahora la verdadera realidad histórica. Tal vez esto no logre detener atrocidades, pero sí es un parteaguas. Para encontrar y fomentar la solución integral, es necesario visibilizar y nombrar el problema, así como dismantelar la impunidad.





Los Anillos de Poder y la magia detrás de Tolkien

¿Se avecina una contienda memorable? *House of the Dragon*, la precuela de *Game of Thrones*, una de las series más exitosas de los últimos tiempos, se estrenó el 21 de agosto con impresionantes números de audiencia para sus hasta ahora dos episodios. El éxito parece que continuará.

Pero le toca al turno a otra propiedad intelectual, situada también en la fantasía y en un mundo medieval, de demostrar su relevancia en la cultura pop. *El Señor de los Anillos: Los Anillos de Poder* es una serie ambientada cientos de años antes de la trilogía de *El Señor de los Anillos*, cuyas cintas están basadas en las novelas de J. R. R. Tolkien.

Esta serie tiene grandes zapatos a rellenar, porque no solo se trata de una de las sagas más queridas de todos los tiempos. También es la producción más cara en la historia de la televisión, con un presupuesto de alrededor de 715 millones de dólares para realizar su primera temporada, de 8 episodios. ¿Pero qué provocó el éxito de sus cintas? ¿Por qué Amazon Prime tiene tanta fe en esta saga?

Un elemento a destacar es la magia, crear un mundo donde cualquier cosa es posible. En las películas vimos orcos, elfos, duendes, dragones, hechiceros y mundos con suma atención al detalle. La maldad, los reinos, los seres mágicos... todos estos elementos nos sumergen en una fantasía pura y, esperemos, en un deleite visual.

Otro factor a considerar son los icónicos personajes. Aragorn, Gandalf, Legolas, Gimli, Frodo, Sauron... estos son solo algunos de los seres ficticios que están dentro del subconsciente popular, no solo por sus extravagantes nombres, sino por sus magnéticas personalidades, complejidades y su magistral cantidad de momentos memorables durante las tres cintas de Peter Jackson. Esperemos que esta historia no se olvide de presentarnos seres fantásticos con mucho corazón, como su antecesora.

Pero al final, el optimismo es el valor clave para el disfrute de esta saga. A pesar de tener una historia oscura acerca de la corrupción del poder, el mensaje central de J.R.R. Tolkien (autor de estos monumentales libros) es la esperanza, que la raza humana puede sobreponerse a sus sombras y hacer lo correcto, porque aunque siempre resulte una odisea luchar contra nuestros demonios internos, la lucha por vencerlos

nos entregará la paz interna.

Quienes son súper fanáticos del universo de Tolkien saben en dónde acaba todo. A pesar de ello, mucho del cómo no lo sabemos, pero este espíritu debe mantenerse vivo para realmente atrapar a las audiencias, sobre todo para ser un verdadero contrapeso del universo lúgubre, realista y crudo de *Game Of Thrones*.

Aunque se podría pensar que ambas producciones compiten por la atención del público, si las dos muestran calidad, serán un complemento. La luz y la oscuridad, creando el balance perfecto, y dejando el corazón de quienes aman la fantasía lleno. Al final de eso se trata: de dar un escape a tierras lejanas con personajes míticos, dignos de apreciarse en la pantalla más grande en casa.

La serie se estrenó ayer en Amazon Prime Video, con nuevos capítulos cada viernes.



Biden en busca del voto juvenil con créditos a estudiantes



Ulises Lara López
ulises_lara@fgjcdmx.gob.mx

En Estados Unidos, uno de los temas que más preocupa a los estudiantes al concluir su educación secundaria, y que quieren continuar con los estudios universitarios, son los altos costos de la educación superior.

Según un análisis del Departamento de Educación del vecino país, desde 1980, el costo de las universidades, públicas y privadas, se ha triplicado.

Por esa razón, muchos padres ahorran toda una vida para poder enviar a sus hijos a la Universidad; por otra parte, existen varias opciones y tipos de ayuda financiera para ayudar a pagar la educación superior.

Ello incluye subsidios, becas de programas federales de trabajo y estudio y préstamos estudiantiles provenientes de recursos financieros del gobierno y de empresas privadas (como bancos, cooperativas de crédito, agencias estatales o instituciones educativas).

Quien no tiene los recursos suficientes y quiere cursar una carrera puede optar por solicitar un préstamo estudiantil que le ayudará a cubrir los gastos de educación y que, más adelante, deberá devolver con intereses; ello implica tener deudas que exigen su devolución en cuotas que se deberán pagar después de que el estudiante universitario se gradúe e incluso si deciden no concluir la carrera.

Al solicitar un crédito para los estudios, automáticamente los alumnos ya deben al Estado y a entidades privadas una buena suma de dinero, sobretodo porque todo el sistema universitario estadounidense, que incluye las escuelas públicas y los colleges comunitarios, es de paga.

Esta condición mantiene una preocupación latente en miles de universitarios en Estados Unidos y, de acuerdo con cifras del Departamento del Tesoro y del portal Education Data Initiative, actualizadas a 2021, estos préstamos representan casi el 6% de la deuda total de ese país.

Por todo ello, es trascendental la medida anunciada hace unos días por el presidente norteamericano Joe Biden, en relación a la condonación parcial de la deuda universitaria que, para los analistas

representa un guiño a los votantes jóvenes. Lo cierto es que atiende, más allá, de una promesa de campaña del mandatario con la que se espera beneficiar a unos 43 millones de estadounidenses, que verán recortado su préstamo en 10 mil dólares. Este hecho, para muchos, será aliviar una deuda que la mayoría de las veces hipoteca décadas de vida laboral de los profesionistas.

Otros beneficiarios de iniciativa presidencial serán quienes reciben la Beca Pell, misma que se otorga a estudiantes universitarios con necesidades económicas excepcionales y que no han obtenido una licenciatura, un posgrado o un título profesional, que no tiene que pagarse, excepto en ciertas circunstancias, según la Oficina de Ayuda Federal para Estudiantes (FSA, por sus siglas en inglés) del Departamento de Educación; en este caso la deuda será recortada en 20 mil dólares por persona. La cobertura de esta beca barba a unos seis millones de estudiantes.

De acuerdo a un comunicado emitido por la Casa Blanca, las Becas Pell, que anteriormente llegaron a cubrir casi el 80% de la carrera universitaria en alguna institución pública, ahora solo cubren un tercio. Eso ha dejado a muchos estudiantes de familias de bajos y medianos ingresos sin otra opción que pedir prestado si quieren obtener un título.

Según análisis del Departamento de Educación, en EU, el estudiante universitario que recurre a préstamos para solventar su carrera, se gradúa con una deuda promedio de casi 25 mil dólares.

De acuerdo a su reciente propuesta, el presidente Biden cree que una educación posterior a la escuela secundaria debería ser una entrada hacia una vida de clase media, pero para muchos, el costo de los préstamos para la universidad es una carga de por vida que los priva de esa oportunidad.

Respecto de ello, las autoridades del vecino del norte, prevén que la medida libe-

rá cientos de miles de millones de dólares para incrementar el consumo en momentos de ralentización económica.

Las cifras refieren que, alrededor de 45 millones de estadounidenses han pagado sus estudios universitarios con préstamos, que suponen en total 1.6 billones de dólares; la mayor parte de ellos son préstamos federales que han aplicado para el pago de matrículas, tanto en universidades privadas como públicas. Situación muy por encima que en el resto de los otros países ricos y que supera con creces el volumen de los préstamos para automóviles, tarjetas de crédito o cualquier otra deuda de consumo, con excepción de las hipotecas.

La deuda acumulada de los préstamos estudiantiles federales en EU, es una carga importante para la clase media estadounidense. Alrededor del 16% de los prestatarios está en mora, lo que puede resultar en que el gobierno embargue los salarios de un prestatario o reduzca el puntaje crediticio de un prestatario, según estimaciones del Departamento de Educación.

En México, una de las grandes fortalezas para el Sistema Educativo Nacional es el programa de becas que busca contribuir a disminuir las brechas económicas que obstruyen el ejercicio constitucional, y humano, de toda persona que, en el territorio nacional, tiene para de acceder a la Educación pública y gratuita en todos los niveles con lo que se propician las condiciones para el bienestar y el desarrollo social •



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



El futuro de Estados Unidos

En un editorial publicado en The Financial Times, Martin Wolf advierte que un segundo mandato de Donald Trump pondría en peligro la República. No se espanten, pero así sería la cosa si el republicano gana la presidencia de nueva cuenta

Gil cerraba la semana y encontró un editorial de Martin Wolf en The Financial Times sobre las amenazas de una segunda presidencia de Donald Trump, el texto alborotó el cotarro. Gilga presenta aquí una parte de ese ensayo. No se espanten, pero así sería la cosa si gana Trump la presidencia por segunda vez.

Un segundo mandato de Trump pondría en peligro la República. ¿Qué significaría el gobierno de un nacionalista de Estados Unidos primero para la credibilidad de los sistemas políticos y económicos de Occidente?

La semana pasada, Estados Unidos dio otro paso en su camino hacia la autocracia, cuando Liz Cheney perdió las primarias republicanas por su distrito de Wyoming. Su padre es el ex vicepresidente Dick Cheney, quien planeó la guerra de Irak bajo George W. Bush. También es impecablemente conservadora. Sin embargo, se ha convertido en un anatema para los republicanos. ¿Su crimen? Ella cree que aceptar el resultado de unas elecciones justas es un deber más importante que promover las mentiras de su "gran líder".

El partido republicano adoptó el *Führerprinzip* ("principio de liderazgo") de los alemanes en la década de 1930. Esta es la noción de que la lealtad a un líder que define lo que es verdadero y correcto es la obligación primordial. La adopción por parte de los republicanos de la gran mentira de Trump de que ganó las últimas

elecciones presidenciales es un ejemplo perfecto de este principio. Aquí, además, se opone directamente a un valor fundamental de la democracia liberal, el de las elecciones justas. Hace diez años, la mayoría de nosotros habríamos pensado que tal desarrollo era inconcebible en los Estados Unidos. Pero con el ascenso de Donald Trump se volvió probable. Ahora, la reacción no tanto de Trump a su derrota como de su partido a sus mentiras brinda otro momento decisivo.

Como sostienen Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, de Harvard, en su espléndido libro *Cómo mueren las democracias*, no es difícil subvertir una democracia. Ha sucedido muchas veces, tanto en el pasado como en el presente.

Primero, subvertir el sistema electoral. En segundo lugar, capturar a los árbitros (el poder judicial, las autoridades fiscales, las agencias de inteligencia y las fuerzas del orden). En tercer lugar, dejar de lado o eliminar a los opositores políticos y, sobre todo, a los medios de comunicación. Apoyando todos esos ataques habrá una feroz insistencia en la ilegitimidad de la oposición y la "falsedad" de la información que no se alinea con las mentiras que el líder encuentra más útiles hoy.

En su primer mandato, Trump progresó mucho al establecer sus mentiras como la

verdad para sus seguidores. Pero ni él ni sus subordinados habían descubierto aún cómo rediseñar el sistema electoral o el gobierno, en parte porque aún no contaba con los asistentes "correctos", es decir, fanáticos, competentes y devotos. Estaba rodeado de per-

sonas ahora juzgadas como "desleales", es decir, aquellas que tenían al menos algunos principios. Esto ha cambiado. Ahora ha hecho que el partido sea en gran parte suyo. La defenestración de Cheney es prueba de ello. Igual de importante es la convicción ampliamente compartida entre los republicanos de que él está por encima de toda responsabilidad por su comportamiento ante la ley o, en realidad, ante el Congreso. Él y su partido, como ha argumentado Robert Kagan, también han explotado las mentiras sobre el "robo" (fraude electoral) para justificar la subversión de las elecciones estadounidenses, en la cual se está progresando mucho.

Despotismo significa gobierno sin rendición de cuentas. No significa mandato competente o intrusivo. Es posible que el despotismo sea incompetente y perezoso. Hay innumerables ejemplos de esto. Pero sería despotismo, de todos modos. ¿Qué significaría para el mundo una segunda administración Trump de este tipo? ¿Qué significaría sobre todo para sus aliados? ¿Qué significaría para la credibilidad del sistema económico internacional liberal el gobierno de un nacionalista con el lema "Estados Unidos primero", con el tipo de administración descrito anteriormente? ¿Qué significaría para la cooperación mundial? "Nada bueno" es la respuesta a todas estas preguntas.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras un mesero con cubrebocas se acerca con la charola que sostiene el Glenfiddich, Games pondrá a circular la frase de Roosevelt sobre

el mantel tan blanco: “Una gran democracia debe progresar o pronto dejará de ser o grande o democracia”. ■

Gil's'en va

“Progresó mucho al establecer sus mentiras como la verdad para sus seguidores”





No pagues

No se vale vivir con estrés y miedo por culpa de los 'montadeudas'.

Te engañan y presionan hasta hacerte sentir que para recuperar la calma debes darles todo lo que piden, pero hoy te quiero decir que lamentablemente si caíste en sus redes, lo mejor es no pagar.

Para evitar que los 'montadeudas' nos den en la torre, ya sabemos que hay que dudar de préstamos "facilitos", checar la autenticidad de las apps en la Conducef o en la lista que tiene el Consejo Ciudadano en su web y nunca darles acceso a nuestras fotos o contactos. Aun así, la falta de lana hace que muchos caigan.

En los 8 mil 360 reportes que hemos recibido en 2022, las víctimas nos han contado la angustia que les hacen pasar, sea porque les cobran el préstamo a sus contactos, los amenazan, insultan o difaman. Pero aún hay una carta que puedes jugar ya que, en ciertos escenarios, la opción es suspender tus pagos.

Por ejemplo, si pediste un préstamo y solicitaron un adelanto, pero no recibiste el dinero o lo depositaron incompleto, no tienes por qué pagarles. Tampoco si te hicieron un depósito sin que lo pidieras o te cobran a través de amenazas sólo por haber descargado la app.

Igual, checa que los intereses de tu deuda no aumenten ni se acor-

ten los plazos de pago así porque sí: cuando pasa, son 'montadeudas'. Y finalmente, recuerda que no eres responsable por deudores que te hayan puesto como referencia sin que supieras o por estar en su lista de contactos.

Si tienes más dudas, márcanos a la Línea de Seguridad y Chat de Confianza **55 5533 5533**: son gratis.

—@guerrerochipres





Sigue la corrupción

Los diputados de la LVII Legislatura realizamos reformas constitucionales para crear la **Auditoría Superior de la Federación**. Posteriormente, de manera concatenada, se desarrollan los sistemas nacionales **Anticorrupción y de Transparencia**, enfocados a las buenas prácticas y a erradicar la corrupción. Pero hoy sorprenden las múltiples violaciones al marco legal de estos.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) presentó el **Índice de Riesgos de Corrupción 2022**, donde indica aumentar los riesgos de corrupción en 75 instituciones del gobierno federal, principalmente en **Administración Portuaria Integral Dos Bocas, Banco del Bienestar, Instituto Nacional de Migración, Liconsa y ser el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México** el de mayor aumento, al pasar de **37 puntos en 2020 a 97 en 2021 al llevar a cabo sus compras sin mecanismos de competencia**.

Señala observarse agravios en **CompraNet**, asignarse **9 mil 798 millones de pesos** a empresas sancionadas, empresas "fantasmas", ser 99 % de las empresas de reciente creación y excluirse a **Pemex y CFE por no publicar sus compras en Compra Net**.

El documento revela gastarse 4 de cada 10 pesos de las compras públicas sin mecanismos de competencia (asignaciones directas 41 %), detectarse múltiples violaciones cuando los contratos son por licitación y ser susceptibles de sanciones **Segalmex, Birmex, Semar, SAT, IMSS e ISSSTE**, entre otros, por incumplimiento a la ley y falta de transparencia. La incapacidad se muestra en **Birmex** al anunciar fracasar el **Desarrollo de Compras y Distribución de Medicamentos**, lo cual propició alto número de fallecimientos.

Mientras en **El Colegio de México** se presentó el **"Informe del Combate a la Corrupción en México, Informe país 2020"**, preparado por el Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción y coordinado por **Mauricio Merino**, donde se expone la

excesiva corrupción y contaminarse altos rangos del Ejecutivo Federal; pero en el discurso *mañanero* se niega, indicando disminuir la corrupción ¿Será, cuando a **Segalmex** se le señala de alta corrupción y ser la **"Estafa Maestra de la 4T"** al no aclarar la situación de **11 mil millones de pesos**?



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoren@elfinanciero.com.mx
@amorenca1



Corcholatómetro: votando con el corazón

Agosto no fue un buen mes para las *corcholatas* presidenciales; todas retrocedieron en el indicador de encuestas que llevamos en este espacio.

Claudia Sheinbaum bajó casi tres puntos en el *corcholatómetro*, Marcelo Ebrard, casi cuatro puntos, y Adán Augusto López, casi un punto. El único que casi no registró variación fue Ricardo Monreal: apenas una décima de punto. Su partido no termina de reconocerlo como *corcholata*, y el hecho de que su puntaje casi no cambiara en el último mes da a pensar que Monreal es el menos afectado por la suerte presidencial: el Presidente también bajó en popularidad.

A Claudia Sheinbaum es a quien el electorado más identifica con AMLO. El hashtag #EsClaudia la ubica como la opción oficialista. La semana pasada nos enteramos por una nota de *El País* que Sheinbaum integra al consultor Antoni Gutiérrez-Rubí, reciente asesor de Gustavo Petro en las elecciones colombianas, a su equipo de comunicación.

Mas allá de las sospechas legales, procedimentales y financieras que ya Salvador Camarena planteó muy bien en su columna hace unos días, *El no estrategia de la no*

campaña de la no candidata..., creo que vale la pena preguntarnos qué podemos esperar de ese flamante fichaje, del nuevo *consiglière*, para usar un término usado por otro célebre consultor político, Dick Morris, en un viejo libro de título maquiaveliano y de contenidos maquiavélicos, *El nuevo príncipe*.

En ese ánimo bibliófilo, creo que una manera de ir anticipando la potencial contribución de Gutiérrez-Rubí a la imagen y comunicación de la jefa de Gobierno es a través de sus libros, así que me di a la tarea de revisar uno de ellos, *Gestionar las emociones políticas* (Gedisa 2019, pp. 126).

En ese librito compacto pero sugerente, el consultor retoma la idea de un historiador británico de que, más que en democracia, hoy vivimos en una emocracia, un sistema donde las emociones mandan. Por ello, lo que hoy funciona en las campañas y las elecciones es la gestión de emociones. “Emocionarse y emocionar es la clave”.

Será muy interesante ver si cambian las formas de Sheinbaum, quien ha recurrido a los tacos de canasta y a su guitarra, entre otras tácticas, para tratar de conectar con el electorado, antes, claro está, de la llegada formal de su nuevo asesor.

Para emocionar, por supuesto que ayudan las palabras que emocionen, observa Gutiérrez-Rubí, pero la comunicación no verbal también importa, y en particular la risa. Según el consultor, “la risa es la aliada natural de la política emocional, la política del futuro”. Y remata: “Estoy convencido de que los tristes no ganan elecciones”.

“El rostro aporta información esencial sobre las características de una persona”, nos dice el nuevo asesor. Habrá entonces que poner más atención al rostro de la jefa de Gobierno de aquí en adelante y ver si el electorado nota algo. Podría ser algo así como darse cuenta de que la dentadura de AMLO, quien hoy sonríe con frecuencia, no es la misma que en 2006 o en 2012.

Para Gutiérrez-Rubí, “el voto ya no se piensa, se siente”. Por eso hay que llegar al corazón de los votantes”, hablándoles “con el corazón y desde el corazón”. Para gestionar las emociones, el relato propio o *storytelling* es fundamental: “La narración es la llave de todo. El partido (y el político) que tiene la mejor historia gana”. Va-

yamos tomando nota para darle seguimiento al discurso sheinbaumista, a la construcción de su propia narrativa.

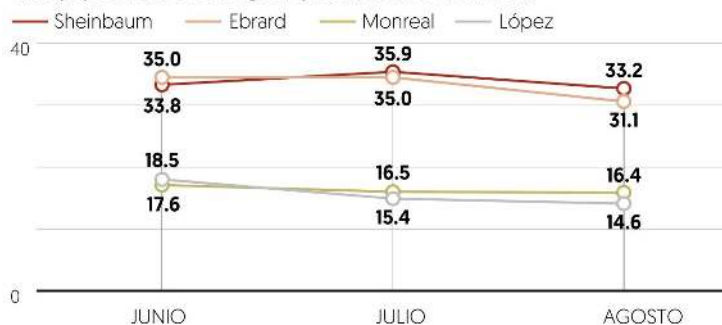
Gutiérrez-Rubí concluye su libro con una afrenta a otro famoso *consiglière* de los años 90, James Carville, cuando el ambiente comunicacional era otro: “No es la economía, ¡son las emociones, estúpido!”. Esperemos que sí se ponga emocionante; quedan varios meses de *corcholateo* por delante.

Por lo pronto, las *corcholatas* retrocedieron ante un electorado genuinamente preocupado por la inseguridad y por el alza de precios. Como el propio Gutiérrez-Rubí señala, la ira y el enojo también son emociones. Veremos cómo las gestionan.



Retroceden todas

Puntaje promedio de las figuras presidenciales de Morena



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional a 1,000 adultos vía telefónica, agosto 2022. El cálculo del puntaje considera nueve indicadores de la encuesta: Opinión positiva, balance de opinión positiva menos negativa, nivel de conocimiento, apoyo en careo interno entre población general, apoyo en careo interno entre morenistas, percepción de quién es la mejor opción para tratar con la economía, la seguridad pública, los apoyos sociales y la relación con Estados Unidos.



Los marxistas y Los Magníficos

FRANCISCO JAVIER GUERRERO

Recibí un golpe anímico severo cuando me enteré de la muerte de la antropóloga Mercedes Olivera, una destacada intelectual progresista que devino en ferviente feminista y revolucionaria de corazón. Con la desaparición de Mercedes ya no queda un solo miembro del grupo de antropólogos sociales que fue denominado *Los Magníficos*, en alusión a una película estadounidense que pretendía ser un *remake* del gran filme japonés *Los siete samuráis*. *Los Magníficos* eran Ángel Palerm, Guillermo Bonfil, Margarita Nolasco, Enrique Valencia, Arturo Warman, Mercedes, y había quienes agregaban a la lista a Daniel Cazes.

Desde épocas muy juveniles me llamaba mucho la atención que varios intelectuales, y otros cultivadores menos afortunados del intelecto, hurgaran acerca de la esencia de lo mexicano. Estos pensadores por lo general tenían muy escasas nociones de las disciplinas antropológicas y eran por lo común pensadores muy urbanizados y muy especialmente en la Ciudad de México. Recuerdo que mi propio tío, Salvador Reyes Nevares, se devanaba los sesos tratando de encontrar esa misteriosa esencia, la cual hasta el momento no ha sido localizada.

Por el contrario, se prestaba muy poca atención a gran variedad de estudios que habían elaborado notables antropólogos como Gonzalo Aguirre Beltrán, Julio de la Fuente, Ricardo Pozas, Bárbara Dahlgren, Johanna Faulhaber y muchos más que mostraban muy seriamente, con disciplina académica y trabajos de campo bien realizados, lo que era la diversidad cultural de México y, por ende, su notoria complejidad. Sin embargo, las investigaciones de esos especialistas eran más bien marginadas, ya que los gobiernos poscardenistas impulsaron el desconocimiento de los análisis antropológicos, ya que daban a conocer las precarias condiciones en que vivía la mayor parte de los habitantes del país.

Por los años 60 en el propio Instituto Nacional de Antropología e Historia fue predominando una concepción de corte culturalista, en la cual se pretendía caracterizar sobre todo a grupos campesinos e indígenas como procreadores de su propio atraso sin mencionar las raíces estructurales de ese rezago, las cuales eran propias de un capitalismo dependiente y subdesarrollado. Como solución al pro-

blema los sectores gobiernistas postulaban la necesidad de rescatar a los grupos vulnerables, lo cual equivalía, según esta concepción, a mexicanizarlos.

Es en esa época cuando un grupo de jóvenes que habían estudiado en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y que ya eran profesionistas y maestros, formaron el grupo de *Los Magníficos* y se opusieron rotundamente a los paradigmas modernizadores provenientes de los gobiernos en que el partido oficial proclamaba el monoculturalismo. *Los Magníficos* fueron constantemente injuriados e incluso se les imputó ser agentes de la Agencia Central de Inteligencia y por ende sirvientes del imperialismo yanqui.

Los Magníficos eran una especie de apóstatas del marxismo, ya que consideraron que esta corriente era eurocéntrica y en función de ello sus enseñanzas sólo tenían un aterrizaje parcial en América Latina. Palerm y sus seguidores pronto encontraron un contingente de aliados muy importantes entre los estudiantes que habían ingresado a la ENAH desde 1965 y que por lo común eran jóvenes muy disconformes con la situación del país; se hallaban influidos por la emancipación de los pueblos coloniales y las revoluciones china y cubana, y ya no tanto por la soviética. Al lado de la mayoría de estudiantes de edades muy tempranas, se hallaban jóvenes mayores y más foguados en luchas políticas, como Virgilio Dante Caballero, Adolfo Sánchez Rebolledo y Rafael Mendoza Villela, que como los niños héroes seguían arropados en una bandera en este caso la del marxismo. No se hicieron esperar las discrepancias con "los magníficos" las cuales resultaron muy fructíferas y tanto los marxistas como los bonfilianos derivaron de ese proceso provechosas enseñanzas. Mercedes Olivera, notable maestra y activista, fue radicalizándose y dejando de lado ideologías de tipo populista que en principio habían guiado sus ejercicios académicos y políticos.

Al producirse el movimiento estudiantil de 1968, *Los Magníficos* y los marxistas lograron sostener una férrea alianza enfrentándose a las fuerzas más reaccionarias y con ello revitalizaron la trayectoria progresista de la ENAH y del INAH. En este caudal de acontecimientos la presencia de Mercedes fue toral y llegó a ser directora del centro escolar donde había estudiado tras una campaña en

que fungió como candidata a ese puesto enfrentándose conmigo y creo que me ganó por nocaut técnico. Posteriormente Mercedes se trasladó a Chiapas, donde desarrolló una gran labor especialmente en el campo del feminismo y apoyando con vigor las luchas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Hoy, con las duchas heladas del posmodernismo y lo que Cornelius Castoriadis llamaba el conformismo generalizado, han estado desapareciendo los antropólogos activistas como Mercedes y ahora nos encontramos con un número considerable de antropólogos apoltronados que ni siquiera luchan por sus derechos laborales. Lamentablemente Mercedes ha desaparecido físicamente, pero su espíritu debe alentar a las nuevas generaciones.

Ahora nos encontramos con un número considerable de antropólogos que ni siquiera luchan por sus derechos laborales





Madruguete de AMLO por la Guardia Nacional

Mediante reformas a leyes secundarias, o como dirían los clásicos: “haiga sido como haiga sido”, el presidente Andrés Manuel López Obrador madrugó a la oposición y propuso que la Secretaría de la Defensa Nacional asuma por completo el control operativo, financiero y administrativo de la Guardia Nacional, evadiendo la disposición constitucional de que los militares regresen a sus cuarteles antes del 2024. La propuesta fue presentada antes del inicio del periodo ordinario de sesiones, por lo que su análisis no será de carácter preferente. Sin embargo, Morena prevé plantear su aprobación esta misma semana. Actualmente la Constitución establece en su artículo 21 que las instituciones de Seguridad Pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, y que dicha corporación estará adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública. El propósito de esta iniciativa, según López Obrador, no es “militarizar al país o implantar el autoritarismo”, sino cuidar con la tutoría de la Sedena el crecimiento sano de la que debe ser la principal institución de seguridad pública de México. La reforma también permitiría que los elementos de la Guardia Nacional “renten sus servicios” de protección, custodia, vigilancia, seguridad de personas, bienes e instalaciones a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. También a los órganos de carácter federal de los Poderes Legislativo y Judicial, organismos constitucionalmente autónomos y demás instituciones públicas que así lo soliciten. También se establece que el personal naval y militar asignado a la GN continuará sujeto al fuero militar, en el caso de comisión de infracciones contra la disciplina castrense. Reitera la iniciativa que la Guardia Nacional continuará su consolidación como una institución civil adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Aunque el Presidente no cuenta con el apoyo de la oposición para estas reformas (y tampoco lo necesita), la última encuesta del periódico Reforma muestra que el 70%

del país está a favor de utilizar toda la fuerza del estado en contra del crimen organizado y sólo el 16% aprueba la política anterior de “abrazos, no balazos”, que por cierto, ha costado más de 120 mil vidas en lo que va del sexenio. Este miércoles cuando Sergio Gutiérrez Luna aún era presidente de la Mesa Directiva, dio a conocer mediante su cuenta de Twitter que habían recibido la iniciativa del jefe del Ejecutivo y la llegada del dictamen de impacto presupuestario. Posteriormente, el coordinador de los diputados de Morena y nuevo presidente de la Junta de Coordinación Política, Ignacio Mier Velasco, informó que la iniciativa no era preferente, como había anunciado el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en la plenaria de la bancada en la Cámara de Diputados. Por su parte, el ex coordinador del PRI en la cámara baja, Rubén Moreira, se pronunció por esperar al trámite de la iniciativa y destacó que la bancada de Morena y sus aliados tienen los votos para aprobar reformas a leyes secundarias. En tanto, Luis Espinosa Cházaro, coordinador del PRD, aseveró que si el espíritu de la iniciativa pretende “militarizar el mando”, no la acompañarán. La descomposición de todos los cuerpos de seguridad, el fracaso de las estrategias en las últimas dos décadas y el inmenso poder del crimen organizado fueron los principales argumentos de AMLO para tragarse sus palabras y convertirse en lo que tanto crítico como candidato. Ojalá el resultado sea diferente.

Nos leemos el lunes.

* @CallodeHacha





Sacacorchos

- La semana termina positivamente para Ricardo Monreal: dejó a uno de los suyos en la presidencia del Senado y atrajo la atención por lo sucedido en la plenaria de su partido, que manejó bien; sólo hay que esperar a ver si esto se traduce en puntos en las encuestas o sigue en posiciones secundarias.
- Crecen las observaciones por la aparición de espectaculares en apoyo a Claudia Sheinbaum en diversos estados del país, lo cual coincide con el aumento de preferencias electorales hacia ella medidas por las encuestas. Algo habrán de hacer sus competidores internos para equilibrar la balanza.
- Luego de que el PAN nombró a Enrique Vargas como su candidato a la gubernatura del Estado de México, no tardaron en salir en prensa —que es afín a ese partido— denuncias de enriquecimiento cuestionable, para que ahora se anuncie que la alianza va, así que el periodicozo sirvió de algo.



EL PATRIMONIO CULTURAL DEL PUEBLO



LAURA ELENA
CARRILLO CUBILLAS
DIRECTORA EJECUTIVA DE LA AMEXCID
@LAURAELENACC

Con voluntad, el Gobierno logró repatriar más de 9 mil piezas arqueológicas desde el extranjero

Resguardar nuestro patrimonio cultural es una prioridad para el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Con voluntad y estrategia, en esta Administración se ha logrado repatriar más de nueve mil piezas arqueológicas del extranjero con ayuda de nuestras representaciones en el exterior, la cooperación internacional, y por medio de la campaña "Mi patrimonio no se vende", que ha sumado a distintas instituciones con un mismo objetivo.

Este gran logro también ha sido posible gracias al liderazgo de Beatriz Gutiérrez Müller, quien le ha dado espíritu y consistencia únicos a esta lucha, siempre respaldada por las acciones de todas

las dependencias y personas que nos unimos a esta misión de recuperar cada pieza que ha salido del país de manera ilegal.

La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid) se ha unido desde un inicio a esta estrategia colaborando de diversas maneras, tanto con el rastreo de piezas arqueológicas en casas de subastas en el extranjero, como con otras instituciones para que especialistas identifiquen si se trata de piezas verdaderas o de objetos apócrifos. También nos hemos sumado como un solo equipo para tareas como conseguir una repatriación, o bien para cambiar la percepción en el exterior sobre nuestro patrimonio cultural, a partir de lo cual hemos

conseguido que algunos particulares lo devuelvan, como ocurrió con una familia en Barcelona que regresó dos mil bienes arqueológicos a México.

En esta línea, con la participación de las dependencias involucradas en la defensa de nuestro patrimonio, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, los pasados 29 y 30 de agosto, celebramos el "Foro de Restitución y Conservación del Patrimonio", espacio en el que analizamos y compartimos experiencias en la

materia. De ahí surgieron importantes propuestas para encarar el tráfico ilícito de bienes culturales de nuestro país, a partir de la reflexión de los especialistas que nos acompañaron.

Entre las ideas expresadas en el foro, destaca la de ubicar la problemática en perspectiva: no se trata de un pleito entre países, en realidad es un problema entre particulares que trafican con lo que no les pertenece y un Gobierno que defiende el patrimonio de su pueblo, como mencionó el maestro Salvador Tinajero, consultor jurídico adjunto de la SRE.

Si bien se están emprendiendo acciones con buenos resultados, hay mucho por hacer respecto al rescate de nuestro patrimonio cultural. En este sentido, es imprescindible trabajar con las nuevas generaciones. Enseñar a los niños en sus comunidades a apreciar lo valioso que es un objeto arqueológico, sea una pirámide de gran tamaño,

una vasija o un pequeño objeto, ya que se trata de piezas únicas que reflejan un momento concreto de la historia, son eslabones de una cadena de desarrollo cultural y, por tanto, son irremplazables y necesarias para la reconstrucción de nuestro pasado. Son parte de nuestra riqueza como pueblo y como nación.

"Es imprescindible trabajar con las nuevas generaciones. Enseñar a los niños en sus comunidades a apreciar lo valioso de un objeto arqueológico".





DATA CENTERS: UNA NUEVA ÁREA DE OPORTUNIDAD EN LOS NEGOCIOS

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

En estos centros, las empresas y gobiernos guardan el equipo electrónico e informático en el que se concentran grandes volúmenes de información

Las operaciones comerciales y cibernéticas que se gestan en la cotidianidad de las ciudades alrededor del mundo dejan siempre un rastro de datos electrónicos que se deben almacenar y procesar. Esta clase de tecnologías están concentradas en lugares específicos y no pueden ubicarse en cualquier sitio, ya que su mantenimiento requiere de ciertos cuidados específicos y su administración, aún más. La información no puede quedar dispersa o en manos de cualquier persona u organismo, ya que la seguridad en la privacidad de la identidad de los usuarios está en juego. Por ello, en la actualidad, la mayor parte de los países desarrollados invierten grandes cantidades de dinero para que empresas especializadas almacenen los altos volúmenes de datos que producen. Esta industria se encuentra en una expansión constante que busca nuevos destinos de inversión.

En los *data centers*, las empresas y gobiernos guardan el equipo electrónico e informático en el que se concentran grandes volúmenes de información necesaria para sus operaciones. La construcción de estos espacios va en crecimiento de la mano con la adopción acelerada de la tecnología. En este sentido, se prevé que las inversiones en el sector crezcan, a una tasa anual de 6.7% y lleguen a 948 mil millones de dólares en 2030, de acuerdo con la empresa inglesa de consultoría y análisis de datos, Global Data. México se llevará una rebanada de este pastel, porque es el cuarto país de América Latina con mayor número de este tipo de lugares. Aunque su potencial de crecimiento indica que esta situación podría cambiar y seguir en ascenso.

De acuerdo con los dichos del secretario de Desarrollo Sustentable del estado (Sedesu), Marco Antonio del Prete Tercero, la instalación de centros de datos es uno de los nichos con proyecciones de expansión en Querétaro.

Dentro del país, Querétaro es la entidad que se ha posicionado como la preferida para construirlos, de acuerdo con la inmobiliaria Newmark. Una de las inversiones más recientes en el estado, es la de la firma brasileña Odata, que realizó una operación cercana a los 79 millones de dólares en 2022, la cual, consiste en la instalación de un edificio de ocho mil 260 metros cuadrados, en un terreno de 52 mil 250 metros cuadrados.

La Secretaría de Desarrollo Sustentable de Querétaro ha anunciado que se consideran al menos 15 proyectos más, relativos a la edificación de centros de datos que están en negociaciones. De acuerdo con los dichos de Adriana Fernández, directora asociada de la empresa de servicios y asesora-miento inmobiliario comercial, Newmark en el Bajío, el futuro es bastante promisorio para este estado: "Aún queda camino por recorrer; sin embargo, Querétaro continuará posicionándose como uno de los más importantes sitios para el establecimiento de *data centers* de gran relevancia en América Latina." Uno de los grandes retos de México será para las décadas que están por venir, tener la posibilidad de participar con mayor protagonismo al interior de las cadenas productivas de valor en todo el mundo, principalmente poder ser un líder indiscutible en los procesos evolutivos dentro de los países en desarrollo. Para tales efectos, la inversión que se logre atraer con relación a proyectos como el de los *Data Centers* será crucial para apuntalar de buena manera lo que ya se ha referido.

"Dentro del país, Querétaro es la entidad que se ha posicionado como la preferida para construir los Data Center, de acuerdo con Newmark".



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Se derrumba el blindaje de Cabeza de Vaca

El Tribunal Electoral de Tamaulipas se adelantó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y dio el primer paso para desmontar el blindaje judicial del ya muy próximo exgobernador de esa entidad, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. En breve, su sucesor **Américo Villarreal** tendrá acceso a información crucial que le permitirá engrosar carpetas de investigación y formular denuncias penales contra un político que ya no gozará de su cuestionado fuero.

En específico, los magistrados del Trieltam invalidaron la sesión del Congreso tamaulipeco correspondiente al pasado 30 de junio, en la que una mayoría conjunta de diputados del PAN y del Revolucionario Institucional aprobaron reformas que buscaban limitar la gestión del siguiente gobierno, además de neutralizar la ya anunciada investigación del asesor externo del mandatario morenista, el extitular de la UIF a nivel federal, **Santiago Nieto Castillo**. La piedra angular de ese fallido blindaje era la creación de una "superfiscalía", que absorbiera las funciones de inteligencia financiera, de seguridad pública y hasta de protección civil; esto mediante la absorción de la Unidad de Inteligencia Financiera y Económica de Tamaulipas (UIFE); del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal Seguridad Pública (SESESP), y del Centro de Análisis, Información y Estudios de Tamaulipas (CAIET).

Todo este poder habría estado en manos del Fiscal General del estado, **Irving Barrios**, excolaborador de **Marisela Morales**, la procuradora General de la República en tiempos de **Felipe Calderón**, y colocado ahora como jefe del Ministerio Público estatal por su cercanía con el propio **García Cabeza de Vaca**, a quien por cierto quisieron extenderle también el

periodo de gestión para rebasar incluso el periodo de la administración morenista.

La legalidad y viabilidad de esta mega estructura de control judicial estaba ya cuestionada por **Américo Villarreal** y **Santiago Nieto** ante los ministros de la Suprema Corte, pues su antecedente más inmediato, el proyecto de una fiscalía todo poderosa en Nayarit diseñada para el exfiscal **Édgar Veytia**, hoy preso en Estados Unidos por sus vínculos con el crimen organizado, tuvo efectos más que decepcionantes.

Con la decisión del Trieltam se caen también otras estrategias importantes impulsadas por los "cabecistas", como las reformas a Ley de Adquisiciones y la Ley de Aguas estatal; esta última con el objetivo de instalar un muy cercano gerente general de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de la Zona Conurbada (COMAPA), que sólo pudiera ser removido por una mayoría calificada del Poder Legislativo. La intención de **García Cabeza de Vaca** para controlar la COMAPA, aún después de concluido su periodo de gobierno, deja clara la importancia que hoy en día tiene el vital líquido para los estados del norte del país, pero también arroja luz sobre las áreas en las que esas administraciones están haciendo lucrativos e irregulares negocios.





CUATRO AÑOS DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

PEDRO HACES
SECRETARIO GENERAL DE CATEM
@PEDROHACESO

Llegamos al cuarto año de gobierno con buenas noticias para la clase trabajadora

La Cuarta Transformación de México llega al cuarto año de haber iniciado la profunda, y necesaria renovación del país.

Ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador dio cuenta de los resultados de su administración, a través del informe que rindió al pueblo mexicano en Palacio Nacional.

Si bien el Presidente ha luchado por los derechos de los más desprotegidos desde la década de 1970, fue en 2018 que Andrés Manuel se convirtió en el Presidente más votado de la historia de México; así, con el apoyo popular de la enorme mayoría de los mexicanos, dio inicio la Cuarta Transformación.

Mucho ha tenido que enfrentar el Presidente, desde los embates de los adversarios, que no terminan de aceptar que vivimos tiempos diferentes a aquellos en los que los privilegios eran de unos cuantos, hasta la pandemia sanitaria más compleja a la que el mundo se ha enfrentado en la era moderna.

Con la pandemia llegó la recesión económica a todos los países del orbe. México no fue la

excepción y llegamos a momentos críticos; pero gracias a la buena planeación, visión y administración del actual gobierno federal, las familias mexicanas hoy tienen un panorama más optimista.

Llegamos al cuarto año de gobierno con buenas noticias para la clase trabajadora y hago hincapié en dos rubros; el primero se refiere al anuncio del Coneval sobre la reducción de la pobreza laboral, es decir, cuando el ingreso de un hogar no es suficiente para alimentar a todos sus miembros.

Y es que, a pesar de haberse incrementado la inflación, este indicador mantuvo una tendencia a la baja, ya que en el segundo trimestre de este año se ubicó en su menor nivel desde 2020. Esto quiere decir que la población en situación de pobreza laboral disminuyó 1.6 por ciento en un año y ello se debe a las buenas decisiones de aumentar el salario mínimo cada año, desde 2018.

El segundo, es la gran noticia del incremento de Inversión Extranjera Directa; durante el primer semestre de 2022 se invirtieron 27 mil 511.6 millones de dólares en México, lo que significa un aumento de 49.2 por ciento frente al mismo periodo de 2021, dando con ello un gran impulso a la economía nacional y a la clase trabajadora.

Además, este incremento hace patente la confianza que otros países depositan en México al traer a nuestro país sus inversiones: Estados Unidos aportó 39.9 por ciento; Canadá, 10.3 por ciento; España, 6.8 por ciento y Argentina, 5.9 por ciento del total.

Por supuesto que habrá mucho más que reconocerle al gobierno del presidente López Obrador, las mega obras como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, los avances del Tren Maya, las pensiones para adultos mayores y la fortaleza del peso frente al dólar; todo ello fortalece las cadenas productivas y lleva bienestar a las familias de los mexicanos.

“Durante el primer semestre de 2022 se invirtieron 27 mil 511.6 millones de dólares en México, lo que significa un aumento de 49.2 por ciento”.



LAS DEUDAS MATAN



**Gianco
Abundiz**

FB | Gianco Abundiz
TW | @GiancoAbundiz

Corría el año de 2008 y fui invitado a impartir una conferencia en la hermosa ciudad de León, Guanajuato. Salí del hotel para dirigirme al recinto donde tendría lugar el evento y abordé un taxi. En la siguiente esquina había un voceador blandiendo con gran ímpetu su manojo de diarios. La nota a ocho columnas decía algo así: “Los mató y se pegó un tiro”. Más que estremecedor.

Nunca he sido morbosos y por supuesto que no compré el periódico. Seguimos el camino, llegamos, pagué al chofer y entré al edificio correspondiente. Me recibieron los organizadores y me condujeron a una sala de espera en lo que me tocaba turno para cumplir con mi trabajo. Junto a mí, **la conversación** giraba en torno al encabezado que cité.

En resumen, el señor equis es **despedido sin liquidación** y, como una inmensa mayoría de personas, con una reserva económica igual a cero. Busca trabajo con denuedo y nada. La situación era complicada porque acababa de reventar la crisis inmobiliaria en Estados Unidos y Europa que repercutió en todo el planeta.

¿Qué le quedaba? Tarjetazo por aquí, **tarjetazo** por allá, y deuda con la familia, los amigos y el tendero de la esquina. Una situación desesperante y caótica, sin duda.

Llegó el momento en que la **crisis financiera** se convirtió en una emocional y el señor equis escribe una carta en donde explica que no iba a pasar la vergüenza de que su familia lo viera en la cárcel... prefería verlos muertos.

Escribiendo estas líneas, aunque han pasado muchos años, sigo sintiendo escalofríos. En 2015, en la Ciudad de México ocurrió algo similar.

Sin duda **el problema** no era simplemente económico. Seguro tenían algún tipo de trastorno que no me toca a mí analizar. Lo que sí me compete es abordar el tema de las deudas perniciosas.

Los casos de este artículo son extremos, pero déjenme contarles que, en mi andar de muchos años en el tema de educación financiera, he sabido de gente que se infarta, que tiene gastritis aguda, úlceras de todo tipo, ataques de ansiedad, depresión, etcétera, etcétera, etcétera. Sin dudarlos: **el mal endeudamiento** te lleva a perder no nada más la salud financiera, sino la física y la mental.

Termino con dos puntos:

1. Las deudas de carácter mercantil no son **sujetas de cárcel**. ¿Te pueden embargar? Sí, pero no es ni tan sencillo ni tan rápido (ya escribiré sobre este particular más adelante).

2. El 95 por ciento de la gente que **debe hasta la sonrisa** llega a deber tanto por darle gusto al cuerpo todo el día y todos los días. Por favor, mide tus deudas para que no pierdas la salud... en todos los sentidos.

Recuerda que: “No es más rico el que gana más, sino el que sabe gastar”.

El mal endeudamiento te lleva a perder no nada más la salud financiera, sino la física y la mental





Desde
la cancha

Demetrio Sodi

¿Funciona la Guardia Nacional?

Más allá de si se mantiene como fuerza civil como dice la Constitución o se militariza como pretende el presidente López Obrador a través de una ley inconstitucional, lo que debería analizarse es si esta institución, creada a marchas forzadas para ser la principal institución de seguridad del país como dice la iniciativa, funciona o no.

El presidente está atrapado con la militarización. La Guardia Nacional está integrada por 115,000 elementos de los cuales 75% son soldados o marinos que no están dispuestos a dejar de ser militares, pasar al ámbito civil y convertirse en policías. Por otro lado, los secretarios de la Defensa y Marina no están dispuestos a perder esos elementos y esos recursos para transferirlos a una institución civil. Si no se militariza la Guardia Nacional se quedaría sólo con 25,000 elementos y sería otro esfuerzo fracasado de este gobierno. Por eso, además del pensamiento militarista del presidente, la única alternativa de que su Guardia Nacional se mantenga es que la maneje el Ejército.

La militarización de la seguridad pública no es de ahora, se inició desde hace muchos años y con la declaración de guerra del presidente Calderón se convirtió en la principal estrategia de seguridad pública del gobierno. Militarización que continuó con el presidente Peña y ha llegado a un extremo en este gobierno con la creación de la Guardia Nacional, que ha funcionado como parte del Ejército.

En todo este tiempo, la militarización no ha dado resultados para reducir la violencia y debilitar a la delincuencia organizada. De hecho, estamos viviendo niveles de violencia que no habíamos visto hace muchos años y los resultados en reducción de homicidios dolosos es muy pobre al bajar en 14% en lo que va del sexenio. Esta tendencia a la baja se ha detenido en lo que va del año y parecería que la presencia de la Guardia Nacional ya sólo asusta a la población.

Es lógico que la gente apoye la militarización ante la desesperación que tiene por la inseguridad y la delincuencia, la presencia de la guardia nacional da una sensación de seguridad y protección, aunque no de resultados. Los militares no tie-

nen el perfil y la preparación para interactuar con la población y los gobiernos locales y para garantizar la seguridad pública, como si lo pueden hacer las policías estatales y municipales.

La experiencia de la Ciudad de México debería ser un ejemplo, la presencia de la Guardia Nacional es mínima y se han logrado resultados, que no se han dado donde la presencia de esta institución es preponderante. El gobierno de la ciudad le apostó a fortalecer a la policía local y los resultados están a la vista. Lo mismo pasa en otros estados como Yucatán, Coahuila y otros más, en donde la prioridad ha sido fortalecer a las policías estatales y municipales.

El debate debe estar entre quienes pueden ser más efectivos para garantizar la seguridad pública, los militares y su disciplina o los policías y su contacto con la población. Los militares en convoyes dando vueltas o los policías interactuando en las comunidades y con la gente.

Es el momento de hacer un análisis de los resultados de la Guardia Nacional y la militarización, preguntarnos si parte de esos recursos no hubieran dado mejores resultados invertidos en fortalecer las policías estatales y municipales.





Columna invitada

Jimena Ortiz

El nuevo plan de estudios, golpe a la competitividad

Tras dos años de Covid-19, periodo en el que desertaron 3 millones de alumnos mexicanos de educación básica, la nueva secretaria de Educación, Leticia Ramírez, anunció la aplicación de un nuevo plan de estudios piloto para preescolar, primaria y secundaria en 960 planteles públicos en todas las entidades del país. De prosperar este nuevo plan, más que resolver los graves y añejos rezagos educativos de nuestra población estudiantil, agravará las carencias y ampliará las brechas entre los alumnos de familias con capacidad para pagar colegios particulares, y aquéllos que no tendrán más remedio que aceptar un plan de estudios que muy probablemente los distraerá de un enfoque orientado a la construcción de capacidades para prosperar en su vida laboral y posiblemente obligará al sector productivo a importar empleados más capaces.

Según Marco Fernández, profesor investigador del ITESM e investigador asociado en educación de México Evalúa, antes que plantearse una reforma educativa, es necesario responder a los retos que dejó la pandemia, a la ausencia de aprendizaje, al estrés emocional y a la deserción escolar que sufren los alumnos, también motivados por apoyar a sus familias empleándose en trabajos precarios para complementar los ingresos familiares en tiempos de recesión. A este panorama se añade que México abandonó la aplicación de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para estu-

diantes de secundaria. Este examen se aplica a una muestra de estudiantes mayores de 15 años cada tres años para evaluar su proceso educativo. La última evaluación a estudiantes mexicanos se aplicó en 2018, y reveló que 55% de los estudiantes lograron aprendizajes suficientes en lectura, 53% en ciencias y 44% en matemáticas.

El nuevo plan de estudios plantea acabar con el modelo neoliberal, homofóbico, individualista y patriarcal que, a juicio de las autoridades educativas, nos regía en se-

nios pasados, y establece que se enfocará en valores colectivos frente a enfoques individualistas, a fin de sustituir los valores de la competencia por aquellos que favorezcan la colaboración. Por lo que, no queda claro cómo se solventarán los rezagos que se observaban en los últimos diagnósticos disponibles. Tampoco parece haber mucho interés en profundizar en esto en el Congreso de la Unión. Recientemente, tanto la presidenta de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, Flora Tania Cruz, como su homóloga en el Senado, respaldaron con gusto la llegada de este nuevo plan de estudios y celebraron su enfoque. Ninguna eligió siquiera profundizar en los problemas de implantación, mucho menos en las consecuencias de su aplicación en la economía o en la sociedad.

Es importante destacar que a la fecha el gobierno ha sido omiso en hacer un análisis pormenorizado de los resultados del programa "aprende en casa" implementado durante la pandemia, así como al programa la Escuela es Nuestra (LEEN), que entrega dinero a las escuelas sin intermediarios para el mejoramiento de infraestructura y que ha tenido serios cuestionamientos por la falta de presupuesto y transparencia en ejercicio del gasto.

De acuerdo con el estudio *Towards an AI Strategy in Mexico: harnessing the AI revolution*, en los próximos veinte años la automatización transformará y reemplazará 9.8 millones de empleos que requerirán habilidades como un excelente manejo de las matemáticas, habilidad para comunicar, conocimientos básicos de ciencias, altos niveles de creatividad, y destreza para resolver problemas. Por lo que, de no contar con estas capacidades, la industria sufrirá dificultades para contratar personal. Según la OCDE, para 2030, el 80% de los trabajos a nivel mundial versarán en carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas). De acuerdo con datos del Instituto Politécnico Nacional, el 42% de las empresas en México tienen dificultades para contratar empleados capacitados. La realidad nos está alcanzando.

Por lo anterior, no se trata de acabar con un modelo neoliberal heredado del pasado, lo que se necesita es un sistema educativo que funcione y que prepare a los estudiantes para lograr buenos empleos y capacidad de emprender, de producir y de aprovechar las oportunidades. El país necesita una conexión real entre educación y trabajo que active mecanismos de movilidad social. Hay que mirar modelos como el coreano, basado en la competitividad y en la innovación, que han constituido una gigantesca industria educativa que promueve nuevas modalidades de educación a distancia para apoyar a los alumnos en sus tareas o que capacita para acceder a acreditaciones de tipo laboral. No estaría demás socializar mediante campañas de comunicación cómo funciona la educación en países con modelos exitosos como China, Singapur, Hong Kong, Estonia y Canadá, los países con mejores calificaciones PISA, para al menos crear consciencia de nuestros atrasos.



El saldo de Delfina Gómez

Es muy preocupante que el avance que había tenido el sistema para lograr mayor igualdad de oportunidades haya sido detenido. Ejemplos sobran, pero hay que destacar con un gran lamento la cancelación del muy exitoso programa de escuelas de tiempo completo que permitía a las familias mayor holgura en sus tiempos laborales y en paralelo la seguridad, alimentación y formación de sus hijos dentro de los planteles durante las tardes. Levantar un mal sistema educativo es difícil, pero posible, si acaso hubiera una visión clara, una voluntad política y una armonía de pensamiento para diseñar políticas públicas efectivas. Eso es lo que los legisladores deberían exigir, como contrapeso que debieran ser. Lamentablemente, estamos muy lejos de lograrlo y, por hoy, solo hay malas noticias para México en materia de educación.



Energía y aciertos de una potencia regional

HORACIO SAAVEDRA

Países como Qatar y los Emiratos llaman la atención por su activa diplomacia y posicionamiento global. Pero si de potencias medias se habla, Arabia Saudita es la que ha sabido aprovechar la crisis energética mundial.

La invasión rusa a Ucrania impactó a toda Euroasia y ha dado más herramientas de negociación a los productores de petróleo. Lo interesante es que el gobierno saudita ha usado su poder energético para avanzar en dos temas visionarios: calidad de la educación y política exterior.

El presidente Biden buscó a los sauditas en julio, como lo han hecho los chinos, Francia, India, Rusia, Turquía y la mayoría de los gobiernos relevantes del G20. Se han acercado por razones económicas, de seguridad y políticas, pero sobre todo energéticas. Según el especialista en Medio Oriente, Peter Shaw-Smith, Estados Unidos le ha solicitado a Arabia Saudita aumentar la producción petrolera y distanciarse de Rusia y China.

La diplomacia saudita aumenta su influencia regional y en las 20 principales economías del orbe. Los sauditas han pedido a Biden suavizar las críticas en derechos humanos, firmeza con Irán y garantizar sus acuerdos de seguridad. Quieren ser pieza clave en la cooperación árabe-israelí y en el porvenir de Libano, Siria e Irak.

Incluso, el príncipe Mohamed bin Salman (MBS) consiguió en abril que el presidente chino Xi Jinping acordara sinergias con su "Visión 2030" con mayor infraestructura, una diplomacia activa y educación de calidad. La Visión 2030 saudita busca disminuir su dependencia económica de los hidrocarburos y nuevas formas de desarrollo para el mañana. Una meta es subir al 50% las exportaciones no petroleras del 16% actual.

En tanto, periodistas como Nora Shanar consideran que lo importante de la Visión 2030 es la modernización educativa, ade-

más de la inclusión económica y laboral de las mujeres. Para la autora saudita: las reformas educativas permiten a los niños adaptarse a la "revolución científica". Los nuevos currículos enfatizan menos tiempo de instrucción religiosa y más horas de ciencias, matemáticas e inglés. Involucran a los padres en el 80% de las actividades educativas. Además, se espera contar para 2030 con por lo menos 5 universidades sauditas entre las 200 mejores del mundo.

También este julio, la UNESCO reconoció a Arabia Saudita como líder en educación, pandemia y presupuesto educativo. La Visión 2030 acompañó programas como "Madrassati" (mi escuela) con plataformas educativas para todos los niveles, incluso kindergarten. El reporte de la agencia de la ONU "Programas Nacionales de Aprendizaje en Respuesta a la Ruptura Educativa del Covid-19: el Caso de Arabia Saudita" reconoce capacitación de maestros en sistemas digitales, gasto en infraestructura educativa y resultados admirables de instrucción a distancia para "estudiantes femeninas y masculinos".

No obstante, las políticas de Arabia Saudita para generar un desarrollo amplio basado en igualdad, energías limpias y valor agregado apenas están en gestación. Comprueban que los recursos petroleros son un medio y no un fin en sí mismo.

En educación y diplomacia los sauditas tienen aciertos y están avanzando. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de COMEXI*





MEDIACIÓN
TSJCDMX

JUSTA CONCORDIA

Mal episodio

Carla, agobiada por la crisis, y con la necesidad de solventar algunos gastos escolares, buscaba un trabajo de medio tiempo, pero las puertas se le cerraban.

Cursaba el bachillerato y cada vez le era más difícil solventar gastos, tras el fallecimiento de su papá; un día, caminando por el tianguis de la colonia, vio sobre el puesto de frutas el celular de la tendera; pensó que, vendiéndolo, obtendría dinero, pero lo que en realidad obtuvo fue... inimaginable.

Echó a correr con el aparato; la correataron vendedores, la alcanzaron, golpearon y la entregaron a policías, quienes recuperaron el botín, pero completamente estrellado.

Fue a dar al ministerio público, que la mandó ante un juez de control para procesarla por robo.

Ante el juez en audiencia, suplicó a la víctima por el perdón; como no se conmovió, se le inició el proceso penal. No obstante, con el atenuante de que se trataba de un robo sin violencia, y como era la primera vez que delinquía, el juez le dijo que tenía derecho a una salida alterna al procedimiento penal, por lo que remitió el caso al Centro de Justicia Alternativa (CJA) del Poder Judicial de la CDMX (Niños Héroes 133, colonia Doctores), a fin de que ahí conviniera con la víctima, con la guía de un facilitador penal, la reparación del daño, y lograr así la suspensión condicional del proceso.

La víctima aceptó la mediación, al fin y al cabo lo que quería era el pago del celular.

Ya en el CJA, el facilitador penal designado, explicó a Carla y a la víctima los beneficios de convenir por

mediación el acuerdo reparatorio; en tanto que Carla, al garantizar el pago, sería susceptible de la suspensión condicional y la víctima vería reparado íntegramente su pérdida.

Carla, con apoyo de un tío, se comprometió a pagar a la señora en el plazo de un mes, y así quedó establecido en el convenio, que fue el final del mal episodio para la joven.



Tecámac: los Resultados de la Cuarta Transformación

Mariela Gutiérrez Escalante
@cronica.com.mx



La primera etapa de la nueva Central de Abastos de Tecámac fue inaugurada ayer en una ceremonia que encabezó el Gobernador Alfredo del Mazo junto con representantes del Gobierno de México, de las asociaciones y cámaras que agrupan a los mercados y centrales de abasto en el país y en Latinoamérica.

A decir de los expertos en la materia, será la más bonita, moderna y funcional del mundo y -una vez consolidadas las tres etapas que están contempladas en el proyecto- también una de las más grandes, por lo que sin duda alguna tenemos otro detonante más de nuestro querido municipio como el nuevo polo de desarrollo de esta región.

En el marco de esa ceremonia, señalé que es gracias a la visión y labor transformadora del Presidente Andrés Manuel López Obrador, que Tecámac está siendo cada vez más atractivo para el desarrollo de inversiones como la anteriormente referida (que en su primera etapa ocupó una inversión de 700 millones de pesos), porque dónde se consolida la infraestructura y la población cuenta con mejores condiciones de vida, los negocios logran consolidarse y prosperar.

Con la llegada del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles a nuestro perímetro, además de la redefinición y fortalecimiento de nuestra vocación económica, llegó también la segunda vocacional del Instituto Politécnico Nacional en territorio mexiquense; la tan anhelada modernización de la autopista México-Pachuca; la ampliación de las líneas del Mexibús; las obras del Programa de Mejoramiento Urbano en Xolox, Héroes de Tecámac, Villa del Real y Santa Cruz; las sedes de la Guardia Nacio-

nal, un nuevo CECATI y la ampliación y creación de programas de apoyo a sectores tan importantes de nuestra comunidad como lo son los adultos mayores y los jóvenes que estudian en nivel medio superior, entre muchas otras acciones que agradecemos al Presidente más legítimo y apreciado por el pueblo en la época reciente.

Les comentaba en la entrega anterior que eran dos los factores que yo considero han sido determinantes para consolidar al gobierno municipal de Tecámac como el mejor del Estado de México; el primero es mérito de los tecamaquenses, el equipo de trabajo y de una servidora, que me impuse como objetivo preservar la autoridad moral en el gobierno y ejercer una administración honrada y eficiente de los recursos públicos a mi cargo.

Pero el segundo, sin duda, es el gran respaldo que los tecamaquenses hemos recibido del Presidente de la República.

Reconocerlo, además de elemental honestidad y justicia, es un acto de congruencia y gratitud con quien, quizá sin proponérselo, nos ha dado más de lo que imaginábamos y mucho más que lo que recibimos en otros periodos de gobierno, incluso juntos, ya que lo mencionado no lo vimos en 50 o 60 años de los anteriores gobiernos del PRI o del PAN.



Reflexión (Es) Tu mejor herramienta

Por David E. León Romero

*"Las obras se tienen medio terminadas
cuando se han comenzado bien"*

Séneca

¿Cómo identificas a la disciplina? ¿Es para ti una carga? ¿Una aliada? Resulta una herramienta indispensable para la construcción de objetivos y la consecución de metas. Estas dos acciones comienzan con un proceso de planeación que nos brindará claridad y rumbo, con una definición clara del punto del cual partimos y al cual deseamos llegar. La disciplina es un valor o actitud que se aprende y cultiva, útil para mejorar nuestro desempeño en cualquiera de las esferas o ámbitos en los que nos desenvolvemos. Una forma de conducirnos caracterizada por una serie de lineamientos positivos. Nos permite generar cambios, nos auxilia en la lucha contra esa voz interior que nos boicotea y priva de emprender y comenzar.

La disciplina es ese combustible que mantiene el motor andando a pesar de las condiciones adversas que imperan en el ambiente. Es esa chispa que permite prender el fuego. Es el impulso que provoca el primer paso y el energético que nos faculta para dar los subsecuentes, tomando la forma de la constancia y la perseverancia. Es esa brújula que nos mantiene en la dirección correcta y el arnés que nos preserva enganchados y comprometidos con nuestros objetivos y las estrategias que nos permitirán alcanzarlos. La disciplina es orden, rigor y continuidad. Es con base en la ella como se construyen los buenos hábitos. Nos invita a la prudencia, nos mantiene concentrados, nos provoca a actuar y nos aleja de las posposiciones.

Al inicio, a la mitad o en la recta final del proceso, es la disciplina la que nos auxilia para continuar y hacer lo que nos corresponde. Es ese impulso que a pesar de las pocas horas de sueño, la obscuridad de la madrugada, el frío y la lluvia del clima, y lo lejano de la fecha de nuestro maratón, nos levanta de la cama y nos orilla a calzarnos los tenis y salir a entrenar sin obtener alguna recompensa clara e inmediata.

La disciplina se desarrolla y entrena. Resulta un elemento presente en prácticamente todos aquellos perfiles exitosos. Se traduce en productividad y eficiencia. Es de los pocos elementos que nos permite garantizar que estamos avanzando en sentido correcto.

La disciplina te dará seguridad, fortalecerá tu autoestima, te hará más solvente e incrementará la confianza que aquellos que te rodean han puesto en ti. El disciplinado lucha, pocas veces se da por vencido, aprende,

termina lo que comienza y continúa a pesar de que la tormenta intenta hundirlo. La mala noticia es que ser disciplinado no es sencillo, al menos en una primera etapa. Serlo requiere de mucha atención, concentración y seriedad. Se requiere fuerza de voluntad y templanza para alejarnos de aquello que a pesar de resultar placentero, atenta contra nuestros objetivos y por ende contra nosotros mismos. Posiblemente una parte de ti quiere sentir la satisfacción de caminar por el camino adecuado y otra, te tienta invitándote a seguir tus impulsos e ir sin mayor restricción por aquello que en el instante te apetece.

La disciplina puede venir de fuera o ser un impulso interior. La externa nos la imponen nuestros padres, maestros y prácticamente toda figura de autoridad en el ámbito que nos desempeñamos. La interna es esa voz interior que dicta una instrucción que se acata.

Ser disciplinado significa tener cierto nivel de dominio sobre nuestros pensamientos, emociones, sentimientos y acciones, buscando a través de ello, construir la mejor versión de nosotros mismos. Poco a poco, con cada decisión que tomamos a cada instante, fortalecemos o debilitamos esa disciplina interna o auto disciplina. El secreto está en comenzar poco a poco, de manera paciente, con procesos sencillos e insertarlos en un círculo virtuoso.

En el camino para lograrlo, te sugiero crear hábitos, contar con una agenda que te permita planear, construir rutinas sencillas, emular liderazgos positivos y reflexionar de cuando en cuando acerca de tu desempeño.







Sin maquillaje
Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com



FUNERAL

¿Se debe seguir con la costumbre de los funerales para honrar a los muertos?

R. Cada vez más las personas que planean sus muertes solicitan no tener un funeral con velatorio y servicio religioso, pero, como usted pregunta, entonces, ¿dónde deja eso a los seres queridos afligidos?

Le comparto que, si los funerales están destinados a honrar a los difuntos, hacerlos, en realidad, se trata de usted, no del fallecido. Diríamos que el difunto no tiene nada que decir sobre cómo se afligen los vivos que quedamos.



AURICULARES

¿Cuánto es lo que se debe poner de volumen en los auriculares o earbuds?

R. La Organización Mundial de la Salud ha emitido directrices que dicen que 80 decibelios (o decibeles) durante 40 horas a la semana es el tiempo permitido para escuchar "seguramente", pero cualquier cosa más alta que eso en decibelios reduce la cantidad de tiempo que es seguro escuchar. La OMS también ha dicho que la producción de la mayoría de los dispositivos de audio personales oscila entre 75 y 136 decibelios.

La mayoría de los celulares inteligentes puede decirle muchos de sus datos relacionados con los decibelios, siga las recomendaciones que éstos le dan, pero no olvide hacer una visita anual a su otorrinolaringólogo. Este profesional le limpiará la cerilla, le hará exámenes y tratará de venderle un aparato para la sordera.

Si actualmente tiene síntomas como chasquido o zumbido en los oídos, dificultad para oír en lugares ruidosos, oír sonidos

de manera amortiguada o una mayor necesidad de seguir aumentando el volumen, es posible que esté mostrando algunos signos tempranos de pérdida auditiva.



PLÁSTICO EN EL MICROONDAS

¿Se pueden usar con seguridad contenedores de plástico que dicen que son seguros para meterlos en el microondas? He leído que no se debe usar ningún recipiente de plástico, ¿pero cuál es la verdad?

R. En general, acepte que hay productos químicos nocivos en el plástico que pueden migrar a los alimentos durante su estancia en el microondas, así que mejor use vidrio.

La mayoría de nosotros consumimos mucho plástico cada año y los países del Primer Mundo, en promedio, beben, respiran y comen 74,000 partículas microplásticas al año.

Y se sabe que algunos productos químicos utilizados para fabricar plásticos pueden filtrarse en los alimentos cuando se calientan, por lo que, al no calentar sus alimentos en un recipiente de plástico, está reduciendo su consumo de estos productos químicos. Transfiera su comida a vidrio y nunca ponga metal en el microondas.



SUBE Y BAJA



Alejandro González Iñárritu

Director de cine



El reconocido cineasta presentó su película *Bardo* en la Mostra de Venecia la que representa su regreso al cine mexicano desde su filme *Amores perros* de 2000.



Ulises Bravo

Aspirante a congresista



El hermano del Cuau quería jugar en dos equipos diferentes: como candidato del PES y como congresista de Morena. El Tribunal

Electoral ya se encargó de ponerlo en su lugar.





Sacapuntas

CORTAN CAMPAÑA DE LÓPEZ-GATELL



HUGO LÓPEZ
GATELL

► Es un hecho que el gobierno federal no tiene ni la más mínima intención de cerrar los consultorios ad-juntos a farmacias. El tema es que, de nuevo, el sub-secretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, se fue por la libre y arremetió contra esas unidades. Lo cierto es que desde Palacio Nacional le hicieron saber que por ahí no va el asunto, y ya cortaron de tajo lo que se perfilaba como una campaña contra esos consultorios que, dicho sea de pa-so, le quitan buena carga al sector salud.



ARTURO
ZALDÍVAR

ZALDÍVAR
Y GERTZ, EN
PRIMERA FILA

► Hubo dos invitados especiales al mensaje del presidente **López Obrador**, ayer en Palacio Nacional. Se trató del ministro presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, y del fiscal General de la República, **Alejandro Gertz**. Ambos fueron ubicados en primera fila, junto a la esposa del mandatario, **Beatriz Gutiérrez**, y las corcholatas presidenciales.



ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR

SE PLACEAN
ANTES DEL
INFORME

► Nos cuentan que en el marco del mensaje del presidente **López Obrador** con motivo de su Cuarto Informe de Gobierno hubo pa-sarela de corcholatas. Fue sobre la calle Corregidora, donde la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**; el canciller **Marcelo Ebrard** y el titular de Segob, **Adán Augusto López**, saludaron a simpatizantes y se tomaron selfies.



ALEJANDRO
MORENO

AUTO SE LLEVÓ
EL SALUDO

► Llamó mucho la atención en San Lázaro el saludo que se dieron el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Y es que el funcionario federal fue muy efusivo con el priista, al que la bancada de Morena quiere destituir de la Comisión de Gobernación. Vaya, fue incluso más intenso que con sus correligionarios de Morena.





JESÚS MURILLO
KARAM

MURILLO, CON PROBLEMAS DE SALUD

► A menos de un mes de su detención e ingreso al Reclusorio Norte, el ex procurador **Jesús Murillo Karam** salió de ese penal..., por unas horas. Resulta que lo llevaron al hospital de Balbuena por un malestar relacionado con EPOC. Tras la evaluación fue regresado al penal. Todo indica que será una constante y hasta podría definir el tiempo de su estadía en ese centro de reclusión.



CONTINENTE

MAEL
VALLEJO

@maelvallejo

Boric, *Time* y el peso
de la historia

El presidente chileno, Gabriel Boric, aceptó aparecer en la portada de la edición internacional de la revista *Time* días antes de enfrentarse a uno de sus principales retos. “La nueva guardia”, dice el titular que acompaña la foto de Boric en mangas de camisa y mirando desafiante hacia el frente. Aparecer en ella puede ser una muestra de poder, un manotazo en la mesa internacional, o solo una prueba de ego político. Después de leer la entrevista, me quedo con la primera. Pero hay que recordar que en esa portada también apareció hace unos años Enrique Peña Nieto, pocos meses antes de que su gobierno se derrumbara, con el titular “Salvando a México”.

Este domingo se votará un plebiscito para aprobar o rechazar una nueva Constitución en Chile, que podría reemplazar a la de 1980 que estableció la dictadura de Augusto Pinochet. Es un paso fundamental en la construcción del nuevo Estado que Boric y su movimiento buscan crear pero, según las últimas encuestas, la votación está en favor del Rechazo.

Boric llegó al poder como el mandatario más joven de América Latina y fue una disrupción en la política chilena y latinoamericana: un activista, cabeza de las protestas transformadoras de su país, con un discurso fuera de esa izquierda anquilosada en el continente que apoya dictaduras y reniega de los movimientos sociales actuales como el feminismo y la lucha a favor del medioambiente. A su llegada, en redes sociales la progresía latinoamericana decía querer mudarse a Chile y veía a Boric como el líder de la Utopía izquierdista.

Pero ser presidente en esta región no es cosa fácil y, casi desde el principio, ha tenido que tomar decisiones que no estaban en su discurso, como prolongar la militarización en la zona indígena mapuche ante la violencia o dejar pasar un retiro de los fondos del sistema de pensiones. Su aprobación subió levemente en agosto, pero se encuentra en 37 por ciento.

Sin embargo, y pese a todo, lo que dice Boric sigue dando esperanza. En la entrevista con *Time* señala la

necesidad de escuchar y cambiar de rumbo: “En política cambiar de opinión, en la medida en que hay una coherencia con los principios que uno tiene, no es algo que tiene que ser visto de manera negativa. Las decisiones que uno toma no pueden ser en función del orgullo personal, sino de qué es lo que beneficia más al pueblo al cual representa. A mí me preocupa más la gente que nunca cambia de opinión”.

Después hace una crítica lo mismo a dictaduras de izquierda — “No puede ser que yo me indigne cuando se violan los derechos en Palestina pero no en Nicaragua” — que a otros políticos jóvenes como el presidente salvadoreño, Nayib Bukele, quien está también en un camino dictatorial — “En El Salvador hay efectivamente una deriva autoritaria”.

Y principalmente, lo que me parece una lección en el mundo actual de *hombres fuertes* en la política: “Tenemos muchos desafíos en Chile que son difíciles. Y el primer objetivo de gobernar tiene que ser mejorar la calidad de vida de tu pueblo. Uno no puede estar pensando en cómo va a pasar a la historia, si haces esto te marcas fácilmente”. Boric no nos llevará a una Utopía regional, pero al menos entiende lo que otros presidentes no: primero hay que trabajar y cumplir las promesas, antes de querer tener tu nombre escrito en paredes y monumentos. ■

Hay que trabajar
y cumplir las
promesas antes de
querer tu nombre en
monumentos



**José Elías Romero Apis****Presidente de la Academia Nacional de México**

Twitter: @jeromeroapis

Prisión preventiva en 10 reflexiones

Para comodidad del lector no abogado, me permito decir que la prisión preventiva es la cárcel durante el proceso y antes de la sentencia. La garantía primaria es la prohibición de la celda sin sentencia, de acuerdo con el artículo 14. Pero esta regla general contiene 29 excepciones dentro de la propia Constitución.

La Suprema Corte de Justicia pronto interpretará, que no legislará, sobre la prisión preventiva. Ello me ha incitado muchas reflexiones de las cuales comparto tan sólo diez, en respeto al espacio de **Excelsior**, en consideración al tiempo de ustedes y en mérito a que 20 amigos juristas ya lo han escrito mejor que yo.

Confío, porque me consta, en la inteligencia, el conocimiento y el honor de los muchos ministros que me honran con su amistad y eso también lo supongo en los pocos que no he tenido la oportunidad de tratar. Subrayo que la prisión preventiva es un tema muy complicado. Yo le he tenido que dedicar muchas horas de exposición y tres de mis libros jurídicos.

Para mayor enredo, la discusión no tendrá lo simple de una norma constitucional *versus* una norma secundaria, sino el fárrago de algunas normas constitucionales *versus* otras normas también constitucionales. Los artículos 18 y 19 que establecen la prisión preventiva *versus* el artículo 20 que establece la carga probatoria y la presunción de inocencia, además de *versus* el artículo 1 que establece la supremacía constitucional y convencional de los derechos humanos.

Se nos dirá que este asunto sería más fácil de resolver por el camino de una reforma constitucional que por la vía de la interpretación constitucional. Es cierto, si no fuera porque todo lo que propone el gobierno sería rechazado por sus opositores, aunque fuera bueno. Y que todo lo que propone la oposición sería rechazado por el gobierno, aunque también fuera bueno. En la alta política, Seymour Lipset llama a eso la estrategia de la sinrazón.

Para comodidad del lector no abogado, me permito decir que la prisión preventiva es la cárcel durante el proceso y antes de la sentencia. La garantía primaria es la prohibición de la celda sin sentencia, de acuerdo con el artículo 14. Pero esta regla general contiene 29 excepciones dentro de la propia Constitución. Además, las leyes secundarias establecen otras 52 excepciones. Toda una barbarie para nuestra vergüenza.

La prisión preventiva escoge a sus prisioneros de oficio. Es aberrante por su esencia, pero, además, se agrava por nuestros absurdos códigos actuales, los que llegan al extremo de tomar como ciertos y probados los hechos del futuro.

Sin embargo, la prisión preventiva siempre ha existido y siempre existirá en México y en todo el mundo. Pero una cosa es tolerarla en un mínimo indispensable y otra es promoverla en un máximo inefable. Hace 30 años se aplicaba como en 200 delitos. Pero, en 1993, me tocó coordinar su reforma, eliminamos la fórmula de la media aritmética y la dejamos en tan solo 5 delitos muy graves. No obstante, años más tarde, regularon para ensancharla hasta como 25 delitos en que ahora se aplica.

Por último, al debate jurídico se le añade una disputa política que nada tiene que ver, pero que mucho confunde. En la baja política, Cantinflas llama a eso la estrategia del detalle.

En ella, los que atacan a la prisión preventiva dicen que nuestra Constitución contraviene a las disposiciones internacionales y que eso subvierte la jerarquía normativa. Muchos vemos con reservas este enfoque de la ley. Y los que la defienden arguyen que la prisión es la base de la seguridad pública. Muchos vemos con rechazo esta visión del Estado.

En cuanto a lo primero, no es que la Constitución se oponga a los tratados. Aquella es superior por encima de estos. El problema es que la Constitución se contradice entre sí misma y esto no se resuelve jerárquicamente, sino interpretativamente.

En cuanto a lo segundo, esto nos llevaría a la conclusión de que lo más seguro sería la prisión total. Con los 130 millones de mexicanos presos ya no habría ni criminales ni víctimas. Todos dentro y muy bien portados. Nadie afuera y se acabó la rabia.

En fin, los abogados de todo el mundo, desde estudiantes, sabemos del clásico aforismo de que "la Constitución no dice lo que dice, sino que la Constitución dice lo que la Suprema Corte dice que dice".

Ésa es su potestad constitucional en todo el planeta. Esperemos tan sólo unos días para que nos digan qué es lo que dice nuestra Constitución política.



ANTINOMIAS



LA DEFINICIÓN DE LA CORTE EN LA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

La prisión preventiva oficiosa fue introducida en la Constitución en el mes de junio de 2008, mediante la reforma del artículo 19 Constitucional, con una lista limitada de delitos que la permitían, mismo que fue reformado el 12 de abril de 2019, agregando una lista mucho más amplia de delitos que ameritan dicha prisión.

Como consecuencia de la reforma constitucional, en el mismo año 2019, se interpuso la acción de inconstitucionalidad 130/2019, y se presentó el amparo en revisión 355/2021, ambos en contra de la disposición de la prisión preventiva oficiosa, en virtud de considerar que el mencionado artículo 19 va en sentido contrario a lo que dispone el artículo primero Constitucional, el cual fue reformado en el año 2011, para establecer que la Constitución y los Tratados Internacionales en materia de derechos humanos, están en el mismo nivel, cuyo texto dice lo siguiente: "En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos por esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte".

Por lo anterior, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tiene listo para discutir la cuestión de la prisión preventiva oficiosa, el próximo 5 de septiembre, generando gran especulación sobre el posible resultado, ya que a pesar de que la mayoría de los juristas, así como las consideraciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de la que el Estado Mexicano forma parte, están en contra de dicha prisión preventiva por violar la presunción de inocencia, el debido proceso y los derechos humanos a la libertad personal. Existe la posibilidad de que los ministros no alcancen la mayoría de votos para resolver en contra de su permanencia.

Sin embargo, diferentes miembros del Gobierno se han manifestado a favor, como el caso del secretario de Gobernación, quien señaló que la Constitución está por

encima de los tratados internacionales, incluso el mismo Presidente ha dicho que la prisión preventiva evita la liberación de los delincuentes a diestra y siniestra y evita la corrupción de los jueces, así como poner su seguridad en peligro, y que eliminarla atenta contra el programa de seguridad del Gobierno.

La SCJN tiene en sus manos el futuro de miles de personas que han permanecido privadas de su libertad por varios años, sin tener una sentencia; hasta el mes de junio se encontraban 92,592 personas en esta situación, por esta razón resulta trascendental su resolución, que puede ser un parteaguas jurídico en México, ponerle fin a una situación que vulnera los derechos de las personas, sobre todo, de las más pobres.

La prisión preventiva oficiosa tiene su razón de ser para casos muy especiales, pero nunca puede pasar de un determinado tiempo; para otros casos existe la prisión preventiva justificada, siendo aquella que una vez acreditados los elementos para vinculación a proceso se determina; todas las demás personas sujetas a proceso que no han sido condenadas, deben permanecer en libertad hasta que se dicte sentencia, entonces tendremos un mejor Estado de derecho.



ALA SOMBRA

Con la mencionada maniobra, el zacatecano ganó peso al interior del Movimiento de Regeneración Nacional, que requerirá de sus gestiones para un periodo legislativo crucial, al mismo tiempo, y en favor de la oposición, logró sobreponerse al ala cuartotransformista más radical. Asimismo, consigue ganar tiempo para no ser destrozado desde Palacio Nacional.

Por cierto, nos informan que algunos personajes dentro del gobierno de la 4T andan nerviosos por un asunto que tiene que ver con Estados Unidos y Canadá, pero que saben no le interesa nada a su líder **Andrés Manuel López Obrador**. Se trata de la segunda reunión del Comité Ambiental del T-MEC, programada para el 23 de septiembre del 2022.

Es precisamente en el asunto del T-MEC que cobra relevancia la posición que ganó **Monreal**, pues de entrada se convierte en un obstáculo para **López Obrador**, quien amenaza con destruir el tratado comercial en el mes patrio que inicia. La destrucción de los compromisos del país con Canadá y Estados Unidos tiene que ser aprobada forzosamente por el Senado de la República. Y ahí, nos adelantan, no pasarán sus ocurrencias.

Aunque entre las promesas que hizo al inicio de la administración estaba acudir anualmente al Congreso para entregar su Informe de Gobierno y dialogar con todas las fuerzas políticas, por cuarta vez el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mandó el documento a través del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

"Cada año voy a rendir un informe en el Congreso y voy a ir personalmente, no lo voy a mandar... Iré personalmente para dialogar con todas las fuerzas políticas y también aquí va a haber un informe cada año en el Zócalo para repasar los 100 compromisos uno por uno, saber si se han cumplido o están pendientes", había asegurado durante su discurso de toma de posesión.

Dicen los que saben que ni los que los confiesan les creen a los políticos de la Ciudad de México. En plena ola de robos a iglesias en la capital del país, balacearas misteriosas y robo de autopartes en colonias a plena luz del día, ellos presumen que están acabando con los criminales de manera acelerada.

"Estamos entregando el Cuarto Informe de Gobierno. Quiero simplemente destacar algunas líneas: una muy importante es la reducción de la incidencia delictiva en la Ciudad de México, estamos hablando de un 50 por ciento, por lo menos, en el conjunto de la incidencia delictiva, pero en algunos delitos la reducción supera el 60 por ciento", indicó **Martí Batres**, el secretario de Gobierno de la Ciudad de México.



Quienes aseguran que el senador **Ricardo Monreal** perdió con la votación para elegir la presidencia de la Mesa Directiva del Senado están muy, pero muy equivocados, pues con la designación de su cercano, el también morenista **ALEJANDRO ARMENTA**, se llevó carro completo en la Cámara Alta, pues mantendrá también la presidencia de la Junta de Coordinación Política.



ALEJANDRO GÓMEZ



¿SERÁ?

Conflicto por armas

Cómo lo adelantamos en este espacio. Ayer la **secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez**, resaltó la estrategia de seguridad de **abrazos y no balazos** ante la ONU. Aunque llamó la atención el tono irónico que lanzó a Estados Unidos sobre que México no es el responsable de la **fabricación de armas**. Es cierto, pero hay quienes se preguntan si el vecino país es el único responsable de que esas armas entren a México. ¿Será?

Se llevan pesado

Al interior del PAN llama la atención que a pesar de que es su mentor político, **Mauricio Tabe** no haya invitado a **Jorge Romero** en toda su campaña, pero más aún que lo haya marginado de todos sus eventos relevantes; dicen que ya hay un **distanciamiento** y los malpensados ya sospechan que la información sobre el **cártel inmobiliario** que ha arrinconado al diputado panista haya salido desde la **Miguel Hidalgo**. ¿Será?

Ya tiene chamba

En la administración entrante de **Julio Menchaca** convencieron ya al exjefe de la UIF, **Santiago Nieto Castillo**, para que se integre como titular de la **Procuraduría General de Justicia de Hidalgo**; no obstante, el encargo será temporal y a manera de un interinato, para luego dar paso a un nuevo procurador, y mientras atiende este encargo, nos dicen, será su equipo legal quien atienda los trabajos de **transición** en otras entidades. ¿Será?

Alianza política

Quienes ayer se vieron muy contentas y animadas platicando en un hotel de Polanco, fueron las senadoras del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, y del PRI, **Beatriz Paredes**. Nos cuentan que el encuentro fue fortuito, pero que la plática fue muy provechosa para la exdirigente y **exgobernadora priista**, toda vez que Vázquez Mota la estaría apoyando en su pretensión de buscar la **Presidencia de la República**. ¿Será?

Simulan licitación

Varios de los participantes de la licitación DGA-CAASPE-LPE036-2022, con la que el gobierno de **San Luis Potosí** pretendía adquirir **placas vehiculares**, se quejan de que la administración de **Ricardo Gallardo** limitó los tiempos de entrega para que sólo unos pocos proveedores pudieran inscribirse. A detalle, refieren que se dieron tan sólo tres días hábiles entre la publicación del concurso y la presentación de propuestas; además, aseguran que en la junta de aclaraciones se entregó un CD con el diseño de las placas que contenía por anticipado un código QR a nombre de EDM de México SA de CV, el fabricante que se perfilaba a ganar el concurso. ¿Será?

Carrera por la Casa Blanca

La elección intermedia que se realizará en **Estados Unidos** en noviembre es el arranque de la carrera por la **Casa Blanca** que se definirá en **2024**, en este contexto, la siguiente semana el diplomático **Marcos Bucio Mújica** presentará un libro de mucha utilidad, sobre todo para los internacionalistas, *Crónica de un Despido*. Joe Biden vs. Donald Trump, en el que analiza los factores que pueden incidir en el ánimo del **electorado**, si respalda al presidente actual o facilita el retorno del polémico exmandatario, quien no se quita la idea y ya ha comenzado a trabajar por su regreso; en ese libro Bucio identifica adversidades que Biden deberá resolver y la forma en que lo haga ayudará a frenar las aspiraciones de su adversario republicano. ¿Será?





#OPINIÓN

*Ricardo Monreal,
Miguel Barbosa
y Dante Delgado,
unidos por los
agravios de AMLO*

MONREAL, EL HIJO DESOBEDIENTE Y SUS ALIADOS

A

sí como crecen sus índices de popularidad, crecen también los resentidos de la 4T y cada vez son más los políticos que acumulan agravios contra Andrés Manuel López Obrador.

La novedad es que fueron, en su momento, sus principales promotores y aliados. Y hoy, algunos de ellos permanecen todavía en las filas de Morena.

El gran problema para el mandatario (aunque quiera desdeñar) es que entre los ofendidos hay una alianza so-terrada y cada vez más visible.

Entre ellos se encuentra el senador **Ricardo Monreal**, el gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa**, y el dirigente de MC, **Dante Delgado**.

El caso más reciente: el del senador zacatecano, quien esta semana dio una cátedra sobre el arte de la política.

Movió todos sus hilos, incluso a los partidos de oposición, para hacerle sentir a AMLO de lo que es capaz si lo sigue maltratando con su desprecio.

El tinglado para imponer al poblano **Alejandro Armenta** como presidente de la Mesa Directiva del Senado, pasando por encima del ala dura de su partido, dejó ver de lo que es capaz.

Tan hábil fue, que hizo creer a todo mundo que él mismo podría ser presidente del Senado.

La oposición acusó una supuesta traición a los acuerdos previos y un desacuerdo con Armenta; lo cierto, sin embargo, es que todo era parte del show armado por Monreal y sus comparsas de **MC, PAN, PRI y PRD**.

Con su apoyo logró imponerse en su *isla de poder*. Paró en seco a la disidencia de Morena y envió un mensaje claro al primer mandatario, al hacerle sentir que no es su *lacayo*.

"No somos iguales", también le mandó decir a través del senador **César Cravioto**, un día después de que el gabinete de Seguridad lo dejara plantado en la plenaria.

Pero en toda esta maniobra hubo dos personajes clave, igual de resentidos que Monreal: **Dante Delgado** y el poblano **Miguel Barbosa**.

Dante tiene una larga lista de agravios con el Presidente y se los ha hecho saber en al menos siete cartas públicas.

Pero como no acusan recibo en Palacio Nacional, decidió apoyar a la "disidencia" de Morena, es decir a Monreal,

como ocurrió con la Mesa Directiva del Senado. Además, desde hace meses, Dante le puso a Monreal sobre la mesa la candidatura de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de la República.

El de Zacatecas no ha dicho que sí, pero tampoco que no.

El ofrecimiento sigue abierto y hay políticos que hasta apuestas han cruzado por ver si Monreal se va o se queda en Morena.

Como sea, tienen una causa común que explotarán hasta que llegue el momento de las definiciones de cara



a la elección de 2024.

Otro que, directa e indirectamente, se ha sumado a los agraviados, es Barbosa, quien, como lo publicamos el miércoles, *rompió lanzas* contra la cúpula de Morena y personajes cercanos a AMLO.

El poblano mantiene una alianza con Monreal, vía **Alejandro Armenta**, junto con quien libra una batalla por la gubernatura de Puebla, frente a la cúpula del partido, encabezada por Mario Delgado y el diputado **Ignacio Mier**.

El control por la sucesión en Puebla se convirtió en denominador común para ellos, y todos los días se escribe un capítulo diferente que no deja ver cómo terminará la historia.

Como sea, hay al menos tres poderosos hombres de la política que fueron muy cercanos a AMLO y hoy han dejado ver que el proyecto, que en su momento apoyaron, tiene una deuda con ellos, y, al parecer, buscarán cobrarla cueste lo que cueste.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "Las tres cosas más difíciles en este mundo son: guardar un secreto, perdonar un agravio y aprovechar el tiempo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**Entre
los ofendidos
hay una alianza
soterrada**



Mundos otros y pueblos en movimiento

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Raúl Zibechi, en su reciente libro: *Mundos otros y pueblos en movimiento. Debates sobre anticolonialismo y transición en América Latina* (Libertad Bajo Palabra, 2022), provoca una perturbadora reflexión sobre certidumbres políticas, referentes analíticos y perspectivas teóricas basadas, incluso, en el pensamiento crítico anticapitalista. A partir de un conocimiento directo de procesos y movimientos sociales, por el acompañamiento del autor de múltiples resistencias, en la obra se cuestionan conceptos y propuestas nacidas en otro período histórico, anterior al estallido del campo socialista y, en particular, a "la idea de revolución centrada en la conquista del poder estatal, a la construcción de partidos y organizaciones jerarquizadas, a la planificación de los pasos a dar (estrategia y táctica) por un pequeño grupo de varones blancos ilustrados, a la separación de la ética de la política para darle prioridad a los fines por sobre los medios, a la acción pública por sobre el crecimiento interior".

El texto se conforma de una didáctica introducción y siete capítulos, cuyos títulos tienen la virtud de servir de guía metodológica para una lectura comprensiva: 1) Los pueblos en movimiento como sujetos anticoloniales; 2) El pensamiento crítico ante los desafíos de abajo; 3) Apostar a la diversidad supone rechazar la unidad y la homogenización; 4) Los pueblos necesitan defender la vida y el territorio; 5) Repensando la transición con los pueblos en movimiento; 6) Diálogos imaginarios con Ócalan. Actualizando el pensamiento crítico, y 7) La Guardia Indígena: motor de los cuidados y las transformaciones.

Fundamental es su planteamiento teórico-político de que "los pueblos organizados como sujetos de la resistencia al capitalismo neoliberal, son a la vez creadores de mundos nuevos y la brújula para la reflexión teórica y para proyectar el tipo de transición que estamos viviendo hacia los mundos *otros* que se están construyendo y los modos como cada pueblo los está defendiendo".

Presenta media docena de dificul-

tades que se enfrentan para mover el pensamiento crítico y alentar la experimentación rebelde por caminos aún poco transitados: la primera de ellas es el apego a certezas que "impregnaron el imaginario de la izquierda con tal intensidad, que consiguieron desafiar tanto el paso del tiempo, como realidades geográficas y los evidentes fracasos de las revoluciones, para convertirse en dogmas instalados anulando la posibilidad de reflexión autocrítica". La segunda radica "en los problemas que se derivan de la conversión de una teoría, siempre inacabada y aproximativa, en doctrina con certezas absolutas". La tercera es que los grupos antisistema se parecen cada vez más al sistema, y en esta dirección "es evidente que las izquierdas están muy lejos de romper con el patriarcado y el colonialismo". La cuarta es que la izquierda elude el conflicto, "con lo que deja de luchar por las transformaciones, que sólo pueden hacerse a costa de los intereses del 1% más rico, pero además deja a la población a expensas de los medios del sistema".

La quinta "es que persiste el deseo de gobernar a otros, que se ha convertido en moneda corriente en las izquierdas [...]. Gobernar es un modo de oprimir, de tomar decisiones que afectan a otras personas, sustituyéndolas como sujetos colectivos. Implica también dejar de lado el autogobierno o, mejor, la necesaria multiplicación de autogobiernos (en barrios, poblados, ciudades y en todos los espacios de la vida) que supone el conjunto de los procesos emancipatorios". Destaca una sexta dificultad, "consistente en la pérdida de la hondura histórica que ha contaminado la práctica política de las izquierdas, la falta de una visión de largo plazo [...] de quienes se han rendido a la cultura y el modo de hacer política dominante en este período". Zibechi advierte que estas izquierdas "no son capaces de aceptar el fracaso de las revoluciones socialistas y el papel del centralismo estatal en su nefasta deriva; pero tampoco pueden abreviar en otras fuentes que no sean la lucha de clases, como el feminismo y las

resistencias de los pueblos originarios, algunas de ellas enfocadas en la construcción de autonomías colectivas. [...] Reaparece así un marxismo dogmático, profundamente patriarcal y colonial, creyente del progreso y en buena parte de las doctrinas que mostraron su monumental fracaso".

Ante la crisis sistémica, el creciente poder dictatorial del 1% y las respuestas dogmáticas al capitalismo, Zibechi considera que sólo pueden superarse "con el estrecho contacto con los movimientos más dinámicos y la predisposición de aprender junto a los diversos abajos [...]. Seguir las huellas y las inspiraciones de los pueblos en movimiento, de las mujeres y los jóvenes antipatriarcales y anticapitalistas que mientras resisten, crean los mundos nuevos que necesitamos para seguir siendo, seguir viviendo".

Al finalizar su lectura, ¡nada es lo que parece!

*Raúl Zibechi
presenta media
docena de
dificultades que se
enfrentan para
mover el
pensamiento crítico*



Se comenta sólo con... ¡¿Disculpas?!

Por Carlos Ramos Padilla*

Alejandro Encinas vuelve a tropezar. Ya van dos y en la segunda involucró a Luis Donald Donald Colosio Riojas.

Primero por el fracaso de la "verdad histórica" de Ayotzinapa en donde no se atreve a exhibir los vínculos de la izquierda gobernante esos días con el crimen organizado y segundo por ofrecer disculpas por los que no le corresponde a él, al Estado ni a Colosio que por cierto y entiendo no ha recibido ni explicaciones ni disculpas públicas de Marcelo Ebrard (Manuel Camacho ya murió) por el daño público que ejercieron contra su padre.

El presidente está ocupado en ofrecer disculpas a Joaquín Guzmán por decirle "el Chapo", a defender los derechos de los criminales y a rebajar su responsabilidad ante tragedias como los mineros en Coahuila o el crimen de dos jesuitas. Ahí ni pide disculpas, a los familiares de los mineros les escupe en la cara que están haciendo "polítiquería" por solicitar la renuncia de la titular de protección civil por mentirosa e ineficiente, y en el caso de los jesuitas reta, desafía al Vaticano con ambigüedades de y ¿qué querían que los persiguiéramos a balazos?"

Ahora junto con Jorge Volpi, a través de una serie televisiva al estilo de Epigmenio Ibarra (ya lo analizaré junto con usted en otra colaboración en específico) o su gobierno se interesa porque Israel Vallarta recobre su libertad después de 17 años de estar en pri-

sión y sin sentencia, pero si con una carga de ilícitos impresionantes (hizo algo AMLO para proteger a Rosario Robles bajo prisión durante tres años sin sentencia o ¿ha hecho algo con Gertz Manero por encarcelarlo sin delito a una mujer inocente? Y que conste que son preguntas), y seguir convirtiendo a Cazes en heroína. El Estado que somos también nosotros, más no el gobierno que son solo ellos, ofrece una disculpa por los muertos en el incendio intencional ocurrido el Casino Royal, en Monterrey paga indemnización a las familias de los 10 mineros de la Mina El Pinabete (acaso ya ofreció apoyo médico o económico a las familias que ven a sus hijos en fase terminal de cáncer por desabasto de alimentos y reciben una irónica respuesta de la esposa del presidente con un simple "no soy doctora"?).

Permiten se coloquen en la CDMX anti monumentos en memoria de los 43, pero evaden incluso visitar a los deudos del des-

plome de la Línea 12 del Metro.

La manipulación mediática es impresionante y aluden que secuestradores como Israel Vallarta se les obsequie su libertad porque vulneraron sus derechos humanos como si eso explicara o desvaneciera el hecho de que mutilaban y asesinaban a sus víctimas.

Entonces el gobierno no puede atentar contra las garantías constitucionales, pero estos criminales si.

Y pregunto qué tiene que ver el Estado, en que se vincula, para ofrecer disculpas por un atentado dinamitero de un grupo criminal a una discoteca, ¿acaso esa misma conducta la tendrá Sheinbaum por el incendio del Lóbombo cuando Dolores Padierna administraba la delegación Cuauhtémoc y se documentó actos criminales premeditados?

A Colosio lo chamequearon, lo involucraron en un incidente que incluso por edad biológica no le corresponde. "Una disculpa honesta y sincera, sin dobleces y sin ningún tipo de ambigüedades, porque en este acto de terror y barbarie se cometieron violaciones graves a los derechos humanos. Por eso venimos a ofrecer disculpa pública, refrendando el compromiso del gobierno de que no se repitan estos hechos y se tenga la vigilancia permanente" señaló Encinas a nombre de todos nosotros de manera soberbia asumiéndose dueño del Estado Mexicano.

Se le olvida que solo es un burócrata con cargo pasajero únicamente por apoyar a AMLO. Acaso Encinas tendrá el valor ético y moral no solo para renunciar sino para enfrentar al presidente por el bárbaro resguardo de asesinatos, feminicidios y desapariciones en este sexenio. Por mera vergüenza no debería estar representando a este gobierno y lo digo también sin dobleces.

Este país no debe ni ser ministerio público para acusaciones al pasado sin pruebas, tampoco un rosario de obituarios cotidianos y menos populistas y demagogas disculpas que buscan ofender a las víctimas y liberar a los secuestradores y criminales

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla





DEFINICIONES



#OPINIÓN

EL CANDIDATO MONREAL

No pocos presagiaron que se desbarrancaría, pero ha logrado sobrevivir los vaivenes de la sucesión adelantada, y esta semana fortaleció su poder

Hace más de un año que lo dice a quien quiera escucharlo: **Ricardo Monreal** quiere estar en la boleta electoral de 2024. Desde entonces, no pocos presagian que el coordinador de los senadores de Morena se *desbarrancaría*, pero la realidad es que no sólo ha logrado sobrevivir los vaivenes de la sucesión adelantada, sino que esta semana fortaleció, sino su aspiración, sí su poder. Para gusto de unos y enojo de otros, está *en el juego*.

El coordinador de los senadores de Morena ha logrado transitar en una delgada línea *sin dar pasos en falso*. Es sabido que no tiene el respaldo del presidente **López Obrador**, con quien no se reúne desde hace más de un año. **Monreal**, a diferencia de otros políticos no sólo parece sentirse cómodo navegando *a contracorriente*, sino que se crece.

...

Al filo de la medianoche del pasado 31 de agosto, y tras tres rondas de votación, **Alejandro Armenta**, cercanísimo a **Monreal**, fue electo presidente de la Mesa Directiva del Senado.

Lo llamativo no fue tanto su arribo, que se acompañó de una votación dividida, primero en el grupo parlamentario de Morena —36 votos contra 28 del senador **Higinio Martínez**—, y después en el pleno —65 votos de 122 senadores presentes—, sino que quien no figuraba en la planilla, **Monreal**, obtuviera 55 votos.

¿Quiénes y por qué votaron por el coordinador de Morena? Curiosamente prácticamente ningún legislador de la bancada que coordina, sino los senadores de oposición.

Monreal intentó ser convencido por los coordinadores de PAN, PRI, PRD y MC de presidir el Senado, con todo lo que eso implicaba; reflectores durante un año, en la antesala de 2024. De haberse cristalizado el escenario, el senador morenista hubiera estado al frente del Senado hasta el 31 de agosto de

2023, con la influencia, poder y recursos que eso implica. ¿Por qué no quiso **Monreal**? Porque no quiso romper. Era una manzana envenenada.

Un coordinador parlamentario de oposición, compartió a esta columna —*off the record*— lo que trataban de construir: querían a alguien del bloque de contención. Hicieron cuentas y no les dio. Cuando se profundizaron las diferencias entre el Presidente y **Monreal**, y tras declaraciones del senador a propósito de las iniciativas de **López Obrador** sobre la Guardia Nacional y Reforma Electoral, se abrió la posibilidad.

Los coordinadores de los grupos de oposición se reunieron la noche del martes para *planchar* su apoyo a **Monreal** y llevarlo a la presidencia del Senado. La intención era fracturar a Morena y forzar el rompimiento de **Monreal** con su partido. Pero el zacatecano no operó dentro de su partido para sí, sino para **Armenta**. Con un *puñado* de sus cercanos le habría bastado, pero decidió no caminar esa ruta, que sería de no retorno.

Se quedó sin presidir el Senado, pero evidenció el poder que concentra y lo necesario que puede ser de cara a lo que viene. Y con 2024 *a la vuelta de la esquina*, eso no es poca cosa.

El coordinador de los senadores de Morena está en el juego



EL CRISTALAZO SEMANAL

Rafael Cardona

rafael.cardonasandoval@gmail.com



Las palabras en el espejo

Despojado del sentido original de rendición de cuentas, y más aún de la liturgia perversa de la adulación, de llevar al presidente de la República al seno de la representación nacional y aplaudirle un informe del estado de la administración y la salud de la patria encarnada —como fuera— el actual Informe no lo es tanto, es, en el mejor de los casos, un ejercicio de solaz personal en la lectura de un discurso sin posibles interpelaciones o reclamos, y ha permitido al Ejecutivo, desde los repudiados tiempos del panismo, un gran monólogo acritico y autocomplaciente —inconsulta e indiscutible—, con el cual se inauguran el mes de la patria y el periodo de sesiones de un Congreso cada vez más leve como contrapeso del poder personal del “primer mandatario de la nación”, como se le decía en los cursis tiempos de antaño.

Pero así son las cosas. Y no parece necesario cambiarlas, al menos no para el gobierno, cuya capacidad de propaganda es infinita y su posibilidad de informar trimestralmente abruma por su monotonía y sus falacias.

En este caso, formo la columna con dos intervenciones gemelas.

Una, la del primero de septiembre del año pasado y la otra, la del mensaje de ayer. Como se ve son ejemplo de congruencia y reiteración.

La congruencia siempre es reiterativa, de la misma forma como todo dogma es una fortaleza, sobre todo para quien lo patentó y dispersa como prueba de su fuerza frente a un pueblo hipnotizado por la frecuencia y la reiteración del mismo mensaje, sin fisuras ni grietas, sin apoyo en otra realidad más allá de la oratoria.

2021:

“...Todo lo alcanzado por el gobierno que encabezo es fruto del trabajo de muchos servidores públicos, muchos servidores públicos, que quisiera yo tenerlos enfrente para agradecerles por su dedicación, por su entrega. Servido-

res públicos honestos y comprometidos con resolver las demandas de nuestro pueblo.

“Agradezco el apoyo de ustedes, mujeres y hombres integrantes del gabinete, mujeres y hombres leales y solidarios, fraternos. Pero, sobre todo, mi gratitud

a la gente, al pueblo, al pueblo raso, por su respaldo y confianza. Tengo muy claro que debemos atender a todos con respeto, sin dejar de ayudar a nadie; pero la preferencia se debe seguir dando a los más pobres y necesitados. Es decir, debemos seguir aplicando el criterio de que, por el bien de todos, primero los pobres.

“Como lo escribí en la introducción de mi nuevo libro que se llama, precisamente, *A la mitad del camino*, es tan importante lo logrado, hasta ahora, en este periodo que hasta podría dejar ahora mismo la Presidencia sin sentirme mal con mi conciencia. Que es lo más importante en mi vida.

“Reitero, es mucho lo realizado y sería muy difícil dar marcha atrás a decisiones o acciones que se han tomado en bien del pueblo y de la nación; cómo podrían los conservadores, por ejemplo, quitar las pensiones a los adultos mayores, cómo podrían suprimirse las becas a los estudiantes pobres; cómo volver al lujo, a las extravagancias en el ejercicio del gobierno; cómo regresar a la condonación de impuestos a las grandes corporaciones económicas o financieras; cómo retornar a la privatización depredadora de los bienes públicos, cómo lograrían que volviera a imperar la corrupción en nuestro país. En fin, un retroceso no sería cosa fácil.

“Vamos bien y estoy seguro de que la gente va a votar a finales de marzo del año próximo porque continúe mi periodo constitucional hasta finales de septiembre de 2024. Desde luego no solo es esto lo único que necesito para cumplir mi misión: falta lo que diga la natura-

leza, la ciencia y el Creador, no podemos ser soberbios. Pero si tengo suerte y termino, creo que vamos a consumir la obra de transformación y no dejaremos ningún pendiente. Cuando esté entregando la banda presidencial solo diré a los cuatro vientos:

“¡Misión cumplida! Me voy a Palenque, les dejo mi corazón. Muchas gracias”.

2022:

“...Estamos ganando la batalla contra el racismo, el clasismo y la discriminación; hemos reducido la incidencia delictiva, son pocas las manifestaciones de protesta; no proliferan las huelgas ni existe ingobernabilidad, se garantizan como nunca la libertad de expresión y el derecho a disentir, el gobierno no participa en fraudes electorales, la Fiscalía General de la República y los poderes Legislativo y Judicial actúan con absoluta independencia; el peso no se ha devaluado, han aumentado las reservas del Banco de México en 14 por ciento; existe libertad religiosa y estado laico; se está demostrando que la mayor riqueza de México es la honestidad de su pueblo y ahora más que nunca está presente que México es de los países con mayor riqueza cultural en el mundo. Está más presente que nunca la grandeza cultural de México.



“Amigas y a amigos, les confieso que ahora poseo más aplomo y serenidad que antes, ha crecido aún más —esto sin duda— mi respeto y el amor al pueblo. Creo con racionalidad, con mística y con optimismo que triunfará la Cuarta Transformación de México y en lo personal me siento bien y de buenas estoy feliz, porque la revolución de las conciencias ha reducido al mínimo el, analfabetismo político.

“Gracias a los servidores públicos que me acompañan y a todas y a todos los mexicanos por participar en esta odisea, en pos de la felicidad del pueblo y la prosperidad de la patria. Muchas gracias. ¡Que viva México!, ¡Viva México!, ¡Viva México!”

Y el próximo año... no somos iguales •

“

Su capacidad de
propaganda es infinita
y su posibilidad de
informar trimestralmente
abruma por su
monotonía y sus falacias

”





Morena y su laberinto

Ante la construcción de una narrativa de corrupción generalizada al interior del Poder Judicial, las respuestas deben ser constantes. No se trata de dejarlas pasar, porque el daño reputacional puede ser irreversible.

Después del 68, el asesinato de 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa y su esclarecimiento se convirtió en un reto para el primer gobierno que se reclama de izquierda, pero no pudo resolverlo porque se encuentra atado a complejas lealtades o dinámicas inconfesables: las Fuerzas Armadas y el crimen organizado.

La verdad de Morena no es menos compleja que la del peñanietismo y todo indica que no responderá al reclamo social de encontrar al responsable. Si se sostiene que fue un crimen de Estado, al no resolverlo sigue siendo el Estado el responsable, es decir, el gobierno federal actual.

En su momento, el presidente Peña Nieto vio en ese caso una oportunidad para generar un costo político al PRD que gobernaba Guerrero, entidad que ya vivía un proceso electoral, y el tema se convirtió en un conflicto de alcance internacional. Lo mismo ocurrió con el lopezobradorismo, que utilizó el dolor de las familias para sacar provecho electoral y, ya en el poder, les falló.

Hoy, al cumplir cuatro años de mandato, el gobierno se encuentra perdido en su laberinto y en su desesperación, ha decidido privar a los mexicanos del derecho humano a la verdad.

Lo que atestiguamos es una desesperación por el fracaso de su política de seguridad. Así lo muestran los datos oficiales que indican un pronunciado aumento de la violencia de los cárteles, los homicidios y feminicidios que alcanzan cifras históricas, y las desapariciones forzadas cometidas por las Fuerzas Armadas y las bandas criminales.

Esa es la fuente de las constantes amenazas a la independencia judicial y su insistencia en deslegitimar a las personas juzgadas, incluyendo a los ministros de la Suprema Corte.

Sin embargo, hay que hacer un alto para entender esta

lógica del ciudadano López Obrador. En su vida política como opositor ha sido víctima indudable de otros gobiernos y en otras ocasiones se ha victimizado, también, como una estrategia política.

Ser víctima es su estado funcional. Pero al llegar al poder su racional no cambió; no sabe funcionar como gobernante. Por eso tenemos un gobierno que no ha empezado a gobernar. Muy probablemente termine diciendo que nunca lo dejaron gobernar.

De ahí provienen los fantasmas de los "señoritos", las conspiraciones nacionales e internacionales, de la mafia del poder, el temor al feminismo. Y, por supuesto, de los traidores a la patria que existen al interior de su propio gabinete. Por eso no importa quién ocupe tal o cual cartera, él es quien decide al final.

No extraña, entonces, la persistencia en desprestigiar a los jueces federales y a algunos ministros de la Corte, porque está construyendo la justificación perfecta para deslindarse de los fracasos de una política de seguridad que ha producido más víctimas y desaparecidos.

Ha dicho que no quiere ser cómplice de la Suprema Corte ante la posibilidad de que frene su populismo penal, pero sí quiere influir en la elección del nuevo presidente o presidenta del Alto Tribunal, cosa que debe llamar la atención y a la acción no sólo de las barras y facultades de derecho, sino de los legisladores, la sociedad civil y la ONU misma.

El Poder Judicial federal es nuestra única garantía de que todas las acciones de las autoridades se conduzcan bajo un orden constitucional.

Ante la construcción de una narrativa de corrupción generalizada al interior de éste, las respuestas deben ser constantes. No se trata de dejarlas pasar, porque el daño reputacional puede ser irreversible.

Quién gana desprestigiando a las personas juzgadas federales, sólo aquel gobierno que quiere pasar sobre el pacto social que todos nos hemos dado.

Porque primero serán los hijos e hijas de unos y luego serán los de todos. Bajo esta estrategia, todos perdemos, porque todos fuimos responsables.





TRABAJANDO POR LA POBREZA INFANTIL

LUIS DAVID FERNÁNDEZ
ECONOMISTA
@DRLUISDAVIDFER

El bajo nivel de renta de las familias es el indicador para predecir las probabilidades de abandono educativo

Hablaré sobre el programa de Garantía Infantil Europea y la necesidad de crear uno en México y América Latina. Éste, unido a la estrategia de la Comisión Europea para proteger los derechos de la infancia, constituye una buena oportunidad para luchar contra la pobreza y la exclusión social de niñas y niños.

A pesar de los avances registrados en Europa a finales del siglo pasado, la crisis socioeconómica que comenzó en 2018 y la actual situación de la pandemia de COVID-19 ha empeorado la situación de los menores, colectivo que peor sale retratado cuando se analiza la pobreza en sus múltiples dimensiones.

Al día de hoy, la vulneración de derechos de la infancia es una realidad en Europa, donde más de 25 millones de menores de 18 años viven en situación de riesgo de pobreza y exclusión. A esta situación se añade la necesidad y la obligación de proteger a los menores que huyen de guerras y de la extrema pobreza en sus países de origen.

España lleva varios años ocupando uno de los primeros puestos en este triste *ranking* de la pobreza infantil, con 30.3 por ciento de pobreza y exclusión social entre los menores de 18 años. Se trata de una situación de vulneración de derechos y de carencia de recursos básicos que limita el presente y el futuro de más de 2.1 millones de niñas y niños; por eso es necesario poner en marcha, cuanto antes, un plan de acción.

Destacamos los objetivos que se deben marcar en este programa,

especialmente el de garantizar la atención de calidad a la primera infancia, y dirigiéndose a la infancia en peores condiciones socioeconómicas, partiendo de la base de

que ejercer los derechos de niñas y niños desde sus primeros años de vida es la vía más eficaz para construir sociedades más justas.

Asimismo, entendemos que es un acierto apostar por garantizar aspectos materiales fundamentales, como una alimentación adecuada y una vivienda digna a las familias, pues es imposible construir un bienestar mínimo para la infancia.

El bajo nivel de renta de las familias es también el indicador más fiable para predecir las probabilidades de abandono educativo temprano. Además, este plan debe situar a los niños y las niñas en el centro de sus acciones, es fundamental que su opinión sea tomada en cuenta y se articulen mecanismos para la rendición de cuentas a la infancia, también que desempeñen un papel protagonista en el seguimiento, ejecución y evaluación de esta estrategia.

La protección de la infancia, condición básica para el bienestar de niños y niñas, es otro de los pilares que debe contemplar, inspirándose en este objetivo del Programa de Garantía Infantil, y que aborda medidas para evitar la violencia en los distintos ámbitos en los que se desarrolla la vida de los pequeños, haciendo especial énfasis en las redes sociales e internet.

Tampoco debemos olvidar el papel que debe desempeñar la sociedad civil como agente que trabaja por, con y para la infancia para la construcción de políticas públicas como en la ejecución de proyectos y en el seguimiento y evaluación de algún Plan de Acción.

“Se necesitan medidas para evitar la violencia en los distintos ámbitos, haciendo especial énfasis en las redes sociales e internet”.





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Demos oportunidad a la templanza, la prudencia y la justicia

A las mujeres, las paredes nos escuchan con especial atención e interés. Más nos vale aprender a decir bien y claro nuestro pensar, sentir y desear. Y a veces, ni así. No en balde eso de NO es NO.

La percepción de inseguridad es una mala sombra que nos acompaña todos los días del año, en todos los rincones de nuestra cotidianeidad. El horrendo incremento de las violencias contra las mujeres en este país parece imparable, no sólo por el número, sino también por la aplicación de la crueldad con la que nos están matando.

La política no voltea a mirarnos; la justicia es aún más inaccesible ahora que hace unos años. El miedo se ha instalado en las calles, donde ya no juega nadie; la desconfianza impide construir redes de protección. La soledad y la depresión son amaneceres diarios de muchas jovencitas. La atención a las infancias es un propósito olvidado.



Ante la división absurda y maniquea de buenos y malos (las mujeres ni pintamos), urge que le demos un espacio a la templanza. Virtud que alienta la moderación de la voluntad (el capricho de inmaduros) y promueve la razón, a fin de encontrar esos justos medios en cualquier disputa o debate. Increíble que ahora se diga sin rubor alguno “es que así lo quiere el señor”, ese señor que pretende enviar a la cárcel a quien lo contradiga, a quien no acate su deseo, a quien tenga una opinión distinta. La templanza “en concreto, es una virtud que reclama el autocontrol personal sobre pasiones, vicios y excesos. Como un dominio de la voluntad y la razón sobre la vida”. (<https://contrapeso.info/que-es-templanza/>).

Urge entre las prendas de quien pretenda gobernar.

La prudencia no requiere de mucha presentación. Pero, aun así, sí es imperativo exponer una definición: “La prudencia es una cualidad que consiste en actuar o hablar con cuidado, de forma justa y adecuada, con cautela, con moderación, con previsión y reflexión, con sensatez y con precaución para evitar posibles daños, dificultades, males e inconvenientes y respetar la vida, los sentimientos y las libertades de los demás”. (<https://orchardcollege.cl/>

valor-de-la-prudencia/).

La ciudadanía debe participar en las definiciones de política pública, y promover que la salud sea ese estado de bienestar, la educación sea de calidad y el trabajo digno sean derechos al alcance de todas, todos y todes.

Y de la justicia: “La justicia y la legalidad son componentes y principios del Estado democrático. La justicia alude al resguardo de la ley y a su aplicación sin distinciones. Mediante la ley se garantizan los derechos de las personas, se establecen las obligaciones de todos y se limita el poder de los gobernantes”. Más claro, ni el aire. Y eso de las obligaciones, justo es equilibrarlas. El cuidado de las personas es derecho y obligación de todas, todos, todes.

Las mujeres, por historia, tradición y costumbre, estamos más cercanas a la templanza. Criar chiquillas y chiquillos enseña a dejar de lado caprichos y enfocar esfuerzos para guiar con razones a trepidantes voluntades de 3 o 7 años.



Y después de lidiar 15 horas diarias, hay que contemporizar con adultos poco adiestrados en eso del razonar. De la prudencia, sin generalizar, sabemos que no podemos andar diciendo cualquier cantidad de disparates. A las mujeres, las paredes nos escuchan con especial atención e interés. Más nos vale aprender a decir bien y claro nuestro pensar, sentir y desear. Y a veces, ni así. No en balde eso de NO es NO.

De la justicia, podemos advertir que desde hace varios siglos venimos corrigiéndole la plana a los absurdos. Desde el Código de Hammurabi hasta la señora Piedra y la protección a deudores. De tiempos ancestrales, algunos piensan que no tenemos derechos, que nuestra misión en el planeta era, en el mejor de los casos, sólo alegrar la vida de los hombres.

Nuestra experiencia con leyes que sí se acercan a la justicia es vastísima.

Por estas razones, lo más conveniente es promover a una mujer autónoma para que gobierne este país en el 2024.



**Gerson Hernández**

Comunicación política: ¿no somos iguales?

“No somos iguales” repite una y otra vez el presidente López Obrador. Pero ¿Qué significa esa frase? Por primera vez desde Palacio Nacional el 18 de diciembre de 2018 mencionó: “De manera respetuosa, no somos iguales, vengo de trabajar en comunidad hace 40 años. Trabajé de 1977 a 1982 en comunidades indígenas, sé de lo que se trata. No es una cosa ajena, no soy fifi, vengo de abajo. Ahora me tengo que vestir así por la investidura, pero sé lo que es trabajar con los pueblos y respetar la democracia comunitaria”.

El mandatario entiende que el “no ser igual” es haber nacido en un pueblo, trabajar por los indígenas, respetar la “democracia comunitaria”, y obviamente no ser fifi. En la comunicación política de su IV Informe de Gobierno, esa frase es el mensaje clave, e intenta persuadir con imágenes de que eso es así. Sin embargo, hay muchos comentarios al respecto.

En un *spot* afirma “ancianos respetables” mandan en Palacio Nacional. Se observan más de 10 personas de la tercera edad sentados en la mesa de la sala de juntas del despacho presidencial, que es donde recibe a asesores e invitados especiales. El Presidente toma la palabra y vestido de traje negro y corbata color verde afirma: “No somos iguales, durante los gobiernos neoliberales las pensiones jugosas eran para los expresidentes. Ahora son para todos los adultos mayores del país”.

Visualmente el Presidente les da la espalda, y en ningún momento permite que

alguna o alguno hable, lo único que comunican es su sonrisa. Max Weber diría que esa escena ejemplifica uno de sus tipos de autoridad, que es la tradicional y es representada por los ancianos. En México más de ocho millones reciben apoyos económicos, y dos de cada 10 viven solos. Una hipótesis es que esa cantidad se cuantifique como votantes y no como ancianos respetables.

En otro *spot* se presume el AIFA como el mejor aeropuerto de AL, aunque Skytrax informe que el Dorado en Colombia es el único que aparece en los 100 primeros. Fue grabado en Santa Lucía; y se observa al Presidente vestido de traje; y no se muestran mujeres ni en la imagen, ni en el discurso, ya que afirma: “Lo hicieron los trabajadores de la construcción, los ingenieros militares y la Sedena”. Incluso el presentador de lenguaje incluyente es un varón. A su derecha está el gral. Luis Crescencio Sandoval, y a su izquierda dos militares más. Atrás quedaron las promesas de campaña y declaraciones del 01 de julio de 2019: “Si por mí fuera, yo desaparecería al Ejército y lo convertiría en Guardia Nacional, declarararía que México es



un país pacifista que no necesita Ejército”.

En otros *spots* en donde se habla del presupuesto y el Banco de Bienestar; actúa solo, lo que comunica la personalización de las decisiones económicas, además de usar cifras que solo entendería un físico matemático. Su vestimenta es la que más le queda, usa una guayabera, a la imagen sólo le faltan los collares de flores que le tapan el rostro en sus viajes al sur del país. Por último, comparte cuadro con Francisco I. Madero, lo que tiene como propósito equipararse a ese personaje.

En otros materiales se ve al titular de Fonatur, cuyo nombre es intrascendente, así como su participación en el *spot*, ya que ni siquiera parpadea. Al fondo un tren de los que se usará en territorio maya. El mensaje es claro, “no somos iguales” a los gobiernos neoliberales, somos del pueblo. Sin embargo, los *spots* no desaparecen el contrapeso de la realidad del país. La nostalgia por el presidencialismo está de vuelta; lo que contradice su mensaje clave de que no son iguales, y claro que no lo son, si no que han superado muchos comportamientos del priismo que dicen aborrecer.

La nostalgia por el presidencialismo está de vuelta; lo que contradice su mensaje clave de que no son iguales, y claro que no lo son, si no que han superado muchos comportamientos del priismo que dicen aborrecer.

**Comunicólogo político y académico
de la FCPyS UNAM. Maestro
en Periodismo Político
@gersonmecalco**





EL RUIDO DE LA CALLE

RAÚL DEL POZO

De desafío a control

Llegó por fin septiembre con las borrascas frías que vienen de Groenlandia, además de granizadas, tormentas y aire fresco. Anuncian un invierno negro, con guerra, inflación, escasez de combustibles. Los ciudadanos compran leña y chimeneas para enfrentarse al fin de la abundancia. Esperemos que el otoño sea dorado, que madure las uvas y, como en el poema de **Keats**, «que nazcan brotes nuevos y flores tardías que hagan creer a las abejas que jamás han de acabar los días cálidos».

La política se reduce por ahora a un supuesto combate, el próximo martes, entre los líderes del bipartidismo fortalecido después del retroceso de los nuevos partidos. El presidente del Gobierno, acorralado por las encuestas, ha aceptado el *match*. La mitad de los que le votaron la última vez se lo van a pensar en el año electoral y va a participar en todas las peleas. **Feijóo** se ha aferrado a la única cámara en la que puede intervenir como líder de la oposición. Pero el combate no va a convertir el Senado en un *ring* sin tongo. Y puede convertirse en una encerrona.

El presidente no tiene ninguna obligación de aceptar el

desafío sosegado, sin insultos, que propone Feijóo. Comparecerá a petición propia para explicar su plan energético, no para hablar de política general, rebajando la solemnidad del debate. **Pilar Alegria** ha desactivado el suspense del pesaje al decir que el señor Feijóo tendrá la oportunidad de dialogar con el presidente del Gobierno de España, rebajando el combate a una sesión de control rutinaria. Que tenga cuidado el gallego y se entere de que en el Foro los carteristas alivian el lagarto con dos dedos y también hay piqueros en los parlamentos.

El presidente del Senado ha celebrado que **Pedro Sánchez** haya decidido comparecer en la Cámara para hablar de ahorro energético, cuando Feijóo le quería preguntar qué ajustes prepara el Gobierno para reducir el descomunal déficit al 3% del PIB, como le exige la UE, antes del 2024.

Le están tomando el pelo al reducir un cuerpo a cuerpo a una sesión de control. Para lo que pretendía Feijóo, hay que montar una moción de censura al estilo de la que le organizaron a **Rajoy**. Con el formato elegido, el interés de Feijóo ha pasado a ser deseo de Pedro.



KIOSKO

¿Estará vetada Sheinbaum en la tierra de AMLO?

:::: Desde la tierra del edén, nos platican que la pregunta que se hacen varios tabasqueños es: ¿Y sí es **Claudia**?, luego de que fueron colocados dos espectaculares con la imagen de



FOTOS: ESPECIAL

Claudia Sheinbaum

la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum Pardo** (Morena), los cuales no duraron ni 48 horas. Nos relatan que el pasado miércoles, una revista de circulación nacional colocó los dos anuncios, uno en el periférico de Villahermosa y otro en la avenida Paseo Usumacinta, para promover la entrevista

con **doña Claudia**, donde presume baja de inseguridad en la capital del país. Sin embargo, nos dicen, no faltaron los envidiosos a los que no les gustó y destruyeron los espectaculares, sin que haya responsables por el vandalismo. ¿Será que **doña Claudia** es persona *non grata* en tierra presidencial?

Delegado abre la boca de más

:::: El que demostró que carece de prudencia en Baja California, nos cuentan, fue el delegado del gobierno federal en el estado, **Alejandro Ruiz Uribe** (Morena). Nos relatan que en



Alejandro Ruiz Uribe

una conferencia sobre migración, al referirse a la comunidad haitiana, sin ningún empacho **don Alejandro** se quiso hacer el gracioso y comentó: "Tenemos una gran cantidad de haitianos que están haciendo muy felices a las mexicanas", lo que soltó algunas risas, pero al ser exhibido en redes sociales, fue calificado

de sexista, de caer en actos de discriminación y no faltó quien sugirió que a **don Alejandro** no le caerían mal un par de clases sobre género y un poquito más de sentido común. Bien dicen que "el pez por la boca muere".

Celebran priistas a... morenista

:::: La que anda muy contenta y casi de manteles largos en Puebla, nos comentan, es la clase política priista, sí, priista, luego de que quedara como presidente del Senado el more-



Alejandro Armenta Mier

nista **Alejandro Armenta Mier**, a quien consideran casi como de la familia. Nos explican que en tono de broma o medio en serio, varios priistas consideran que **don Alejandro** es un digno representante de su partido, pues su pasado está arraigado, desde sus inicios, con el impulso del entonces gobernador **Mario Marín Torres**

(PRI), además de que, como tricolor, fue alcalde de Acatzingo, diputado local, funcionario estatal de **don Mario**, dirigente estatal y sólo le faltó vender pozole los domingos, antes de volverse morenista. ¡Qué tal!

Solución, "a toro pasado"

:::: A quien ya le gustó resolver los problemas "a toro pasado" en Baja California Sur, nos comparten, es a la alcaldesa de La Paz, **Milena Quiroga Romero** (Morena). Nos indican que recientemente **doña Milena** presumió que logró rutas y horarios para los universitarios que no podían alcanzar transporte público al terminar sus clases por la noche. Sin embargo, nos aclaran, lo que no dijo fue que tuvieron que pasar meses para atender este problema, pues lo hizo hasta que los jóvenes protestaron y exhibieron el conflicto en redes sociales, pero además lo mismo ocurrió con las verificaciones a comercios, pues fue hasta que hubo una riña en un bar del malecón cuando se percataron de que no contaba con permisos actualizados, como varios de la zona. ¡Zas!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



POLÍTICA CERO

JAIRO
CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¿No había nada mejor que Creel?

Santiago Creel es un sobreviviente. Sobre todo a pesar de tener una carrera gris tanto en el servicio público (es el secretario de Gobernación más aburrido y sin gracia de la historia) como en el *KuKluxPAN*. Con una carrera muerta, después de un rito satánico lo revivieron como a Labastida, Zedillo, el ingeniero Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, para reforzar el *Team MumRa* del *subjefe* Diego. Ahora, a pesar de sí mismo, Creel ha llegado a la presidencia de la Cámara de Diputados, ¿y

qué fue lo primero que hizo mi *Santi* al llegar al hueso, después de reconocer casi casi a nivel de Niño héroe su condición ultrapanista —no hacía falta hacer tanto oso— y de exaltar su espíritu incluyente? No asistir al Informe de López Obrador.

Una gran señal del inexistente empeño democrático del sector *opositors* y de su deseo de contribuir al caos y al desorden. Está bueno que quisiera quedar bien con su jefe Claudio XXX González, pero por lo menos hubiera pasado a saludar, a llevar un detallito y no verse tan primitivo. Se dejó poseer por el demonio de Laura Zapata. Esto pone a mi *Santi* al nivel de palero de Alazraki.

Si querían echarlo todo a perder, mejor hubieran puesto a *Alito* Moreno que hubiera hecho mejor el trabajo sucio siendo como es, un auténtico costal de mañas y triquiñuelas. Para lo bueno es muy malo, pero para lo malo es peor. Claro, no siempre le salen las cosas; ahí está el caso de la candidata perdedora del *PRIANchu* en Hidalgo, Carolina Viggia-

no (pareja del Moreira malo), que fue a reunirse de manera muy sospechosa con el magistrado Reyes Rodríguez, muy pero muy pero muy ligado al *ex presidente* Calderón, justo cuando el *Tribilín* está por analizar esos procesos electorales. La gente rumora, como en canción de Joan Sebastian, que la *Caro* fue hacerle a Reyes una propuesta que no podía rechazar. Un quemón tamaño Loret. Ingenuo de mí, yo hasta pensé que la imagen la

había tomado la señora del Hunan, pero no, jamás le haría daño a un derechairo. Y luego hay un video donde se puede ver cómo, después de bajar de un elevador,

estos dos personajes caminan juntos a un banco y por supuesto ya andan diciendo que fueron a checar si ya había caído el recurso. Lo dudo, se ve que son buenos, no se rían. Nada más falta que los audios los tenga la señorita Layda, señorita Layda.

Pensándolo bien, de veras, amigos del sector *opositors*, ¿no había nada mejorcito que Santiago Creel, de veras, de veras, deveritas? ■

Si querían echarlo todo a perder, mejor hubieran puesto a *Alito*





Urge ayuda. A Piedad Martínez le han hecho más de 80 transfusiones de sangre. A sus 45 años padece anemia aplásica idiopática grave, por lo que su médula ósea no produce suficientes células sanguíneas.

La única cura para esta enfermedad es el trasplante de médula ósea, pero ella no es candidata. Por ello, continuamente debe ser hospitalizada y constantemente requiere de donadores de sangre y plaquetas. Es la única manera de mantenerla con vida; por ello, solicita la ayuda de los lectores.

Requiere donación de plaquetas o sangre de cualquier tipo. Solo hay que ir al Banco de Sangre del Hospital Centro Médico Nacional 20 de Noviembre, donde es paciente de Hematología.

Se necesita llevar identificación oficial, ayuno de 4 horas, tener entre 18 a 64 años y pesar más de 50 kilos. Para dudas y enviar comprobante de la donación escribe a: piedad.martinez.ce52@gmail.com

MEDICINAS PARA DIABÉTICOS.

Donamos insulina glargina de 100Ui de 10ml; metformina 800mg; y glibenclamida de 5mg.

Además, la señora Lilia Ruiz nos dejó dipropionato de beclometasona en aerosol, en inhalador de 50ug y suxralfato de 1.0g.

Si requieres alguno, llámanos. Es indispensable contar con identificación oficial y receta médica.

CONTÁCTANOS. Si requieres ayuda o puedes brindar algún apoyo no dudes en llamar al teléfono 55-57091313 ext. 2472.

Cartas y documentos se reciben vía correo electrónico a: manoamigagrafico@gmail.com





La ruta del proyectil

Comienza el quinto año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador en medio de una creciente inquietud interna sobre los resultados de una atropellada transformación. El andamiaje institucional cruje y el fantasma de la corrupción merodea dentro de la burbuja del poder. Negarlo es un espejismo que desaparecerá con el paso de los meses rumbo a la madre de todas las batallas: la encuesta del dedito presidencial.

Pocos dudan de la determinación de ese índice para designar a su sucesor, la cuestión radica en si se podrá controlar una marea morena cuyas corrientes oceánicas no permanecen estáticas. El reciente episodio en el Senado exhibe la fractura latente dentro de ese partido que sólo responde a la voluntad de una persona, sin ella se vuelve complejo e inútil detener la ola de egos, intereses y agendas personales.

Ahí en el recinto legislativo cayeron las máscaras del juego de la unidad y del piso parejo. Y a cada acción hubo una reacción. El legado de fiascos, simulaciones y politiquería se hizo presente en la reunión plenaria donde sólo acudieron el canciller Marcelo Ebrard y la titular de Economía, Tatiana Clouthier, los demás invitados declinaron haciéndole el vacío a Ricardo Monreal quien sentenció que el Legislativo no sería una extensión del Ejecutivo.

Y predecibles como son los morenos radicales, justi-

ficaron el rumor de que el punto de inflexión entre Monreal y López Obrador había llegado; nada que sea una sorpresa, las constantes señales del frío palacio hace meses se sienten en esa parte del Poder Legislativo así que el tiempo colocará las piezas del rompecabezas en su lugar.

El presidente espera que el rebaño crea en la nobleza de sus intenciones en lugar de seguir prácticas democráticas e institucionales. El costo será —a partir del Informe de ayer— el de una sucesión atropellada, desordenada y con varios cabos sueltos.

México llega al inicio del último tramo de este gobierno arrastrado por una escalada de violencia, de impunidad criminal y de un nulo Estado de derecho en vastas regiones.

El fracaso estrepitoso de los abrazos y la tolerancia hacia las organizaciones delictivas ya no alcanza para seguir culpando al pasado y negando el desastre del presente. La propaganda mañanera y la narrativa presidencial parecen más gestos simbólicos de absoluta confrontación y polarización que sustanciales. López Obrador busca que el ambiente político-electoral en el 2024 esté definido por buenos y malos sin matices, pretendiendo que esto empuje su transformación seis años más. Lo deseable no siempre es posible cuando se tienen dos sogas al cuello: en materia económica y en seguridad.

Durante su campaña el candidato López Obrador prometió (de un amplísimo

catálogo) un cambio radical en la esfera de seguridad incluyendo el retorno gradual de los militares a sus cuarteles, justicia transicional y amnistías selectivas. Los hechos demuestran una irrefutable demagogia. Una simulación. No les queda más que administrar el caos y la tensión política alrededor de la Guardia Nacional, y al diablo la Constitución.

Este quinto año también promete sorpresas y definiciones; sin embargo, lo único predecible es el papel de la economía en el tablero sucesorio, la crisis económica con una inflación desbordada es, sin lugar a dudas, un peligroso proyectil... ●

Twitter: @GomezZalce



El quinto año inicia en medio de una creciente inquietud interna sobre los resultados de una atropellada transformación.



Cuatro años de mentiras y retrocesos

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Por mandato constitucional, el primero de septiembre el titular del Ejecutivo federal debe presentar un informe ante el Congreso General, sin embargo, a la misma hora que la ley establece la instalación del parlamento, el Presidente de la República decidió rendir su informe en Palacio Nacional.

Al Congreso sólo mandó un informe por escrito, aunque, desde hace unos días, ha desplegado una campaña en radio y televisión, así como en distintos medios de comunicación, con el fin de emitir videos donde presume las acciones que supuestamente ha realizado.

En algunos de los anuncios, pagados con los impuestos de los mexicanos, se escucha al titular del Ejecutivo afirmar que, en su administración, los homicidios dolosos han bajado 10 por ciento, sin embargo, la realidad es que durante este sexenio ha habido un aumento lacerante.

Comparando las carpetas de investigación iniciadas en los 44 meses de gobierno de las dos anteriores administraciones, con López Obrador se han incrementado en un 125 por ciento las denuncias por homicidios dolosos, respecto del gobierno de Felipe Calderón, y en un 85 por ciento, respecto de Enrique Peña.

En otro spot, López Obrador asegura que, en su gobierno, se está levantando el sistema de salud pública. Esto sin duda, es una mentira más de su gobierno. Destruyó el Seguro Popular y con ello, dejó en estado de indefensión a miles de pacientes que recibían atención médica en las clínicas y hospitales gubernamentales.

Además, este gobierno generó un terrible desabasto de medicamentos, por lo que han fallecido cientos de pacientes, incluidos niños con cáncer. Durante la

pandemia, el personal médico no contó con insumos médicos de calidad, tampoco hubo camas ni respiradores suficientes. Aunado a ello, se redujo el nivel de vacunación de todo el país.

En materia económica, la situación es cada día peor. Actualmente vivimos la tasa de inflación más alta de los últimos veintiún años. A las familias mexicanas no les alcanza para comprar los productos de la canasta básica y al Presidente no le preocupan los niveles de inflación. Incluso, ha incumplido en su promesa de que bajaría el costo de la gasolina.

La suma de estos cuatro años del gobierno de López Obrador es: mentiras y retrocesos. Nada en beneficio de los mexicanos. ●

Senadora de la República



Las economías de la región están en reconfiguración y el crecimiento de mañana se construye hoy. La ventana de oportunidad se cerrará pronto.

**DAMIÁN MARTÍNEZ
TAGÜEÑA**

Preservar a América del Norte

Los desacuerdos entre socios económicos son frecuentes y los tratados prevén mecanismos para solucionarlos. Sin embargo, no se debe pensar que todas las controversias son iguales, ni tampoco de rutina. Resolver la actual disputa en el marco del T-MEC por la política energética de México es fundamental para el futuro de América del Norte como región.

En el contexto de la transición energética, un proyecto norteamericano disociado del sector energético tendría una importancia marginal. El uso de fuentes renovables y la descarbonización son ya el punto de partida de toda estrategia de desarrollo, justicia social, innovación y seguridad. Si México se aísla en ese ámbito quizá pueda seguir aprovechando la vecindad al mercado estadounidense para atraer manufactura, pero difícilmente generará bienestar para la población mediante un mayor valor agregado en su producción y exportaciones.

El desarrollo de sectores de punta requiere, entre otros factores, marcos jurídicos armonizados y condiciones para reducir la huella de carbono de manera costeable. Acordar reglas claras e incluyentes genera certidumbre. El pragmatismo ayuda en lo inmediato, pero sólo con una visión estratégica compartida se aprovechan las oportunidades de largo plazo.

La mejor vía para asegurar que la integración norteamericana siga siendo motor de la economía mexicana durante décadas es llevar a buen puerto las consultas que Estados Unidos y Canadá iniciaron con México. El tratado da una ventana inicial de setenta y cinco días que concluye en octubre. Sin embargo, los gobiernos pueden acordar extender el plazo y hacer de la Cumbre de Líderes de América del Norte, anunciada para fin de año, una buena oportunidad para cerrar un acuerdo amplio.

Si el diferendo sigue abierto en enero, el contexto se irá complicando cada vez más. El fallo de un panel convocado entonces llegaría hacia el verano, cuando Morena ya habrá definido su precandidato presidencial. De imponerse aranceles de represalia, pudieran entonces estar en curso debates entre precandidatos presidenciales de los partidos estadounidenses. Un proceso que se extienda al máximo, con el panel revisando la validez de esas medidas, concluiría con la precampaña presidencial mexicana en marcha y a punto de iniciar las elecciones

primarias del otro lado de la frontera.

Esperar que la agenda bilateral no se politice en esas condiciones es pedir demasiado. Apostar que los gobiernos que resulten electos podrán reencauzar fácilmente la cooperación no es buena idea. Incluso si ése fuera su objetivo prioritario, tendrían poco tiempo para hacerlo porque en 2026 entrará en operación el proceso de revisión que se incluyó en el T-MEC para decidir si el texto continúa en vigor o se da por terminado.

Se dice que un mal arreglo es mejor que un buen pleito. Sin embargo, en este caso, por tratarse de un asunto estructural, las soluciones parciales no serían efectivas. Los socios regionales necesitan una visión de futuro compartido o seguirán caminos divergentes. Las economías de la región están en reconfiguración y el crecimiento de mañana se construye hoy. La ventana de oportunidad se cerrará pronto.

Las sociedades debemos revalorar la cooperación regional e insistir con urgencia en que debe alcanzarse un buen arreglo. Tanto el TLCAN como el T-MEC fueron impulsados por amplias coaliciones trinacionales, con un muy destacado y prominente activismo del sector privado. Es clave un esfuerzo similar para seguir avanzando por este camino. Sólo así se asegurará no sólo la continuidad del marco jurídico, sino de la visión de prosperidad compartida en que se basa.

El autor es consultor y antes sirvió en el Servicio Exterior Mexicano. Coordina el Programa de América del Norte en el Consejo Mexicano de Asuntos Exteriores (COMEXI). @DMartinezT

**El desarrollo
de sectores de punta
requiere marcos
jurídicos armonizados
y condiciones
para reducir
la huella de carbono
de manera costeable.**





RENÉ GEREZ

Triste regreso a clases para el periodismo

Desde hace 10 años el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), ha tenido un compromiso con la verdad y su publicidad. Por ello, creó una maestría en Periodismo sobre política pública, que representó para México un salto trascendental para el ejercicio periodístico.

Esta maestría ha formado periodistas premiados e investigaciones de alto impacto: la casa blanca, la estafa maestra y los piratas de Borges, por decir algunas, denotan cómo esta maestría aportó a que el periodismo se considere como un revisor permanente del ejercicio del poder y colaboró a completar una transición de perspectiva respecto al periodismo, pasando de verse como un oficio a ser reconocido como una profesión.

Lamentablemente, el pasado viernes 19 de agosto, dos días antes de que la nueva generación de periodistas iniciara su curso, la maestría fue cancelada. Una amarga noticia para estudiantes, exalumnos y maestros, aunque para muchos no fue sorpresa. La cancelación de la maestría es el resultado de un ataque premeditado y orquestado desde las altas esferas del poder, pues, tras una serie de eventos íntimamente relacionados, se vislumbra el último acto de su plan: terminar con esta fuente de creación de importantes periodistas e investigadores.

En abril de 2020, un decreto presidencial

condenó la desaparición de 109 fideicomisos; dentro de ellos, uno que apoyaba en buena parte los programas del CIDE. Así, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), retuvo millones de pesos de los fondos desaparecidos por el decreto, argumentando su necesidad en proyectos de investigación de dicho Consejo y en instituciones gubernamentales. Sobre esto, no existe documentación que lo sostenga.

A lo anterior se suman nombramientos y destituciones que causaron polémica dentro de la comunidad periodística. En noviembre de 2021 la directora del Conacyt, María Elena Álvarez-Buylla, nombró a José Antonio Romero Tellaeche como director del CIDE; una decisión fuertemente criticada por tomarse de manera unilateral omitiendo observar los reglamentos y los cuerpos colegiados. Tras esta decisión, en mayo de este año, el nuevo director del CIDE decidió, también de forma unilateral sin que la junta de profesores o el consejo académico tuviera conocimiento, destituir a la coordinadora de la maestría de periodismo sobre políticas públicas, Grisela Salazar – quien se encargó de poner en marcha el programa –, nombrando en su



lugar a Ruth Dávila Figueroa, quien fue calificada por la comunidad como una persona que no cumplía con el perfil. A estos personajes ahora se les señala como los autores intelectuales de la desaparición del programa.

Sería inocente pensar que estos actos no guardan relación y que no constituyen un acto más del ataque sistemático y violento en contra de la prensa por parte del gobierno. Andrew Paxman, periodista y profesor del CIDE, mencionó en entrevista que desde el nombramiento del nuevo director él sospechaba que se quería acabar con el programa o reorientarlo para que fuera una herramienta del gobierno. Esta declaración cobra relevancia si se analiza en el contexto de los señalamientos que el presidente López Obrador ha hecho respecto a el CIDE, declarándola como una institución derechista y un centro de adoctrinamiento de neoliberales y conservadores.

Los derechos a una libertad de expresión y a la información viven tiempos difíciles. Las descalificaciones y ataques desde el poder al ejercicio periodístico suman 16 profesionales asesinados en lo que va del año; ahora la desaparición de esta importante fuente de periodistas evidencia que, para el gobierno y sus aliados, terminar con el ejercicio de esta profesión a toda costa, es una de sus principales encomiendas.

Investigador de Causa en Común

DOS días antes de que la nueva generación de periodistas iniciara su curso, la maestría fue cancelada. Una amarga noticia para estudiantes, exalumnos y maestros.





El poder es de ustedes



El mensaje es diario en las conferencias matutinas. Desde la primera de ellas, el presidente simbolizó con ese ejercicio de comunicación, verdaderamente social, que las cosas serían diferentes.

La señal que envió fue clara o debió serlo, no sólo para su oposición política sino para el resto de los poderes formales y fácticos como algún sector de la cúpula empresarial junto a prácticamente todos los grandes medios nacionales.

Les dijo: ustedes podrán mentir desinformar, calumniar o atacar a mi persona; pero también a partir de este día defenderé el proyecto de la 4T y a mi persona como titular del Ejecutivo Federal.

A cada falsedad opondré una defensa, explicaré al pueblo y NO a ustedes, la realidad. Aclararé lo que deba aclararse para que ustedes NO tengan más, el monopolio de la información y la manipulen u ofrezcan al mejor postor; no habrá más “Lorets, Ciros, Dressers, Dórigas, etc”, que se alcen como acusadores y jueces obedeciendo a sus jefes –ese fue el aviso enviado, mismo que no entendieron ni antes ni ahora–.

Por la “mañanera” nos enteramos de qué grandes firmas privadas eran privilegiadas con trato fiscal de excepción; también cuánto percibía la burocracia dorada, cuánto gastaba en cada viaje de avión el ex presidente Peña Nieto. Supimos cómo fueron maniatando a Pemex y CFE para hacerlas desaparecer, nos enteramos pues, de cómo operaba el PRIAN y su verdadero amo, el poder económico del

país y extranjero.

Pero el mensaje más importante es para la ciudadanía: el poder es de ustedes, el dinero es de todos, la información igualmente –nos dice casi a gritos sean ciudadanos y no vasallos –





Pese al sinsabor que dejó al Ejército mexicano el informe de la Comisión del Caso Ayotzinapa, en el que, sin presentar pruebas, responsabiliza al 27 Batallón de Infantería de participar y ser omiso en el secuestro y desaparición de los 43 normalistas, en su 4to Informe de Gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** da vuelta a la hoja y lo ve como una institución sólida, de principios, leal a la nación, confiable y eficaz.

En el informe presidencial que entregó al Congreso se hace evidente que el Ejército es una pieza muy importante en su proyecto de transformación del país y tiene depositada toda su confianza.

No son casualidades las nuevas y diversas tareas que el mandatario le ha conferido al Ejército mexicano, las cuales, si bien, constitucionalmente no están establecidas, tampoco caen en la ilegalidad.

El Presidente ha dicho una y mil veces que el pueblo manda y que confía en él, y ha mencionado también que el soldado es pueblo con uniforme, de ahí que, más allá de funciones como la salvaguarda de la seguridad interior y exterior que sí está establecido en la Carta Magna, ha convertido al Ejército mexicano en su brazo derecho y lo ha fortalecido.

Hoy, las atribuciones del Ejército no tienen precedentes, lo mismo efectúa tareas de apoyo a la población civil en casos de desastre, a través del Plan DN-III-E, que combatir al narcotráfico; apoya en tareas de seguridad pública y su presencia está en prácticamente todos los estados del país.

De igual forma tiene bajo su responsabilidad, junto con la Marina, vigilar los 117 puertos y 49 aduanas, las que, por cierto, tendrán una inversión superior a los 80 mil millones de pesos para ejecutarse en 2022 y 2023, además de emplearse en la construcción de megaobras, como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, la refinera de Dos Bocas, los miles de sucursales del Banco del Bienestar y, por si no bastara, controla la distribución y aplicación de vacunas.

En pocas palabras, el Ejército mexicano soporta gran parte de la estrategia del Presidente y en éste descansa la esperanza de que

sus obras trasciendan más allá de su sexenio.

Hoy se discutirá en la Cámara de Diputados la iniciativa del Presidente, que busca incorporar la GN al Ejército. La aprobación está garantizada por la mayoría de legisladores oficialistas, sin embargo, será la Suprema Corte la que tenga la última palabra, porque, es un hecho, también, que la oposición presentará una controversia constitucional. El Presidente justificó que su único afán es de que se consolide, mantenga su disciplina y profesionalismo y, sobre todo, para que no se corrompa como sucedió con la antigua policía federal. "El propósito no es militarizar o ir al autoritarismo, sino cuidar con la vigilancia de la Sedena el crecimiento sano de la que debe ser la principal institución de seguridad pública del país".

* Como que queda el reclamo de la secretaria de Seguridad Ciudadana federal, **Rosa Icela Rodríguez**, a EU en la ONU, donde dijo que, aun cuando México no fabrica armas, ni consume drogas sintéticas, sí pone los muertos. Habría que recordarle a la funcionaria que tampoco la dependencia que encabeza ha hecho gran cosa para evitar esas muertes.

En este espacio dije que sería interesante hacer una encuesta para conocer qué porcentaje de la población apoya una mayor presencia del Ejército en las calles y si estaba de acuerdo con que la GN fuera administrada por éste. Una encuesta especializada arrojó que 80% de los mexicanos respalda, en mayor y menor grado, que aumente la participación de las Fuerzas Armadas en el combate al crimen organizado.



DE IMAGINARIA

El presidente **López Obrador** irá a Zacatecas el próximo 9 de septiembre, lo que puso en alerta a las Fuerzas Armadas, pues no cesan los enfrentamientos ni los bloqueos carreteros en esa entidad que ya es considerada un campo de guerra de los grupos criminales.

Un acierto de la fiscal **Ernestina Godoy** haber nombrado a **Laura Borbolla**, subprocuradora de Procesos, una especialista en derechos humanos, seguridad, justicia y derecho penal.



Un llamado a la acción

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

El martes pasado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) presentó la **Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (Endireh) 2021**, que ofrece información sobre las experiencias de violencia que han enfrentado las mujeres de 15 años y más, de manera detallada por tipo de violencia (física, sexual, psicológica, económica y patrimonial), en los distintos ámbitos de su vida (de pareja, familiar, escolar, laboral, comunitario y digital), que además recopila información sobre las personas agresoras y los lugares donde ocurrieron las situaciones de violencia, así como otra valiosa información que la convierte en el principal referente sobre esta situación que viven las mujeres en nuestro país.

Esta Encuesta, en su quinta edición, tiene como finalidad disponer de información que permita **estimar los principales indicadores sobre la prevalencia y gravedad de la violencia**, que sean comparables con los estimados en las ediciones anteriores y de esta manera contribuir al conocimiento del problema, al desarrollo de investigaciones y al diseño, seguimiento y evaluación de políticas públicas orientadas a prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres por razones de género.

Como se aprecia, es una valiosa herramienta que —en efecto— recoge las experiencias de las violencias que enfrentan las mujeres, en este caso, de una muestra representativa de mujeres residentes en 140 mil 784 viviendas, lo que nos brinda una fuente de información y de conocimiento muy vasta sobre este lacerante fenómeno, considerada, además, información de interés nacional.

Entre los resultados a destacar, la Endireh 2021 estima que **de un total de 50.5 millones de mujeres de 15 años y más, 70.1% ha experimentado, al menos una situación de violencia a lo largo de la vida** (51% violencia psicológica, 49.7% violencia sexual, 34.7% violencia física y 27.4% violencia económica, patrimonial y/o discriminación). Además, en comparación con los resultados de la ENDIREH 2016, apunta que se muestra **un incremento de cuatro puntos porcentuales en la violencia total contra las mujeres, a lo largo de la vida en los últimos 5 años, registrando el mayor aumento la violencia sexual, con 8.4 puntos porcentuales**.

Ahora, por lo que hace a la violencia contra mujeres, considerando los distintos ámbitos, la Endireh 2021 analiza los ámbitos: escolar, laboral, comunitario, familiar y en la relación de pareja, registrando que las mujeres experimentan a lo

largo de la vida más violencia en el ámbito comunitario (45.6%), seguido de la relación de pareja (39.9%), luego en el ámbito escolar (32.3%) y, finalmente, en el laboral (27.9%). Sin duda, un dato que llama la atención es el crecimiento de la violencia en el ámbito comunitario, que en 2016 registraba un 38.7%, mientras que en la relación de pareja registraba un 43.9%, cambios que se califican por el Inegi como significativos.

Otro dato relevante refiere a un 78.3% de mujeres, de 15 años y más, que experimentaron violencia física y/o sexual por parte de su pareja actual o última, que **no solicitaron apoyo y tampoco presentaron una queja o denuncia**, bien sea por miedo a las consecuencias, por vergüenza, o porque no sabía dónde y cómo denunciar.

Estos, entre otros datos en extremo relevantes que contiene la Encuesta; una herramienta que merece una lectura y análisis detallados, no solo por quienes asumen una responsabilidad directa en la **prevención, atención, sanción y erradicación la violencia contra las mujeres**, un fenómeno que crece y se extiende, sino por la sociedad en general, que también juega un importante papel si aspiramos a una sociedad en la que se destierre violencia y discriminación. **Es esta información un llamado a la acción.** ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Si aspiramos a ser una sociedad en la que se destierre la violencia y la discriminación, la encuesta del Inegi es un llamado a la acción.



LA AGENDA DE EL INDEPENDIENTE

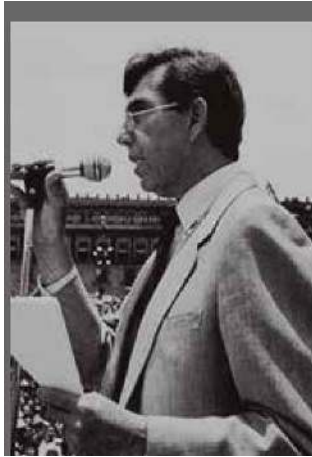
El senador morenista **Ricardo Monreal Ávila** cayó en su propia trampa: ahora está obligado a confrontar al presidente de la República que representa a su partido a favor de los intereses y enfoques de la oposición. Lo que le queda al zacatecano es apresurar la construcción de una figura personal disidente para colocarse como el candidato presidencial de la alianza opositora donde lo siguen viendo como ideólogo de la 4ª-T que ha sido repudiada por esa oposición.



Ricardo Monreal se confronta al presidente López Obrador.

En términos de prácticas parlamentarias, **Monreal** es considerado el jefe de la bancada morenista y resulta que ahora encabeza una fracción que está en choque frontal contra el proyecto morenista del presidente de la República que fundó y consolidó a Morena como la primera fuerza política nacional. **Monreal** está fabricando una crisis partidista similar a la que creó **Cuauhtémoc Cárdenas** en 1987 con la corriente democrática, solo que sin la autoridad moral del michoacano y un presidente de la República que mantiene tasas de aprobación arriba del 60%.





Cuauhtémoc Cárdenas, en 1987.

Lo único que queda claro del affaire **Monreal** es que el zacatecano no será nunca precandidato o candidato de Morena a la presidencia de la República para el 2024, pero con la certeza de que **Monreal** podría estar fabricando una crisis de credibilidad de **Morena** para su propio y personal beneficio y con ello construir un liderazgo personal que andaría en busca del apoyo de la alianza opositora, de Movimiento Ciudadano y de una sociedad no partidista que es la base de movilización de **López Obrador**.



El partido Movimiento Ciudadano, la opción del zacatecano.



Gente detrás del dinero en El Independiente

Litiomex, la magia del animal fantástico

Por Mauricio Flores*

Aún no hay un gramo de litio producido en México, pero ya tiene una empresa paraestatal que seguramente tendrá presupuesto asignado para 2023; aún no tiene **Tatiana Clouthier**, secretaria de Economía, ni la responsable del servicio geológico mexicano, **Flor María Harp**, certeza alguna de cuanto será la "ley" o rendimiento que habrá en el yacimiento de Bacadehuachi, pero Litiomex, la empresa formada por decreto, ya tiene director general. Tal nivel de prestidigitación es memorable y merece un capítulo dentro de los anales de las creencias mágico-religiosas de la Cuarta Transformación: basta con que algún deseo sea anunciado para que este se torne en realidad. Pero la cosa no es tan fácil: El litio, junto con el cobalto y el níquel, es uno de los metales esenciales para las tecnologías de energía limpia, utilizados para las baterías de los vehículos eléctricos; así como elementos de tierras raras son empleados en la fabricación de turbinas eólicas; silicio y galio para paneles solares. De acuerdo con la Agencia Internacional de la Energía (IEA por sus siglas en inglés), alcanzar en 2050 las emisiones netas globales cero de carbono requerirá aumentar seis veces la producción de este tipo de metales y minerales de 7 millones de toneladas por año a 42 millones para 2040. Sólo en el caso del litio, se espera que su demanda se multiplique 40 veces respecto a 2020, con las ventas de autos eléctricos en China y Estados Unidos después de 2025. Esto ha provocado la fiebre del oro del siglo XXI en todo el mundo. En Nevada, donde se encuentran las reservas más grandes de Estados Unidos, hay fuertes disputas entre las mineras y ambientalistas por los proyectos de minas que esperan produzcan millones de toneladas de litio pero que, a decir de los ambientalistas, causarán graves daños a los ecosistemas y comunidades.

Estados Unidos tiene urgencia por cubrir la demanda de litio y otros metales y minerales, para cumplir sus metas de transitar a energías limpias, siendo la más ambiciosa la de la conversión a vehículos eléctricos. Lo que sucede en Nevada refleja los dos retos principales de Estados Unidos y el mundo: garantizar la disponibilidad y cobertura de la demanda de los metales y minerales que requiere el mercado, al tiempo de mitigar y reducir los impactos ambientales de la minería.

Esos mismos retos los enfrenta México con las reservas estimadas de litio en Sonora, y que se espera que sean reales, lo cual sería una gran oportunidad para nuestro país en el marco del T-MEC. Sin embargo, para que arranque la explotación y procesamiento del litio en nuestro país faltan años, reiterando, si las reservas realmente existen.

Esos desafíos para nuestro país quedan en manos del flamante titular de Litiomex, **Pablo Daniel Taddei Arriola**, de 35 años de edad, ingeniero industrial y de sistemas por la Universidad de Sonora, con maestría en la Universidad de Michigan y doctorando en Harvard sobre Competencias Certificadas. Hijo de **Jorge Taddei**, delegado en Sonora de los programas Bienestar, hermano de la diputada local Celeste Taddei, y pariente de otros muchos Taddei que han de ser igual de 90% honestidad y 10% capacidad como Pablo, porque cobran en la nómina de varias dependencias estatales de Sonora, aunque Pablo, a diferencia de su parentela, no tiene experiencia laboral, menos aún como directivo.

PEMEX GENERA MÁS IMPUESTOS

Y hablando de energía y finanzas públicas, la reactivación en la venta de hidrocarburos, tanto interna como externa, ha dado como resultado que la contribución de Petróleos Mexicanos (PEMEX) a las arcas públicas sea muy importante. Resulta que, de enero a julio, las aportaciones de la petrolera al fisco contabilizaron 497 mil 880 millones de pesos, esto es 17% más o 73 mil 635 millones adicionales que lo aportado en el mismo periodo de 2021.

El fortalecimiento de la empresa pasa también por un respiro recaudatorio, en donde uno de los objetivos primordiales de esta administración es "rescatar a Pemex" y parece cobrar más sentido que el mismo **Octavio Romero Oropeza**, director general de la firma, espera de la empresa productiva del estado. Es cierto que las estadísticas de la petrolera reflejan una mejora en producción, recaudación y finanzas, la prueba de fuego será mantener un desempeño positivo sin precios de crudo elevados.



LA CHAMBA DESPUÉS DEL PRESUPUESTO

Por cierto que hay muchas cejas levantadas en los pasillos de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales (CONCAMIN), que encabeza **José Abugaber**, después de que se supiera que el ex Director General de Normas, **Alfonso Guati Rojo**, bajó el auspicio de **Alejandro Malagon**, Secretario de esa organización, están comercializando la participación de un curso sobre normas.

Ello no tendría mayor problema, si no fuera porque el curso será impartido por funcionarios actuales de la Secretaría de Economía, cercanos a Guati Rojo... mismo que salió de la secretaría de economía hacia a penas un par de meses.

¡Que viva el libre mercado!

* floresarellanomauroicio@gmail.com

@mfloresarellano



Simple y Claro

La prisión automática

Por Elliot Velher

En últimos días usted ha escuchado el debate que existe en el ámbito jurídico respecto a la prisión preventiva, su eliminación y las posibles consecuencias. Por ello considero importante, y si usted me lo permite, explicar el impacto del tema en su día a día y la importancia de lo que está por definirse en días próximos.

En nuestro país existe una figura llamada "prisión preventiva", cuya finalidad es garantizar que una persona acusada de algún delito comparezca ante la autoridad que lo juzga, así como evitar riesgos a la integridad de las víctimas. Sin embargo, los legisladores mexicanos decidieron crear la figura de la prisión preventiva oficiosa. Esta consiste en que una persona señalada por la comisión de algún delito considerado grave, deba ir de manera automática a prisión mientras la fiscalía continúa investigando el caso en particular.

Y es esta última figura la que está a punto de ser eliminada de nuestra Constitución.

Imagine que una persona, de cantamañanas y como venganza personal, decide acusarlo de un delito grave. Si ese delito se encuentra enlistado en el artículo 19 de nuestra constitución, usted en automático debe ser recluido en un penal, aún con la nula existencia de pruebas en su contra, solo basta el dicho de alguien señalándolo, para que la fiscalía lo prive de su libertad.

¿Es justo? Por supuesto que no. Incluso atenta contra el derecho humano a la presunción de inocencia. Sin embargo, nuestro marco legal y constitucional permiten la aplicación de esta figura.

El problema no se limita a eso. Cada legislatura de nuestra cámara de diputados busca presumir como logro las reformas o propuestas de reformas que buscan incrementar los delitos graves que ameritan prisión automática. ¿por qué presumir como logro algo que atenta contra derechos humanos? A eso se le denomina "populismo penal", donde los legisladores en un afán meramente electoral pretenden crearse fama de "defensores de las víctimas" por el simple hecho de garantizar que los acusados vayan a prisión. Confunden justicia con prisión. La figura de la prisión preventiva oficiosa también ha sido objeto de abusos por parte del Estado, que imputa delitos a opositores políticos para garantizar que sean presos y así evitar que continúen siendo oposición férrea al régimen. Veamos el caso de Nicaragua, donde todo aquel que critica al dictador, es procesado penalmente y encarcelado.

El actual debate en la Corte Interamericana-

na de Derechos Humanos y en la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberán llegar a una misma conclusión: la prisión preventiva oficiosa en contraria a los derechos humanos. Pero lo anterior no significa que las personas sentenciadas vayan a obtener su libertad. No permitamos que nos confundan. La prisión preventiva únicamente aplica para personas procesadas y que su caso sigue en juicio, pero los sentenciados ya es otra cosa.

Una persona sentenciada no se encuentra recluida mediante la figura de la prisión preventiva, sino mediante la figura de la pena corporal consistente en la restricción a su libertad como medida de castigo por su delito. Es importante para nuestro sistema de justicia la desaparición de la prisión preventiva, lo que acabaría con los excesos de las fiscalías que se han convertido en órganos de extorsión oficial, y quienes deberán comenzar a trabajar más en la calidad de sus investigaciones que en la cantidad de estas.





Análisis a Fondo Triunfó, pero a Monreal se le fue la posibilidad del 2024

Por Francisco Gómez Maza

- Al zacatecano le tocó el miércoles bailar con la más bonita

Y ahora cuándo se irá Ricardo Monreal Ávila de Morena?

La de Andrés Manuel López Obrador y la de Ricardo Monreal Ávila son vidas paralelas. Este escritor ya lo había advertido desde hace varias entregas de esta nota. Son como el agua y el aceite. Siempre lo han sido. No entiendo por qué insistían en caminar juntos. Andrés Manuel es un luchador de izquierda. Monreal es más que nada un político que se acomoda en donde le den espacio: izquierda, derecha, y hasta en inexistente centro. Ahora, a Ricardo Monreal Ávila le tocó bailar con la más bonita. Está feliz. Fortalecido. A partir de este miércoles, los senadores simpatizantes le entregaron, en posesión absoluta, el Senado. Es el dueño del Senado en todos sus aspectos. Él no es apéndice de nadie, refiriéndose a su relación con López Obrador. Ya hay división de poderes. López Obrador no tiene por qué meterse en la vida y obras del Senado. Éste es coto de Monreal, de ahora hasta el año 2024, cuando cambie el gobierno. Este miércoles, no cabe duda, Monreal Ávila le ganó al presidente López Obrador con su habilidad de zorro del desierto, con su doble lenguaje, con su piel cambiante. Pero la ruptura exige que el presidente de la Junta de Coordinación Política se defina ya: Si está con Dios o con el Diabolo.

Y la verdad es que Monreal se siente muy satisfecho y feliz, cuando está con los miembros de la oposición, particularmente con Dante Delgado Ranauro, presidente del Consejo de Administración, o dueño de Movimiento Ciudadano. Se emociona cuando está junto a la señora Kenia López Rabadán, una de las más radicales destiladoras de odio sobre la humanidad de López Obrador, o el apostata Emilio Álvarez Icaza, que comparte la vocación de Lorencito Córdova Vianello, ambos renunciantes de la herencia democrática de sus progenitores.

Monreal presume de ser amigo de sus broders de la prensa, que no pueden ver ni en pintura al presidente López Obrador. Usted los conoce. Antes de López Obrador hasta se autocalificaban de izquierda. No es necesario apuntas su nombre,

Lo cierto es que ahora el Senado ya no es ni de Morena, ni del presidente de la República. Está más cerca de Movimiento Ciudadano y del Señor X, empleador de los presidentes de la alianza Va por México. Monreal Ávila se despojó de su vestidura morenista (en realidad nunca se vistió de demócrata) y ahora

tiene toda la libertad del mundo de vestirse de albiceleste, de naranja o de tricolor. O de verde del español Vox, Del color que más le guste. Menos de vino tinto, aunque sea, hasta ahora, el líder de la mayoría morenista en el Senado. Pero déjenlo. Que se ilusione.

Ojo: La enorme diferencia entre Monreal Ávila y el presidente López Obrador es un abismo, un profundo abismo; AMLO tiene un gran respaldo popular. Por encima del 60 por ciento. Monreal Ávila no lo tiene, aunque ahora el zacatecano goce de todo el poder institucional; el Senado será suyo por tres años. La Junta de Coordinación Política, la presidencia de la Mesa Directiva del Senado, en la persona del senador por Puebla, Alejandro Armenta, y enorme influencia en los partidos de la alianza Va por México, quienes quisieran con ardor que el zacatecano fuera su candidato a la presidencia de la república, para enfrentar a la o el candidato López obradorista.

Ya estamos viendo a los próceres de la antidemocracia, Alejandro Moreno Cárdenas, "Alito", y Marko Cortés ungiendo a Monreal Ávila como el candidato de la oposición, el candidato de la alianza Va por México y a los próceres panistas celebrar con champán la victoria del zacatecano sobre López Obrador. Una victoria que no tendrá ningún impacto entre los seguidores morenistas y simpatizantes del candidato que presente Morena, entre Claudia Sheinbaum o Adán Augusto López Hernández, o Marcelo Ebrard Casaubón. Claro que Monreal se siente fortalecido, con mucha fuerza, porque sus correligionarios votaron por él en la persona de Alejandro Armenta. Y ahora debe de sentirse el muchacho chicho de la película gacha, y par del presidente López Obrador, porque, como él insistió, ahora hay división de poderes y el inquilino de Palacio Nacional no puede intervenir en las decisiones colegiadas del Senado de la República. Cree Monreal Ávila que en Morena ahora si hay unidad, pero lo que no dice es que su destino es la oposición, porque ciertamente no será el candidato del morenismo a la presidencia de la república. Lo más probable es que lo sea por la alianza Va por México, con lo que -él no se da cuenta ahora-, se perderá en el basurero de la historia. El presidente de la República tiene ya un contrapeso aparente: El Senado, jefaturado por Monreal Ávila. Aunque aún hay senadores pro-AMLO. Pero el presidente goza del apoyo de la mayoría de los votantes. Monreal podrá tener el Senado, pero no tiene el poder del pueblo. Y sin éste, cualquier políti-

co se va al despeñadero.

Pero el senador Germán Martínez, ex panista, ex morenista, y ahora "plural" entrevistado por Cero Gómez Leyva, se lamentó y manifestó su creencia de que era suya y dejó pasar la gran oportunidad de su vida. Al final, sólo tuvo los votos de la oposición y le faltó coraje cívico para hacerse de la presidencia del Senado. "A Monreal lo respeto, le tengo aprecio, es un gran político. Se trataba de cambiar la correlación de fuerzas y hacer del Senado órgano de control. Y creo que se le fue para siempre el 2024 a Ricardo Monreal, si es que tenía alguna oportunidad".



Tiraditos

PEMEX, MÁS PARTICIPACIÓN FISCAL

•Mucho se ha criticado el apoyo que el gobierno federal ha dado a Petróleos Mexicanos (Pemex), sin embargo, se olvida o se ignora a propósito que la empresa aporta más del 15% del gasto público y que en lo que va del año ha sido un pilar muy importante para la recaudación, pues de enero a junio las aportaciones de la firma a las arcas públicas sumaron 497 mil 880 millones de pesos, esto es 73 mil 635 millones adicionales que lo aportado en el mismo periodo de 2021. Lo anterior es resultado de una mayor venta de hidrocarburos a nivel nacional e internacional y una mejora en los precios del crudo, lo que además de contribuir más al fisco le permitió contar con recursos para aplicar estímulos a los combustibles como medida para contener la inflación. A tres años de cambiar el rumbo de Pemex la pregunta es: ¿Se trata de una oportunidad para el desarrollo o una carga? Las cifras hablan por sí solas.

TRASLADAN A MURILLO KARAM PARA REVISIÓN MÉDICA

•El exprocurador general de la República, **Jesús Murillo Karam** salió del Reclusorio Norte para ser trasladado al Hospital General de Balbuena para una revisión médica. De acuerdo a reportes, el exfuncionario en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, acudió al nosocomio a realizarse estudios debido a que comenzó a sentirse mal. Murillo Karam padece hipertensión, insuficiencia vascular-cerebral y enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC). Luego de un chequeo, el ex funcionario regresó al Reclusorio Norte.

TWITTER SE REINVENTA.

•Los tuits ya publicados con faltas de ortografía podrían ser pronto algo del pasado. La plataforma anunció que está trabajando para permitirles a los usuarios editar sus mensajes, algo que dijo es una de las funciones más solicitadas. La compañía de redes sociales avisó en un blog que está probando internamente la función "Edit Tweet" con planes de lanzarla este mes a los suscriptores de su servicio Twitter Blue. La función les daría a los usuarios 30 minutos para realizar cambios tales como corregir palabras o añadir hashtags tras un twitt. Para dejar claro que un mensaje ha sido modificado, se le añadirá una etiqueta y aparecerá con un ícono y una marca de hora. Los usuarios pueden ver las versiones previas del tuit tocando la etiqueta.





Más de lo mismo en el informe

El mensaje—informe de Andrés Manuel López Obrador por su cuarto año de gobierno tuvo más... de lo mismo.

Sí, de lo que todos los días se escucha en la conferencia de Palacio Nacional.

De lo que se dice en los *spots* con motivo del informe.

Nada nuevo.

Las mismas palabras, los mismos dichos, las mismas cifras.

Que bajaron los delitos, que primero los pobres, que superada la pandemia de Covid-19 ahora el sistema de Salud sí será como el de Dinamarca y más.

—Un sistema de salud como el que tienen en Canadá, Reino Unido, Dinamarca. De lo mejor, aseguró en su mañanera del 3 de enero de 2019.

En la Cámara de Diputados, los morenistas no ocultaron ni tantito su sumisión: abandonaron el salón de plenos durante la instalación en el arranque del nuevo periodo ordinario ¡para irse a ver el mensaje de quien consideran, más que el presidente, su ídolo!

Adán Augusto López entregó el informe al panista **Santiago Creel**, presidente de la Cámara de Diputados.

Todo terso, todo en plano de relaciones públicas.

¡Ahl, pero cuando se encontró con **Alejandro Moreno Cárdenas**, el líder del PRI contra quien han desatado una campaña para debilitar la alianza con PRI y PRD, llamada *Va por México*, dice que se saludaron.

De **Lilly Téllez**, senadora hoy con el PAN, dijo también que hubo saludos, buena vibra.

En realidad, la originaria de Sonora le dijo:

—Puras mentiras en el informe.

— Y él no sabía si sonreír o disimular, se escuchó en **radiopasillo**.

JUEGAN A LAS SILLAS, POR LA SILLA

En Palacio, por cierto, **Adán Augusto López**, **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** fueron ubicados en primera fila, justo frente a **Andrés Manuel**. De izquierda a derecha, estaban el secretario de Gobernación, la jefa de gobierno de la Ciudad de México y el secretario de Relaciones Exteriores. Por cierto, al final, **Ebrard** se despidió de beso de la mandataria capitalina y **López** le buscaba la mirada para darle la mano, pero *El Carnal* se distrajo con la secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**.

Ambos se dijeron hasta luego con palmaditas en el hombro.

CALIENTE, CALIENTE

El Estado de México está calentito, calentito.

En el Partido Acción Nacional (PAN) andan preocupados porque ya son dos obuses los que han lanzado en contra de su candidato, **Enrique Vargas del Villar**, para intentar frenarlo.

Y aunque sospechan de dónde vienen los proyectiles, prefieren reservarse para no enrarecer aún más el proceso de selección de candidato de la alianza *Va por México*, con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

En el PRI, mientras, sólo están a la espera de que pase el informe de gobierno de **Alfredo del Mazo** para pisar a fondo el acelerador y seleccionar a quien busque la candidatura de la alianza y la gubernatura.

La lógica indica que sea una mujer para enfrentar a **Delfina Gómez**, la candidata de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y haya igualdad de condiciones.

Así, la abanderada saldrá, dicen los cercanos a Toluca, de entre **Alejandra del Moral Vela**, secretaria de Desarrollo Social, y de **Ana Lilia Herrera**, diputada federal.

La apuesta principal en el caso del tricolor mexiquense es tener un proceso sin contratiempos, sin divisiones.

Llegar juntos a la decisión que marcará el destino del Estado de México en 2023.





Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Armenta ofrece neutralidad

Con su triunfo para presidir la Mesa Directiva del Senado, **Alejandro Armenta Mier** refuerza su posición para caminar con paso firme hacia su siguiente meta. Ser candidato de Morena y ganar la gubernatura de Puebla en 2024, algo que se antoja un poco difícil porque los del ala dura no están muy de acuerdo con su triunfo.

En su mensaje inaugural, hacia la medianoche del miércoles, dijo que su trabajo se enfocará hacia el fortalecimiento de la independencia del Senado, pero sobre todo, a ser neutral y respetuoso con las fracciones del bloque opositor.

Después de una tormentosa sesión previa en el Senado de la República para elegir a la Mesa Directiva, que finalmente recayó en el senador moreno **Armenta Mier**, emanado de las filas de **Ricardo Monreal Ávila**, parecería que las aguas retoman su cauce en la casa donde se hacen las leyes.

Como les contaba ayer, fue un día de 'locos', y solo hasta la tercera ronda de votaciones fue que por fin se logró que el senador poblano **Armenta** se hiciera de la presidencia del **Senado**, por 65 votos, una vez que ya habían declinado **Gabriel Hernández** y **José Narro** en favor de **Higinio Martínez**, quien sufrió otro revés, después de haber sido bajado también de la contienda del Estado de México, en donde la elegida fue **Delfina Gómez**.

El marcador dice: Morena 2 - Higinio 0.

En horas de la madrugada de ayer, pudimos entrevistar al nuevo presidente de la Mesa Directiva, quien sucede a **Olga Sánchez Cordero** y, entre otras cosas, nos dijo que su triunfo es resultado de un proceso democrático y legítimo. Destaca el legislador que en el

Pleno del Senado, tan hubo tolerancia de todas y de todos los senadores, que el proceso se repitió con el propósito de que quedara clara la legalidad y la legitimidad.

Armenta tiene ya una larga trayectoria como político en su natal **Puebla**, algo así como 30 años desde que fue diputado local, por ello reitera que en la democracia lo fundamental no son las unanimidades, sino las coincidencias.

El poblano deja establecido que en el Senado de la República hay vida democrática, hay tolerancia, debe de haber respeto, debe de haber capacidad de diálogo; la política es el arte del diálogo, de la conciliación. Ofrece Sensibilidad social y política, ya que viene de la vida comunitaria.

Los 52 votos a Monreal

En la tercera y última ronda de votaciones, sucedió algo inédito. En las boletas hubo 52 votos a favor de **Ricardo Monreal** de parte de las fracciones del llamado bloque opositor, quienes querían así demostrar su peso y quizá hacer que hubiera un ruptura al interior de **Morena**.

Siempre cauto, al respecto **Monreal Ávila** dijo: Quiero expresarle a quienes hace unos momentos decidieron y emitieron un voto a mi favor, lo quiero agradecer, humildemente, sinceramente. Yo no creo que sea un gesto de mala fe y menos de perversidad.



Creo que es un gesto auténtico y eso a mí me hace comprometerme más con mi comportamiento personal; pero también con mi propia definición constitucional.

Cada día que pasa me doy cuenta de que es necesario que defendamos nuestra autonomía; somos una República, espero que nunca volvamos a ser una monarquía, que fue solo 11 meses Agustín de Iturbide, el impero que duró unos escasos meses.

*Y, por eso definiendo al Poder Legislativo, soy un defensor permanente, y aprecio en toda su dimensión los comentarios de los senadores: de **Dante Delgado**, de **Julen**, de **Osorio Chong**, de **Damián Zepeda**; porque yo sí creo en la necesidad de tener un órgano autónomo, más en estos momentos y me hacer recordar en épocas aciagas, los discursos de **Ramos Arizpe**, los discursos de **Servando Teresa de Mier**, de **García Salinas**, de **Mariano Otero**, de **Gómez Farías**; que se expresaron hacia 1824 e incluso en 1836 cuando se instaló la Constitución centralista de las siete leyes.*

*Así las cosas, en el **Senado de la República**, al arranque del periodo ordinario de sesiones.*



Rayuela

*Nunca, como ayer, hizo
falta una agencia de
noticias, como Notimex,
que proyectara la
realidad del país hacia
el exterior.*



De Primera Mano

Tabasco: Escala pleito doméstico en Morena

Por Rodulfo Reyes*

La destrucción de una propaganda electoral de **Claudia Sheinbaum Pardo** en Tabasco exacerbó la lucha entre seguidores de la mandataria de la Ciudad de México y del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, que desde el mes pasado se enfrentan por el control de la dirigencia del vinotinto en el lugar de origen del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El portal *SDP Noticias* difundió el miércoles un despacho informativo con el título *Claudia Sheinbaum es atacada en Tabasco; uno de sus espectaculares fue destruido*, y cita como fuente la página de Facebook de la radiodifusora XEVA, de Villahermosa. “Este espectacular de **Claudia Sheinbaum** se trata del anuncio de la revista *Mundo Ejecutivo* en el que aparece la jefa de gobierno de la CDMX como portada de esta publicación del mes de agosto. “Este tipo de espectaculares de esta revista están en otras partes de México, según usuarios de redes sociales, donde los han reportado en Puebla, Estado de México, Guanajuato y Nuevo León.

“Cabe recordar que en la edición anterior de esta misma revista apareció **Horacio Duarte Olivares**, el titular de la Agencia Nacional de Aduanas, quien pretendía aspirar por la candidatura de la gubernatura del Estado de México por Morena. “En la imagen del espectacular que fue destruido en Tabasco se ve el rostro de **Claudia Sheinbaum**, más un titular que dice *Baja la delincuencia 58% en 3 años en la CDMX*.

“Según la página de Facebook este espectacular fue destruido, no obstante en la publicación de la red social, en los comentarios los usuarios dan sus propias explicaciones del porqué este anuncio

quedó bajo esas condiciones.

“De acuerdo con los usuarios de Facebook creen que este espectacular fue destruido por 3 razones: 1. Simpatizantes de **Adán Augusto López Hernández**, secretario de Gobernación y uno de los aspirantes a la candidatura de la presidencia en las elecciones 2024. 2. El viento o alguna lluvia fuerte. Y 3. Simpatizantes de los partidos políticos de oposición. Esta es parte de la información del portal que dirige **Federico Arreola** y que sirvió para alimentar la reyerta entre los bandos de **Claudia** y **Adán Augusto**.

Incluso, un sector de la prensa local metió en el pleito al también articulista de *El Independiente*; el columnista **Jorge Núñez**, del diario *Rumbo Nuevo*, lo involucra en “la agitada polémica en redes” por la destrucción de uno de los dos espectaculares de **Sheinbaum**, y lo acusa por el título “con veneno”: *Atacan a Claudia en Tabasco*.

“(…) El medio que se ‘voló la barda’ fue el portal electrónico *SDP Noticias*, dirigido por el controvertido exdirector de *Milenio Diario*, **Federico Arreola**, abierto simpatizante de la aspirante presidencial. Bajo el titular *Claudia Sheinbaum es atacada en Tabasco; uno de sus espectaculares fue destruido*, relata lo que en su hipótesis fue una acción directa para afectarla”, señala el autor del espacio *Carta Abierta*.

De Primera Mano está en condiciones de informar que la lona con la publicidad de la morenista fue desbaratada por el mal tiempo: el espectacular solo aguantó dos días los fuertes vientos con rachas de hasta 35 kilómetros por hora que soplaron en la capital tabasqueña el martes y miércoles pasados.

Debido a que el Ayuntamiento de Villahermosa no ha explicado de manera oficial las razones del derrumbe de la propaganda

disfrazada, el tema sigue siendo motivo de debate en las redes sociales, en donde, por un lado, los seguidores de **Javier May Rodríguez**, director de Fonatur y aspirante a la gubernatura de Tabasco, acusan del incidente al responsable de la política interna del país.

En el cruce de acusaciones, allegados al responsable del *Tren Maya* difundieron que el gobernador **Carlos Manuel Merino Campos** “no fue invitado” al cuarto informe del Presidente, quien se molestó (sic) por el despido de trabajadores del gobierno estatal por anunciar su apoyo a **Sheinbaum**.

En el marco del enfrentamiento también se enlista la publicación de un diario local de que el senador **Ovidio Peralta** (suplente de **May** en la Cámara Alta) gana un millón de pesos al año, pero compra bienes por 5.6 millones de pesos; el denunciado es señalado como coordinador de campaña en Tabasco de la jefa de Gobierno capitalino.

Además, la publicación lo ubica como socio de cuatro empresas, una de las cuales es proveedora del ayuntamiento de Comalcalco, en poder del grupo de **May**.

* @RodulfoReves





OPINIÓN

OCTAVIO CAMPOS ORTIZ

EL ÁGORA

Monreal, entre la guerra y la paz

El senador zacatecano Ricardo Monreal mantiene su lucha en el poder legislativo. En represalia por su postura frente a las iniciativas presidenciales como el decreto que pretende incorporar, sin reforma constitucional, la Guardia Nacional al Ejército, el gabinete de seguridad y el gerente de su partido no se presentaron a la plenaria de la bancada morenista en la Cámara Alta, en claro desdén al líder de los tribunos guindas y a los propios representantes populares.

El zacatecano expresó, sin tapujos, que, si había que hacer un desdén era a él, no a los senadores de Morena. La acción de la 4T seguramente hizo entender a Monreal que no tiene ninguna posibilidad de ser el abanderado presidencial del partido guinda, pero que gana más mediante otras vías. Crecido, Monreal presenta batalla, y por lo pronto logra que uno de sus adeptos presida el actual periodo legislativo en el Senado.

De nada sirvió al ex gobernador ser compañero de mil batallas en la construcción del Movimiento de Regeneración Nacional y apuntalar a AMLO en la presidencia. El también doctor en Derecho está entre la guerra y la paz. ¿Qué camino tomará?

Apostilla: Será la iniciativa privada quien saque a México de la peor crisis que se vive desde 1932. A pesar de que no habrá crecimiento económico, las grandes empresas le apuestan a nuestro país. Con una inversión de 56 millones de dólares, Becton Dickinson (BD) amplió su planta en Cuautitlán para la fabricación de jeringas de vidrio prellenables y una de ensamble de tapón para los dispositivos

de inyección. Crea, a pesar de los efectos de la pandemia, 600 nuevos empleos directos e indirectos, que se suman a los 17 mil colaboradores que tiene BD en el país, y se anuncian nuevas inversiones en los próximos cuatro años, ya que la compañía global de tecnología médica anunció 1.2 billones de dólares a nivel mundial para expandir y actualizar su tecnología, y ello beneficiará a nuestro país.

Julio Duclos, CEO de BD, destacó que la planta en el municipio mexiquense será la más grande de la empresa en el mundo y aportará la fabricación de una de cada dos jeringas que se producen para su distribución en Estados Unidos, Europa, Medio Oriente y América Latina, lo que consolida a México como la octava potencia en tecnología médica.

La apuesta que hacen industrias como Becton Dickinson, que produce mil quinientos millones de unidades médicas, salvan, de alguna manera, los efectos de la recesión técnica que padecemos y aportan mucho al escaso crecimiento que registrará el país en este sexenio.



Ante ese rechazo al aspirante a la presidencia en 2024 -ya no por Morena-, el oriundo de Plateros dio una cátedra y dejó clara su postura como legislador. En una intervención sin desperdicio ante sus pares, Monreal dijo: La abyección no se me da, soy un hombre libre... y no me arrodillo ante nadie. Ante sus compañeros y con claro mensaje al inquilino de Palacio Nacional, resaltó que el Senado no es una extensión del Poder Ejecutivo, que ellos deben ser un órgano de control que honra la Constitución, que es un poder autónomo, un órgano equilibrador y no debe ser comparsa ni apéndice, "hay que actuar con pudor constitucional".

Politólogo





STEFANY ROCHA DEL LITTO

Lo estoy haciendo lo mejor que puedo

Este artículo será un tanto más personal, sin estar lleno de estadísticas y números que respaldan los argumentos que esta autora escriba. Porque este artículo viene a regresarnos al presente y ayudarnos a ver que lo estamos haciendo bien, que la vida se trata de los pasos que damos, no de avanzar dos cuadras de un jalón. La vida no se resume en estar llegando a metas, cobrar cheques y recibir reconocimientos. No, la vida realmente se encuentra en detenerte y valorar el camino, de ver la fortaleza de nuestro esfuerzo y de las personas que nos acompañan en los pasos que damos.

Según el Inegi (2021), aproximadamente dos de cada diez mexicanos están insatisfechos con sus vidas en general y peor aún, casi 8 de cada diez están infelices con el trabajo que realizan. Qué contundente, ¿no? Nacer, para que al cabo de unos años, te despiertes cinco días de la semana para dedicarle tiempo, aquel elemento de tu vida que no regresa y no perdona, a una tarea que no nos hace sonreír el corazón. Y así, de una manera tan sencilla, la vida se nos va como arena entre los dedos.

Es por eso que este artículo, no pretende que pienses en aquellas cosas que aún no logras, las que quisieras alcanzar pero por cualquier razón circunstancial no te es posible. No, este artículo es para ayudarte a recordar que lo estás haciendo lo mejor que puedes y que la belleza de la vida se esconde casi siempre en los detalles más chiquitos. En esa sonrisa de un amigo que llegó a tu casa para pasar el rato, en esa risa oculta que busca darnos un momento grato cuando nos mandan

un buen meme, lo calentito que se siente el corazón cuando nuestra

mascota se nos acerca, y lo lindo que se siente en la piel sentir los rayos del Sol cuando salimos a la calle.

Si tú, querido lector, eres de esa estadística (o no) que muchas veces siente insatisfacción y siente que la vida de pronto se pone complicada. No estás *solx*, somos muchos *lxs* que nos cuestionamos múltiples veces cómo es eso de encontrarle sentido a la vida. Que en el proceso, hemos tenido derrotas y caídas pero también manos cercanas que nos ayudan a pararnos. Y, querido lector, te compartiré una de las cosas que a mí, como escritora, siempre me ayudan a darme cuenta que lo estoy haciendo bien (o no tan mal). Terminando el día, tomo un momento para mí al lado de una libreta y pluma para escribir tres cosas que agradezco que pasaron durante el transcurso de ese día. Con el paso del tiempo, he notado que comienzo a darme cuenta que la vida está ahí, en los detalles que son fáciles que pasen desapercibidos y así, me recuerdo que, al igual que tú, lo estoy haciendo lo mejor que puedo.

c.cipmex@gmail.com

No estás *solx*,
somos muchos
lxs que nos cuestionamos múltiples
veces cómo es eso
de encontrarle
sentido a la vida.



El motor de Europa está lleno de ruidos

JOSÉ ANDRÉS ROJO

El proyecto de lo que es hoy la Unión empezó a construirse tras terminar la Segunda Guerra Mundial y se levantó sobre las ruinas de un continente devastado. En esas circunstancias, lo único cierto era que para encontrar una salida no había otra que trabajar juntos. En 1951 se creó la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, formada por Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo, Holanda y Bélgica: eran países que acababan de ser brutalmente zarrandeados y resultaba difícil que pudieran sacar pecho, así que procuraron entenderse. Parecía más fácil ceder.

Las cosas son hoy diferentes. Al Partido Popular Europeo le parece bien que uno de sus socios, Forza Italia, acuda junto a la extrema derecha, la que representan los partidos de Matteo Salvini y Georgia Meloni, a las próximas elecciones del 25 de septiembre. No son socios que inspiren mucha confianza a quienes defienden el marco democrático y el Estado de derecho frente a los arrebatos nacionalpopulistas. Tampoco ha terminado de inspirarla nunca Silvio Berlusconi, pero se supone que este último sigue representando los intereses de una derecha menos radical. El caso es que el partido de Meloni, Hermanos de Italia, puede convertirse en la fuerza más votada en su país. La líder de la formación ha salido corriendo a decir que respeta la democracia y que su proyecto no tiene nada que ver con el fascismo, pero basta con echar un vistazo a su trayectoria para reconocer en sus maneras los rasgos en los que se han sostenido los proyectos más autoritarios: un feroz desprecio al inmigrante y una enfática defensa del nacionalismo más extremo. La prepotencia del que se cree superior: la peor receta para construir acuerdos.

En Francia, la ultraderecha del que fuera el Frente Nacional, tras el elaboradísimo proceso de maquillaje al que sigue sometiendo Marine Le Pen, crece y crece a grandes pasos con otro nombre, pero no termina todavía de rematar. Emmanuel Macron conserva el timón, pero perdió la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional. En la nueva temporada que ahora empieza, La Francia Insumisa de Jean-Luc Mélenchon llega crecida y con ganas de influir. Es un partido que propone desobedecer a la Unión Europea porque la considera antidemocrática. Detrás

late con fuerza la idea de dinamitar el sistema. Lo que existe ahora no sirve, que vuele por los aires. O algo así, todavía no parece que se sepa muy bien cuán lejos quieren llegar.

Dos de los países que más influencia tienen en Bruselas y con mayor peso económico en el marco de la Unión pueden encontrarse, por lo que se ve, con complicaciones, ya no son previsibles, no se sabe por dónde irán los tiros, qué componentes tendrán que hacer sus líderes. Justo ahora que los desafíos son tan grandes, y donde tan importante resulta reforzar los acuerdos y buscar una voz propia en un contexto internacional de enorme tensión por la guerra de Putin en Ucrania y con la inflación creciendo. Hay una densa neblina, a ratos arrecia el temporal y hiele los huesos, pero el coche de Europa afortunadamente sigue tirando. Habrá, eso sí, que revisarle esos inquietantes ruidos. Y volver a acordarse de que no es fácil reforzar la unidad si el discurso que cada cual defiende es el de un agresivo nacionalismo.



IVA: una bajada controvertida

Con la reducción del impuesto al gas hasta el 5% el Gobierno completa el paquete de medidas contra el alza de la energía

El anuncio del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de proceder a la bajada del impuesto sobre el valor añadido para el gas, que pasa del 21% al 5%, supone una nueva vuelta de tuerca en la política económica diseñada para mitigar los efectos de la inflación y la escalada de precios de los productos energéticos. El Gobierno completa de esta manera un paquete de medidas que afecta a las tres principales fuentes de energía al alcance de los hogares: la bonificación de combustibles, el tope del gas en el mercado eléctrico y ahora la bajada de los impuestos indirectos sobre el gas.

La propuesta es parecida a la que anunció Olaf Scholz para Alemania hace un par de semanas, y está en sintonía también con las propuestas del Partido Popular, aunque tiene algunas aristas que deben ser cuidadosamente examinadas. Es cierto que el crecimiento de los precios del gas está castigando a los hogares y que, con vistas al otoño e invierno, la bajada en el impuesto puede suponer un ligero alivio para las familias, donde la única alternativa al consumo es bajar el termostato. De todo el paquete de medidas preparadas son las bonificaciones y bajadas de impuestos las que más pueden gustar a las familias de la llamada clase media, pues mejoran su renta disponible y mitigan parcialmente los efectos de la escalada de precios.

Sin embargo, la decisión tiene también sus contraindicaciones. La medida puede tener un efecto contraproducente, ya que incentiva a la vez el consumo de gas precisamente en el momento en el que toda la Unión Europea está programando el ahorro energético con vistas al invierno y al probable corte de suministro desde Rusia (aunque los precios son tan elevados que lo que dice el manual, que una bajada de impuestos elevará el consumo, puede quedar en entredicho esta vez). A largo plazo, su mantenimiento puede desincentivar las inversiones de los hogares en eficiencia energética, frenando de esta manera el cumplimiento de los objetivos climáticos. En términos fiscales, la medida tiene también un coste que recae sobre unas cuentas públicas que siguen manteniendo un alto déficit y una elevada deuda. La medida podría tener un carácter regresivo al afectar por igual a los hogares más pudientes y a los más vulnerables. Y, por último, va en dirección contraria a la tendencia a la fiscalidad verde que propugna Bruselas y a la que se alistó, al menos en teoría, el Gobierno de Sánchez.

En política económica a veces se trata de elegir entre dos males, y en este caso el Gobierno ha primado una política que puede entenderse en el contexto de emergencia en el que nos encontramos, pero con posibles efectos negativos en el medio y largo plazo. Su diseño, por tanto, debe ser cauto, sobre todo en lo relativo a su marco temporal, que debería circunscribirse exclusivamente a la excepcionalidad de la situación actual. Existían alternativas, como utilizar el mayor IVA

recaudado este año para fortalecer los programas de bonificación energética para hogares vulnerables, o para subvencionar los costes de renovación de calderas y equipos de calefacción por otros más eficientes y limpios. Pero estas alternativas requieren de un tiempo de ejecución del que, como viene siendo habitual durante este año, no se dispone. Lo ideal hubiera sido tener una visión planificada de los diferentes escenarios en los que nos podemos encontrar para diseñar medidas más eficaces, más sostenibles en el tiempo y, también, más justas. Frente a la rebaja generalizada de impuestos que pide el PP, Sánchez ha aplicado algunas subidas y ha creado dos nuevos impuestos (sobre la banca y las eléctricas), pero tras haber descartado la rebaja del IVA, hace solo unas semanas, vuelven las bajadas de impuestos. Deberían ser necesariamente selectivas y temporales porque la situación fiscal de España no da para mucho más.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

La opinión distante

Las mentiras periodísticas tienen un nuevo método de legitimarse y convertirse en verdad, aunque no tengan relación con la realidad. Se utiliza una fake news y después de ser desmentida sigue rondando por redacciones, videos y audios. Para las noticias falsas no hay caducidad ni refutación que valga, aunque, en los hechos, tenga ésta mayor solidez, basta con repetirla como si el desmentido no existiera y renace ante los ojos de quienes convierten la noticia en dogma de fe.

La constante en las fake news es la polarización de la sociedad, por lo regular este tipo de información proviene de los sectores que tienen las posibilidades económicas de crear granjas de bots y tienen intereses fuertes que defender, de ahí que su conexión o participación con el conservadurismo resulta constante. Al sólo denostar en los medios se crea una constante de indignación, se tenga credibilidad o no. Aquí lo importante es radicalizar y hacer de los contrincantes políticos enemigos a muerte.

Desde luego que la mentira en los medios no se queda en el aire y esto es lo que sucede en estos días en México que se preparan dentro y fuera de los espacios de discusión política, frente, que, con el pretexto de confrontar ideas contemporáneas transmiten en vivo. La particularidad radica en que una parte de los asistentes son el blanco de ataque de las fake news, cuya presencia en el debate legitima las mentiras.

A estos foros se invita a las víctimas, es decir, a aludidos en noticias falsas, sus correligionarios o seguidores, de tal suerte que su simple presencia le otorga una conversión informativa que va de lo falso a lo verdadero, que sin ellos no tendría. Si los ofendidos con la mentira no asistieran, quiere decir, según los organizadores, que

tuvieron miedo de debatir porque saben que es verdad lo que en realidad es mentira. La asistencia de los denostados, aunque ganen el debate, legitima la mentira.

Las fake news son una cortina de humo que, al final del debate se convierten en una bola de nieve que aplasta a la verdad. La mentira se vuelve verdad, igual que en la Edad Media el cobre se convertía en oro ante los ojos de los ingenuos.

Ya sea porque creen en la mentirosa noticia o porque les resulta evidente que es falsa, su existencia mueve sentimientos que brincan del debate inteligente y civilizado a la reacción visceral y agresiva.

Los paneles tienen la misma difusión antes, durante y después del debate, que no es otra cosa que la vieja fórmula alquimista de convertir el cobre en oro. Es decir, la mentira en verdad. Los conservadores son los magos que intentan engañar con disfraz de ciencia, los dogmas, sus dogmas recién llegados al mundo de lo verdadero.

•Analista político

@Josangasa





Por mi raza hablará... ¡y gritará!

Luego de desatarse la polémica porque un estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM encarara a **Lorenzo Córdova**, quien iba a dar una ponencia en uno de los salones, cuestionando su visión racista, antidemocrática y elitista y a la que el funcionario respondió con un "aquí cabemos todos", aceptando tácitamente el reclamo, los estudiantes de la Facultad de Derecho, Humanidades, la UAM, FES y otras, se unieron en el reclamo, ya que Córdova es considerado uno de los pertenecientes a la "clase política que fue depredadora de la nación", según añadieron en su video dos estudiantes de la UAM.

La tarde del jueves, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se organizaron para manifestarse contra las inconformidades, represión y desentendimiento de las autoridades directivas hacia la comunidad estudiantil. Se plantea tomar el edificio de dirección hasta que las autoridades de la Máxima Casa de Estudios respondan a las siguientes y algunas graves acusaciones.

1.- Exigencia de la apertura de la biblioteca y aulas de cómputo.

-Aclaran que las mismas han estado cerradas desde el regreso a clase el semestre pasado.

2.- Transparencia para informar en qué y cómo se utiliza el presupuesto universitario.

-Se habla de cantidades exorbitantes a directivos y maestros que ni siquiera asisten a su clase.

3.- Atención inmediata con los estudiantes de antropología.

-Cada estudiante debe pagar de su bolsillo un promedio de \$15,000 para sus prácticas de campo.

4.- Reanudación inmediata de las actividades deportivas y apoyo a los equipos de la facultad.

-Cerrado y sin presupuesto desde la pandemia.

5.- Atención inmediata a las necesidades básicas de las instalaciones de la facultad.

-Carecen de agua, papel higiénico, jabón...

El comunicado cierra con estas palabras en

mayúsculas:

NO PUEDE SEGUIR LA ESTRUCTURA DORADA DENTRO DE LA UNAM. LA ESTRUCTURA ELITISTA QUE BENEFICIA A UNOS CUANTOS Y DAÑA A LOS ESTUDIANTES, MAESTROS Y TRABAJADORES.

Envía tu opinión @Anamariavazquez





Todo se copian

ANÁLISIS AL PRESIDENTE AMLO

Analicé un poco lo que sucede con el modelo económico actual de AMLO que honestamente no dista demasiado del que adoptó Enrique Peña Nieto y hoy me pregunto ¿Por qué darle seguimiento a un modelo económico que fracasó?

Una de las políticas interesantes que AMLO pudo arrojar en esta campaña se llama ley de austeridad que le brindó a México un posible blindaje ante embates económicos que puedan presentarse de manera esporádica y aunque no lo creas ha ayudado en demasía en esta época de pandemia.

Impactante darme cuenta que el decremento de la economía en todo el país ya aumentó al -7.7% y nos deja ver que seguimos sobreviviendo a los embates de esta pandemia que ya comenzó a sentir los embates y necesitamos de manera urgente que alguien preste atención a estos datos que pueden herir aún más el crecimiento económico de este país.

No importa si las remesas que llegan a este país mes con mes sirven de colchón para activar nuestra economía pues gracias a los cientos de mexicanos que se encuentran en el extranjero podemos hoy gozar de una economía someramente estable sin embargo esto podría detonar problemas aún más graves en el futuro cercano.

Mientras cientos de medios de comunicación centran su atención en los muertos por la pandemia existimos muchos otros que estamos más atentos a los cambios económicos que esto representa y que afecta de manera directa lo que sucede en nuestro país.

AMLO llegó en un momento crítico para todo el globo donde la economía neoliberal estaba a punto de entrar en recesión donde nadie podría calmar el punto de ebullición que estaba a punto de estallar y el Covid-19 solo vino a darle un empujón al inminente problema que se nos venía encima.

Si tienes un poco de memoria política es necesario analizar lo que sucedió en sexenios pasados donde los embates económicos eran imperceptibles ahora bien prefieres que te mientan por educación o se hagan tontos y lo hagan por hipocresía es ahí donde la elección por algún expresidente hará que sacrifiques a tu país.



**Luis Humberto
Fernández**

El regreso a clases

Este lunes regresaron 25 millones de estudiantes de educación básica en todo el país a clases; en la Ciudad de México regresaron más de 1.5 millones de niñas y niños a sus escuelas. Este regreso es el primero que se da completamente presencial en el pandemia; el pasado se dio escalonado con clases a distancia y presenciales, y hace 2 años fue totalmente a distancia.

Siempre el inicio a clases nos llena de esperanza, pero en este en particular, es un símbolo de mucha alegría, porque aun cuando la pandemia sigue viva y nos seguimos cuidando, representa el camino para reencontrarnos con los hábitos, con la comunidad, con nuestros compañeros y compañeras, pero sobre todo construir la educación postpandemia. Sobre la base de todo lo que aprendimos, valoramos y con las condiciones favorables para seguir estudiando como lo es la flexibilidad para inscripciones y los programas sociales del gobierno de la Ciudad de México como lo son las becas, el apoyo a útiles, los alimentos calientes, mejor escuela y la inversión en infraestructura.

Además del tema meramente educativo, una visión de ciudad integral permitió el operativo "Regreso a clases", se trabajó de manera coordinada con el Gobierno de la Ciudad de México, en particular con la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Secretaría de Movilidad, quienes desplegaron más de 8 mil servidores públicos en escuelas, vialidades y estaciones de transporte público para apoyar en el retorno a las aulas. También se apoyó con flotillas extra en RTP y el reforzamiento de 15 unidades adicionales a las líneas de trolebús y la redistribución de flota de Metrobús, para fortalecer con 12 unidades las líneas 1, 2, 3 y 4.

La asistencia de alumnos para el inicio del ciclo escolar se registra muy alta, a los niveles similares previos a la pandemia. Lo más importante es que las escuelas de la ciudad están abiertas y son seguras, por lo que no hay pretexto para no regresar a clases. Todo esto

es posible por la labor de las maestras y maestros así como del personal de apoyo. A todos ellos reconocimiento y gratitud por su responsabilidad y compromiso patriótico con la educación.

@LuisH_Fernandez





Fernanda Llergo Bay

Rectora General, Universidad Panamericana-IPADE

Twitter: @FerLlergo

@UPInstitucional

Labor del profesor: escribir con temblor en las almas

Hemos de compaginar las dos cosas: tenemos que haber saboreado el conocimiento y cimentar la solidez del conocimiento, y, junto a ello, hemos de transmitirlo con el fin máximo de que los alumnos extiendan sus alas y vuelen más y mejor que nosotros, con respeto y, más aún, con aprecio a las diferencias.

Para quienes nos dedicamos a la docencia, estos meses de inicio de curso están siempre llenos de sentimientos variados. Ha terminado el periodo vacacional y es inminente volver a las aulas, reencontrarnos con colegas y volver a intercambiar ideas. Quienes damos clases nos preguntamos con emoción: ¿cómo serán los alumnos?, ¿a quiénes encontraremos?, ¿qué ilusiones tendrá cada uno de nuestros jóvenes?

En este punto, me viene a la memoria el libro de María Rosa Espot y Jaime Nubiola titulado *Alma de profesor*, la mejor profesión del mundo. Yo creo que ésta sí es la mejor profesión, y para dibujarlo evocaré películas muy especiales sobre este tema.

En *Los Coristas*, ambientada en la Francia de 1949, un profesor llega a un internado de chicos rebeldes donde el principal método de enseñanza es, en principio, la disciplina y la mano dura. En *Ni uno menos*, una joven de 13 años reemplazará a un profesor en una pequeña escuela rural china, y para recibir su salario hay únicamente una condición: que ningún alumno abandone la escuela.

Claro, otra gran película es *La sociedad de los poetas muertos*, en la que un excéntrico profesor cuestiona la enseñanza tradicional de un colegio de Nueva Inglaterra, mostrándoles el significado de *Carpe Diem* y la importancia de luchar por sus sueños. Rescato también *La sonrisa de la Mona Lisa*, donde una nueva profesora de arte da esperanza a las alumnas y les muestra cómo ser independientes. O *Una mente brillante* en la que un estudiante se obsesiona con lograr una teoría matemática original, tras lo cual se dedica a la docencia en el MIT.

En *El Club de los emperadores* se relata la vida de un profesor que se reencontrará con antiguos alumnos y tendrá la oportunidad de, una vez más, dejarles algo. Por último, si nos vamos muy atrás en el tiempo llegaremos a *Al maestro, con cariño*, un clásico sobre un profesor novato en los sesenta, que se enfrenta a una clase de punks, indisciplinados y alborotadores.

En todas estas películas aprecio una fibra sobre el profesor, que heredé de un gran docente y amigo, el doctor Rafael Alvira: *enseñar es escribir con temblor en las almas de los alumnos*.

Los profesores escribimos en las almas de los alumnos, y lo hacemos con temblor porque entramos en sus mentes y voluntades. Llegamos a un lugar sagrado, en el que al acercarnos debemos tener la voluntad firme de respetar la particularidad y la otredad de cada alumno. Hemos de tener el compromiso de transmitir lo propio, pero respetando toda diferencia y teniendo total apertura al diálogo. Si esto es así, entonces sí que es ésta la mejor profesión.

La labor docente conlleva una responsabilidad personal que se da tanto dentro como fuera de las aulas. Se da en todos los ámbitos, pues el profesor debe estar comprometido con la educación, superar las definiciones y los conceptos, y elegir aquello que enseña como parte real de su manera de vivir.

Hemos de compaginar las dos cosas: tenemos que haber saboreado el conocimiento y cimentar la solidez del conocimiento, y, junto a ello, hemos de transmitirlo con el fin máximo de que los alumnos extiendan sus alas y vuelen más y mejor que nosotros, con respeto y, más aún, con aprecio a las diferencias.

El docente debe querer a sus alumnos y cultivar el deseo de acompañar a cada uno con desprendimiento. El buen profesor no “fuerza” el aprendizaje, sino que descubre las maneras necesarias para que cada alumno elija y se apropie del saber.

El profesor que hace de su profesión una donación personal, puede transformar la vida de los alumnos. Aquel que desea, por sobre todo, la felicidad de cada alumno, pone esta noble profesión en el lugar correcto.

Yo no conozco a alguien que no se haya visto transformado por un profesor, por lo que invito a mis colegas y amigos profesores a que en este nuevo curso escolar estemos muy conscientes del rol que tenemos y seamos orgullosos portadores de los derechos y deberes de esta vocación que tenemos la fortuna de ejercer.

El profesor que hace de su profesión una donación personal, puede transformar la vida de los alumnos.



Comunicación política: ¿no somos iguales?

POR GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

"No somos iguales" repite una y otra vez el Presidente López Obrador. Pero ¿Qué significa esa frase? Por primera vez desde Palacio Nacional el 18 de diciembre de 2018 mencionó: "De manera respetuosa, no somos iguales, vengo de trabajar en comunidad hace 40 años. Trabajé de 1977 a 1982 en comunidades indígenas, sé de lo que se trata. No es una cosa ajena, no soy fifi, vengo de abajo. Ahora me tengo que vestir así por la investidura, pero sé lo que es trabajar con los pueblos y respetar la democracia comunitaria". El mandatario entiende que el "no ser igual" es haber nacido en un pueblo, trabajar por los indígenas, respetar la "democracia comunitaria", y obviamente no ser fifi.

En la comunicación política de su IV informe de gobierno, esa frase es el mensaje clave, e intenta persuadir con imágenes de que eso es así. Sin embargo, hay muchos comentarios al respecto. En un spot afirma "ancianos respetables" mandan en Palacio Nacional. Se observan más de 10 personas de la tercera edad sentados en la mesa de la sala de juntas del despacho presidencial, que es donde recibe a asesores e invitados especiales. El Presidente toma la palabra y vestido de traje negro y corbata color verde afirma: "No somos iguales, durante los gobiernos neoliberales las pensiones jugosas eran para los ex Presidentes. Ahora son para todos los adultos mayores del país".

Visualmente el Presidente les da la espalda, y en ningún momento permite que alguna o alguno hable, lo único que comunican es su sonrisa. Max Weber diría que esa escena ejemplifica uno de sus tipos de autoridad, que es la tradicional y es representada por los ancianos. En México más de ocho millones reciben apoyos económicos, y dos de cada 10 viven solos. Una hipótesis es que esa cantidad se cuantifique como votantes y no como ancianos respetables.

En otro spot se presume el AIFA como el mejor aeropuerto de AL, aunque Skytrax informe que el Dorado en Colombia

es el único que aparece en los 100 primeros. Fue grabado en Santa Lucía; y se observa al Presidente vestido de traje; y no se muestran mujeres ni en la imagen, ni en el discurso, ya que afirma: "Lo hicieron los trabajadores de la construcción, los ingenieros militares y la Sedena". Incluso el presentador de lenguaje incluyente es un varón. A su derecha está el Gral. Luis Crescencio Sandoval, y a su izquierda dos militares más. Atrás quedaron las promesas de campaña y declaraciones del 01 de julio de 2019: "Si por mí fuera, yo desaparecería al Ejército y lo convertiría en Guardia Nacional, declararíamos que México es un país pacifista que no necesita Ejército".

En otros spots en donde se habla del presupuesto y el Banco de Bienestar; actúa solo, lo que comunica la personalización de las decisiones económicas, además de usar cifras que solo entendería un físico matemático. Su vestimenta es la que más le queda, usa una guayabera, a la imagen solo le faltan los collares de flores que le tapan el rostro en sus viajes al sur del país. Por último, comparte cuadro con Francisco I. Madero, lo que tiene como propósito equipararse a ese personaje.

En otros materiales se ve al titular de Fonatur, cuyo nombre es intrascendente, así como su participación en el spot, ya que ni siquiera parpadea. Al fondo un tren de los que se usará en territorio Maya. El mensaje es claro, "no somos iguales" a los gobiernos neoliberales, somos del pueblo. Sin embargo, los spots no desaparecen el contrapeso de la realidad del país. La nostalgia por el presidencialismo está de vuelta; lo que contradice su mensaje clave de que no son iguales, y claro que no son, si no que han superado muchos comportamientos del príncipe que dicen aborrecer.

**Comunicólogo político y académico de la
FCPyS UNAM. Maestro en Periodismo
Político @gersonmecalco**

OPINIÓN

Comunicación política:
¿no somos iguales?



El mensaje a través
de la comunicación política

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



Cristina K: dos videos abren debate político

Un par de videos exhibe un suceso ocurrido anoche en Buenos Aires. Son apenas 10 segundos. En el primero, con formato vertical, la vicepresidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, va llegando a casa, se escucha algún alboroto de sus seguidores, uno grita “¡te amo, Cristina!”, y desde el ángulo del providencial camarógrafo aparece un sujeto que apunta con una pistola negra al ros-

tro de la mujer, que viene de frente, y se escucha lo que puede ser el jalón de gatillo. Ella se agacha cuando ve el arma frente a su rostro. Gente corriendo. El segundo documento visual, horizontal, tomado desde atrás de la funcionaria, muestra la misma escena con un auto blanco de por medio y el alboroto. La toma es más lejana y no se puede inferir si el hombre accionó su arma, que al final no dejó salir bala alguna.

Salvo la posibilidad de que el ruido del primer video sea o no del gatillo, el resto no tiene discusión. Hay un hombre que pone un arma en la cara de Cristina K, no sale disparo y es detenido en el lugar. De acuerdo con información de las autoridades, el sujeto resulta ser un brasileño con antecedentes penales, la pistola es real y estaba cargada con cinco proyectiles. El presidente Alberto Fernández dice en un mensaje que se trató de “un atentado contra la vida” de la vicepresidenta y confirma que el agresor

“gatilló”, pero por una razón desconocida el arma no respondió.

En medio como está la mujer de un escándalo por acusaciones de corrupción y la amenaza de ir a juicio, a grado tal que ya son días los que lleva la verbena de seguidores afuera de su casa, no faltaron las expresiones de sus opositores poniendo en duda el hecho. La polarización que genera no podía pasar inadvertida ahora y pese al cierre de filas de liderazgos latinoamericanos, la extrema derecha no vaciló en que se trata de una “victimización” apenas minutos después de conocerse los videos.

Evidentemente el caso devino político, acaso cuando el detenido todavía no llegaba a la cárcel. En menos de una hora y sin más información que ambos videos, los aliados de Cristina K veían un “atentado”, un “intento de magnicidio” y un “ataque”, mientras que los detractores no tenían dudas de “un montaje”, “una obra de teatro” y “una pantomima”. ■

La extrema derecha no vaciló en que se trata de una “victimización”



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El ISSSTE requiere terapia intensiva

Los cotos de poder, producto de la corrupción, que existen al interior del ISSSTE, por intereses detrás de los prestadores de servicios, que hace unos días denunció el propio presidente Andrés Manuel López Obrador, son un asunto que ya está llegando a su límite en la operación y funcionamiento de diversos centros hospitalarios que atienden a la derechohabencia.

Es cierto, hace falta una reforma completa del ISSSTE, como propone AMLO, pero trabajadores y derechohabientes aseguran que esa ruta de atención a la problemática que vive dicho instituto sería larga y sinuosa en los intentos por poner orden a un tema que ha dado como consecuencia el deterioro, el desprestigio y la mala calidad de los servicios que presta, por lo que el personal de cofias de enfermería y batas coinciden en que, antes que nada, primero hay que detener la política del “*Laissez faire, laissez passer*”, que al parecer ha implementado su actual director, Pedro Zenteno Santaella, donde sus subordinados dejan hacer y dejar pasar todo y en la que cada quien hace lo que quiere.

Ejemplos hay muchos, pero para muestra basta un botón. El otrora prestigiado Centro Médico Nacional 20 de Noviembre vive uno de sus peores momentos y, de manera silenciosa, sus trabajadores empiezan a armarse de valor para rebelarse públicamente y denunciar omisiones y abusos en la adquisición de bienes y servicios, donde los rumores hablan

de alta corrupción en contratos de servicios generales y con sobrepagos en material clínico y medicamentos.

La práctica del “dejar hacer, dejar pasar”, señalan, se ha incrementado desde la llegada de la doctora Martha Alvarado Ibarra, quien, ante la evidente falta de experiencia administrativa, “se ha hecho de la vista gorda” y como encargada del despacho ha dado rienda suelta para que, sin controles administrativos eficaces, sus subalternos “hagan de las suyas” en contubernio con empresas que han sabido hacer jugosos negocios con el instituto.

Por lo pronto, Alvarado Ibarra, quien desde fines del año pasado funge como encargada de la Dirección del 20 de Noviembre en la Ciudad de México, dejó pasar la oportunidad de su ratificación al frente de dicho nosocomio y ya se habla de una terna donde su nombre ya no aparece, porque su descuido, falta de liderazgo y toma de decisiones han contribuido a llevar al otrora prestigiado hospital a un ambiente de rebelión, inconformidad y malos servicios, de ahí que se requiere una operación urgente en el ISSSTE para extirpar políticas donde los cuadros directivos hacen lo que les viene en gana para satisfacer intereses personales y de grupo.

En fin, lo que pasa en el CMN 20 de Noviembre es un reflejo de lo está pasando en todo el ISSSTE y según se observa, más allá de la total transformación de ese instituto, lo que requiere con urgencia son políticas donde los compromisos de eficiencia, cali-



dez, responsabilidad, planeación y organización, inicien desde las cabezas mismas de su cuerpo directivo, eso en lugar de querer buscar culpables entre el personal de batas blancas.

Tal como sucede en el IMSS, el ISSSTE padece la carencia de medicamentos y de la capacidad suficiente para atender la demanda, por ello, los derechohabientes tienen que cubrir con su dinero la compra de medicamentos y otros insumos para su atención, no obstante que cada quincena les hacen el descuento respectivo.

De hecho, todo el sistema público de salud está colapsado, desde el INSABI, que resultó ser el mayor fracaso del sector por parte del gobierno de la 4T, a tal nivel que ya entró a batear de emergente el IMSS-Bienestar para atender a la población de más bajos recursos que se quedaron sin el Seguro Popular que desapareció el presidente López Obrador.

Si la cabeza está mal, todo lo demás está podrido y lo que ocurre en el ISSSTE tan solo es un reflejo de lo que sucede en el sector salud.

Mientras que los funcionarios se distraen en buscar candidaturas o peor aún, en esconder sus limitaciones con zalamerías y lambisconerías, los derechohabientes padecen en carne viva las deficiencias del aparato de salud pública.

El ISSSTE requiere terapia intensiva y por desgracia en este gobierno no se la harán por falta de voluntad política y de recursos presupuestales, así que estimados trabajadores al servicio del Estado, tendrán que aguantarse hasta que termine el sexenio, ya que el sol no se puede ocultar con una mañana.





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Los derechos humanos y su respeto

Y SEPA LA BOLA.. pero a falta de poco más de 2 años para que concluya su mandato, el Presidente Andrés Manuel López Obrador dio su Cuarto Informe de Gobierno donde el tema de los derechos humanos mereció varias menciones, pero una de ellas tuvo que ver con el ex titular de la Secretaría de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, al referirse que en México ya no hay más de esos policías torturadores.

Es claro que para las autoridades, la nación ha entrado en un proceso de transformación que comienza a dejar atrás los vicios y agravios cometidos durante décadas por regímenes antidemocráticos como los priistas y panistas.

Incluso, la Suprema Corte de Justicia de la Nación también juega un papel importante, basta con ver las sentencias recientes emitidas por el alto tribunal. Hay un caso que llamó mucho la atención: Rosario Robles, quien demostró ante el poder judicial de la Federación que la medida cautelar de prisión preventiva justificada era realmente injustificada y violatoria de sus derechos humanos, puesto que los tribunales corroboraron que no podía estar un minuto más en prisión.

Familiares de personas desaparecidas en todo el país han dado muestra del compromiso de las autoridades para hacer valer dos de los derechos humanos más fundamentales: el acceso a la verdad y a la justicia.

Y SEPA LA BOLA... pero donde se tiene que hacer una revisión es en el tema del corte de energía para la Cooperativa Cruz Azul.

Y es que ante el incumplimiento de la orden de un juez de amparo que obliga

ba a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) a reinstalar la energía eléctrica en la planta de Ciudad Cruz Azul, en Tula Hidalgo, iniciaron los procedimientos para la separación del cargo y procesamiento penal de Manuel Bartlett Díaz, titular de ese organismo.

Hay señalamientos directos contra el titular del CFE, Manuel Bartlett Díaz, dicen que violentó la ley de amparo al incumplir la suspensión de plano al acto reclamado de reinstalar la energía eléctrica en la planta de la Cruz Azul en Tula, Hidalgo con fecha del 29 de agosto de 2022. Veremos qué pasa en ese caso.

Y SEPA LA BOLA... En la Ciudad de México se realizaron operativos encabezados por la Secretaría de Seguridad Ciudadana contra líderes de los llamados Call Center, desde los cuales se realizaban llamadas para cobros ilegítimos o extorsiones mediante aplicaciones de préstamos, pero de todos los que se implicaron, solo 4 siguen en prisión.

Algo pasó con esos operativos que encabezó la SSC, porque consta en las investigaciones que éstas se realizaron con base en denuncias ciudadanas, de aquellos que han sido víctimas de los llamados monta deudas, pero ante el Poder Judicial no se ha concretado la acusación, por esos hechos, sino por narcomenudeo, pues que raro.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos

Periodista

Para eso, también desde Gobernación se han lanzado mensajes contundentes a la población en el sentido que ahora existe una política de Estado que está adherida a las necesidades de la población, como el respeto de los derechos humanos. Sobre ello, decir que la delincuencia ha tratado de convulsionar algunos estados, pero la estrategia de seguridad implementada por la presidencia y las Secretarías ha actuado y servido, respetando los derechos universales y no haciéndolos de lado como en anteriores administraciones.



Lo que viven 7 de cada 10 mujeres

IRENE TELLO ARISTA

Imaginen vivir en un país en el que 7 de cada 10 hombres ha experimentado violencia y de los cuales 50% reporta haber sufrido violencia sexual. Presiento que, si eso llegara a pasar, todos estaríamos hablando de la erosión total del tejido social, buscando la manera de hacer frente a una situación tan espantosa. Pensando en cómo ayudar a nuestras parejas, compañeros, hermanos, preguntándonos qué hacer para que ninguno de ellos tuviera que pasar por algo así. Por fortuna esta cifra no es real para los hombres, pero, desgraciadamente, sí lo es para las mujeres que viven en México. Nos hemos acostumbrado a vivir en un país en el que 7 de cada 10 mujeres reportan haber vivido algún tipo de violencia a lo largo de su vida y en el que 5 de cada 10 reportan haber experimentado violencia sexual y ante lo cual parece que no hay mucho que hacer ni por lo cual alarmarse.

Esta semana salió por fin la Encuesta de la Dinámica de los Hogares 2021 del Inegi, esta encuesta analiza la prevalencia de distintos tipos de violencia en los diversos ámbitos como en el hogar, la escuela, la comunidad, el trabajo, la familia y la pareja. En este artículo analizaré algunas de las cifras y resultados que salen de este ejercicio.

Agresores. La mayoría de los agresores contra las mujeres son hombres. Esto no quiere decir que no haya incidentes de violencia cometidos por otras mujeres o que todos los hombres sean violentos. Pero cuando se les pregunta a las mujeres quiénes las agredieron, las respuestas son en su mayoría hombres. En el ámbito escolar y laboral, son los compañeros los

principales agresores, en la familia, los hermanos y los padres para violencia general. Si se trata de violencia sexual en el ámbito familiar los primos y los tíos se identifican como los principales agresores.

No denuncian, pero sí lo cuentan. Aunque la mayoría de las mujeres que sufrió algún tipo de violencia le cuentan a alguien lo que pasó, la mayoría no denuncia o reporta en más del 90% de los casos. Este porcentaje es un poco más bajo cuando se trata de violencia física y sexual por parte de la pareja. Sin embargo, la mayoría no denuncia. Cuando se les pregunta por qué, la mayoría responde que porque se trató de algo sin importancia, seguida por el miedo a las consecuencias, por pensar que no le iban a creer o por vergüenza.

Violencia sexual en la infancia. El 12.6% de mujeres encuestadas reportaron haber vivido algún tipo de violencia sexual en la infancia. Tíos y primos son los principales agresores.

Violencia obstétrica. 3 de cada 10 mujeres que tuvieron un parto reportó haber vivido violencia obstétrica. La segunda causa después de sufrir gritos y regaños durante el parto es la de ser presionada para tener un dispositivo o el recibir una esterilización forzada.

Violencia hacia mujeres con discapacidad. 72% de las mujeres con discapacidad reporta algún tipo de violencia a lo largo de su vida.

Violencia digital. 13% de las mujeres reporta haber sufrido algún incidente de violencia digital a lo largo de su vida. El grupo de 15 a 24 años son los que más lo padecieron.

No es normal vivir así. Estas cifras que parecen tan trilladas y de

un escenario al cual nos hemos acostumbrado, tendrían que hacernos reflexionar y cuestionarnos qué hemos hecho para llegar a este nivel de violencia contra las mujeres. Si a lo largo de toda nuestra vida, en todos los ámbitos, por parte de conocidos, familiares, parejas y desconocidos podemos sufrir algún tipo de violencia, entonces vivir en México es un infierno para las mujeres. ●

Twitter: @itelloarista



Informes presidenciales

EVERARDO MORENO CRUZ

El primero de septiembre es el día en el que en México se inicia el primer periodo ordinario de sesiones del Poder Legislativo, y ese día también es cuando acude el Presidente de la República a informar al Congreso sobre el estado que guarda la administración pública, como también las obras realizadas.

El primer informe que se dio en nuestro país fue de Guadalupe Victoria. Este acto de gobierno tiene sus antecedentes en Estados Unidos. Sus dos primeros presidentes, George Washington y John Adams, acudieron al Congreso personalmente para hacerlo; el tercer presidente, Jefferson, envió el informe por escrito y no compareció. Quien restableció la costumbre de acudir fue en 1913, Woodrow Wilson.

La normatividad de este acto esta señalada en el artículo 69 de nuestra Constitución de 1917, y se estableció desde la Constitución de 1824 en donde se señalaba que ese informe se rendiría el primero de enero. En la Constitución de 1857, se mantuvo la obligación presidencial de acudir a rendir anualmente a informar al Congreso.

Don Porfirio Díaz rendía su informe el 1 de abril, el primero fue en el año de 1897, y el último en 1911. Durante su gobierno acudía al Congreso dos días al año, el primero de abril, y el primero de septiembre.

A este día se le llegó a considerar en tiempos pasados, "el día del Presidente". Los medios de comunicación informaban desde lo que había desayunado, su traslado a Palacio Nacional, en donde una comisión de diputados lo acompañaría hasta el recinto legislativo y recibía muestras de apoyo popular durante su recorrido.

Este acto se encuentra regulado

tanto por la Constitución como por la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos. En el artículo 69 constitucional, se prescribe que el Presidente deberá presentar un informe por escrito en la apertura de Sesiones Ordinarias del primer periodo de cada año de ejercicio del Congreso. Este acto ahora ya no exige la presencia del Presidente. El Informe se entrega por escrito por algún enviado del Ejecutivo.

Ha habido informes que han presentado hechos que son de recordarse por su trascendencia y singularidad. Entre ellos, puedo recordar los informes del presidente Díaz Ordaz de 1968 y 1969. En el primero que cité, refiriéndose a los disturbios que se padecían en la capital de la República, manifestó que se había sido tolerantes en exceso con esos actos que violaban el orden jurídico, pero que "todo tenía un límite", y en su informe del año siguiente, afirmó que asumía, de los hechos del año anterior, "toda la responsabilidad histórica, jurídica y política".

En el caso del gobierno de Echeverría en 1974, en su cuarto informe, cuando se encontraba secuestrado su suegro, José Guadalupe Zuno, manifestó que no cedería a las presiones de los secuestradores y que aun en el caso de que se atentara en contra del titular del Ejecutivo Federal, la Constitución establecía la forma en la que debería procederse ante la ausencia del Presidente de la República.

En su sexto informe de gobierno, al referirse a los "pobres y desposeídos", a quienes había mencionado desde el inicio de su gobierno, lamentaba su situación y en la tribuna derramó unas lágrimas. En el caso del licenciado Miguel de la Madrid, en su sexto informe de gobierno, al estar mencionando las elecciones presidenciales celebradas ese año, fue interrumpido con las intervenciones de los diputados Luján y Porfirio Muñoz Ledo. En 2006, no le permitieron el acceso al recinto legislativo al presidente Vicente Fox. ●

**Profesor de la Facultad de Derecho
de la UNAM**



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Quedan dos

En los últimos días, el entorno político se ha transformado de manera muy importante. Tal vez no se perciba, y por eso vale la pena apuntarlo.

El nuevo año legislativo trajo consigo la renovación de los órganos directivos de ambas cámaras. En la de Diputados, el nuevo presidente es Santiago Creel, del PAN. Aprovechando esta nueva y notoria posición, ese partido hizo público un abanico de precandidatos presidenciales, que incluyen tres gobernadores, dos diputados, una senadora y un excandidato. Para quienes se quejaban de que no había candidatos de oposición, ahora hay siete panistas, a los que debemos sumar al menos a Beatriz Paredes y Enrique de la Madrid, del PRI, y otras personas que han sido mencionadas, aunque no hayan todavía definido su participación. De golpe, abundan las candidaturas, con virtudes y defectos, pero ya en una dinámica muy diferente a la de hace unas po-

cas semanas.

En el Senado, Ricardo Monreal logró detener la voluntad presidencial de compensar a Higinio Martínez con la presidencia de esa cámara, en sustitución de la candidatura del Estado de México. Al interior de Morena, Monreal impuso a su propio candidato, Alejandro Armenta. Los operadores del Presidente, Adán Augusto López, Olga Sánchez Cordero, y me imagino que Mario Delgado, fueron avasallados. No sólo logró Monreal colocar a su candidato, sino que obtuvo 52 votos, de oposición, para ser él mismo el presidente del Senado, para lo que no había competido. Si alguien quería una señal de fuerza del monrealismo, ahí la tiene.

Esto ocurrió en respuesta al desaire presidencial de unos días antes. A la plenaria del Senado, Monreal había invitado a los más destacados secretarios de Estado, que finalmente lo plantaron, por órdenes de López Obrador. El único que sí fue, fue Marcelo Ebrard. Una señal

más del cambio del entorno.

En una semana conoceremos el presupuesto para 2023, que será un conjunto de malas noticias, tal vez aderezadas de algunas cifras alegres, pero increíbles. Una semana más tarde, tendremos las fiestas patrias, ahora convertidas en el altavoz con el que López Obrador quiere convertir una secuencia de errores de política económica en un llamado a defender la soberanía. Puede incluso hacerlo mezclando el tema con la entrega de la Guardia Nacional a

la Secretaría de la Defensa, acto ilegal, pero útil para ponerle carmita al tema soberanista.

Días antes de este segundo evento, tendremos la visita del secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken. Considerando lo ocurrido a últimas fechas entre ambos países, no parece que sea una visita amistosa. El país vecino, que sigue siendo la economía más grande del mundo, con el Ejército más poderoso, tiene en el horizonte algunos compromisos geopolíticos que le exigen ga-



rantizar su perímetro. No están en condiciones de arriesgarse a tener un polvorín en el sur, sea por derrumbe económico, desorden político o deterioro social.

Finalmente, poco después de las fiestas patrias se definirá la candidatura del PRI en el Estado de México, y arrancará en forma el final del sexenio. Es por eso que la recomposición del entorno político se ha acelerado. Como ya hemos comentado, y ahora se ha confirmado por diversas instituciones, estos dos años serán complicados en materia económica, con estancamiento e inflación, y muy posiblemente una crisis fiscal. Este deterioro ocurrirá con una crítica creciente al Presidente, como también es evidente en las encuestas publicadas en los últimos días. Algo mantiene de su popularidad, pero la calificación de su gobierno se derrumba. Su gran capacidad de mentir, demostrada ampliamente en su discurso de ayer, ya no le va a alcanzar. Por eso la recomposición no ocurre sólo en la oposición, sino también en su entorno.

Dos años quedan, que serán muy difíciles. Pero son sólo dos.



JUAN VILLORO



Durante dos siglos, México fue un país de probada gentileza. Hoy vivimos una variante corrosiva de la cortesía.

¿Te puedo llamar?

En los países violentos abunda la gente amable. Para evitar que alguien saque la pistola, pides todo por favor.

La cortesía mexicana ha sido un recurso de supervivencia, no sólo ante quienes pueden desfundar un arma, sino ante los abusos del poder. Si tu jefe es autoritario, no hay respuesta que supere al “sí, licenciado” (sobre todo si él no acabó la preparatoria).

Pero las cosas están cambiando. En las películas de los años cuarenta, los personajes iniciaban cualquier propuesta diciendo “no me lo tome a mal...” y asumían con humildad que su destino estaba en el piso: “a sus pies, señora”. La Época de Oro del cine mexicano mostró personajes que traicionaban con enorme educación.

A los diez años, mi padre me reprimió severamente por exclamar “¡chin!” cuando perdió el Necaxa, lo cual me llevó al doble estoicismo de soportar derrotas con silenciosa cortesía.

Hoy es perfectamente normal que alguien diga procacidades en horario Triple A y a nadie le extraña que sus hijos hablen como estrellas de hip-hop que salieron de prisión.

La libertad lingüística tiene indudables efectos positivos, pero también hace que los insultos pierdan fuerza. Es raro que un amigo del alma exprese su cariño sin decirte “cabrón”. Para ofender a una persona, ahora debemos esforzarnos más, escurbiendo en sus debilidades psicológicas.

Durante dos siglos de vida in-

dependiente, México vivió para ser un país de probada gentileza. No es casual que entre los pioneros de nuestro concepto de nación se contaran escritores como Guillermo Prieto y Vicente Riva Palacio, que asociaron la identidad con el uso correcto y creativo del lenguaje. Prieto salvó la vida de Juárez con una frase extraordinaria. El Presidente estaba a punto de ser ultimado y el poeta dio con las palabras que podían salvarlo: “Los valientes no asesinan”. La patria se había forjado con tan buena retórica que Prieto evitó un magnicidio con un aforismo.

La estratificación social y la seguridad del país dependieron del uso selectivo de la amabilidad hasta que todo mundo tuvo derecho a ser grosero. El requisito esencial de cualquier *reality show* contemporáneo es que los involucrados sean apropiadamente vulgares. La sinceridad ensucia.

¿Qué hacer con la amabilidad que costó tanto trabajo construir? ¿Desapareció del todo?

A reserva de estudiar más el fenómeno, adelanto una hipótesis: nuestras ricas reservas de urbanidad, y nuestra probada capacidad de enredar las cosas, permitieron que el buen trato se convirtiera en una ofensa.

Analicemos la dialéctica de un país complicado. Una de las palabras que perduran de la época amable es “caballero”. Sin embargo, nadie la usa porque alguien te considere digno de ella, sino para mantenerte a raya. “Un momento, caballero” significa que ese no es tu momento.

Esta variante corrosiva de la cortesía se ha extendido a los celulares. En la era de los teléfonos fijos la gente llamaba sin avisar y a veces a lo loco: “¿adónde hablo?”, preguntaba, como si marcara los números al azar.

Durante la pandemia, la comunicación a distancia se volvió tan decisiva que generó un nuevo hábito. En forma prudente, las personas mandan este mensaje de texto: “¿Te puedo llamar?”. Se trata, en principio, de un gesto que considera al otro y asume que puede estar ocupado. Sin embargo, se ha convertido en una amable variante de la presión social: ¿cómo decir “no me llames”? El ser social debe estar disponible, al menos *en algún momento*.

Por lo general, quien recibe el mensaje da una cita para hablar. Si deja al otro “en visto”, con las dos acusatorias *palomitas* que señalan que recibió su pregunta, queda como un miserable. Estamos ante una variante impositiva de la gentileza, que deja mal parado a quien no contesta favorablemente.

El asunto puede empeorar. Hace poco recibí este escueto *whatsapp* desde un número desconocido: “Perdona la forma”. ¿Cómo contestar sin ser descortés ante alguien que sólo pide disculpas? ¿Se trataba de un impertinente o de un amigo con tantos problemas que había perdido su celular y no podía decir nada más?

También yo he estado al otro lado de la línea. Cuando le hablo por primera vez a alguien y se me olvida identificarme, me choca que pregunte “¿quién eres?” (no oigo la voz, pero intuyo el tono de reclamo).

La nueva amabilidad sirve para que el otro sea amable. La cortesía ya es una amenaza.



MIRADOR
ARMANDO
FUENTES AGUIRRE

Me habría gustado conocer al marqués de Fontefría.

Un amigo suyo preñó a una doncella. Era casado el seductor, y no podía cumplir la palabra que engañosamente había dado a la muchacha. Ella iba a quedar deshonrada para siempre. Entonces el marqués se imputó la responsabilidad: dijo que él era el padre de la criatura por venir; pidió perdón a los familiares de la joven; la desposó y dio su nombre al hijo que nació poco después.

Ese hijo combatió al lado de don Juan de Austria en la batalla de Lepanto. Ahí murió heroicamente. Sus últimas palabras fueron éstas: "Despedidme de mi padre. Sé que no fue mi padre, pero no ha habido padre mejor que él".

Me habría gustado conocer al Marqués de Fontefría. Sabía convertir el mal en bien.

¡Hasta mañana!...



Confidente

Santiago Creel y las maneras democráticas

Por Julián Andrade

Santiago Creel Miranda es el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Lo respaldaron, para encabezar esa posición, la absoluta mayoría de los legisladores y todas las fuerzas políticas. Eso lo compromete, pero a la vez muestra la urgencia que ya se sentía en el ámbito legislativo para construir un ambiente que propicie la constricción de puentes, el debate libre de los asuntos, y eventualmente los acuerdos.

El periodo legislativo que concluye no fue sencillo. El anterior presidente de la Cámara, **Sergio Gutiérrez Luna**, inclusive presentó una denuncia de carácter penal, por traición a la patria, en contra de los diputados de oposición que no respaldaron la iniciativa de Reforma Eléctrica que envió el titular del Ejecutivo. Era un despropósito, por supuesto, al que no le hicieron mayor caso en la FGR, pero fue utilizado por **Mario Delgado**, el líder de Morena, para desatar una campaña en la que calificaba a los opositores de traidores a la patria. El Tribunal Electoral ya señaló que se trató de una conducta de calumnia y falta del debido cuidado. El diputado Creel Miranda, es la antítesis de esas conductas. Su biografía lo coloca en el tablero de los constructores de acuerdos, y de quienes, desde hace ya décadas, han trabajado en la consolidación de la democracia, desde diversas trincheras.

Es justo eso, su institucionalidad, la Creel Miranda, la que se requería en San Lázaro, inclusive para los propios integrantes de Morena, quienes se sentirán más cómodos bajo el seguimiento de las normas y las leyes, que de los caprichos y los arrebatos.

Pero lo será sencillo. Es más, ya no lo es. Horas antes de que asumiera la presidencia de la Mesa Directiva, en la oficialía de partes de la Cámara de Diputados se estaba recibiendo la iniciativa que pretende convertir a la Guardia Nacional en una de las estructuras de operación de la Secretaría de la Defensa.

No tiene el carácter de iniciativa preferente, pero a la 4T le urge aprobarla cuanto antes. Lo pueden hacer, porque para solicitar que se discuta de inmediato y para aprobarla en el Pleno se requiere de solo una mayoría simple, con la que cuentan.

La exposición de motivos es un galimatías muy a tono con el momento, donde lo militar no es militar y vuelve a serlo en una especie de remolino de incoherencias jurídicas. Así quedará la ley secundaria, contraria

a la Constitución, hasta que se le pueda declarar inválida. Con ese y otros asuntos tendrá que lidiar Creel Miranda, buscando que las algideces del debate y sus posiciones no rompan con la unidad del Congreso. Eso es lo que hace un presidente de parlamento y él seguramente lo hará.

Al mismo tiempo, es una oportunidad de mostrar que las cosas pueden ser distintas, que no se ha perdido la cordura y que existe una tradición democrática poderosa. Eso, desde ya, es una buena noticia.

EL TORBELLINO EN EL SENADO Y LA HABILIDAD DE ERUVIEL

En el Senado todo fue distinto. La elección de la Mesa Directiva se demoró por un estira y afloja entre **Ricardo Monreal** y los que todavía son sus compañeros de bancada. Sus críticos impulsaron a **Higinio Martínez**, pero el zacatecano siempre sostuvo a **Alejandro Amenta**, quien al final resultó designado en la presidencia. En ese torbellino, dejaron embarcada a la oposición, que buscaba generar una mayoría distinta, con Monreal a la cabeza. De todas formas, algo se partió en la bancada mayoritaria y pronto se verán sus consecuencias. Los opositores se quedaron en medio del de las aguas revueltas del oficialismo.

Por eso hay que destacar la llegada de **Eruviel Ávila** a una de las vicepresidencias, ya que el ex gobernador del Estado de México lo hizo con el apoyo de 114 senadores. Es quien más respaldo obtuvo en la integración de la Mesa Directiva. Un mensaje para analizarse.

Ávila, después de todo, ha mostrado una enorme habilidad que se sustenta por su constante trabajo político, del que proviene de la tenacidad que lo caracteriza. Un activo, y nada despreciable, ante las turbulencias que enfrenta el propio PRI.





Indo-Pacífico, vértice y vórtice de nuestro tiempo

EVA BORREGUERO

Un cambio en el 'statu quo' de Taiwán alteraría imprevisiblemente el equilibrio de fuerzas mundial, de ahí la urgencia de preservar la región como un punto de conectividad global libre y abierto

El viaje de la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Nancy Pelosi, a Taiwán ha despertado la furia del dragón sinico y la respuesta no se ha hecho esperar. Tampoco las protestas airadas. El embajador de China en Estados Unidos, Qin Gang, publicó un artículo en *The Washington Post* apelando a todos los tratados, declaraciones y resoluciones adoptados en reconocimiento del principio de una sola China. Una defensa del imperio de la ley convincente si no fuese por la complicidad tácita que Pekín mantiene con Vladimir Putin en la invasión rusa de Ucrania, una agresión que viola y cuestiona toda la normativa internacional existente, que ha costado la vida a miles de personas y arrastrado al mundo a una crisis alimentaria, inflacionista y energética cuando comenzaba a recuperarse de la pandemia. Y es que la sombra de Ucrania planea sobre Taiwán, y convendría preguntarse si Nancy Pelosi hubiese viajado a la isla de haber desplegado Xi Jinping su autoridad para impedir esta guerra y evitar pensar en Taiwán como la próxima Ucrania. La posición de la potencia asiática frente a Rusia es determinante en la resolución del conflicto, de tal forma que el presidente ucranio, Volodimir Zelenski, en un gesto inusual, ha lanzado a través de los medios de comunicación una llamada a Xi, solicitando hablar directamente con él —petición preterida a día de hoy— y pedirle que medie para poner fin al enfrentamiento.

La página web de Pelosi anunciaba que la presidenta "encabezará una delegación del Congreso al Indo-Pacífico". La alusión a la zona en estos términos, en lugar de Asia-Pacífico, apunta la reconceptualización de la zona y la consolidación de lo que el analista Jagannath Panda considera "el próximo teatro global de competición y políticas del poder". ¿Qué es, por lo tanto, el Indo-Pacífico? Un lugar. Un vértice de convergencia entre Oriente y Occidente. Un vórtice de rivalidades por posicionarse en su centro. El Indo-Pacífico es un concepto, una visión, una iniciativa geopolítica.

Como concepto recoge lo que ya es una nueva mirada al mundo, una percepción emergente de las relaciones internacionales iniciada por el ex primer ministro nipón, Shinzo Abe [asesinado el pasado 8 de julio], y adoptada a continuación por India y EE UU. Imaginemos por un momento un mapa terráqueo cuyos ejes de coordenadas se intersectan en el estre-

cho de Malaca, corredor marítimo entre la isla indonesia de Sumatra y Malasia que conecta los océanos Índico y Pacífico. Bordeando las aguas oceánicas se encuentran las franjas costeras de Asia, Oriente Próximo, África del Este, Australia y la América del Pacífico. En conjunto, una región multipolar a modo de un antiguo Mare Nostrum hacia el que confluyen cinco continentes, las zonas más pobladas del planeta y el mayor mercado de datos y bienes.

En tanto que visión, el término aboga por un espacio "libre y abierto", atributos que defienden preservar los dominios marítimos de injerencias contrarias al derecho internacional, en clara referencia a China. Desde que en 2013 Xi Jinping fuese elegido presidente, Pekín ha venido ejerciendo una política expansiva de pequeñas e implacables apropiaciones, conocida como la estrategia del *loncheado de salchichón* (*salami slicing*), consistente en iniciar acciones con frecuencia en zonas jurídicamente grises, que no generan *casus belli*, pero resultan determinantes por su efecto acumulado en el tiempo. Con este procedimiento, durante la pandemia, el Ejército Popular de Liberación ha tomado más de 1.000 kilómetros cuadrados de territorio reivindicado por India. En el mar de China Meridional, que Pekín considera espacio soberano al 90% en violación flagrante del derecho internacional, ha construido islas artificiales, puertos e instalaciones militares, e intimida y hostiga la presencia de fuerzas armadas de otros países. Ocurrió el pasado mes de mayo, cuando un avión australiano que sobrevolaba las islas Paracelso, en misión de reconocimiento de Naciones Unidas, fue interceptado por otro de combate chino que le cortó el vuelo, arrojando a su paso un haz de fragmentos de aluminio que entraron en el motor. Así las cosas, existe el temor justificado a que una vez Pekín alcance suficiencia militar, imponga por la fuerza sus aspiraciones hegemónicas. Por ello, la expresión "libre y abierto" abandera implícitamente el multilateralismo, el respeto a la soberanía nacional de los Estados, y el principio de legalidad. El objetivo no es expulsar a China de la región, afirma el especialista en el área Rory Medcalf, sino más bien incorporar sus intereses de país prominente, pero no dominante, en un marco que respete los derechos de los demás. No busca contener sino competir. Y de no lograrlo, preparar el terreno para contrarrestar su poder.

La iniciativa geopolítica forma un vértice

ce sobre el que pivotan colaboraciones multisectoriales. Una red de redes fluida y flexible. Lanzada inicialmente en respuesta a otro gran proyecto global, la Nueva Ruta de la Seda persigue fomentar la interconectividad económica, política y de seguridad. Cooperar en nuevas tecnologías, medio ambiente, o sistemas de abastecimiento, como la iniciativa de cadenas de producción resilientes. Precisamente la falta de unanimidad sobre en qué consiste el Indo-Pacífico, cuáles son sus límites y arquitectura definitiva ha empujado a buscar fórmulas de consenso *ad hoc*, según los diferentes alineamientos: para el Departamento de Defensa de Estados Unidos y Australia, representa un escenario prioritario frente a potencias revisionistas; India se suma al diálogo de seguridad del Quad pero no al Aukus, de carácter defensivo, para preservar su autonomía, a pesar de sentirse directamente amenazada por el cerco de China en el llamado *collar de perlas*, la construcción de facilidades portuarias en su vecindario inmedia-



to; o los minilaterales, que operan a modo de acuerdos informales entre unos pocos actores para cuestiones concretas y pactadas, con el Quad de Asia Occidental, que incluye a Israel, Emiratos Árabes Unidos, India y Estados Unidos, o el Quad Plus, una etiqueta que representa el potencial de ampliar horizontes a nuevos colaboradores afines, entre ellos la UE, Corea del Sur o Vietnam. El hecho de que cada vez sean más los países y organizaciones que presentan planes para la región es un indicador revelador del interés que está despertando: Australia, Francia y el Reino Unido fueron los primeros. Igualmente, la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (Asean) en versión no alineada, y la Unión Europea el pasado año. En otro plano, la OTAN en la cumbre de Madrid mencionó el interés en la localidad por primera vez su Concepto Estratégico.

Taiwán se posiciona a día de hoy en el vórtice del Indo-Pacífico (otros potenciales focos de turbulencias son las disputas territoriales y marítimas que Pekín mantiene con Japón, India, Vietnam y Filipinas). Por su emplazamiento, la isla permite ampliar la proyección de fuerza militar sobre gran parte de la región, alcanzando incluso a territorio estadounidense de ultramar. Es el "portaviones insubmersible" del que hablaba el general Douglas MacArthur durante la guerra de Corea. Su valor estratégico ya fue reconocido a finales del siglo XIX por el Japón imperial en su plan de invasión de China y el sudeste asiático, que comenzó con la toma de la isla. Un cambio en el *statu quo* de Taiwán alteraría imprevisiblemente el equilibrio de fuerzas mundial. De ahí la urgencia de preservar la región como un vértice de conectividad global libre y abierto, respetuoso e inclusivo.

Eva Borreguero es profesora de Ciencia Política en la Universidad Complutense de Madrid.

Existe el temor justificado a que, una vez Pekín alcance suficiencia militar, imponga sus aspiraciones hegemónicas



EVA VÁZQUEZ



Los papeles de Trump

El pasado 8 de agosto, agentes del FBI se presentaron con una orden de registro en la mansión de Donald Trump en Palm Beach (Florida). Salieron de allí con 33 cajas en las que había más de un centenar de documentos oficiales. Algunos de ellos tenían la clasificación de alto secreto, e incluso de un nivel de restricción superior. Según el Departamento de Justicia (Fiscalía), no solo contienen secretos de Estado, sino que ponen en peligro fuentes del espionaje estadounidense. La investigación apunta a los delitos de desvío de documentos oficiales, obstrucción y posibles violaciones de la ley antiespionaje. Son delitos que conllevan penas de cárcel e inhabilitación pública de por vida.

El registro en sí mismo es una iniciativa judicial de una agresividad extraordinaria tratándose de un expresidente de Estados Unidos. La Fiscalía solo puede haberse atrevido si tiene pruebas sólidas de unos hechos que debe percibir como de altísima gravedad. Cuáles son esos hechos es algo que está empezando a revelarse esta semana. En enero de 2021, Trump se llevó de la Casa Blanca decenas de documentos (todo papel, mensaje o *e-mail* que se produce en la Casa Blanca es propiedad federal y debe entregarse a los Archivos Nacionales) en una huida en la que despreció todos los protocolos de transición ordenada de poder. El Gobierno comunicó a Trump que

debía devolverlos en mayo de ese año. En enero, Trump entregó 15 cajas, entre las que había material clasificado. El 3 de junio, agentes del FBI acudieron a su residencia y los abogados del expresidente les aseguraron que todo el material sensible había sido ya devuelto y el resto estaba bien custodiado. El registro un mes después evidencia la nula credibilidad que los agentes dieron a esas afirmaciones. La imagen publicada de los documentos en el suelo es demoledora. Como en los otros escándalos que le acechan judicialmente, el asalto al Capitolio, el intento de manipulación de las elecciones en Georgia y el fraude fiscal, son hechos que solo se explican por el desprecio patológico de Trump hacia las instituciones.

Este nuevo escándalo vuelve a poner a prueba la capacidad de contorsión de los republicanos para defender a Trump, obligados a escoger entre él y el FBI. Desgraciadamente, Trump se ha erigido en el factótum que decide quién mantiene su escaño. Son pocas las señales de esperanza en ese sentido, aunque la derrota esta semana de Sarah Palin en Alaska, pese al apoyo de Trump, contribuye a la sensación de erosión de esa cadena al cuello de los republicanos. La evolución del caso de los papeles puede convertir las elecciones, que suelen ser un referéndum sobre el presidente en ejercicio, en un nuevo plebiscito sobre la figura de Trump. Y puede volver a perder.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

GORBACHOV: REFORMISTA FRACASADO

Tenía el propósito de transformar a su país, tras una revitalización del socialismo, pero las realidades económicas y políticas se interpusieron

E

l deceso del último líder de la URSS, Mijaíl Gorbachov, fue ciertamente al menos del hombre que a través de sus acciones fue determinante para acabar con ella, y comenzar con la nación que ahora enfrenta el mundo. Destruyó lo que trató de reformar.

Héroe para unos, villano para otros, fue bajo su gobierno que se desplomó y disolvieron la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, compuesto por un cinturón de países aliados, en lo que el actual presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, calificó en su momento como la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX.

Y Putin, que hoy lucha por restablecer su percepción de grandeza de la URSS y de equilibrio, al menos en torno a su país, es el protagonista de parte de lo que hoy se considera como una nueva Guerra Fría, con su aventura militar en Ucrania, una exrepública socialista soviética aliada de facto a Europa occidental y Estados Unidos. No es el único detractor de Gorbachov. Y quién sabe si habrá más o menos críticos del exlíder soviético en Rusia que fuera de ella.

Cuando llegó al poder en 1985, tenía el propósito de transformar a su país mediante una revitalización del socialismo, pero las realidades económicas y políticas se interpusieron con un plan de reformas.

Las políticas que movieron a Gorbachov, la Perestroika reformadora del Partido Comunista Soviético, y la *glasnost*, para propiciar la discusión abierta de los problemas del país y

las mejores formas de solución, se quedaron virtualmente en propuestas.

Según Thomas Graham, especialista del Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York, ambas políticas fueron rebasadas por la improvisación. "Durante sus seis años en el poder, Gorbachov logró cosas extraordinarias en casa y

en el extranjero", afirmó. Pero también "desató fuerzas que no podía controlar y que remodelarían su país y el mundo, a veces de formas que él no deseaba".

Para los "duros" del partido, sus políticas destruyeron a la URSS y todavía sostienen que lo hizo. Para los reformadores, nunca fueron suficientemente rápidas ni profundas.

En 1991, dejó el poder obligado por la oposición a sus medidas y gracias a un intento de golpe militar en agosto de ese año, que fracasó, pero lo dejó tan debilitado que dejó la Presidencia meses después, el 25 de diciembre, cuando la Unión Soviética se disolvía. ¿Héroe? ¿Villano? Es cuestión de opiniones y puntos de vista.

Lo cierto, es que sus intentos de reforma llevaron al desmantelamiento del partido comunista ruso y a una etapa caótica en un país que nunca fue una democracia, al menos como se le concibe en términos clásicos.

Igualmente, muchos de los problemas que se agudizaron con Gorbachov fueron domésticos y la URSS cayó más por intentos de reformas no bien pensadas, ni bien ejercidas o hasta insuficientes, que por las acciones de sus adversarios externos.

En 1991, dejó el poder, tras un intento de golpe militar





**MARÍA
ROSETE**

COLUMNA INVITADA

La seguridad como un derecho humano

La progresividad de los derechos supone la protección más amplia de los mismos, ha sido un camino largo el que las naciones en todo el continente americano hemos vivido en la interpretación evolutiva de los instrumentos internacionales para la toma de decisiones en la garantía de la protección de los derechos humanos.

La seguridad es un derecho humano y una condición en sí misma para la articulación y progreso de toda sociedad, de la seguridad depende la realización del proyecto de vida de las personas, por ello el tema de la seguridad debe ser uno de los ejes rectores de todo gobierno.

Los diputados debemos tener claro que la legislación en cada país debe atender a las grandes realidades que su presente demande, acompañar la evolución de la sociedad y sus condiciones de vida actuales es nuestro deber como representantes populares. En este sentido el día ayer dio inicio el primer periodo de sesiones del segundo año legislativo y hoy estaremos discutiendo el paquete de modificaciones legislativas que nuestro presidente ha enviado al congreso, la propuesta propone modificar la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de la Guardia Nacional, la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y la Ley de Ascenso y Recompensas del Ejército y Fuerza Aérea.

Ya que ha generado polémica el tema en los diversos medios de comunicación y redes sociales debemos preguntarnos entonces ¿Qué beneficios plantea la reforma?, para responder a esta pregunta enunciare algunas que en lo personal son las grandes razones de la viabilidad de esta reforma: garantía en el uso eficiente de los recursos humanos, materiales y financieros, al establecer una coordinación precisa entre las distintas instituciones de seguridad, en beneficio de los ciudadanos, consolidación institucional de la Guardia Nacional como un cuerpo permanente, profesional y disciplinado, que otorgará certeza y confianza a las y los mexicanos. Posibilitará que el personal de la Guardia Nacional se sume, en caso de necesidad, al estado de fuerza de la SEDENA en auxilio a la población civil, garantizará los recursos humanos y materiales que requiera la Guardia

Nacional para el logro de sus objetivos, establecerá una coordinación entre las diversas instituciones de seguridad para fortalecer un nuevo paradigma para pacificar al país, orientará legítimamente la actividad de la fuerza pública a la protección de la seguridad ciudadana en la consecución del bien común, Reforzará la facultad de planeación y diseño de la SSPC respecto de los planes y programas de seguridad pública a nivel nacional, se establecerá un modelo de seguridad pública acorde a la compleja realidad que vive México en materia de seguridad y que es impostergable atender y facultará una coordinación efectiva del gabinete de seguridad a través de la SSPC.

Largas horas nos esperan en la discusión de la reforma en materia de seguridad, misma que habré de votar a favor de México.

•Diputada Federal del Partido
del Trabajo



COLABORADOR
INVITADO

**Mohamed
El-Erian**

Columnista de Bloomberg

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Fed debe resistirse a optar por lo rápido y fácil

Durante los últimos 18 meses más o menos, la interpretación rápida y fácil de los datos de inflación resultó ser incorrecta. ¿Será diferente en el futuro? De seguro es lo que esperan los mercados. Los banqueros de la Reserva Federal parecen más cautelosos, y con razón. El último giro narrativo de los mercados no es el adecuado para el banco central más poderoso del mundo.

Cuando la amenaza de la inflación asomó por primera vez su fea cabeza a principios del año pasado, la Reserva Federal, la mayoría de los participantes del mercado y los analistas encontraron de forma inmediata razones para desestimarla. Los catalizadores eran externos, pequeños en número e históricamente inclinados a ser rápidamente reversibles. Optar por la caracterización “transitoria” fue rápido y fácil de hacer, especialmente porque no requirió ningún cambio de enfoque. Después de todo, simplemente “se miraba a través” de fenómenos transitorios.

A medida que la inflación persistió y se aceleró, los mercados se alejaron de la visión de transitoriedad, pero la Fed se aferró a ella hasta finales de noviembre. En ese momento, la inflación

había comenzado a arraigarse más profundamente en el sistema económico y sus impulsores se estaban ampliando.

Cuando la Fed finalmente comenzó a elevar las tasas de interés y a trazar un camino para el ajuste cuantitativo a través de la contracción del balance, tanto los banqueros centrales como muchos analistas y participantes del mercado optaron inicialmente por un resultado de “aterrizaje suave”, es decir, la capacidad de reducir la inflación sin hacer mucho daño al crecimiento. Una vez más, fue rápido y fácil. Y, de nuevo, resultó parcial y demasiado simplista.

No pasó mucho tiempo hasta que los mercados comenzaron a descontar un riesgo significativo de recesión a medida que se difundió la idea de que, dado que la Reserva Federal se había retrasado tanto en actuar frente a la inflación, su necesidad de aumentar las tasas de interés de manera rápida y agresiva proba-

blemente dañaría significativamente la actividad económica. Tanto las acciones como los bonos cayeron con fuerza y la curva de rendimiento comenzó a revertirse.

Era hora de que las palabras tranquilizadoras de la Fed sobre un aterrizaje suave dieran paso a un tono más cauteloso, junto con una narrativa política más decidida que incluyera un compromiso “incondicional” de



controlar la inflación. La reversión de la curva de rendimiento se profundizó, y el diferencial entre los bonos del Tesoro a dos y diez años alcanzó en un momento menos de 50 puntos básicos. La Fed indicó que tenía la intención de dejar de proporcionar orientación a futuro después de una serie de papelones.

La combinación reciente de un informe de empleo más fuerte de lo esperado y cifras de inflación mejores a lo proyectado ha restablecido la narrativa dominante en los mercados, nuevamente lo que es más rápido y fácil de hacer. El tono económico decididamente mucho más constructivo se basa en la opinión de que la Fed podrá completar su ciclo de endurecimiento monetario en los próximos meses e incluso comenzar a relajarlo el próximo año, limitando así el impacto en el crecimiento, el empleo y los ingresos.

Esto pone a la Fed en una posición difícil. ¿Hace lo mismo y valida con hechos y palabras la relajación de las condiciones financieras como lo están haciendo los mercados?; ¿O se mantiene firme y corre el riesgo de desestabilizar a los mercados que han recuperado el equilibrio después de un nocivo primer semestre?

Por muy tentador que pueda ser volver a elegir el curso de acción fácil, la Fed debería resistirse a otro enfoque que presenta el riesgo de mantener viva la amenaza de la inflación por más tiempo. Esto no solo resultaría en una mayor erosión del poder adquisitivo, sino que

también dañaría aún más las perspectivas de crecimiento e impondría una carga aún mayor sobre los segmentos más vulnerables de nuestra sociedad.

La Reserva Federal debe mantener el rumbo y hacer todo lo posible para volver a meter al genio de la inflación en la botella. Esto no es fácil y está lejos de no tener riesgos. Sin embargo, domina la otra alternativa de política disponible para una Reserva Federal que, debido a sus errores anteriores, ya no tiene a su disposición la opción de elegir el mejor enfoque de política monetaria.



“La Fed debería resistirse a otro enfoque que presenta el riesgo de mantener viva la amenaza de la inflación por más tiempo”





A ocho décadas de que se instrumentara el Servicio Militar Nacional (SMN), llega un tiempo de reflexión para conocer cuál ha sido su aportación en estos 16 lustros, en donde ha habido reestructuraciones y que mantiene la obligatoriedad para que los hombres que cumplen la mayoría de edad legal, es decir, 18 años, atiendan el llamado de carácter obligatorio para cumplir con el SMN, que tiene por objeto fortalecer las capacidades físicas, cívicas y morales de los conscriptos, con acompañamiento del respeto del fervor patrio, en donde los símbolos nacionales, que son la bandera, el Himno y el Escudo Nacional cobran relevancia en el adiestramiento básico de la doctrina militar vigente, a través de un programa de adiestramiento en 44 sesiones sabatinas, en un horario de las 8 a las 13:00 horas, habiendo otras modalidades, donde la opción es ser encuadrados en una compañía del SMN, por un periodo de tres meses de lunes a viernes y sábados hasta las 11:00 horas.



La experiencia de este tipo de servicio tiene diferentes aristas, en donde, en su momento, las pruebas extenuantes, agua fría y castigos, pruebas agotadoras, quienes, con menos cualidades físicas, resentían la presión y la incapacidad por cumplir con esos duros parámetros. Dentro de los cambios legales, en el año de 1997 se reorientó el cumplimiento de este requisito y, así, los conscriptos participaron en programas, como los relativos al beneficio social de carácter educativo, deportivo, rescate del acervo cultural, contra las adicciones y de labor social, este contexto tuvo vigencia hasta el año 2005. Ya en el año 2006 se desarrolla el programa de adiestramiento militar, en donde los encuadrados realizan tareas de

competencias físicas, prácticas de tiro y labor social, de igual suerte, hay capacitación en diferentes áreas a través de talleres de artes y oficios que pueden incidir en oportunidades laborales y, como consecuencia de una de las últimas reestructuras, también los conscriptos inciden en tareas de protección civil y apoyo en el Plan DN - III - E, en auxilio de desastres naturales.

El artículo 1º de la Ley del SMN se basa a lo dispuesto en el artículo 5º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se declara obligatorio y de orden público el servicio de las armas para todos los mexicanos por nacimiento o naturalización, quienes lo prestarán en el Ejército o en la Armada, como soldados, clases u oficiales, de acuerdo a sus capacidades y aptitudes.

La ley, en la actualidad, no establece sanción penal o administrativa a quien incumpla la realización del SMN. Alrededor del mundo hay casos en donde su respectivo gobierno promueve la obligatoriedad, como es el caso de Rusia, Colombia, Cuba, Corea del Sur, Israel, entre otros, y de manera voluntaria destacan Estados Unidos, Canadá, España, Francia, Alemania y Argentina.

Será esencial el poder presentar una nueva reestructuración al SMN que pudiera atender que la participación de los conscriptos sea parte de un trayecto técnico.



Asumiendo este bagaje histórico, será esencial el poder presentar una nueva reestructuración al SMN que pudiera atender que la participación de los conscriptos sea parte de un trayecto técnico, avalado y acompañado por instituciones educativas y coordinado por la Secretaría de la Defensa Nacional, para capacitar en materia de salud, educación, deporte, cultura física, derechos humanos y protección al medio ambiente, entre otros conceptos que, en un mundo pandémico, estamos obligados a replantear.





El apoyo del pueblo a AMLO

Prácticamente todas las encuestas que se han publicado en los últimos días afirman lo mismo: que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ganaría las elecciones presidenciales en 2024, y que los partidos de oposición están en una crisis muy profunda de donde, por más que hagan y digan, no se pueden levantar.

También las encuestas evidencian que la aprobación de Andrés Manuel López Obrador o aumenta o se mantiene, es decir, que la gente, a pesar de toda la guerra sucia y del “desgaste natural del poder”, continúa apoyando al presidente.

Muchos analistas conservadores se han preguntado insistentemente por qué las encuestas muestran estos resultados. Es decir, ¿Por qué los mexicanos continúan confiando en López Obrador y por qué Morena no ha bajado en la intención de voto?

En columnas y mesas de debate, estos analistas se muestran sorprendidos, y tratan de explicarse el “apoyo al presidente”. Unos afirman que el pueblo es tonto y, aviesamente, AMLO lo engaña con su mañanera. Unos más indican que la gente no se ha dado cuenta de que todo va muy mal, y por eso sigue simpatizando con el presidente y con Morena.

La cuestión es que muy pocos de estos analistas indican que la gente apoya a AMLO porque AMLO es un presidente que no invisibiliza al pueblo y que, al contrario, lo mira, lo menciona, lo reivindica y trabaja por él.

Sí, la gente está con AMLO porque AMLO ha cumplido la promesa de hacer justicia, y de gobernar primero para los pobres.

Por eso en las encuestas no baja el apoyo al tabasqueño. Y por eso, a donde va, la gente se arremolina para verlo, para saludarlo, para tomarse una foto con él y, especialmente, para agradecerle que, por fin, hay un presidente del pueblo.



ARTICULISTA
INVITADO

**ANILÚ
INGRAM
VALLINES***

@AnilIngram



El cuarto año

Estos cuatro años de desgobierno de Morena han pasado como un minuto, pero con la cabeza bajo el agua; cuando creemos que hemos tocado fondo, viene una cosa aún peor. Mientras en la radio y la televisión nos bombardeaban con los anuncios presidenciales por el Cuarto Informe de este 1 de septiembre, en Zacatecas bloqueaban carreteras e incendiaban unidades, otra escena dantesca que comienza a repetirse en varias entidades.

Mientras nos hacían un recuento de supuestos logros, que parecía más bien un discurso de campaña, otra comunicadora apareció asesinada. Mientras nos intentan cambiar el oro por espejitos, las familias de los mineros en Coahuila no terminan su viacrucis; no hay para cuándo los rescaten y el gobierno federal morenista, haciendo gala de sus desatinos, le encomienda tal tarea a la Comisión Federal de Electricidad; sí, a la CFE.

Si miramos hacia atrás en el espejo, estos 48 meses han estado plagados de errores, necesidades, dolor y sangre. Ahuyentar a la inversión con la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México ha generado que hoy no se pueda frenar el desempleo. Se tiraron por el drenaje millones de pesos de las y los mexicanos en un aeropuerto fallido que, ridículamente, terminó en un ring de lucha libre.

No hay respeto por nadie ni por nada. La devastación que Morena está haciendo en la selva maya con su tren nos pasará muy pronto la factura ecológica con la destrucción de flora, fauna y los cenotes. Ni que decir de que le pasaron por encima, literal, a nuestros vestigios arqueológicos.

La refinería que no refina, supuestamente se inauguró, pero el precio del diésel y de la gasolina siguen subiendo, al igual que el de los alimentos.

La corrupción que prometieron combatir sigue firme, enraizada, carcomiendo al país. De eso no dicen ni pío. En educación, aun cuando enfrentamos una enorme brecha de desigualdad, agudizada por la pandemia del COVID-19, el relevo en la Secretaría de Educación Pública nos hace cuestionarnos, una vez más, si la nueva titular tiene el perfil idóneo, si podrá con el reto, si dará resultados.

Si revisamos qué ha hecho este gobierno en cuatro años por los estados, constatamos que absolutamente nada. Con conocimiento de causa les puedo decir lo que no se ha hecho por Veracruz: las ejecuciones, los feminicidios y los robos siguen a la orden del día. Pero pareciera que a Morena lo único que le importa es llegar a este cuarto año con una alta aprobación en las encuestas, que su partido tiña de guinda -y de sangre- a todo el país; así han desperdiciado cuatro años, los han tirado por la borda y aún nos faltan otros dos; 24 meses en los que, si no se aplican, terminarán por hundirnos.

**Coordinadora del PRI en el Congreso de Veracruz*



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Plenaria

En su reunión plenaria, diputados locales de Morena, encabezados por el diputado **Maurilio Hernández González**, señalaron que la seguridad, economía, austeridad y medio ambiente, son los temas en los que enfocará sus trabajos el Grupo Parlamentario de Morena en el segundo año legislativo. El legislador **Maurilio Hernández** insistió en que la Cuarta Transformación seguirá en el impulso de reformas legislativas, para disminuir la brecha de desigualdad en el Estado de México. En representación del gobernador **Alfredo Del Mazo Maza**, **Luis Felipe Puente Espinosa**, secretario general de Gobierno del Estado de México, asistió a la Toma de Posesión y Protesta de Bandera del General de División Diplomado de Estado Mayor, **Ernesto José Zapata Pérez**, como comandante de la I Región Militar. También acudieron el secretario de Seguridad del Estado de México, **Rodrigo Martínez-Celis Wogau**, el fiscal general de Justicia mexiquense, **José Luis Cervantes**, y el representante del tribunal Superior de Justicia de esta entidad, **Víctor Romero Salgado**. **Juan Carlos Hernández**, quien ocupara el cargo de secretario de gabinete de en el gobierno de la presidenta municipal **Angélica Moya** fue dado de baja, ya que al parecer hubo un serio desacuerdo con la alcaldesa, y aunque muchos funcionarios naucalpenses no se atreven a opinar de su despido por cuestiones de

amistad, es un hecho que el también exregidor y exdirector de Gobierno ha tenido gran influencia en los gobiernos panistas de Naucalpan.

El que anda muy enjundioso es el presidente del PRI mexiquense **Eric Sevilla**, quien por los rumbos de Tianguistenco dijo que en su partido no se destapan corcholatas, sino orden e ideas, e insistió en pedir a los "Ejércitos del PRI" levantarse con los tambores de guerra ideológica para ganar la elección del 2023.

Qué bueno que el gobierno izcallense prohibió el ambulante en el Centro de Rehabilitación Nororiental 1, para permitir la movilidad de los pacientes. Ojalá lo prohíban en otros hospitales, en donde también impiden el libre paso.



LA ESQUINA

El presidente López Obrador en su IV informe, como se esperaba, presenta la visión del vaso medio lleno, sin tocar a fondo varios temas de relevancia nacional. Es interesante que haya dado muestras de optimismo: ojalá que este sea fundado y que le sirva para ponderar bien decisiones a futuro.



Rafael Fernández de Castro

Opine usted:
opinión@elfinanciero.com.mx



Estados Unidos 2022: incendios electorales

En sus marcas, listos, fuera. Faltan escasas nueve semanas para la elección del medio término: próximo martes 8 de noviembre. El presidente Joe Biden se arremangó la camisa blanca y se quitó los guantes: “No sólo es Trump, es su filosofía entera... la cual es semifascista”.

Ante un grupo de más de 2 mil seguidores en Maryland, el mandatario enfatizó: “Trump y los republicanos extremos del movimiento Haz América Grande Otra Vez (MAGA, por sus siglas en inglés) ya decidieron: quieren regresar al pasado, llenos de violencia, enojo, odio y división... Nosotros elegimos un sendero distinto: mirando el futuro, con unidad, justicia y optimismo”.

El más viejo presidente en la historia (79 años), Biden, se siente envalentonado por un excelente mes de agosto. Logró que el Congreso le aprobara importantes legislaciones: la ley de los semiconductores y la ley para reducir la inflación (IRA, por sus siglas en inglés). Además, los precios de la gasolina, que son el mayor irritante inflacio-

nario, han estado bajando durante las últimas ocho semanas. Y, cruce-mos los dedos, el Covid empieza a verse como cosa del pasado.

Según la encuestadora más influyente, FiveThirtyEight, el mandatario incrementó su popularidad en 5 puntos durante agosto. Sigue bajo el agua, con 42 puntos, pero con una trayectoria ascendente.

La reacción republicana a los ataques de Biden ha sido, literalmente, brutal. Los republicanos le aprendieron a su patrón, Donald Trump. Cuando te golpean debes de contraatacar 10 veces más fuerte.

Ted Cruz, senador republicano de Texas, evocó la historia para señalar que “los comunistas siempre han llamado a sus enemigos ‘fascistas’”.¹

El senador republicano de Carolina del Sur, Lindsey Graham, señaló el domingo en una cadena de televisión, a propósito de los documentos oficiales que le incautaron a Trump en su casa en la Florida: “Si hay una acusación (contra)

Donald Trump por mal manejo de información clasificada... habrá in-

surrección en las calles”...²

El pronóstico sigue siendo que los demócratas perderán sus escasas mayorías en ambas cámaras legislativas, pero la mayoría de analistas está aceptando que hay una pequeña ventana de oportunidad para aquéllos.

El aclamado estratega electoral de Barack Obama, David Axelrod, explica la próxima elección como un duelo entre dos narrativas: un referéndum sobre el gobierno de Biden o sobre un país en que el Estado está de regreso y se han logrado avances sorprendentes en temas de infraestructura, energía y cambio climático.



Hasta hace unas semanas el camino se veía despejado para un holgado triunfo republicano. El tema de conversación fue enfocado en el liderazgo errático del más viejo mandatario en la historia, una inflación galopante y una frontera con México fuera de control.

Los sorprendentes triunfos legislativos en agosto están cambiando la narrativa. Ya los demócratas no pueden quejarse. No obstante, la polarización política y el escaso margen de maniobra legislativa de su partido, los dos primeros años de Biden, muestran avances significativos.

La gran estrategia de Biden para apoyar a los candidatos de su partido es confrontar a los ciudadanos del vecino país: lo que está en juego es la democracia misma.

Biden está en lo correcto, el Partido Republicano ha sido secuestrado por Trump y un grupo de neofascistas que desconoce los resultados electorales y ejerce la política como una guerra sin cuartel. Todo se vale. Mentiras y descalificaciones.

Mi conclusión es que el veterano mandatario está utilizando la táctica de Karl Rove, el legendario estratega de George W. Bush, quien logró asustar a los electores en 2004: un voto por los demócratas era dejar al país indefenso ante el terrorismo internacional de al-Qaeda.

Ahora el miedo es perder la democracia y allanarle el camino a las milicias de extrema derecha, cercanas a Trump, como los Proud Boys o QAnon, para que sigan atacando a las instituciones, como lo hicieron en la toma del Capitolio el 6 de enero de 2021.

¹ <https://twitter.com/tedcruz/status/156373332013338626>

² https://twitter.com/Acyn/status/1564029020995469312?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwteemembed%7Ctwterm%5E1564029020995469312%7Ctwgr%5Eac820023a2c7411c68dde3d7235a68384d5448a8%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.vanityfair.com%2Fnews%2F2022%2F08%2Ftrumpworld-vague-threats-of-violence-after-mar-a-lago-rai

Biden está en lo correcto, el Partido Republicano ha sido secuestrado por Trump





PREPARAN TERRENO A EBRARD Y PIDEN RESPETO A DIVISIÓN DE PODERES

El bloque de neoleoneses que buscarán apoyar el proyecto del secretario de **Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubon**, quien es uno de los posibles candidatos a la presidencia en 2024, ya comenzó a pavimentar el terreno para el funcionario federal.

Por lo pronto, nos dicen, la exdiputada federal **Brenda Velázquez** acudió a **Saltillo, Coahuila**, donde el canciller tuvo una reunión con industriales de **Canacintra**, y ahí aprovechó para invitar a **Marcelo** a una reunión como parte del bloque de **Mujeres Progresistas de Nuevo León**.

Sin duda, **Velázquez** dio el primer paso como parte de la estrategia de posicionamiento de **Ebrard Casaubon** en esta entidad.

Y, por otro lado, **Jesús Blanco** busca una estrategia digital previa al **Diálogo Económico de Alto Nivel**, donde estarán funcionarios de **Estados Unidos** y **Canadá**, el cual se celebrará en **Monterrey** el próximo 12 de septiembre. Mientras que el empresario **Max Sarmiento** hará lo propio con el sector industrial de este estado.

El proyecto de posicionamiento camina.

PIDEN RESPETO A DIVISIÓN DE PODERES

En el arranque del nuevo periodo ordinario de sesiones del segundo año de la **LXXXVI Legislatura** en el **Congreso** local, la presidenta saliente de

la **Mesa Directiva del Congreso** local, **Ivonne Álvarez**, le recordó al gobernador **Samuel García** que existe voluntad de colaborar.

Pero, dijo, esta colaboración sería con el respeto mutuo y la división de poderes. Con el mensaje de **Álvarez** se percibe que la "nueva" **Constitución** propuesta por el gobierno estatal va a llevar más tiempo, y que se tendrá que analizar minuciosamente cada palabra y artículo.

El mandatario estatal insistió en que era importante aprobar los cambios de la **Constitución**, pero no urgió. **Samuel**, simplemente, ha hecho énfasis en que se tienen que hacer las modificaciones.

Y, en su mensaje, expresó sus deseos de una mejor comunicación, ceder en donde se tenga que ceder para que en **Nuevo León** pueda haber unidad, así como trabajar de la mano.

Hay que esperar que de ambas partes se pueda llevar el deseo de colaborar desde el respeto de las palabras a los hechos, porque así empezó la relación tras haber rendido protesta **Samuel** y, al poco tiempo, ya se había desgastado.



FOTO: CUARTOSCURO

Marcelo Ebrard ya tiene neoleoneses que lo apoyarán rumbo a 2024.



El regreso a clases

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ

Este lunes regresaron 25 millones de estudiantes de educación básica en todo el país a clases; en la Ciudad de México regresaron más de 1.5 millones de niñas y niños a sus escuelas. Este regreso es el primero que se da completamente presencial en el pandemia; el pasado se dio escalonado con clases a distancia y presenciales, y hace 2 años fue totalmente a distancia. Este año se realizó un enlace con el Presidente Andrés Manuel López Obrador quien señaló: "Vamos a iniciar la semana con el reinicio a clases, felicidades a las mamás, a los papás, maestras, maestros, todos los trabajadores de la educación, niñas, niños, todos los estudiantes, porque hoy se reinician clases, un nuevo ciclo escolar".

Siempre el inicio a clases nos llena de esperanza, pero en este en particular, es un símbolo de mucha alegría, porque aun cuando la pandemia sigue viva y nos seguimos cuidando, representa el camino para reencontrarnos con los hábitos, con la comunidad, con nuestros compañeros y compañeras, pero sobre todo construir la educación postpandemia. Sobre la base de todo lo que aprendimos, valoramos y con las condiciones favorables para seguir estudiando como lo es la flexibilidad para inscripciones y los programas sociales del gobierno de la Ciudad de México como lo son las becas, el apoyo a útiles, los alimentos calientes, mejor escuela y la inversión en infraestructura.

Además del tema meramente educativo, una visión de Ciudad integral permitió el operativo "Regreso a clases", se trabajó de manera coordinada con el Gobierno de la Ciudad de México, en particular con la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Secretaría de Movilidad, quienes desplegaron más de 8,000 servidores públicos en escuelas, vialidades y estaciones de transporte público para apoyar en el retorno a las aulas. También se apoyó con flotillas extra en RTP y el reforzamiento de 15 unidades adicionales a las líneas de trolebús y la redistribución de flota de Metrobús, para fortalecer con 12 unidades las líneas 1,2, 3 y 4.

La asistencia de alumnos para el inicio del ciclo escolar se registra muy alta, a los niveles similares previos a la pandemia. Lo más importante es que las escuelas de la Ciudad están abiertas y son seguras, por lo que no hay pretexto para no regresar a clases. Todo esto es posible por la labor de las maestras y maestros así como del personal de apoyo. A todos ellos reconocimiento y gratitud por su responsabilidad y compromiso patriótico con la educación.

XXX Twitter: @LuisH_Fernandez

OPINIÓN

Comentarios recibidos por correo electrónico



El siguiente es el texto de la columna de opinión que se publicó en la página 27 del periódico Opciones, el 2 de septiembre de 2022.

El destino nos alcanzó

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

En 2019, escribí sobre el problema que representa el consumo de drogas como los fentanilos, familia de estupefacientes totalmente sintéticos, 50 veces más potente que la heroína y que con dosis mínimas puede ser letal. Esta droga puede ser fabricada en laboratorios clandestinos en muy poco tiempo a partir de precursores de fácil obtención. Para poner las cosas en contexto, pensemos que producir un kilogramo de fentanilo toma dos horas, frente a los 4 meses que requiere generar un kilogramo de heroína, asimismo ese kilogramo equivale a medio millón de dosis letales y la inversión necesaria para producirlo es de alrededor de mil dólares, cuando su valor comercial ronda el millón de dólares, por lo que su tráfico y distribución son actividades muy lucrativas y difíciles de detectar. Hasta hace poco, nuestro país tenía la condición de ser ruta de trasiego y punto de producción, mas no de consumo. La razón para que esto fuera así, es que tenemos la peculiaridad de compartir una de las fronteras más grandes del mundo con uno de los países con mayor índice de consumo de opioides, sin embargo, como lo advertimos, las circunstancias han cambiado. Entre 2019 y 2021 se detectaron 282 casos de uso de fentanilo en nuestro territorio, a raíz de eso, los centros ambulatorios de rehabilitación han presentado un aumento en la demanda de tratamientos para combatir la adicción a este grupo de drogas, que, junto con la demanda de tratamientos para la adicción a las metanfetaminas y heroína, en muchos casos ya superan la de tratamientos para adicciones al tabaco y al alcohol. Uno de los aspectos que influyen en el aumento del consumo de fentanilo es que en muchos de los casos las personas ni siquiera saben que están consumiéndolo. De un análisis realizado a muestras de heroína, se comprobó que alrededor del 90% de las dosis de esa droga estaban mezcladas con fentanilo sin conocimiento de las personas consumidoras, lo cual evita que sean atendidas de manera adecuada frente a una sobredosis y

también impide que se tenga información precisa sobre la cantidad de personas que lo usan. Otro factor importante que dificulta su combate es el hecho de que los tipos de fentanilo que las autoridades han identificado aumentaron en años recientes; en 2012 se tenía registro de 4 tipos de esta droga, pero en 2019 son ya 78 de los que se tiene conocimiento. Por todo esto, en 2019 también, presenté una iniciativa de reforma a la ley advirtiendo que el fentanilo se traficaba en forma de medicamentos falsificados y que la pena era de solo tres años para este delito, además de que cuando se prohibió el uso de precursores para su fabricación, se omitió hacer referencia a uno de ellos, todo lo cual suma a favor de los narcotraficantes. Como advertí, el riesgo de no actuar rápido y con fuerza era, entre otros, que pasáramos de ser un país de tránsito a uno de consumo. Hoy el destino nos alcanzó y ya es una realidad porque hay reportes del uso de fentanilo en estados de la frontera norte. De continuar así, lamentablemente perderemos muchas vidas. Segunda llamada, segunda. ●

Senador de la República

**En muchos de los casos
las personas ni siquiera
saben que están consu-
miendo fentanilo.**



FRENTE AL VÉRTIGO



ESCISIÓN

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

El 1 de septiembre iniciaron las sesiones legislativas en el Congreso. Mientras que los partidos políticos ya han entregado las agendas legislativas que trabajaron durante sus reuniones plenarias, la gran nota de este arranque no fue la presentación de la iniciativa preferente del Presidente López Obrador con relación a la Guardia Nacional, sino una presunta escisión entre los senadores morenistas y el Gobierno federal.

Este miércoles, en la reunión plenaria del grupo parlamentario de Morena en el Senado, un grupo importante de congresistas de Morena y miembros del gabinete del Ejecutivo federal, invitados al encuentro, no participaron. Entre ellos, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López; la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, y Luis Crescencio Sandoval, secretario de la Defensa Nacional. Su ausencia se dejó sentir particularmente por la discusión de la iniciativa preferente del Presidente, ya mencionada.

La falta de participación del gabinete encargado de monitorear, coordinar e implementar las políticas de seguridad pública, enfureció a una parte de la bancada de Morena, al calificarlo como una falta de respeto al Senado. La discusión se encendió al punto de que el senador César Cravioto señaló a Ricardo Monreal como el culpable de estas ausencias, por su postura crítica con relación a algunas iniciativas de la Cuarta Transformación.

Estamos, entonces, en un enfrentamiento abierto y directo dentro del partido en el Gobierno, que se antoja pueda diluir la fuerza parlamentaria del Presidente López Obrador y densificar las discusiones en el Senado de las próximas iniciativas, que resulten en cambios más allá de puntos y comas. Para quienes mantenemos una postura crítica sobre la Cuarta Transformación, estas diferencias son una buena noticia para el país. Reafirmar

la autonomía del Senado se vuelve particularmente importante, cuando están en puerta reformas que pueden institucionalizar e incrementar la presencia del Ejército en el espacio público o transformar de manera nociva el sistema electoral mexicano.

Por otra parte, y dado que el Presidente López Obrador ha decidido iniciar la carrera por su sucesión de manera más que anticipada, este encontronazo puede leerse también dentro de la clave de las elecciones de 2024. La presencia del canciller Marcelo Ebrard en esta reunión, presidida por el senador Monreal, se entiende como una alianza entre dos de las corcholatas más moderadas dentro de la 4T. Si bien la balanza se inclina por Ebrard, de cara a la selección del candidato presidencial de Morena, esta coalición preliminar es interesante, pensando en el enfrentamiento que se dará entre la izquierda progresista y el obradorismo, por ocupar el espacio con mayor probabilidad de victoria, de cara a las presidenciales.

Twitter: @hastaelPeter



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El discurso de “primero los pobres” ha sido un embuste; si fuera cierto, no se les hubiera dejado sin medicinas y atención médica.

Gata revolcada

Nos da tristeza advertirlo, pero eso de que tras el FRACASO del Insabi el IMSS-Bienestar se va a encargar de atender a los SETENTA MILLONES de mexicanos que se quedaron desamparados cuando el Gobierno del señor López CANCELÓ el Seguro Popular equivale a ser la misma gata, nomás que revolcada (y más de una vez).

Sólo para comenzar: no le ha sido asignado PRESUPUESTO ADICIONAL al IMSS para encargarse de este problemón. ¿De dónde entonces quiere el señor López que este organismo solucione lo que el INSABI NO PUDO, gastando más de 103 mil millones de pesos, sólo que ahora sin presupuesto adicional?

Resulta no una quimera, sino algo más cercano a un sueño afantasmado el pensar que decisiones como la anterior rescatan el tremendo -y oneroso- fracaso que ha sido la infuncionalidad del INSABI. Algo cantado a estos señores de la 4T desde el mismo día en que se anunció su creación y se afirmó que sería la PANACEA de todos los males que tenía el Seguro Popular.

No hizo caso alguno el Gobierno que ayer presumió durante el Cuarto “Informe” sus “logros”, mucho más imaginarios que reales, y en casi cuatro años acabó reconociendo el fracaso al no poder otorgar ni “salud” ni “bienestar” a los mexicanos, no obstante el enorme gasto realizado.

Con estas decisiones de bandazo, por puro DECRETO presiden-

cial (idéntico a ese que “transfiere” la Guardia Nacional al Ejército, lo cual resulta inconstitucional) no se le RESTAURA a la ciudadanía el TIRADERO de dinero público que resultó ser el INSABI, adicionalmente este Gobierno debería PEDIR PERDÓN por decisiones que se tornan en enormes PIFIAS con NEFASTAS consecuencias para los derechohabientes, a quienes se les dejó sin cobertura de salud, SIN MEDICINAS, sin nada. Lo anterior, dados los enormes daños colaterales para la población, raya en lo criminal.

Muestra ser en los hechos un embuste total el discurso del Señor de los Informes: “primero los pobres”, pues si esto fuera cierto, no se les hubiese dejado sin acceso a medicinas y atención médica. Las CONSECUENCIAS de los actos de Gobierno no parecen interesarle a la 4T, lo único que parecen considerar es la “intención” manifiesta del discurso, mismo que rara vez se ha tornado en beneficio para la ciudadanía.

Esto lo demuestra el hecho de que se estima que haya 6 millones MÁS DE POBRES que cuando este señor tomó las riendas del Gobierno, prometiendo cosas que no ha cumplido y que NO CUMPLIRÁ. Muy buenos para las grillas para desarmar a la oposición, para politiquerar, pero nulos a la hora de diseñar y aplicar soluciones que eleven el nivel de vida de los mexicanos.

O digan, amables lectores, cuando acuden al supermercado, ¿perciben que haya tenido algún

efecto paliativo el “Paquete contra la Inflación y la Carestía” que firmó el Señor de los Informes? ¡Para nada! Las medidas que no atienden la RAÍZ del problema (y que es que para bajar precios hay que asegurar más producción que demanda) parecen haber tenido el efecto contrario: los precios se elevan como la espuma.

Y es que a todas luces muestran desconocer el funcionamiento de la economía en un esquema de competencia global y libre mercado; diseñan estrategias de relumbrón que atacan los SÍNTOMAS, pero no las causas de la inflación. Por ejemplo, en una circunstancia como la descrita, este Gobierno debe estimular la producción y la sustitución de importaciones (para no traer de fuera inflación externa), ¿y qué es lo que hace? ¡Exactamente lo contrario!

Al generar desconfianza parando caprichosa e ilegalmente las plantas productivas (como ayer otra más de Iberdrola) desincentiva la producción y ahuyenta los capitales, llevando a que se PRODUZCA MENOS, y no más. Al producir menos dependemos más de las importaciones, y con ello importamos también la inflación externa.

Y pues sí, con su orientación de política total han logrado dominar este campo acaparando el escenario y el poder político, pero PERDIENDO con ello el campo de la economía, de la creación de empleos, de generar riqueza para la población y de elevar el nivel de vida de los mexicanos. ¡Lástima, Margarito!



Reforma Educativa y Regeneración de México

Por Xochitl Patricia Campos López

En México son elevadas las características de marginalidad y pobreza en la mayor parte de sus regiones. Conforme a las estadísticas del Índice de desarrollo democrático y el Índice de desarrollo de la competitividad, en el país permanece el rezago y autoritarismo. Se presenta, por un lado, concentración de las actividades económicas y de servicios en los principales centros urbanos, y por otro, la dispersión de estos en las zonas rurales, esta dinámica exige mayores esfuerzos gubernamentales para la dotación de servicios básicos y en particular de una nueva estrategia de infraestructura, tanto para el campo como para las principales ciudades.

El cambio de modelo económico operado por el gobierno mexicano hacia los inicios de la década de 1990, modificó la estructura económica, la sociedad y su estructura social y productiva. El proyecto oficial de modernización implementado por nuestro país desde la incorporación del neoliberalismo como estrategia de desarrollo, ha propiciado que una gran parte de la población en México carezca de oportunidades para llevar una vida digna y con un futuro promisorio, por lo tanto, están en una situación de vulnerabilidad y exclusión.

Se debe entender por vulnerabilidad al estado social que generan una serie de factores como la pobreza, el racismo, la violencia, el analfabetismo, etc. En esta situación se encuentra gran parte de la población, pero particularmente las mujeres y jóvenes: en un estado de seguridad social insuficiente, al no estar incluidos de manera eficiente a programas de salud; en una situación económica inestable, en una educación con carencias, en un empleo con una serie de irregularidades propiciadas por la explotación, en un contexto saturado de violencia tanto estructural como simbólica, etc. México reproduce una anomia social donde los grupos vulnerables y excluidos se multiplican, pero, al mismo tiempo, propician acciones para generar un orden social y desarrollar una configuración social equitativa. Problemas como: emigración, cacicazgo, despojo, pistoleroismo, neoextractivismo feminicidios, marginalidad, pobreza, etc., perjudican a los estratos sociales más desfavorecidos.

Las personas son moldeadas en una educación informal para tomar decisiones respecto a desarrollar una vida en Norteamé-

rica, el comercio ambulante, los trabajos en el sector servicios, la incipiente industria manufacturera, construcción y el cada vez más abandonado agro mexicano. De pocos años a la fecha, la delincuencia -particularmente el narcotráfico- también empieza a reclutar jóvenes bajo la pretensión de resolver sus necesidades económicas.

Motivar la educación comunitaria, como propone el gobierno actual, implica generar mayores posibilidades para esta población que no tiene acceso a la educación que exige la Constitución Mexicana, permanecer en su lugar de origen, aportando a sus comunidades nuevos conocimientos, nuevos enfoques y su energía, con lo que será viable alcanzar el desarrollo de la zona; con una licenciatura o teniendo la opción de poder ser técnico superior universitario, los jóvenes, en pocos años, contarán con una posibilidad de empleo o autoempleo en la región. Se reducirá la marginación -junto con sus patologías y anomias- y la emigración, se fortalecerá el ingreso familiar y tendrán más elementos para competir, si aun así deciden emigrar, podrán enfrentar favorablemente las situaciones que se presenten fuera de su comunidad. Los mejores deseos para la SEP, su nueva titular y el conjunto de sus propuestas.



Tercero Interesado Inicio

Por Carlos Tercero

Reconozco en mis años de universidad, el inicio del gusto por la escritura; sin embargo, hubieron de pasar varias décadas para que me animara a esta aventura, de participar en el diálogo social que permiten los medios de comunicación, en lo que agradezco la generosidad de mi amigo y maestro, Carlos Ramírez, Director de *El Independiente*, por invitarme incursionar en este espacio. Nunca fue el temor al debate de las ideas o la crítica lo que me detuvo, sino el conflicto que se perciba al ser juez y parte, como elemento activo en el servicio público, sin duda, origen y destino de mucho del análisis y discusión política y social, que a pesar de sus tropiezos permite el ejercicio de la libertad de expresión.

Para los juristas, el término *Tercero Interesado*, se refiere entre otras acepciones, al interés legítimo que guarda una persona en los temas, actos o diferendos de otros, de ahí la designación de este comentario, que pretende ser un espacio más, a favor de la reflexión y el intercambio de puntos de vista de aquellas personas que guardamos el interés legítimo de aspirar a un mejor país, a pesar de no ser directamente partícipes en cada uno de sus temas; que finalmente como sociedad nos competen y deben interesar a todos.

Si bien es cierto que la ética y la norma me obligan a ser congruente con el actuar gubernamental en la emisión de mis opiniones, también es cierto que cada día, los temas más diversos y predominantes de la agenda nacional, nos brindan la oportunidad de comentar, de debatir, de analizar y poner a discusión las ideas, e incluso expresar desacuerdo, animadversión o simpatía, por su puesto siempre en los límites del respeto y en mi caso sobre todo, dejando muy en claro que mis expresiones en este espacio serán a título personal.

Y como el buen juez por su casa empieza, traigo a su atención un asunto que, aunque es eminentemente local, propio de Veracruz, indiscutiblemente ha sido tema en los últimos días de prestigiados comentaristas nacionales: *La ley Nahle*; en lo que debo reconocer que de inicio, me pareció un agravio a las y los veracruzanos, que el Congreso local predeterminara que una zacatecana dirija los destinos mi estado; sin embargo y en honor a la justicia, debo reconocer que, de prevalecer esta postura regionalista, pocas o nulas habrían sido también mis posibilidades de ejercer políticamente fuera de Veracruz; cuando por el contrario, se me ha brindado la confianza de participar en proyectos trascendentales en va-

rias entidades federativas e incluso, participar activamente en Morelos, Estado de México y la Ciudad de México, espacios donde nunca me han hecho sentir que no pertenezco.

Es por ello que, sin dejar de lado el amor y orgullo por la tierra que nos vio nacer, debemos dar paso a la identidad nacional que nos hermane como mexicanos y que, sin priorizar localismos, de paso a las mejores mujeres y hombres para gobernar los Estados de la República y en ello, que mejor ejemplo que el de mi paisano Mauricio Kuri, Gobernador de Querétaro, que ha hecho de su tierra adoptiva, uno de los polos de desarrollo y bienestar social más importantes de todo México.

Lo verdaderamente importante, es ceder ante la experiencia, no a la ocurrencia; privilegiar el mérito sobre los afectos y compadrazgos y, sobre todo, entender que el servicio público es una profesión y como tal, requiere de preparación, estudio y práctica para su dominio, por supuesto acompañada de valores y sujeta a revisión de trayectorias y evaluación de resultados.

* 3ro.interesado@gmail.com

Carlos Arturo Tercero Solís, es ingeniero egresado de la Universidad Veracruzana, maestro en administración y gerencia pública por la Universidad de Bretaña Occidental y doctor en ciencias políticas y sociales por el Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos (hoy Colegio de Morelos). Actualmente, labora en la Unidad de Desarrollo Democrático de la Secretaría de Gobernación.







EN DUDA. A Ulises Bravo poco le duró el gusto de ser presidente de Morena en Morelos, estado gobernado por su hermano Cuauhtémoc Blanco, pues se cayó su nombramiento por una impugnación, al revelarse que nunca renunció al Partido Encuentro Social y aun así participó en la elección morenista. Dicen que eso no le quita el sueño porque confía que la dirigencia lo ratifique, sin tomar en cuenta la resolución del Tribunal Electoral.

REGADA. Ayer, quienes llevan las redes sociales de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, parece que dieron un buen resbalón al identificar en una foto a Monseñor Salvador González Morales, como Salvador González Vicario. Parece que alguien en el equipo de Sheinbaum no supo sobre el título de Monseñor dentro de las diócesis, antes no lo identificaron como "Salvador Vicario General", lo que hubiera sido peor.

PROLONGADA. Se frustró el primer encuentro que tendrían en un evento oficial del presidente López Obrador y el panista Santiago Creel, como presidente de la Cámara de Diputados, porque cuando se realizaba el Cuarto Informe de Gobierno presidencial, Creel recibía el informe de manos del secretario de Gobernación, Adán Augusto López. Como dicen, no hay plazo que no se cumpla y ya llegará el día que compartan presidium.

RECICLADA. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad, tuvo una breve intervención ante el pleno de la Tercera Cumbre de Jefes de la Policía de las Naciones Unidas, en Nueva York, y la utilizó para llevar el discurso que ya otros funcionarios han usado para responsabilizar a otros gobiernos de la violencia en México. Eso de que Estados Unidos pone las armas y a los consumidores, y México los muertos, ya no es novedad.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO**, con más aplomo y seguridad que antes. Al menos eso dijo al rendir su cuarto informe de gobierno. Llamó la atención que duró unos 45 minutos y hubo pocos aplausos del respetable, aunque eran puros funcionarios "cuatroteístas". Por cierto, la ceremonia en Palacio Nacional llevó a que, por primera vez en la historia, la sesión de Congreso general no iniciara a las 17:00 horas... hay prioridades.

• **López Obrador** olvidó mencionar eventuales avances del gobierno en el deporte, principalmente en el béisbol, al que le ha invertido mil 300 millones de pesos en su administración y se sabe es una de las grandes pasiones del mandatario. Ya se han presentado reportajes que evidencian el mal funcionamiento de Probeis y las escuelas de formación del programa... quizá no había nada qué presumir.

• **Claudia Balderas**, senadora veracruzana de Morena, se vio envuelta en un escándalo familiar al cachetear y maltratar verbalmente a su prima en el Patio del Federalismo del Senado. En un video se ve cómo la empuja y cae al suelo su familiar. Así las cosas.

• **Hugo López-Gatell** hizo mutis en cuanto al contagio de viruela símica o viruela del mono en la Guardia Nacional. Pero en la sede del organismo que buscan pasar a la Sede-na tomaron cartas en el asunto, revelado en este espacio, y llevaron a cabo labores de "sanitización"...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.




CONFIDENCIAL

Corcholatas en primera fila

Como lo hizo cuando la reapertura del antiguo recinto parlamentario de Palacio Nacional, López Obrador colocó nuevamente a su triada de *corcholatas* presidenciables juntas y frente a él. En el cuarto Informe de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, quedó al centro, y a la izquierda del mandatario, el canciller **Marcelo Ebrard**, aunque este ángulo no podría tomarse como negativo para él, pues el corazón del Presidente late por la izquierda y no por la derecha, donde quedó **Adán Augusto López**, la *corcholata* que media entre la reñida contienda de sus compañeros.

Inician con suspenso en San Lázaro

El rumor está por todos lados, pero nadie confirma nada. La iniciativa de reformas de AMLO sobre la Guardia Nacional llegó desde el miércoles, pero hasta ayer el nuevo presidente de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, aseguró que aún no la conoce y menos sabe de su futuro. Y el coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, sólo admitió que ya se acordó que este viernes habrá sesión, porque, como cada inicio de periodo, en esa misma semana debe haber una primera sesión. Pero sobre si se discutirá, votará y aprobará en *fast track* la reforma, insistió en que hoy se reunirá la Jucopo “para ver la ruta a seguir”. “Aún no lo sabemos, lo estamos analizando, puede que sí puede que no”.

Primer desaire de Creel

Para que no haya especulaciones, el nuevo presidente de los diputados, el panista **Santiago Creel**, deslizó en San Lázaro que fue invitado a Palacio Nacional al mensaje de AMLO. Pero explicó que declinó la invitación, pues, al ser su primer día al frente de la Mesa Directiva y debido a que se trata de un poder autónomo y se iba a recibir el documento del informe, prefirió quedarse en su nuevo cargo. Eso sí, aclaró que sí aceptó una invitación del secretario de la Defensa, para asistir este viernes a un evento de las Fuerzas Armadas, sin importar —dijo— que llegue tarde a la primera sesión ordinaria.

Se incumple la palabra

El bloque de contención del Senado (PAN, PRI, PRD, MC y grupo plural) había alcanzado un acuerdo con el líder de Morena, Ricardo Monreal, para designarlo presidente de la Mesa Directiva. De acuerdo con el panista **Damián Zepeda**, el acuerdo incluía establecer una nueva mayoría que incluyera a la oposición y evitar así la aprobación de reformas “dañinas” como la de la Guardia Nacional y la electoral. Esa fue la razón por la cual, en la tercera votación para elegir integrantes de la mesa, los de oposición borraron el nombre de Alejandro Armenta y, en su lugar, escribieron el de Monreal. Pero el acuerdo se incumplió. “No se ‘respaldó’ ni ‘rechazó’ a alguien, se buscó acabar con abusos. No se logró. Seguimos intentando”, reveló el legislador sonorense.

No fue político el asunto

Resulta que hubo un error dentro de la Secretaría de Educación, Ciencia y Tecnología del Gobierno de la Ciudad de México, respecto de la presunta renuncia solicitada a **Luz María Rodríguez Pérez** por su afinidad con el canciller y aspirante presidencial Marcelo Ebrard. A raíz de ello, se le ofreció nuevamente su plaza de trabajo. Menos mal.

Verá la Corte inhabilitación de Rosario

La Corte revisará la inhabilitación de 10 años que le habían dictado a **Rosario Robles** por presuntos actos de corrupción. El Vigésimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa de la Ciudad de México ya le había otorgado un amparo, mismo que fue reclamado por la Secretaría de la Función Pública. Ahora le tocará a la Corte decidir si se deja en *libertad política* a la extitular de Sedesol y Sedatu, o si con que haya salido de Santa Martha Acatitla para que siga su proceso en casa ya fue suficiente.



ASTILLERO

Guardia Nacional, diputados y ministros // *La Corte dilucidaría // Contra militarización* *Rosa Icela en la ONU*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

MORENA Y SUS aliados reúnen sin problema los votos en la Cámara de Diputados para aprobar la iniciativa presidencial de militarización explícita de la Guardia Nacional. Se requiere mayoría simple, no calificada como sucede cuando se pretende modificar la Constitución.

EL PROBLEMA NO está en el Poder Legislativo, sino probablemente en el Judicial federal: la iniciativa presidencial propone eludir la letra constitucional que establece que la citada Guardia Nacional debe ser “de carácter civil”, conforme al artículo 21, al cual deben ajustarse todas las leyes relacionadas con el tema. Si no fuera así, cualquier mayoría simple de diputados o de senadores podría alegremente cambiar leyes, aunque se ignorara o violara la Constitución, lo cual, en dado caso, debería ser dilucidado por los ministros de la Corte.

EL PRESIDENTE DE la República carga la tinta en la hipótesis de que su textura personal puede frenar o impedir la tendencia a la criminalidad militar, por actuar en terrenos de la seguridad pública, que en otros momentos se han vivido en la nación. Pero ninguna modificación legal puede descansar en voluntarismos o prendas personales de nadie: cuando se abre la puerta, aún más, a la acción policiaca controlada por la Defensa Nacional, se da un paso que podrá aprovechar quien ocupe el poder presidencial, sea del partido que sea.

AYER, EN SU cuarto Informe de labores, el político tabasqueño dio ejemplos de la manera en que el empoderamiento militar está dando buenos resultados en cuanto a recaudación en aduanas y sobre el impedimento de actos corruptos. Además, con base en lo planteado en su iniciativa enviada a San Lázaro, reiteró que no busca militarización ni autoritarismo.

“QUE NADIE SE confunda, o se haga el que no sabe”, señaló en ese mismo informe ante invitados en Palacio Nacional, pues en su administración no hay “García Lunas”, masacres, tortura, encubrimiento ni complicidades y se combate la impunidad. Sin embargo, ha de

decirse que el aparato nacional de gobierno, el federal, los estatales y los municipales, así como los poderes judiciales y las fiscalías, siguen copados por estructuras del pasado que mantienen la corrupción y la injusticia.

LOS MANDOS MILITARES, además, mantienen el espíritu de cuerpo y el condicionamiento de su respaldo a lo civil a cambio de la opacidad y la impunidad en “sus” asuntos castrenses. Ejemplos recientes, lo acontecido con el general Salvador Cienfuegos y su salvación de tribunales estadounidenses y la reticencia de los jefes actuales a permitir verdadero acceso a verdad y justicia (no sólo en escalones menores de mando) en cuanto a los sucesos de Iguala, con los 43 normalistas.

EN ESE CONTEXTO, el autor de estas líneas ha expresado oportuna y reiteradamente su oposición a esta nueva fase de la militarización del país. Al exceso de concesiones y negocios que a lo largo de esta administración federal se han asignado a las fuerzas militares se añade el intento de formalizar el encargo de la seguridad pública.

TAL OBJETIVO VA contra la Constitución, las declaraciones de campaña del ahora Presidente de la nación, las banderas históricas de la izquierda, la experiencia histórica latinoamericana y los derechos humanos y la legalidad constantemente violentados por los militares, salidos de sus cuarteles para faenas policiacas, luego de sus primeros resultados efectistas (que en este caso ni siquiera se han producido aún).

EN UN TEMA conexo: al inicio de lo que es llamado el mes patrio y con la vista puesta en lo que dirá el Presidente de la República en el desfile independentista del día 16, resulta ilustrativo escuchar a la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, en una reunión de jefes policiacos en Naciones Unidas: “¿Las armas las fabricamos nosotros? No. ¿Las drogas sintéticas las consumimos nosotros? No. ¿Los muertos los ponemos nosotros? Lamentablemente, sí”. Días atrás, el canciller Ebrard había hecho parecido planteamiento crítico al embajador estadounidense Ken Salazar. ¡Hasta el próximo lunes!





▲ Diputadas de Morena muestran la bandera yaqui durante el recibimiento del cuarto Informe de labores del presidente Andrés Manuel López Obrador. Foto Marco Peláez



DINERO

Calificaciones altas de AMLO al enfilarse a su quinto año // Aprueban economía 74%; estabilidad del peso 85%; infraestructura 82%

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador rindió su cuarto Informe de gobierno y se enfila a su quinto año. ¿Cómo calificas su desempeño en economía, vacunación anticovid-19, seguridad, estabilidad del peso, infraestructura, relación con los medios, con la iniciativa privada y con Estados Unidos? Los resultados, en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON MIL PERSONAS; 315 de Facebook, 251 de Twitter y 434 de El foro México. Usamos la app SurveyMonkey.

Twitter

TENEMOS UN EXCELENTE Presidente austero, cumplidor de su palabra y que ama a México por encima de todo y trata de llevar el bien y la igualdad para todos los mexicanos; la oposición corrupta sólo desea continuar robando.

@copenhague2008 / Poza Rica

ME PARECE QUE falta profundizar el trabajo en ambiente y equidad de género.

@AlmaOrtega / CDMX

AMLO ES UN verdadero líder, casi ha cumplido sus compromisos; la oposición está paralizada, dando palos de ciego. Tendremos un relevo sexenal de la alianza de las izquierdas y eso es un claro reconocimiento a su buen desempeño.

@Victor J. Rangel / Guanajuato

DECEPCIONANTE. ESTABAMOS MEJOR cuando nos dijeron que estábamos peor. No es un factor de unión nacional su actuar.

@eolveras / CDMX

EN MIS CASI 69 años no había visto gobierno igual. Ha cumplido lo que prometió; lástima que sólo son seis años; no veo sustituto a la vista.

miguelangel@reforma2006 / CDMX

FALTA MUCHO. SOBRE todo en seguridad y justicia. No debería discutir con los medios, hacer mejor las cosas e impartir justicia como debe ser.

@RobertMedian / Hermosillo

IMPOSIBLE CORREGIR 100 años de corrupción prianista en un sexenio; vamos en el camino correcto con el Presidente. El reto es la continuidad.

@Severo Arellano / Cancún

Facebook

EN SEGURIDAD FALTA más mano dura y en la reconstrucción de casas afectadas por el sismo; entregan casas de unicel en Santa Cruz Meyehualco, Iztapalapa.

Laura Mendoza Briseño / CDMX

EL PRESIDENTE INICIÓ su gestión con grave violencia, corrupción, desabasto en salud; se ha esforzado aun con el problema que trajo la pandemia y consecuente crisis económica.

América Alegria Jiménez / Juchitán

ESTÁ PERFECTO. SÓLO necesita hacer algo con los jueces corruptos y la Corte, si no la delincuencia no terminará nunca.

Leticia Talavera / Los Ángeles, Cal.

PESE A ATAQUES de políticos y medios, él sabe lo que debe hacer; tiene todo bajo control; pero él no puede solo; necesita el apoyo del pueblo; por suerte, somos bastantes los que lo apoyamos.

Arturo Flores / Tijuana

ES EL PRIMER Presidente que siempre está con el pueblo y no anda en avión de lujo; vamos, Presidente, gracias por cambiar la imagen de México.

Eric Mayo González / Minatitlán

TIENE EXCELENTE ACEPTACIÓN de la gente. Menos con algunos empresarios, partidos opositores y periodistas que tratan de malinformar del buen trabajo en su mandato.

Benjamín Villa Casillas / Los Cabos, BCS

El Foro México

JAMÁS EL PAÍS había tenido un Presidente como López Obrador, que ha derrumbado las mentiras, las corruptelas que ejercieron PRI y PAN.

Carlos Oliveros Soto / CDMX

FALTA REFORZAR LA seguridad y hacer que el Poder Judicial funcione. Además de cobrar adeudos el SAT y correr a Hertz Florero.

Tere Méndez / Puebla

EL GOBIERNO DE AMLO ha sido el más cuestionado y torpedeado de los últimos 50 años. De ese tamaño son los intereses que afectó.

Rosa María Aguilera Guzmán / CDMX

Twitter: @galvanochoa

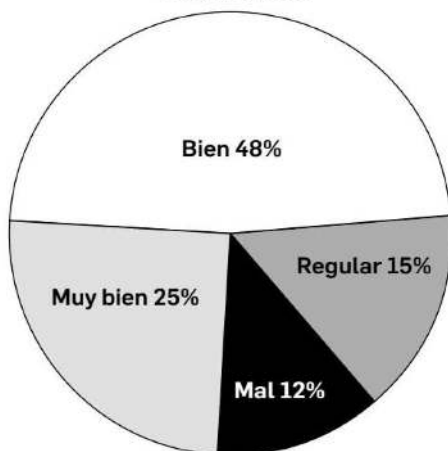
FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



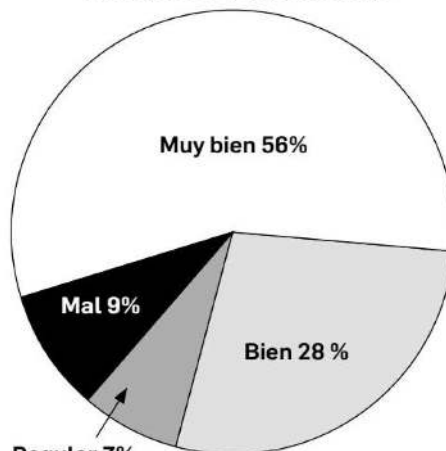
¿Cómo evalúas el desempeño de AMLO en...?

Seguridad...



1000 participantes

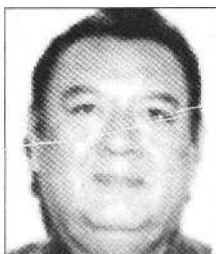
Guardia Nacional militar...



Regular 7%



PUNTO X PUNTO



**Por Augusto
Corro**

Buscaba a su hijo y la mataron

**En Sinaloa, la activista,
Rosario Lilián
Rodríguez Barraza,
madre buscadora fue
asesinada el 30 de
agosto. Su cuerpo fue
hallado alrededor de
las diez de la noche en
el poblado de la Cruz
de Elota, Sinaloa. En la
víspera, Rosario
asistió a una misa en
memoria de su hijo
desaparecido el 16
de octubre de 2019.**

El miércoles 30 de agosto se conmemoró el Día Internacional de las Víctimas de las Desapariciones Forzadas.

Ese delito, en México, registra un elevado índice de criminalidad.

Son diversos los factores que propician la desaparición de personas, entre otros la impunidad y la ineffectividad en la búsqueda.

La cifra de desaparecidos es superior a los cien mil en todo el país. Las tragedias se repiten a lo

largo y ancho de México.

A principios de semana, en Sinaloa, la activista, Rosario Lilián Rodríguez Barraza, de 44 años, madre buscadora fue asesinada el 30 de agosto.

Su cuerpo fue hallado alrededor de las diez de la noche en el poblado de la Cruz de Elota, Sinaloa. En la víspera, Rosario asistió a una misa en memoria de su hijo Fernando Anizahi Ramírez Rodríguez, desaparecido el 16 de octubre de 2019.

La activista de la organización Corazones sin Justicia fue privada de la libertad por hombres armados que se la llevaron después de salir de la iglesia.

El supuesto captor del hijo de Rosario Lilián está encarcelado en San Luis Río Colorado, Sonora. La Fiscalía de Sinaloa dijo que nada podía hacer para aplicar la justicia, porque se trataba de otra entidad. En fin, la muerte de la activista se suma a las decenas de casos en los que también son agredidos los familiares de las víctimas.

LA ESPIRAL DE VIOLENCIA

La violencia es una de las tareas pendientes de resolver por parte del gobierno de López Obrador. Las cifras ubicaron a agosto como el tercer mes más violento en lo que va del año, con 2 mil 304 ho-

micidios. Si el gobierno tiene su estrategia contra la delincuencia, es vital que la analice, porque no le da resultados.

Lo que quiere la población es seguridad. La idea de los abrazos, no balazos para los criminales parece que estimuló más la violencia.

Un ejemplo claro lo tenemos en los "narcobloqueos" del crimen organizado con agresiones a la población e incendios de comercios y vehículos. Lo anterior se registró en Jalisco, Guanajuato, Chihuahua, Baja California, Zacatecas y Colima.

En Michoacán las acciones del crimen organizado se ven como algo común, cotidiano. Continuarán, pues, las extorsiones, secuestros y homicidios.

Por cierto, en algunos municipios de Michoacán no se inició el ciclo escolar debido a los enfrentamientos entre los grupos de narcotraficantes.

Entre los estados más violentos en agosto fueron Guanajuato, Es-



tado de México (Edomex), Michoacán, Baja California, Chihuahua, Jalisco, Zacatecas, Sonora, Ciudad de México y Guerrero.

GOLPE A ACCIÓN NACIONAL

El candidato panista a la gubernatura del Estado de México, Enrique Vargas del Villar, resultó ser un sujeto muy conflictivo.

Para empezar, se acusa al blanquiazul de realizar una transacción con una difunta, en la que obtuvo una ganancia millonaria.

Además, se señala como propietario de un departamento en Miami, con valor de 70 millones de pesos.

Vargas del Villar se desempeñó como presidente municipal de Huixquilucan, Estado de México. Actualmente es coordinador de los diputados locales en el Edomex.

Esas presuntas irregularidades en las actividades del aspirante panista podrían afectarle en la lucha por la gubernatura.

En primer lugar, se debe tomar en cuenta, que la alianza Va por México (PAN, PRI y PRD) corre el riesgo de debilitarse si cada quien se va por el lado de sus intereses.

Para las elecciones estatales de 2023, los partidos de la coalición quieren ir separados.

Sólo falta que el PRI designe a su candidata; pues los perredistas ya se inclinaron a favor de Omar Ortega.

El asunto es que Vargas del Villar empieza a ser cuestionado como candidato, en una contienda electoral difícil, compleja.

Quizás será necesario que la alianza opositora Va por México revise su proyecto de unidad, para evitar errores en las designaciones de sus candidatos.

¿Usted qué opina amable lector?

aco2742@hotmail.com



Aquí en el Congreso

MC aliarse sería subirse al Titanic

Por José Antonio Chávez*

Parece que Movimiento Ciudadano de Dante Delgado no quiere aflojarse para buscar acuerdos que los lleve aliarse con el bloque opositor del PAN de **Marko Cortés**, del PRI de **Alejandro Moreno Alito** y el PRD de **Jesús Zambrano**, están en soberbiados y que ellos pueden solitos, vaya que son la alternativa para los mexicanos.

En una charla con el diputado coordinador en San Lázaro, **Jorge Alvarez Maynéz** afirmó que difícilmente podrán ir en alianza porque sería tanto como subirse al Titanic.

¿Pero les alcanzaría ir solos en el estado de México?, preguntamos

.- Claro que sí, dijo el legislador pues insiste que son la alternativa para México.

Pero tienen siete por ciento, con eso les alcanza, cuestionamos

En Jalisco comenzamos con menos y ganamos, en Nuevo León también, respondió.

Pero en Campeche, hubieran ganado de haber ido aliados con el PRI y el PAN, su candidato quedó apenas abajo de **Layda Sansores** de Morena y hubiese sido la tercera gubernatura para MC, le insistimos

.- No podíamos aliarnos porque Alito estaba persiguiendo a nuestro candidato, por eso no fuimos en alianza.

Ahora en 2024 si van solos no le estarán haciendo el trabajo a Morena, cuestionamos

.- Claro que no, respondió, vamos a dar la sorpresa.

El líder del Senado, **Ricardo Monreal** soltó en días anteriores que Movimiento Ciudadano debería recapacitar e ir en alianza con el grupo opositor por pura sobrevivencia.

Qué quiso decir Monreal, bueno que los números que trae el partido de Dante Delgado simplemente no les alcanzará para ganar la Presidencia porque simplemente son el siete por ciento y eso sin duda le puede favorecer a los morenos.

LA NUEVA MAYORIA EN EL SENADO

El mensaje de **Dante Delgado** en la sesión para designar la nueva Mesa Directiva, donde se designó a **Alejandro Armenta**, es revelador y con mucho fondo que, tal vez los senadores de Morena no descifraron su lectura.

De entrada, dio una explicación porque le dieron su respaldo y votos a **Ricardo Monreal** para ocupar la presidencia del Senado, aunque la ganó su candidato **Alejandro Armenta** sobre el opositor **Higinio Martínez**. Pero que no se hizo eco en su bancada de Morena y solo fueron los votos del grupo opositor.

Y por eso reforzó reflexionar a quienes hoy transitoriamente se encuentran ubicados en la mayoría, o sea de Morena y monrealistas,

que los esfuerzos que se están construyendo pueden consolidar un proyecto diferente que logre en poco tiempo, la nueva mayoría en este Congreso y en el país y que ahí es donde se está trabajando. Dante Delgado sin duda adelantó que están trabajando para consolidar con **Ricardo Monreal** y el grupo de senadores de Morena de tinte monrealistas, y que ya podemos decir que superan los 20, esa nueva mayoría con **Movimiento Ciudadano** y los grupos del PRI, de **Miguel Angel Osorio**, del PAN, de **Julén Rementería** y del PRD con **Miguel Angel Osorio**.

En consecuencia, Dante Delgado está convencido que Monreal puede saltar, no ahora, pero si en 2023, en las elecciones del estado de México a ese partido y el bloque con esos 20 senadores que en automático armarían esa nueva mayoría. Otro dato que reforzó ese mensaje de la nueva mayoría, es que cuando **Félix Salgado Macedonio** les hablaba en el pleno y les restregaba a los panistas que ellos, en la bancada de Morena tenían líderes de sobra, lo que a ellos les faltaba, la propia **Xóchitl Gálvez**, panista y del Cruz Azul de corazón, les reviró que ya pronto Monreal se iba venir con ellos, a ver si así lo valoraban. Tampoco lo registraron. Por eso ese discurso de Dante tiene mucho fondo que difícilmente los morenos opositores a Monreal pudieran descifrar, es más le puedo apostar que ni siquiera se dieron cuenta cuando les paso por encima ese camión. La pregunta sería si en Palacio Nacional, el que manda le informaron o también se les fue, como se dice en el argot periodístico, Se les fue la nota.

CUCHICHEA AL OIDO DON ADAN CON ALITO Y SE ESTRENA ARVIZU

Santiago Creel se estrenó como presidente de la Cámara de Diputados, recibió el informe de manos del presidencial, **Adán Augusto López** que, para no errarle aprovechó la pasarela en el pleno para hacer campaña. Saludo a todos, incluso hasta los priistas, un abrazo y cuchicheo al oído con Alito. Que se dijeron, solo ellos saben. Con Creel también se estrenó **Eduardo Arvizu**, como director general de Comunicación Social.

* Jachavez77@yahoo.com





Entre líneas

Luz roja prendida: más necesario que nunca negociar y consensuar

Por Antonio López de la Iglesia

Aunque la disputa por la candidatura de MORENA a la Presidencia de la República parece entrar en una fase más virulenta entre los que aspiran, de forma recurrente sigue hablándose de la posibilidad de ampliar el mandato de López Obrador. No de reelegirse, que eso son palabras mayores para las que no parece que mucha gente estuviera dispuesta a llevarlas a la realidad. Hay varios argumentos a favor de esa ampliación y dos de ellos parecen ser los más sólidos: AMLO perdió dos años de gobierno, y por tanto de proyecto de la 4T, por la pandemia y se necesitan los seis años enteros para consolidar la transformación. Y el otro es que el deterioro de la situación en nuestro país y en el mundo es de tal magnitud que no parece conveniente “cambiar de caballo en medio de un río con turbulencias”. Este escenario no es nuevo y se exploró la posibilidad cuando la mayoría en el Congreso aprobó alargar dos años más el mandato del magistrado Zaldívar en el Supremo para que implementara la reforma judicial ordenada por López Obrador a pesar de que la Constitución limita el cargo a un máximo de cuatro años. La Suprema Corte de Justicia de México anuló por unanimidad la decisión del Congreso de ampliar dos años más el mandato del presidente del alto tribunal y Arturo Zaldívar, además ya había rechazado la medida meses atrás. Los once magistrados de la Suprema Corte consideraron que la extensión del mandato de Zaldívar era contraria a la Constitución, la cual establece que la presidencia del tribunal dura un máximo de cuatro años. Sin embargo no hay que olvidar que el mismo López Obrador apoyó la medida al considerar a Zaldívar un hombre “íntegro y honesto”, así como el único capaz de reformar el Poder Judicial y erradicar la corrupción que es básicamente lo mismo que se defiende cuando se contempla la posibilidad de ampliar el mandato Presidencial del de Macuspana. López Obrador, que ha prometido que se jubilará en 2024, suele bromear con el tema, como hizo esta misma semana cuando expresó que no alargará su mandato porque ya está “chocheando”.

La oposición tachó esta iniciativa de inconstitucional, pues el mandato del presidente de la Suprema Corte tiene una duración máxima de 4 años y Zaldívar fue elegido en enero de 2019 pero también sabían que de aprobarse esta iniciativa se abrían las puertas a la prolongación del mandato de López Obrador quien no se ha cansado de explicar

que él mandó al Congreso la iniciativa de reforma del Poder Judicial para combatir la “corrupción y el nepotismo” de los jueces, pero explicó que fueron los senadores quienes añadieron un artículo con la ampliación del mandato de Zaldívar. “Sobre la ampliación del período de dos años, esto se llevó a cabo en el Senado” En este escenario el líder del senado, Ricardo Monreal, se consolida como una pieza fundamental en la sucesión sea el o no el preferido por AMLO para sucederle y eso lejos de jugar a su favor es lo peor que le puede haber ocurrido al zacatecano. Por lo pronto todas las partes le responsabilizaron de haber presentado la propuesta de ampliación y el Consejo de la Judicatura Federal, órgano de gobierno de los jueces también presidido por Zaldívar, aclaró en un comunicado que la extensión del mandato no figuraba en la propuesta de reforma judicial que redactaron los jueces. “No solo no fue elaborado por el equipo redactor de las propuestas originales, sino tampoco fue solicitado por el Poder Judicial Federal”.

Cuando la carrera por la candidatura por la presidencia es cada vez más rispida entre los morenistas, e incluso en la oposición ya están apareciendo los que suspiran por enfrentarse a quien se designe en MORENA, como la senadora panista Lili Tellez, parece conformarse una nueva circunstancia que pudiera aconsejar a la ampliación del mandato de AMLO y es la incertidumbre del orden mundial con una transición que a la vista está no será pacífica porque todos los actores, todos, están dispuestos a lo que sea necesario para o bien mantener el poder o expulsar del poder a quien lo ostenta en la actualidad. Y cuando digo que están dispuestos a lo que sea necesario, fuere lo que fuere, no exagero sino solamente constato que nos encontramos en zona de riesgo democrático. Porque sabe todo esto, tal vez por eso, López Obrador cada vez se apoya más en su secretario de Gobernación, el también tabasqueño Adán Augusto López que es el que ha demostrado mayor sentido común y dominio del arte de la negociación y del consenso.





TRAS LA PUERTA DEL PODER



**Por Roberto
Vizcaino**

Monreal le quita el Senado a AMLO y declara división real de poderes

Armenta era, todos lo saben, el candidato del zacatecano, en tanto que Higinio Martínez pasó a ser el impulsado por los contrarios del zacatecano y considerados como los senadores morenistas más leales al presidente López Obrador.

La incertidumbre sobre el futuro inmediato de **Ricardo Montreal** se diluyó cuando doña **Olga Sánchez Cordero**, presidente saliente del Senado dio a conocer al medio día de ayer que el poblano **Alejandro Armenta** lograba 36 votos a favor por sobre los 28 alcanzados finalmente por el mexicano **Higinio Martínez** para encabezar la Mesa Directiva en el siguiente período legislativo.

Armenta era, todos lo saben, el candidato del zacatecano, en

tanto que **Higinio Martínez** pasó a ser el impulsado por los contrarios del zacatecano y considerados como los senadores morenistas más leales al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Así, el triunfo de **Armenta** se convirtió en automático un triunfo de **Monreal** sobre **AMLO**.

El Presidente no logró llevar a la mayoría de los 60 senadores de **Morena** a colocar a **Higinio Martínez** en la presidencia del Senado para el siguiente año.

Así se dirimía una disputa abierta un día antes, cuanto por instrucciones del mandatario los miembros de su Gabinete de Seguridad cancelaron su asistencia a la Plenaria de los senadores de **Morena**, para expresar su enojo, rechazo, hacia **Monreal** por algo que el propio mandatario no ha explicado.

AMLO se alejó del zacatecano desde un poco antes de las elecciones de 2021. El 5 de julio de 2021, al dar a conocer que entre **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y otros 3 de sus cercanos podrían estar su sucesor

AMLO tampoco mencionó a **Monreal**.

Desde entonces lo desdena.
“**TENGAMOS PUDOR CONSTITUCIONAL**”

Monreal había aguantado hasta anteayer todos los rechazos de **AMLO**. Fue la cancelación a último momento de la asistencia de los miembros del Gabinete de Seguridad lo que lo encendió. El zacatecano dijo a sus compañeros de **Morena**:

“Creo que este momento debemos asumirlo con responsabilidad, cada uno. Yo no quiero ser extensión del poder Ejecutivo, no lo quiero, yo quiero que seamos un órgano de control constitucional y quiero que honremos la constitución, que seamos un poder autónomo, cómo los constituyentes del 57, o cómo los constituyentes del 17, o como los de 1824...”



“Nosotros no somos el Ejecutivo, somos un poder autónomo, que en la teoría de la división de poderes de Montesquieu, de Jobs y de Locke, somos un órgano equilibrador... no somos comparsa ni somos apéndice del Ejecutivo”.

Indicó que si bien forman parte del mismo grupo que el del Presidente, **“tenemos que actuar con pudor constitucional**, eso es lo que creo, aunque se me cuestione, se me critique y se me diga que eso es justo lo que se hizo ahora (con la inasistencia de los miembros del Gabinete de Seguridad)...

“A mí no se me hizo (el desdén), como persona a mí no se me hizo, el desdén es para un órgano legislativo...”

“Si el problema es conmigo, que (el Presidente de la República) los invite a ustedes sin mí, yo no voy a la reunión que quieran ir con él, se los ofrezco, pero (AMLO) no tiene por qué tratar a todos igual si el pleito es conmigo, o si la diferencia es conmigo, no lo merece ningún compañero ni ninguna compañera, no lo merece”.

El aplauso entonces fue cerrado.

Continuó:

“No voy a traicionar lo que pienso... estamos en el debate, no espero tener consideraciones de verdad sólo deseo que haya respeto a nuestra autonomía, a mí la abyección no se me da, soy hombre libre, con criterio propio y autonomía, tengo mi propia vida y mi propia historia y quizá tenga más adversidades en el movimiento que todos ustedes”

“Es la sucesión presidencial anticipada que ha generado este ambiente y el intento de la imposición, eso es todo”, concluyó.

LA OPOSICIÓN

RECLAMA MÁS ESPACIOS

En este contexto, **Monreal** tuvo todavía que enfrentar un nuevo embate. Este de la oposición, especialmente del PAN, que reclamó más espacios dentro del nuevo trato abierto por el zacatecano al impulsar un proceso democrático para sacar adelante a **Armenta**.

Como se sabe, el elegido por la bancada de Morena tenía que ser ratificado por la mayoría simple de los asistentes al Pleno para ratificar a la nueva mesa directiva.

Los panistas buscaron colocar a uno de los suyos en lugar de Armenta, en la presidencia del Senado, y para ello negociaron que se votara vía cédulas, y no por medio del tablero electrónico como suele hacerse.

Así al final se presentaron hacia las 19 horas 106 de los 128 senadores para que finalmente lograr validar la presidencia de **Armenta**.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa



Por la espiral Gorbachov: el adiós de una época

La grandeza histórica de la figura de Mijaíl Serguéyevich Gorbachov le regaló a mi generación tres décadas con el espectro de otra guerra mundial metido en el fondo del armario. Putin lo ha sacado a pasear otra vez.

Gorbachov recientemente fallecido a los 91 años de edad es objeto en la actualidad – debido a la noticia de su muerte– de un amplio debate en Occidente acerca de las verdaderas intenciones de Gorbachov hacia la extinta URSS. Y hay todo tipo de elucubraciones desde aquellas que indican que las reformas políticas (Glásnost) y las reformas económicas (Perestroika) se le fueron de las manos a tal punto que provocaron el derrumbamiento del gigante eslavo. Uno que él nunca pretendió. Nunca sabremos lo que Gorbachov verdaderamente tenía en mente pero los signos de los tiempos hablan por sí solos: la década de los ochenta fue especialmente difícil a nivel mundial producto de los shocks del petróleo padecidos el decenio anterior. Para los países industrializados la inflación, el menor dinamismo económico y la fuerte presión en las finanzas públicas marcaron años de baja productividad e incremento en el desempleo. Fueron los tiempos de la ortodoxia económica de Thatcher y Reagan mientras América Latina experimentaba el mal trago de una década perdida. La URSS arribó a dicha década convertida en un gigantesco entramado de corrupción, desde la punta de la pirámide con el Politburó orquestando el pago de favores, de sobornos, de escuchas y de privilegios que llegaban hasta los mismos comités de ciudadanos. La economía se había convertido en una masa de ociosos con

una productividad preocupante y una escasa oferta, porque los monopolios del Estado lo controlaban todo: el qué, el cómo, el cuánto y para quién.

Había que sacar las manos del Politburó de la economía hacerlo a través de modernizar al Partido Comunista; en la página 23, del libro Perestroika, edición 1987 escrito por el propio Gorbachov el entonces dignatario soviético plasmó: “Un enfoque imparcial y honesto nos llevó a la conclusión lógica de que el país estaba al borde de la crisis. Esa conclusión fue anunciada en abril de 1985, en la Reunión Plenaria del Comité Central”.

No fue además un proceso ideológico no fue una revolución cultural como la de Mao en China, nunca habló de tocar, ni de

trastocar, el socialismo científico una de las esencias de la extinta URSS.

Han sido esas reformas no solo hacia adentro, sino fundamentalmente hacia afuera, las que crearon una vorágine de transformaciones: el 9 de noviembre de 1989 la caída del Muro de Berlín y la posterior reunificación de Alemania; el desmantelamiento del bloque soviético en Europa oriental y una consecuente desintegración de la URSS. En 1991, varias partes del territorio soviético declararon su independencia: “Azerbaiyán proclamó su independencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Días antes lo habían hecho Letonia, Ucrania y Moldavia. Después le seguirían Kirguizistán y Uzbekistán. Era el inicio del fin de la URSS, una federación de repúblicas que fue fundada en 1922 tras la Revolución Rusa”. La reunión entre Gorbachov y el Papa Juan Pablo II fue el corolario de un summum increíble. El mundo atestiguaba cómo el antagonista de la Guerra Fría con Estados Unidos caía hincado sin una sola bala, sin un solo misil, sin ninguna amenaza de apretar el botón nuclear. A la URSS la había vencido su propia corrupción y sus enormes problemas económicos internos con ciudadanos castigados con racionamientos y escasez constante.

A COLACIÓN

Gorbachov fue el padre de todos estos profundos y trascendentales cambios que le merecieron el Nobel de la Paz en 1990. Su perfil negociador permitió junto con Estados Unidos poner en marcha el Tratado Sobre Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio (INF, por sus siglas en inglés) que a partir de 1987 eliminó los misiles balísticos y de crucero nucleares o convencionales con una capacidad de rango de entre 500 a 5 mil 500 kilómetros.

Como resultado, en 1991, Estados Unidos destruyó 846 misiles y la URSS (antes de desintegrarse) destruyó 1 mil 846 misiles. Se puso un freno en la carrera armamentista entre ambas potencias militares y eso nos ha regalado años con el espectro de una gran guerra nuclear contenido hasta que el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lo abandonó el 1 de febrero de 2019 y en consecuencia, lo secundó Rusia al día siguiente.

Gorbachov ha muerto justo en momentos sensibles con Rusia bajo la era de Vladimir Putin intentando recuperar los territorios perdidos en 1991, cuando al calor de los nuevos tiempos, anunciaron su independencia de la URSS.

Ha muerto con el INF desfallecido y tanto Rusia como Estados Unidos realizando sendas pruebas de misiles balísticos intercontinentales con capacidad nuclear. La dialéctica con su espiral ha vuelto con Putin intentando una vuelta al pasado, en cambio Gorbachov estaba convencido que la paz también traía el progreso. Descanse en paz.



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE



Tras la puerta del poder AMLO, genio y figura...

Por Roberto Vizcaino*

Previa la entrega formal de su cuarto informe, y horas antes de la apertura del período de sesiones de fin de año, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** coló subrepticamente a la Cámara de Diputados su iniciativa para transferir la Guardia Nación a la Defensa, y para que su bancada y aliados intenten aprobarla este mismo viernes.

Esta iniciativa, según testimonios y folios, le llegó al anterior presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio González Luna**, horas antes de entregarle el cargo al panista **Santiago Creel para ser enviada de inmediato** a los morenistas de la las comisiones "correspondientes" quienes la dictaminaron y aprobaron de inmediato a fin de que el nuevo presidente de la Junta de Coordinación Política, el también coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, el poblano **Ignacio Mier** la envíe al pleno.

Todo fue planeado y sincronizado para que el trámite legislativo de esta iniciativa pasara sin mayor intervención de la oposición.

Como no es una reforma constitucional, sino simple trámite de normas secundarias, su aprobación sólo requiere de mayorías simples que se cumplen sin mayor contratiempo por el número de diputados de Morena, PT y Verde. Eso es lo que **Ignacio Mier** intentará lograr hoy viernes.

Esta iniciativa pretende:

- Dar a la Sedena el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional..
- Que AMLO pueda designar al Jefe de la GN.
- Que este Jefe sea homologado como General de División y/o Almirante.
- Que Marina y la Secretaría de Seguridad transfieran presupuesto a Sedena para cubrir pagos en la Guardia Nacional.
- Que Sedena haga una reorganización territorial de la GN.
- Que el personal militar de la GN no regrese a cuarteles en 2024.

De acuerdo al Jurídico de Presidencia y a Gobernación, todo este trámite esquivaría el tener que lograr mayorías legislativa a nivel constitucional.

DEBE TRAMITARSE COMO REFORMA CONSTITUCIONAL: MONREAL

Para el coordinador de los senadores de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, el zacatecano **Ricardo Monreal** la argucia aplicada a esta reforma en San Lázaro, no evitará que la Suprema Corte la anule.

Hasta un alumno de primer grado de De-

recho, dijo. Sabe que esto debe ser una reforma Constitucional.

Por lo demás el zacatecano indicó que la recta final de este Gobierno y Legislatura, obliga a senadores y diputados federales a reforzar su desempeño.

En un necesario "corte de caja", advirtió que existen prioridades como la iniciativa en materia político-electoral.

Así, luego de vivir uno de los procesos de renovación de mesa directiva más inciertos, y después de una fuerte desvelada en el Senado, el poblano **Alejandro Armenta** recibió el apoyo de sus compañeros de Cámara como nuevo presidente de la Mesa Directiva del Senado.

En este proceso la bancada del Partido Verde Ecologista de México le manifestó su respaldo durante su primer día como presidente de la Mesa Directiva.

BUSCARE EL DIÁLOGO CON EL PRESIDENTE: CREEL

Con la recepción del Cuarto Informe de Gobierno del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** se inauguró de hecho la presidencia del panista **Santiago Creel** en San Lázaro. En este proceso el panista ofreció abrir el diálogo con el gobierno, con el Poder Judicial y con los gobiernos de los estados.

Aprobada su presidencia con 455 votos del pleno, **Creel** llamó a las diversas fuerzas políticas a la unidad, y a debatir con respeto y "por encima de intereses partidistas o particulares. El país nos necesita unidos en la pluralidad y en la diversidad", indicó.

"Conduciré con responsabilidad las relaciones institucionales con la Cámara de Senadores, buscaré el diálogo con los representantes de los Poderes Ejecutivo y Judicial, así como con quienes dirigen los órganos de autonomía constitucional.

"De igual manera buscaré estrechar las relaciones con las entidades federativas y municipios; de forma muy especial con los Congresos de los estados, para enriquecer la vida parlamentaria.

"Estoy plenamente consciente del enorme compromiso que hoy asumo: garantizar la unidad de esta cámara, sus derechos constitucionales y las atribuciones que derivan del orden parlamentario.

"Buscaré en todo momento ser un factor de entendimiento para construir los puentes que hagan posible un campo común entre

las múltiples, variadas y encontradas visiones, que representan la pluralidad de esta soberanía", agregó.

Una nueva etapa del Congreso.

* rvizcainoa@gmail.com / Twitter: @Vizcaino / Facebook / <https://www.facebook.com/rvizcainoa>



¿Cómo sin leyes?

JORGE CARRILLO OLEA

El artículo 123, apartado B, fracción XIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone que miembros de las instituciones policíacas se regirán por sus propias leyes. Tan contundente ordenamiento sólo tiene cumplimiento en cuerpos como los ejércitos o el servicio exterior. En las policías ninguna ley secundaria de carácter general rige su participación en el dar y recibir.

Cómo entonces, si no se les ofrecen derechos en su trabajo para que sea digno y socialmente útil, como lo exige la Constitución, y al que tantas responsabilidades entregan, como acreditar antecedentes limpios, control de confianza recurrente, exigente entrenamiento, separación familiar, privaciones, desvelos, tareas extenuantes, riesgo constante de perder la vida y eso equilibrado con remuneraciones discutibles.

No existe una ley secundaria de esa fracción constitucional que tutele en su favor su prestación de servicios. Hay vestigios de derechos laborales fijados arbitrariamente en estados y municipios y eso con claras muestras de dar al empleador facultades para actuar contra el trabajador policial.

El único vínculo del servidor público policial y su contratante, sea federal, estatal o municipal y cuando existe, es un contrato de prestación de servicios al que generalmente el aspirante es conminado a firmar sin conocerlo.

El aprecio, por no decir desprecio, de carácter social es el otro gran componente. En la escala de valores de merecimiento social, no es aventurado decir que, del catálogo de puestos públicos, el de policía es el menos estimado. Esto es determinante de una sicología en principio negativa.

Recordar cómo hace años se retiró a los contingentes policiales del desfile del 16 de septiembre ante la rechifla que provocaban a su paso. Experiencias de este orden causan en el policía sentimientos antisociales de magnitudes que debieran preocupar.

Si se aúna lo descrito a que la

formación académica del policía no existe o es de espeluznante mala calidad, ¿de dónde obtendríamos el modelo de policía deseado? La misma Guardia Nacional que debería ser ejemplar, forma a sus nuevos policías en cuarteles militares y sólo por pocas semanas.

Crea sus cuadros medios ascendiendo a guardias básicos sin formación y a sus mandos superiores con personal antiguo, militar en retiro o transitoriamente comisionado.

El objetivo deseado es alcanzar una de las claves de un policía confiable: su profesionalización. Por donde vamos es imposible ante la ausencia de una ley nacional.

El aspirante a policía con perspectiva de permanencia, superación y consecuente orgullo debe tener la posibilidad legítima de planear confiadamente su carrera y con ello su vida y la de su familia. Ello bajo principios inspirados en derechos y obligaciones que regulen su relación con la sociedad y el Estado. Ambos tienen derecho a recibir del otro lo mejor.

Ese derecho de legitimidad indiscutible no existe ni en la letra. Muchos hemos sido omisos en detectarlo, el Estado en todas sus expresiones y la sociedad. Nos remitimos al desprecio y a la queja, muchas veces con razón.

¿Quiénes no hemos sido atraídos, engañados o simplemente desatendidos por un policía? Es un círculo perverso y a veces letal, veneno que viene de cierta malignidad del policía o de su incompetencia y ambas tienen explicación.

La ética y eficiencia profesionales se aprenden en el aula, el campo o con la ejemplaridad dada por el jefe, juego en el que participan contractualmente dos actores, el sistema y el policía novel. La justicia en el ámbito del trabajo debe darse mediante un trato que equilibre deber y derecho de las dos partes. Es un componente que debe fijar la ley, de la que hoy carecemos.

La seguridad pública es un servicio público constitucional (arts. 21 y 115), que debe ser organizado y ejercido técnicamente con la finalidad de satisfacer necesidades sociales siempre bajo un régimen jurídico que México no tiene.

La profesionalización que impulsa la ley promovería en el policía la conciencia de que su actuar debe excluir la aplicación de la violencia como primer recurso, lo que conlleva de manera natural a operar en los terrenos del respeto a los derechos humanos. Sin profesionalismo eso no existe, exigirlo es poco útil.

Habría una explicación a la ausencia de esa ley: es una rama del derecho poco conocida en México. Su objetivo es crear las normas bajo las cuales los integrantes de ésta encuentran un ambiente propicio de orgullo y satisfacción.

En el marco de un derecho laboral deberían fijarse normas que regularan al personal integrante dando desde su ingreso derecho a la educación, sistema de ascensos, estímulos y recompensas, ausencias temporales, protección familiar y justo retiro.

Estamos ante una rama jurídica de difícil estudio y frecuente rechazo, sí. Sus características son especiales, no están precisadas, urge debatirlas, son inaplazables. Su novedad y complejidad no debieran inhibir su estudio y promoción. Es así la cosa, ¿o la Constitución está mal? carrillooleajorge@gmail.com

La formación académica del policía no existe o es de espeluznante mala calidad, ¿de dónde obtendríamos el modelo de policía deseado?



DE FRENTE Y DE PERFIL



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Ricardo Monreal sale airoso

Ricardo Monreal pudo dominar al demonio y sacó avante su carta para la presidencia de la mesa directiva del Senado, en la persona del senador Alejandro Armenta, lo que significa el disgusto de todos aquellos que lo descubieron el martes.

Hacia mucho tiempo, décadas, tal vez, que la pugna por la presidencia de la mesa directiva del Congreso no se ponía tan candente.

Sucedió en el Senado de la República, donde la lucha se escenificó entre la bancada mayoritaria, la que se dividió en dos grupos: el afín a Monreal y el adverso al zacatecano.

Dos días de disputa, para que finalmente saliera triunfante quien detenta el control de la Jucopo y es quien mantiene la cordura en la fracción de Morena.

El resultado de la fragorosa batalla fue que los mensajes fueron recibidos y quedó en claro que para Monreal Ávila apenas iniciaba la contienda.

Y es que la posición adoptada por el ex gobernador de Zacatecas de buscar la candidatura presidencial, sin ser respaldado por el Presidente de la República ni su partido no ha caído bien en el Ejecutivo, por lo que el martes los mensajes fueron claros y los integrantes de este poder le hicieron el vacío, con excepción de Marcelo Ebrard y Tatiana Clouthier.

Los que sí mostraron seguir la línea fueron el secretario de Gobernación, Adán Augusto López; el de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, el de Marina, Rafael Ojeda y la de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, además del dirigente nacional de Morena, los que se abstuvieron de cumplir con la invitación recibida de participar en la reunión de la fracción senatorial. Todos ellos prefirieron hacer mutis y no ir con quien tiene tache desde la Presidencia de la República.

Sin embargo, eso no inquieta a Ricardo Monreal, ya que pudo dominar al demonio y sacó avante su carta para la presidencia de la mesa directiva, en la persona del senador Alejandro Armenta, lo que significa el disgusto de todos aquellos que el martes lo descubrieron, aunque Monreal Ávila no sufrió y por el contrario mostró su madurez política.

Un mesurado Ricardo Monreal resintió el aluvión de los considerados "duros", a los que respondió con palabras fuertes en las que señalaban la abyección de algunos, sin dar nombres y profería que se mantendría en la línea que siempre lo ha caracterizado.

Pero Monreal Ávila no cierra la puerta y mantiene su militancia en Morena y su lealtad al Presidente de la República, con el que, dice, mantiene afinidades, pero continúa siendo un hombre libre.

Armenta por su parte mostró su manejo político y poder de conciliación y se comprometió.

Antes de la elección de la mesa directiva, el Senador Ricardo Monreal reconoció en un video que en el marco de la renovación de la Mesa Directiva, se viven "tiempos de tormenta": "Nosotros estamos acostumbrados a luchar contra la adversidad, cuando uno viene desde abajo, de gente humilde, sin estructuras ni cobijo del poder, siempre es más



complicado, pero estamos acostumbrados y hoy necesitamos lograr nuestra aspiración de ser una República de hombres libres, de hombres conscientes”.

La nueva mesa directiva del Senado de la República que inicia hoy su periodo estará presidida por Alejandro Armenta, quien derrotó en la interna a Higinio Martínez por un margen de ocho votos de diferencia.

El fundador del Grupo Texcoco acumula su segundo fracaso en poco tiempo, ya que hace un mes no pudo conseguir la nominación al gobierno del Estado de México y veía la presidencia del senado como un premio de consolación.

Ni siquiera le ayudaron el que Gabriel García y José Narro se bajaran de la contienda, pues no alcanzó el número suficiente de respaldo.

Después del escarceo viene la verdadera disputa por el control de la fracción de Morena en el Senado de la República donde es cierto que el zacatecano alcanzó su ratificación, pero hay quienes buscan impulsar a José Antonio Álvarez Lima como un prospecto sólido que además mantiene la cercanía con el Ejecutivo federal... La dupla para presidir la Cámara de Diputados estará integrada por Santiago Creel, presidente, y Ana Lilia Herrera, vicepresidenta.

ramonzurita44@hotmail.com



Los senadores Ricardo Monreal Ávila y Alejandro Armenta.



POR LA DERECHA..!

Cuarto informe: las cuentas alegres

**Por Luis
Ángel García**

Tradicionalmente, el 1 de septiembre era el “día del Presidente”. El informe de gobierno es el instrumento mediante el cual el Ejecutivo rinde cuenta ante el Congreso del estado que guarda la administración pública. Su mensaje a la nación servía para comunicar a la población los logros de las acciones de gobierno, el avance del plan sexenal y el reconocimiento de los problemas que impedían la consecución de los objetivos. Con visión de estadistas, los presidentes del priato reconocían las limitantes de su gestión, pero anunciaban también nuevas estrategias para la consecución de los programas.

A las cifras, acompañaban obras de infraestructura, incremento en la oferta educativa, retroceso del analfabetismo, más cobertura en los servicios de salud, creación de instituciones como el Infonavit, Fonacot, el Seguro Popular, IMSS-Coplamar, la Conasupo, entre otros organismos que permitían una mejor distribución de la riqueza nacional. Se informaba de la instrumentación de los programas sociales para disminuir la pobreza y la brecha social. Pero nadie, ni los gobiernos panistas, echaban, año con año, la culpa de los tropiezos al pasado ni a la fatalidad ideológica. Más aún, durante otro gobierno populista -inspiración del actual régimen-, el de Luis Echeverría, se editó una obra de múltiples volúmenes que se llama “México a través de los Informes Presidenciales: La Adminis-

tración Pública” y contiene todos los mensajes a la nación desde Guadalupe Victoria hasta el propio Echeverría, con la acreditación bibliográfica de las acciones de gobierno e instituciones creadas por los mandatarios.

Todo ha cambiado y ante el fracaso de las inacabadas políticas públicas de la 4T, el Presidente optó, en el segundo tramo de su gestión, por echarle la culpa toda a los anteriores sexenios, los mal llamados neoliberales, como si cuatro años no le hubieran bastado para corregir errores e imponer un verdadero programa de gobierno. La inexperiencia en la gestión pública del gabinete y la realidad social han hecho fracasar cualquier intento de cumplir con el remedo de programa de gobierno, ya que el proyecto político de la 4T solo contempla mantener la partida para las pensiones a los viejitos y las “becas” para los “ninis”; los programas sociales se usan con fines electoreros.

Por eso en este cuarto informe de gobierno, poco se pudo presumir y recurren a mantener la falacia de que el origen de todos nuestros males -resultado de sus ineficacias-, es culpa de los “gobiernos neoliberales”; ellos aparecen como responsables de la crisis económica -la peor desde 1932, provocada por factores externos pero también por la falta de un plan económico-, de la inseguridad, pero con el uso sesgado de las estadísticas dicen que en este gobierno hay menos asesinatos que con Fox, Calderón y Peña Nieto, cuando es el sexenio más sangriento del México contemporá-

neo y donde ha crecido, como nunca, la violencia provocada por el crimen organizado; presume que han disminuido en 30 por ciento los delitos federales, pero no dice que esos ilícitos solo representan menos del 5 por ciento de la incidencia delictiva y muchas denuncias son de las propias dependencias gubernamentales.

Defiende su capricho de militarizar al país, cuando no tiene una estrategia de seguridad que permita pacificar al país, más aún, los gringos han advertido de la pérdida de gobernabilidad en un tercio del territorio nacional, donde se impone la ley de los delincuentes. El sector salud es otro “logro”, a pesar de que no contamos, a cuatro años de la promesa, con un sistema como el de Dinamarca, pero si se mantiene el desabasto de medicinas y 15 millones de mexicanos se quedaron sin servicios de salud por la absurda desaparición del Seguro Popular. Es falso que la “central avionera” de Tecámac figure como el mejor aeropuerto de América Latina, ninguna terminal aérea mexicana está entre las cien mejores del mundo. A cuatro años, vamos requetebién.



PERFIL DE MÉXICO



**Por Armando
Ríos Ruiz**

Lo que no se informa

Al escribir esta columna, eran las 11 de la mañana del jueves. Por lo tanto, aún no era presentado el cuarto informe presidencial a los colaboradores e invitados, ni entregado al Congreso, por el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández. No obstante, puedo adelantar, sin haber escuchado una palabra, que se trata de un compendio de mentiras, en las que se sumarán las de ayer mismo, más otras, dirigidas más que a toda la población mexicana, a quienes continúan en la creencia de tener al mejor presidente del mundo.

Alguna vez leí que Adolfo López Mateos dijo que para ser buen gobernante se necesita comer diariamente huevos revueltos con sesos.

Los huevos solos no sirven. Los sesos solos tampoco. Habría que agregarle que también es necesaria una gran inteligencia. Una cultura envidiable. Una preparación abundante. Experiencia en las artes políticas y estupenda visión de estadista.

Hoy se carece por completo de todo lo anterior. No sólo eso. Es al revés. Se gobierna con el capricho. Con la imposición. Con la amenaza. Con la exigencia de aceptación ciega a colaboradores y a representantes populares en el Congreso de la Unión. Con el anuncio de reformas disparatadas. Con cero respeto a la Constitución y a todas

las leyes. Con descalificaciones a muchos sectores de la sociedad. Con abandono a los que el que gobierna dice querer: a los pobres.

¿Cómo llega el primer mandatario a su cuarto informe? Con un país que ha consumido paulatinamente y que en apenas cuatro años, ha hecho ya pedazos de manera evidente. Convertido en ese corto tiempo, gracias a su mano torpe, en el más violento que los mexicanos hayan conocido jamás. Dedicado a la crítica del pasado reciente, a la misma que ha superado con creces en materia de crímenes y de corrupción. Conste: hablo de Calderón y de Peña. Se antoja increíble.

Muchos —sus fieles creyentes— podrán decir que exagero. Pero los datos están ahí para que cualquiera pueda revisarlos. Hasta hoy, su mandato se corona con más de 132 mil muertos, cifra mayor en 63 por ciento al de Peña Nieto y en 119 al de Felipe Calderón, dicen los informes. Hay que tomar en cuenta que con la “inteligente” táctica de abrazar a los asesinos, la cifra se elevará aún más, durante el tiempo que aún falta para que esta administración termine.

Víctima de su amnesia, se ha encaprichado por convertir la Guardia Nacional en un apéndice de la Secretaría de la Defensa, cuando en el

pasado criticó frenéticamente la misma acción. Por eso dicen que nuestro flamante Presidente es todo lo que critica. Habla diariamente de combate de la corrupción y la admite en su gobierno. Fustiga a los que se educan en escuelas de otros países porque son formadores de ladrones y confiere la dirección de LicitioMX a Pablo Daniel Taddei, estudiante de Harvard, hijo de Jorge Taddei, delegado de Bienestar en Sonora. Así de congruente.

Cada vez que se acuerda o que le recuerdan, promete que ahora sí habrá medicamentos para los niños con cáncer y para quien lo necesite. Pero todo queda en promesa, porque el dinero de los mexicanos se utiliza en la construcción de obras faraónicas que en realidad no sirven para nada. Inauguró la refinería de Dos Bocas, cuando los expertos aseguran que no funcionará ni cuando termine el sexenio. Inauguró el Aeropuerto Internacional de Santa Lucía, cuando los únicos visitantes son algunas decenas de cu-



riosos. No de pasajeros.

Por cierto, sin importar el enorme ridículo, acaba de convertirlo en un circo, al llevar luchadores que brindan el espectáculo a uno que otro visitante. Cuando lo que necesita es clientela que viaje a otros lugares. Las redes sociales han comentado el hecho con burla. Los políticos y los politólogos dicen que se trata de otro distractor, ante la enorme gama de problemas que no puede resolver.

Cada renglón del quehacer humano ha sido destruido en este sexenio. Su popularidad está asida a la Presidencia con el adhesivo que unta a los billetes que mantienen obnubilada a su clientela y con esas mentiras enfermizas que creen quienes no tienen la menor disposición de informarse por su cuenta.

ariosruiz@gmail.com





Columna invitada

Vidal Uerenas

Twitter: @vidalluerenas

La narrativa común de las izquierdas y la derecha desarticulada

La izquierda gobierna buena parte de América Latina, México, Argentina, Perú, Honduras, Chile, Bolivia y Colombia. Se espera que pronto también triunfe en Brasil y en Uruguay. Las diferencias entre estos gobiernos son importantes; sin embargo, comparten ideas comunes: reformas o medidas fiscales para obtener recursos de las grandes empresas y de las personas de altos ingresos, mayor uso de la banca de desarrollo y empresas públicas para promover la inversión y la inclusión financiera y digital de las comunidades alejadas, políticas sociales universales que articulan derechos humanos, la inversión de infraestructura en zonas marginadas, los intentos por ampliar los servicios de educación y de salud.

Existe una preocupación también por intervenir en el mercado laboral, en el tema de pensiones y en el de salario mínimo. En general, los mercados tienen que ser intervenidos para garantizar competencia y obtener los productos que la sociedad requiere. La economía debe ser abierta al comercio, pero se deben generar en las comunidades las condiciones para participar en el mismo y fomentar el desarrollo y consumo local. Las grandes empresas son necesarias, pero tienen que ser acotadas y obligadas a cumplir sus obligaciones sociales y fiscales. La propuesta central de la izquierda es la inclusión como parte de la democracia. La democracia sola, la que no tiene adjetivos, no es suficiente, se requiere de una que ayude a reducir las desigualdades y a garantizar derechos. Por otro lado, la derecha se quedó sin narrativa.

Ya no es creíble la promesa neoliberal de desregular los mercados para generar riqueza para que después se derrame, tampoco solamente apoyar a los más pobres y dejar que todos los demás resuelvan sus problemas por su cuenta. La derecha ya tampoco puede jugar la carta del miedo, de que la llegada de la izquierda al gobierno inevitablemente va a generar un desastre económico, que nos llevará al comunismo o, al menos, al chavismo. De hecho, el problema más serio de la derecha es que entregó gobiernos con muy malas cuentas, en México, en Brasil, en Colombia, en Chile.

Las noticias son buenas porque seguramente se va a avanzar en la inclusión, en la región más desigual del planeta. Ahora, existen riesgos importantes. Uno es la radicalización de las derechas, que en sus poco exitosos intentos

por competir, han incluso reivindicado regímenes totalitarios o jugado la carta clasista y la racista. Eso puede ser un factor permanente de inestabilidad y confrontación.

En realidad lo que se requiere es la construcción de un sistema político en el que se reconozca, como parte fundamental del mismo, la obligación del estado de reconocer derechos, sociales, políticos, civiles, de combatir la discriminación, y de generar crecimiento económico inclusivo. A partir de ahí, las políticas gubernamentales podrán variar, para adecuarse a las coyunturas y visiones de cada proyecto político, pero teniendo la inclusión como eje.

La otra parte de la ecuación es la sostenibilidad de esa agenda. Las políticas de inclusión requieren de sistemas fiscales sólidos, que partan de un esfuerzo serio por hacer cumplir a los contribuyentes sus obligaciones, como sucede ahora en México y en Argentina, pero también con propuestas tributarias progresistas, como las que se discuten en Brasil, en Colombia y en Chile. La estabilidad fiscal es fundamental para la permanencia y éxito de las políticas sociales universales, eso implica ajustar el gasto no necesario, pero también multiplicar los ingresos bajo esquemas que sirvan para redistribuir la riqueza.

Ese proyecto también requiere de generar motores de crecimiento, algunos basados en un uso más incluyente y estratégico de nuestros recursos naturales, pero también en políticas industriales, orientadas a misiones, que generen innovación, empleos de calidad, exportaciones de mayor valor agregado nacional, y, sobre todo, inversión productiva en regiones ahora marginadas.

Existen varias áreas de la economía en las cuales los objetivos de inclusión y crecimiento se empatan. Una es la financiera, ya que la inclusión de la población que no tiene servicios de ahorro y crédito, y el financiamiento de infraestructura, puede ayudar al crecimiento y la redistribución. La izquierda necesita ahora una narrativa sobre cómo lograr crecimiento incluyente.



Dolor incommunicable

JOSÉ CUELI / II

Decir la locura (Ayotzinapa) al estilo en que la quería Foucault sin expulsarla en la objetividad y dejarla que se diga ella misma. Lo que no se dice, la ausencia de obra que diría Juan Ramón Jiménez en la cita que hace de él Paco Umbral.

“Que extraños / los dos con nuestro instinto / de pronto / somos cuatro.”

Decisión que liga y separa a la vez la ilógica de la lógica, confrontación originaria que da sentido a la unidad tanto como a la oposición del sentido y lo insensato.

Fantasia de Federico García Lorca... el de la ciudad dormida y acariciado por la música de los ríos... el poeta enemigo instintivo de lo lógico, de la vida convencional y del método, como suplantación del instinto, pide la vuelta de la naturaleza impura que destruye y puebla las ciudades.

“Un día / los caballos vivirán en las tabernas / y las hormigas furiosas / atacarán los cielos amarillos que se / refugiarán en los / ojos de las vacas. / Otro día / veremos la resurrección de las / mariposas disecadas / y aun andando por un paisaje de / esponjas y barcos mudos / veremos brillar nuestro anillo imantar / rosas de nuestra lengua.”

Lógica que es otra cosa, otra manera de ser, de reaccionar, de definir. La eficacia del “a destiempo” no pensar al mismo tiempo la fuerza y el lugar. Esa ilógica que Lorca expresa instintivamente con música y ritmo, sustituyendo unas palabras por otras, hasta encontrar la expresión que se deje fluir más fácilmente en el ritmo de la poesía. Esa ilógica de Freud de las imágenes, los sueños y las fantasías, diferente de la ilógica esquizofrénica, a pesar de los puntos en común.

Diferencia dictada por la música que sigue el ritmo a pesar de que se transgrede el sentido habitual de la escritura. Ese destiempo que no se puede aprehender, lo inestable, lo inasible. El habla anterior a las palabras añadido al lenguaje hablado y otros lenguajes. Dar al lenguaje

del habla, cuyas misteriosas posibilidades se han olvidado, la vieja eficacia mágica. Eficacia hechizadora integral. Magia que no puede escribirse en el lenguaje habitual de las palabras y que al retirarse o escribirse lo será en un nuevo sentido. Los pensamientos se transformarán en imágenes visuales y las palabras se ven remitidas a otras palabras al adquirir importancia vía el entronque con los de la transcripción musical.

“Mientras tanto, ay, / mientras tanto / los negros que sacan las escupideras, / los muchachos que tiemblan bajo el / terror pálido de los directores / las mujeres ahogadas en aceites / minerales / la muchedumbre de martillo, de violín, / o de nube, ha de gritar, aunque le estrellen los / sesos en el muro / ha de gritar frente a las cúpulas / ha de gritar loca de fuego / ha de gritar loca de nieve / ha de gritar con la boca llena de excremento... / Y mientras tanto...”

“Mientras más se sabe, menos se sabe”. (Rayuela, 28 de agosto 2022.)



PEDAGOGÍA FEMINISTA

NUNCA MÁS MUJER CONTRA MUJER

FRIDA GÓMEZ

Seguramente habrás escuchado la frase de que “el peor enemigo de una mujer es otra mujer”. Al menos, eso es lo que nos han enseñado y hecho creer a lo largo de varias generaciones. Negarnos a cumplir con ese mandato es un acto revolucionario. Cuando decidimos encontrar en otras mujeres a posibles aliadas o amigas erradicamos la competencia absurda que nace de la comparación, damos un paso adelante en reconocernos como humanas y no como objetos.

Si al mirar a otras lo primero que nos viene a la mente es si está gorda o flaca o fea o llamativa; si calificamos la forma de relacionarse de otras mujeres como zorra o liviana, dejada o solterona; si cuestionamos los logros de otras mujeres porque “seguro le valió un acostón”; si dudamos de las víctimas porque “algo habrá hecho” o si es que ante una infidelidad, descargamos olas de odio, reproche y ofensas contra la otra mujer nos estamos mirando como simples objetos. Como cosas que adornan, acompañan o figuran, no como mujeres soberanas y eso es misoginia interiorizada.

Definir la “Sororidad” como acción podría comenzar con un principio ético para las mujeres que se adentran al feminismo y para las mujeres que se saben mujeres: nunca más una mujer contra otra mujer.

Ninguna razón debería imponerse sobre este principio, pues aún aquello que nos indigna de otras podría estar motivado por algún mandamiento machista o misógino. Comenzando por nuestra apropiación cultural: de por sí, dentro del sistema capitalista y neoliberal, la competencia es la base de todas las transacciones económicas.

Compiten los refrescos y los panes, pero en el logro más extremo de la ideología dominante, las mujeres somos un producto para la mente de quienes nos “consumen”: empleadores, sociedad o parejas. La sociedad nos mira como incubadoras reproductoras de humanos. Las empresas, gobiernos o jefes nos consumen el tiempo, la libertad, los saberes y el trabajo; las parejas nos consumen sexualmente y en las necesidades domésticas, de cuidado o reproductivas.

A las mujeres, particularmente, se nos ha asignado un valor estético y sexual, una explotación permanente que es útil en todos los ámbitos, por la que nos hacen competir. Pareciera que a veces, todas queremos ser las más explotadas: las que trabajan pero igual crían, igual apoyan económicamente a sus parejas e igual se maquillan y cuidan para ser bellas. Aún así, en la competencia que nos han impuesto, no competimos igual.

Por ejemplo, según los estereotipos de género, las mujeres blancas, delgadas o sexualmente atractivas tienen acceso a mejores sueldos. Dicen los hombres que hay muchachas “de casa” y “de la calle”. Nos clasifican según el uso y aceptar esa clasificación, promoverla, reproducirla o juzgarnos sobre ella implica alimentar ese monstruoso sistema que nos quiere odiándonos, primero, a nosotras mismas por la insuficiencia y después, a las otras. Somos un grupo tan históricamente oprimido, que hace más de 500 años nos violan y matan pero al mismo tiempo, intrínsecamente tan dividido que siendo mayoría numérica con capacidad de haber orquestado más de 10 revoluciones, no hemos tenido ni una sola hermanada por el sexo que nos hizo nacer mujeres. ¿Te parece justo? Porque no lo es, se llama patriarcado y nuestra manera de tirarlo, necesariamente, será aliándonos.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

UN DÍA DESPUÉS

Al arrancar este 1 de septiembre el periodo de sesiones, diputados y senadores deberán trabajar en temas de prioridad como resolver la adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena, analizar temas de salud como la creación de un marco regulatorio para el uso adulto y comercial de la cannabis, así como la revisión de la prohibición a las opciones libre de humo como vapeadores o cigarrillos electrónicos.

No habían pasado más de 12 horas cuando Alejandro Armenta Mier, se convirtió en el traidor al presidente. Más de uno le recriminaba su militancia en el PRI y le recordaron que en julio de 2012, con la camisa de la campaña puesta aún dijera "Vencimos al socialismo populista de la izquierda". Armenta Mier fue el coordinador de campaña de EPN en Puebla y ahora se enfrentará con su primo, el diputado Ignacio Mier Velazco, para ser el candidato a gobernador de parte de Morena y por lo que sabemos están armando verdaderos trabucos para vencer al adversario. Sin embargo, con las conexiones que tiene armadas en su pasado todavía podría cambiar de chaqueta al menos una vez más de aquí al 2024. Un detalle, Armenta Mier y Ricardo Monreal no era tan amigos antes de todo el relajo que se armó en el Senado.

Mal se puso el rescate de los 10 trabajadores de la mina El Pinabete, en Coahuila, debido a que no existen equipos disponibles en el mercado para hacer esa operación en el corto plazo y tardaría meses la construcción de un tajo abierto para el salvamento, como se propone. Los especialistas en industria minera pasaron ese reporte a Laura Velázquez, coordinadora nacional de Protección Civil. El informe entregado señala que el siniestro en los pozos se generó porque los mineros carecían de mínima información técnica y no es posible que en unos días haya un modelo de minado, hacerlo sin ello podría provocar una nueva tragedia.

Ahora nadie quiere asumir la responsabilidad política de haber pedido la renuncia de Luz María Rodríguez, quien acusó a través de las redes so-

ciales que había sido despedida de la Secretaría de Educación (SECTEI) capitalina por apoyar mediante un tuit a Marcelo Ebrard. El asunto es que de inmediato la dependencia dijo que ellos no tenían vela en el entierro y que había sido la Secretaría de Gobierno quien le pidió la renuncia, específicamente el área del Subsecretario Ricardo Ruíz. Se dice que tenía el cargo de asesora y desempeñaba sus funciones en gobierno, aunque su salario lo pagaba la SECTEI.

PD: pues el Tribunal Electoral revocó el registro de Ulises Bravo Molina como consejero y congresista de Morena en Morelos, al determinar que es inelegible tras revocar la resolución intrapartidista impugnada.



PODER CIUDADANO

LA QUINTA CELESTE

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

El Poder Ciudadano muestra músculo también en espacios del gremio periodístico.

Resulta gratificante acercarse a las actividades del Club de Periodistas de México, no sólo en su histórica sede en Filomeno Mata 8, sino también a un espacio de remanso y sobre todo solidaridad, en Temixco, Morelos, lugar en que se sustentan sueños, se construyen realidades y se fortalecen lazos de convivencia social.

Aquí se captan recursos para apoyar a la Posada del Periodista, que es parte del brazo académico y asistencial de nuestro querido Club, la Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, en donde se brinda cobijo principalmente a periodistas en edad de oro.

El bello espacio, Quinta Celeste, también les da hogar de vez en vez, pero también abre sus puertas para fomentar comunidad y así crear lazos que coadyuven a una mejor convivencia. Por ello, me parece importante subrayar a quienes procuran un círculo de bienestar, gremio progresista y comprometido.

Hoy compartimos con compañeras y compañeros retirados, activos y nóveles comunicadores y periodistas, pero también con ciudadanos y hasta políticos que tejen estructuras de convivencia de calidad y ejemplo que, con actividad y buena voluntad, se puede fortalecer y crear futuro.

Como integrante del Consejo Directivo del Club de Periodistas de México, y voluntario de la Fundación, es que comparto con enorme gusto, esta parte de actividades en que invertimos los directivos, en un espacio de nuestro corazón.

Hoy intercambiamos puntos de vista, compartimos alimento y entregaremos reconocimientos hacia diferentes actores sociales, como el C.P.

Rabindranath Salazar Solorio, actual Coordinador General de Política y Gobierno de la Presidencia de la República, personaje cercano al Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien con capacidad, experiencia y sensibilidad política, está cerca de esa tarea, como parte de vocación y sensibilidad que le ha imbuido su señora madre desde siempre.

También asiste el Ingeniero Eustolio Pani Barragán, Delegado del Bienestar de la Región 04 de Morelos, quien ha manejado la política social a lo largo de estos años con la convicción de servir directamente y sin intermediarios a la población.

Comprometido con las causas sociales, hará presencia también el Alcalde de Xochimilco, José Carlos Acosta Ruiz, quien comparte vecindad con el estado de Morelos y es también actor importante de Morena, muy cercano a la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum.

Periodistas, locutores, políticos, escritores, editores, ambientalistas, académicos, científicos y colonos, respiramos en un mismo espacio, respetando diferencias y fomentando coincidencias por el bien de México.

Politizado: Vecinos de Temixco, recomiendan a la Alcaldesa Juana Ocampo, tenga cuidado con Ernesto González Zertuche, que usando su imagen, nombre y foto, justifica irregularidades respecto al tema de agua, y es señalado por los colonos, de extorsión, despojo, fraude y amenazas, para que la población pueda obtener el preciado e indispensable líquido, sin cuentas fiscales de una asociación que desde hace 12 años, recibe dinero a cuentas personales, desobedece órdenes judiciales y sentencias, intentando apropiarse del Fraccionamiento Granjas Mérida ¡cuidado!

twitter: @floresaquino





“Soy Serena, nada más...”

Arthur Ashe brilla de expectación. La electricidad se transmite de butaca a butaca. Las manos sudorosas. Los dientes apretados. La exclamación desde el alma más que de la garganta. Tiger Woods se asoma desde un palco. Opra cierra el puño en todo lo alto. Agassi se levanta como un resorte de su asiento. Billy Jean King está demasiado emocionada. Allá abajo, su portentosa figura y su mirada intimidante cuando observa directamente al rival se desmoronan completamente cuando sonríe abiertamente. Nada la espanta, nada la inquieta: “Soy Serena, nada más...”.

Pero no es Serena, nada más. Es Serena Williams y debe ser una de las mejores atletas de nuestra generación y una de las grandes figuras en la historia del deporte. Una chica, una mujer que logró imponerse contra todos los desafíos que incluían y destacaban, claro, el hecho de competir en una disciplina que, desde su sobrenombre, “el deporte blanco”, ya significaba un desafío que ella tenía que superar. Y lo hizo, lo ha hecho con creces, con jornadas memorables en los mejores escenarios del mundo y con una combinación de fuerza y calidad que parecía dejar muy en el pasado lo que habían logrado personajes como Margaret Court, Martina Navratilova, Billy Jean King, Steffi Graf y muchas otras. Ella era Serena y el tenis femenino se jugaba y se percibía diferente a través de su velocidad, de su intensidad y de su clase.

La historia de la humanidad ha contado sobre grandes, fantásticas e incuestionables figuras del deporte, pero, la gran diferencia ya una vez instalados en ese “club” está en aquellos que han logrado transformar su disciplina y ser más importante, en ocasiones, que su propio deporte. A Muhammad Ali no se le reconoce por ser el mejor boxeador —quizá hubo otros cuántos mejores que él— pero él es Muhammad Ali por haber conducido al boxeo a niveles donde jamás hubiese llegado con otra clase de personajes. Lo mismo con Michael Jordan, que transformó las leyes de la gravedad en el baloncesto y llevó su magia y su nombre hasta los rincones más recónditos del planeta. Y, por supuesto, “El Rey” Pelé y la manera en que elevó su idolatría a los sitios donde jamás había llegado otro futbolista. En ese “club”, Serena Williams tiene un espacio.

Los momentos finales de la gran tenista han llevado emociones encontradas a las canchas de Flushing Meadows. Está claro que nadie sabe qué momento será el último de Serena en una cancha. Llegó a Nueva York como homenajeada y tras dos apariciones se ha colocado como lo que es ella: una contendiente. Con 40 años de edad, Serena sigue en pie de kucha. Después de vencer a Danka Kovinci, la número 80 del mundo, eliminó a media semana a Anett Kontaveit, la número 2 preclasificada en el torneo y también número 2 del mundo. La seis veces campeona del US Open jugará este viernes ante Ajla Topmijanovic por una plaza en los Cuartos de Final. Cuando le preguntaron cómo enfrenta la presión de saber que en cada punto se juega el que podría ser el último de su carrera, ella, simplemente contesta: “Soy Serena, nada más...”.



Si ya sabes cómo soy...



CARLOS 'WARRIOR' GUERRERO

Tampoco vengamos a hacernos los sorprendidos. ¿Cuándo hemos navegado por aguas calmas previo a una Copa del Mundo? ¿Previo a unas elecciones? Somos un país que permanentemente vive preso en la celda del pesimismo. Nunca nos hemos distinguido por ser el país con el mayor porcentaje de optimismo entre sus habitantes. Y no confundamos con que sabemos sonreír y extender la mano porque ser solidarios es algo muy distinto.

Solemos levantarnos cuando el mundo se nos viene encima, cuando la tragedia nos rebasa o cuando la desesperanza nos alcanza. Pero mientras no llegamos a ese punto drástico, nos embriagamos de fatalidad. Nos convertimos en potencia mundial de pesimismo. Fabricamos cantidades industriales de tan tóxica actitud. Todo lo vemos mal. El cristal con el que miramos las cosas, como dice el viejo proverbio, lo colocamos a contraluz en la parte más opaca y sucia. No buscamos lo transparente sino el vaho acumulado para justificar que no vemos nada.

Siempre venderá más lo negativo. Siempre será un detonador más poderoso. Las cosas positivas pierden la carrera ante aquellas tintadas de odio y dolor. Es mucho más factible que los nervios primero se sobresalten ante los impulsos de la desolación y no ante el florecer de la esperanza. La incomodidad no siempre nos incomoda y la comodidad nos duele más porque no es para todos.

Dejemos entonces de pensar que to-

do el pesimismo que hoy por hoy genera la Selección Mexicana a unos cuantos meses de Qatar, es un nuevo factor que ha venido a romper abruptamente nuestra paz. En realidad, sucede lo mismo cada cuatro años.

Antes de Rusia, Osorio era el entrenador más odiado porque sus camaleónicas estrategias nunca agradaron a los millones de técnicos con los que cuenta el país.

Antes de Brasil, "Chepo", Tena y Vucetich se convirtieron en personajes no gratos porque nos pusieron en una estrecha cornisa. Y lo mismo ocurrió con Bora, con Enrique Meza y después con Sven-Göran.

Hacemos del fatalismo nuestra doctrina favorita. Luego se nos olvida a la primera de cambio cuando un quiebre, una jugada de fantasía o un sorpresivo triunfo ante Alemania o Francia, nos devuelve la ilusión en segundos. Nos gusta caer para luego ser levantados. Preferimos eso a intentar permanecer siempre de pie.

Este combinado de Martino sigue esparciendo dudas severas. Ni jugando mejor alcanza para ganar o para hacer un golcito. La percepción está por los suelos y las críticas por las nubes.

Nada nuevo.

A estas alturas deberíamos tener muy claro que es mejor esperar a que llegue ese momento en el cual nos revelamos, nos encumbramos y fácilmente perdonamos aunque nos quedemos donde siempre.

Ni para qué hacer tanto coraje. La historia nos repite que así hemos sido, somos y que muy probablemente, seguiremos siendo aliados del pesimismo, de las bofetadas, de la repartición de culpas y de las mentadas sin asumir las propias.

