


**DAVID  
HUERTA**

 LIBROS Y OTRAS  
COSAS

## *La renuncia de Sarukhán*

**L**a renuncia del doctor José Sarukhán a la Conabio perdurará como una de las manchas vergonzosas de este gobierno, por la conducta poco ética de la secretaria del Medio Ambiente, María Luisa Albores, y por la manera autoritaria de proceder ante la terna que se le presentó para ocupar el puesto que ya le tocaba dejar a Sarukhán. Albores simplemente ignoró las recomendaciones de éste y procedió a imponer a un incondicional del partido gobernante —un individuo con méritos mísimos, si alguno tiene, para ocupar el puesto que dejaba el eminent ecológico mexicano. Es decir, un “leal”. No es difícil imaginar a Albores tratando de ver de reojo la reacción de su jefe, el Presidente de la República, conforme procedía a consumar este atentado.

La Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (Conabio) sufrió diversos recortes en este sexenio y aun así mantenía un alto nivel de rigor científico; ello se debía fundamentalmente a José Sarukhán. No nada más a su capacidad científica, en los laboratorios; sino a su talento en la gestión de recursos, tarea indispensable para el mantenimiento de una institución como la Conabio. Por esto y por el inmenso hueco que deja su salida de la Conabio, estos hechos representan un quebranto de la ciencia mexicana y un atropello más que el gobierno de López Obrador lleva a cabo en contra del conocimiento.

La salida de Sarukhán no es un hecho aislado. En esos mismos días comenzó a armarse dentro del gobierno una agresión múltiple en contra de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la que José Sarukhán fue rector ejemplar.

La secretaría general de Morena activó al parecer los mecanismos para lanzar embates orquestados en forma de tomas de escuelas. Por otro lado, los ideólogos del partido en el poder están en plan de asistir a la UNAM para hacer intenso proselitismo. Los agravios a Lorenzo Córdova, presidente del Instituto Nacional Electoral, en la FES Acatlán, forman parte de este plan concertado, bastante evidente, me parece.

Qué puede significar todo esto, lo sabemos des-

de hace algunos años por la conducta discursiva del gobierno actual, tupida de descalificaciones y agresiones verbales a la UNAM y a otros centros educativos. Les interesa apagar todo foco de crítica o disidencia y apoderarse de las instituciones para utilizarlas a su antojo. Es lo que tristemente ha sucedido en Conabio y lo que parece estar ocurriendo en la UNAM.

El panorama es desolador; alguien diría: deprimente, y no seré yo quien lo niegue. También es profundamente indignante. Nunca imaginamos que un movimiento como el que llevó al poder a López Obrador se convertiría en este engendro de irracionalismo, violencia latente, amenazas continuas, rechazo de prácticamente cualesquiera formas de autonomía.

Por lo pronto, desde aquí le mando un abrazo lleno de admiración a José Sarukhán, cuya salida de Conabio fue el punto de partida de estos renglones. ●

**Nunca imaginamos que un movimiento como el que llevó al poder a López Obrador se convertiría en este engendro de irracionalismo...**



# Atrapan 19 sudamericanos ligados al *gota a gota*

La detención, **en su mayoría de ciudadanos colombianos**, se realizó en Ocoyoacac; los deportan para evitar que salgan por vacíos legales, dicen

**CLAUDIA GONZÁLEZ**

Corresponsal

**Ocoyoacac, Méx.**— La Dirección de Seguridad Pública de Ocoyoacac ha detenido a 19 sudamericanos, en su mayoría colombianos, relacionados con una banda de extorsionadores, que a través de una red de préstamos exigían intereses exagerados a las víctimas con el mecanismo conocido como *gota a gota*, indicó el comisario Jesús Pérez Serrano.

“Son gente de otra nacionalidad que prestan dinero, identifican a quienes no tienen muchos ingresos, están en buró de crédito y necesitan dinero, liquidez. Estas personas prestaban entre mil hasta 20 mil pesos, a cambio de dejar el INE, dos teléfonos familiares y al paso de la semana van pagando 200, a mil pesos semanales, pero después quien pidió el préstamo hace cuentas y piensa que cubrió el crédito, pero estos prestamistas dicen sólo me has pagado intereses”, explicó.

En conferencia detalló que entre enero y marzo recibieron denuncias sobre esta banda, quienes amenazan de muerte a las víctimas cuando se rehúsan a seguir pagando.

Los detenidos fueron deportados a sus países de origen a través del Instituto Nacional de Migración (INM).

Pérez Serrano advirtió que estas personas se anuncian en postes de la vía pública e incluso en las redes sociales. “Ven esa debilidad de personas que necesitan dinero, dan tickets y te dicen yo te puedo prestar 2 mil, 5 mil o más”.

El alcalde, Samuel Verdeja Ruiz aclaró que parte de la estrategia es no presentarlos an-

te la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM), ya que los vacíos legales podrían permitir dejarlos en libertad de manera inmediata y regresarían a delinquir; por ello fue que buscaron a las autoridades migratorias, toda vez que no acreditaron su estancia legal.

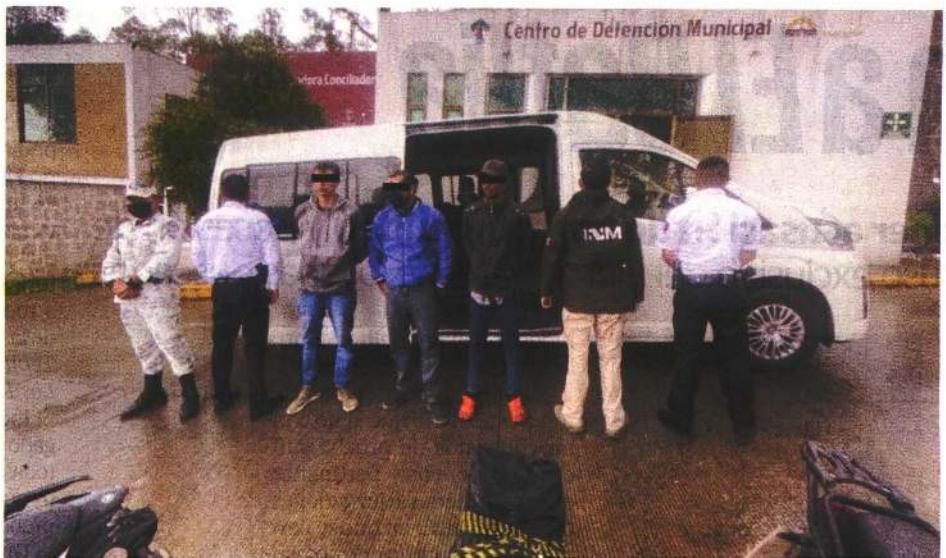
“Si vas y pones ante el Ministerio Público la denuncia, por la forma en que trabaja termina dejándolos ir, entonces tienes que buscar una estrategia para evitar que esta gente siga aquí y la mejor es el estatus migratorio”, finalizó. ●

**JESÚS PÉREZ SERRANO**

Comisario de Ocoyoacac

**“Son gente de otra nacionalidad que prestan dinero a quienes no tienen muchos ingresos”**





ESPECIAL

Entre enero y marzo, las autoridades municipales recibieron denuncias sobre esta banda del *gota a gota*, quienes llegaban a amenazar de muerte a sus víctimas si se negaban a pagar.



# INE rechaza retirar de bardas el hashtag #EsClaudia

Comisión de Quejas y Denuncias del instituto dice que no hay pruebas de pagos

**OTILIA CARVAJAL**

*—nacion@eluniversal.com.mx*

La Comisión de Quejas y Denuncias del INE señaló improcedentes las medidas para retirar las bardas y mantas con el hashtag #EsClaudia, en alusión a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, y detalló que no hay pruebas de pagos o respaldo institucional.

Las medidas fueron solicitadas por Óscar Fernando Carballo, y las representaciones del PAN en Guerrero, Guanajuato y Zacatecas en contra de Sheinbaum Pardo y de Morena, por la realización de actos anticipados de precampaña y campaña para la elección presidencial de 2024.

Lo anterior, derivado de la pinta de bardas, colocación de mantas, anuncios espectaculares y hashtags en redes sociales que buscan posicionar a Sheinbaum Pardo.

La comisión consideró que no existe justificación para dictar una medida cautelar para retirar o suspender los mensajes, lonas y bardas denunciadas, debido a que el proceso electoral federal inicia en septiembre de 2023.

Sobre el uso del hashtag #EsClaudia, la comisión señaló que si bien en la mayoría de los mensajes se asocia a la jefa de Gobierno, se trata de publicaciones realizadas por diversos usuarios de redes sociales en favor y en contra de esa funcionaria, "sin que de la investigación preliminar se aprecie que haya mediado pago alguno para hacer popular

el referido hashtag".

Tampoco se observa el uso de cuentas institucionales para la realización y la difusión del hashtag #EsClaudia.

Por separado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, no incurrió en actos anticipados de campaña al ser mencionado como aspirante en 2024. ●



Puebla es uno de los estados donde pintaron las bardas,





## Provoca Alito truene “temporal” de la alianza opositora

La coalición Va por México está en terapia intensiva. PAN y PRD suspendieron “temporalmente” su alianza legislativa y electoral con el PRI. Ambos partidos opositores rechazan la iniciativa que presentó en San Lázaro la diputada del tricolor **Yolanda de la Torre** —con el apoyo de **Alito Moreno**— para prolongar la militarización del país hasta el 2028.

Son muy buenas noticias para Morena y el presidente **López Obrador**. Doblaron a **Alito**, el que se iba a morir en la raya. En Palacio Nacional debe haber sonrisas. El escenario ideal para los tiempos electorales que se avecinan. Pero son malísimas para el INE y los órganos autónomos, los inversoristas, la academia, la ciencia, la salud, la seguridad, la economía, la democracia y el cambio hacia un México donde se respeten las leyes y se haga valer el Estado de derecho.

\* La explicación al súbito viraje del PRI a favor de la militarización no está en la preocupación por la gente de la calle, de la comuna, del ejido, como afirman sus dirigentes. Es obvio que hay que buscarla en el terreno político y judicial, en la amenaza de desafuero y persecución que se ciernen sobre el dirigente nacional del tricolor. La diputada **De la Torre** presentó esa iniciativa de reforma constitucional, que tiene el respaldo del público del tandem **Alito-Moreira**, sin consultar a sus aliados de la coalición Va por México. Los priistas de **Alito** tampoco avisaron a los senadores de su partido lo que iban a hacer.

**Miguel Ángel Osorio Chong**, coordinador de la bancada tricolor en la Cámara alta, se sorprendió el martes cuando le dijimos que su homólogo del PRI en San Lázaro (**Rubén Moreira**) empujaba abiertamente la iniciativa. **Osorio** invitó a **Moreira** al Senado para explicar a la bancada del PRI los motivos del viraje, pero luego de la conferencia de prensa que ofreció ayer **Alito**, dijo que ya no era necesario.

La iniciativa rompe con la “moratoria constitucional” acordada por los tres partidos de oposición que componen la tambaleante coalición. Azules, tricolores y amarillos pactaron no aprobar ninguna modificación a la ley de leyes en lo que resta del sexenio. La modificación que propone la diputada **De la Torre** requiere de una mayoría calificada en ambas cámaras. En diputados sí tienen esa mayoría de dos tercios. Morena y rémoras votarían a favor. No así en la Cámara alta, y sin la bancada del PRI en el Senado no hay manera.

\* La respuesta de **Alito** al anuncio de la suspensión “temporal” de la alianza ya no fue bravucona, como ayer. Pasó de “el PRI no acepta ultimátums ni órdenes de aliados ni de adversarios”, a refrendar su vocación aliancista y aseverar que la coalición no está en riesgo. Muy quitado de la pena le dijo a los reporteros: “Tenemos un proyecto conjunto, pero eso no quiere decir que coincidamos en todo. Esto es por México, por la gente. ¿Con quién están, con los intereses del partido o con el interés supremo del pueblo de México?... Mantenemos con profunda convicción nuestra postura aliancista, porque es el mejor camino de llegar a la victoria en 2023 y 2024, así que el llamado a nuestros aliados es que tengan claro que esta decisión es a favor del pueblo de México”.

\* El titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, regresó ayer al Senado, luego del plantón que él y otros cinco secretarios de Estado le dieron a la bancada de Morena en su plenaria. Ante legisladores de la coalición Juntos Haremos Historia, encabezados por **Ricardo Monreal**, el secretario sostuvo: “México requiere que los legisladores emanados de nuestro movimiento y aliados estén más unidos que nunca. El proyecto de nación no admite titubeos”. En rueda de prensa posterior, atribuyó a un ejercicio de “imaginación” las versiones de que el viraje del PRI, que se hizo patente a partir de que le habló al oído a **Alito** cuando iba camino a la tribuna en San



Lázaro para entregar el 4º Informe de Gobierno. Una palabra, una señal, cambian todo en segundos. Dijo **Adán**: “Saludé a **Alejandro Moreno** como lo hago con los diputados y senadores de todas las fuerzas políticas. El que uno dialogue con opositores no significa más allá que el protocolario intercambio de saludos”. La nota hubiese sido que dijese lo contrario.

\* Los exgobernadores del PAN, agrupados en la organización Unidos por México, manifestaron ya su preocupación por el riesgo inminente de ruptura de la alianza. Saben que si PAN, PRI y PRD no van unidos, no habrá alternancia en 2024. “Hacemos un llamado urgente a las fuerzas políticas de Va por México y a las organizaciones de la sociedad civil que luchan por la defensa de la democracia y las libertades, para mantener la unidad. No permitamos que nada ni nadie nos divida. Sólo así construiremos un país más justo y próspero”, remataron.



# PAN y PRD ponen en pausa temporal a Va por México

Los dirigentes del PAN y PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, anunciaron "la suspensión temporal" de la coalición Va por México, en tanto su homólogo priista, Alejandro Moreno, rectifica su decisión de apoyar la militarización de la seguridad pública al menos hasta 2028.

En un pronunciamiento conjunto, los líderes del PAN y PRD advirtieron que no se debe "poner en riesgo" una alternativa electoral rumbo al 2024.

Moreno dijo no tener ningún acuerdo en lo 'oscuro' con Morena ni con el gobierno de AMLO.

—E. Ortega / V. Chávez / PÁGS. 32 Y 33

**MARKO CORTÉS**

"Sorprende mucho este viraje [...] con una iniciativa que meten por la puerta de atrás en la Cámara"

**ALEJANDRO MORENO**

"La alianza Va por México no está en riesgo, siempre he tenido comunicación con los dirigentes"

EN LO QUE EL PRI "SE DEFINE"

# Declaran PAN y PRD "suspensión temporal" de Va por México

No se debe "poner en riesgo" la posibilidad de una alternativa electoral rumbo a las elecciones de 2024, remarcan

**La pausa en la relación será en lo legislativo y lo electoral, anuncian en un comunicado**

EDUARDO ORTEGA  
eortega@elfinanciero.com.mx

Los dirigentes del PAN y PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, anunciaron "la suspensión temporal" de la coalición Va por México, en tanto su homólogo priista, Alejandro Moreno, rectifica su decisión de apoyar la militarización de la seguridad pública impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador.



En un pronunciamiento conjunto, advirtieron que no se debe “poner en riesgo” la posibilidad de una alternativa electoral rumbo a las elecciones presidenciales de 2024, lo cual sería “una enorme irresponsabilidad”.

Los líderes de los partidos de oposición expresaron su “sorpresa” y su “profunda inconformidad” ante la iniciativa de reforma constitucional presentada por la diputada priista Yolanda de la Torre, que permite al Poder Ejecutivo disponer de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta 2028.

Recordaron que, en 2021, los partidos que conforman la coalición Va por México se comprometieron y firmaron, frente a la sociedad civil, una agenda electoral y legislativa para cuidar al Instituto Nacional Electoral y evitar la militarización del país.

Asimismo, agregaron, apenas en junio pasado suscribieron la moratoria constitucional, particularmente para no apoyar reformas a la Carta Magna en materia electoral y aquella para adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Por lo tanto, refrendaron su llamado al dirigente nacional del partido tricolor a honrar su compromiso de respetar los acuerdos alcanzados con el PAN y el PRD, en el marco de la coalición.

“Ante dicha reforma constitucional que prolonga la militarización del país, el PAN y el PRD anuncian la suspensión temporal de nuestra coalición legislativa y electoral, hasta en tanto el PRI no defina con claridad si habrá de honrar nuestra plataforma electoral común de la coalición Va por México que firmamos en 2021 y la moratoria constitucional que firmamos en junio del presente año”, rememoraron.

En 2019, el Constituyente Permanente aprobó una reforma constitucional para crear la Guardia Nacional con mando civil, la cual, en su artículo quinto transitorio, establece que el Presidente de la República podrá disponer durante cinco años (es decir, hasta 2024) de las Fuerzas Armadas en tareas

de seguridad pública, en tanto la Guardia Nacional desarrolle su estructura, capacidades e implantación territorial.

La iniciativa presentada por la diputada del PRI Yolanda de la Torre, que ha sido rechazada por las dirigencias del PAN y del PRD, propone reformar ese artículo transitorio y ampliar el plazo, de 2024 hasta 2028.

En ese sentido, para Marko Cortés y Jesús Zambrano, prorrogar la militarización del país hasta 2028 es también prorrogar la inconstitucionalidad de las leyes que los partidos de la coalición han votado en contra.

“Prorrogar la militarización del país es una tremenda irresponsabilidad, ya que implica transferir a las Fuerzas Armadas responsabilidades que no les corresponden. Nosotros reconocemos, al igual que la mayoría del pueblo de México, sus aportaciones históricas al país y no queremos que sean culpadas por la ciudadanía ante el fracaso de la estrategia de seguridad del actual gobierno”, aseguraron.

Por ello, insistieron en que la dirigencia nacional del PRI y sus legisladores deben, más allá de coyunturas políticas e incluso personales, rechazar y votar en contra de que continúe la militarización del país.

## FOCOS

**Se olvidaron.** En junio, suscribieron la moratoria constitucional, particularmente para no apoyar reformas a la Carta Magna en materia electoral y la relacionada a la Guardia Nacional.

**Pasado inmediato.** Va por México se comprometió y firmó, frente a la sociedad civil, una agenda electoral y legislativa para cuidar al Instituto Nacional Electoral y evitar la militarización del país.

**Los acuerdos.** Refrendaron el llamado al dirigente nacional del PRI a honrar su compromiso de respetar los acuerdos alcanzados con la coalición.

*“Prorrogar la militarización del país es una tremenda irresponsabilidad”*

## COMUNICADO CONJUNTO DE PAN Y PRD





**SALUDO.** El líder nacional del PAN, Marko Cortés, y Manuel Clouthier, ayer.




**CONFIDENCIAL**

## Diputada "con neuronas y sin marido"

Mucho ha crecido la versión de que la diputada priista **Yolanda de la Torre** no es la autora de la iniciativa que propone aplazar hasta 2028 la permanencia del Ejército en tareas de seguridad, y que es en realidad de Rubén Moreira y sólo le pidieron a ella presentarla. La reacción de la legisladora fue fuerte: "Es una falta de respeto a mi trayectoria y a una vida limpia de trabajo. A mí no me manda nadie, tengo neuronas para poder tomar decisiones. Es una burla, por eso yo no tengo marido, porque no me gusta que me mande nadie, yo pienso por mí misma", refutó ante periodistas.

## De rebeldes y berrinchudos

Durante su reunión con la bancada de Morena en el Senado, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, no perdió la oportunidad para hacer notar a **Ricardo Monreal** cómo lo ven desde Palacio Nacional, al señalar que "es no nada más nuestro amigo y compañero, a veces es como el compañero rebelde, pero eso es a veces nada más"… Y entre una risa y otra, le dio otro raspón cuando, al ofrecer disculpas por el plantón que les dio en la plenaria, aseguró que no había sido por un berrinche, "eso lo acostumbran los zacatecanos, los tabasqueños no", dijo. Entre broma y broma, dicen, la verdad se asoma.

## Gestor de encuentros

Y ya entrados en el ambiente de cordialidad, **Adán Augusto López** reveló que el flamante presidente del Senado, Alejandro Armenta, le pasó "un papelito. Dice: 'Que nos invite a comer (López Obrador) un tamal de chipilín'". Ante la solicitud, el titular de Segob acotó: "Nada más que ahorita hay veda de chipilín. Entonces no se puede". No obstante, se comprometió a gestionar un encuentro entre el Presidente y la bancada guinda, pero pasando las fiestas patrias, "yo creo que pasando el 19, 20 de septiembre"… No, pues que se sienten los senadores, no se vayan a cansar.

## A comprar cachitos

En su mañana, el presidente López Obrador convocó a los mexicanos a participar en el sorteo de la Lotería Nacional alusivo a las fiestas patrias, en el que se rifarán 240 millones de pesos en efectivo y macrolotes en Playa Espíritu, Sinaloa. Pero tal parece que la invitación del mandatario fue interpretada como una orden en algunas dependencias, donde incluso obligan a los servidores públicos a comprar cinco cachitos, que cuestan 500 pesos cada uno. Y si no, pregunten en la SEP, ¿verdad, **Lety Ramírez**?

## Reproches al vecino

**Marcelo Ebrard** se sumó a los reclamos del Presidente a Estados Unidos, quien en la mañana tildó de metiches a los gringos por emitir alertas de viaje. "México, en su territorio, está decomisando cinco veces más armas que Estados Unidos en el suyo, que vienen a México", reprochó el

canciller. Sostuvo que lo único que se pide es que Washington iguale este esfuerzo. Estaría bien que el vecino del norte coopere, aunque también sería importante revisar por qué hay tanta demanda de armamento de este lado de la frontera, ¿no?

## Irrita a consejeros exhibida

Algunos consejeros del INE tundieron ayer al titular del Órgano Interno de Control, **Jesús George Zamora**, por anticipar gastos en imagen y asesorías en el informe semestral que por ley debe presentar. Al tocar los gastos de la "burocracia dorada", denominada así por el representante de Morena, parte de los consejeros vieron poca imparcialidad e incluso hubo un llamado a que la Cámara de Diputados "cuide la independencia" de las personas que designan en esta área.



**QUEBRADERO  
LA SUSPENSIÓN****JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**[solorzano52mx@yahoo.com.mx](mailto:solorzano52mx@yahoo.com.mx)

**L**a diputada del PRI, Yolanda de la Torre, debe saber lo que estaba haciendo o le pidieron que hiciera al proponer que las Fuerzas Armadas se retiren a los cuarteles hasta 2028.

En su texto poco fundamentado e improvisado, a decir del especialista en temas de seguridad, Alejandro Hope, y con el aval del cuestionado presidente del partido, acabó haciéndole el favor, suponemos que pagable, al Presidente y a Morena.

Por más que Alejandro Moreno se envalentoné y asegure que nadie le plantea ultimátums al PRI, debe saber lo que provoca. En política no hay casualidades, y en México menos. Al mismo tiempo que están tomando estas decisiones, el titular de Gobernación lo cobija, y la gobernadora de Campeche le manda un mensaje suspendiendo su audioteca.

Poco le importó a *Alito* la solidaridad de Va por México a lo largo de estas semanas. PAN y PRD lo defendieron, a pesar de que los audios que dio a conocer la gobernadora sobre el presidente del PRI lo hacen impresentable. Si bien la filtración estaba y está fuera de la ley, no se ha presentado un solo elemento que pudiera desmentir las singulares expresiones, tanto en forma como en fondo, del presidente del tricolor.

La reacción del PAN y del PRD era previsible. Estaban bajo la idea de que iban en bloque en contra del proyecto presidencial de militarizar a la Guardia Nacional, como parte de una alianza que tendría un momento climático en las elecciones del 2024.

El tema de la militarización fue tratado en sus reuniones y todo indica que había acuerdo entre ellos; sin embargo, de manera intempestiva, las cosas pueden tomar otro rumbo debido a la propuesta de una diputada que está teniendo sus funestos 15 minutos de fama.

La legisladora está tratando de explicar lo inexplicable, argumentando cándidamente que cuando los gobernadores ya no necesiten al Ejército se retirará la propuesta, más le vale que se siente a esperar, porque no se vislumbra cómo puede pasar esto en un país que tiene enquistada la violencia en lo más profundo.

Suponemos que *Alito* y su grupo midieron las consecuencias de lo que está haciendo, no sólo por poner la alianza en riesgo, sino también por las diferencias cada vez más evidentes al interior del tricolor.

La reacción de los senadores priistas pasa por la confrontación que tienen con el actual dirigente de su partido, pero el

rechazo también se debe a que saben que con la propuesta, la alianza sufre un serio revés que puede llevar a algo más que a una suspensión, está a nada del rompimiento, lo que entre otras cosas significa más vía libre para el Presidente y su partido.

El nuevo rompimiento en el PRI va en línea directa, lleva a un severo golpe interno a la alicaída vida del otrora partidote. En lo que puede convertirse la intempestiva propuesta es en un eventual rompimiento de la compleja alianza para quizás terminar siendo un apéndice de Morena y del Presidente, lo que los puede llevar a hacer el trabajo sucio en el Legislativo.

Ayer, a López Obrador poco le faltó para que se regodeara con lo que está pasando. El Presidente tiene, por primera vez en el sexenio, al PRI donde lo quiere tener.

Si bien difícilmente el Presidente perderá las elecciones del 2024, no ganará como en 2018, mantendrá la Presidencia y el Congreso, a lo que hay que sumar en lo que pueden terminar las presiones para cambiar el INE y la Corte.

Va por México puede ser una oposición que derive en un saludable equilibrio de fuerzas. El Presidente lo sabe y de alguna manera busca atomizar a la oposición a sabiendas de que pareciera que no hay quién no tenga cola que le pisen, y si eventualmente no la tienen, se las inventan.

**RESQUICIOS.** A pesar de las intenciones de Ricardo Monreal de discutir en comisiones del Senado el tema Guardia Nacional-Sedena, todo apunta a que si bien tendremos buenos debates, el desenlace podría ser similar al de San Lázaro; se puede poner bueno, no vaya a ser que les metan un susto.



**EL NUEVO**

rompimiento en el PRI va en línea directa, lleva a un severo golpe interno a la alicaída vida del otrora partidote. En lo que puede convertirse la intempestiva propuesta es en un eventual rompimiento de la compleja alianza para quizá terminar siendo un apéndice de Morena y del Presidente

*Twitter: @JavierSolorzano*





**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**

@jorgesuarezv

*A veces son necesarias las alianzas complicadas en la búsqueda de objetivos importantes. La prioridad es una oposición unida en 2024.*

## Por los niños

**C**al Thomas, un célebre comentarista político, dice que la gente odia a los políticos porque no buscan la verdad, sino elecciones y poder. Eso aplica a los partidos y a las alianzas entre éstos. Y, por eso, en el Estado de México se presentan dilemas que se repetirán en 2024.

Morena está judicializando la política. Con el objetivo de marginar a Ricardo Anaya, el principal contendiente de oposición de acuerdo con las encuestas no-patrocinadas, ha bastado la amenaza con cargos ficticios que ningún tribunal que se dé a respetar consideraría. Para intimidar al PRI, y al Grupo Atlacomulco, se apresó al exprocurador Murillo Karam por defender una "verdad histórica" sobre Ayotzinapa que es idéntica a la que le tomó casi cuatro años a Alejandro Encinas procesar. La amenaza es clara. Morena quiere que el PRI se haga a un lado en el Estado de México.

El 9 de junio, los partidos que componen la alianza Va por México –PAN, PRJ y PRD– acordaron una moratoria constitucional para no apoyar las reformas propuestas por Morena a CFE, INE y Guardia Nacional. Pero Morena sabe que ahí el eslabón más débil es la larga cola de Alito Moreno. Layda Sansores, la gobernadora de Campeche, empeñó una campaña de intimidación revelando uno a uno los pecados que el gobierno está dispuesto a archivar a cambio de la complicidad de su coterráneo. El pellejo del presidente

del PRI está en juego, y al pegarle se busca de paso sabotear la alianza.

No cabe duda. Alito romperá la moratoria. El miedo no anda en burro y las carpetas no se archivan solas. Pero esto no acaba ahí. AMLO recurrirá una y otra vez a la misma amenaza cuando el apoyo del PRI sea necesario. Ojalá que Alito entienda que esto es "pago por evento". Ahora sus aliados tendrán que decidir qué hacer. Hay varios escenarios posibles.

La primera opción del PAN es ir solo en el Estado de México. El ataque a Enrique Vargas, su candidato, lo originó el propio PRI, que en paralelo pagó encuestas patito que posicionan mejor a sus posibles candidatos presidenciales que a los del PAN. ¿Por qué le hacen eso a su aliado? Porque son como el alacrán que pica a la rana en la fábula, a pesar de que al hacerlo ambos se ahogan en el río. Jugar sucio es su naturaleza. En ese escenario de oposición dividida, Morena gana el Estado de México fácilmente.

La segunda opción del PAN es buscar una alianza con Movimiento Ciudadano. Juan Zepeda es un candidato fuerte que ya probó su valía en la elección pasada. Tiene clara fuerza en el oriente del estado –Neza, Ecatepec, Chimalhuacán, Chalco– y se complementaría bien con el "corredor azul" donde el PAN domina –Huixquilucan, Tlalnepantla, Atizapán, Cuautitlán Izcalli– por lo que serían competitivos, aunque el PRI vaya solo. El proble-

ma ahí sería convencer a los liderazgos panistas locales que preferirían aliarse con Del Mazo, y que serían cooptados fácilmente por Morena si la ven perdida.

La tercera opción del PAN es ser pragmáticos. Manifestar su enojo ante la falta de congruencia priista, pero preservar la alianza. En ese escenario, también pueden ganar, aunque Juan Zepeda vaya por su cuenta. Éste seguramente le quitaría más votos a Delfina que a la alianza.

La fuerza del PRI en el estado no debe menospreciarse. La estrategia de Del Mazo con su Salario Rosa, una tarjeta de débito dirigida a las mujeres, es similar al reparto de ayudas de Morena en todo el país. En la elección del año pasado, el PRI obtuvo 12% menos votos que Morena, pero sumando los votos del PAN obtendría 31% más.

La elección presidencial de 2024 pasa por 2023. La prioridad es llegar a ésta con una coalición que logre sumar a todas las fuerzas políticas, para que éstas vean por encima de sus propios intereses, y un solo candidato de oposición. En menos de un año Alito deja de encabezar al PRI y hay priistas valiosos –Paredes, De la Madrid, Guajardo– que aportarán sensatez.

A veces, aunque el marido sea infiel prevalece el matrimonio, pensando en los hijos. Nada importa más que sacar a Morena de Palacio. México no aguanta otro sexenio de polarización e ineptitud.



## Se lanzan contra el Órgano de Control Interno Irrita a consejeros del INE que ventilen sus despachos

● El ente fiscalizador señala que las quejas son “de una minoría” y que habrá respuesta “puntual y pública”

FABIOLA MARTÍNEZ/PT

**MORENA REPROCHA ATAQUES**

## Criticán Córdova y Murayama informe del Órgano Interno de Control del INE

Los señalamientos son “manifestaciones de una minoría de consejeros; se dará respuesta puntual y pública”, contesta el titular del OIC

FABIOLA MARTÍNEZ

Consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) criticaron al Órgano Interno de Control (OIC) de este organismo, el cual en recientes análisis ha pedido a los funcionarios electorales medida en el gasto y una proyección presupuestal más empática respecto a las necesidades del país.

En tanto, el representante de Morena ante el consejo general del INE, Mario Llergo, les reprochó que la andanada de ataques hacia el titular del OIC, Jesús George Zamora, se hicieran en ausencia de aquél y, en cambio, no se hablara del dinero utilizado en el INE “para solventar los privilegios de esta burocracia dorada”.

El morenista puntualizó que los recientes informes señalan áreas y compras en las que se puede reducir el gasto significativamente o actualizar las normas relacionadas con los convenios de cooperación internacional, debido a que –por ejemplo– el Instituto Interamericano de Derechos Humanos y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo no han podido comprobar gastos por más de 10.7 y 9.2 millones de pesos, respectivamente.

Además, debido a estas auditorías, se detectó la falta de reintegros a la Tesorería de la Federación por más de 3 millones de pesos por un organismo internacional, y tampoco hay información de remanentes por 800 mil pesos del fondo de observación electoral.

Mencionó el “uso indiscriminado” de los fideicomisos, como el

del pasivo laboral, el cual desde su perspectiva es protegido porque de ahí saldrán los recursos para que los consejeros reciban liquidaciones millonarias.

Por último, dijo que era una “cobardía institucional” hablar del titular del OIC, designado por la Cámara de Diputados, sin que estuviera presente en la sesión virtual del consejo celebrada ayer.

Por su parte, el OIC reaccionó a través de un mensaje de Twitter ante lo que consideró “manifestaciones de una minoría de consejeros” por el Informe Previo de Gestión de Resultados correspondiente al primer semestre de 2022.

Señaló que el trabajo fiscalizador, realizado por 148 personas, “puede incomodar a algunos integrantes del ente fiscalizado, a los que se dará respuesta puntual y pública”.

### Consejero presidente acusa “filias y fobias políticas”

El episodio ocurrió al final de la sesión de ayer cuando el consejero presidente, Lorenzo Córdova, señaló que las notas publicadas –elaboradas con base en los informes del OIC– tienen “sesgo y mala intención” por medios de comunicación que “tienen filias y fobias políticas”, particularmente en contra del INE.

Recalcó que el informe del OIC tienen un carácter preliminar, por lo que “en términos jurídicos” no son faltas o irregularidades.

Tocó en seguida al consejero Ciro Murayama enfilar hacia el órgano de control; señaló que George ha contratado a ex asesores de partidos, que poco antes cobraban en el INE, incluidas personas sin cédula profesional; que en dos años ha removido a 31 de los 38 mandos del OIC, lo cual representó indemnizaciones por 41.5 millones de pesos, y que amedrenta a los trabajadores del instituto.

La Jornada



Murayama mencionó también que el personal del órgano cobra bono electoral y además genera informes precipitados, incorrectos o superficiales, para que "medios y actores políticos contrarios al prestigio y a la autonomía del INE lo ataquen sin fundamento, cuando el OIC se vuelve funcional a la ola de ataques que atentan contra un INE independiente y profesional".



Truenan PAN y PRD contra el presidente del PRI

# Descarrila 'Alito' alianza opositora

Suspenden coalición de 'Va por México' por aval del tricolor a la militarización

MARTHA MARTÍNEZ  
Y CLAUDIA SALAZAR

La propuesta del PRI de ampliar la presencia de militares en labores de seguridad pública descarriló a la coalición Va por México, integrada por PAN, PRI y PRD.

Los dirigentes nacionales Marko Cortés (PAN) y Jesús Zambrano (PRD) anuncian la suspensión temporal de acuerdos de esta alianza y llamaron a Alejandro 'Alito' Moreno (PRI) a respetar el acuerdo de no reformar la Constitución.

Esta decisión:

- **Paralizará las mesas de trabajo** para acordar coaliciones electorales en el Estado de México y Coahuila, donde se renovarán las gubernaturas en 2023 y donde se esperaba que estos tres partidos presentaran candidaturas de coalición.
- **Suspende los posicionamientos conjuntos** que estos tres partidos han venido realizando en la tribuna de San Lázaro.
- **Frena la presentación de un presupuesto alterno** de cara a la discusión del Paquete Económico que iniciará hoy en la Cámara de Diputados.
- **Arriesga una posición coordinada de la coalición Va por México** en la Cámara de diputados con

tra la propuesta de reforma electoral presentada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador que, entre otras cosas, plantea desaparecer al INE y crear el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas.

"PAN y PRD expresamos nuestra sorpresa y profunda inconformidad con la iniciativa que prolonga la militarización del País", manifestaron los líderes panista y perredista, en un posicionamiento conjunto.

"De modo que anunciamos la suspensión temporal de nuestra coalición legislativa y electoral, hasta en tanto el PRI no defina con claridad si habrá de honrar la plataforma electoral común que firmamos en 2021 y la moratoria constitucional que firmamos en junio del presente año".

El dirigente priista, Alejandro 'Alito' Moreno, minimizó el riesgo de una posible ruptura de la alianza con PAN y PRD, y negó que la iniciativa en cuestión sea a cambio de evitar su desafuero, tras ser acusado de enriquecimiento ilícito por la Fiscalía General de Campeche.

"La Guardia Nacional no está lista, ni cuenta con la capacidad o la fortaleza para enfrentar los desafíos actuales en materia de seguridad.

"Por ello, propusimos am-

pliar hasta por 4 años la presencia, el acompañamiento y la coadyuvancia para no desamparar a las familias con el apoyo del Ejército", dijo el dirigente priista.

Ignacio Mier, coordinador de los diputados de Morena, cambió también su posición respecto a los priistas, a quienes había acusado de "traidores a la Patria", ahora los reconoció.

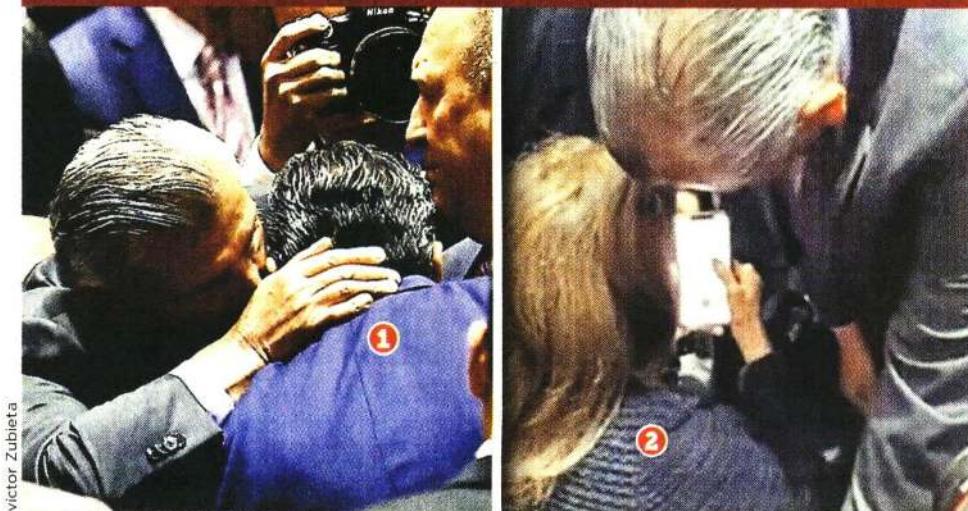
"Por encima del interés particular o de partido debe estar nuestra nación. Reconozco sin tapujos a Rubén Moreira (coordinador del PRI en la Cámara de Diputados) y a 'Alito' Moreno por apoyar la iniciativa de la valiente diputada Yolanda de la Torre que garantiza la profesionalización de la Guardia Nacional", manifestó el morenista Mier.



YA  
POR



## LOS SUSURROS DE ADÁN



En el arranque del periodo de sesiones del Congreso, el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, habló en secreto con el diputado y líder del PRI, Alejandro Moreno (1) y después con la legisladora priista, Yolanda de la Torre (2), quien presentó la iniciativa que avala la militarización de la Guardia Nacional y extiende su presencia en tareas de seguridad hasta el 2028.

**Aprueban proyecto Morena y aliados en Senado**

# Pasa en comisiones dictamen sobre GN

Discuten reforma hoy en el pleno; amagan activistas con bloqueos

MAYOLO LÓPEZ

Como estaba cantado, con su mayoría y sus aliados en el Senado, Morena aprobó ayer en comisiones, sin ningún cambio, el dictamen de la reforma que permitirá a la Secretaría de la Defensa Nacional asumir el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional (GN).

Rechazado por la oposición, que advirtió del riesgo de la militarización de la vida pública, el dictamen será

puesto a consideración del pleno de San Lázaro hoy jueves, aunque colectivos que se oponen anuncianaron una concentración para "clausurar" la sede parlamentaria.

La reforma comprende cuatro leyes y nueve artículos transitorios: Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Guardia Nacional, Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

"Igual y nos llevamos otro sexenio en mejorar la seguridad", reconoció el morenista Félix Salgado Macedonio antes de pedir la rápida aprobación de la reforma.

"No se vale engañar al

pueblo con un discurso en contra de la militarización. Felipe Calderón fracasó en la política de seguridad pública. Enrique Peña Nieto fracasó en la política de seguridad pública. Andrés Manuel (López Obrador) fracasó en la política de seguridad pública", señaló el panista Damián Zepeda.

La morenista Lucía Trasviña aseguró que la reforma es de orden administrativo. "No define su naturaleza civil o militar. Se trata de establecer un orden de carácter administrativo o presupuestal".

María Merced González, también de Morena, resaltó



la simpatía que suscitan en el pueblo los soldados.

“La preferencia mayoritaria se inclina por un control militar”, argumentó. “¿Qué hacemos hoy aquí? No hacemos sino acompañar el sentir de la mayoría. El pueblo manda. La mayoría de la gente opina que la Guardia Nacional debe tener control militar”.

González aseguró que lo único que interesa a Morena “es proteger a la sociedad y darle a la gente un remedio efectivo contra la violencia”.

De la bancada mayoritaria, Elí Cervantes Rojas consideró que “quienes están más capacitados son los soldados del Ejército mexicano. ‘Nos dicen que nos vamos a arrepentir, pero creo que sólo nos podríamos arrepentir si el pueblo de México perdiera la confianza y volviera atrás’”.

Por el PRD, Miguel Ángel Mancera externó su desacuerdo con lo que había planteado la morenista Trasviña, y aseguró que el control operativo y administrativo que el Ejército tendría sobre la Guardia contravendría el artículo 21 Constitucional.

El senador Germán Martínez, del grupo plural, trajo a colación la figura de Benito Juárez para recordar que el oaxaqueño había propuesto una Guardia Nacional de carácter civil.

“La minuta que se presenta traiciona la memoria liberal”, dijo antes de recordar que ayer mismo las Fuerzas Armadas ya habían abierto las “cajuelas de los coches. Si les damos todo el poder a los militares, los vamos a corromper. No le demos poder absoluto a nadie. Soy decente, por eso me invitó Andrés Manuel López Obrador a su movimiento”.

Por el PRI, Claudia Ruiz Massieu advirtió que profundizar la militarización será contraproducente, puesto que “no hay una mejoría en los índices de criminalidad: eso por sí mismo no ha dado

un mejor resultado. vamos a seguir desvirtuando la función que tienen las Fuerzas Armadas en la Constitución”.

En la Comisión de Justicia, el dictamen fue aprobado con nueve votos en favor y ocho en contra; en Estudios Legislativos Segunda, con nueve en favor y cinco en contra.



Especial

La mayoría de Morena y sus aliados aprobaron en comisiones del Senado la reforma sobre la Guardia Nacional.



## Ni para la nómina

El Instituto Nacional Electoral (INE) advirtió ayer que el organismo electoral de Colima no tiene ni para pagar la nómina de sus empleados. Demandó a la Gobernadora, la morenista Indira Vizcaíno, la entrega de 16 millones de pesos que se necesitan para operar hasta diciembre y la liberación de recursos que ya fueron aprobados.

Érika Hernández



# “T-MEC beneficia más a México al ser pequeño”

José Ángel Gurría opina que **diferencias técnicas y comerciales en tratado no deben abordarse como temas de soberanía**

**ALBERTO MORALES**

—nacion@eluniversal.com.n

El exsecretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) José Ángel Gurría Treviño advirtió que las diferencias técnicas y comerciales de la política energética del país en el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) no deben verse como un tema de soberanía nacional.

“Recordemos que en un acuerdo de libre comercio el país pequeño se beneficia más, tal es el caso de México, las diferencias técnicas y comerciales no deben abordarse como temas de soberanía. Es un tratado que el gobierno negoció y que el Congreso ratificó, no hay sorpresas; no involucra la soberanía del país”, dijo.

Al emitir un mensaje como orador en el evento *Los 300 Líderes Mexicanos*, el exsecretario de Hacienda en el sexenio de Ernesto Zedillo destacó que en su momento los tres países definieron juntos el futuro de la región y por eso hay que preservar el T-MEC.

Ante dirigentes empresariales, de la política, del Poder Judicial, la cultura, espectáculos y los deportes, Gurría habló de los desafíos que enfrenta México en un contexto complejo por la inflación mundial, el conflicto en Ucrania, la tensión entre EU y China y todavía por la pandemia de Covid-19.

Pero sobre todo, “ante un creciente autoritarismo con frecuencia mezclado con populismo que afecta a la mayoría de lo habitantes”.

En el ámbito local, Gurría destacó que es apremiante un

diálogo entre la sociedad y el gobierno para enfrentar problemas como la inseguridad, la falta de crecimiento económico y la creciente polarización. Señaló que es lamentable que algunas zonas estén en manos de criminales, pero sobre todo criticó que se ha abdicado del deber de proteger a la sociedad.

Pidió alzar la voz ante los recortes presupuestales en contra del INE, institución que se ha consolidado como la que tiene mayor credibilidad.

Se trata de un factor clave en la calidad de nuestra democracia y hay que asegurarse de que el INE seguirá sirviendo a los mexicanos y que cuente con recursos para ello, argumentó.

El su discurso de bienvenida, el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, destacó que México una vez más necesita de nuestro compromiso, vocación, talento, experiencia, pero especialmente de nuestro amor para que hagamos lo correcto en este momento de la historia, “porque para despertar México hay que pensar México”.

Murat dijo que se debe reflexionar sobre el debate de la prisión preventiva oficiosa, que sin perder el respeto a los derechos humanos, hay que traer al centro a las víctimas.

“Hoy hay una gran deuda con las víctimas de delitos en el presente de nuestro país, por eso vale la pena ir más allá, y preguntarnos si no vale la pena abrir la conversación en el tema de la Constitución y de las leyes, para que podamos hacer una reingeniería en el sistema penal, para cerrar la puerta giratoria a los delincuentes y por supuesto para que ya no haya más inocentes en estas cárceles”. ■

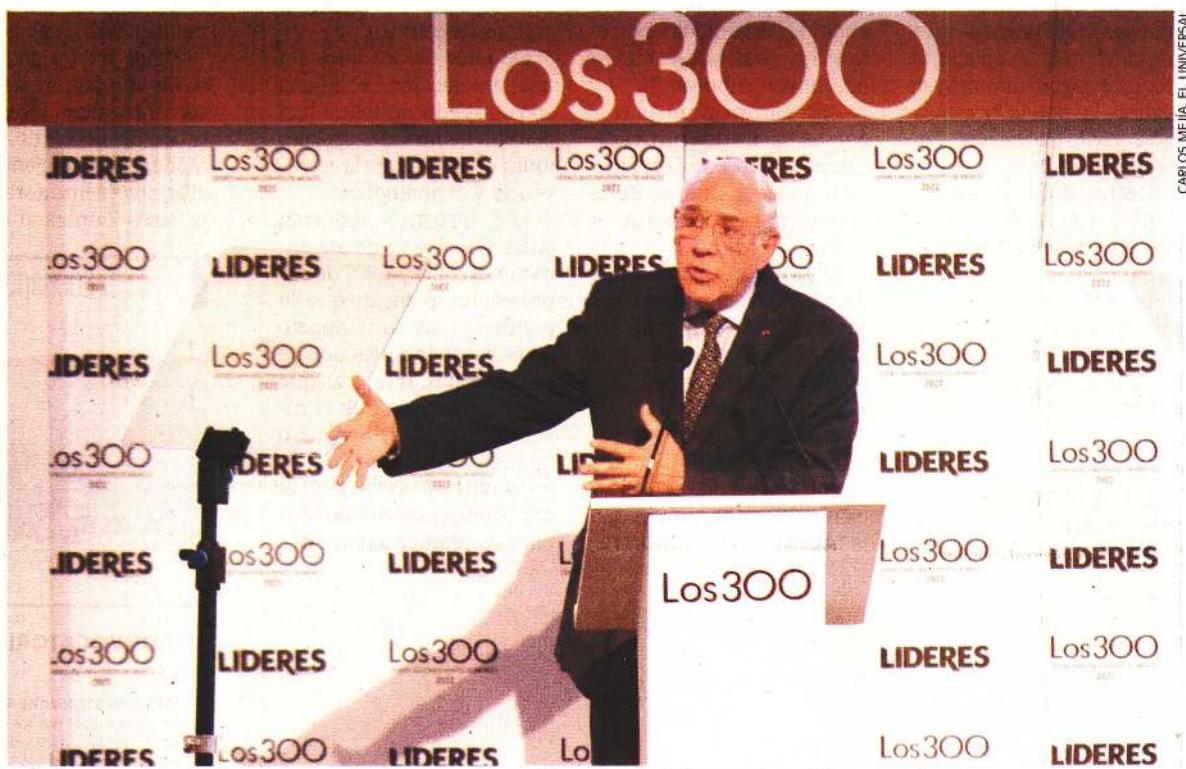
**16  
AÑOS**

ES LA  
VIGENCIA  
DEL T-MEC,  
pero será  
sometido a  
una revisión  
cada 6 años.

**JOSÉ ÁNGEL GURRÍA**  
Exsecretario general de la OCDE

**“Es un tratado [el de libre comercio] que el gobierno negoció y que el Congreso ratificó, no hay sorpresas; no involucra la soberanía del país”**





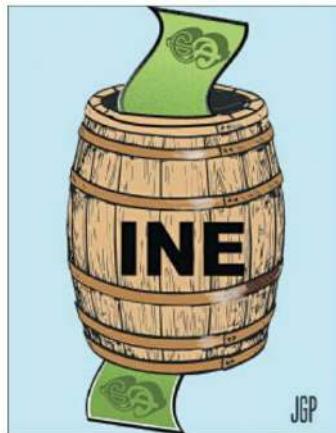
José Ángel Gurría pidió preservar el T-MEC durante su discurso en el foro Los 300 líderes mexicanos.



## EL CORREO ILUSTRADO

### El despilfarro del INE

*Sin pena el INE reincide:  
a imagen fortuna inyecta,  
mas la imagen que proyecta  
es que en verdad no se mide.*  
Benjamín Cortés V.



## ECONOMISTA

## Más físico que virtual el pago en México

**Luis David Fernández Araya**

@DrLuisDavidFer

**A**ctualmente en el mundo de los pagos electrónicos, existen tres grandes categorías, los más abundantes y establecidos son aquellos pagos electrónicos basados en tarjetas en lo que en el momento de la transacción existe presencia física por parte del pagador y del pagado. En segundo lugar, estarían los pagos electrónicos basados en tarjetas en los que no existe un contacto físico entre el comprador y el vendedor (por ejemplo, los pagos por internet son los más numerosos, pero esta categoría está presente en otros canales como el telefónico), y por último estarían los emergentes pagos persona a persona, en los que aún no está claramente definido sobre qué estarán soportados, ni si será necesaria la presencia física. Para poder seguir con esta reflexión, voy a hacer una hipótesis razonable, los pagos P2P nacerán de una gran entidad, que de manera exclusiva para sus clientes ofrezca pagos persona a persona funcionalmente basados en transferencias, y que exigirán una cercanía de las personas que emiten y reciben el dinero al articularse mediante unos códigos de seguridad que se generan y leerán en dispositivos móviles.

La realidad es que estas tres formas de pagos son conceptualmente lo mismo: una persona realiza una operación de pago instantáneo a otra persona, la única variación funcional posible es que en vez de un pago instantáneo se trate de una operación de pago diferido, apreciando entonces el concepto de crédito. Si los tres tipos de pago son conceptualmente lo mismo, ¿por qué la usabilidad, la tecnología que los soporta, y los proveedores son diferentes en cada una de estas tres modalidades? La respuesta es sencilla de articular, pero tiene una enor-

me complejidad, ya que nos encontramos que los circuitos funcionales de autenticación de la identidad son muy diferentes, y en algunos casos tienen grandes lagunas de seguridad.

Una definición básica de qué es la identidad de una persona, podría ser como que es un conjunto de las circunstancias de esta persona, quién es, y qué le gusta.

Todas estas circunstancias en el mundo real son fáciles de probar, ya que alguien emite algún tipo de título o certificado que vincula mis circunstancias personales y me permite probar que soy quien digo ser.

En el mundo físico se han encontrado maneras de resolver la prueba de identidad, existen certificadores que como terceros aseguran que estoy diciendo la verdad.

No todas las Autoridades de Certificación tienen la misma credibilidad, así un documento emitido por el gobierno no siempre es masivamente aceptado, y en correlación con su aceptación está la capacidad de certificación de la Autoridad que lo emite.

El caso de uso de usabilidad está muy bien resuelto, el pagador ofrece al comercio una tarjeta de crédito o débito, que si tiene un sistema de autenticación INE es por si un documento de identidad suficiente. En este caso es la entidad bancaria quien es garante de identidad. Si la tarjeta no es INE, se presenta una prueba cruzada de identidad, una credencial del INE, un pasaporte, algo emitido por una Autoridad de Certificación con alta aceptación.

Si la prueba cruzada de identidad es positiva, el pago se acepta. Todo este proceso tiene una característica, la identidad se centra en el pagador, y en torno a él hay una serie de instrumentos físicos que la refuerza.



# Dictadura en curso

## JESÚS ZAMBRANO

**E**s mejor advertirlo ahora y no lamentarlo mañana: la decisión de incorporar la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional es un paso más (si no es que un salto) hacia la implantación de una dictadura en México.

Y lo es en dos grandes sentidos ya que, por una parte, despoja de su carácter civil a la institución creada al inicio de este sexenio, para hacerla un “órgano castrense”, para asumir funciones de policía, y, por la otra, porque estas reformas legales contravienen abierta y flagrantemente lo dispuesto en la Carta Magna, en sus artículos 19 y 21. Es un golpe de Estado contra la Constitución y es no solo inconstitucional, sino anticonstitucional.

Esta decisión presidencial instrumentada por Morena y sus lacayos, significa un eslabón más en el ejercicio autocrático y autoritario del poder, rayando en la locura sin límites, para justificar su fracaso en el combate a la inseguridad y querer ocultar su complicidad y alianza con la delincuencia organizada para ganar elecciones.

Es un escalón más en la ruta de la descomposición del Estado mexicano que, con este gobierno fracasado, es ya un Estado fallido.

O más tajantemente dicho: Es la consolidación de un gobierno dictatorial que amenaza con continuar su proyecto de la mano de los militares, al costo que sea.

No exagero. No son tiempos de ser “políticamente correctos” para no decir las cosas con claridad: Es muy grave lo que se está decidiendo y hay que evitar que continúe esta “marcha de la locura”.

El problema de fondo no es si los militares deben o no participar en funciones de policía para enfrentar el poderío de la delincuencia (cosa en la que estamos de acuerdo), sino que, cuando lo hagan, sea bajo mandos civiles, con objetivos precisos, tiempo y territorio de actuación claramente establecidos, con la obligación de rendirle cuentas al Congreso.

Tampoco si queremos que ya hoy regresen los militares a los cuarteles y que los gobernadores se hagan cargo de la seguridad en sus estados. No.

El asunto real es que el gobierno falló en su estrategia y, ahora, con una Guardia Nacional de 115 mil elementos (80% de ellos de origen militar), hay más violencia, inseguridad, crímenes y feminicidios que hace 4 años.

La solución a este agudo problema no es la militarización, sino cambiar de estrategia.

Por esas razones, el PRD y la oposición votamos en contra de esas reformas, aprobadas por Morena al vapor. Ahora hay que esperar a que el Senado discuta la minuta que le envíe la Cámara de Diputados. ¿Actuará la mayoría que hoy tiene Ricardo Monreal en el Grupo Parlamentario de Morena para que, con el Bloque de Contención (opositor), derroten este ominoso proceso?

Por lo pronto, la tarea de la oposición es la de consolidarse y evitar fracturas rumbo al 2023 y 2024, como la que podría darse si el PRI decide acompañar la iniciativa de una de sus diputadas para prorrogar (a 2028), el plazo que tiene

la Guardia Nacional (2024) para consolidarse como institución civil.

Sin cambio de estrategia, con atropellos a la Constitución, como lo está haciendo López Obador, sería darle los instrumentos para que siga destruyendo al país. Sería como darle las armas con las que mañana nos fusile a todos los opositores.

No debe descartarse que, si en 2024 Morena (o sea AMLO) pierde las elecciones presidenciales, acuse a los opositores y al INE de hacerle fraude y no quiera entregar el poder. ¿Acudirá a los militares para reprimir a la población?

¿Acaso es lo que anhela el aprendiz de dictador? ¿Caerían las fuerzas armadas en esa criminal tentación?

Son preguntas difíciles de responder, pero vale la pena plantearlas como prevención y advertencia de la desembocadura que podría tener esta acelerada descomposición que padece el país. ●

Presidente Nacional del PRD

**El asunto real es que el gobierno falló en su estrategia y, ahora, con una Guardia Nacional de 115 mil elementos (80% de ellos de origen militar), hay más violencia.**



# Rechaza INE aplicar medidas en contra de Sheinbaum por etiqueta #EsClaudia

**FABIOLA MARTÍNEZ**

La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) negó aplicar medidas en contra de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, así como de Morena por presuntos actos anticipados de campaña.

El PAN se quejó por la pinta en bardas, colocación de lonas, anuncios espectaculares y etiquetas en redes sociales que, según integrantes de este partido en tres entidades, “buscan posicionar a Sheinbaum Pardo como aspirante a la Presidencia de la República”.

Los tres consejeros del INE integrantes de esta comisión, consideraron que no existe justificación para dictar en este momento una medida cautelar que tenga por objeto el retiro, remoción o suspensión de los mensajes, lonas y bardas que fueron denunciadas debido a que el proceso electoral federal 2024 comenzará en septiembre de 2023.

En cuanto a la etiqueta #EsClaudia, concluyó que de un análisis preliminar que “si bien es cierto que en la mayoría se identifica a la jefa de Gobierno con ella, también se trata de publicaciones realizadas por diversas personas usuarias de redes sociales en favor y en contra de dicha servidora pública, sin que de la investigación preliminar se aprecie que haya mediado pago alguno para hacer popular el referido hashtag”.

Tampoco se observa el uso de cuentas institucionales para la realización y difusión de la frase #EsClaudia, además de que, para acceder a dichas publicaciones en cuentas de Facebook y Twitter, se requiere de un acto volitivo para su visualización.

En consecuencia, la comisión

consideró que no existe urgencia para suspender la difusión del contenido, pues bajo la apariencia del buen derecho el uso de la etiqueta #EsClaudia en redes sociales no pone en riesgo algún principio rector del proceso 2024.

Los asuntos resueltos por la comisión de quejas serán tratados a fondo posteriormente por la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



## Rayuela

*Y si el espejito le dice  
“no” al INE, ¿lo van a  
agarrar a golpes  
mediáticos?*



## MÉXICO SA

### Vodevil de la “oposición” // Los perritos de Claudio // Quieren más croquetas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**Q**UÉ LÁSTIMA: SE pelearon los tres tristes perritos comprados por Claudio X. González, porque, todo indica, no alcanzaron a satisfacer sus respectivas ambiciones con las croquetas que éste les daba de comer, por medio de su empresa Va por México, lo que revela, por si hiciera falta, la pésima inversión realizada por la ultraderecha autóctona, cuya cara visible es la del hijo del asesor de Carlos Salinas de Gortari. Como dice la canción, de los tres “aliados” que tenía, ahora sólo quedan dos, y este cuento no ha acabado.

**YA LO DIJO** el siempre balbuceante can miniatuра Marko Cortés: “la coalición Va por México no continuará (la calificó de “suspensión temporal”) si el PRI insiste en mantener su iniciativa constitucional, presentada en la Cámara de Diputados, para ampliar a nueve años la participación de militares en la Guardia Nacional”. Si el tricolor aprueba dicha iniciativa, “no valdría la pena continuar esta coalición ni en lo legislativo ni en lo electoral”. Y se animó a contar un chiste: “la razón de ser de la alianza Va por México no es electoral, es frenar la destrucción, es evitar la regresión, es cuidar los equilibrios, las instituciones, la libertad, la democracia; poner un alto a Morena y a la destrucción del país, es evitar la regresión” (*La Jornada*, Roberto Garduño, Andrea Becerril y Víctor Ballinas).

**DE INMEDIATO RESPONDIÓ** *Alito*, el perro maldito: “no acepto ultimátum ni órdenes, ni de aliados ni de adversarios; siempre vamos a construir en unidad y con convicción, por el bien de México”. También se animó a contar un chiste: “por encima de cualquier interés político se encuentra el bienestar de la seguridad de las familias mexicanas”. Y ayer remató con otra gracejada: “no hay ruptura en Va por México, es una suspensión; la coalición es potente y competitiva para ganar en las elecciones de 2023 y de 2024”. Eso sí, dijo que “la coalición debe permanecer, porque ningún partido opositor por sí mismo puede ganar las elecciones en 2023 y 2024” (tampoco juntos).

**POR CIERTO, EL** perro más enano de los tres, Jesús Zambrano, de *Chuchos SA*, avaló lo dicho por Marko Cortés y sólo movía la cola en espera de sus croquetas, porque para él, lo demás es lo de menos.

**PERO AL DUEÑO** de los tres canes, Claudio X. González Guajardo –el que firma los cheques

para las croquetas–, le importan un bledo sus jalones, rupturas o “separaciones temporales”, y a esa tercia ordenó: “la coalición Va por México es INDISPENSABLE (así, con mayúsculas) para mantener a raya las aspiraciones del Ejecutivo de destruir el INE, estatizar la energía y militarizar la Guardia Nacional; es INDISPENSABLE para ganar en el estado de México y Coahuila; es INDISPENSABLE para lograr la alternancia en 2024; es INDISPENSABLE, ¡punto!”

**PERO LOS ANIMALITOS** ya no saben cómo reaccionar: al vodevil uno le llama “pausa”; otro, “suspensión temporal”, y el siguiente “no hay ruptura”. Pero el perrero (aquel que “recoge perros abandonados o vagabundos”, según el *Diccionario de la Lengua Española*) ya dio la orden, so pena de no firmar los cheques, y sin croquetas no hay “alianza” que aguante.

**EN FIN, CADA** cual su dicho, pero lo concreto es que si “aliados y comprometidos por una causa común” (más los cheques de la ultraderecha autóctona) no lograron mayor cosa –salvo el ridículo permanente–, entonces, ¿qué será de ese esperpento conocido como Va por México si cada perro jala por su lado? (especialmente el más enano de los tres, que no tiene dónde ni cómo acomodarse). Si no pudieron agrupados, menos solos. He allí la verdadera dimensión y “solidez” de la “coalición”, hazmerrir de la política mexicana, y miren que hay muchísima tela de dónde cortar.

**EN OTRA PISTA** del circo, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, “rechazó que haya un acuerdo del gobierno federal con el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, para que éste impulse la reforma constitucional que posibilitará ampliar cuatro años la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública. Negó, asimismo, que se hubiera ofrecido al dirigente priista frenar las investigaciones judiciales en su contra a cambio de su respaldo legislativo” (Andrea Becerril y Víctor Ballinas). Lo cierto es que los mariachis callaron en el *Martes del Jaguar*.

#### Las rebanadas del pastel

**HOY, EL EJECUTIVO** federal presentará al Congreso su paquete económico 2023, el cual será “equilibrado, prevé incrementos para los programas sociales, recursos necesarios para los proyectos estratégicos sin aumento de impuestos” (López Obrador *dixit*).



cfvmexico\_sa@hotmail.com



▲ Jesús Zambrano, Alejandro Moreno y Marko Cortés, líderes nacionales de PRD, PRI y PAN, respectivamente, partidos que integran la alianza Va por México. Foto Cristina Rodríguez



# Grave y ominosa, la “parálisis” que vive el órgano electoral de Colima, señala el INE

## Culpa de la “asfixia presupuestal” al Congreso del estado

FABIOLA MARTÍNEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) manifestó su preocupación por la “parálisis operativa” del Instituto Electoral de Colima, y advirtió que esta situación sin precedente es una señal de alarma, grave y ominosa para todo el sistema electoral del país.

Durante la sesión de consejo general del INE, se expuso la “asfixia presupuestal” del Organismo Público Local Electoral (OPLE) de aquella entidad, situación que pone en riesgo los derechos electorales y políticos. Recordó que este OPLE

tuvo el mayor recorte, con una autorización presupuestal de 35 por ciento respecto del monto solicitado al Congreso local.

Esta “parálisis operativa”, se advirtió, provoca la desatención de asuntos sustantivos de la vida democrática de la entidad.

“No juguemos a las cortesías políticas (...), el embate político que por vía presupuestal se hace al sistema nacional electoral no tiene más responsables que los integrantes del Poder Judicial”, señaló por su parte el consejero Uuc-kib Espadas.

Poco más de la mitad de los OPLE solicitaron ampliación presupuestal y sólo 28 por ciento obtuvieron alguna respuesta afirmativa.

Por ello, el INE se hará cargo del concurso público 2022-2023 de ingreso para ocupar plazas vacantes en cargos y puestos del servicio profesional electoral para el sistema de los OPLE y conseguir que las 164 vacantes, de las 755 plazas con las que cuenta el servicio en los 32 organismos locales, sean cubiertas antes de los comicios referidos, en los que se elegirán nueve gubernaturas, 31

congresos y mil 803 ayuntamientos.

En otro tema, se modificó el reglamento de elecciones del INE para incorporar la obligatoriedad

de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones federales y locales.

Al inicio de la sesión del consejo general, se aprobó que de manera temporal los tiempos de radio y televisión que administra el INE se destinen a la difusión de contenidos educativos durante el ciclo escolar 2022-2023.



 **Pulso Twitter****Gustavo de Hoyos****@gdehoyoswalther**

Los dirigentes de la coalición #VaPorMéxico firmaron (27-01-2021) ante la sociedad civil que la convocó, los "Principios Básicos de Candidaturas de la Alianza". Para recuperar la seguridad se comprometieron a fortalecer los cuerpos policiales civiles. Ese postulado debe honrarse.

**Claudio X. González****@ClaudioXGG**

La Coalición VPM es indispensable para mantener a raya las aspiraciones del Ejecutivo de destruir el INE, estatizar la energía y militarizar la Guardia Nacional; es indispensable para ganar en Edomex y Coahuila; es indispensable para lograr la alternancia en 24. Es indispensable, punto.

