

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Me estás oyendo? Fue explosiva la participación de la senadora **Lilly Téllez** en la sesión del jueves, cuando Morena aprobó en lo particular la ley que permite que el Ejército sea responsable de la seguridad pública en todo el país al absorber a la Guardia Nacional. Y, haciendo uso de su derecho legislativo de decir lo que tenga que decir, lo hizo —como ella aseveró— “en defensa de la Patria”, les dijo a los legisladores morenistas y aliados justo lo que menos esperaban escuchar. Los adjetivos que utilizó, en los poco más de 9 minutos de intervención, encendieron los ánimos en Morena, al grado de que, en una posterior oportunidad, por minutos no le permitieron hablar. Duele la dignidad herida.

2. El jaloneo interminable. Luego de que esta semana representó el más alto síntoma de rompimiento en la alianza Va por México, debido a que el PRI se puso del lado de la transformación, el grupo parlamentario del tricolor en la Cámara de Diputados anunció su voto en contra del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 al considerar que no es austero ni favorece a la población. Ésta es la postura encabezada por su presidente nacional y diputado **Alejandro Moreno** y el coordinador parlamentario, **Rubén Moreira**. Dicen que es ilógico destinar más recursos para pagar intereses de la deuda adquirida por este gobierno. De encuentros y desencuentros se constituye la democracia en México; nomás no se olviden de la gente, por favor.

3. De buenas. **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, sale bien librado de la crisis del agua, de la pandemia, y la inseguridad. Luego de dos años de emergencia sanitaria por covid-19, regresará a Nuevo León la celebración del Grito de Independencia en la Explanada de los Héroes, informó la titular de Amar a Nuevo León, **Mariana Rodríguez**, esposa del mandatario estatal. “Tras dos años de pandemia y de encierro y de un Grito de Independencia virtual, este 2022 nos volveremos a ver las caras y mostrar nuestro orgullo de ser mexicanos”, anunció. Todo va tan bien con la pareja que hasta compartieron el nombre de su futura bebé: **Lluvia**.

4. El miedo no anda en burro. Los órganos electorales nacionales solicitaron un presupuesto que suma 27 mil 712.1 mdp para que el INE, el TEPJF y los partidos políticos puedan operar, y para una posible consulta popular. Llama la atención que el INE, de **Lorenzo Córdova**, solicitó 24 mil 696.8 mdp

para sus gastos operativos, organización de elecciones locales, el inicio de elecciones presidenciales 2024, el financiamiento para partidos políticos y los recursos para una posible consulta popular. El presupuesto base, más sus programas especiales, quedaría en poco más de 18.4 mmdp, cuando para 2022 se le aprobaron 19 mil 736.5 mdp. ¿Temor al desempleo?

5. Córdalas. Si el PRI se sostiene en su postura de contribuir a la militarización del país, la suspensión temporal de la alianza Va por México incluso “podría convertirse en definitiva”, y llegar al rompimiento total de la coalición, alertó el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**. En entrevista con **Pascal Beltrán del Río**, señaló que la iniciativa priista, presentada en la Cámara de Diputados por la legisladora **Yolanda de la Torre**, para prorrogar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles para realizar labores de seguridad pública hasta el 2028, “entró como cuña” en la alianza Va por México. “Fallando y violando un acuerdo que teníamos firmado los tres partidos”, PRI-PAN y PRD, afirmó. Reflexionar acerca de las consecuencias, no les haría mal. Están tan flacos...



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

El PRI cavó la tumba de la alianza opositora

• Habrá quienes, como los priistas, dirán que el bien superior es afrontar a Morena.

Alejandro Moreno Cárdenas, presidente del PRI, y **Rubén Moreira Valdez**, coordinador de los diputados de ese partido, rompieron la coalición Va por México.

Porque para el resto de 2022, esa alianza ya no caminará.

Así que en el Estado de México y Coahuila tampoco habrá candidatos comunes. Y, al menos en 2023, Va por México no le estorbará al partido del presidente **López Obrador**.

Habrán quienes, en sintonía con ambos líderes priistas, dirán que el bien superior es afrontar a Morena y pedirán levantar la suspensión temporal de la alianza que este miércoles anunciaron Acción Nacional y el PRD.

Pero en el PAN ya perdieron la confianza hacia la mancuerna priista. Si bien el líder de los perredistas, **Jesús Zambrano**, mantiene una postura conciliadora, en el primer círculo panista que conduce **Marko Cortés** aseguran que la coalición con **Alito** y **Moreira** agoniza.

No se trata sólo del incumplimiento priista de la moratoria legislativa surgida, justamente, ante las presiones de la Secretaría de la Defensa Nacional a la oposición para que respaldara el mando militar de la Guardia Nacional.

Desde la perspectiva panista, esa falla entraña una gravedad mayor: la sospecha de la deliberada simulación por parte de Alejandro Moreno y Rubén Moreira en la firma de un pacto que terminarían reventando para socavar las posibilidades de competencia electoral opositora.

Esta hipótesis que convertiría a la cúpula del PRI en el caballo de Troya de Va por México coexiste con la posibilidad de que, simplemente, Alito cedió ante el riesgo del desafuero y el encarcelamiento solicitados por Morena y la Fiscalía de Campeche para investigarlo por corrupción y presunto lavado de dinero.

¿Mintió la dirigencia priista a sus coaligados en pausa?

¿O se arrepintió de responderle que "no" al general secretario **Crescencio Sandoval** ese 9 de junio en que PRI, PAN y PRD firmaron la moratoria legislativa? Ese pacto era, dijeron, para impedir cualquier intento de desaparición del INE y de establecer en la Constitución nuevas rutas de empoderamiento militar, como la de adscribir la Guardia Nacional (GN) a la Sedena.

Como lo narramos aquí el 27 de agosto, la moratoria se formuló una vez que la dirigencia panista, con el visto bueno de los gobernadores, le informó al general **Sandoval** que no podían acompañarlo en esa reforma.

El argumento del PAN es que el poder otorgado por **López Obrador** a los militares trasciende el tema de la seguridad, abriéndoles camino a un modelo donde las Fuerzas Armadas persiguen a los críticos del gobierno y hacen política.

"Solamente en las dictaduras es donde hay policías militares, como Nicaragua, Venezuela y Cuba. Y en los países

democráticos tenemos policías civiles", sostiene desde entonces **Marko Cortés**.

Moreno y **Moreira** callaron durante más de 10 semanas su opinión y sentir, contrario al líder de los panistas.

"Las Fuerzas Armadas siempre han velado por la transición democrática en México, y así lo seguirán haciendo", aclaró este miércoles el dirigente de los priistas.

Fue el deslinde de **Alito** con los temores del PAN, PRD, Movimiento Ciudadano, Grupo Plural y organizaciones de la sociedad civil.

Una precisión que el PRI hizo pública al cerrar filas en torno a la iniciativa de la diputada **Yolanda de la Torre** para ampliar de 2024 a 2028 el plazo constitucional de la permanencia del Ejército y de la Marina en tareas de seguridad.

Para sellar el compromiso con el alto mando castrense, la diputación priista asistió el jueves a desayunar con el secretario **Sandoval**, a quien el coordinador **Rubén Moreira** trató como gobernador de Coahuila: el general estaba adscrito a la Guarnición de Piedras Negras.

Y si el jefe de la diputación priista tiene una cercanía de tiempo atrás con el titular de la Sedena, convertido en exitoso cabildero político, habrá que subrayar que también el dirigente de Morena sostiene una cultivada amistad con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Un antecedente que explica las palmadas y los secretos que intercambiaron el 1 de septiembre en el recinto de San Lázaro.

¿Fue ahí que **Alito** cambió de opinión?

De haber sido así, ¿por qué ocultó a sus pares del PAN y del PRD la reforma que traían entre manos para modificar el Quinto Transitorio del decreto de creación de la GN?

Ni siquiera una llamada, un *whatsapp* para alertarlos. Menos una convocatoria para que esa propuesta fuera de la coalición.

En abono a la hipótesis del caballo de Troya, la bancada de Morena y su coordinador, **Ignacio Mier Velazco**, elogiaron a los priistas y archivaron las amenazas de desafuero a Moreno y de quitarlo de la presidencia de la Comisión de Gobernación.

El próximo martes, en la Comisión de Puntos Constitucionales de San Lázaro, los votos del PRIMOR terminarán de enterrar a la coalición.

Será una victoria gubernamental mediática. Porque los priistas del Senado le darán la espalda.

Y aun cuando discursivamente **Moreno** y **Moreira** seguirán declarando que son aliancistas, la fosa está cavada.

¿Fin de una candidatura presidencial común en 2024?

Esa pregunta, nos adelantan, la responderán los panistas en agosto del próximo año, una vez que concluya la gestión de **Alito**... Si es que no se reelige.



INE pagó 1,901 mdp en 8 años por liquidación de personal

FABIOLA MARTÍNEZ

Durante el periodo 2014-septiembre de 2022, el Instituto Nacional Electoral (INE) pagó mil 901 millones de pesos a personal que decidió retirarse del organismo.

El monto, en favor de 6 mil 295 trabajadores, procede del Fideicomiso Fondo para Atender el Pávido Laboral, cuya base monetaria no ha sido afectada bajo ninguna circunstancia.

Los casi 2 mil millones referidos son adicionales a los pagos que debe hacer por ley y normas internas, así como en casos de retiro.

La información anterior se incluye en la respuesta del titular del Órgano Interno de Control (OIC) del INE, Jesús George Zamora, a los comentarios emitidos en la reciente sesión del Consejo General, el miércoles pasado, en la que —con distintos matices— consejeros aseguraron que el contralor y su equipo son partícipes de los beneficios que critican.

En una carta dirigida al consejero Ciro Murayama, quien presentó más datos en contra del modo de operar del OIC, se detalla que 69 por ciento de los finiquitos fueron hechos en los últimos cuatro años.

En principio, el OIC aduce que las indemnizaciones a ex integrantes de su oficina no constituyen un porcentaje representativo, pero al mismo tiempo sugiere un “análisis profundo” respecto de las altas indemnizaciones y que éstas procedan sólo cuando el INE ordena el despido.

Entre otros puntos, Murayama señaló que a raíz de la remoción de 31 de los 38 directivos del OIC, se ha pagado 41.5 millones de pesos por compensaciones en términos de relación laboral, ante lo cual George admite la conveniencia de revisar los objetivos del fideicomiso.

“Son acertadas sus expresiones de ‘boquete presupuestal’, ‘alta rotación laboral’ y ‘menor acumulación de experiencia’ en todo el instituto, que son provocadas por políticas de este tipo adoptadas en la normativa del INE”, dijo el contralor.

Se debe considerar, agregó, que el INE paga otras cantidades en casos de retiro: seguro de separación individualizado, cuyo gasto fue de mil 103.6 millones de pesos, de

2018 a 2021. También ha pagado al Issste, en el mismo periodo, por seguros de retiro y de cesantía en edad avanzada, así como por vejez 252 millones.

El presupuesto para el año entrante, reiteró la sugerencia a los directivos y consejeros para que “reconsideren” mil 394 millones de pesos (de una petición total de 14 mil millones).

También, que la previsión presupuestal del instituto esté debidamente sustentada con investigaciones de mercado, cotizaciones, precios de referencia o antecedentes de gasto, a fin de evitar arbitrariedades o solicitudes de recursos sin justificación, más aún cuando el organismo electoral está sujeto a un marcado escrutinio público.

De ahí la necesidad de que los montos solicitados para cada actividad tengan razonabilidad, “más allá de discursos complacientes”.





▲ El titular del Órgano Interno de Control del INE respondió al Consejo General, el cual aparece en imagen de archivo.
Foto Roberto García Ortiz



A TURISMO, MÁS DEL DOBLE QUE ESTE AÑO

Proyecto presupuestal plantea aumentos de 8 a 9% a poderes Legislativo y Judicial

El Congreso recibiría 16 mil 461 mdp // Recursos para Oficina de la Presidencia pasan de 833 a 875 mdp

GEORGINA SALDIERNA

El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 plantea aumentos de entre 8 y 9 por ciento en las asignaciones destinadas a los poderes Legislativo y al Judicial, mientras en las dependencias del Ejecutivo el incremento es variado. El mayor es para la Secretaría de Turismo, con 121 por ciento.

En contrapartida, destaca la reducción de 2.28 por ciento propuesta para la Comisión Federal de Electricidad (CFE), que estuvo en el ojo del huracán durante el reciente debate sobre la reforma eléctrica.

Entre los organismos autónomos, el Instituto Nacional Electoral pidió que su presupuesto se ubique para el próximo año en 24 mil 696 millones de pesos, esto es, 25.13 por ciento más que en 2022, cuando se le asignaron 19 mil 736 millones.

La propuesta de gasto que entregó a la Cámara de Diputados el secretario de Hacienda, el pasado jueves, plantea que el Poder Legislativo tenga 16 mil 461 millones de pesos para el siguiente año, esto es, 9.6 por ciento más que en el presente. De esos recursos, el Senado tendría 4 mil 868 millones y San Lázaro 8 mil 776 millones.

En 2022, el Senado tuvo 4 mil 438 millones y la Cámara de Diputados 8 mil 45 millones de pesos; es decir, esta última tendría 731 millones de pesos adicionales el próximo año, de aprobarse el proyecto de presupuesto elaborado por el Ejecutivo.

Para el Poder Judicial, se propone un gasto de 79 mil 969 millones de pesos, 8.4 por ciento más que en

2022. La Corte obtendría 5 mil 733 millones, el Consejo de la Judicatura 71 mil 220, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3 mil 15 millones de pesos.

En cuanto a las secretarías de Estado, las que alcanzarían mayores aumentos son las de Gobernación, con 25.7 por ciento; Medio Ambiente, 85, y Turismo, con 121 por ciento. También se encuentra la de Bienestar, con 36.4.

De esta manera, la primera pasaría de 6 mil 218 millones en 2022 a 7 mil 821 para el siguiente año. La segunda, de 40 mil 795 millones a 75 mil 627, y la tercera, de 65 mil 670 millones a 145 mil 565. Bienestar aumentaría de 299 mil 315 millones a 408 mil 290.

Además de la CFE, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía también verá reducir su presupuesto. El decremento propuesto es de 11.15 por ciento, toda vez que en el presente año se le autorizaron 11 mil 115 millones de pesos y para 2023 en el proyecto se le asignó un gasto de 9 mil 875 millones.

En el documento se plantea que la Oficina de la Presidencia de la República tenga un aumento presupuestal de 4.9 por ciento, al pasar de 833 millones a 875 millones.

Las secretarías de Educación y Salud registran en el proyecto aumentos en su gasto de 10.3 y 8.7 por ciento, respectivamente, mientras el de la Defensa Nacional es de 7.4, Marina 10.9 y Seguridad 6 por ciento.



INE solicita 4.9 mil mdp más en su presupuesto de 2023

GABRIELA SOTO Y MAURO ÁLVARO
redaccion@ejecentral.com.m

EL RECORTE que sufrió durante las discusiones al cierre del año pasado el Instituto Nacional Electoral (INE) para el ejercicio 2022, podría resarcirse para el presupuesto de 2023.

El gasto programado que se ejerce este 2022 asciende a 19.7 mil millones de pesos, y para el siguiente se ha estimado que se requieran 24.7 mil millones de pesos, un 25.1% más a lo que se está ejerciendo actualmente.

El próximo año se tendrán las elecciones en el estado de México y en Coahuila para gobernador, y el gasto en la política para las campañas tenderá a aumentar; sin embargo, el presupuesto está en la Cámara de Diputados para su discusión y aprobación, y corre el mismo riesgo de ser recortado como el de este 2022, pese a que se organizó la consulta para la revocación de mandato, así como las de otros seis estados para elegir gobernadores, diputados y cabildos.

Aún cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador ha calificado al INE como uno de los organismos más caros de la administración pública federal, para el siguiente año se han solicitado 71 mil 220 millones de pesos para el Consejo de la Judicatura Federal, lo que duplica la propuesta enviada por el propio órgano electoral, según el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2023.

"Yo no voy a limitar el presupuesto. Lo que voy a seguir haciendo, y lo tenemos que hacer, considero, todos los mexicanos, es cuestionar, criticar, los excesos. Es una burla que se destinen 24 mil millones de pesos para organizar elecciones y para los partidos políticos", criticó López Obrador hace apenas algunas semanas.

Los legisladores, principalmente de Movimiento de Regeneración Nacional

(Morena), han adelantado que prevén realizar un recorte a la propuesta de presupuesto realizada por el órgano electoral.

"En la Cámara de Diputados, Morena y su grupo parlamentario revisará exhaustivamente el presupuesto que presentará este instituto y no tengan duda que se harán los ajustes que se tengan que hacer. A Morena no le temblará la mano para corregir la plana una vez más", advirtió el representante de Morena ante el INE y diputado federal Mario Llergo. **EC**

