



INTERESANTE estuvo la selección que hicieron en Palacio Nacional para representar al **Presidente** en el acto por el Primer Informe del gobernador de **Querétaro**, el panista **Mauricio Kuri**.

LA SELECCIONADA fue la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, ex militante blanquiazul que, además, lleva un apellido que sigue siendo muy relevante al interior de ese partido.

EL HECHO no pasó desapercibido entre los panistas, quienes ayer se preguntaban si la intención fue hacerle un guiño al mandatario queretano después de que pidiera públicamente al **PAN** romper su alianza con el **PRI**. ¿Será?

• • •

QUIEN anda bien entusiasmado con el **Mundial Qatar 2022** y la salida del álbum de calcomanías de ese evento deportivo es el coordinador de los senadores de **Morena**, el zacatecano **Ricardo Monreal**.

TANTO ASÍ que hizo un video para compartir el momento en el que se compró el almanaque y sus primeros cuatro sobres con pegatinas de los jugadores de las selecciones que se disputarán en noviembre la copa de la **FIFA**.

INCLUSO invitó a través de sus redes sociales a quienes quieran intercambiar los cromos que les salgan repetidos todos los viernes en la puerta 4 de la sede del **Senado**.

DIRÁN los malpensados que el morenista quiere aprovechar la ocasión para promocionarse con miras a la elección de 2024, pero de seguro que no es cierto y nomás le ganó la emoción por las corcholatas, perdón... por las estampitas.

• • •

CON TAL de justificar la incorporación de la **Guardia Nacional** a la **Sedena**, **Andrés Manuel López Obrador** reconoció ayer el poderío del **crimen organizado** en el país.

DURANTE su gira por **Jalisco**, dijo que la delincuencia tiene grupos "muy poderosos" y que por eso es importante que los estados puedan contar con el apoyo de las fuerzas federales para garantizar la seguridad de los ciudadanos.

EL DICHO del Presidente contrasta con su postura de junio pasado cuando, tras el asesinato de dos **sacerdotes jesuitas** en **Chihuahua**, prácticamente deslindó al **gobierno federal** y dijo que eso era un asunto estatal.

NI QUÉ decir que su actual postura es diametralmente opuesta a sus promesas de campaña –campañas, porque fueron tres– de regresar al **Ejército** a los cuarteles y dejar la seguridad pública en manos de civiles.

LO QUE va quedando claro en medio de tanta chimoltrufiada es que el tabasqueño es un marxista consumado... y no porque siga las teorías de **Karl Marx**, pues lo suyo es emular a **Groucho Marx** creador de la frase: "Estos son mis principios, y si no les gustan... bueno, tengo otros".



BAJO RESERVA

Le arman maratón nacional a Ebrard

:::: El que está metiendo a fondo el acelerador en sus afanes por quedarse con la candidatura presidencial de Morena es el canciller **Marcelo Ebrard**. Nos cuentan que luego de que sostuvo una reunión con más de 70 simpatizantes morenistas que ocupan diputaciones federales, locales y alcaldías, su equipo decidió lanzar con todo lo que llaman el “ebrardorismo” y hoy realizarán, de manera simultánea, actividades de apoyo a don Marcelo en 125 municipios de las 32 entidades de la República. La idea de la estructura “ebrardorista” es demostrar que su fuerza es nacional. Nos detallan que en esta especie de maratón nacional, participan grupos que ya se decantaron por la campaña de Ebrard, como Diálogos Progresistas, Avanzada Nacional, Movimiento Progresista y el recién creado Jóvenes por Marcelo, además de senadores, diputados, figuras del deporte y organizaciones de taxistas, charros, mariachis, pescadores y estudiantes. Se intensifica, pues, la muy anticipada carrera dentro de Morena rumbo al 2024.



Marcelo Ebrard

Lo que falta saber del Black Hawk desplomado

:::: Aunque la Marina reservó por cinco años las bitácoras de los helicópteros que participaron en la captura del capo **Rafael Caro Quintero**, nos comentan que en el caso del Black Hawk siniestrado, en el que murieron 14 marinos de élite, la causa principal del desplome se mantiene en que la aeronave se quedó sin combustible y no fue derribada por el crimen organizado. Sin embargo, nos hacen ver, lo que muy difícilmente se sabrá es por qué el piloto decidió continuar con su ruta al aeropuerto de Los Mochis, Sinaloa, a su regreso de Choix, Sinaloa, sin combustible y no aterrizar de emergencia. Nos aseguran que la torre de control de la mencionada terminal aérea pidió en dos ocasiones al piloto descender de emergencia, lo que fue ignorado. Incluso, nos hacen ver, una de las tres aeronaves que participó en el operativo sí descendió, y regresó a buscar al helicóptero desplomado. Los últimos minutos de vuelo grabados en las cajas negras, analizadas en Estados Unidos, serán cruciales para dar más luz sobre lo que sucedió en julio pasado, nos hacen ver.

Fox logra su sueño cannábico

:::: Nos cuentan que, finalmente, el expresidente **Vicente Fox** se salió con la suya, con su largamente anunciada intención de entrar al negocio legal de los productos relacionados con la marihuana. Asociado con el actor **Roberto Palazuelos** y otros empresarios, nos detallan, el exmandatario abrió por fin su negocio cannábico en León, Guanajuato, muy cerca de su rancho. Y ahí se puede encontrar desde lo básico para fumar marihuana, como papeles, “blunts”, “grinders” o moledores, vaporizadores, “bongs”, pipas; hasta cremas corporales, champús, acondicionadores y jabones hechos a base de “hemp”, como se le llama a las semillas de cáñamo. Dicen que don Chente anda como niño con juguete nuevo, como hace mucho no se le veía.



Vicente Fox



EL CABALLITO

Voto de confianza al secretario de Obras

:::: Tal como se anunció hoy inicia la fase de pruebas el Trolebús Elevado y el verdadero reto, según ha declarado el secretario de Obras y Servicios, **Jesús Esteva**, es garantizar su seguridad estructural, pues en más de una ocasión declaró que, antes que cumplir cualquier fecha de inauguración, lo primordial es la seguridad de los usuarios. Esteva tiene ahora dos votos de confianza: el de la jefa de Gobierno para lograr que el trolebús sea eso, una obra completamente segura, y el del Presidente, quien ya ha encargado al Gobierno capitalino las obras de rehabilitación de la Terminal 2 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.



Jesús Esteva Medina

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Suma Sheinbaum respaldos hacia 2024

:::: Sin haber iniciado campaña de manera formal, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ha comenzado a sumar apoyos para consolidar su candidatura hacia 2024. Ayer, el líder del Movimiento Nacional Progresista (MNP), **Fernando González Sánchez**, aseguró que la mandataria reúne las características necesarias para



Claudia Sheinbaum

continuar con el proyecto de la Cuarta Transformación en México, pero no fue el único que le dio el espaldarazo,

pues un grupo de mujeres representantes de la sociedad civil, empresarias y políticas también anunciaron su respaldo a la candidatura de la jefa de Gobierno. Y aunque Sheinbaum se ha limitado a comentar que ya habrá tiempo de definiciones, tal parece que al exterior los grupos políticos y sociales ya tienen a su *corcholata* favorita.

Quieren sanciones por imposición de precios en productos básicos

:::: Donde alistan una propuesta para tipificar como extorsión los casos en que el crimen organizado impone precios en productos como pollo, tortillas o huevo, es el Consejo de Cámaras de Asociaciones Empresariales del Estado de México (Concaem), presidido por **Gilberto Sauza**. Si bien los empresarios no tienen un número exacto de denuncias o a cuánto ascienden las pérdidas por este delito, sí tienen identificada la forma como operan las células de la delincuencia que establecen los costos en los productos básicos, datos con los que buscarán impulsar las reformas pertinentes en el Código Penal estatal.



FRENTE POLÍTICOS

1. Garantía. El manejo de la economía ha sido tan efectivo por parte de la Secretaría de Hacienda y su titular, **Rogelio Ramírez de la O**, que los recursos para programas sociales que brinda el gobierno federal están garantizados por lo que resta del sexenio, aseguró el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Visitó Jesús María, Nayarit, una de las zonas más marginadas del país, donde informó que el presupuesto del próximo año tiene asegurados los recursos para pensiones, becas, y apoyos económicos para pequeños productores agrícolas, así como programas de trabajo temporal. Repitió que, en gobiernos anteriores, el presupuesto se destinaba a rubros ajenos a la tranquilidad y el bienestar social. Ésa es la diferencia que lo tiene con ese nivel de aceptación.

2. Ciencia de datos. La Secretaría de Gobernación señaló que cada situación de desplazamiento forzado interno tiene características y particularidades propias, por lo que es fundamental conocerlas para diseñar e implementar acciones adecuadas y efectivas. Tras las conclusiones preliminares que ofreció la relatora especial de la ONU sobre los Derechos Humanos de los Desplazados Internos, **Cecilia Jiménez-Damar** y la Segob, dio a conocer que impulsa la generación de datos y análisis para atender la problemática. México no cuenta con cifras oficiales para conocer la magnitud de desplazamiento forzado interno, ni los perfiles de las víctimas, estadísticas indispensables. Quedará reparado.

3. El beneficio de la duda. La alta comisionada interina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, **Nada Al-Nashif**, expresó su preocupación por la decisión del Congreso de la Unión en México de ceder el control de la Guardia Nacional a la Sedena. Las reformas dejan a México sin una fuerza policial civil a nivel federal, consolidando aún más el ya prominente papel de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública en México, argumentó. Los mecanismos de derechos humanos han señalado claramente que las FA sólo deben intervenir en la seguridad pública de forma temporal, en circunstancias excepcionales. ¿Y el estado del país no es acaso excepcional?

4. Llamado a la transparencia. El Instituto Nacional de Transparencia resolvió que la Secretaría de la Defensa Nacional debe entregar información relacionada con la fecha y descripción de los trabajos realizados o por realizar, así como la dependencia que gestionó los mismos, en los predios del ejido de Santa Ana Nextlalpan, municipio de Nextlalpan, Estado de México, donde se construyó gran parte del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, desde enero de 2019 hasta el 19 de julio de 2022. Ayudaría mucho que los habitantes de las comunidades puedan dar testimonio del cumplimiento cabal de los posibles acuerdos adoptados: **Norma Julieta del Río Venegas**, comisionada del INAI. Sobre todo, elevaría la confianza de que las cosas se están haciendo bien.

5. No lo perdonan. El diputado por el PAN e integrante de la Sección Instructora **José Elías Lixa Abimerhi** afirmó que la solicitud de desafuero en contra del diputado y presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, se analizará con objetividad, profesionalismo y con total apego a derecho. Aseveró que esta instancia "obedece a un proceso de justicia y no sirve ni para ayudar a amigos ni para enterrar a enemigos", luego de que PAN y PRD anunciaran la suspensión de la alianza Va por México, tras la iniciativa de la priista **Yolanda de la Torre** para ampliar la participación de Guardia Nacional en tareas de seguridad pública de 2024 hasta 2028. Rencores harán irreconciliable esta decisión. Aguas.



PERRO MUNDO

Reconstrucción de Alejandro Badillo

David Gutiérrez Fuentes
dggfuentes@gmail.com



Alejandro Badillo es un escritor que reside en Puebla y lo conozco más por las benditas redes sociales que por sus libros. Hace poco que leí la reseña de otro amigo común, Juan Luis Nutte a propósito de la novela *Reconstrucción* que Ediciones de Educación y Cultura le publicó en 2021 a Alejandro Badillo, tuve curiosidad por leerla.

Muchos de sus textos en redes son filosos y cuando se enfrasca en polémicas tiene la paciencia de responderle a todos con la misma precisión, quizá para darle de comer al algoritmo. También sé, por lo que publica en redes, que es un maestro apreciado por sus alumnos y todos estos antecedentes no penales, me permitieron suponer que no me sentiría defraudado con la lectura de *Reconstrucción*.

El personaje central de la novela es un cronista del que nunca sabremos su nombre. Su misión es desentrañar qué hay más allá de una muralla que rodea a un extraño país varado en un tiempo tecnológico anterior a la digitalización. No sabemos cómo ni por qué llegó ahí o si acaso ha formado parte de los extraños habitantes que empieza a describir a partir del momento en el que decide instalarse en una posada. En las primeras páginas del libro es posible creer que proviene de afuera porque así lo reconoce y además lleva una computadora portátil que finalmente no le servirá para nada, en un país en el que desde luego no hay wifi y los cortes de luz son frecuentes. Esta sensación de cómo llegó y por qué no se regresa por donde entró se irá diluyendo mientras el cronista se adentra en la región de la muralla.

“Nadie sabía quién había construido la muralla, tampoco se sabía cuál era su extensión aunque se especulaba que era de cientos y cientos de kilómetros. Por estas razones llegué al país. Quería investigar su historia, escribir un libro en mi computadora sobre sus costumbres y anécdotas más importantes. Cargaba mi aparato en una maleta de cuero negro.

Me invadía el temor de que, en cualquier momento, se averiaría y tuviera que hacer notas en libretas o papeles sueltos. El cargador lo tenía siempre a la mano porque había que aprovechar el suministro de electricidad ya que, según el posadero, había constantes apagones. Algunas zonas del país se sumergían en la oscuridad por varios días.”

Si “reconstruimos” la novela por medio del periplo de su personaje, podríamos dividirla en tres momentos: su estancia en la ciudad, su camino y alojamiento en una de las cabañas del bosque y su encuentro con la gran muralla.

LA CIUDAD

Ávido por escribir lo que sucede en el país, nuestro cronista nos irá develando la monotonía que aqueja a los habitantes de aquel territorio más que “distópico”, posible, como Badillo lo sugiere en una entrevista que le hizo Magdiel Olano para *Leviatán*. En esa ciudad los habitantes realizan su trabajo de manera monótona, casi no se hablan entre ellos más que para lo que resulta preciso y se aferran a las costumbres aunque las instituciones que les pudieron dar estructura ya no existan:

“Desde hace tiempo muchas labores son irrelevantes. Sin embargo, la gente sigue asistiendo a sus lugares de trabajo. Llegan, apuntan su nombre en la libreta de registro y buscan sus oficinas. Ahí, repasan sus planes para el día. Por ejemplo, los oficinistas de la dependencia de tránsito buscan viejas multas y comprueban que, en realidad, se hayan pagado. Si encuentran un error o, incluso, se dan cuenta de algún acto de corrupción, toman nota del asunto y lo registran en gruesas carpetas que guardan en archiveros. Nadie consultará esos documentos”

Curiosamente todo lo que tenga que ver con la memoria de aquella extraña sociedad, se va perdiendo. En una ocasión el cronista es interpelado de modo parco por un carpintero que al notar-

lo con aires de extranjero le extendió una libreta roja que a su vez contenía los apuntes e impresiones de otro extranjero, R. Estos tesoros irán conformando parte del acervo del cronista al igual que las fotos que Lucrecia, la hija del posadero y el único personaje con nombre propio en *Reconstrucción*, encontró en una bodega, o la revista que le robó al posadero y que de su lectura concluye que ya algunos presentían el advenimiento de un tiempo indiferente y muy posible si a muchos hechos del presente nos remitimos:

“Quizá toda la revista tenía como objetivo combatir los primeros síntomas de desidia y había otras publicaciones repletas de textos de autoayuda, consejos, recomendaciones, actividades, para que la gente saliera de un marasmo que, con el paso del tiempo, se tornaba maligno. Imaginé las calles que recorría cotidianamente con anuncios en los postes de luz, carteles con teléfonos de psicólogos o psicoterapeutas, programas de televi-

sión, festivales escolares, celebraciones religiosas, ceremonias cívicas, lecturas públicas. Todo ello como un esfuerzo desesperado para que la gente no se abandonara, para que se siguiera interesando en la ciudad, en sus vecinos y, sobre todo, en su vida.”

EL BOSQUE

El cronista y Lucrecia se van convenciendo a partir de las fotografías, de los apuntes del diario y de sus conversaciones de abandonar la ciudad y adentrarse hacia el sur del país.



“¿Alguien ha ido hacia allá?— le pregunté.

“Ella pareció meditar su respuesta. Sus ojos pensaban en muchas cosas: personas extrañas, tribus violentas, una naturaleza impredecible. Yo intuía, por mis escasas investigaciones, que había un vago consenso acerca de personas viviendo al sur. Nadie se había molestado en corroborar esa suposición. Quizás alguien lo había soñado y se lo había contado a otra persona.”

De esta manera ambos se arman de provisiones y se adentran por el camino del bosque, después de algunos días de caminata una anciana los acoge en su cabaña y les cuenta su versión de por qué esa región se ha ido extinguiendo. La parte más conmovedora de la novela es la muerte de Lucrecia quien padecía de cáncer y el remordimiento del cronista por no haberle permitido pasar sus últimas horas recargada en el tronco de un árbol viendo un paisaje menos hostil que el de la morada de la anciana, regresa a él con la misma frecuencia que la figura de Lucrecia quien lo ayuda a proseguir sólo el viaje.

“Una noche, entre las sábanas, iluminado por una vela que había encontrado en un cajón de un escritorio, pensé en Lucrecia. Era inevitable. Cuando llegaba la oscuridad pensaba en su cuerpo abandonado en el bosque. Por momentos me recriminaba haberla dejado ahí, expuesta a la corrupción del aire y los insectos. No duraba mucho ese sentimiento. Mientras veía el amarillo de la llama pensé que ella estaba por ahí, afuera, merodeando por el Puesto de Vigilancia. Me decía que había hecho bien en dejarla ahí, que le gustaba mirar esa parte del bosque.”

LA MURALLA

En los linderos de la muralla concluye el viaje del cronista y desde luego no voy a contar el final. Sólo quiero decir que esta pequeña novela revela dos grandes males del mundo contemporáneo: el desdén por la vida y el peligro de depositar nuestra memoria individual y colectiva en entramados digitales ●





Felipe Arizmendi

¿Vamos bien o vamos mal?

MIRAR.— En mi reciente estancia en Roma, con motivo del encuentro a que nos convocó el Papa Francisco a todos los cardenales del mundo, un cardenal sudamericano y el secretario de un dicasterio de la Curia Romana, me preguntaron: ¿Qué le pasa a tu país? ¿Por qué están viviendo tanta violencia, inseguridad, asesinatos, narcotráfico, etc.?

Esta misma es la constatación que muchas personas tienen sobre nuestro país, dentro y fuera. En contraste, nuestro primer mandatario dice que vamos muy bien.

El Presidente del país dice que ya no hay impunidad; sin embargo, muchos siguen migrando hacia los Estados Unidos, no por falta de trabajo aquí, sino para huir de la inseguridad. En los pueblos de mi región, repito lo que he expresado ya en otras ocasiones, los grupos armados de extorsionadores hacen lo que quieren. Explotan incluso a los pobres, a quien tiene un taxi, a quienes venden huevo, tortillas, maíz, cigarros, etc., obligándoles a que les paguen una cuota mensual. También los pobres se sienten indefensos.

Si alguien quiere vivir con cierta tranquilidad y que lo dejen trabajar en un negocio honrado, tiene que pagar la cuota que ellos imponen, y ellos se pasean por nuestros pueblos libremente, con total impunidad. Nadie se atreve a hacer una denuncia formal, porque corre peligro de que lo maten. Si el Ejército, la Guardia Nacional, o las policías hacen sus rondines por el lugar, los extorsionadores tienen sus halcones que con tiempo les avisan para que se escondan; pasa el gobierno, y pareciera

que todo es paz y tranquilidad. ¡Dice el Presidente que ya no hay impunidad! Que venga a vivir con nuestro pueblo, y comprobará que es el pan de cada día.

Se dice que la paz es fruto de la justicia, y esto es totalmente cierto, pues así lo dice la *Biblia*. Pero con unas expresiones viscerales de las conferencias mañaneras se intenta destruir la buena fama de quienes no siguen los deseos y pretensiones de quien gobierna. ¡Eso es una injusticia! Por otra parte, si es verdad que han disminuido las cifras oficiales de diversos crímenes, y eso habría que celebrarlo, ese dato del Presidente resulta contrastante con la cifra mensual de homicidios, desapariciones, feminicidios, violaciones a los derechos humanos, laborales, empresariales y ambientales, y todo eso es una injusticia.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas





- Los maestros de la sección 44 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación están en paro por falta de pagos.

Según Jürgen Habermas, aunque sean múltiples las causas de la crisis de legitimidad de un gobierno, se revelan en la pérdida de confianza de la ciudadanía en el manejo de los asuntos públicos. Eso pasa en Durango a pocos días del cambio de gobierno.

José Rosas Aispuro, después de haber sido priista de toda la vida, ganó la elección al PRI en 2016 con una alianza entre el PAN (que lo acogió) y el PRD. Al comienzo y durante una parte de su gobierno, disfrutó de crédito público. Pero hoy es víctima del centralismo burocrático y sus propios yerros.



Durango es un estado pobre y la mayor parte del presupuesto gubernamental depende de las participaciones que le manda el gobierno federal. Ningún gobernador (ni presidente municipal en su territorio) se atreve a crear impuestos locales, más allá de los existentes. Con esa actitud refuerzan el centralismo burocrático e institucional (que no federalismo) que impuso el gobierno central desde que se consolidó el régimen de la Revolución mexicana.

Con ese arreglo institucional centralista, el gobierno federal transfiere al estatal recursos en varios ramos. El gobierno local, a su vez, debería (y allí está el quid) traspasarlos a los municipios y otras instituciones, como la Universidad Juárez del estado de Durango. A juzgar por la movilización y las denuncias, eso no sucedió.

En notas de periódicos locales se comenta que el gobernador "adeuda" alrededor de 500 millones de pesos a los municipios; fondos que, se supone, recibió de la Secretaría de Hacienda. Los municipios

se quejan. Los maestros de la sección 44 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación están en paro por falta de pagos.

Además, hay demandas penales por corrupción y nepotismo en contra del secretario de Educación, **Rubén Calderón Luján**; el director de Gasto Educativo (una oficina que depende de la Secretaría de Finanzas y Administración), **Rubén Velasco Murguía**, y otros familiares de ambos que cobran de la nómina educativa.

La comunidad de la UJED no se queja, protesta —y de manera ruidosa— con marchas de miles de profesores, trabajadores y estudiantes encabezados por el rector, **Rubén Solís Ríos**. El gobierno les responde que no hay problema, que liquidará el adeudo de 304 millones de pesos antes de que termine su gobierno, el próximo jueves.

El gobernador ya se había comprometido a ello varias veces. Los universitarios no le creen y, a partir de mañana, decretarán una huelga general y otra marcha, quizá más numerosa todavía. Hay tensión social que pronostica una semana movida.





Todo indica que el gobernador no pagará los adeudos; tal vez no le falte razón cuando sus voceros dicen que el gobierno central le recortó fondos al estado. Quizá, si el gobernador entrante fuera de Morena, otra cosa sería. Pero no dicen nada de sus errores.

Esteban Villegas Villarreal recibirá el estado el 15 de septiembre. Acaso la desazón marque su primer grito de Independencia. Quién sabe si la legitimidad del voto le alcance para remontar la crisis.

Se comenta que el gobernador “adeuda” alrededor de 500 millones de pesos a los municipios; fondos que, se supone, recibió de la Secretaría de Hacienda.





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

Twitter: @JLValdesUgalde

Putin no quiso a Gorbachov

“La mayor catástrofe geopolítica del siglo XX”. Así se refirió Putin a la disolución de la URSS y el colapso del comunismo, la cual fue irremediamente impulsada por las medidas tomadas por Gorbachov de apertura y liberalización.

Y Gorbachov nunca quiso a Stalin (aunque a Lenin sí) y tampoco quiso mucho a Putin, a quien propulsó Yeltsin y con quien *Gorbi* nunca pudo mantener una relación estable, debido al carácter ético impulsivo de aquel. Por lo que respecta al resentimiento de Putin, la recuperación de la memoria del estado ruso *putinista* a favor de Gorbachov no tiene futuro. Se pretende sepultarla. Por eso Putin no asistió a sus exequias en días pasados. Despreció su herencia. Y su legado. Y tiene razón: Gorbachov fue todo lo que él nunca podrá ser, precisamente porque ahora él es la antítesis de Gorbachov.

Este último se proyectó como un demócrata, mientras Putin es un autócrata que no respeta acuerdo alguno (véase su declaración de cancelar el acuerdo sobre exportaciones del trigo ucraniano) y manda matar o desaparecer a quien se le opone. Gorbachov tuvo la osadía de dirigir la Unión Soviética (1985-1991) y, en ese lapso, terminar con la Guerra Fría, reformar y modernizar el régimen de las libertades ciudadanas (*glasnost*) y reformar —liberalizar— la economía (*perestroika*), lo cual no se pudo lograr ni durante su mandato ni durante el período de Yeltsin, ni en las etapas posteriores, menos aún bajo el reinado de Putin, que ya va para 23 años de control central de todas las decisiones rusas. “La mayor catástrofe geopolítica del siglo XX”. Así se refirió Putin a la disolución de la URSS y el colapso del comunismo, la cual fue irremediamente impulsada por las medidas tomadas por Gorbachov de apertura y liberalización. El fin de la Guerra Fría, en suma, es de lo que el exagente de la KGB se queja. Lo cierto es que —también para el lamento de Putin— la unificación de Alemania, otro de sus grandes logros, junto con la desnuclearización del mundo, fueron dos de los grandes logros de Gorbachov, por los cuales los alemanes, y millones de ciudadanos del mundo, quedaron agradecidos.

La trascendencia de Gorbachov fue única en la historia moderna de Rusia. Dimitri Furman, el difunto académico ruso, formuló más ampliamente la cualidad única de Gorbachov: fue, según él, “el único político de la historia de Rusia que, teniendo todo el poder en sus manos, optó voluntariamente por limitarlo y hasta se arriesgó a perderlo en nombre de ciertos valores y principios éticos”. En la óptica de Gorbachov, recurrir a la fuerza y la violencia con el fin de mantenerse en el poder hubiera constituido “una derrota”. A la luz de sus principios, insistió Furman, “su derrota final fue una victoria”, aun cuando —cabe añadir— él mismo no la percibiera así en ese momento. Y de este atributo es del que carece Putin, quien ve

el regreso al orden de Guerra Fría como su gran (y liliputiense) triunfo. Las relaciones interpersonales entre Gorbachov y Putin tienen varios claroscuros. Inicialmente, a partir del 26 de marzo de 2000 cuando Putin fue electo primer ministro y apenas empezaba su larga hegemonía en el poder, Gorbachov confiaba en el talante democrático de Putin y no veía —o no quería ver— aún la amenaza que se cernía sobre Rusia, dado el talante autoritario de Vladimir Putin. La reacción inicial de Gorbachov, nos dice William Taubman, uno de sus biógrafos fue considerarlo una “caja negra”, un hombre sin experiencia al más alto nivel cuyo comportamiento futuro era impredecible. Justo antes de las elecciones, continúa Taubman, Gorbachov lo avaló al declarar al diario italiano *La Repubblica* que, ante una disyuntiva entre democracia y autoritarismo, era probable que Putin “escogiera de manera correcta” (William Taubman, *Gorbachov, vida y época*). Pronto los desencuentros irían a agudizarse, cuando la dosis de autoritarismo de Putin llegó a volverse excesiva. Antes de eso, en realidad, Gorbachov fue profundamente indulgente con Putin, justificando su actuación en aras de “salvar el Estado”. Al final, como ya vimos, Putin manifestó un alejamiento de Gorbachov al momento de su muerte. En lo internacional, en sus últimos años, Gorbachov mantuvo una postura frente a Occidente ambigua, en particular Estados Unidos, a quien criticaba (G. W. Bush) de haber proclamado que la Guerra Fría la había ganado Washington. También aplaudió la invasión de Crimea y nunca criticó abiertamente a Putin por la invasión de Ucrania, atribuyendo a ambas partes la responsabilidad del conflicto. Se pregunta Tubman, “¿por qué se volvió Gorbachov tan agudamente en contra de Occidente? No fue él quien cambió, diría, sino las potencias occidentales, particularmente Estados Unidos, que dejaron de lado la cooperación con Moscú. Desde su perspectiva, ningún bando ‘ganó’ la Guerra Fría, que perjudicaba a ambos bandos y a la que ambos cooperaron para ponerle fin”. Éste fue el Gorbachov del final. Polémico al fin, el líder mundial transformador más destacado e interesante —junto con Obama y Merkel— de los siglos XX y XXI.



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

Las reformas en perspectiva

Me refiero a las aprobadas el viernes pasado, luego de 14 horas de debate, con simbólicas votaciones: 68 a favor, 50 en contra y dos abstenciones, una de ellas la del presidente de la Junta de Coordinación Política, el senador por el Estado de Zacatecas, Ricardo Monreal Ávila.

A sí, para efectos legislativos y desde la propuesta del Poder Ejecutivo, la Guardia Nacional pasa a formar parte estructural de la Secretaría de la Defensa Nacional. Es sustancial, analizar en la perspectiva, hacia el futuro de mediano y largo plazo las consecuencias que dicho proceso implica para atender la que sin duda es, la principal preocupación de la sociedad y las instituciones de gobierno: la recuperación de la Seguridad Pública.

Aunque lo he referido en varias ocasiones, vale la pena reiterarlo: México ni es el primero ni el único país, que ha recurrido al apoyo de las Fuerzas Armadas en labores de apoyo a la Seguridad Pública, para atender desastres naturales o causados por la actividad humana o bien, hacer frente una agenda de innovadores antagonismos, entre ellos y de forma destacada el cambio climático. Ahora bien, la Guardia Nacional en cuanto a su articulación con y en las Fuerzas Armadas, representa una determinación afirmativa del peligro por el que pasa el país, que desde luego, en algún momento se ha de contener. Este ha sido el primer y decisivo paso.

La natural polémica que ha generado, además de la decisión en sí, el proceso político, la sucesión presidencial adelantada (por el mismo presidente López Obrador) así como la dinámica parlamentaria en el Congreso de la Unión, no deben o no de-

bieran referirse a la naturaleza, continuidad e indispensable presencia en la democracia mexicana, de las Fuerzas Armadas, como un sustancial soporte en cuanto a la articulación al proyecto de Nación. Sin duda, cada sexenio tiene sus prioridades, no obstante, hay bases históricas que le dan sentido al desarrollo de generaciones enteras, entre ellas, el Ejército Mexicano, la Fuerza Aérea Mexicana y la Armada de México.

En consecuencia, corresponde al poder o estamento civil, de hoy y de siempre, preservar el prestigio y aceptación de esas Fuerzas Armadas y de la Guardia Nacional. Es un hecho, que a todas y todos, a la Nación y las siguientes generaciones, las decisiones que hoy se han tomado, funcionen. Seguirá un largo proceso jurídico de impugnaciones, debate público, análisis y contrapropuestas. Mas la gravedad de la inseguridad pública, los desperfectos en el sistema judicial y sobre todo el temor a las actividades cotidianas de la población abierta, seguirán allí. Tomar una decisión como la que adoptó el Congreso –aún dividido, es un paso determinante en la dirección correcta.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

Las etapas por seguir, implican precisiones jurídicas encaminadas a fortalecer el sentido de institución policial de la Guardia Nacional.



COLUMNISTA INVITADO

JESÚS ÁNGEL DUARTE*



PORTABILIDAD DE DERECHOS ENTRE ESTADOS Y FEDERACIÓN

*COLABORADOR

@DUARTE_TELLEZ

Es importante legislar lo que se conoce como portabilidad de derechos. Es decir, transferir y sumar las semanas laboradas de una institución a otra

EL PRINCIPIO DE ESTE MECANISMO ES QUE EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL CORRESPONDE A LAS PERSONAS Y SU TRABAJO, SIN IMPORTAR CUÁLES O CUÁNTOS SON LOS PATRONES PARA QUIENES HAN LABORADO

Existe una gran cantidad de personas que, a lo largo de su trayectoria, han trabajado para diferentes instituciones, ya sea para gobiernos estatales o municipales, el gobierno federal, o bien dentro de una empresa privada, y que por tanto han cotizado para distintos organismos de seguridad social, sea el IMSS, el ISSSTE o cualquier otro, sin que en ninguno de ellos hayan alcanzado a cubrir la totalidad de requisitos para poderse jubilar o pensionar.

Para estas personas es importante difundir, legislar y ampliar lo que se conoce como portabilidad o transferencia de derechos. Esto es, transferir y sumar los periodos cotizados (semanas laboradas), de una institución a otra, para que con dicha unificación sea más factible obtener o mejorar una pensión, sea una pensión de retiro, cesantía en edad avanzada o vejez.

El principio de este mecanismo es que el derecho a la seguridad social corresponde a las personas y su trabajo, sin importar cuáles o cuántos son los patrones para quienes han laborado. Actualmente, es posible transferir derechos para afiliados del IMSS e ISSSTE, ya que sus marcos normativos lo contemplan (artículos 141 a 153 de la Ley del ISSSTE, y artículo 170 de la Ley del Seguro Social), además de que en su momento se formalizó un convenio interinstitucional para tales efectos.

Por tanto, sería importante dar a conocer esta posibilidad y facilitar su acceso. Pero más importante aún, sería legislar en las entidades federativas para que puedan participar los trabajadores de los gobiernos locales, en este tipo de esquemas. Son muy pocos los que han reconocido esta figura en su normatividad, como por ejemplo el ISSEMYM en el Estado de México, pero ni este, ni ningún otro, ha avanzado para hacerlo realidad mediante un convenio con el ISSSTE.

De igual manera, podría modificarse la Ley del Seguro Social para que se admita la transferencia de derechos, no sólo con el ISSSTE, sino también con las otras instituciones de seguridad social, como sí lo reconoce la Ley del ISSSTE.

Debe trabajarse también en formas alternativas de compatibilidad entre estos sistemas de pensiones, para que no dependa exclusivamente de las cuentas individuales.

Esto nos lleva a otra reflexión: la necesidad de visualizar una reforma constitucional para establecer parámetros y disposiciones comunes en materia de pensiones estatales y municipales, para disminuir las grandes disparidades que existen entre los trabajadores de todos los órdenes de gobierno, así como las medidas para preservar la sustentabilidad y buen manejo de las dependencias encargadas de hacer valer sus derechos.

Es posible hacer esto sin vulnerar la autonomía de los estados, así como se han definido bases mínimas compartidas en otras materias a nivel constitucional: lo laboral, lo electoral, la seguridad pública, el acceso a la información, seguridad pública, la deuda pública, o los sistemas anticorrupción.

Entre más parejos sean los derechos y las formas de ejercerlos, más justos serán para todos.



Divide y...

- Hay dos Morenas, los obedientes y los rebeldes, pero también suman, restan o se abstienen...

La iniciativa de reforma constitucional presentada por la diputada priista Yolanda de la Torre, que prorroga hasta 2028 la militarización del país, precipitó lo que el gobierno federal ya presionaba: el descarrilamiento de la alianza opositora, la división al interior de PRI y la fractura en el propio PAN.

La investigación contra **Alejandro Moreno**, el cateo a su propiedad, los interrogatorios en el aeropuerto y la solicitud de juicio político fueron estrategias de la maquinaria oficialista para debilitar y cuestionar el liderazgo. Después vino la iniciativa de **Yolanda de la Torre**, que fue un acto premeditado conveniente para el gobierno y el propio dirigente del PRI.

La iniciativa de la dirigencia priista de prorrogar la presencia del Ejército en tareas de seguridad conviene al Ejecutivo federal —que quiere a las Fuerzas Armadas en las calles— y de aprobarse en sus términos se evitarían los riesgos de controversias ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que la reforma presidencial a la Guardia Nacional tendrá que sortear una vez que los legisladores del PAN, PRD y MC presenten los recursos de impugnación. Y, claro, **Alejandro Moreno** queda bien.

Pero la conveniente salida del dirigente del PRI y el gobierno federal produjo divisiones en carambola:

Primero, la “suspensión temporal” de la alianza Va por México que rompe con la moratoria legislativa, la eventual alianza electoral hacia 2024 y complica o cancela las negociaciones para las candidaturas a los gobiernos del Estado de México y Coahuila.

Segundo, la división al interior del ya agonizante PRI. La iniciativa de la diputada **De la Torre** necesita de la mayoría calificada en ambas cámaras. En diputados sí la tiene y hasta le sobran votos con los 277 de Morena, PT y PVEM más los 69 priistas en San Lázaro, pero en el Senado se topará con el rechazo de sus compañeros de partido.

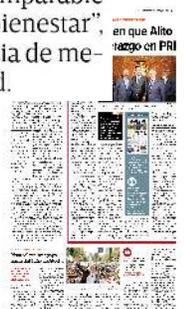
Además, liderazgos priistas ya se organizan para forzar la salida de **Alejandro Moreno** de la dirigencia nacional del PRI. Ayer, el senador **Miguel Ángel Osorio Chong** declaró que en los próximos días un grupo de priistas pedirán al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI adelantar la salida del dirigente del tricolor. Jaloneo que debilitará más al partido.

Tercero, la inconformidad de algunos panistas con la alianza ya se volvió hacer manifiesta. Por ejemplo el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri González** pidió romper con el PRI porque no cumplió los compromisos y faltó a su palabra. “Bajo estas circunstancias, es mi deber político y moral señalar que no es posible, ni deseable continuar con esa alianza bajo los términos establecidos”, expresó.

Y es que ayer mismo los dirigentes del PAN, **Marko Cortés**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, afirmaron que se podría retomar la alianza Va por México con el PRI, en caso de que este partido cuente con un liderazgo que respete la plataforma común que se había firmado para evitar la militarización del país; es decir, sin **Alejandro Moreno**.

Cuarto. El oficialismo está tan ocupado en descarrilar a una oposición “moralmente derrotada”, que no ve la viga que trae en el ojo. Sus legisladores están divididos también. Hay dos Morenas, los obedientes y los rebeldes que lidera **Monreal**, pero también suman, restan o se abstienen...

Así que no hay que invocar divorcios desde Palacio Nacional, porque no sabemos que familia política atenderá el llamado. Y el que sufre las consecuencias de esos divorcios y jaloneos de poder es el pueblo, afectado por la imparable inflación, dependiente de un raquítico apoyo “bienestar”, víctima del deficiente sistema de salud y la carencia de medicamentos, y acosado por la terrible inseguridad.



La iniciativa de la diputada De la Torre necesita de la mayoría calificada en ambas cámaras. En diputados sí la tiene, pero en el Senado se topará con el rechazo de sus compañeros.



LA ESQUINA

La obra pública más importante del año en la Ciudad de México es el trolebús elevado, sobre todo cuando la caída L12 aún está fuera de servicio. La actual administración debe dar mucha atención a la movilidad ciudadana, algo que diariamente es el comienzo y final de las jornadas laborales y que marca si estas irán por un buen o mal sendero.



**Hazael Ruíz Ortega**

Transformación de la vida penitenciaria

Para entender el presente hay que conocer el pasado. En este sentido, vienen a la mente las “Cápsulas del tiempo” y sus contenidos que suministran evidencias, huellas, rasgos, reflejos de la sociedad, espacios y momentos que tocó vivir.

Por ejemplo, visualicemos desde una “cápsula” (sin fecha) un hecho limitante de la reinserción social del pasado ya superado. Refiere un caso de violencia física registrada supuestamente en la Penitenciaría de Lecumberri (1900–1977). Fuente: *La negra historia de Lecumberri*, Aldo Coletti.

“... Una noche, el director de la penitenciaría [con antecedentes de practicar la violencia] supervisaba la disciplina de la crujía donde se hallaba incomunicado un recluso [por homicidio a otro interno].

[El interno] se dirige al director: -Oiga [apellido del director].

¿Me hablas? ¿Qué se te ofrece?

¿Sabe? En la crujía “A” [...] un muchacho me debe 200 pesos y necesito comprar algunas cosas.

Pero tú no puedes ir ahí.

Bueno que vaya alguien...

Lo siento, [...], ahora sí le dieron machedazo a caballo de espadas, [...] y suelta una carcajada.

Váyase al diablo.

¡Ah! Conque esa tenemos, a la noche te van a sacar para darte una calentadita.

No, no, porque lloro...

Ahora lo vas a ver”.

Por espacio y “protocolos” reservemos lo sucedido y los nombres, sin embargo, la fuente cita que en la madrugada se materializaron los hechos de violencia física con consecuencias en el interno y los celadores.

Continuemos... alrededor de las cinco de la mañana, se presenta el director en la crujía y le grita “ [nombre del interno] ¡ya párate! [palabra soez...]”

El interno responde...Usted [...] palabra soez]

¡Ah! ¿quieres otra calentadita?” Los hechos de violencia física se repitieron.

Con base en lo precedente, reflexionemos para la prevención y mejora continua. En la convivencia, el potencial de riesgos en detonantes de la violencia por un “quítame allá esas pajas”: ¿Victimario - Víctima? Los 200 pesos, a precios actuales ¿Cuánto? ¿El motivo del adeudo?; Derechos y Obligaciones de las personas privadas de su libertad (PPL) y del personal penitenciario: la dignidad; los protocolos, etc. Sin duda, puntos clave para acotar la violencia en todas sus manifestaciones y favorecer la reinserción social.

En nuestros días, las oportunidades del cambio planeado motivan a “interpretar” el pensamiento de Heráclito (c. 500 a.C.) y

comprender ... “ni nosotros ni el río somos los mismos”.

Por ejemplo, el Programa Sectorial de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana 2020 – 2024 en el Objetivo 3:

“Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los derechos humanos, inclusión y perspectiva de género, diferenciada e intercultural, constituye la respuesta a los desafíos que enfrenta el sistema penitenciario del país, tal como lo señala el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2018 de la CNDH [...]”.

Para concluir regresemos a los días de Lecumberri. En el devenir la primera fuga en México por un túnel, meses después un joven abogado, el doctor Sergio García Ramírez, durante la noche del 26 de agosto de 1977 escuchó del jefe de vigilancia el informe de parte: “sin novedad, ya no hay



más reclusos”, habían sido trasladados... ese día fue el fin de Lecumberri.

Nuestro reconocimiento al doctor Sergio García Ramírez por sus aportaciones procedentes de la praxis y teoría, también, a las y los penalistas, penitenciaristas, criminólogos, familias, escritores, periodistas, medios y demás que han contribuido al tema.

El doctor Sergio García Ramírez, durante la noche del 26 de agosto de 1977 escuchó del jefe de vigilancia el informe de parte: “sin novedad, ya no hay más reclusos”.

hazael.ruiz@hotmail.com





En búsqueda del consenso

- Porque estoy en absoluta disposición de construir. Porque los argumentos que sustenten la decisión serán igual de importantes que la decisión misma.

Esta semana, el pleno de la SCJN analizó si la prisión preventiva impuesta de manera oficiosa es violatoria de derechos humanos. La discusión se dio en el marco de una acción de inconstitucionalidad y un amparo en revisión. Fui ponente en el segundo y, al igual que el ministro ponente en la acción de inconstitucionalidad, decidí retirar el proyecto que presenté al Tribunal pleno. ¿Qué implica el *retiro* de un proyecto? ¿Qué sigue? ¿Se acabó la discusión sobre la prisión preventiva oficiosa (PPO)?

Conforme al Reglamento Interior de la SCJN, los asuntos sometidos a consideración del pleno podrán, ya sea aplazarse cuando se requiera mayor profundidad en su estudio, o bien, retirarse cuando el ministro ponente acepte reestructurar su estudio. ¿Cuál es la finalidad del retiro de un asunto? En palabras de **Gustavo Zagrebelsky**, expresidente de la Corte Constitucional italiana, a mi parecer, el retiro de un asunto se justifica en la búsqueda de la *solución más compartida*.

Cuando un integrante de este cuerpo colegiado somete a consideración de sus pares una propuesta de cómo resolver un determinado asunto, encuentra ciertas guías —criterios vinculantes, asuntos relacionados o posicionamientos previos de los ministros sobre la materia— que encaminan, y en algunos casos definen, el sentido de lo propuesto. Sin embargo, el verdadero debate, el diálogo entre nuestras diferentes posturas —una de las expresiones más puras

de la función jurisdiccional— se da hasta que el Tribunal discute el asunto. Como expresé en la sesión del pasado jueves, una de las grandes riquezas de un Tribunal constitucional es la diversidad de las posturas de sus integrantes.

En el estudio del amparo en revisión 355/2021, en el que, entre otras cuestiones, se plantea la inconstitucionalidad del artículo 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales y la interpretación conforme a la Convención Americana de la PPO prevista en el artículo 19 constitucional, el debate comenzó al interior de mi propio equipo. Elaboramos diversos proyectos de resolución. Siempre estuve convencida de que la propuesta que sometí a discusión del Tribunal pleno no era la única solución, sino una posible solución.

Decidí retirar el proyecto porque en la discusión previa de la acción de inconstitucionalidad las y los ministros se posicionaron respecto a la misma materia que se estudia en el amparo en revisión. Porque sus intervenciones me provocaron reflexión. Porque estoy en absoluta disposición de construir. Porque los argumentos que sustenten la decisión serán igual de importantes que la decisión misma. Porque mi responsabilidad como ministra ponente no es hacer prevalecer mi postura, sino construir una sentencia de Tribunal constitucional que exprese el consenso sobre el contenido de nuestra Constitución.

¿Hay consenso en el Tribunal pleno? ¿Es posible construir esta sentencia? Mi respuesta a ambas interrogantes es en sentido positivo. Sí hay consenso: como lo expresaron las ministras y los ministros, la prisión preventiva impuesta de manera oficiosa es violatoria de derechos humanos. Asumo el enorme reto de construir una propuesta que dé solución a este asunto, con la seguridad de que sabremos tomar distancia de nuestras posiciones para acercarnos a una solución compartida. Parfraseando al filósofo y jurista



argentino **Garzón Valdés**, el otorgamiento y respeto de los derechos humanos no es un acto de benevolencia por parte de quienes detentamos el poder, sino una exigencia básica en toda sociedad que pretende ser decente; por ello, la concesión de estos derechos no se suplica, sino que se exige.

**Ministra de la SCJN.*

La prisión
preventiva
impuesta de
manera oficiosa
es violatoria
de derechos
humanos.

Prisión preventiva

- El estudio del amparo en revisión 355/2021 plantea la inconstitucionalidad del artículo 167 del Código Nacional de Procedimientos Penales y la interpretación conforme a la Convención Americana de la PPO prevista en el artículo 19 constitucional.



SUBE Y BAJA



Giuliana Olmos

Tenista



La mexicana se colocará este lunes al finalizar el Abierto de Estados Unidos, en el octavo puesto del ranking en la categoría femenil de dobles, al ubicarse en el Top 10.



Yon de Luisa

Director de la FMF



El titular de la Federación Mexicana de Fútbol recibió desde 2019 del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación un protocolo propuesta para

prevenir la discriminación, pero lo ha ignorado





↓ **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Nos avergonzamos de la raíz indígena, nos abochorna la espada de Castilla, nos oprime el pecho el cilicio de la inquisición.

¡ME NIEGO A HABLAR DE ISABEL!

Qué tentación, madre mía. Hay tanto de qué hablar. Desde la operación del puente de Londres que, por cierto, suena a peli de espías; de sus dos visitas a México o sobre los ocho papas que vio pasar. Noventa y seis años son mucha historia, setenta con su corona. Cuánto personaje, cuánto boato. Desde **Churchill** hasta las extrañas circunstancias de la escabechina de **Lady Di**. Pero no, **Miguel** se resiste, hoy no hablaré de la reina, y por no hablar, ni siquiera hablaré de la mía. Cierro mis revistas del corazón y me dispongo a pasar página.

Antimonárquico que es uno, porque lo veo anacrónico, porque no me salen las cuentas, que me parece mucho privilegio a cambio de vivir del cuento. Y el resto de los mortales, los que me gustan y a los que quiero tienen que mover el trasero para encontrar acomodados. Sé que la mayoría de las monarquías europeas, todas ellas reinando en países democráticos y más o menos avanzados, son una especie de embajadoras de sus gobiernos y aunque fungen como jefaturas de Estado, sus deberes de gobernanza son más bien pobres. Veo que a lo largo del tiempo se han convertido en bisagras de estabilidad y además de llenar las páginas de cuché y dar marcha para escándalos y amoríos que nutren la prensa rosa, son la delicia de las salas de espera y las peluquerías, digo, además de eso, pues poco más.

Ahora que estamos a unos días de celebrar otro aniversario de nuestra Independencia, es bueno recordar que la primera de las actas que formalizaban el hecho, daba paso del Virreinato a un Imperio y abría el nuevo escenario para el lucimiento de la sangre azul mexicana. Conociendo el percal, apenas duró un añito, pero hubiera sido muy divertido. Alejado de la rigidez política y su aburrida corrección, con la sorna que amerita el caso, puedo imaginar perfectamente los retorcidos apellidos plenos de bombo y

platillo, cargas enteras de parafernalia para dar entrada a los duques de Xochimilco o al

conde de Iztapalapa, el barón de Huixquilucan y alguna que otra princesita de Aztlán, de Yucatán y de Puebla, especialmente de Puebla, no me pregunten por qué, pero me late mucho que Puebla sería como una especie de principado, donde el clero y la realeza se darían grandes festines a golpe de rompopo y de chiles en nogada.

Aquí somos muy malagradecidos y nuestra historia oficial se empeña en tergiversar las cosas y nos venden como héroes a los que no lo fueron tanto. QUITAN todo mérito de conquistadores a los tlaxcaltecas, ponen por los suelos a **Cortés** y en vez de orgullo de origen, lejos del sentimiento de honra por nuestra procedencia y pertenencia, se nos inocular en la sangre el complejo de los mediocres, de los faltos de identidad. Nos avergonzamos de la raíz indígena, nos abochorna la espada de Castilla, nos oprime el pecho el cilicio de la inquisición y nos dejan poquito margen para explayarnos en ser lo que somos. Nos libramos de **Agustín de Iturbide**, bendito Dios, no cuajó el Imperio, primer intento fallido, luego vendría un segundo chance con **Maximiliano** al que también pasamos por las armas. Me queda meridianamente clara la mínima vocación monárquica de nuestro país.



Mientras nos empeñemos en tragarnos la historia oficial, siempre estaremos buscando culpables, siempre navegando al amparo de la mentira, de la narrativa construida con muy malas intenciones. Hoy, en lo que podría ser el embrión de la cuarta transformación, no le encuentro significado, ya es aberrante que la nombre así quien la impulsa, sin esperar siquiera un juicio somero de quienes la valorarán en el futuro y, para colmo, vuelve a descansar en falacias. *One more time...* ni **Cortés** hizo la Conquista ni **Hidalgo** la Independencia ni Juárez la Reforma y, mucho menos, **López Obrador** será recordado por algún cambio relevante. De haber sabido que me metería en este embrollo, mejor hubiera hablado de **Isabel**. Descanse en paz su majestad.

Me parece
mucho privilegio
a cambio de
vivir del cuento.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La boca del pez; una historia cainita

La gira del presidente en días recientes por Zacatecas y Durango fue todo un torneo de elogios. Pero también de denuestos e insultos.

Los primeros de los gobernadores de esos estados. David Monreal y Rosas Aispuro. Los segundos, del presidente, quien cubrió de injurias a quienes no se plegaron a sus instrucciones. Cretinos, fue lo menos.

Así abrieron la boca los peces:

“...(AMLO) Yo no sé cómo hay legisladores que se oponen a que la Guardia Nacional tenga disciplina, profesionalismo, actúe con rectitud, con honestidad, y que se respeten y no se violen los derechos humanos...Es su libertad, no estoy de acuerdo, desde luego, con su postura (de Ricardo Monreal), porque está avalando la falsedad, la hipocresía y la politiquería del conservadurismo de México, pero somos libres...”

“...Me tiene ‘anonadado’, diría mi paisano Santa María, sorprendido, la actitud de algunos legisladores del conservadurismo, su nivel de cretinismo, la hipocresía; de repente, quienes apostaban al uso de la fuerza, violadores tenaces

de los derechos humanos, se convierten en paladines de la justicia, defensores de los derechos humanos. Son unos reverendos farsantes.

“...Entonces, qué bien que la mayoría de los legisladores actúan (sic) en forma consecvente.

“¿Qué no saben, ayer lo dije y lo repito, de que García Luna, el hombre fuerte de Felipe Calderón, su brazo derecho, y ahora no sólo lo digo yo, lo dice lamentablemente un expresidente de Francia?; digo lamentablemente, porque los extranjeros no tienen por qué meterse en lo que corresponde a los asuntos nuestros ...

“...Entonces, cómo nos van a comparar, ahí andan los de derechos humanos, de organismos internacionales, que guardaron silencio cómplice durante to-

do el periodo de masacres y de torturas, y de protección a las bandas del crimen organizado. Nunca dijeron nada, y ahora muy preocupados por la militarización en México.

“¿Por qué no se preocuparon cuando eran más los muertos...?”

Luego:

David (Caín) Monreal:” Y yo estoy

convencido que tal como tiene diseñado el programa (de seguridad), atendiendo las causas, vamos a lograr, y desde luego también haciendo estas tareas de contención, de orden, haciendo estas tareas de coordinación.

“Por eso, la historia le tiene ya su lugar, no tengo ninguna duda. Y nosotros queremos seguirle acompañando en ese esfuerzo y en esa lucha.

“Quiero reconocerle, también, toda esa firmeza, audacia, para que se mantengan las Fuerzas Armadas, la Guardia Nacional y la estrategia integral para regresarle la paz al pueblo de México. Lo que sea necesario, nosotros de manera pública como zacatecanos, le decimos:

“Esta estrategia la necesitamos, la acompañamos, la avalamos.

“Por eso, no vamos a desistir y lo que haya de (sic) hacer, lo vamos a hacer para que las Fuerzas Armadas, la Guardia Nacional y la Estrategia de la Construcción de Paz se mantenga...”

Y Rosas Aispuro (¿puro?, puro lambiscón):

“...En especial, quiero reconocer el apoyo que siempre recibí de su gobierno en materia de seguridad. Como gobernador reconozco que la presencia permanente de nuestro ejército ha contribuido de manera muy importante para recuperar la seguridad en nuestra entidad.

“Hace años no teníamos estas condiciones. Hoy desde luego que hay problemas, pero hoy tenemos una de las entidades más seguras en el país y esto ha sido gracias al apoyo que tenemos de nuestro Ejército Mexicano, de la Guardia Nacional.

“Así lo demuestran desde luego los



resultados que se han tenido con la presencia de elementos de nuestro Ejército, tanto los encuadrados en la 10ª Zona Militar, y desde luego en el Mando Especial de La Laguna, que es uno de los modelos que ha dado mayor efectividad en seguridad.

“Así es que, gracias, señor presidente, por ese respaldo para que en Durango podamos continuar con ese apoyo de nuestro Ejército y de la Guardia Nacional”.

En el caso de Monreal todo fue por una abstención. ¿Y si hubiera votado abiertamente en contra? De nada le sirvió la cautela. Quien se abstiene, calla. Como dijo Neruda: fue tan corto el amor y tan largo el olvido...●



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



DIVORCIO DE ALITO Y MARKO

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Si hoy los soldados salieran de las calles, ni la Guardia Nacional, ni las policías estatales y mucho menos las municipales, podrían garantizar la seguridad pública

La política es comedia. ¿Lo dudan? Simplemente recapitulen el conflicto entre el PRI y el PAN; mejor dicho, el pleito entre Alejandro Alito Moreno y Marko Cortés para constatarlo. Aparentemente, la causa del conflicto fue que la diputada Yolanda de la Torre, del PRI, presentó una reforma constitucional para que la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles se extienda hasta el año 2028.

Para los panistas, el PRI rompió la moratoria legislativa que la Coalición Va por México estableció hace meses, la cual consistía en que el PAN, PRI y PRD no discutirían y menos, votarían a favor alguna iniciativa del Presidente o de Morena.

Soy un firme convencido de que el Ejército debe volver a sus cuarteles y que no podemos cancelar esa opción, pero no puedo cerrar los ojos a la realidad. Si hoy los soldados salieran de las calles, ni la Guardia Nacional, ni las policías estatales y mucho menos las municipales, podrían garantizar la seguridad pública. Los gobiernos estatales solicitaron la presencia de efectivos de la Secretaría de la Defensa Nacional o de la Marina, en su territorio.

¿Cómo llegamos a este punto? Desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, el Ejército participa en acciones en contra de la delincuencia. Felipe Calderón le declaró la guerra al narcotráfico y sacó a los soldados a las calles, violando la Constitución.

Andrés Manuel López Obrador, al crear la Guardia Nacional, legalizó y legitimó, en un artículo transitorio, la presencia de las Fuerzas Armadas en la calle hasta 2024. Lo que hace esta iniciativa es ampliar el plazo hasta 2028, como reconocimiento a que no se ha hecho lo suficiente en materia de seguridad.

Esto en el plano de las leyes; pero el pleito entre Alito y Marko tiene otros motivos. Alito sabe que Acción Nacional quiere quitarle la gubernatura del Estado de México en la mesa, por medio de la imposición de Enrique Vargas como candidato. Los panistas no

quieren respetarle la mano al PRI en las dos únicas gubernaturas que conserva. Si su principal aliado quiere perjudicarlo, ¿qué utilidad tiene la alianza?

Alito siente que Marko y los panistas no lo han apoyado lo suficiente ante la ola de audios que la gobernadora Layda Sansores le ha lanzado desde Campeche. Por la vía de los hechos, lo dejaron solo.

Otro motivo es el simple instinto de sobrevivencia. Aprobar esta reforma lo salva del desafuero.

Si el PAN quiere conservar su alianza, Marko Cortés tiene que bajar a Enrique Vargas de la candidatura del Estado de México. De no ser así, Alito buscará nuevos amores.

¿Y el Partido de la Revolución Democrática? Desde 2018, su destino quedó atado al PAN. Primero compartían mesa, ahora sólo recoge las migajas que le arrojan.

El PRD seguirá al PAN hasta la ignominia, a pesar de que los panistas desprecian a los perredistas. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

La política es de bronce.

• **EL PRI ROMPIÓ LA MORATORIA LEGISLATIVA QUE LA COALICIÓN VA POR MÉXICO ESTABLECIÓ HACE MESES, LA CUAL CONSISTÍA EN QUE NO DISCUTIRÍAN NI VOTARÍAN ALGUNA INICIATIVA DEL PRESIDENTE O MORENA**



Reformismo y Constitución

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



Las experiencias reformistas de Chile y México tienen similitudes y diferencias. Para entrar al análisis comparativo de los procesos políticos en ambos países hay que partir de la premisa, de la existencia de una amplia gama de posiciones de izquierda, con similitudes y diferencias. Estoy cierto que habrá quienes festejen o descalifiquen al considerar a Gabriel Boric y Andrés Manuel López Obrador como representantes de la izquierda latinoamericana. No faltará quien lo considere un sacrilegio político. Pero no se trata de satisfacer egos ideológicos, sino de reflexionar sobre el sinuoso camino del reformismo social, por limitado que sea, dentro de marcos constitucionales preestablecidos.

La primera similitud es que ambos procesos tienen décadas de gestación. En el caso de Chile el momento inicial de la última etapa podemos ubicarlo en el momento del triunfo electoral de Salvador Allende, en 1973, que desembocó en la larga noche de la dictadura pinochetista. En el caso de México podemos ubicar la fecha en las elecciones presidenciales de 1988, porque fue el momento de confluencia de la izquierda socialista, comunista, nacionalista y el priismo disidente.

Chile vivió la dictadura y México el autoritarismo. Ambos movimientos políticos reformistas optaron por la vía pacífica y electoral, con largos procesos transición que, en el primer caso transitó por un plebiscito (1988) siendo el inicio del fin de la dictadura. El pinochetismo heredó una constitución (1980), que garantizaba la existencia de mecanismos de poder con el fin de perpetuar los privilegios de las élites e imponiendo un modelo de capitalismo salvaje.

En el mes de octubre de 2019 el detonante del descontento social fue un incremento en el sistema de transporte público de Santiago, la capital del país. Miles de estudiantes de secundaria salieron a las calles a protestar, en el transcurso de los días el número de participantes se incrementó considerablemente, desembocan-

do en enfrentamientos con los carabineros y que el presidente Sebastián Piñera decretara Estado emergencia y el toque de queda. La implosión del descontento hizo que afloraran otras demandas como el alto costo de la vida, las bajas pensiones, precios elevados de fármacos y tratamientos de salud y un rechazo generalizado a la clase política por el descrédito acumulado y a la constitución.

La primera respuesta de la clase política se dio en primer lugar por la vía represiva. A fines de 2019 el propio gobierno informó de 32 fallecidos, 3,400 civiles hospitalizados y 2,000 carabineros lesionados. Para fines de 2020 Amnistía Internacional informó de dos y 12,547 civiles heridos, de ellos 1,980 por armas de fuego y la detención de 8,812 individuos, muchos de los cuales fueron sometidos a torturas y vejaciones por parte de las Fuerzas Armadas y del orden. En segundo lugar, se buscó una salida política cuando el gobierno anunció una serie de medidas denominadas “nueva agenda social”. La cual incluyó medidas relacionadas con pensiones, salud, salarios y la administración pública. Además, se convocó a un plebiscito nacional, realizado en octubre de 2020 en el que se aprobó elaborar una nueva constitución.

El caso mexicano se caracteriza por heredar de la revolución un sistema políticamente autoritario con un proyecto de desarrollo nacionalista y capitalista de economía mixta. Dicho modelo inició su mutación en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) a una economía de mercado abierta a la globalización. La administración gubernamental de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) fue el de la consolidación en el proceso de inserción a la economía globalizada. Dos acciones fueron las determinantes: la venta de garaje de las empresas y bienes del Estado y la negociación y firma del Tratado de Libre Comercio, que entró en vigor el 1 de enero de 1994. A la par, este sexenio estuvo marcado con un tinte represivo, pues más de 700 dirigentes sociales y partidarios, principal-

mente del PRD fueron asesinados. La “modernización económica” se cimentó en la sangre de la disidencia.

Con Ernesto Zedillo, los panistas Vicente Fox y Felipe Calderón y el priista Enrique Peña Nieto el modelo económico globalizador continuó su paso triunfal y a pesar de múltiples programas sociales implementados con el fin de disminuir la pobreza la desigualdad social se incrementó. La polarización socio-económica fue ignorada por las élites, esto fue abonando un silencioso descontento contra el sistema. Morena y en particular Andrés Manuel López Obrador lo capitalizaron en las elecciones presidenciales de 2018, refrendándolo en las elecciones federales y locales de 2021 y 2022. El eslogan “por el bien de todos, primero los pobres” sintetizó y sintetiza la aspiración de amplios sectores sociales marginados de los beneficios de la modernización globalizadora.

Como se puede deducir con facilidad los procesos reformistas de Chile y México tienen su origen en la inconformidad social producto de las desigualdades del modelo económico dominante en el mundo. Pero encontraron salidas diferentes para crear bases sobre los cambios deseados. Ambos procesos toparon con un entramado constitucional y legal que limita sus ímpetus reformistas. Los caminos para realizar las reformas coinciden en la vía pacífica, teniendo rumbos diferentes en la construcción de una nueva legalidad. En Chile, a pesar del tropiezo por la votación negativa a favor de la nueva constitución, prevalece la voluntad política de elaborar una nueva propuesta. La lección es dura. El exceso ideologizado izquierdista, a pesar de ser justo, ayuda a la derecha, porque cuenta con el poder que le otorga la



hegemonía ideológica.

En el caso de México, sin entrar al debate particular de las reformas constitucionales o las propuestas recientes, es indudable que existe una tendencia a adecuar la Constitución a la visión de la 4T. Hasta mayo de 2021 se han reformado 55 artículos, que comprenden una gran diversidad de materias. Las más relevantes sin duda son las que definen políticas sociales, seguridad pública y la participación del Estado en la economía, en particular el tema energético.

Una diferencia sustancial entre el reformismo chileno y el mexicano es la dimensión del apego a las reglas de acceso y ejercicio del poder. En el primer caso la larga tradición institucional de la clase política. La derecha, ante la posibilidad de que el movimiento social se desbordará y se diera una confrontación violenta por el poder optó por convocar a un plebiscito para definir una nueva constitución. La izquierda ante el rechazo en el plebiscito de la propuesta de la nueva constitución está buscando el acuerdo político con la derecha para elaborar una nueva propuesta constitucional.

En el segundo caso, en la 4T se fusionan dos tradiciones de cultura política, la autoritaria como herencia priista y la de no apego a la legalidad de la izquierda. Claro ejemplo de lo anterior son las acusaciones de la realización de fraudes a las autoridades electorales y la descalificación absoluta de quienes tienen una posición distinta. Aunque en descargo, hay que señalar que la oposición gubernamental cae en vicios similares al discurso descalificador la 4T.

El reformismo de la 4T, por limitado que sea, para consolidarse requiere de reformas a la Constitución. Por su lado, la oposición necesita incluir en su agenda programática aspectos que atiendan las necesidades de los sectores marginados de la sociedad. Es indispensable, para el bienestar del país, que las fuerzas políticas dialoguen con el fin de encontrar salidas institucionales a los graves problemas que aquejan a nuestro país. No creo que sea un exceso exigir responsabilidad institucional a los actores políticos. La polarización discursiva, en la historia, ha sido el primer paso de la inestabilidad política. ¡cuidado! ●

*/*Profesor UAM-I,
www.javiersantiagocastillo.com*







¿Diario con La Mont?
Federico La Mont
 diarioconlamont@gmail.com

Es uno, "Alito" ¡y qué!

¿Pulverizada?:

La coalición *Va por México, integrada por PRI-PAN-PRD*, naufraga porque el dirigente nacional del PRI, **Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas**, solo tiene dos alternativas, o sigue sosteniendo a *Va por México* y acepta el desafuero para atender los juicios que tiene pendientes con la Fiscalía General de la República (FGR) o *abandona la coalición, salva su pellejo conservando el fuero de diputado federal y tiene margen para "negociar" las denuncias por enriquecimiento ilícito que le aguardan con la FGR.*

No se necesita mucha gramática para entender cuáles serían los intereses que más le conviene defender al presidente del CEN del PRI, **"Alito" Moreno**, y el escándalo de los *'packs' de diputadas del PRI*. Las señales de una negociación entre **"Alito" Moreno Cárdenas** y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, se dieron justo al día siguiente de la entrega del **IV Informe de Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador**, cuando se saludaron en el recinto de San Lázaro y acordaron reunirse.

Horizonte sureño: Dado lo anterior, todo apunta a que la dirigencia del PRI (acompañada por los diputados del tricolor) se realinea con Morena, a cambio de que **"Alito" salve el pellejo dignamente y siga dirigiendo a su partido "con la frente en alto" como solo él sabe hacerlo.**

Dicha tregua también incluye a la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores Sanromán**, quien ha dicho que ya no dará a conocer los audios con los que suele exhibir la corrupción de **"Alito" en los Martes del Jaguar.**

El mismo presidente **López Obrador aconsejó a "Alito" romper con los conservadores del PAN y deslindarse "de ese rancio conservadurismo", dejar de ser "masoquistas",**



porque les ha ido muy mal a los del PRI desde su alianza con el PAN y les recordó que **"¡para eso existen los divorcios!"**.

Detonación: La bomba explotó en San Lázaro entre la oposición, con la iniciativa que presentó la diputada del PRI **Yolanda de la Torre, por instrucciones de su jefe "Alito" Moreno, el viernes 2 de septiembre, en la que propone que se amplíe de 5 a 9 años la participación de las Fuerzas Armadas en Seguridad Pública**, iniciativa que para los dirigentes del PAN y del PRD, **Marko Cortés Mendoza y Jesús Zambrano Grijalva**, no se consultó con ellos, con lo que de facto el PRI rompe con la **"moratoria constitucional"** acordada entre ellos, rompiendo la coalición legislativa PRI-PAN-PRD y la alianza electoral para 2023 y 2024.

Lo curioso es que dicha propuesta de la diputada priista, **fue avalada por "Alito" Moreno y el coordinador de los diputados del PRI, Rubén Moreira Valdez, y negociada en la oficina del secretario de Gobernación, Adán Augusto López** y con el presidente saliente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, y el coordinador de Morena, **Ignacio Mier Velazco**.

Y ¿colegisladora? Hasta el senador **Ricardo Monreal Ávila** dio su anuencia a semejante iniciativa como lo propone la diputada priista, **"la acompañaremos en el Senado"**, dijo. Sobra agregar que la propuesta para el que Ejército permanezca en las calles hasta 2028 ha sido muy bien recibida por los aliados de Morena PVEM y el PT. Donde están enojados, es en el otro extremo del PRI, en el Senado, la fracción que encabeza el senador **Miguel Ángel Osorio Chong, que le ha pedido a "Alito" que por lo menos tenga la atención de explicarles a los senadores de su partido cuál es posición y su proceder, pues durante las últimas semanas "Alito" Moreno soltó a diestra y siniestra que iban con la alianza "Va por México" y que no se rompería la coalición PRI-PAN-PRD, y ahora ya cambió de parecer.**

¿Aliados?: En tanto, panistas, perredistas y demás promotores de **Va por México le reclaman al presidente del PRI romper su compromiso, por más que el diputado Rubén Moreira lo niegue y salga con mil y una explicaciones de los beneficios de la iniciativa en turno cuando el verdadero fondo del asunto es que así le convino a "Alito" Moreno.**

Lo que nos queda muy claro es que **López Obrador** instruyó a su secretario de Gobernación para que llevase a cabo todo lo necesario para deshacer esa tóxica alianza opositora



PRI- PAN-PRD, y ya lo hizo.

Por su parte, **Marko Cortés Mendoza**, presidente nacional del PAN, anunció que la alianza ***Va por México queda suspendida hasta que el PRI, solo hace unos días su aliado electoral y parlamentario, defina su postura y les aclare el porqué de la propuesta de la diputada del PRI Yolanda de la Torre para ampliar en nueve años que el Ejército mexicano siga en las calles, con tareas de seguridad nacional, pues "es contraria a todo lo que hemos venido haciendo", dijo en son de queja.***

Compromisos "Alito": A su vez, se preguntó por

qué "**Alito**" está haciéndole el favor al grupo parlamentario en el gobierno de Morena", sugirió, pues sabe el presidente del PRI está siendo investigado por presunto enriquecimiento ilícito desde hace varios meses, además de la presión de sus escándalos por audios filtrados por la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**.





Alejandro Moreno y Adán Augusto López Regresa la concertación “Alito” y Segob



Jesús Zambrano, Marko Cortés y “Alito” Moreno. Alianza Va por México se suspende hasta nuevo aviso



Federico La Mont y Rubén Moreira Iniciativa aprobada y explotó la bomba





OPINIÓN

GABRIELA MORA

Kramer vs Kramner

La política mexicana está en efervescencia total: divisiones por todos lados, tanto en Morena como en la oposición y aún falta mucho que ver en dos años que faltan para la sucesión presidencial.

La semana pasada, motivó a los medios la noticia respecto a la victoria del senador Ricardo Monreal sobre el *prejidente* Andrés López, relativa a la elección del nuevo presidente del Senado; esta semana, el ambiente político se tensó ante la fractura interna del PRI y el potencial desmantelamiento de la alianza opositora Va por México entre PRI, PAN y PRD, luego del abrazo que el secretario de Gobernación, Adán Augusto López propició con el presidente del Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno en la Cámara de Diputados: ante la evidencia, se concluye una negociación entre las partes para que el ejército permanezca en las calles hasta el 2028, a cambio de dejar juicios y acusaciones en contra del priista por parte de la Gobernadora campechana, Layda Sansores, como lo venía haciendo.

Indudablemente el asunto tiene una arista en la estrategia relacionada con las Fuerzas Armadas respecto al combate a la inseguridad, la sobrevivencia del líder nacional del PRI y, una más en el tema electoral.

No obstante, el coordinador del Partido Revolucionario Institucional en el senado, Miguel Ángel Osorio Chong, anunció que la bancada priista está en contra de la iniciativa presentada por la diputada federal Yolanda de la Torre el pasado 2 de

septiembre. Al manifestar que el PRI en el Senado no estaba enterado de esta iniciativa, manifestó su desacuerdo en el punto de vista de los diputados federales del PRI, quienes afirmaron que, ante la ineficiencia del gobierno de Morena para solucionar los problemas de inseguridad, decidieron dar una prórroga de acompañamiento de cuatro

años para preparar la autonomía de la Guardia Nacional de las Fuerzas Armadas. Veremos en qué para el asunto.

Pasando a otro tema que tiene que ver con la inseguridad, el *prejidente* criticó a la Embajada de Estados Unidos por recomendar a sus ciudadanos no viajar a México: "es de mal gusto, es de metiches", dijo.

El Departamento de Estado Norteamericano recomendó a sus ciudadanos no visitar seis entidades mexicanas: Colima, Guerrero, Michoacán, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas, debido a la inseguridad que se vive en dichos estados.

De acuerdo con lo que expresó el mandatario, las recomendaciones del Gobierno norteamericano tienen "tintes políticos (...) es como si yo digo no vayan a Los Ángeles, no vayan a Nueva York, ellos también tienen problemas".

Así las cosas, vayamos pues a celebrar un aniversario más del "Día de México", de este querido México lindo y querido hoy tan apabullado, pero al que no dejaremos morir. A la voz de ¡VIVA MÉXICO! sigamos dando batalla.

gamogui@hotmail.co

El *prejidente* criticó a la Embajada de EU por recomendar a sus ciudadanos no viajar a México: "es de metiches".



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

La transformación de las banderas

Por fin se ha entendido cabalmente el concepto de transformación que tanto han pregonado durante cuatro años! Han sido capaces de transformar sus principios para convertirse en un remedo –de mejores trazos– de sus contrincantes políticos.

Quién podría negar que en el actual sexenio hay algo que funciona de maravilla, con precisión quirúrgica y la complicidad que mueve al oportunismo. La lealtad al Presidente, que han conservado casi todas y todos los miembros y simpatizantes del gobierno a pesar, inclusive, de que eso implique enfrentarse a sus propios demonios. Eso es digno de reconocerse, pues han supeditado sus principios a los intereses de quien habita en Palacio Nacional. Pero no nos confundamos, ni perdamos de vista, que ése es precisamente el origen del partido oficial y de sus principales actores políticos: cambiar de un partido a otro según para donde sople el viento.

En nuestro país todo está diseñado para que se luche y arrebaté la posibilidad de vivir bajo las mieles del poder político y, por supuesto, la seductora música de las monedas que se escuchan en los bolsillos; esto ocurre durante décadas, pero hoy nos ha permitido escuchar a todos los trinos –desde el Presidente hasta los férreos y sesudos simpatizantes de su gobierno– elevar a un rango casi de santidad y víctima a personajes como Manuel Bartlett, Salgado Macedonio o Delfina Gómez; colocar como responsable de la educación del país a quien no puede explicar un proceso de enseñanza-aprendizaje o proteger a capa y espada a quien expresó que sólo era una simple directora del Metro como para dar explicaciones acerca de una tragedia ocurrida en la Línea 12. Se trata de mantener las posiciones clave para que nada cambie, aunque en el papel y el discurso, todo apunte a que se viva una transformación como pocas se han vivido en nuestra historia.

Imposible no recordar con un gesto sardónico a quienes acaban de dar un peligroso golpe a la seguridad de este país, rasgándose las vestiduras en contra de las Fuerzas Armadas en otros sexenios. Ésa fue su bandera durante años, la explotaron hasta el cansancio y el hastío, desacreditando a quienes hoy, por obra y arte del presidencialismo, se han convertido en sus principales aliados. Pero, una vez más, no confundamos: el asunto no es colocar en tela de juicio la dimensión e importancia del Ejército. Sólo es señalar el gracioso cambio de principios y luchas de quienes increpaban a todo dios para no militarizar la seguridad del país. La explicación se resumió a una simple “cambio de opinión” y, una vez más, la culpa es del pasado. ¡Qué mejor valerse de quienes habían sido objeto de su principal tiro al blanco! Y, bueno, aquellos que se preguntan acerca de cuál sería la postura del Ejército, que lo mismo se ha encargado de labores de construcción,

de control aéreo, patrullaje y tantas cosas más que, por supuesto, no son precisamente gratis.

Vaya que la estrategia ha sido muy efectiva para López Obrador: crear más ruido y estrépito, acrecentar la fuerza del río revuelto en el que continúa pescando mucha popularidad y ganancia política al tocar las fibras más sensibles de la sociedad mexicana: vender la idea de buscar una justicia que se ha necesitado durante décadas, colocar su imagen en un vaivén entre la victimización y el aire redentor que tanto le gusta exponer. El melodrama perfecto para imponer una militarización, a pesar de contravenir aquello que había sido de sus principales banderas.

Sí, ¡por fin se ha entendido cabalmente el concepto de transformación que tanto han pregonado durante cuatro años! Han sido capaces de transformar sus principios para convertirse en un remedo –de mejores trazos– de sus contrincantes políticos. Y tampoco dudan en “transformar” luchas genuinas y de vital importancia en conspiraciones universales que alimentan esa imagen de un presidente asediado por fuerzas casi desconocidas: sólo una sociedad como la mexicana puede pasar por alto que un subsecretario de Salud, en primera voz junto a los corifeos oficiales haya tachado de conspiradores a las familias que exigen que haya medicamentos para tratar el cáncer de sus hijos e hijas. Y, por si era insuficiente, faltaba recordarlo: la titular del absurdo llamado *Quién es quién en las mentiras de la semana* volvió a arremeter con su conspiranoica telenovela en contra de una asociación civil que brinda apoyo para conseguir tratamientos oncológicos en beneficio de niños y niñas. Insisto, sólo una sociedad como la nuestra pasa por alto algo tan deplorable.

Así, mientras se coloca la fastuosa mesa y los templetes para que el próximo 16 de septiembre el Ejército brille con ese nuevo aire que brinda esta transformación, se cumple con puntualidad cada una de las frases del gran poema de Quevedo, *Poderoso caballero es don Dinero*. Si lo dudan, léanlo muy desnacito.





 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

Partería en México

- Existen parteras con muchos años de experiencia, que conocen profundamente la atención del nacimiento, pero sin la mínima formación académica ni demostración de sus habilidades.

El gobierno federal comunicó recientemente, en voz del doctor Hugo López-Gatell, la intención de publicar una norma que pretende regular la práctica de la partería en el país. El tema es complejo, derivado de una larga historia y tradición mexicana respecto de la atención del nacimiento.

Las parteras han existido prácticamente desde antes de la Colonia, incluso, durante la época en la que arrancó la primera institución de salud gubernamental se les incluyó, porque había insuficiencia en la capacidad, con diversos niveles de éxito.

Si bien es cierto forman parte de nuestra cultura en zonas amplias de la geografía nacional y, por supuesto, es una magnífica intención regular su actividad, es un problema complicado debido a las bases fundamentales bajo las cuales se pretende establecer las condiciones para su práctica.

Los países europeos, con una larga tradición también en este campo, han optado por establecer una formación universitaria con el otorgamiento de licencias que autorizan su ejercicio bajo criterios estrictamente académicos, así como de demostración de habilidades. Las demás profesiones tienen requisitos similares y, bajo un punto de vista de la sociedad occidental moderna, parece el camino más razonable, considerando la rendición de cuentas como principio elemental de la democracia.

Un abogado que pierde un litigio por desconocimiento de la ley puede ser sujeto del escrutinio público, exactamente igual que un médico o un ingeniero que desconoce las bases elementales de sus profesiones; entonces, una partera profesional debe también poder ser evaluada en cuanto a sus resultados.

Aquí enfrentamos una primera enorme dificultad, porque existen parteras con muchos años de experiencia, que

conocen profundamente la atención del nacimiento, pero sin la mínima formación académica ni demostración de sus habilidades. Ésta es una de las razones por las que las agencias internacionales sanitarias, como la OMS, no han podido emitir recomendaciones respecto de la actividad de lo que han llamado “parteras tradicionales”.

No existe una metodología clara, evidente y fácil para evaluar ni su nivel de conocimiento ni el resultado de su actividad, datos fundamentales en la regulación de cualquier

profesión.

Personalmente propuse, cuando tuve a mi cargo la responsabilidad, la creación de una carrera universitaria nueva, consultando, por supuesto, tanto a parteras tradicionales, como a profesionales y a obstetras interesados en el campo. Nunca hemos podido progresar en este ámbito, ojalá la norma, por publicarse, facilite ése que es uno de los pilares necesarios para un modelo moderno.

Chile, por ejemplo, tomó un camino parecido, por supuesto, sin menospreciar ni desperdiciar el talento de muchas parteras tradicionales, pero hoy están profesionalizadas y repartidas a lo largo y ancho de un país con enormes dificultades geográficas y una población también muy dispersa como es nuestra realidad.

Los resultados que hoy presenta aquel país, en términos de disminución de muerte materna y acceso a métodos de control de la fertilidad, nos resultan envidiables. El asunto del porcentaje de nacimientos mediante cesárea también se beneficiará con la participación de parteras en el equipo de salud, sin embargo, hoy resulta difícil evaluar esa proporción bajo las cifras sanitarias de la pandemia que trastornaron prácticamente toda la atención sanitaria.

Ojalá seamos testigos de progreso, nos urge.

No existe una metodología clara, evidente y fácil para evaluar ni su nivel de conocimiento ni el resultado de su actividad.





La crisis que se avecina

El capricho de modificar la fecha en la que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum** rinda su informe ante el Congreso, puede salir caro y provocar una crisis legislativa. Las alertas deben encenderse porque, si no se revisa bien, tendremos un grave problema para la rendición de cuentas de la administración pública de la CDMX en el esquema de las comparecencias de los funcionarios del gobierno de **Sheinbaum**. Podríamos crear un cuello de botella de asuntos que nos impidan cumplir a cabalidad una de las principales funciones que tenemos como diputados capitalinos.

Es importantísimo darse cuenta que esto puede afectar no solamente el quórum de las sesiones, porque, o estamos en comisiones o en comparecencia o en otros trabajos legislativos, y eso claramente puede entorpecer la agenda y la labor del Congreso, como la calidad del trabajo para el que estamos contratados, que es el revisar y escuchar a los representantes de la administración del gobierno, y también del presupuesto para el próximo año.

Por esta razón, presentaré una iniciativa a la Junta de Coordinación Política que nos permita transitar a un acuerdo a fin de que los funcionarios puedan comparecer antes del 7 de octubre y se comience con la revisión del informe. No es un asunto menor y no hay nada en la legislación que impida que los funcionarios puedan comparecer antes que la jefa de Gobierno. Ello nos permitirá no tener que esperar su comparecencia.

Para ello se requiere la voluntad política del grupo de Morena para entender que un capricho político, como lo fue posponer la asistencia de **Sheinbaum** a Donceles, no puede ni debe poner en jaque al Congreso.

Si de verdad existe un compromiso real con la rendición de cuentas, la transparencia y el respeto al derecho de acceso a la información del ciudadano se entenderá que es indispensable no generar una crisis.

Y es que en Comisiones sabemos que vienen asuntos importantísimos para discutir, temas como el presupuesto requiere toda la atención y la responsabilidad de los

legisladores

De tal modo que el llamado a la Jucopo es para entender que el interés que debe privar es el de los ciudadanos y no el mezquino interés por campañas políticas "corcholateras".

Hay que ser justos y claros, porque anticipar esta crisis no le corresponde sólo a Morena, requiere de todos los demás partidos que deben entender que el análisis del informe es una prioridad y debemos sacarlo cuanto antes y con el detalle que merecen los capitalinos y solventar con suficiencia los trabajos legislativos que existen en la agenda; no se trata de un capricho o de una simple ocurrencia, sino de un compromiso real con la ciudadanía que espera mucho más de esta primera Legislatura que pretextos.

Si ya la jefa de Gobierno dejó pasar tanto tiempo, porque en fin de semana no se trabaja, entonces no hagamos que esta determinación termine en un lío del que nos va a costar trabajo salir y que nos pone en riesgo de no poder sacar temas importantes.

Desde el domingo 17 de septiembre 1995, todos los informes del regente, luego llamados jefes de Gobierno, siempre se habían realizado el propio 17 de septiembre. La tradición legislativa está rota, ya entendimos que al partido en el poder no le gusta trabajar en fin de semana y que bajo ese argumento el informe de **Claudia Sheinbaum** se movió al 7 de octubre, pero deben darse cuenta que, más allá de esa decisión, lo que se viene es una crisis legislativa sin precedente en la ciudad. No podemos ser ajenos al ritmo del país y de los tiempos establecidos para que el gobierno nos informe qué hizo con lo que se le dio y saber qué dejó de hacer y por qué.

No por estar pensando en una campaña política vamos a dejar de lado el trabajo del Congreso y descuidar los temas que son indispensables para la Ciudad de México y sus habitantes.

Que no se nos olvide que somos servidores públicos y tenemos una responsabilidad de legislar adecuadamente insisto, no hay nada que impida que comencemos con las comparecencias de los integrantes del gabinete.

Posponer la asistencia de Sheinbaum a Donceles no puede ni debe poner en jaque al Congreso.



MALOS MODOS**JULIO
PATÁN**

@julioptan09



Breve historia de la mentira fascista

El nombre de Goebbels, como habrán notado, cobró un llamativo protagonismo recientemente, un poco porque el presidente decidió citarlo en una *mañanera* para desacreditar a sus críticos y sobre todo a Carlos Alazraki, lo que constituye una bajeza, y otro poco porque se le atribuye una naturaleza similar a la suya al dizque propagandista en jefe de la 4T, lo que constituye un exceso porque no basta ser un mentirosillo pomposo con beneficios fiscales para calificar de genio maligno de la contrainformación. Dicho esto, vale la pena voltear hacia las horribles enseñanzas del fascismo como fenómeno de comunicación, muchas de cuyas aberraciones, vaya que sí, están presentes en la manera de gobernar de la 4T, en el entendido de que la 4T es su líder. Así que venga la recomendación: lean *Breve historia de la mentira fascista*, del historiador Federico Finchelstein.

Va por delante una aclaración: el obradorismo no es protagonista de este libro; vaya, no es ni un personaje secundario. Finchelstein se concentra, de entrada, en lo que podemos catalogar como populistas de derecha, es decir, en los herederos actuales más claros del viejo fascismo: Trump, Bolsonaro, Orban y compañía. Como he dicho antes, y a despecho de lo que opinan mentes muy bien amuebladas, nuestro presidente, que es el verdadero propagandista en jefe de sí mismo, no pertenece a esta categoría, sino –en su estatismo, en sus instintos anti empresariales, en su filia castrista, en sus amores bolivarianos– a la de los populistas de izquierda, por lo dicho hasta la náusea: claro que hay una izquierda conservadora, autoritaria y caciquil, que fue la que dominó el siglo XX y, en versión actualizada, la que tiene jodida a buena parte del continente. Con todo, las similitudes entre su sexenio y los periodos de sus pares de derechas son llamativas. La 4T, como los *fachos* en cuestión, usó la pandemia como vía de concentración del poder, y hace de la mentira no una herramienta, sino la esencia misma de su forma de gobernar. Es mucho lo que, sin decirlo, nos dice este libro breve y sustanciosísimo sobre el México de hoy.

Ahora bien: la *Breve historia* es mucho más que una revisión a los populismos. Finchelstein nos muestra al fascismo original en toda su complejidad ideológica y –perdonarán por la palabreja, tan imprecisa– cultural, porque este libro es un ágil, lúcido, claro e informado ejercicio de historia de las ideas: una breve historia intelectual del fascismo, oportuna en días como estos. No dejen de leerla. De paso, harían bien en leerla el presidente y su *entourage*, entre otras cosas, y sólo para empezar, porque, para sorpresa de nadie, lo que dicen sobre Goebbels es un lugar común y una inexactitud garrafal. Digo, para que al menos nos insulten con alguna precisión.





Sacapuntas

EL INFORME Y LA SUCESIÓN

► El Quinto Informe de Gobierno que rinde mañana el gobernador del EdoMex, **Alfredo del Mazo**, será el *banderazo de salida* del proceso del PRI rumbo a la elección de 2023 en la entidad. El tricolor espera conformar una exitosa alianza, como en Durango, pero ante la posible ruptura de Va por México, se ve complicado. Por eso están muy atentos **Enrique Vargas**, virtual abanderado del PAN; la secretaria de Desarrollo Social mexiquense, **Alejandra del Moral**, y hasta un *caballo negro*.



ALFREDO
DEL MAZO



MARCELO
EBRARD

SE MOVILIZAN
A FAVOR DE
EBRARD

► A mostrar *músculo* salen hoy los simpatizantes del canciller **Marcelo Ebrard**. Políticos, legisladores, organizaciones y ciudadanos que apoyan la aspiración del funcionario realizarán actos en más de 125 municipios de los 32 estados del país. Con esta movilización quieren dejar un referente rumbo a la encuesta de Morena que definirá al candidato presidencial.





ATENDIENDO A
DAMNIFICADOS

ARIADNA
MONTIEL

› Muy discreta pero muy enfocada en su trabajo está la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**. Ante las afectaciones por las lluvias de los últimos días en el país, se reunió con diputadas de la bancada de Morena en el Congreso de Chihuahua, para coordinar labores tendientes a apoyar a las personas damnificadas, como entregarles de alimentos y colchonetas.



KEN
SALAZAR

FESTEJA EL
EMBAJADOR

› Hoy cumple **Ken Salazar** un año como embajador de EU en México. El diplomático está de plácemes, sobre todo porque en estos 365 días ya recorrió las 32 entidades del país y ha entablado diálogo con todas las fuerzas políticas, civiles y sociales mexicanas. Además, mañana viene su paisano **Antony Blinken**, secretario de Estado, a reunirse con el presidente **López Obrador**.



JULEN
REMENTERÍA

PREPARAN
CONTROVERSIA

› Es un hecho que aún no está dicha la última palabra sobre el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena. El PAN, presidido por **Marko Cortés**, interpondrá una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte. Es el líder de los senadores panistas, **Julen Rementería**, quien elabora el recurso, aunque todavía tendría que conseguir firmas de respaldo entre otros senadores.



**Betty Zanolli**

El Teatro de Ahora y Masas, tan actuales

En 1932 tuvo lugar un hito fractal en la historia del teatro mexicano: atrás quedaba el teatro de la comedia mexicana. Era el momento del Teatro de Ahora, impulsado gracias al empeño de dos jóvenes dramaturgos de filiación vasconcelista: Juan Bustillo Oro (1904-1989) y Mauricio Magdaleno (1906-1986), en cuya propuesta creyó el entonces titular de la Secretaría de Educación Pública, Narciso Bassols, quien les abrió las puertas del Teatro Hidalgo y así pudo celebrarse su primera temporada entre el 12 de febrero y el 12 de marzo, precedida además por una exposición pictórica y entre cuyos autores se encontraban Carlos González, David Alfaro Siqueiros, Julio Castellanos y Fernando Leal.

De Magdaleno, fueron puestas en escena Emiliano Zapata y *Pánuco 137*; de Bustillo Oro: *Los que vuelven*, así como su adaptación a la obra *Tiburón* del escritor inglés renacentista Ben Jonson. En *Emiliano Zapata*, Magdaleno no presenta al héroe revolucionario, incólume y perfecto, sino al hombre con virtudes y defectos, situando en el epicentro de su atención a la interpretación de la historia oficial. *Pánuco 137* es la denuncia del conflicto latente que existía entre México y los Estados Unidos por el tema del petróleo (no olvidemos que estamos en 1932). *Tiburón* alude a la naturaleza humana proclive a la ambición, en tanto que *Los que vuelven* estará inspirada en la tragedia de los braceros que habiendo emigrado a los Estados Unidos fueron deportados en medio de grandes e inhumanos sufrimientos -muchos de ellos a conse-

cuencia de la depresión de 1929-, haciendo de ella la primera obra mexicana -y una de las pioneras a nivel mundial- sobre esta problemática.

El proyecto contemplaba una segunda temporada en que presentarían *Éxito y Vivir*, así como dos obras de Bustillo Oro: *Masas* y *Justicia*, S.A. Pensaban además incluir una obra de Jorge Ferretis y otra del nicaragüense Hernán Robleto. Sin embargo, ésta nunca llegó a materializarse. A pesar de la amplia propaganda, apenas habían tenido espectadores y era un hecho que al régimen en turno le eran incómodos nuestros autores.

De 1932 a 1933 los jóvenes se trasladan a España y allá escriben dos nuevas obras: *Tropico*, Magdaleno, y *San Miguel de las espinas*, Bustillo Oro.

¿Cómo poder concebir al Teatro de Ahora? Sus propios autores lo definieron como "el primer ensayo de un teatro sustantivamente nuestro... aramos en el vien-



to y sembramos en el mar. Pero con un sentido realista" y, sin duda, así era. El teatro tenía que estar enraizado en la realidad histórica para ser auténtico, tenía que ser "político", de ahí que su temática estuviera inspirada en los principales problemas políticos, económicos y sociales por los que atravesaba el país. Sin embargo, lo que no sabían era que su teatro no sólo era actual sino que ante todo era premonitorio. El ejemplo más palpable, *Masas. Reportaje dramático en tres tiempos y un final*, como la intituló su propio autor y cuya dedicatoria reza: "a Narciso Bassols, gracias a quien fue posible el primer intento de teatro político en México". Obra de claro corte proletario en la que se palpa claramente la influencia vanguardista de sus contemporáneos Bertold Brecht y Erwin Piscator.

Situada en el lugar imaginario de la República Iberoamericana de Patria, *Masas* es considerada por los estudiosos de su autor -como Rossy Mischne Szczupak- obra pionera del expresionismo dramático en México. Vinculado estrechamente a la génesis del cine sonoro, Bustillo perseguirá un objetivo primordial: que el público se sienta parte de las masas en la lucha contra el mal gobierno y olvide que es sólo un espectador sentado en una butaca del teatro. ¿Cómo lo logra? Con la introducción de voceadores y con el uso de altoparlantes para dar vida a la radio que en escena transmiten noticias, así como con la ruptura de la "cuarta pared", ubicando actores en medio del público. Recurso del que fue a su vez pionero Luigi Pirandello.

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli



HISTORIA EN VIVO

De cómo la plata construyó a la Nueva España

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com



No, no fue el paraíso de oro que soñó Hernán Cortés lo que acabó de darle fulgor y valía mundial a estas tierras, sino las ricas vetas de plata que en el norte del territorio fueron halladas. Así, sustentadas en esa prosperidad que habría de ser larga y duradera, aunque desigual, fueron naciendo las ricas ciudades mineras del Bajío novohispano

Real Camino de Tierra Adentro, le llamaron. Pero el nombre que más le acomodaba a esa larga ruta comercial que conectaba los grandes emporios mineros del norte de la Nueva España con la ciudad de México, era, simplemente, la Ruta de la Plata. Porque de la promesa de la plata surgió la estrategia de progresivo poblamiento del territorio, y de la realidad de la plata derivaron las que fueron las ricas ciudades mineras del Bajío que prosperaron en dos siglos y medio de orden virreinal.

Ya se ha contado que fue el hallazgo sorprendente de las ricas vetas en lo que hoy es Zacatecas lo que hizo brotar la chispa inicial. De un mineral más o menos estable, empezó a manar plata, plata suficiente para asombrar a los poderosos de la ciudad de México. Cuando fue evidente de que ahí había plata para, prácticamente inundar, no solo a España, si-



no al mundo entero, se supo que esa era la clave para, poco a poco, expandir y consolidar el mundo que, entre ruidos, gritos y acarreo de piedras mexicas para cimentar los hogares de los españoles, se estaba fraguando en el altiplano.

Plata, mucha plata. De ahí nacieron caminos, ventas, poblaciones que fueron paradas de ruta y que, con los años verían nacer el orgullo de los criollos novohispanos y sus anhelos de independencia.

LAS NUEVAS POBLACIONES Y LAS NUEVAS NECESIDADES

Si todo empezó en Zacatecas, en 1546, con el hallazgo de las formidables minas de plata, y con la fundación de la ciudad, en 1548, la expansión de la ruta de operación, beneficio y comercio se armó con relativa prontitud. Tocó al primer virrey de la Nueva España, don Antonio de Mendoza, empezar a discurrir la forma en que aquella riqueza bajaría del norte hacia la ciudad de México, y de ahí a Europa, para llenar las arcas del rey, y a Oriente, para transformarse en ricas mercaderías y en arriesgadas exploraciones.

Los españoles no partieron de cero. Sabían que los pueblos originarios mantenían rutas para el viaje y el comercio, y, evidentemente, eran aprovechables para los planes de expansión. Pero fundaron sus propias paradas. Fruto de ese proceso fueron poblaciones como Mazapil, Sombrerete, Fresnillo y Saltillo. Todas esas poblaciones surgieron y se consolidaron merced a la prosperidad que empezaba a rodar por el Camino Real de Tierra Adentro.

La abundante plata justificaba todo, incluso, que, antes de que la ruta a Veracruz se volviera un camino carretero, el de Zacatecas fue una realidad. Y ese camino hacia las minas fue lo que se conoció como El Camino de la Plata.

Tan importante llegó a ser el Camino de la Plata, que para mediados del siglo XVI, es decir apenas treinta años después de la caída de Tenochtitlan, ya era una ruta bien empedrada, que tenía sitios de parada y aprovisionamiento cada veinte kilómetros, que era la distancia aproximada que, en un día, podía caminar un hombre o avanzar una carreta de bueyes.

Así, fue como la minería empezó a detonar el sistema económico novohispano. Porque el transporte de los minerales, el ir y venir de los materiales que se necesitaban para su beneficio, exigían más herramientas que solo la fuerza humana. Los "animales de servicio" empezaron a ser

cada vez más necesarios. Si la presencia de los españoles había generado, casi en automático, una abundancia de cerdos, porque eran animales baratos de criar, a tal grado que en todas las casas había uno o dos puercos, la necesidad de montar una estructura productiva hizo necesaria la presencia de bestias de carga: el ganado bovino empezó a ser abundante, a grado tal que a veces estropeaban los sembradíos de los pueblos de indios. Pero disponer de bueyes era importantísimo para mover los pesados carros de la Ruta de la Plata.

Pero poco a poco se fueron genero necesidades y las estrategias se afinaron: la arriería nació al amparo del Camino de la Plata cuando se decidió echar mano de las recuas de mulas para transportar alimentos y mercancías por la ruta. No tofo era plata y más plata: quienes explotaban las minas requerían la comunicación con el centro del reino para poder sobrevivir. Mientras más al norte iba el Real Camino de Tierra Adentro, más seco era el suelo y más inseguro era establecerse sin guarniciones ni respaldos.

LA SEGURIDAD Y LA EXPANSIÓN

¿Inseguro? Ciertamente. En los territorios de la Gran Chichimeca, como se llamaba a aquellas tierras inexploradas, abundaban indios nómadas o seminómadas de talante arisco y agresivo, que no tenían ninguna intención de doblegarse ante aquellos exploradores. Por eso, desde los tiempos de Antonio de Mendoza se empezó a desarrollar una estrategia de expansión territorial que estuvo acompañada de políticas de poblamiento, cuyos rasgos llegan hasta el México del presente.

En diversos momentos se autorizó la movilización de indígenas tlaxcaltecas para ir a fundar poblaciones o engrosarlas, con el fin de que en el Real Camino de Tierra Adentro no hubiera grandes distancias sin guarniciones vigilantes o, por lo menos un lugar donde comer y descansar a salvo. Uno de esos sitios, por ejemplo, es hoy la ciudad de Querétaro, fundada en 1531 y transformada en ciudad hacia 1552.

Otro punto de la ruta, a donde llegaron tlaxcaltecas es lo que hoy se llama San Miguel de Allende, y ese es el origen del llamado barrio de San Miguel de los Chichimecas. Fue también población tlaxcalteca la que fundó, en 1589, Santa María del Río, en lo que hoy es San Luis Potosí. El sucesor de Antonio de Mendoza, Luis de Velasco, llamado el viejo, también autori-

zó nuevos poblamientos con indios tlaxcaltecas, como lo que hoy es la ciudad de Celaya.

Mientras más plata hubo, más ciudades se crearon. La veta que se encontró en la zona conocida como Mazapil amplió el Camino de la Plata hacia lo que hoy es Durango, a la que primero llamaron Guadiana para volverla la capital del reino de la Nueva Vizcaya, fundado en 1562. No fue cosa menor crear Guadiana, porque allí estaba la llamada caja real, a donde todos los mineros estaban obligados a acudir, para depositar el famoso "quinto real".

La ruta de la plata creció y creció: en 1575 se fundaba, apenas como una pequeña base, Aguascalientes. San Juan de los Lagos había nacido 14 años antes.

La búsqueda de la plata se expandió: el camino llegó hasta lo que hoy se llama Nuevo México, llevando por primera vez a aquellas tierras, caballos, ovejas y reses. Casi un siglo después de haberse encontrado las ricas vetas de la plata zacatecana, el Camino Real de Tierra Adentro también había dado lugar a la población de Parral, y después vendría Paso del Norte.

La plata alimentó las ambiciones y los afanes exploratorios. El camino que nació de las vetas del metal precioso, serían, durante décadas, la columna vertebral de la economía novohispana ●





El progresivo poblamiento de la Nueva España se sustentó en la necesidad de explotar las ricas vetas de plata encontradas en lo que hoy es Zacatecas. A partir del hallazgo se diseñó una estrategia de poblamiento que daría lugar a las prósperas poblaciones del Bajío.





Rescata Kuri valores del panismo auténtico...

• Mauricio Kuri dice que el PAN “debe buscar una asociación digna, de valor y amor por México”.

Y de floreros él sí sabe; ¡está rodeado por ellos!

Si bien es cierto que nadie aún hoy puede cantar victoria o llamarse a derrota por lo que ocurra finalmente con Va por México, lo cierto es que el mensaje del **blanquiazul Mauricio Kuri** sobre la alianza tripartidista ahora en suspenso y más, sobre los principios y valores a considerar en el supuesto de avanzar hacia una eventual candidatura y gobierno de coalición de cara al 2024 constituyó un serio llamado de atención para todos, particularmente para la militancia de Acción Nacional.

Y esto, porque más allá de su directa imputación de traición al Revolucionario Institucional –al impresentable dirigente **Alejandro A(m)lito Moreno** aunque nunca lo citó– por anteponer intereses personales o de grupo, su tradicional pragmatismo a lo pactado, el gobernador queretano dejó en claro que en todo pacto con otras fuerzas políticas, el PAN “debe buscar una asociación digna, de valor y amor por México; con una agenda social y no (de) personas, donde se defienda la justicia y no la impunidad, una alianza con la sociedad mexicana”.

Motor en su momento de la alianza con PRD y PRI, esclareció ahora que en toda alianza o coalición los panistas “no debemos permitir que nos secuestren la incongruencia, el arribismo y la impresentable de la política. Tengamos el valor de ir sólo con lo mejor: los que honran la palabra, los que lucha por sus convicciones, por la honestidad y los que piensan que hay que cambiar para estar mejor” y fue aún más lejos en su llamado a la conciencia de sus correligionarios advirtiendo que, “en caso de que Acción Nacional deba ir solo (a una elección determinada), que así sea, pues una alianza no debe **condicionar o anular el compro-**

La consigna en Palacio ante la visita que mañana hará el secretario de Estado Antony Blinken a su ocupante es, palabras más o menos, (que) “al mal tiempo buena cara...”.

miso, la visión y el anhelo de millones de mexicanos que buscan un verdadero cambio”.

Al margen la escasa atención que, inmersos en un proceso de eventual ruptura de Va por México parecieron prestar los principales liderazgos a nivel nacional y/o legislativo a sus palabras, lo cierto es que las mismas impactaron de manera importante “a nivel de tierra”, dando paso a un movimiento interno cuyas manifestaciones –comentarios y críticas a políticas y prácticas ahora en boga– no tardarán en hacerse presentes en el debate cotidiano del otrora partido de las derechas.

Al tiempo...



ASTERISCOS

* Ahora sí que más de a fuerza que de ganas, la consigna en Palacio ante la visita que mañana hará el secretario de Estado **Antony Blinken** a su ocupante es, palabras más o menos, (que) “al mal tiempo buena cara...”, pues se da por hecho que ésta no será ni cordial ni amable, pues la creciente violencia y versiones sobre una supuesta colusión gobierno-narco estarán presentes...

* De no ser tan desproporcionada, la previsión de **Rogelio Ramírez de la O** y los suyos en Hacienda de que la economía nacional crecerá 3.0% el próximo año parecería una mala broma o, a decir de analistas que de manera habitual consulta Banco de México (Banxico) sobre éste y otros temas, “el cumplimiento ciego de una consigna” ¡de ya sabemos quién!...



LA IDEA A DESTACAR



Agenda ciudadana ¿Volverá la oligarquía?

En su informe del 1° de septiembre el presidente Andrés Manuel López Obrador aseveró: "En México ya no domina la oligarquía, sino que existe un gobierno democrático cuya prioridad son los pobres." La afirmación tiene un gran significado. La dominación oligárquica del gobierno se cortó, pero los componentes centrales para su restauración ahí siguen.

Si en dos años la oposición llegase a recuperar el control de la presidencia, el camino quedaría despejado para la recreación de la élite del poder en el sentido en que el sociólogo C. Wright Mills le dio a ese concepto en 1956 al examinar la naturaleza del arreglo político norteamericano de la Guerra Fría: la conjunción del poder económico con el político (la burocracia), el militar de una superpotencia atómica y el cultural en un sentido amplio (medios de comunicación, iglesias, universidades). Hasta antes del 2018 el término de Mills también le quedaba a México.

En términos de la teoría clásica el gobierno oligárquico es la antítesis del aristocrático y del democrático. Aristocracia y oligarquía son gobiernos en manos de una minoría y la democracia el gobierno de la mayoría. Los clásicos no vieron mal que el gobierno lo ejercieran personajes provenientes de una élite, pero sólo si su conducta se correspondía con los estándares de la moral de la época. Desde esa perspectiva el gobierno de la oligarquía es, en esencia, la forma corrupta de la aristocracia o, para decirlo en términos muy contemporáneos, es aquel donde los gobernantes están al servicio de los intereses de una "minoría rapaz".

En el México colonial, notablemente al final, la conducta de la autoridad del virrey para abajo estaba muy influida por los intereses de acaudalados: los mineros, los grandes comerciantes, los terratenientes y la alta jerarquía eclesiástica: era una estructura más oligárquica que aristocrática.

Las reformas borbónicas del siglo XVIII combinadas con la independencia llevaron, entre otras cosas, al resquebrajamiento de ese orden novohispano.

Con la independencia vino la necesidad de intentar la complicada construcción de un nuevo régimen y eso abrió el acceso a individuos y grupos hasta entonces marginados. Tras las guerras civiles de la época vino la consolidación de la república y la conformación de un régimen republicano y laico, pero también autoritario y finalmente oligárquico. Sin embargo, con la Revolución Mexicana ese acuerdo presidido por Porfirio Díaz se hizo polvo.

A mediados del siglo XX y bajo la presidencia de Miguel Alemán (1946-1952), el sistema político postrevolucionario adquirió de nuevo rasgos claramente oligárquicos y en cuyo centro, además del propio Alemán, estaban figuras como Carlos Trouyet, Eugenio Garza Sada, Bruno Pagliali, Joel Rocha, Luis Aguilar, Emilio Azcárraga más los representantes del gran capital extranjero. Para finales del siglo ese grupo había evolucionado, renovado y adaptado a la economía neoliberal, globalizada y del tratado de libre comercio con Estados Unidos. Sin embargo su exagerada y turbia acumulación de riqueza volvió a revivir el problema de su déficit de legitimidad.

Por ahora la relación entre la poderosa élite económica y el aparato de gobierno a nivel federal ya no es de subordinación de éste a los intereses de aquella. Pero en medio de tensiones evidentes, los "dueños de México" se mantienen en control de muchos de los elementos que les permitirían volver a recrear esa relación corrupta del pasado si se presenta la oportunidad. En realidad, algo parecido a la rápida recuperación del terreno pedido por los privilegiados ante una movilización de las clases populares ya tuvo lugar

en el pasado: justamente cuando el cardenismo, movilizador de masas, fue sustituido por su antítesis, el alemanismo en 1946.

En suma, lo que se jugará en 2024 es si en México se va a repetir la vieja historia: pasar de "primero los pobres" a "primero los de siempre, los oligarcas". ●

[https://lorenzomeyercossio.com/
contacto@lorenzomeyercossio.com](https://lorenzomeyercossio.com/contacto@lorenzomeyercossio.com)

El gobierno de la oligarquía es la forma corrupta de la aristocracia, al servicio de una "minoría rapaz".

Lo que se jugará en 2024 es si en México se va a repetir la vieja historia: pasar de 'primero los pobres' a 'primero los de siempre, los oligarcas'.





Gana la hipocresía, pierde la política

*En memoria de
Alfredo Duclaud.*

El país parece vivir tiempo de enanos en nuestra vida pública. Y no solo del lado del oficialismo, incapaz de hacer valer la política sobre la imposición. O entre los jueces, sumisos e indignos. También en las filas de la oposición, poblada por la hipocresía y la mediocridad.

“He cambiado de opinión”, aceptó el presidente López Obrador al renegar de su compromiso de tantos años y campañas para regresar a los militares a sus cuarteles y reconstruir a la policía federal y a las corporaciones estatales y federales. Dijo que su gran viraje obedece al desastre que recibió,

sin reparar en que abraza la misma fórmula que derivó en nuestra tragedia de violencia desbordada y creciente control sobre el territorio y las instituciones por parte de las mafias criminales.

Sin aceptarlo, también cambiaron de opinión los ministros de la Corte, el alto tribunal que hace 20 años arrancó una nueva era en la doctrina jurídica a favor de los derechos humanos y los compromisos ante convenciones internacionales en este campo, un proceso abortado por su reciente rechazo a matizar al menos la prisión preventiva oficiosa.

Igual mutaron de postura los políticos priístas y panistas que ayer —bajo Felipe Calderón o Enrique Peña Nieto— defendieron el recurso milita-

rista y hoy lo impugnan. La hipocresía de los morenistas encarna en el video de la actual secretaria de Energía, Rocío Nahle que, en diciembre de 2017, como coordinadora de los diputados federales de Morena, alertaba con el peligro de desgaste de la milicia a manos del narcotráfico.

La buena ley, dicen los politólogos, solo puede provenir de la buena política, pero en tiempos de canallas al parecer ya todo se vale: engolar la voz al mentir, o sonreír mientras se traiciona.

El caso de la pugna entre Alejandro “Alito” Moreno y Miguel Ángel Osorio Chong es emblemático. Este último fue el operador principal para que el siempre controvertido exgobernador de Campeche truncara su mandato en 2019 y se proyectara a la presidencia del PRI, arrojando a la cuneta la causa en favor de José Narro.

“A(m)lito”, como fue bautizado desde que se hizo del Institucional, fue colocado ahí para ser sumiso al gobierno López Obrador, condición que mutó brevemente solo por un año (durante elecciones de 2021 y 2022), para regresar al redil empedrando su camino con traiciones múltiples, entre ellas al gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, que figuraría entre los más afectados por una ruptura del frente opositor cuando ya se avista el relevo gubernamental en su estado.

Las huellas digitales de Moreno aparecen en la iniciativa de reforma constitucional que extiende la jettatura militar, firmada por Yolanda de la Torre, de Zacatecas, hija política de Arturo Yáñez Cuéllar, operador de “A(m)lito en aquella región. Sobre el tema, poco puede esperarse de San Lázaro, mientras en el Senado Ricardo Monreal seguirá caminando sobre el filo de la navaja.

Apuntes:

Dos momentos luminosos contrastaron con las horas bajas de la política en México. Un homenaje destacó este jueves las aportaciones de Cuauhtémoc Cárdenas, quien abrió el camino a las propuestas de reformas desde la izquierda en México. Fue objeto de un homenaje alentado por esta casa editorial y la UNAM, con un coloquio de voces congruentes, entre ellas la del propio político michoacano, las de Juan Francisco Ealy Ortiz, Sergio García Ramírez, María Marván, Rolando Cordera y José Woldenberg. Este último, casi en simultáneo, fue reconocido al cumplir 70 años con una vigencia plena que honra su espacio en estas páginas. ●

rockroberto@gmail.com



**En tiempos de canallas, al parecer
ya todo se vale.**





Alito 2.0

Todo parece indicar que la 4T logró doblarle las manos al impresentable Alito Moreno. Después de mostrar sus tropelías a través de Layda Sansores, como nunca antes se había exhibido un político en este país, el presidente del PRI pareciera volver al redil después del “jalón de orejas”.

Si ayer era el personaje más detestado del país, hoy lo vemos sonriente tomándose fotografías con el secretario de la Defensa, dándose abrazos y contándose secretos con el secretario de Gobernación en un sitio tan público como el pleno de la Cámara. La imagen dice más que mil palabras.

Vemos también a una de las diputadas del presidente del PRI, Yolanda de la Torre, ofrecer una solución alternativa a la reforma constitucional propuesta por el gobierno, la cual consiste en posponer la presencia de los militares en las calles a 2028. Una manera de patear el problema sin resolverlo, aunque también un posible punto de acuerdo.

Y vemos, mientras tanto, que la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, donde toca discutir el desafuero a Alejandro Moreno, todavía no tiene fecha para convocar a sus integrantes. El contraste con la celeridad que se le dio al caso Cabeza de Vaca no puede ser más evidente.

Todo sea por la gobernabilidad, dirán algunos. Toca tragar sapos, dirán otros. Y no habrá quienes justifiquen todo esto desde el necesario pragmatismo. Habrá incluso quien piense que, al final del día, no hay manera de

lidiar con un hampón de forma kosher o con prácticas políticas buena ondata.

En cualquier caso, queda un mal sabor de boca cuando vemos normalizada la extorsión, cuando notamos una vez más que la aplicación de la justicia en México sigue sujeta a criterios políticos, como escribía Jorge Zepeda.

Y la pregunta es inevitable: ¿cómo y con qué cara la 4T podrá justificar discursivamente dejar impune a Alito después de todo lo que nos reveló sobre él? Alguna respuesta tendrá que ofrecerle a sus propios simpatizantes y seguidores. ¿La tendrán?

No se trata de plantear una concepción enteramente principista de la política. Pero sí de preguntarnos: ¿Impunidad a Alito a cambio de qué? ¿Acaso se trata de aprobar la gran reforma que transformará la realidad de este país? ¿O tan solo de asegurar la presencia del ejército en las calles y hacer una reforma electoral que no es tan necesaria?

Quizás, en el fondo, se trate de dinamitar la Alianza por México y así asegurarse el triunfo en las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, y las presidenciales de 2024.

Si de eso se trata, probablemente la operación termine dando réditos. Porque la alianza ya parece estar haciendo agua. Tres partidos ya anunciaron su decisión de suspenderla temporalmente, un año y medio después de haber sido creada.

Al final, esa alianza les permi-

tió obtener ciertas victorias electorales, especialmente en la Ciudad de México y otras urbes del país, evitar que Morena alcanzara mayoría calificada en Diputados y frenar la reforma energética. Pero en el fondo Va por México es muy dependiente de los dirigentes de los partidos y sus cimientos son muy débiles. Puede caer fácilmente.

En consecuencia, lo que veremos en los próximos meses tal vez sea un adelanto de lo que algunos anticipaban para 2024: la reducción del PRI a un mero partido testimonial, con parte de sus cuadros migrando a Morena —convertido en un partido electoralista—, y la conformación de dos polos: la 4T y el PAN como principal oposición.

Y Alito, mientras tanto, seguirá velando simple y sencillamente por sobrevivir. ●

www.hernangomez.com.mx

@HernanGomezB

Después de mostrar sus tropelías a través de Layda Sansores, el presidente del PRI pareciera volver al redil después del “jalón de orejas”.





Va por México, una marca falsificada

La ruptura “temporal” de Va por México deja ver que la coalición opositora está ensamblada con piezas de marcas falsificadas. La alianza del PAN, PRI y PRD no es sólida porque sus partes no son auténticas y sus mandos apócrifos. Su liga no embona más allá de estrategias electorales, que desde su aparición quisieron justificar con una vaga defensa de la democracia amenazada por el gobierno de **López Obrador** y que, evidentemente, no es suficiente para mantenerse unidos.

Algún análisis “conspiránico” podría haber llegado a atribuir la estrategia opositora al propio **López Obrador**, que, junto con Morena, son los beneficiarios de su descarrilamiento. Primero, por convalidar el discurso *lopezobradorista* sobre la conjura del conservadurismo a través del PRI-AN contra su proyecto de transformación. Y ahora, por despejar el camino de Morena hacia la elección presidencial de 2024, sin partidos y candidatos que ofrezcan un real desafío para conservar el poder. El favor que hacen a la 4T podría darle cierta verosimilitud si no fuera porque la realidad es menos sofisticada y, sobre todo, por estar en juego la misma sobrevivencia del PRI.

Fue ahí donde se rompió la liga, por la parte más delgada. El respaldo de **Alito Moreno** a la iniciativa de una diputada priista para aplazar el regreso de los militares a los cuarteles hasta 2028 en nado sincronizado con la postura del gobierno, acabó por detonar el cisma opositor. Pero es sólo el último descalabro de una dirigencia disfrazada de oposición que acelera la desaparición de su partido con un récord de 11 estados perdidos en 3 años, a pesar de lo cual nadie pudo removerla; y que negocia impunidad de un largo historial de corruptelas mientras las estructuras y bases de su partido migran a Morena. La fragilidad de Va por México siempre llevó a flor de piel la pregunta sobre si Morena podría romperla, como tantas veces denunciaron sus líderes. **López Obrador** los golpeó con rudeza cuando lograron acotar su mayoría en el Congreso y hacer retroceder a Morena en CDMX en la elección de 2021. Hoy tiene contra las cuerdas a **Alito** en un proceso de desafuero acusado de corrupción y otros delitos graves. Las presiones son fuertes, pero no puede atribuirse sólo a ellas la implósión de un membrete electoral sin identidad y que sólo comparte una especie de añoranza por el país del Pacto por México que manejaron hasta 2018. La 4T no sembró esas marcas falsas en el rostro aliancista, aunque se beneficie de su pragmatismo chato. Los aliancistas, en los últimos tiempos, intentaron subsanar sus inconsistencias con nuevos planes,

como avanzar hacia el semiparlamentarismo y gobiernos de coalición para enfrentar el hiperpresidencialismo de **López Obrador** y el temor a la vuelta del partido hegemónico. Pero fabricar o producir falsamente identificadores con la intención fraudulenta de parecer otra cosa solamente sirve para poner de relieve la fatiga de discursos envejecidos y desconectados desde 2018 que los separan de la ciudadanía.

Una amalgama de partidos derrotados en 2018 no puede presentarse como salvadora de la democracia con liderazgos periclitados que, antes que nada, lo que quieren es ponerse a salvo a sí mismos. Que están dispuestos a cerrar filas con socios envueltos en escándalos de corrupción como **Alito** para poder ser competitivos electoralmente, aunque eso signifique dar la espalda al electorado. Que están dispuestos a pactar impunidad, hasta que descubren que los engañan. Que mantienen complicidad con las denuncias por corrupción de cárteles inmobiliarios vinculados a dirigentes del PAN, sin darse cuenta de que los líderes apócrifos y las piezas falsas tronaron su maquinaria en 2018. La suspensión del bloque se anunció como temporal hasta ver si el PRI se retracta de su propuesta sobre el tema de los militares, pero cada vez más voces a su interior se pronuncian por la ruptura definitiva, como el gobernador panista **Mauricio Kuri**. Puede ser una oportunidad para cambiar las piezas falsas y las marcas de la corrupción y de los antiguos privilegios de sus cúpulas dirigentes. Están ante decisiones cruciales, porque separados son poco competitivos frente a Morena en 2024, pero juntos no han logrado ofrecer un proyecto que se distinga de la pretensión de restaurar el poder y las conoñas que perdieron en las urnas en un país que ya no es el mismo que hace cuatro años.



OPINIÓN / FERNANDO VALLESPÍN

Las democracias también mueren

Para los políticos ser es gobernar, acceder al poder. Lo malo es que, como todo lo humano, suele ser a plazo. Recuerden la tesis básica de Heidegger en su más conocida obra. El ser es tiempo —“tiempo es la sustancia de la que estamos hechos”, que diría Borges—. Con el añadido de que el tiempo es finito. La existencia acaba con la muerte. Accedemos al ser, pues, en la medida en que cobramos conciencia de nuestra finitud. Por eso somos, en la jerga del filósofo, seres que “están-vueltos-hacia-la-muerte”. Si, en un salto atrevido, trasladamos estas mismas premisas heideggerianas a la política democrática, resulta que nuestros políticos están-vueltos-hacia-las-elecciones, no pueden evitar sentir una cierta congoja al verse aproximarse el riesgo de su propia finitud. Con una importante diferencia: no es un destino, en ellas también pueden ganar. De ahí que, según sus expectativas, les embargue una ansiedad ora fúnebre, ora eufórica.

Todo esto es una enrevesada forma de decir que estamos ya arrojados al tempo electoral. Nuestra política se recubre, si cabe, de aún más dosis de ansiedad polarizada. El pistoletazo formal de salida puede que fuera la sesión del Senado del pasado martes, que marcó la pauta principal de lo que a partir de ahora nos encontraremos. Se podrá lamentar la falta de oportunidad de estas dinámicas en uno de los momentos más delicados de nuestra vida pública, pero ya he dicho que en las democracias este tipo de actitudes son *existenciales*; no sirve de mucho elevar una queja que sabemos que no será atendida.

De lo que no cabe la más mínima duda es de que se nos va a hacer eterno y que puede tener consecuencias más que lesivas, no ya solo para la gestión de la crisis, sino para el sistema democrático mismo. Porque el mayor peligro al que nos enfrentamos son las consecuencias de las maniobras que durante estos años han impedido seguir los mandatos constitucionales sobre la renovación de órganos centrales para la salud del sistema, como el CGPJ y el TC. No deja de ser irónico que se incumplan los plazos de renovación de una institución, el Poder Judicial, tan pendiente de los tractos temporales, no hay proceso no sujeto a plazos, aunque luego las sentencias se dilaten *ad infinitum*. Como ya sabemos, la interferencia es política, las lógicas de los otros tempos, los del poder, han veni-

do obstruyendo maliciosamente los canales establecidos. En parte, por su mismo empeño por judicializar la política y el vértigo que en consecuencia produce el eventual “descontrol” de esta.

Aunque estas estrategias están presentes a ambos lados del espectro político, coincido con el artículo publicado en estas páginas por Tomás de la Quadra en que la responsabilidad inicial de esta crisis hay que imputársela al PP con su negativa a aceptar las reglas existentes, dilatando la mayoría conservadora en el CGPJ y recurriendo a argumentos que no tuvo en cuenta cuando se aprovechó de su mayoría parlamentaria. De ahí viene todo lo demás, como la propia insistencia del Gobierno en urgir al CGPJ que designe a sus dos magistrados para el Tribunal Constitucional cuando previamente le había impedido hacer otros nombramientos. La cuestión ahora es si ese lío en el que estamos metidos tiene enmienda. Menos aún después del rebote de Lesmes y con todas las energías puestas en la confrontación electoral. Puede que el ser de los políticos se consuma en su apetito de poder; el de la democracia es indesligable del respeto a todo un conjunto de reglas y procedimientos. Esta solo sobrevivirá en la medida en que el partidismo se encauce a través suyo. Las democracias también mueren.

Es irónico que se incumplan los plazos de renovación de una institución tan pendiente de los tractos temporales

Los conservadores han recurrido a argumentos que no tuvieron en cuenta cuando tenían mayoría parlamentaria



LLUÍS BASSETS

Vidas inteligibles para gente común

El café instantáneo y soluble de la actualidad apenas permite acercarnos a la realidad del mundo con una perspectiva que supere el ciclo de 24 horas. El nerviosismo patológico de las redes sociales ha agravado la enfermedad de la desmemoria y la descontextualización que está convirtiendo a los humanos en seres sin pasado y ajenos a la historia.

Recordar y conocer los sucesos del tiempo transcurrido para orientarse en el presente y construir el futuro se hace cada vez más difícil, no tan solo por el presentismo y la volatilidad de la cultura mediática, sino porque son muchas las resurgencias historicistas que brotan de las fuentes tóxicas y contaminadas del poder, alrededor de añorantes mitologías imperiales para justificar agresiones militares o asaltos a la democracia.

Las noticias falsas, no tan solo sobre el presente, sino también sobre el pasado, sustituyen así a la divulgación y a la reflexión históricas. La voluntad disruptiva de los populismos de derechas y de izquierdas, apoyados en narraciones mitológicas e historietas manipuladas, rompe así con la idea del tiempo largo del devenir histórico.

No es un problema académico, ni siquiera estrictamente intelectual a resolver en los debates entre historiadores. Es una cuestión que pertenece a la época del cortoplacismo político, el oportunismo y la demagogia electorales y la búsqueda de los máximos beneficios económicos inmediatos. El cambio climático, el retroceso de la democracia liberal o las crisis energética y alimentaria echan sus raíces más profundas en la enfermedad del tiempo corto e inmediato.

De ahí la sorpresa que nos asalta a todos cuando de pronto nos vemos compartiendo con amplísimos públicos una visión algo más larga de la historia que nos permite acercarnos e incluso comprender mejor los avatares de nuestra vida presente. Esto acaba de suceder, y por partida doble, con el falle-

cimiento de Mijail Gorbachov y de Isabel II, ambos vinculados al declive de sendos imperios, el ruso y el británico, y a dos potentes ideas políticas tan trascendentes como el comunismo soviético y la monarquía parlamentaria.

La muerte fija definitivamente el balance de una vida y permite recoger e interpretar el legado del difunto. Respecto al balance, hay casi unanimidad alrededor del último presidente soviético y de la última reina de Inglaterra. No puede haber legado, en cambio, que no sea objeto de debate, aunque está claro que en el caso de Gorbachov es la impugnación entera de la violenta Rusia de Putin y, en el de Isabel II, la estabilidad y la popularidad de la monarquía británica.

Walter Bagehot, en su libro *La Constitución inglesa*, cifró el valor de la monarquía en su inteligibilidad por parte de la gente común, una fórmula que no vale tan solo para Isabel II sino también para el desmontaje del comunismo soviético protagonizado por Gorbachov, que le valió el reconocimiento de tantos demócratas y la inquina de tantos autoritarios.

Con el fallecimiento de Isabel II y de Gorbachov, irrumpen los tiempos largos de la historia en plena época de la instantaneidad



OPINIÓN / ÁLEX MARTÍNEZ ROIG

Somos unos privilegiados

Quien haya decidido ver en directo a Carlos Alcaraz esta semana, en el Open de EE UU, ha renunciado a 13 horas y 28 minutos de sueño en sus tres partidos a cinco sets. No es mi caso: soy un animal diurno, caigo a medianoche como un tronco, pero mi sueño es preindustrial y me despierto en duermevela después de 4 o 5 horas de sueño profundo. Después de un rato de ensoñación, caigo otras dos horas. Hasta que, esta semana, decidí abrir la tableta para ver cómo iba Alcaraz. Han sido tres chutes de cafeína a las 4 de la mañana. Ni duermevela, ni ensoñación, ni nada. Además, la bola no se ve bien en la tableta y he acabado en el salón frente al televisor lamentando los errores, gimiendo en silencio, y celebrando los aciertos con gritos sordos. El tenis exige posicionamiento y empatía. Y había que empujar, porque este joven de 19 años se enfrentaba a 25.000 estadounidenses locos por Tiafoe.

Estos partidos de madrugada semiclan-destinos se pueden vivir en directo, sacrificando el sueño, o en diferido, cuando ya se conoce el resultado. O el modelo híbrido, que es el mío. Los duelos de este nivel son como un *thriller* bien hilvanado en el que tu héroe vive situaciones al borde del abismo, para acabar ganando o perdiendo. Con Nadal nos hemos acostumbrado a finales felices después de agonías tremendas; con Alcaraz también sucede, aunque lo vemos con más tranquilidad porque sentimos que tiene tiempo por delante.

Perder un primer set con una doble falta es lo más cerca que estás en el tenis de que se te quede cara de tonto. Y remontar eso, con Michelle Obama jaleando entre el público, es prueba de carácter. O dejar escapar un *match ball* al final del cuarto set, para dejar que el héroe local reviva y llegue al quinto. Para volver a dominarle y cerrar el partido a lo grande, sin discusiones.

En el tenis, ya lo sabemos, lo más importante es el cerebro. Pero no sólo el del jugador. En el éxito de Carlos Alcaraz suman su concentración, osadía y capacidad de reacción; pero también los consejos de su técnico Juan Carlos Ferrero, que ya fue número uno del mundo en 2003, tras ganar Roland Garros y ser finalista en el Open de EE UU —“saca el segundo al centro si no estás seguro”, le dijo en el segundo set ante Tiafoe, rompiendo su momento de duda—; o la actitud de su padre, buen jugador júnior, y de su familia, capaces de gestionar el éxito desde Murcia con discreción y en confiar en terceros la carrera de su hijo.

Todos ellos han ayudado a que nos encontremos ante un fenómeno de este de-

porte. “El objetivo en 2022 es consolidarse entre los 15 primeros e intentar llegar al Master”, decía en enero Ferrero. Hoy, ante un serio rival como Casper Ruud, puede llegar a ser el número uno más joven de la historia, y el más joven, desde Nadal en 2005 —Alcaraz tenía dos años—, en ganar un torneo del Grand Slam. Los objetivos, obviamente, se han quedado cortos.

Carlos Alcaraz es único. No se le puede comparar ni a Nadal (aunque tiene su humildad y sentido del trabajo), ni a Federer (aunque tiene una mano tan rápida como él y también busca golpes ganadores a destajo), ni a Djokovic (aunque su movilidad y su juego de pies es tan extraordinario como el suyo). En enero, en un reportaje en *The New York Times* titulado *Carlos Alcaraz está a punto de causar una gran conmoción en el tenis*, su entorno ya explicaba que su obsesión era la preparación física de cara a esos partidos a cinco sets, decisivos en la elite. Visión, se llama a eso.

Y, además, es carismático. Eso no se enseña ni se aprende. Se lleva de fábrica. Ese golpe por la espalda contra Sinner (y su galope posterior para responder a la dejada) para ganar un punto y levantar un dedo al aire sonriendo, mientras el público saltaba literalmente de sus asientos, increíble...es un momento que sólo los más grandes saben ofrecer. Es un disfrute compartido, feliz, alegre, cómplice con los miles de espectadores.

Es una gozada que el aire fresco que va a revolucionar el tenis venga otra vez desde España. Primero Rafael Nadal, después Carlos Alcaraz, y a ver qué pasa con Martín Landaluce, el mejor júnior del mundo. Si hoy gana Alcaraz, sería el tercer Grand Slam español del año después de los dos de Nadal. Somos unos privilegiados.



Despotismo, ciencia, arte

JEAN MEYER

Día 200 de la guerra en Ucrania. La Suprema Corte de Turquía amenaza con la cárcel perpetua a la socióloga Pinar Selek, al final de veinticuatro años de batallas judiciales. En 1998, era estudiante de la universidad de Estambul, que trabajaba sobre la situación de las minorías en Turquía, fue arrestada, torturada y condenada; pasó dos años en la cárcel y todo por haberse negado a dar los nombres de los militantes kurdos que había entrevistado en el marco de su investigación. Oficialmente, el motivo de la condena fue haber perpetrado un atentado en un mercado de Estambul, acusación falsa, puesto que la explosión se debió a una fuga de gas y que el único testigo se desdijo declarando que había mentido bajo tortura. Entre 2006 y 2014, ella fue declarada inocente en los cuatro procesos que le hizo el poder. En 2017 le fue otorgada la nacionalidad francesa. Sin embargo, el despotismo no olvida: la Suprema Corte canceló, el 21 de junio, el veredicto del tribunal que la declaraba, una vez más, inocente. Veinte años de persecución.

Un grupo de universitarios franceses, entre los cuales Etienne Balibar, tomó su defensa en un manifiesto publicado el 13 de julio: "Como pasa muchas veces en los procesos políticos en los regímenes autoritarios, los procesos se apoyaron sobre motivos de inculpación que no tienen ningún elemento serio. El empecinamiento judicial del cual es víctima Pinar Selek es un acto de intimidación política. Al condenar a la socióloga, el juez turco ataca la independencia de la investigación en ciencias sociales. Como Fariba Adelkhah, Pinar Selek es una figura emblemática de la represión sufrida hacia los investigadores cuyos trabajos molestan".

Orhan Pamuk, el Nobel de Literatura, sigue con problemas judiciales. La Fiscalía de Estambul abrió una investigación contra él por su último libro *Verba Geceleri* (*Las noches, la peste*) por supuestas ofensas contra "el Padre de los

turcos". Pamuk, en primera instancia, convenció al juez que no era el caso, puesto que Mustafa Kemal Atatürk no aparecía en su libro. Pero, en segunda instancia, un juez decidió que el héroe de la novela bien podría ser Atatürk y que algunas frases podían ser calificadas de insultos. Pamuk, por lo tanto, deberá enfrentar a la justicia. Recomiendo la lectura de la entrevista al gran escritor, realizada por Hugo Alfredo Hinojosa, en *Confabulario* del 3 de julio. Da el contexto que permite entender por qué el escritor Ahmet Altan, premio Femina (Paris) 2021, pasó cinco años en la cárcel (2016-2021), acusado de haber "difundido mensajes subliminales" en televisión, en vísperas del putsch fallido de julio 2016.

El no menos despótico gobierno iraní, enemigo del turco, acaba de encerrar, de nuevo, a tres cineastas: Mohammed Rasulof, Mostafa Al-Ahmad y Jafar Panahi. Los dos primeros fueron arrestados por "activismo contrarrevolucionario", el tercero por haberse presentado en la cárcel para saber porque sus colegas habían sido encerrados. Hace años, las autoridades practican ese juego con los creadores que se niegan a alinearse. Panahi ganó el León de Oro en Venecia, Rasulof, el Oso de Oro en Berlín. Todos habían sido víctimas, anteriormente, de breves arrestos arbitrarios, prohibición de salir del país, represión fiscal. Están amenazados de ver aplicadas las condenas a varios años de prisión, hasta ahora suspendidas. Frente a la amplia solidaridad internacional que se manifestó, el gobierno contestó con el interrogatorio amenazador de muchos directores, guionistas, actores. Todo el medio del cine sufre una presión que nunca había sido tan fuerte. ●

Historiador en el CIDE

El no menos despótico gobierno iraní, enemigo del turco, acaba de encerrar, de nuevo, a tres cineastas de su país.



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Revive la Suprema Corte

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

DURANTE EL RÉGIMEN presidencialista y de partido único vigente de 1929 a 2000, el papel de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tuvo carácter independiente en lo que toca a asuntos privados, pero en los públicos se sometió a la voluntad del Poder Ejecutivo. Varios ministros destacaron por sus opiniones bien fundadas, pero la suerte de la Corte y sus resoluciones no provocaron siquiera curiosidad para el gran público. Esta situación empezó a cambiar con una reforma temprana de Ernesto Zedillo, que reorganizó el tribunal supremo. En la etapa en que ha transcurrido la vida de “la nueva Corte”, los fallos siguieron siendo aún previsibles y la influencia del Poder Ejecutivo muy poderosa. Sin embargo, es hasta fecha reciente que parece revivir la Corte y convertirse en lo que es: un órgano supremo que dicta la última palabra en conflictos privados y públicos.

¿POR QUÉ ACTUALMENTE resulta relevante el origen de los nombramientos de los ministros y su ideología y por qué se han vuelto asuntos de interés las resoluciones de la Corte que tan poco atraían la curiosidad pública?

UN ANÁLISIS INTERESANTE es comprobar qué resoluciones han sido favorables a las iniciativas del gobierno y cuáles contrarias. Nos encontramos entonces con una sorpresa: las resoluciones de la SCJN han avalado indistintamente los actos impugnados que son intereses del gobierno.

PERMÍTANME CITAR ALGUNOS ejemplos de los casos más representativos en los que la Corte ha resuelto en contra del interés

del gobierno: la ley de remuneraciones de los servidores públicos, la legislación del padrón nacional de usuarios de telefonía móvil, la ley Zaldívar y la Ley Nacional de Extinción de Dominio. Y los que ha resuelto a favor: la consulta popular, la figura de los *superdelegados*, ley del uso de la fuerza, la legislación eléctrica y otras.

ADEMÁS, HA SIDO particularmente sensacional la discusión en torno a la figura de la prisión preventiva oficiosa, en la que el proyecto del ministro Luis María Aguilar encontró vasta resistencia, al punto de que tuvo que retirarlo para reconstruir su propuesta en busca de consenso.

NOS ESPERAN GRANDES sorpresas, porque las instituciones están cobrando vida y han dejado de ser las estructuras inertes del pasado, cuando la Corte se ajustaba a las intenciones y a las decisiones de la Presidencia como poder absoluto en los asuntos públicos.



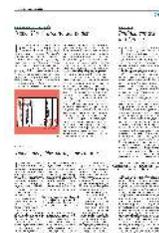
MÁRIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Isabel II y el arcano del poder

En *El joven Papa*, Pío XIII, interpretado por Jude Law, entiende pronto que la conservación de su poder depende más de su capacidad para no ser visto antes que de su exposición. El secreto, la vida encerrada en un espacio inaccesible, incrementa paradójicamente su influencia sobre los creyentes. Es la forma de acumular poder simbólico que eligió la reina Isabel II, y una muestra de que su muerte acelera aún más la sensación de estar viviendo el fin de una era, otro paso en nuestro proceso de desencantamiento del mundo. Los filósofos de posguerra hablaron del languidecimiento de la fantasía, los mitos y los arcanos, de su sustitución por estructuras burocráticas racionalizadas y transparentes, pero el instinto de Isabel II la mantuvo firmemente en el pasado. Lo hizo, además, desde su impertérrita aristocracia: ella misma encarnaba el secreto.

Quizás hoy sea más singular, cuando las monarquías europeas debaten sobre la necesidad de abrirse para sobrevivir y hablan de "cercanía", mientras algo tan laico como la República Francesa se afana en imitar el culto al mito... también para sobrevivir. Incluso los nuevos liderazgos, como el encarnado por Sanna Marin, se basan en su capacidad para generarnos identificación. Nos gustan porque nos muestran su intimidad y vemos a alguien parecido a nosotros. Hay también viejos liderazgos egócratas, más a lo Cristina Kirchner, quien proclama, también con instinto, que el atentado sufrido es un ataque al peronismo mismo, absorbiendo simbólicamente la representación del pueblo. ¿Qué modelo es más eficaz para atraer y conservar el poder?

La legitimidad carismática de Isabel II se alimentó desde el misterio en un mundo donde hemos de exponernos constantemente para ser algo. Al contrario que a nuestra Monarquía, eso la forzó a no abdicar, pues su popularidad, construida desde lo arcano, era muy superior a la de su hijo. Su funeral, de liturgia milimétricamente calculada, contiene el vértigo del viejo imperio, hoy en la resaca pos-Brexit y con otra estrepitosa pérdida de prestigio. Con Isabel II, los británicos han entendido la importancia de los ritos para mantener cohesionada a la comunidad, pues los ritos, como nos dice Byung-Chul Han, generan comunidad sin comunicación cuando la comunicación ya solo produce tribus. Los rituales, como la cortesía, "posibilitan no solo un bello trato entre personas, sino también un pulcro y respetuoso manejo de las cosas". Las formas son la condición para que exista confianza y respeto, e Isabel II llevó la máxima al extremo entendiendo su papel: siendo ella misma puro ritual. Y aunque tal vez no haga falta tanto, ahora que la discusión democrática está plagada de desacuerdo e ira, quizá podamos aprender algo de lo que logró con su reinado: que los gestos de cortesía, deferencia y reconocimiento, las formas y los ritos, no son anacronismos. Son también el nutriente de cualquier ideal comunicativo de democracia.





DEL HAMBRE



La corona que se quedó sin reina

ULRICH RICHTER

En este 2022 han partido dos grandes figuras internacionales que contribuyeron significativamente en darle estabilidad social y política a sus países. Aun el mundo no se reponía de la partida de Mijaíl Gorbachov cuando la Reina Isabel II falleció el pasado 8 de septiembre a la impresionante edad de 96 años. No hace mucho se le festejó a la Reina el jubileo de platino para conmemorar las siete décadas en el trono, un evento en el que se dejó ver públicamente y participó en algunas actividades. Igualmente acababa de darle el beneplácito a la primer ministro Liz Truss para gobernar el Reino Unido.

El fallecimiento de la Reina Isabel II activó el protocolo "London Bridge", el cual es el nombre clave para la operación de comunicar el deceso de la soberana del Reino Unido a la primer ministro, a los integrantes del gobierno británico, y a las 54 naciones que conforman la Commonwealth, y finalmente a los medios de comunicación.

Más allá de que el referido protocolo dicta una serie de directrices para la fenecida Reina y el nuevo rey Carlos III, el suceso ha dominado desde temprana hora del jueves pasado una gran parte de las conversaciones en redes sociales y medios de comunicación no solo de México, sino de muchísimos países, lo que refleja el gran impacto que tuvo la Reina y la institución de la Corona a través de diferentes generaciones y latitudes. Al cumplirse el día 10 de la defunción, se la hará a la Reina un funeral de Estado, un evento histórico para despedir a quien lideró su país en diferentes eras con grandes retos.

El peso histórico del reinado de Isabel II inicia en que le tocó asumir la Corona a una muy temprana edad y en medio del inicio de la Guerra Fría, con una Gran Bretaña diezmada por la Segunda Guerra Mundial y en el marco de luchas en sus colonias para independizarse. Es difícil imaginarse empezar el mandato bajo tal pa-

norama tan adverso, sin embargo, la Reina logró superar dichos retos y constituirse en la mujer de hierro sobre la cual la monarquía británica encaró la mitad del siglo XX, creando la unidad entre sus antiguas colonias con la formación de la Commonwealth, al igual que adecuarse a los cambios sociales en Reino Unido, lo que al final le sumó un mayor apoyo popular.

Como lectora, lector, creo que coincidirás conmigo en que también el legado de Isabel II históricamente destaca por sus números como diplomática. Visitó cada uno de los 54 países de la Commonwealth; viajó varias veces a los 5 continentes del mundo, reuniéndose con innumerables gobernantes en sus más de 70 años de reinado. México fue también parte de esa historia, pues la Reina Isabel II vino a nuestro país dos veces, en 1975 y 1983 donde, junto al Duque Felipe de Edimburgo, visitaron varios estados de la república, cuyas memorias la Familia Real ha publicado en sus redes sociales. Igualmente, la Monarca se reunió en el Palacio de Buckingham con los expresidentes Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Líderes mundiales lamentaron el fallecimiento de la Reina Isabel II, donde el presidente francés Emmanuel Macron, su homólogo estadounidense Joe Biden, Barack Obama, el Canciller alemán Olaf Scholz, el primer ministro Narendra Modi, entre otros más, coincidieron en recordar la calidez, sabiduría y sentido del humor de Isabel II. Y es que la Reina no solo fue un ejemplo de la diplomacia, sino también de mantener las tradiciones que la Corona le requería. La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, reconoció a la Reina Isabel II su "empatía y habilidad para conectar con cada generación mientras quedaba arraigada en las tradiciones que verdaderamente importaban; fueron un ejemplo de su verdadero liderazgo". Prueba de esto fueron las inéditas transmisiones en la radio y

TV en la BBC en el siglo XX, así como en este siglo con su intrépido papel en la inauguración de los juegos olímpicos de Londres 2012.

Pasará un buen tiempo para que otra u otro monarca británico acumule tantas campañas diplomáticas al extranjero y tantas visitas de jefes de Estado al Castillo de Buckingham; que goce de una alta aprobación del pueblo, y particularmente que haga suya la Corona con sus acciones. El reinado de Isabel II será recordado por su sentido del deber y la inquebrantable dedicación de su vida al trono y a la población del Reino Unido. La Reina ha muerto, larga vida al Rey. ●

Autor del reciente libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM

Pasará un buen tiempo para que otro monarca británico goce de tan alta aprobación del pueblo.



Rescatar el Valle de Guadalupe

EMILIO LEZAMA

Natalia Badan es como un árbol que ha cobrado vida. Su voz es la de la tierra, sus gestos son articulados y pacientes, como si emanaran de una sabiduría ancestral. Estamos en el Rancho del Mogor, en el corazón del Valle de Guadalupe, aquí nació y desde aquí ha dedicado su vida a cultivar la vid. "Llevo 69 años viviendo en el Valle de Guadalupe. Lo conozco como a mi piel: Hoy, ese sueño se rompe como un espejo. Estamos asesinando la oportunidad histórica que tuvimos de ser un valle netamente agrícola, rural, con arraigo profundo a nuestro suelo y al milagro de lo que el suelo puede darnos cuando lo tratamos bien, orgullo de todos los mexicanos".

Las condiciones del Valle de Guadalupe son únicas en el país. Es uno de los pocos lugares fuera del Mediterráneo que comparten su clima: inviernos con lluvia y veranos muy secos. Su cercanía con el Pacífico y los abruptos cambios de temperatura entre el día y la noche hacen que esta región sea perfecta para cultivar la vid y el olivo.

A los políticos eso no les importa. La comunidad vitivinícola les interesó solo en la medida en la que trajo turismo y su derrama económica. A diferencia del campo, el turismo y los eventos traen dividendos inmediatos. El turismo llegó al Valle por el vino, pero los oportunistas y las autoridades locales vieron muy pronto una posibilidad de explotar el Valle con otros fines.

Por eso, el lunes pasado vitivinicultores y miembros de la comunidad del Valle de Guadalupe lanzaron la campaña "Rescateemos el Valle", en la que hicieron un llamado a las autoridades a proteger este patrimonio agrícola. Sus propuestas son interesantes. La primera es que se cumplan los reglamentos existentes. La segunda es que el gobierno estatal nombre al Valle, "Zona de belleza natural y cultural" con el fin de protegerla. Y por último que se genere nueva legislación federal para proteger el Valle.

"Suscribimos lo que ha dicho el presidente López Obrador sobre la importancia de rescatar el campo

y la relevancia que le ha dado su administración. Como él mismo lo dijo 'el campo es extraordinario.'" dice uno de los documentos publicados, en el que se pide "Generar una denominación biocultural federal para proteger el patrimonio agrícola del país. A través de esta figura se protegiera a comunidades rurales y productos agrícolas tal como son, además de la vid, el café, el chocolate, la vainilla, los árboles frutales de fruta endémica, el agave y otros muchos productos y regiones".

Hoy, los tres niveles de gobierno tienen una oportunidad histórica de evitar otro Tulum y salvar la vocación agrícola del Valle. La situación es alarmante, pero hay un dejo de esperanza. A nivel federal hay acercamientos positivos de la Semarnat. A nivel estatal, la gobernadora Marina del Pilar Ávila extrañamente aún no se pronuncia sobre la campaña, pero la expectativa es positiva después de que ella misma declaró que "no permitirá que el Valle de Guadalupe se convierta en el antro más grande de México". Por su parte, el alcalde Armando Ayala Robles tiene una oportunidad histórica para dar vuelta a la situación, aunque tan solo ayer declaraba que: "Nuestra intención no es cancelar conciertos ni eventos, al contrario, sabemos la importancia económica que representan para la región, pero no es justo que se nieguen a pagar los permisos correspondientes".

Aun así, hay una oportunidad histórica de salvar este patrimonio, y contra toda probabilidad estos funcionarios podrían ser los grandes héroes de esta historia.

Desde el Mogor se ven los cerros que delimitan este Valle único. El ruido de los pájaros y los coyotes es solo interrumpido por la voz de Natalia que me va guiando por sus hortalizas y sus viñedos. Va atardeciendo y la noche revela uno más de los secretos de este Valle: este es uno de los pocos lugares

donde aún se pueden ver las estrellas en todo su esplendor. "El valor del Valle está en su agricultura, salvar el Valle sería un símbolo muy potente para salvar el campo mexicano" me dice Natalia Badan. De pronto, sus palabras se pierden entre un estruendo y las estrellas desaparecen ante los reflectores que provienen de algún concierto. Muy cerca se empieza a escuchar reggaeton a todo volumen, el piso retumba, los pájaros vuelan, los coyotes huyen. "Acaban de abrir un antro aquí al lado" me dice Natalia con evidente tristeza. ●

Analista político



Alejandro Guerrero Monroy

Economista, politólogo e internacionalista. Especialista en geopolítica y gobernanza global

Twitter: @AGuerreroMonroy

Los vientos de Gorbachov

La respuesta, amigo mío, está en el viento
Bob Dylan

Se ha dicho mucho y se han escrito ríos de tinta sobre su papel en la transformación económica y política de su país. No sólo eso, sus acciones de gobierno emanaron en un torbellino geopolítico. Fue una metamorfosis de la historia. Para las nuevas generaciones quizá su nombre suene lejano o hasta desconocido, pero fue Mijaíl Gorbachov —que gobernó la extinta Unión Soviética de 1985 a 1991— el que se atrevió a dar los primeros pasos para avanzar hacia los inminentes cambios que la nueva realidad reclamaba. Fue así que descifró el temporal y abrió la puerta a las grandes reformas que traerían apertura democrática y económica a su pueblo.

A fines de los años ochenta y principios de los noventa del siglo pasado —de cara a los retos de un nuevo siglo— soplaban vientos de incertidumbre, que obligaban a replantear lo que no funcionaba en nuestras sociedades y avanzar —no sin riesgos, pero con la convicción de un mejor futuro— por nuevas travesías. La esperanza de una paz duradera y el fin de la Guerra Fría se asomaban en el horizonte. *El fin de la historia* —como lucha de ideologías— diría Fukuyama, se aproximaba con celeridad. Así lo entendió un joven originario de la ciudad de Stávropol y con esa visión fue elegido secretario general del Partido Comunista de la URSS. Tiempo después sería un reformista del mundo.

Fue así que un innovador se convertiría en el presidente de una economía soviética estancada. Desde la jefatura de Estado, Gorbachov instrumentaría un conjunto de medidas para reorganizar una estructura socialista en crisis creciente. “Cambiar para conservar la grandeza, renovar para subsistir” era la consigna. La tarea ante la difícil situación resultaba sumamente compleja. El cambio —a grandes rasgos— tenía como propósito convertir a la Unión Soviética en una próspera economía de mercado y se buscaba descentralizar empresas estatales, aumentar el intercambio comercial con occidente así como generar crecimiento con empleos bien remunerados. A la par, pretendía abrir brecha al anhe-

lado pluralismo político y a la libre expresión de ideas. A las reestructuración económica la denominó *Perestroika*; a la apertura política *Glásnot* (palabra que significa transparencia en ruso). El inicio del trayecto no estuvo libre de bruscas turbulencias, pero el líder soviético contaba con los consensos necesarios y lo movía una poderosa energía social. Aún hoy, muchos recuerdan cómo 350 mil asistentes cantaban al unísono y con entusiasmo *Vientos de cambio* en el legendario concierto de *Scorpions* —primera banda musical en visitar Moscú en 1989—.

Durante la transición, que incluía la supresión del Pacto de Varsovia —contraparte de la OTAN— y el desarme nuclear, se arribó a una propuesta que no interpretó a todas y a todos. Como ocurre usualmente ante el impulso de profundos cambios en organizaciones y sociedades, no tardó en emerger el descontento de quienes podrían verse afectados. Un sector político no comprendió la construcción de las reformas y acordaron la salida de Gorbachov del Gran Palacio del Kremlin para posteriormente apostar por la disolución de las quince repúblicas —con alrededor de 280 millones de habitantes— que integraban la URSS. Los aires invisibles ejercen fuerzas tremendas y causan destrucción generalizada.

Meses y años después lo consideraron el responsable del colapso productivo y económico soviético. Quienes acusaban a Gorbachov de los subsiguientes trastornos sociales, de las consecutivas guerras civiles y del desplazamiento de millones, probablemente no comprendieron que ante la evidente



colisión del agotado sistema planificado, dio un golpe de timón para evitar el naufragio. Por fortuna, el fuerte vendaval modernizador alcanzó a Alemania y a su reunificación, al igual que a los países de Europa del Este.

Lo que hizo Gorbachov "alcanzaría para varias vidas" escribió la autora Ekaterina Di Santo. Hace casi dos semanas dejó de existir un hombre visionario y alegre que participó en comerciales y hasta grabó un CD con canciones para su esposa Raisa. Ya pasaron tres décadas que dejó el poder, pero los vientos de renovación que empujó cambiaron la geopolítica actual y el curso de la historia.

Pretendía
abrir brecha
al anhelado
pluralismo
político y a la
libre expresión
de ideas.



Rayuela

*¿Son necesarios
27 mil millones de
pesos para un año
de dos elecciones
estatales?*



Militarización: ¿negativa, nueva?

**SALVADOR
GUERRERO CHIPRÉS**

En el debate sobre lo que se ha dado en llamar proceso de militarización de México y para separarnos de la polarización de quienes dicen que no la soportan pero la promueven, asumamos que, conceptualmente, no significa una noción negativa ni peligrosa, y, operativamente, desde hace muchos años tiene vigencia en el país y no solamente aquí.

La militarización ocurriría al permitirse o promoverse la participación del Ejército en seguridad pública. En México, los gobiernos de centro, derecha e izquierda han recurrido a esta práctica. Son tres las condiciones centrales.

En primer lugar, se utilizan instalaciones y recursos humanos de fuerzas armadas en tareas de seguridad pública y en ausencia de conflictos externos. En segundo, su equipamiento y capacitación buscan compensar la heterogeneidad de las policías estatales y municipales: su impreparación, corrupción, ineficacia o cuestionado profesionalismo, con el objetivo de nivelar tácticamente la lucha contra ciertos grupos y prácticas delincuenciales. Y tercero, las pocas probabilidades de corrupción y la calificación positiva—cercana al 90% en encuestas del INEGI— que la ciudadanía otorga a militares, Guardia Nacional y marinos.

A raíz de la propuesta del presidente López Obrador para hacer modificaciones legales que, entre otros aspectos, incorporen a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional—aprobadas en la Cámara de Diputados y a discusión en el Senado—, el debate se ha centralizado en una noción negativa, frecuentemente visceral, de la militarización. Se omite mencionar el respaldo popular a esos cuerpos armados, especialmente en las regiones con mayor violencia, así como la ausencia de crítica a los momentos en que otros gobiernos acudieron para los mismos fines a dichas instituciones o semejantes.

Desde la oposición, principalmente de la democracia cristiana,

se ha enfatizado el riesgo de violaciones a los derechos humanos, falta de transparencia y ausencia de resultados en el combate a la violencia por parte del Ejército,

por ejemplo, o la corrupción que también sería posible, sostienen, en esa institución.

A finales de los 60 o principios de los 70; en los 90 o a principios de este siglo, los antecesores de esas voces, o ellas mismas, tenían una clara simpatía por la intervención de las fuerzas armadas en materia de seguridad e incluso en tareas abiertamente represivas contra organismos insurgentes y gremiales, poblaciones rurales o agrupamiento indígenas altamente politizados.

Desde 1995, las secretarías de Defensa y Marina forman parte del Consejo Nacional de Seguridad Pública y el Sistema Nacional de Seguridad Pública, órganos de decisión y administración de la seguridad pública.

El apoyo castrense ha sido vital en la provisión de cuadros, mandos, prácticas y tareas con mayor responsabilidad que muchas policías estatales desatendidas históricamente por sus respectivos gobiernos y comunidades. En la Ciudad de México, tanto la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, como el Secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, han reconocido esa necesaria presencia colaborativa que no interfiere con el mando, sino que aporta inteligencia y operación.

La intervención del Ejército ha permitido, en los primeros tres de años de la administración de López Obrador, incautar mil 047 fincas, decomisar 21 mil 786 armas, cerca de 429 mil kilos de marihuana y más de 22 mil de cocaína.

La dignidad y capacidad de las fuerzas armadas ha contribuido a la seguridad indispensable de áreas y actividades abandonadas por generaciones de políticos vociferantes sin capacidades para disminuir la incidencia delictiva. ●

@guerrerochipres



MANUEL VICENT

Cenizas

En ese valle los almendros florecían ya con el sol de enero; a continuación, llegaba la helada y a veces su arriesgada gloria quedaba en nada. La cosecha se perdía. Durante muchos años los amigos subíamos al valle de Ebo de la Marina para contemplar aquella proeza suicida. Una compañera de excursión, la más sabia, que ya pervive en el estanque dorado de la memoria, iba dando nombre autóctono a cada planta silvestre que encontrábamos en el camino; añadía las propiedades benéficas de cada una y también nos alertaba si alguna era venenosa, que solía ser la que echaba las flores más bonitas. Luego entre marzo y abril en ese valle florecían los cerezos y algunos de nosotros, sin ser japoneses, también celebrábamos el milagro de su frágil belleza tan fugaz. Ahora en la terraza del bareto junto al mar caían algunas cenizas de un incendio que estaba convirtiendo en una inmensa carbonera toda la gloria de ese valle en el que durante tantos años nuestra juventud se midió frente a sus tortuosos y perfumados senderos. En alguno de sus barrancos y acantilados habrían quedado los ecos de nuestras voces, que también se estarían quemando. Desde la orilla del mar de Denia se veía el cordón de fuego que siluetea el perfil de varias montañas cuyo resplandor no era muy distinto del de tantos crepúsculos que había contemplado desde este mismo lugar. De regreso a la ciudad, después del verano, pienso en el poema de William Wordsworth en que recomiendo no afligirse por la belleza perdida porque los tiempos de esplendor en la hierba siempre quedarán en el recuerdo. En la terra-

za del bar un niño sentado a mi lado lloraba al ver aquel incendio. No llores —le dije— porque un día volverás a ver de nuevo la gloria entre las flores del valle de la Marina, aunque ahora apenas se pueda distinguir el resplandor de esta hermosa puesta de sol del que procede del fuego de ese infierno.





No es lo mismo lo mismo que lo mismo.
Dicho popular

En todo el mundo ha tenido un gran impacto la muerte de la reina de Inglaterra, una mujer excepcional que vivió en un siglo en que las turbulencias políticas, económicas y sociales cambiaron para siempre el planeta; en medio de crisis económicas, guerras e incertidumbre, ella fue un faro de luz y serenidad para los británicos, que ahora la lloran y la añoran. La llegada al trono de Carlos III llena de incertidumbre a los británicos, porque conocen su triste historia y dudan de su capacidad para gobernar como lo hizo Elizabeth durante más de 70 años.

Los mexicanos hemos vivido cuatro años de sorpresas, cambios inesperados tanto en la estructura del gobierno como en la gobernanza; nunca como ahora se perdió súbitamente mucho de lo que habíamos conseguido en crecimiento y desarrollo, educación y salud, control de las finanzas, apertura y diálogo; el estilo personal de gobernar se convirtió en un discurso interminable en una plaza pública en la que se ofende, se agrade, se insulta, de vilipendia y de amenaza, a quien tenga la osadía de decir la verdad, y esto ha causado una profunda división entre los mexicanos, rencores y odios mutuos que nos dividen.

El ataque a la independencia de los Poderes llevó al sometimiento del Poder Legislativo y la obsecuencia del Poder Judicial; el espectáculo de diputados y senadores alzando la mano sin saber por qué, simplemente porque el jefe lo pidió, y las dudas y titubeos de los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo confirman

Así vamos después de cuatro años en que la afirmación presidencial *abrazos, no balazos* incrementó la inseguridad y llevó a la muerte a cientos de miles de mexicanos, y el desplante: "No me vengan ahora con que la ley es la ley", confirma la vocación autoritaria de quien día con día se convierte en un dictador sin límites.

Los resultados están ahí y los padecemos todos: estamos reprobados en crecimiento y ahora estamos más endeudados que nunca; también en seguridad porque no hay protección ni en la calle ni dentro del hogar, en salud por las innumerables carencias sanitarias; en educación, por un programa estúpido y de adoctrinamiento que dañará a nuestros hijos, pero, sobre todo este gobierno está reprobado en honestidad, es uno de los más corruptos, reprobado en legalidad, miles

de contratos sin licitación, en transparencia, se ocultan olímpicamente los datos reales.

Pero, así como los británicos piensan en lo que hará el nuevo rey, así debemos pensar qué hará quien, sea cual sea su partido, llegue a la Presidencia en 2024.

Porque como se dice a veces: "No es lo mismo lo mismo que lo mismo"; ninguno de los posibles candidatos tiene los conocimientos, el apoyo y la fuerza suficientes para continuar lo que se inició a fines de 2018, aún entre los morenistas hay grupos disímolos y aún opuestos, y entre los otros partidos no se ve que surja un líder con la suficiente fuerza para sacar a México del pantano en el que está.

De modo que es de temerse que el caos que encontrará el nuevo presidente en el 2024 aumente y que México siga por esta pendiente que quiso ser una transformación y quedó simplemente en un mal proyecto con sus gravísimas consecuencias.

Es por eso que los mexicanos tenemos tarea, una y otra vez hemos remado contra corriente cuando otros gobiernos han causado daño al país, y a pesar de todo estamos aquí. Es el momento de crear planes y proyectos para la reconstrucción del país, hay grupos de hombres libres que en todas las áreas pueden desarrollarlos; al mismo tiempo, debemos reconciliarnos con nuestros compatriotas, todos somos mexicanos, debemos vivir en paz.

Es necesario revisar en todas las áreas lo que está mal, los daños que han causado las políticas y los funcionarios de este gobierno, sus consecuencias y la forma como se pueden reconstruir; al mismo tiempo es necesario que se promueva una reconciliación nacional, no podemos vivir como enemigos mortales, es urgente defender y preservar la democracia real, participativa, humana.

¿Qué pasará después?; nosotros lo podemos lograr.

Debemos pensar qué hará quien, sea cual sea su partido, llegue a la Presidencia en 2024.



CAMBIAR LA ACTITUD EMPRESARIAL

Edgar F. Garza Ancira

Muchas empresas adquieren cierto conformismo que no les permite hacer nuevos emprendimientos, al considerar que hacen bien las cosas, tal como las han realizado y como una manera de evitar correr riesgos innecesarios, al abstenerse de implementar modificaciones en sus procesos.

La idea de si algo está funcionando no hay que cambiarle nada, puede resultar cierto en el corto plazo. Sin embargo, el pensamiento de confort genera pasividad que se arraiga en el proceso de las empresas, propiciando estancamiento, y ante el contexto actual de constantes innovaciones, las puede llevar a su desaparición.

Varias empresas lograron posicionarse como referente en el mercado, con productos relevantes para cierto público y en cierto tiempo. Al dejar de innovar, de ser necesarios para las demandas del presente se rezagan y pueden ser reemplazadas si no cuentan con visión de largo plazo.

El problema de esta fase es que se vuelven obsoletas y pierden rentabilidad. Asimismo, fomentan una percepción negativa de su marca. El 75% de éstas quiebran por la falta de capacidad para adaptarse a nuevos contextos.

Las empresas que alcanzan el éxito son aquellas que se plantean nuevos objetivos y nuevas metas. Entre este grupo se encuentran Cemex, América Móvil, Rotoplas, Gruma, Cinépolis, Mexichem, Bimbo, Grupo Lala y Grupo México, las cuales adoptaron una visión estratégica e implementaron sus ventajas competitivas para diversificarse y posicionarse en otros mercados como el de China, India, Marruecos, Estados Unidos, España, Italia, Brasil.

Estas compañías también aprovecharon la tecnología, sus capacidades operativas y el capital que han acumulado, para embarcarse en este tipo de aventuras empresariales y posicionarse fuera de las fronteras nacionales.

Asimismo, lograron posicionarse en otras regiones, debido al fortalecimiento de sus procesos productivos,

innovación, estándares de calidad, logística, incorporación en las cadenas globales de valor e identificación en el extranjero de grandes consorcios estratégicos. En la actualidad algunas de ellas ya cuentan con más del 50% de las operaciones en los países donde operan como América Móvil, Cemex o Gruma.

Toda empresa que pretenda mantenerse, crecer y posicionarse en un mercado nacional o internacional, forzosamente tendrá que instrumentar estrategias que les permitan desarrollar todas sus potencialidades y nunca quedarse en su zona de confort, porque los cambios vertiginosos que se viven a diario las vuelven obsoletas o las desaparecen.

Las empresas que se internacionalizan le aportan al país de origen y al país donde se establecen: mejores prácticas, tecnología, responsabilidad social y sobre todo le proporcionan valor.

Consejero de empresas y consorcios de carácter multinacional, así como Fundador de la asociación civil Dime y Juntos lo Hacemos
Twitter: @EFGANCIRA





↓ **Disonancias**
Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexanderm@gmail.com

Nos falta liderazgo

- Los ciudadanos observamos pasmados y apáticos el desastroso manejo de las finanzas públicas y el pisoteo a la ley.

Nos faltan líderes y el tiempo se agota.

Nos hace falta liderazgo y nuestra clase política está demostrando que no es parte de la solución, sino del problema. Los partidos no han entendido que estamos hartos de personajes que no ven más allá de sus propias narices y velan por sus mezquinos intereses. Ahí está **Alejandro Moreno** del PRI, dinamitando los acuerdos desde adentro. Haciéndole el juego al régimen.

Estamos cansados de sus maromas, sus falsas palabras, su egocentrismo como su falta de resultados y visión.

No han entendido que no nos importa el color. Es más, estorba. Para nosotros, los ciudadanos, los partidos tradicionales cada vez representan más al fantasma de tiempos de corrupción y privilegios, ya no nos identificamos con ellos. No nos interesan, sino como un instrumento para lograr una oposición unida, un medio para reconfigurar la política mexicana.

Nos falta verdadero liderazgo, porque tampoco lo tenemos en los empresarios, que parece que sólo quieren conservar sus privilegios y se esconden en un cómplice silencio frente a la destrucción sistemática de nuestras instituciones.

Necesitamos liderazgo desde la sociedad civil, pues, excepto por algunos pocos ejemplos, los ciudadanos observamos pasmados y apáticos el desastroso manejo de las finanzas públicas y el pisoteo a la ley.

Ya no queremos votar por el PRI, PAN, PRD o MC. Queremos votar por un proyecto de país. Por la rendición de cuentas. Por eficiencia y talento. Simplemente por ser dirigidos por un gobierno que nos sirva, no que se sirva de nosotros.

Pero eso que suena tan fácil y evidente, parece que es imposible para los mexicanos. Nos faltan liderazgos para conformar

un frente común partidista y apartidista. Que se fundamente en los ciudadanos, pero se apunte por las fuerzas políticas que ponen

en segundo plano —mas no olvidan— su identidad.

Estamos necesitados de un proyecto de país que plantee un gobierno de coalición y que construya con base en acuerdos. Que esté dispuesto a ver por el futuro de México. Que escuche a los expertos en materia de salud, educación, seguridad y desarrollo económico.

Que no base sus decisiones en la popularidad que le significan y que no tenga miedo a tomarlas. Que no persiga a los opositores, sino que los trate de entender.

Ese liderazgo necesita enseñarnos que nos podemos poner de acuerdo y sacudirnos de una vez por todas a esa “transformación” que tanto le está haciendo daño al país y cuya única intención es perpetuarse en el poder.

Estamos ávidos de líderes que puedan guiarnos hacia ese pacto nacional. Que asuman los riesgos y no se achiquen ante la represión del Estado. Por eso, quien no quiera ser parte —por miedo o por intereses personales—, que se haga a un lado para que los demás nos podamos organizar y hacerle frente al régimen que no ha traído sino obscuridad



a México.

El tiempo se acaba y están dividiéndonos. No lo permitamos. No son tiempos de individualismos. Necesitamos generosidad, empatía y como dijo **Winston Churchill**: "De nada sirve decir 'estamos haciendo lo mejor posible', tienes que hacer lo que sea necesario para tener éxito".

Nos falta liderazgo y nos está costando muy caro no tenerlo.



**Maestro en Administración Pública
por la Universidad de Harvard
y profesor en la Universidad
Panamericana
Twitter: @ralexandermp*

Queremos
votar por un
proyecto de país.
Por la rendición
de cuentas.
Por eficiencia
y talento.



JORDI AMAT

Política contra la historia

Tornarem a fer història”, es decir, “volveremos a hacer historia”. Ese era el eslogan de la campaña de la Generalitat para promocionar la candidatura frustrada de los Juegos de Invierno. La retórica era épica como la de tantos lemas del *procés*, pero esa variante del *make again* miraba todavía más atrás. Hacia el 92. Hacia ese momento de éxito y mito cuando la política, con una amplísima complicidad ciudadana, sí lideró un proyecto transformador que tuvo las Olimpiadas de Barcelona como activador principal.

En el anuncio se encadenan escenas en las que los protagonistas levantan la cabeza para contemplar el cielo. Un pastor, dos familias de mediana edad con hijos pequeños, una pareja que practica senderismo y otra que acampa en un prado, una mujer que teletrabaja con vistas al monte, un repartidor y una tendera que barre el trozo de una calle de pueblo, y solo una esquiadora. “Un nuevo horizonte se vuelve a dibujar en el horizonte de nuestro país”. Los Juegos de 2030 como un retorno de la esperanza: de evitar la despoblación, de convivencia armónica con la naturaleza, de progreso económico para la entelequia que es la clase media trabajadora.

La campaña de publicidad tenía como objetivo primero motivar a los ciudadanos del Pirineo para que votasen en el referéndum previsto sobre si apoyaban o no la candidatura. La CUP y la plataforma opuesta a su celebración se plantearon denunciar la campaña ante el Defensor del Pueblo catalán y la Oficina Antifraude al considerar que orientaba el sentido del voto. También se hizo una petición oficial para saber cuánto había costado la difusión. La respuesta se registró el 29 de julio y la recibió una Mesa del Parlament que vivía horas traumáticas: la mayoría había tenido que suspender a la presidenta Borràs en virtud de un artículo que empezó a discutirse en la propia Cámara en 2014, cuando cinco parlamentarios de diversos partidos estaban imputados y la corrupción era una de las principales preocupaciones de la ciudadanía. La cifra solicitada sobre el coste de la propaganda se dio a conocer el pasado lunes: 329.682 euros. No tengo ni idea de si es poco o es mucho. Lo que sí sé es que ha sido un dinero gastado para nada. No es que la consulta no se haya realizado, es que ni fue convocada. Años de informes y reuniones, viajes y polémicas (incluidas las clásicas interterritoriales y las ya habituales escuchas policiales filtradas a la prensa), tanto tiempo invertido y no habrá candidatura.

Es un gatillazo carísimo que ejemplifica como pocos la parálisis catalana: una incapacidad para recuperar la autoridad política que permita no solo liderar un proyecto transformador y convertirlo en realidad. Las causas de esa parálisis son muy complejas, la Generalitat no es la única responsable y el caducado modelo de financiación la penaliza, pero la percepción de la ciudadanía es la de un autogobierno desempoderado que contrasta radicalmente con la publicitada promesa de una soberanía redentora.

Ante este desconcierto, una posibilidad es seguir viviendo en la movilización agría que se nutre en la frustración antipolítica pos-2017. Es el discurso articulado hoy por la Assemblée Nacional, organizadora de la manifestación oficiosa de la Diada desde que el *president* Mas le delegó dicha función en 2012. La otra posibilidad es identificar aquellos ámbitos que son competencia del autogobierno y donde la necesidad de mejora es urgente para tener un futuro de prosperidad como europeos. Algunos son conocidos. En un territorio pionero de la lucha ecologista, resulta paradójico que sea el que menos energía renovable produzca del país. Otros lo son menos. En un país que presume de vanguardia pedagógica, este verano hemos evidenciado el retroceso más que considerable en el conocimiento de matemáticas entre los estudiantes catalanes.

Abordar carencias sistémicas como estas exige recuperar autoridad institucional. Hoy, como hace 10 años, la de la Generalitat la sigue desgastando la competencia tantas veces desleal entre los dos partidos que forman la coalición de gobierno. Contra esa dinámica, mejor profundizar en una agenda política clara y hacerla viable con los aliados necesarios y ahora predispuestos. Volver a apelar a la historia, hoy, es vivir en el pasado.

La percepción de la ciudadanía es la de un autogobierno desempoderado que contrasta con la promesa de una soberanía redentora



RED COMPARTIDA

LOS 43...

Al que se le viene la bronca encima es a Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, porque en su informe que busca confrontar la verdad histórica olvidó varias cosas. Una de ellas es que el 2 de mayo de 2014, la entonces PGR recibió una copia de la declaración de Ernesto Pineda Vega, quien expuso que el alcalde José Luis Abarca y su secretario de Seguridad Pública, Felipe Flores, eran parte del crimen organizado, específicamente de Guerreros Unidos y que estaban muy metidos en la organización. Este punto, dicen los abogados, genera una versión que desestima que la autoridad fue omisa con los cómplices, los que eran autoridad y sabían del tema ya estaban en la cárcel por obra y gracia de Coello Trejo.

No bien terminó su Informe de Gobierno en Chetumal y ya había fila en las dependencias de Carlos Joaquín para cobrar facturas. Los directores de administración se están trocando los dedos por saldar todas sus deudas y en el de salud hay un adeudo importante y la presión fuerte le viene del área de comunicación. Nos dicen que están a la espera de que el gobierno federal libere recursos para poder cubrir las facturas mismas que deben de estar saldadas antes del 15 de septiembre. Por cierto, son los medios locales los que más dudan que cumplan con lo prometido.

Esta semana se dio el cambio de gobernador en el estado de Hidalgo, último bastión del PRI. El vencedor fue un priísta de cepa que fue marginado al término del sexenio del gobernador Manuel Ángel Núñez Soto. El nuevo gobernador, Julio Menchaca, se dio un baño de pueblo el primer día al no moverse por el elevador privado, se subió a su despacho por las escaleras, lo que sorprendió a los trabajadores.

Por cierto, algo extraño pasará en Hidalgo ya que el nombramiento de Santiago Nieto es un tema de terror para los nuevos millonarios que de la noche a la mañana surgieron en el estado ¿Se atreverá a consignar a los nuevos ricos que en 12 años destacaron? Unos se fueron de viaje y los de esta administración todavía siguen arreglando sus asuntos financieros. La pregunta entre los políticos es si sacrificarán a alguno de los suyos.

La Entidad Mexicana de Acreditación, Canacinfra y la Secretaría de Economía e Innovación de Baja California, se comprometieron a trabajar por el cumplimiento de normas en favor, firmaron un convenio de colaboración con el objetivo de que industriales conozcan sobre conceptos de metrología, normalización, evaluación de la conformidad y acreditación, mismos que de acuerdo con la EMA apoyan a la competitividad y sustentabilidad de los negocios.



La agenda pendiente de la democracia mexicana

ROLANDO CORDERA CAMPOS

En julio de 1997, muchos mexicanos celebramos las pacíficas elecciones de diputados federales y de jefe de Gobierno en el Distrito Federal que abrieron con claridad meridiana las avenidas por las que sí podría transitar la democracia apenas diseñada y constituida. El camino había sido largo y azaroso, luego del desenlace violento, criminal y brutal, del movimiento estudiantil del 68. Estaba también en la memoria la trágica tarde del Jueves de Corpus y las duras jornadas de la década de los 70, cuando la insurgencia obrera y popular reclamó por su lugar en la historia que se pensaba estaba por arrancar con una revisión a fondo de los postulados primordiales heredados de la Revolución y, en buena medida, recogidos en la Constitución de 1917.

Puede decirse que, por primera vez, los mexicanos acudíamos a las urnas a depositar un voto que, confiábamos, se contaría y contaría una vez que partidos y candidatos hicieran sus cuentas. También asistíamos a la primera elección para elegir gobernante en el Distrito Federal, que Cuauhtémoc Cárdenas ganó en buena lid y su ola cardenista hizo valer por un buen tiempo, como muestra más que eficiente de que “el cardenismo” vivía y estaba dispuesto a contar en una eventual transformación política y social de México.

Pasos enormes, sin duda. Tanto el proceso electoral como la alternancia en el poder constituido dejaban de ser temas de cubículo para comenzar a ser parte de la vida pública. De hecho, se marcaba el fin de la hegemonía de un solo partido, no sólo en el Congreso, sino en la vida nacional.

Mucho lo ganado, pero no fin de camino. Había que caminar hacia la reforma del Estado, ajustar el régimen político, las leyes e instituciones a las nuevas realidades creadas por los votos; trascender lo que hasta ese momento había centrado toda la atención: el ámbito electoral de las reglas y procedimientos de la disputa por el poder formal, absorto en el acotamiento de los excesos presidencialistas.

Dejar atrás décadas de estiras y aflojes, desencuentros y acuerdos mínimos, maratónicas reuniones, millonarios recursos destinados a fortalecer el sistema plural.

Se fortaleció este último; se ampliaron libertades y derechos, no así el cumplimiento de los derechos sociales, desde 2011 consagrados constitucionalmente. En suma, la atención de la cuestión social que resumimos en pobreza de muchos y agudas desigualdades, ha quedado fuera del radar y de la agenda de los actores políticos y de las fuerzas partidarias.

La desigualdad, así, contaminaba y contaminaba políticas y programas dirigidos a aliviar a los más pobres y vulnerables, así como a aquellos más ambiciosos destinados a modular los mecanismos y costumbres que han hecho de la desigualdad una especie de formación cultural anidada en lo más profundo de las estructuras sociales y económicas.

Nuestro escenario político, competitivo y plural, ha derivado en lugar privilegiado para burocracias políticas, para el cálculo oportunista y el “olvido” de temas fundamentales. Precoz empobrecimiento de la discusión y de los intercambios políticos, colonización de los arribistas.

Creciente deterioro de los valores democráticos que exigen compromisos, actuaciones transparentes, debates. Y mucha y robusta deliberación.

Desgaste prematuro que se ha disfrazado de desacuerdos y polarizaciones, pero en cuya base está el apoltronamiento de actores que se fueron acomodando a los abusos del poder y la irresponsabilidad para discutir y acordar puntos para una perspectiva común. Usufructuarios de una “cultura” y una ideología que mantiene contenidos e ingredientes del autoritarismo.

Algunas notas para intervenir en el homenaje a Cuauhtémoc Cárdenas organizado por la UNAM el jueves pasado en El Palacio de Minería

Nuestro escenario político, competitivo y plural, ha derivado en lugar privilegiado para burocracias políticas, para el cálculo oportunista y el “olvido” de temas fundamentales



Energéticos vitales y prioritarios

ANTONIO GERSHENSON

Porque son vitales, porque el mundo no caminaría sin ellos, los energéticos tienen prioridad. Con el estilo de vida que hemos llevado a partir de la combustión interna, la vida, en apariencia, fue más productiva y los hidrocarburos aparecieron para mejorar, aún más, la industria, el transporte y la transformación de la materia para convertirla en energía necesaria, pero también, en necesidad creada e inducida.

La trampa capitalista continúa, la mayor parte de la población adolece de necesitar muchas cosas inútiles. El consumismo dicta las prioridades distorsionadas. La clase obrera tampoco se escapa de este envenenamiento capitalista. En muy pocas ocasiones han tomado en sus manos las decisiones que convienen para mejorar su calidad de vida. Son los gobernantes quienes utilizan y manipulan a la población, para los fines que la oligarquía persiga. Y, finalmente, es el pueblo quien paga los daños económicos, de salud y de cultura.

En Europa, por ejemplo, la población sindicalizada tiene fuerza y se ha opuesto a injusticias económicas. Pero en cuanto a las decisiones bélicas, son los gobiernos los que deciden. Todo conflicto bélico trae consecuencias que las sufren quienes no tienen que ver con él. Recuerden los millones de personas fallecidas de los países que intervinieron en la Segunda Guerra Mundial; la mayoría eran civiles.

En tanto, tenemos el caso en Alemania, donde está restringida la iluminación para festejos y calefacción no vital. En edificios públicos no se permite calefacción a más de 19 grados Celsius, la iluminación a estatuas o monumentos, no puede ser de más de tres horas. La finalidad es consumir lo menos posible de electricidad generada con carbón, el gobierno intenta evitar mayor contaminación.

Una secuela peligrosa sería llegar a niveles de riesgo alto para la salud debido al consumo de carbón, energético que genera contaminación alta, la que podría alcanzar niveles de riesgo.

Cuando llegue el invierno, po-

dremos observar el conflicto de energéticos en toda su dimensión. A menos que, si los gobiernos son sensatos, negocien en buenos términos el abasto de Gazprom. El gobierno del presidente Vladimir Putin ha manifestado su acuerdo para continuar con los contratos con varios países europeos. Es por ello, según la gasera, que se llevó a cabo el mantenimiento del gasoducto Nord-Stream1. El abasto fue suspendido en su totalidad por este hecho, sin embargo, a la fecha ya debería estar funcionando.

Independientemente de si la gasera llevó a cabo dicha suspensión del abasto por mantenimiento preventivo, la acción también puede ser una forma de presionar a Europa. Un mensaje de varios días para que recapaciten y visualicen su situación, sin un proveedor de gas barato y a tiempo. Eso es lo que la gasera les ha propuesto y ha cumplido.

Por otro lado, los gobiernos europeos deben considerar que el hidrocarburo no puede mantenerse en un sólo precio. Es la espiral de la inflación mundial la que rompería con el compromiso de abastecer a tiempo y a un precio accesible.

Hace unos días, el precio del gas aumentó. El precio por mil metros cúbicos rebasó los 3 mil 400 dólares. Este incremento resulta un golpe difícil para las economías europeas que enfrentan una inflación severa. Gazprom aseguró que pondrá en funcionamiento el sistema de gasoductos Nord-Stream1. Sin embargo, de no cumplir con el comunicado de la gasera, el daño por la inflación podría agravarse.

En este conflicto de amenazas y agresiones políticas y económicas, lo que observamos claramente es la vulnerabilidad de las naciones que dependen del energético y del país que lo provee.

Por tal motivo, es inexplicable la animadversión que algunos países europeos, clientes de la gasera rusa, han manifestado en varias ocasiones y de diferentes formas. Las secuelas de esta política am-

bivalente les ha acarreado serias complicaciones económicas. La población exige un alto definitivo al apoyo a Ucrania y a las sanciones en contra de Rusia. Nunca es tiempo para la guerra. No quieren estar ni del lado de Putin ni de la OTAN. El problema de la crisis económica y de los energéticos no lo provocó la población, por tanto, es el gobierno quien tiene que resolver el conflicto.

De hecho, ya lo está haciendo. Fue en la ciudad de Leipzig donde miles de manifestantes protestaron y alertaron al gobierno de Frank-Walter Steinmeier que la ciudadanía no será la que pague la crisis que han provocado la OTAN, Estados Unidos y sus aliados.

Para el gobierno de la Cuarta Transformación el abasto de energéticos es una tarea prioritaria. Se han estado revisando los precios, los aumentos y las posibilidades de que las gaseras particulares disminuyan los costos. Pero también, se está procurando mantener bajo el nivel de emisiones de CO₂.

El rescate de Petróleos de México (Pemex) ha demostrado que aunque no quiera aceptarlo la población a favor del neoliberalismo, la soberanía energética sí es lo mismo que independencia, libertad para elaborar los programas de abasto que más nos convenga, mantener un precio accesible del energético y sin condiciones represivas de compañías privadas.



Recordemos que el único proveedor del gas licuado del petróleo (LP) es Pemex y que es la única empresa que puede procesar el gas. Tiene, además, la autorización para comercialarlo bajo los lineamientos que la propia paraestatal determine.

De no ser así, más de 90 millones de habitantes de nuestra nación, estaríamos dependiendo del abasto y el alza del precio de compañías extranjeras. El hidrocarburo es prioritario porque, por el momento, no tenemos otra fuente de energía que resuelva las necesidades vitales de nuestra economía.

“

*El rescate
de Pemex
da libertad
para
elaborar los
programas
de abasto
que más
convengan,
sin condi-
ciones de
empresas
extranjeras*





Los buenos momentos

Mi padre decía que hay que procurar los buenos momentos, porque los malos llegan solos. De la incalculable sucesión de momentos que vivimos, hay unos que transforman tu vida y permanecen en la memoria para siempre.

Mis hijos me convencieron de ir a Burning Man. Una comunidad que se forma cada año en el desierto de Black Rock City, en Nevada, se levanta en una semana y surge de la nada. Sin fines de lucro, alberga a 75 mil personas. Se puede decir que es el museo temporal más grande del mundo, un festival de arte, convivencia, autoexpresión y música. Para comprenderlo hay que vivirlo. Es muy especial y diferente. Por más que se vean videos del evento, no se puede captar la energía que se experimenta cuando se está ahí.

Nada te prepara para esa experiencia que te rebasa, embelosa y agota. Todas las condiciones son adversas. Las temperaturas en el desierto fluctúan varias veces al día. Se siente desde un calor parecido al de la boca de un volcán en erupción, hasta el frío de la Antártida, que por las noches penetra hasta los huesos. Sin contar con las tormentas de arena que impiden ver a una mano de distancia y respirar, golpean el cuerpo como municiones y llegan en cualquier momento para retar la fortaleza física y emocional. Sin embargo, lo que se vive ahí deja con la boca abierta.

Lo curioso es que, si dicho festival se llevara a cabo en un lugar con todas las condiciones favorables, perdería su magia. Es la adversidad la que une, pone a prueba la resiliencia e invita a ayudar y cooperar con la comunidad. ¿No es también así en la vida?

Si bien, en dos ocasiones había ido con mi esposo, a quien sabía extrañaría, no tenía ánimos de asistir. Me autoconvencí ante la insistencia de mis hijos, pues la oportunidad de ir con ellos y sus esposos y con tres de mis nietos —que iban por primera vez— era irreplicable. Así que dije “sí vas”, empaqué cuatro cosas y nos embarcamos a la aventura.

Se requiere apertura y actitud. El riesgo de deshidratación es alto. Nada se salva de un fino polvo implacable que invade todo: tienda de campaña, pijama, zapatos, comida, incluyendo cada parte del cuerpo: los pulmones, los ojos y el cerebro. Un peine o cepillo de pelo es inútil, dado que es imposible que penetre en un nido de cabellos enredados y apelmazados por el polvo blanco. Y si se tiene la suerte de tener una regadera en el campamento y bañarse en cinco segundos —el agua es lo más preciado—, se puede presumir estar limpio por exactamente 13 segundos. Sin embargo, asistir, perfila la manera de ver la vida.

Uno de los instantes mágicos ocurrió un día al atardecer, con la música del Mayan Warrior, acompañada de miles de personas que bailábamos, cuando de pronto mis hijos me abrazaron por la espalda.

El intervalo fue fugaz, sin embargo, la belleza y la avalancha de sensaciones me tomó por sorpresa. Fueron segundos que hicieron que todo, todo, valiera la pena.

Cuando comprendemos que los momentos malos llegan solos, que la muerte no es negociable, entendemos que estar vivos es un privilegio que celebrar en el ahora. Mañana, quién sabe.

A pesar del poco ánimo que a veces se pueda tener, a pesar del trabajo o las incomodidades que en ocasiones implica el procurar los momentos en familia o amigos, vale la pena hacerlo. De nosotros depende el que se conviertan en buenos y memorables.

Mi padre tenía razón: estamos hechos de momentos, nos forjamos en momentos y nuestras relaciones se fortalecen en momentos. Es después de que ocurren que decimos: “fui feliz”. Y la huella en el alma queda para siempre. ●

Entendemos que estar vivos es un privilegio que celebrar en el ahora. Mañana, quién sabe.



Ciencia: grandes tropiezos

ARNOLDO KRAUS

Negar determinadas realidades es uno de los grandes problemas de nuestro siglo. Hacerlo, utilizando el inmenso poder de los medios de comunicación conlleva una serie de problemas críticos y éticos. El negacionismo crece sin cesar. Sus poderosos tentáculos provienen de la desinformación, epidemia vigente e *in crescendo*, cuyos acólitos siguen (casi) al pie de la letra lo que esperan sus representantes, la mayoría de las veces líderes tipo Ortega, López Obrador, Bolsonaro o Trump o ministros religiosos. Utilizar la fe de sus partidarios es el arma principal de los detractores de la realidad y de la ciencia. Grandes manipuladores son los dirigentes: hacerse de la fe de sus seguidores augura triunfos. Transformar sus creencias, (casi) siempre desprovistas de lecturas o información los transforma en fanáticos.

Avanzado el siglo XXI somos testigos de la inmensa capacidad de contagio del fanatismo y de las ocasionales dificultades de la ciencia para imponer sus cosechas. Pregunto, ¿fanatismo versus ciencia? Ejemplo vivo es la pandemia actual. El número de personas en el mundo, tanto en naciones ricas como pobres, que descreen en las vacunas es inmenso. No conozco ninguna investigación abocada a estudiar el porcentaje, el nivel educativo, el sexo y el estatus económico de quienes han decidido no vacunarse. Los fanáticos musulmanes aducen que las vacunas producen esterilidad, los negacionistas católicos aseguran que provienen de embriones y los fanáticos judíos no la usan por su aculturación —no existe la palabra.

En naciones pobres la desconfianza se basa en la opresión ancestral e ilimitada del pueblo y en los países ricos, segmentos, carentes de

educación, basan sus posturas versus vacunación a la desinformación de los medios de comunicación. Cito “el caso” de Robert F. Kennedy, sobrino de John F. Kennedy, activista antivacunas quien ha liderado diversos grupos donde difunde sus ideas contra las vacunas. Dos notas. Su organización antivacunas Children’s Health Defense ha lucrado y recaudado “grandes cantidades” de dinero gracias a su apellido. Sus ingresos se han multiplicado; a partir de 2020 la organización ha obtenido 6.8 millones de dólares, el doble de los ingresos anteriores. Segunda nota. Su plataforma ha crecido; mientras que en noviembre de 2020 la web atraía a 119,000 personas, en agosto de 2021 cerró con 4.7 millones. Amén de lucrar con la desinformación, la política de Kennedy puede incrementar el número de contagios y decesos. El sobrino del expresidente ha tenido éxito: a diferencia de diversas empresas sin fines de lucro que cerraron durante la pandemia, su imperio se expandió. A partir de los datos previos entronco el siguiente intríngulis: ¿por qué triunfa la desinformación sobre la información?

Naomi Oreskes, estadounidense, historiadora de la ciencia, y Erik M Conway, publicaron en 2010 el libro *Merchants of Doubt. How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoking to Global Warming* (no traducido al español) donde aseveran “la negación del cambio climático nada tiene nada que ver con fallas en la ciencia y tiene mucho que ver con el fundamentalismo del mercado, con los compromisos políticos sobre las políticas del mercado y la hostilidad de acciones gubernamentales hacia determinados mercados”. Al ahondar sobre el cambio climático y sus consecuencias, los autores no logran comprender cómo, pese a los cambios negativos sobre la Tierra, los negacionistas acumulan triunfos.

Los éxitos populistas son evidentes. Vacunas y cambio climático son dos ejemplos. Del primero depende el rumbo de la pandemia actual. El segundo augura una crisis inminente sobre el planeta cuyas consecuencias finales podrán ser desastrosas para las futuras generaciones. ●

Médico y escritor



KIOSKO

Crece influencia de Félix Salgado en el Poder Legislativo

:::: Quien estiró la mano hasta el Poder Legislativo de Guerrero, nos cuentan, fue el senador **Félix Salgado Macedonio** (Morena), pues la fracción de Morena retiró al diputado **Alfredo Sánchez Esquivel** de su coordinación y nombraron a la legisladora **Yoloczin Domínguez Serna**, cercana a don Félix. Nos explican que el movimiento no fue tan sorpresivo, pues don Alfredo había cometido varias pifias, como tener atorado el nombramiento del nuevo titular de la Auditoría General del estado, entre otras, pero lo mejor para el grupo de Salgado es que doña Yoloczin, como coordinadora de la fracción mayoritaria, se convirtió en automático en la presidenta de la Junta de Coordinación Política y tendrá el control administrativo y de los dineros del Congreso. ¡Vivillos desde chiquillos!

Busca subsecretario refuerzos para remontar en preferencias

:::: Como si fuera “mercado de fichajes” del fútbol, nos comentan que en Morena de Coahuila andan los jalneos en los equipos de campaña para hacer sus mejores adquisiciones con rumbo a la pelea para obtener la candidatura guinda a gobernador. Nos relatan que en el “estira y afloja”, quien lleva ligera ventaja es el subsecretario de Seguridad Pública federal, **Ricardo Mejía Berdeja**, sobre sus oponentes y senadores **Armando Guadiana Tijerina** y **Luis Fernando Salazar Fernández**, pues apenas hace unos días sumó a su causa al diputado local **Rodolfo Walss Auriolos**, quien acaba de renunciar hace unos meses al PAN, pero don Ricardo no la tendrá fácil, pues sigue en tercer lugar en las encuestas, por debajo de don Armando y don Fernando y por eso anda en plan de reclutador. A ver si no los deja después “como novia de pueblo”.



Ricardo Mejía Berdeja

FOTOS: ESPECIAL

Les mete gol hermano del Cuau a morenistas

:::: Donde hay caras largas en Morelos, nos cuentan, es en el grupo vinculado a **Rabindranath Salazar Solorio** (Morena), coordinador general de Política y Gobierno del gobierno federal, luego de que trascendió que el dirigente nacional morenista, **Mario Delgado Carrillo**, le dio su espaldarazo a **Ulises Bravo Molina**, hermano del gobernador **Cuauhtémoc Blanco** (PES), para unirlo como delegado especial en funciones de presidente del partido en la entidad. Nos indican que, aunque estaban festejando por el fallo del tribunal electoral que inhabilitaba a don Ulises, “se les amargó el pastel”, pues don Mario ya lo reconoce como líder estatal y con eso dejó en “fuera de lugar” a las corrientes tradicionales de Morena en el estado. ¡Ouch!



Ulises Bravo Molina





UÑAS/LEANN MARTINEZ D.

¿Qué quiere decir cuando me comienzan a salir uñas como con surcos?

R. Doña Leann, ¿los surcos que ve son horizontales o verticales? Los surcos horizontales (también llamada líneas de Beau) suelen ser causados por cosas que no sean el envejecimiento, más comúnmente daños en la matriz de las uñas. “Si está mirando el pulgar, el área entre el extremo inferior de la uña donde están las cutículas y la articulación del pulgar es donde está la matriz de la uña debajo de la piel”, explica el Dr. Kim.

“Si esta área está traumatizada mecánicamente por las

manicuras, el hábito de recoger o frotar el área o inflamada por afecciones dermatológicas como el eccema o la psoriasis, pueden aparecer líneas horizontales”.

Los problemas sistémicos dentro del cuerpo también pueden dañar la matriz de las uñas y dar lugar a surcos horizontales, según Saya Obayan, M.D., M.P.H., dermatóloga certificada por la junta y CEO de Skin Joy Dermatology en Austin, Texas.

APELLIDOS

¿Cuál es el apellido más común en español?

R. Hay dos que son muy comunes, y aquí le comparto los tres más comunes, así como el número de gente que los tienen y su origen:

1. González (9.8 millones), 2.8 en México.

En el siglo V, los visigodos se establecieron en la España moderna e importaron una lengua germánica distinta, llamada gótica. El nombre González, que significa “hijo de Gonzalo”, se remonta a la lengua gótica. Se cree que el nombre Gonzalo puede remontarse a la antigua palabra gótica para “batalla” o “campo de batalla”. Otros sugieren que se refiere a las palabras góticas para “sala de guerra” o “castillo”. (El escudo de la familia González es una imponente torre de un castillo).

2. Rodríguez (9.2 millones), 2.4 en México.

Para los apellidos españoles, el sufijo -ez es patronímico. Es decir, cada vez que ves un nombre en español que termina en

-ez, el nombre significa “hijo de”. El apellido Rodríguez, por ejemplo, sólo significa “Hijo de Rodrigo”. Deriva del antiguo nombre germánico Hrodric, que significa vagamente “gobernante poderoso”. En su día, cualquiera en el clan Rodríguez podía afirmar que estaba relacionado con un pez gordo político.

3. Pérez. El apellido de origen español, escrito en ortografía española como Pérez, es un apellido patronímico que significa “hijo de Pero o Pedro (Peter)”. El apellido tiene una contraparte portuguesa con el mismo significado y etimología, Peres, escrita con una “s” final en lugar de “z” y sin acento.

El apellido de origen hebreo se translitera al inglés como Pérez o Peretz, y se deriva del nombre de pila hebreo פֶּרֶץ (cf. Génesis 38:29), según el carácter bíblico Pérez (hijo de Judá), que en hebreo significa “brecha” o “brotar”. Sin embargo, el nombre hebreo de ese personaje bíblico se translitera como Farés en la Biblia cristiana española.

Ni el apellido español ni el hebreo corresponden a un solo linaje. En su lugar, ambos corresponden a muchos linajes no relacionados.

TIJERAS/RAUL ESQUIVEL

Para afilar tijeras, me ha funcionado bien cortar tiras de lija de agua. La lija también se puede usar para afilar cuchillos, sobre todo los de sierrita.

R. Don Raúl, gracias por su amable contribución.



MAR DE HISTORIAS
 CRISTINA PACHECO

Queda la lluvia

Con abrazos para Mary Farquharson y en memoria del inolvidable Eduardo Llerenas

I. Lluvia

Pocas son los frentes de las casas y edificios iluminados con las tonalidades que distinguen al noveno mes del año. Los perfiles de nuestros héroes no asoman a los balcones para recordarnos sus históricas hazañas.

Parecen ser menos los vendedores que circulan por las calles con sus carritos rebosantes de las características artesanías septembrinas o que al estacionarse hacen de los cruceros pequeños jardines tricolores. Sí, este septiembre algunas cosas han cambiado o faltan, pero al menos persisten el fervor y la lluvia.

II. Después de las fiestas

“Para su familia, septiembre era una especie de línea ecuatorial que dividía el año en dos hemisferios: “antes” y “después.” En el primero debían realizarse los proyectos impostergables y más onerosos, por ejemplo los relacionados con la ampliación o el mantenimiento de la casa. Todo lo demás entraba en un “después” impreciso que a veces se postergaba durante años, como en el caso de la tía Mariquita.

Queda la lluvia



Un domingo de agosto, sin previo aviso, a la hora de la comida apareció en la casa. Muy pequeña, esmirriada, los ojos pardos y ya visiblemente calva, con el maletín de su esposo por equipaje, parecía un polluelo caído de una rama en plena tempestad. Su visita fue una sorpresa para todos, pero nadie se atrevió a preguntarle por qué no había anunciado su llegada, cuál era el motivo de su viaje y mucho menos por cuánto tiempo iba a prolongar su estancia en la ciudad.

Ante lo inesperado de la situación, los anfitriones disimularon su incomodidad desplegando un entusiasmo falso y empalagoso, salpicado de preguntas, entre otras cómo había sido su viaje a lo que Mariquita respondió que muy bueno y tranquilo, pero con el inconveniente de no haber podido tomar nada durante todo el camino. De inmediato los comensales redujeron sus espacios para abrirle a su huésped un sitio en la mesa.

El entusiasmo de Mariquita por la sopa y el guisado perlabo de sudor su frente y enrojecía sus mejillas. Cuando al fin estuvo satisfecha agradeció, con lágrimas en los ojos, la generosidad de su familia y lamentó la ausencia de su difunto esposo, tan querido por sus pacientes que, a su muerte, se sintieron huérfanos.

Por la noche, cuando llegó la hora de irse a dormir y en vista de que la viajera necesitaba un buen descanso, la jefa de familia no dudó en cederle su cama ya que ella podía dormir en el sofá. Mariquita rechazó la amabilidad, pero ante la insistencia general aceptó y dijo que causaría esa molestia por muy breve tiempo,

ya que planeaba volver a su casa en cuanto pasaran las fiestas patrias.

Están por llegar y hoy, antes de acostarse y apagar la luz, Mariquita anunció su próxima partida: es lo que ha dicho, cada mes de septiembre, durante varios años.

III. Sin un adiós

Nerviosa, desconcertada, como si le costara entenderlo, Alba relee en voz

alta el mensaje en donde su esposo le informa que este año, por desgracia, no podrá venir a visitarla, como acostumbra hacerlo cada mes de septiembre. Deshecha por la mala noticia, imagina lo tristes que serán las fiestas y lo inútiles que han resultado los preparativos que hizo para recibir a su esposo. En medio de su desencanto encuentra un consuelo: al menos este septiembre no tendrá que vivir la amarga experiencia de otra despedida.

IV. El héroe

Ese anciano que se cubre los ojos con el brazo y descansa tendido en la

banqueta, junto a su carrito lleno de banderas sobre las que empieza a caer la lluvia, parece un héroe extenuado después de una larga y muy cruel batalla. Una más.

V. Cielo de diamantes

Él, que ha olvidado tantas cosas, aún recuerda que aunque en el barrio no había adornos en las casas, ni comida especial sobre las mesas, ni estallaban los cohetes en los patios y todo era del tono gris de siempre, los niños celebraban la noche mexicana subiéndose a la azotea para mirar desde allí los fuegos artificiales que, a la distancia, convertían el cielo en una cascada de brillantes.

VI. Equinoccio

El equinoccio de otoño está a punto de llegar. El de 2031 ocurrirá también el 23 de septiembre. Para entonces tal vez ya no estemos aquí, pero estará la lluvia. Confío en que también permanezca la Luna.





↓ **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

La culpa no es del...

- El miedo fue más grande que la responsabilidad que les da su cargo.

Desde que inició su gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha utilizado las amenazas, las ofensas, la persecución fiscal y judicial contra aquéllos que se oponen a sus designios. Él ha hecho uso de todo el Estado para conseguir a la buena o, en la mayoría de las veces, a la mala hacer su voluntad.

Sin embargo, no siempre la culpa es del Presidente, sino del político o del magistrado que lo hacen compadre, que se somete a sus caprichos y que agachan la cabeza ante la crítica o la amenaza de ser encarcelado o ventilado.

La culpa es de **Alejandro Moreno**, presidente nacional del PRI, que demostró que tenía más pecados de los que podría ser perdonado. Las ilegales grabaciones que **Layda Sansores** difundió dejaron en claro que era cuestión de tiempo, para que terminara cediendo las pretensiones presidenciales.

El pez muere por la boca y **Moreno** pasó de tiburón a mojarra en menos de lo que se presenta un proceso de desafuero. Así pues, el PRI de **Alito Moreno** está cargando con su desprestigio y con la traición a la alianza con PAN y PRD. Sin embargo, el presidente del tricolor debe estar pensando: "Mejor que me digan corrupto a que me digan preso".

El Presidente logró su objetivo: dinamitar la alianza no sólo de cara a las iniciativas que debían ser aprobadas en el Congreso, sino de las elecciones de Coahuila y el Estado de México. El PAN y el PRD por otra parte, no deben sentirse sorprendidos, ya les habían dicho otros priistas que **Alito** no era de fiar.

Otro triste ejemplo de culpabilidad son los ministros de la Suprema Corte de Justicia. Sólo fue necesario dos días de que el mandatario los atacara hablando de su arrepentimiento de proponer a cuatro ministros

y ministras, que tres agacharan la cabeza y una más, ni siquiera alcanzara a fijar su postura porque el proyecto fue retirado. Así,

la Prisión Preventiva Oficiosa no pudo eliminarse. Fueron estos letrados quienes perdieron la oportunidad de romper de una vez con el Presidente y mostrar independencia, pero no, el miedo fue más grande que la responsabilidad que les da su cargo.

Que el Presidente hubiera amenazado a los senadores de que si votaban en contra de la militarización del país no se iba a quedar callado, es muy del tabasqueño. La culpa es de los diputados y senadores morenistas que han hecho de la abyección un estilo de vida, que por miedo de perder sus prebendas o ser ventilados en la mañana prefieran ocultar lo que dicen en cuchicheos o reuniones privadas.

Resultó especialmente chocante el senador **Ricardo Monreal**, quien señaló que el cambio de la Guardia Nacional propuesto por el Presidente debía realizarse a través de cambios constitucionales, haya decidido abstenerse en la votación.

Es esa medianía, esa cobardía es la que ha hecho en estos años que el Presidente se empodere. **El zacatecano prefirió un punto medio en lugar de votar en**



contra de la evidente militarización del país quedando mal con el Dios y con el diablo, con **López Obrador** y con la oposición. El

tabasqueño le mandó decir que: “No estoy de acuerdo con su postura. Está avalando la falsedad, hipocresía y politiquería del conservadurismo de México, pero somos libres” y del otro lado sorprendió su tibieza y que ni siquiera otros senadores lo hubieran seguido.

El Presidente ha demostrado su autoritarismo, pero la culpa de que todos los días pueda ser un poco más autoritario, lo tiene el pasado corrupto de varios políticos, la abyección de ciertos magistrados de la SCJN, del Congreso y el miedo de los empresarios. El querer pasar desapercibido, fuera de la mira presidencial, de la FGR, del SAT y la UIF es lo que ha hecho que el Presidente sienta que tiene todo el poder en la bolsa.

El PRI de Alito
Moreno está
cargando con
su desprestigio
y con la traición
a la alianza con
PAN y PRD.



LA ETERNA GUERRA POR EL GAS EN EUROPA III

MARINEVES GARCÍA-MANZANO *ción*

Desde septiembre del año pasado, en *La eterna guerra por el gas en Europa I* desataqué la importancia que tenía el gasoducto Nord Stream I que lleva, o más bien llevaba, gas de Rusia a Alemania y de la trascendencia que tenía la construcción del Nord Stream 2 que duplicaría la capacidad de transporte; mismo que ya inaugurado fue clausurado por Alemania tras las presiones de Estados Unidos, unos días antes de que estallara la guerra en Ucrania.

Y como era de esperarse, frente a las sanciones económicas de la OTAN contra Rusia, el Nord Stream I, que es manejado por la rusa *Gazprom*, casualmente empezó a presentar “fallas” operando al 20% de su capacidad desde julio. Tan terribles han sido estas fallas que a principios de este mes se detuvo el suministro por completo, primero durante 3 días, y después indefinidamente, dejando a Alemania sin energéticos para su industria, que es el motor de la economía europea, y no son pocas las empresas alemanas que se han declarado en quiebra por no poder mantener su producción. Y aunque parte del gas ruso sigue llegando por los gasoductos que cruzan Ucrania y Polonia, se especula que también puedan cerrarse.

Ante esta situación los países del G7, pensando en que un crudo invierno puede congelar literalmente a los europeos, tuvo la genial idea de “fijar un límite” a los precios del crudo ruso con el objetivo de reducir los ingresos internacionales de Rusia, los cuales han aumentado desde el inicio de la guerra en Ucrania ya que, aunque exportan menos, lo hacen a un precio mayor. Pero como bien sabemos en México, el control de precios no sirve para nada, pues lo único que se logra es que quien oferta los bienes controlados acumule y revenda más caro, o simplemente abra nuevos mercados afectando principalmente a los consumidores. Y eso es precisamente lo que está pasando con Rusia, quien está guardando su gas y enfocando sus ventas a países asiáticos, dejando a los pobres europeos a merced del gas natural licuado americano, que además de ser más caro porque hay que mandarlo en barco y regasificarlo, al llegar a Europa, es insuficiente para cubrir la demanda europea, pues no existe la capacidad instalada para recibirlo.

España que tuvo la genial idea también de pelearse con Argelia y le cerró los ductos, es el país europeo que más le sigue comprando gas a Rusia para hacerle frente al aire acondicionado de su tórrido verano, obviamente, natural licuado en barco. Por su parte, los franceses han anunciado que volverán a poner en

marcha este invierno sus 56 reactores nucleares, de los cuales, ojo, actualmente, 32 presentan fallas o están en mantenimiento.

Y así, mientras los bien amados líderes europeos anuncian racionamientos y apagones en el invierno al más puro estilo cubano, hoy el MWh para un ciudadano llega a costar 1,500 euros, alrededor de 30,000 pesos, precios que se espera que se incrementen aún más a finales de año. En México el precio del MWh en la tarifa más alta (DAC) en la región más cara (BCS) es de 6,650 pesos.

Twitter: [@MarinievesGM @gm_marinieves](https://twitter.com/MarinievesGM)



BAJO LA LUPA

“Guerra de 30 años” y/o “guerra de 100 años” de EU contra Rusia

ALFREDO JALIFE-RAHME

LA VEZ ANTERIOR aduje: “Hoy cada vez más se vislumbra la lúgubre gravedad geoestratégica de Ucrania que representa, según los gustos cronológicos, una nueva guerra de los 30 años—que se inicia en 1991, prosigue en 2014 y llega a su paroxismo en 2022— o una guerra de 100 años (<https://bit.ly/3D3L91J>), que busca la balcanización y desintegración de Rusia, que se asienta con el axioma del británico *sir* Halford Mackinder en 1904 con su libro *La geografía como pivote de la historia* (<https://bit.ly/3BrfXs5>)”.

AL INICIO DE la “Operación Especial Militar” (Putin *dixit*), para desnazificar y desmilitarizar a la entelequia de Ucrania, postulé que se pudiera tratar de una nueva “guerra de 30 años”—que enfrentó a protestantes contra católicos y concluyó con el Tratado de Westfalia de 1648 que dio pie al concepto de “soberanía” que es el pilar fundacional de la hoy más disfuncional que nunca ONU (<https://bit.ly/3RttkgQ>).

EN FECHAS RECIENTES, el nonagenario Kissinger, de 99 años, sostuvo que la guerra entre Rusia y Ucrania podía equipararse a una nueva “guerra de 30 años” (<https://bit.ly/3RQU5LW>).

EL MUY TEMERARIO ex diplomático, hoy abogado y connotado comentarista de EU, Michael Springmann publicó un perturbador ensayo “La guerra de 100 años: los intentos de EU para destruir a Rusia”.

SPRINGMANN TIENE EN su haber tres revelaciones que erizan los cabellos sobre la farisea política exterior del Departamento de Estado de EU: 1) Otorgó desde su puesto en Arabia Saudita, durante las administraciones de Reagan y *Daddy* Bush, más de 100 (*¡megasic!*) visas a los terroristas yihadistas de Al Qaeda que perpetraron el muy polémico 11/9 de 2001 (<https://amzn.to/3x53Puf>). Obviamente, Springmann fue defenestrado por el Departamento de Estado; 2) En su volcánico libro *¿Adiós Europa? ¿Hola caos?: la bomba migrante de Merkel* (<https://amzn.to/3B8N7eO>) aduce que la “política exterior de EU creó la crisis” con el fin de “desestabilizar

a la Unión Europea en general y a Alemania en particular”; y 3) Advierte a los yemeníes de no confiar en Biden, quien prometió en su campaña finiquitar la guerra de Arabia Saudita en Yemen (<https://bit.ly/3AUBVly>).

EN SU EXTENSO ensayo expone su “génesis” de los cien años de guerra desde que el presidente demócrata Woodrow Wilson, en julio de 1918—14 años después del libro de *sir* Halford Mackinder, intervino “contra los bolcheviques, en lo que se estaba convirtiendo la URSS” al enviar a “13 mil (*¡megasic!*) soldados de EU” para apoyar a los “rusos blancos”, es decir los zaristas, contra los “rusos rojos” bolcheviques. ¡No podía faltar la intervención del “imperio británico” con más de 57 mil (*¡megasic!*) soldados y otros 5 mil canadienses!

SPRINGMANN DEVELA LOS contactos del espionaje de EU con los disidentes de Ucrania—cuando formaba parte de la URSS— al final de la Segunda Guerra Mundial, sin importar que fueran nazis. ¡*Uf!* Luego expone la operación “Aerodynamic” de la CIA y su maquinaria de propaganda desde Nueva York mediante la cobertura de Prolog Research Corp. con el grupo nazi de Bandera/Lebed. Ulteriormente la CIA movió a sus operadores a Ucrania antes del “golpe en 2014” de sus ONG muy bien lubricadas.

CITA AL ROTATIVO globalista *The Guardian*, muy cercano a George Soros, que exultó que “la campaña de EU se encuentra detrás de las turbulencias en Kiev” cuando la “revolución naranja” fue “una creación de EU, un ejercicio sofisticado y brillantemente conseguido con la marca occidental y su mercadotecnia masiva (<https://bit.ly/3Bps6O2>)”. Según el cineasta Oliver Stone, se trata de la “técnica del poder blando” llamado “Cambio de Régimen 101”.



SPRINGMANN DESNUDA LA masiva operación de censura de EU para ocultar el “asesinato (sic) de 14 mil rusos étnicos en Dombás” antes de 2022, cuando la OTAN se había expandido del Báltico hasta los Balcanes.

CON LAS ENSEÑANZAS de Al Qaeda, el trágico comediante jázaro Zelensky creó la “Legión Internacional de Defensa Territorial” de 20 mil combatientes de 52 (sic) países, incluyendo a Israel”. ¿Y qué diantres hace Israel allí? Rusia no se lo va a perdonar.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>



▲ Ucrania reivindicó ayer la reconquista de varias localidades en la región de Járkov, en el

frente oriental, como Balakliya (en la imagen) y Kupiansk, considerada clave. Foto Afp



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



En el acto del amor cada quien tiene su propio ritmo. Feliz pareja aquella que logra hacer coincidir sus sensaciones.

Komokeyá

Efimero el placer, como el del coito”. Tecitoy Mecitas es intelectual de nómina, poeta profesional y encargado de un taller literario. (En México hay más talleres literarios que Oxxos. Es una pena que por cada 100 escritores haya sólo un lector). Aquel verso endecasílabo sería el primero de un soneto que Tecitoy se proponía hacer, y que ocultaría a su esposa, pues la señora no gusta de “alusiones sicilípticas” –son sus palabras– y rompe cuantos poemas de su marido le parecen sospechosos. Una vez le rompió uno porque decía: “La majestad del pájaro en la altura...”, y la doña pensó que eso contenía una sugerencia erótica. La idea de Mecitas en lo relativo a la corta duración del deleite carnal coincide extrañamente con la frase en la cual lord Chesterfield manifestó su opinión sobre el acto sexual. Dijo: “El esfuerzo es mucho, el placer momentáneo y la posición ridícula”. Ciertamente son numerosos los casos en los cuales el varón no logra contener su ardor y dura menos en la unión carnal que lo que tarda un cura loco en sanguiarse. Hay un idioma oriental, me informa cierto sapiente amigo, en el cual el enunciado “eyacuación prematura” se expresa con una sola palabra: “komokeyá”. Un individuo acudió a la consulta de un terapeuta sexual y le dijo que terminaba la relación en forma demasiado rápida. Le preguntó el especialista: “¿En qué momento termina usted?”. Respondió el sujeto: “Entre ‘¿Cómo te llamas?’ y ‘¿De qué signo eres?’”. Otras veces, sin embargo, la coición tarda en terminar. Una noche la unión conyugal de un cierto señor y su mujer se prolongaba demasiado. El marido le preguntó a su esposa: “¿Qué te pasa? ¿Tampoco tú puedes pensar que estás con alguien más?”. Irving Wallace, escritor norteamericano

que estuvo muy de moda en las últimas décadas del pasado siglo, es autor de un libro cuyo título es “Los siete minutos”, publicado en 1969 –mera coincidencia–, en el cual el autor afirma que después de hacer investigaciones en numerosos países concluyó que la duración promedio del acto sexual es aquella: 7 minutos, más del doble de un round de boxeo. La pareja de otro amigo mío le pedía que no acabara tan pronto. El, para retrasar lo más posible la terminación del acto, se ponía a recitar mentalmente las tablas de multiplicar. Ocasión hubo en que llegó hasta la del 44. Un tercer amigo, que a veces terminaba la navegación cuando ella aún no se acercaba al muelle, le pedía a su compañera que cantara himnos religiosos para apartarle la mente del acto y así no acabarlo tan pronto. Ella entonaba con buena voz “Tú reinarás”, “Venid, pecadores” y “Altísimo Señor”. Eso a él lo ayudaba mucho, pero a ella la distraía bastante. Yo digo que cada quien tiene su propio ritmo. Feliz pareja aquella que logra hacer coincidir sus sensaciones. Terminar los dos al mismo tiempo es uno de los mayores éxtasis que se pueden experimentar. Si los dioses conocen uno mejor se lo guardaron para ellos. Sin embargo, más que las técnicas y habilidades sexuales lo que cuenta en la cama es el amor hecho ternura y comprensión. El diálogo sincero

ayudará a la pareja en este campo, lo mismo que en todos los de la relación. No soy un profesional de la materia: hablo de ella con la audacia que la ignorancia da. Pero algo sé acerca del amor, y creo que ese conocimiento los supera a todos. “Ama y haz lo que quieras”, postuló Agustín de Hipona, gran santo porque antes fue gran pecador. Si no hay amor seremos como aquella pareja del cuento. Al terminar el trance erótico en el Motel Kamawa ella le dijo a él: “No vuelvo a estar contigo. Eres un pésimo amante”. Protestó él con enojo: “¿Cómo puedes decir eso después de sólo 10 segundos?” ... FIN.



**OPINIÓN****COLUMNA INVITADA****KEN SALAZAR**

La grandeza de México: su gente y los 32 estados

Cuando llegue a México el 11 de septiembre de 2021, lo hice bajo la encomienda del presidente Joe Biden de conocer México a fondo y de trabajar en una etapa transformadora de la relación entre México y EU

Hoy que regreso de Nayarit, concluyo mis visitas de trabajo a los 32 estados de la República. Mis reuniones en cada estado me han mostrado la grandeza de México, de su gente, cultura y paisajes. También he visto el carácter y el trabajo bueno del pueblo mexicano, así como el respeto a los Estados Unidos.

En cada estado, me he reunido con gobernadores, alcaldes, funcionarios federales, el sector privado y la sociedad civil para trabajar en beneficio de nuestras naciones. En el aniversario de mi primer año, tengo más optimismo que nunca de que nuestras naciones tendrán un futuro compartido brillante, próspero y sustentable.

El lazo inquebrantable entre nuestros pueblos se ve en todos los rincones de nuestros países. Estados Unidos tiene una población que supera los 331 millones de personas, de las cuales, más de 40 millones pueden rastrear sus raíces hasta México. Muchas familias mexicanas tienen algún familiar viviendo en Estados Unidos y por varias generaciones algunas tienen lazos en ambos lados de la frontera.

Como lo han remarcado los presidentes Joe Biden y Andrés Manuel López Obrador, compartimos la unión económica más importante en el mundo. La cual puede verse en la agricultura, la manufactura, el turismo y en los intercambios culturales y educativos, mientras el T-MEC nos brinda un marco comercial duradero.

Al visitar cada estado he visto la vitalidad comercial de América del Norte, que

integra a nuestras cadenas de suministro que posicionan a nuestra región como la potencia económica mundial.

Por ejemplo, la relación entre el auto-transporte y la electromovilidad nos ha permitido aprovechar la oportunidad para transitar a la industria del futuro.

Y nuestra frontera juega un rol crucial en nuestra competitividad e integración. Por eso, por primera vez en nuestra historia, nuestros gobiernos trabajan alineados para construir una frontera moderna, segura y eficiente.

Para hacerlo, Estados Unidos invierte 3.4 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura en nuestras fronteras. Impulsamos proyectos fronterizos binacionales, como el de "los Dos Laredos", para unir a nuestras naciones, mejorar la seguridad y cuidar el medio ambiente.

Dentro de esta perspectiva para proteger juntos el futuro del planeta, nuestros países también pueden ser una potencia económica en energías limpias y en el combate al cambio climático. Para alcanzar la visión de la unión económica del mundo que beneficia a todo el pueblo, se requiere seguir el trabajo compartido para la seguridad de las dos naciones. El Marco Bicentenario nos ha dado las bases para iniciar una nueva era de cooperación en seguridad con una responsabilidad compartida.

Respetando la soberanía de México, trabajamos con los gobiernos federal y estatales, y la sociedad civil para ponerle un alto a las peligrosas organizaciones crimi-

nales que llevan corrupción y criminalidad a nuestros países. Falta mucho por hacer, incluyendo invertir mayores recursos para fortalecer la procuración y el sistema de justicia en todos los niveles.

El Gobierno de los Estados Unidos está comprometido a frenar el tráfico ilegal de armas para que no lleguen a nuestras comunidades en los dos países. Cada año las autoridades estadounidenses decomisan más de 600 mil armas. El Congreso de los Estados Unidos acaba de aprobar en junio la Ley para Detener el Tráfico Ilegal de Armas de Fuego.

Para detener a las organizaciones criminales que ponen en riesgo a nuestras sociedades, incrementamos los esfuerzos de coordinación con México contra el fentanilo, el tráfico de armas y el contrabando de personas. Cooperamos en materia de extradiciones para que los delincuentes enfrenen a la justicia en los dos países.

Nadie debería de vivir el camino doloroso de quienes lucran con la dignidad de los más vulnerables. Trabajamos con México como nunca para interrumpir las redes multimillonarias de los traficantes de personas.

Embajador de Estados Unidos en México



Larga duración: la décima

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

Permítaseme referirme una vez más a uno de esos estudios que fundamentan perspectivas de larga duración. En este caso sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) provenientes de los hogares en México. Sí, ciertamente, los principales causantes del cambio climático se derivan del consumo de combustibles y electricidad de los sectores energético, del transporte e industrial, pero el sector residencial —su consumo directo y su huella de carbono— tiene un importante impacto en las emisiones y también es preciso atenderlo, entre otras cosas porque es un sector en el que pueden sustituirse de manera muy eficiente fuentes contaminantes. Por ejemplo, con el calentamiento solar de agua, que sustituye fósiles, abate emisiones y puede bajar el gasto en combustibles de los hogares, pero también con mayor peso de una electricidad limpia y bien respaldada, en ocasiones con generación distribuida, pero no únicamente.

Incluso puede bajar facturas si —como se desea y es posible— se logran costos de electricidad decrecientes. Sin duda, en el caso de México —y según estadísticas comparables de la Agencia Internacional de Energía— el sector residencial representa 14 por ciento del consumo de energía final. Concentra 22 por ciento de la electricidad consumida en México y con ella satisface la cuarta parte de las necesidades energéticas de los hogares.

En Estados Unidos, los hogares consumen 16 por ciento de energía final, concentran la tercera parte de la electricidad consumida y con ello satisfacen la mitad de sus necesidades. A nivel mundial los hogares consumen 21 por ciento de la energía final. Su electricidad es 27 por ciento del total consumido y con esa electricidad los hogares del mundo satisfacen la cuarta parte de sus requerimientos energéticos.

El detalle de esta problemática, su análisis y sus perspectivas de largo aliento lo encontramos en un muy buen trabajo, una tesis de doctorado del Centro de Investigaciones Socioeconómicas de la Universidad Autónoma de Coahuila (Ver investigaciones en el CISE, <https://www.cise.uadec.mx/>). La defendió hace unos días Judith Abisinia Maldonado Cruz: “Cuantificación

y análisis de las emisiones de CO₂ de los hogares mexicanos 2014-2018”. Su director fue el investigador Sergio Colín Castillo, su codirector Alejandro Dávila Flores, y su lectora Miriam Valdés Ibarra, todos ellos prestigiados investigadores del CISE. En su examen contó con el apoyo del reconocido especialista en economía ambiental del Colegio de México, Alfonso Mercado García y también de quien esto suscribe.

A decir de la doctora Maldonado, con base en las Encuestas 2014 y 2018 de Ingreso y Gasto de los Hogares y las Matrices de Contabilidad Social del Inegi, se calculan emisiones de CO₂ atribuibles directa e indirectamente a los hogares mexicanos. El volumen estimado es cercano a 130 y 110 millones de toneladas de CO₂ equivalente (2014 y 2018). Directas del orden de 50 millones. Indirectas el resto. Las directas representan cerca de 20 por ciento del total nacional estimado por consumo de combustibles y electricidad. Ya lo comentaremos más.

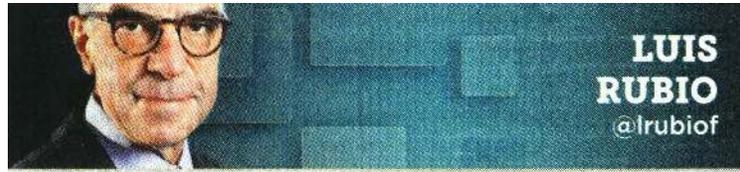
Parte de la estimación —con procesos de facturación inversa— de volúmenes de combustibles y electricidad consumidos, compara resultados de ambos años, indica algunas líneas de prospectiva e identifica factores socioeconómicos clave que contribuyen en la generación de dichas emisiones.

El trabajo es relevante para diseñar y evaluar posibles comportamientos futuros, siempre en una perspectiva de “ganar limpieza” a mediano y largo plazos. Incluso incrementando el bienestar en los hogares. Pero se desprende la urgencia de sustituir al máximo el consumo de fósiles con otras fuentes y mayor participación de la electricidad, pero una electricidad proveniente de fuentes limpias, adecuadamente respaldadas e integradas a la red y siempre considerando la huella de carbono. Tesis bien dirigida y acompañada. Con relevante análisis. De veras.

NB: Gran pena por el asesinato de nuestros compañeros electricistas Luis Dionisio Figueroa Hernández y Juan Francisco Encinas García. ¡Qué indignación! Abrazo a sus familias. Amén

antoniorn@economia.unam.mx





LUIS RUBIO
@lrubiof

México vive una realidad de violencia para la cual no hay soluciones racionales y razonables, lo que lleva a respuestas extremas y excesivas.

Extremismos

A la memoria de mi querido Enrique Michel.

“**L**os grandes casos [frente a la Suprema Corte], como los casos difíciles, hacen mala ley. Porque los grandes casos se llaman grandes, no por su importancia en la formación de la ley del futuro, sino por algún accidente de interés abrumador inmediato que apela a los sentimientos y distorsiona el juicio”. Oliver Wendell Holmes* caracterizó así los asuntos que, por su alta explosividad política, acaban arrojando resultados de dudosa relevancia práctica, cuando no contra-productivos. Cuando los asuntos se convierten en pruebas de lealtad y de definición identitaria, los productos acaban siendo inevitablemente extremos, con poca probabilidad de contribuir a resolver la problemática que se pretende atender.

Esta semana vivimos dos asuntos candentes que ponen en entredicho la estabilidad y la sanidad colectiva en materia de seguridad, uno de los desafíos más trascendentes para la vida pública. Tanto la prisión preventiva oficiosa como el papel de la Guardia Nacional son elementos cruciales para la seguridad de la población. En ambos casos, las posturas de políticos, estudiosos, comentaristas y autoridades a cargo de los asuntos se polarizaron a tal extremo que resultó imposible desarrollar un debate responsable dentro o fuera del ámbito legislativo o de la propia Suprema Corte.

La noción misma de prisión preventiva oficiosa es despreciable porque derrota cualquier concepción básica de justicia. Una persona que es enviada a la cárcel por la mera presunción de culpabilidad y sin la intervención de un juez es algo inaceptable en cualquier sociedad

civilizada. Al mismo tiempo, es imposible, y a toda luz absurdo, ignorar el contexto en el que esa figura existe. En un país en que se cometen cientos de miles de homicidios, robos, secuestros y extorsiones cada año, delitos que quedan casi siempre impunes, es obvio que estamos lejos de vivir en un marco de civilización en el que se respetan las reglas del juego en las instituciones estatales y entre éstas y los particulares.

La prisión preventiva oficiosa se concibió para delitos violentos que ameritaban un trato especial para evitar la evasión de la justicia, para narcotraficantes, homicidas y secuestradores. El problema fue que se extendió esa figura a un catálogo interminable de potenciales delitos, con lo que éste dejó de ser un mecanismo para casos de alta gravedad por la violencia que entrañaban, para convertirse en un instrumento de virtual extorsión por parte de autoridades fiscales, administrativas y ministerios públicos. Pasamos de un mecanismo de uso limitado a un instrumento de abuso sin límite.

Paradójicamente, eliminar de tajo el mecanismo podría implicar mayor impunidad porque ahora serán los jueces quienes tendrían que dictaminar la llamada prisión preventiva justificada, lo que los expondría a represalias e infinita corrupción. Un juez podría verse forzado a abdicar su responsabilidad para proteger a su familia o aceptar un pago a cambio de no dictar la prisión preventiva. En situación similar, Colombia recurrió a los llamados “jueces sin rostro” para evitar personalizar estas decisiones, con pobres resultados.

El contexto importa porque no vivimos en Dinamarca, ni contamos con la estrategia implícita de seguridad de esa nación, sus policías, funcionarios judiciales o instituciones. Hay que estar ciego para pretender que lo que funciona allá es aplicable a la realidad mexicana sin más.

La Guardia Nacional, dentro o fuera del Ejército, es sólo un componente, no el mayor, de lo que debería ser una estrategia de seguridad. Los militares –con mucho la mayoría de los integrantes del contingente que integra la Guardia Nacional– no están preparados para ser policías, no es su función, ni es solución al problema de inseguridad y violencia que afecta al país. Aunque su inclusión formal en la Secretaría de la Defensa ha desatado enormes pasiones –y sensatos argumentos jurídicos– el “debate” adolece del componente nodal: la seguridad comienza por abajo; no puede ser impuesta desde arriba por mandato presidencial, vicio que se acumula desde 2007.

La característica central de todos los países en que su población goza de plena seguridad es que las autoridades locales son las responsables de mantener el



orden y preservar la paz. Es el policía de esquina de quien depende la seguridad de la población y de las autoridades del fuero común –las locales– que funcione el sistema de procuración de justicia. En México pasamos de un sistema autoritario con fuerte control central a un inmenso desorden en el que la mayoría de las autoridades estatales y municipales no se responsabiliza de nada.

En este contexto, la función de la Guardia Nacional debería consistir en crear condiciones de paz y estabilidad para que se desarrollen sistemas policiacos y judiciales efectivos a nivel local, proceso que llevaría años, no unos cuantos meses.

Como está en la actualidad, la GN sirve para estabilizar temporalmente una localidad, estabilidad que desaparece tan pronto se muda a otro lugar del país.

Dice De la Boétie** que “los tiranos, para fortalecer su poder, se han esforzado en instruir a su pueblo no sólo en la obediencia y el servilismo hacia sí mismos, sino también en la adoración”. Mientras eso no cambie, el resto seguirá igual.

* *Northern Securities Co. v. United States*, 193 U.S. 197, 400-401 (1904).

** *The Politics of Obedience*.

La GN es sólo una
pieza de lo que
debería ser una
estrategia.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

¿Qué pasó Lupita, porque tan triste? No me diga que está así por la muerte de mi tocayita.

Uy Chabelita, no sabía que se murió su tocayita, ni siquiera sé de quién me habla, no la conocí.

Cómo es posible Lupita, que no sepa que se murió la Reina Isabel II. ¿A poco no lo vio en las noticias?

Comadrita, ya le había dicho que por salud mental no veo los noticieros, porque puras malas noticias pasan, y ya le dije que no conocía a su difuntita tocayita.

Uf, Lupita que mal carácter se le está haciendo, todo la hace enojar.

No Chabelita, mi mal carácter como usted dice, se debe a que todo está más caro, todos los días suben los precios, es muy triste ir al mercado y regresar con la bolsa casi vacía, ¿A poco no se ha dado cuenta? Ah y no todo me hace enojar.

Me dejó sin palabras Lupita, tiene mucha razón, así como está la carestía va a llegar día que ni pa' frijolitos nos va a alcanzar.

¿Sabe que es lo que me hace no enojar comadrita? Que en el Gobierno nadie dice nada y obviamente menos el monarca tabasqueño.

Lupita, de eso no le gusta hablar, porque él no la sufre, con los 216 pesos que gana mensualmente, no importa que las tortillas, que es la base de la alimentación de los mexicanos cuesten más de 20 pesos el kilo, vive como rey en un palacio, donde nada le cuesta, todo se lo dan con nuestros impuestos.

Chabelita, según datos del INEGI, la inflación es del 8.70 por ciento, por 18 meses consecutivos, el nivel más alto en los últimos 22 años, ha rebasado todos los pronósticos del Banco de México.

Y los optimistas economistas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), pronostican un crecimiento económico de 3.0 por ciento y una inflación del 3.3 por ciento.

Mmm yo creo que esos cuates de la SHCP, viven en otra realidad Lupita, o no tienen esposa o madre, que los haga poner los pies en la tierra, o de plano jamás han ido a un tianguis o algún supermercado, para darse cuenta de que los precios están por la nubes.

Chabelita, dejemos de hablar de cosas tristes, que solo nos hacen enojar y no es que seamos conformistas, lo único que va a pasar es que nos vamos a enfermar del hígado y no vamos a resolver nada.

Tiene razón Lupita, no vale la pena enfermarnos por algo que en este momento no está en nuestras manos cambiar, y que, si lo podemos hacer en las próximas elecciones del 2024, votando para que se vayan los que en cuatro años

le han hecho tanto daño al País.

Bien dicho comadrita, solo por eso la invito a ver la Guelaguetza, a comer una rica tlayuda o molito negro, con una buena copa de mezcal con su sal de gusano. ¿Qué le parece comadre?

Encantada de la vida Lupita, la comida oaxaqueña es de mis favoritas. ¿Vamos a ir a Oaxaca?

No comadrita, no es necesario ir hasta allá. Aquí en la Plaza de las Estrellas está la Presencia de Oaxaca en México, organizada ahora por José Enrique Estefan, hijo de nuestro querido amigo don Pepe Estefan Acar, quien fue promotor incansable de la gastronomía, artesanías y cultura oaxaqueña.

Nuestro querido amigo siempre será recordado con mucho cariño. Lupita, vámonos tendidas como bandidas a disfrutar de las delicias oaxaqueñas.



línea10

DEMIS FUENTES

Con tal de justificar la incorporación de la **Guardia Nacional** a la **Sedena**, **Andrés Manuel López Obrador** reconoció ayer el poderío del **crimen organizado** en el país.

Durante su gira por **Jalisco**, dijo que la delincuencia tiene grupos "muy poderosos" y que por eso es importante que los estados puedan contar con el apoyo de las fuerzas federales para garantizar la seguridad de los ciudadanos.

El dicho del Presidente contrasta con su postura de junio pasado cuando, tras el asesinato de dos **sacerdotes jesuitas** en **Chihuahua**, prácticamente deslindó al **gobierno federal** y dijo que eso era un asunto estatal.

Ni qué decir que su actual postura es diametralmente opuesta a sus promesas de campaña "campañas, porque fueron tres" de regresar al **Ejército** a los cuarteles y dejar la seguridad pública en manos de civiles.

Lo que va quedando claro en medio de tanta chimoltrufiada es que el tabasqueño es un marxista consumado... y no porque siga las teorías de **Karl Marx**, pues lo suyo es emular a **Groucho Marx** creador de la frase: "Estos son mis principios, y si no les gustan... bueno, tengo otros".

Quien anda bien entusiasmado con el **Mundial Qatar 2022** y la salida del álbum de calcomanías de ese evento deportivo es el coordinador de los senadores de **Morena**, el zacatecano **Ricardo Monreal**.

Tanto así que hizo un video para compartir el momento en el que se compró el almanaque y sus primeros cuatro sobres con pegatinas de los jugadores de las selecciones que se disputarán en noviembre la copa de la **FIFA**.

Incluso invitó a través de sus redes sociales a quienes quieran intercambiar los cromos que les salgan repetidos todos los viernes en la puerta 4 de la sede del **Senado**.

Dirán los malpensados que el morenista quiere aprovechar la ocasión para promocionarse con miras a la elección de 2024, pero de seguro que no es cierto y no más le ganó la emoción por las corcholatas, perdón... por las estampitas.

demisfuentes@reforma.com



**OPINIÓN****COLUMNA INVITADA****KEN SALAZAR**

La grandeza de México: su gente y los 32 estados

Cuando llegué a México el 11 de septiembre de 2021, lo hice bajo la encomienda del presidente Joe Biden de conocer México a fondo y de trabajar en una etapa transformadora de la relación entre México y los Estados Unidos.

Hoy que regreso de Nayarit, concluyo mis visitas de trabajo a los 32 estados de la República. Mis reuniones en cada estado me han mostrado la grandeza de México, de su gente, cultura y paisajes. También he visto el carácter y el trabajo bueno del pueblo mexicano, así como el respeto a los Estados Unidos.

En cada estado, me he reunido con gobernadores, alcaldes, funcionarios federales, el sector privado y la sociedad civil para trabajar en beneficio de nuestras naciones. En el aniversario de mi primer año, tengo más optimismo que nunca de que nuestras naciones tendrán un futuro compartido brillante, próspero y sustentable.

El lazo inquebrantable entre nuestros pueblos se ve en todos los rincones de nuestros países. Estados Unidos tiene una población que supera los 331 millones de personas, de las cuales, más de 40 millones pueden rastrear sus raíces hasta Mé-

xico. Muchas familias mexicanas tienen algún familiar viviendo en Estados Unidos y por varias generaciones algunas tienen lazos en ambos lados de la frontera.

Como lo han remarcado los presidentes Joe Biden y Andrés Manuel López Obrador, compartimos la unión económica más importante en el mundo. La cual puede verse en la agricultura, la manufactura, el turismo y en los intercambios culturales y educativos, mientras el T-MEC nos brinda un marco comercial duradero.

Al visitar cada estado he visto la vitalidad comercial de América del Norte, que integra a nuestras cadenas de suministro que posicionan a nuestra región como la potencia económica mundial.

Por ejemplo, la relación entre el auto-transporte y la electromovilidad nos ha permitido aprovechar la oportunidad para transitar a la industria del futuro.

Y nuestra frontera juega un rol crucial en nuestra competitividad e integración.

Por eso, por primera vez en nuestra historia, nuestros gobiernos trabajan alineados para construir una frontera moderna, segura y eficiente.

Para hacerlo, Estados Unidos invierte 3.4 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura en nuestras fronteras. Impulsamos proyectos fronterizos binacionales, como el de "los Dos Laredos", para unir a nuestras naciones, mejorar la seguridad y cuidar el medio ambiente.

Dentro de esta perspectiva para proteger juntos el futuro del planeta, nuestros países también pueden ser una potencia económica en energías limpias y en el



combate al cambio climático.

Para alcanzar la visión de la unión económica del mundo que beneficia a todo el pueblo, se requiere seguir el trabajo compartido para la seguridad de las dos naciones. El Marco Bicentenario nos ha dado las bases para iniciar una nueva era de cooperación en seguridad con una responsabilidad compartida.

Respetando la soberanía de México, trabajamos con los gobiernos federal y estatales, y la sociedad civil para ponerle un alto a las peligrosas organizaciones criminales que llevan corrupción y criminalidad a nuestros países. Falta mucho por hacer, incluyendo invertir mayores recursos para fortalecer la procuración y el sistema de justicia en todos los niveles.

El Gobierno de los Estados Unidos está comprometido a frenar el tráfico ilegal de armas para que no lleguen a nuestras comunidades en los dos países. Cada año las autoridades estadounidenses decomisan más de 600 mil armas. El Congreso de los Estados Unidos acaba de aprobar en junio la Ley para Detener el Tráfico Ilegal de Armas de Fuego.

Para detener a las organizaciones criminales que ponen en riesgo a nuestras sociedades, incrementamos los esfuerzos de coordinación con México contra el fentanilo, el tráfico de armas y el contrabando de personas. Cooperamos en materia de extradiciones para que los delincuentes enfrenten a la justicia en los dos países.

Nadie debería de vivir el camino doloroso de quienes lucran con la dignidad de los más vulnerables. Trabajamos con México como nunca para interrumpir las redes multimillonarias de los traficantes de personas.

Estamos unidos para enfrentar el reto compartido de la migración irregular al crear un sistema migratorio ordenado, seguro y humano. Es crucial que las personas tengan oportunidades en sus lugares de origen para que cumplan su derecho a permanecer en sus hogares y con quienes aman.

El 12 de diciembre nuestros países celebrarán el bicentenario entre los Estados Unidos y México. Mientras lo hacemos, reconocemos a los 32 estados y a la gente en cada uno de ellos. En todos los estados, me han mostrado la grandeza de México, de su gente, cultura y paisajes.

Embajador de Estados Unidos en México

Estados Unidos invierte 3.4 mil millones de dólares en proyectos de infraestructura en nuestras fronteras. Impulsamos proyectos fronterizos binacionales, como el de “los Dos Laredos”, para unir a nuestras naciones, mejorar la seguridad y cuidar el medio ambiente. Nuestros países también pueden ser una potencia económica en energías limpias y en el combate al cambio climático.



Perfil del migrante retornado

JORGE DURAND

La emigración de mexicanos a Estados Unidos está inextricablemente ligada al retorno, sea éste forzado o voluntario. Sin embargo, por mucho tiempo se priorizó el estudio de la emigración, de los que se iban y, en cierto modo, se descuidó el estudio de los que retornaban, aspecto que en la actualidad ha sido subsanado por un buen número de investigadores abocados a estudiar a los retornados desde diferentes perspectivas.

En la mayor parte del siglo XX, hasta mediados de 1990, predominó una migración circular de ida y vuelta, de tipo voluntario a la que añadían retornos forzados de indocumentados. También se dieron procesos de deportación masiva a lo largo del siglo, 1921, 1929-1934, 1939, la llamada operación espalda mojada de 1954 y la más reciente deportación de 2008, con la crisis económica durante el gobierno de Barack Obama.

Paradójicamente, la retórica de la deportación masiva llegó a niveles excepcionales, durante la administración de Donald Trump, pero en la práctica no se concretó, debido al repunte de la economía y la necesidad de contar con mano de obra.

En la actualidad, el nuevo patrón del perfil del migrante retornado, se caracteriza, en primer lugar, por su heterogeneidad, como se apunta de manera acertada en el libro *Derechos fragmentados. Acceso a derechos sociales y migración de retorno a México*, editado por Silvia Giorguli y Andrea Bautista, con la colaboración de una docena de especialistas, publicado recientemente por el Colmex y la CNDH.

Una colaboración relevante, entre una institución pública y una académica, que resulta ser una verdadera rareza en estos tiempos de austeridad republicana, pero que al mismo tiempo, pone en evidencia la pertinencia de este tipo de colaboraciones para diagnosticar nuevas tendencias de los fenómenos sociales, económicos, políticos y culturales y ajustar las políticas públicas a nuevos contextos y requerimientos de la sociedad mexicana, que incluye tanto a los que se quedaron, como a los que se fueron o retornaron.

Si bien la heterogeneidad del patrón de retorno actual es su característica principal los diferentes capítulos del libro permiten delinear ciertos rasgos del perfil actual, que ciertamente es diferente al del retornado del siglo XX.

Un primer rasgo es el retorno de migrantes individuales, preponderantemente masculinos, en edades producti-

vas que van de 15 a 64 años, que suelen estar mayormente expuestos a la deportación, que las mujeres.

En segundo término, hay un sector importante de retornados que lo hacen de manera familiar, como un proceso de reunificación familiar, dado el retorno forzado del jefe o la jefa de familia.

Este último rasgo acarrea el retorno de hijos de mexicanos, quienes se distinguen por ser binacionales y bilingües. Es una población estadísticamente relevante, dado que son más de 500 mil menores que tienen problemas de documentación, inserción en el medio escolar y acceso a servicios básicos. En el caso de los jóvenes, que emigraron de pequeños con sus padres y fueron deportados, los llamados *dreamers* que comparten el rasgo del bilingüismo y además muchos pueden considerarse como biculturales.

Otro rasgo relevante del perfil de retornado es su estancia prolongada en Estados Unidos. Cerca de 75 por ciento de la población migrante tiene más de 15 años viviendo y trabajando en territorio estadounidense. En estos casos la deportación resulta ser particularmente dramática.

En efecto, los migrantes de larga estancia que son deportados sufren un triple desarraigo, por haberse visto obligados por las circunstancias a dejar el terruño, por ser arrancados de su lugar de destino donde trataron de echar raíces, formar una familia e integrarse al mercado de trabajo y a la comunidad. Finalmente, por verse obligados a reintegrarse a una patria que ya les resulta lejana, donde carecen de redes sociales fuertes y donde perdieron ciertos recursos que facilitan la sobrevivencia.

Por último, su condición de retornados y especialmente la de deportados, los coloca en una situación desventajosa para el acceso a recursos sociales bási-



cos, como la documentación, salud, educación, trabajo, vivienda y deberíamos también incluir jubilación o retiro, dado que millones de trabajadores indocumentados pagaron impuestos en el otro lado y no devengan derechos ni en Estados Unidos ni en México.

En síntesis, podríamos delinear el perfil, de este nuevo patrón de retorno, con seis rasgos: 1. Retorno individual, preponderantemente masculino, de personas en edad laboral. 2. Regreso familiar, que incluye a hijos de mexicanos, que son binacionales y en su mayoría bilingües. 3. Retorno de migrantes con prolongada estancia en el lugar de destino; lo cual les acarrea un triple desarraigo. 4. Los retornados tienen dificultades para integrarse a la hora del retorno y tienen limitaciones serias en el acceso a recursos básicos como salud, educación, trabajo, vivienda y retiro.

Deportados de larga estancia sufren un triple desarraigo: primero se vieron obligados a dejar su terruño, después fueron arrancados de donde trataron de echar raíces y luego regresan a una patria que ya les es ajena





AMLO tiene el poder para sacar sus leyes, pero no la paciencia para partir de estudios sólidos y solucionar la inseguridad.

Legislar

En 8 días se aprobó una reforma legal que transfiere la Guardia Nacional (GN) a la Sedena. Una iniciativa preferente es más lenta. No se le movió una coma, a pesar de la especulación sobre una ruptura dentro de Morena en el Senado.

En el proceso se hizo evidente el papel del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para en una visita al Senado mostrar la unidad de su partido, llamando con humor a Ricardo Monreal “compañero rebelde”. Unos cuchicheos en la oreja a dos legisladores priistas en la Cámara de Diputados, Yolanda de la Torre y el presidente del partido, Alejandro Moreno, simbolizan la búsqueda de la posibilidad de hacer una reforma constitucional en esa Cámara, para darle cierta legalidad transitoria a la militarización de la seguridad pública.

En el camino vimos cuán poco importa la deliberación colectiva para encontrar las mejores soluciones al problema más grave del país: la inseguridad. No hubo un debate sobre cómo enfrentar este reto con base en la experiencia pasada y en particular la de los últimos tres años, desde que se creó la GN, la cual, se nos dijo, iba a resolver el problema de la inseguridad. Los resultados han estado muy por debajo de lo esperado. Con los niveles de homicidio doloso más altos de la historia del país, el gobierno actual puede presumir solo una ligera disminución desde diciembre del 2018.

Hay muchos expertos en seguridad en México. No se les

consultó. Después del horror que fue el incremento en los homicidios del 2007 al 2022, ¿qué si funcionó del 2011 al 2015, cuando, con la Policía Federal como pieza central, la tasa de homicidio doloso por 100 mil habitantes pasó de 19.42 en el 2011 a 12.95 en el 2014? ¿Qué se hizo mal entre el 2015 y el 2018, cuando se incrementó de 13.28 a 23.22? ¿Por qué no se ha logrado bajar de forma importante a pesar de que la GN tiene ya 114 mil efectivos, unos 90 mil más de los de la extinta Policía Federal. Peor aún, todo indica que el crimen organizado se ha expandido y se dedica cada vez más a extorsionar.

Tampoco se discutió cómo se va a articular la GN con las policías estatales y locales. Uno de los riesgos de la ampliada presencia militar es que para un gobernador lo fácil es entregarles las llaves de la seguridad de su estado. Esto no funciona. En las entidades donde la seguridad pública ha mejorado, ha sido con civiles a cargo del control y la operación de las policías estatales o municipales. El caso más evidente es el de la Ciudad de México, donde los homicidios dolosos han bajado de forma importante, de 3.7 por día en el 2018 a 1.8 hasta julio de este año. ¿Cómo han interactuado Fuerzas Armadas y civiles para lograr este éxito?

Si algo distinguió a AMLO y a su partido fue su crítica al militarismo. Ahora lo defienden porque están en el poder y creen que no se volverá a usar para

reprimir movimientos sociales. Una supuesta izquierda que abre la puerta al mismo Ejército antes acusado de represor es inusual. No es un Ejército revolucionario en el poder, como en Cuba, o un militar en la Presidencia, como Chávez en Venezuela.

En la misma semana que AMLO y sus aliados criticaban a la Suprema Corte por querer cambiar la Constitución eliminando la prisión preventiva oficiosa –cuando lo discutido no se trataba de eso, sino de la tensión entre artículos constitucionales, dada la prioridad que debiera tener el artículo 1o. donde se estipulan nuestros derechos– aprobaron una ley contraria a ésta. No se hagan bolas. El artículo 21 señala que “las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil”.

AMLO tiene todo el poder para sacar sus leyes y poner en una encrucijada a la oposición. Pero no la paciencia para legislar con base en estudios sólidos que avizoren una solución al problema de la inseguridad. Ahora toda la responsabilidad será suya. Esperemos que rinda frutos.



**Luis Wertman Zaslav**

Cinco demandas Cinco

Una de las cuatro principales demandas de la ciudadanía en todo el país, y en la capital, es el buen estado de las calles.

Cada temporada de lluvias el pavimento se reblandece y hay que atender con urgencia lo que pudo resolverse con planeación. Es cierto que los procesos administrativos de asfaltado no son sencillos, sobre todo por la corrupción que significaban (espero) en el pasado, pero hacer obras en horas pico o en pleno periodo de aguaceros nunca ha hecho sentido a la población.

La solución tecnológica que mejores resultados tiene es la aplicación de concreto hidráulico, más durable y de menor necesidad de mantenimiento; sin embargo, faltan muchas avenidas, vías secundarias y calles que cuente con éste, seguimos siendo un país y una ciudad de concreto, que por el peso de los vehículos y las condiciones del ambiente deriva en baches de distintos tamaños que lo complican todo, desde la movilidad, hasta la calidad del aire.

Alcaldes y autoridades centrales necesitan una coordinación eficiente cada año para que la multiplicación de los baches no se convierta en el dolor de cabeza constante de ciudadanos que no escapan al problema, manejen un vehículo o se encuentren en una unidad de transporte público.

En resolver este reto constante de nuestras metrópolis, la sociedad puede ayudar mucho. Reportar a la alcaldía, el municipio o a la secretaría de Obras correspondiente cada desperfecto que identifiquemos, deja constancia de que existe un antecedente al cual se le debe dar atención.

Cada autoridad tiene sus números telefónicos de atención, aunque consolidar en uno solo siempre será conveniente, el trabajo que nos corresponde a los ciudadanos es darle seguimiento hasta que lo reportado se arregle.

La importancia de calles en estado óptimo suele subestimarse, a pesar de que todos los sondeos de opinión señalan que, junto con el mantenimiento a las banquetas, el alumbrado público, la recolección oportuna de la basura y el retiro de autos abandonados, insisten en que se trata de un reclamo social per-

manente.

Además, concentra, sumado a las otras peticiones, hasta el 70% de la gestión ciudadana. Imaginemos si los ediles y los responsables de obra pública estatales redujeran esas quejas, digamos, a la mitad.

La seguridad pública, el empleo, los servicios de salud y la educación son demandas ciudadanas nacionales, que apelan al gobierno de México y que la ciudadanía en general entendemos bien en su complejidad, lo que demostrarían las encuestas en las que estas cinco peticiones repiten en los primeros lugares de manera consistente, es que también comprendemos que hay soluciones que están al alcance de la mano de alcaldías y administraciones estatales que, de atenderlas, mejorarían la calidad de vida inmediatamente.

Lo que nos corresponde como una sola sociedad es insistir en que se solucione de fondo el problema de los baches y se emplee tecnología ya disponible para no estar parchando a cada rato, con las consecuencias que eso trae en el presupuesto, el tránsito y el cuidado al medio ambiente.

En algún momento, la Ciudad de México encargó la atención de reportes sobre fallas en la infraestructura pública a una organización ciudadana para una mejor atención y seguimiento con las autoridades responsables. Estoy seguro que los medios de recepción de quejas siguen siendo muy buenos, hagamos la prueba y denunciemos los desperfectos en calles y avenida para, juntos, perseverar hasta que no solo tapen o asfalten, sino que haya una solución definitiva. Es lo que nos toca hacer.



Seguridad militarizada

RAÚL ROMERO*

La iniciativa presidencial para incorporar a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional ha generado un intenso debate. Ante la falta de un proyecto que convenza a grandes sectores sociales, la alianza de políticos y empresarios de derechas ha buscado capitalizar la discusión, utilizarla para golpear al actual bloque gobernante y posicionarse como alternativa. Sin embargo, en el pasado encontramos evidencias de cómo estos grupos impulsaron el proceso de militarización del país.

En la década de los 70, como parte de la *Operación Condor*, Estados Unidos realizó en México un ensayo de "colaboración" entre ejércitos para combatir al nuevo enemigo de la región, el "narcotráfico". Detrás de los eufemismos, esta operación significó una escalada de la guerra contrainsurgente, así como un renovado intervencionismo de Estados Unidos en América Latina. No es casualidad que esto coincidiera con la *guerra sucia o terrorismo de Estado*, periodo en el que el Estado mexicano y sus fuerzas armadas cometieron actos de barbarie contra organizaciones populares y contra muchos de los pueblos que encontraban a su paso.

La participación del Ejército Mexicano en tareas antinarcóticas no significó la reducción del negocio, por el contrario, el narcotráfico se convirtió en un negocio floreciente que encontró otras ramas comerciales, las cuales dieron forma a las corporaciones del crimen organizado que hoy operan. Militares de alto grado se convirtieron en eslabones entre fuerzas castrenses y el crimen organizado, como el caso del general Acosta Chaparro, quien participó en la guerra de contrainsurgencia en el estado de Guerrero, y a quien después se le encontrarían vínculos con el crimen organizado.

Es importante enmarcar el modelo de seguridad militarizada en el contexto de despliegue del modelo neoliberal en la región, estrategia que junto a los tratados comerciales y las alianzas de seguridad, como el Tratado de Libre Comercio o la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, se han traducido en políticas de "integración regional" y "seguridad hemisférica".

Con esta lógica, durante la presidencia de Ernesto Zedillo fue creada la Policía Federal Preventiva, una policía militarizada que tuvo como su primera intervención la *toma* de las instalaciones

de la UNAM, para acabar con la huelga en defensa del carácter público y gratuito de la universidad que sostuvo el Consejo General de Huelga.

Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto continuaron y fortalecieron la seguridad militarizada, utilizándola también para la represión de movimientos populares. Destaca el sexenio de Calderón por la participación masiva, abierta y en operaciones conjuntas del Ejército con policías locales, estatales y federales y, sobre todo, por el favorecimiento de sus acciones hacia determinados grupos del crimen organizado, estrategia que provocó la expansión y brutalidad de la guerra.

La ratificación de la estrategia de seguridad militarizada por el actual gobierno significa continuar por el camino andado, y dar la espalda a una histórica exigencia social por construir alternativas de seguridad pública, ciudadana y comunitaria; una estrategia distanciada de los mandatos de Estados Unidos y su "norteamericanización" de la seguridad. Tampoco los militares han sido presentados ante la justicia por los crímenes del pasado y del presente, o por corrupción, por lo que el pacto de impunidad permanece intacto. Se trata de la misma estructura y en muchos casos, hasta los mismos actores.

Hoy la vieja "mafia en el poder" dice oponerse a la militarización, cuando en realidad ellos marcaron la ruta y acentuaron la dependencia. Algo similar sucede con los proyectos extractivos, energéticos y de infraestructura que construye la actual administración, muchos de los cuales fueron diseñados por anteriores administraciones y acordados en el contexto de la integración comercial regional. Aunque la "oposición" hoy se vista de ambientalista y antimilitarista, nadie les cree, bien sabemos que su color es el del dinero.



Pero el problema más grave no es que las derechas utilicen estas demandas, sino que la actual administración retomase esas estrategias. Desde luego esto no significa que nada haya cambiado; pero en materia de militarización, entre otras, no sólo hay continuidad, además, se profundiza la estrategia entregando la construcción y administración de diferentes megaproyectos a los militares, o exaltando valores castrenses como la supuesta incorruptibilidad del Ejército.

En el cable 06MEXICO505 de *WikiLeaks* (<https://bit.ly/3qns2YP>), se reveló que desde 2006 –antes de la guerra de Calderón–, el ahora presidente López Obrador ya había anunciado al gobierno de Estados Unidos que recurriría a los militares para la estrategia de seguridad en México, dándoles “más poder y autoridad” en operaciones antinarco y haciendo enmiendas constitucionales.

La crisis de violencia que se vive en México es en parte consecuencia del modelo neoliberal que, entre otras cosas, se ha acompañado de la militarización de la seguridad y de las sociedades. Por eso la batalla por la desmilitarización es fundamental si en verdad se está contra ese modelo y si se desea trazar una ruta distinta.

*La batalla por la
desmilitarización
es fundamental si
se desea trazar
una ruta distinta*





Los estándares de servicio postpandemia han bajado, se abre entonces un espacio para aquellos con sensibilidad de servir al cliente.

Baterías no incluidas

La pandemia de Covid-19 arrasó con el servicio al cliente y dejó en evidencia algunas contradicciones. Con anterioridad al uso generalizado de cubrebocas, la visión ecologista tenía un villano en la mira: el polietileno. Alguien tuvo la gloriosa idea de erradicar las bolsas de plástico de los autoservicios para hacernos miserable la vida, pero convertimos en héroes verdes. Ir al súper se volvió una actividad extrema, sin bolsas ni empaques. Convenientemente los autoservicios se ahorraron cientos de miles de pesos y algunos consumidores hicieron el hábito de cargar contenedores reciclables. El apocalipsis se vislumbraba como un mundo con virus, aunque sin plástico.

Al mismo tiempo que las malas bolsas desaparecieron de nuestra vida, llegaron las compras en línea con entrega a domicilio. Irónicamente, hemos multiplicado el consumo de material de empaque. Si pido un libro llega en una caja donde cabrían tres ejemplares. Para protegerlo, la compañía vendedora (esa que tiene nombre inspirada en el Amazonas) rellena la caja con almohadillas de aire y además envuelve el ejemplar en una bolsa de un plástico cuyo grosor evoca las cortinas de la regadera. Todo pedido a casa llega envuelto en abundante plástico y cartón. ¿Y el cambio ecológico?

Si hablamos de servicio al cliente, los estándares han caído a niveles no vistos. Acostumbro visitar un autoservicio (no diré la marca, baste saber que fue fundado por Sam Walton) donde no hay carritos disponibles en la entrada (ya es un patrón). Le pregunté al gerente qué sucedía, su respuesta habría que enmarcarla: "Están en el estacionamiento, si gusta vaya por uno". Ya no hablemos de pedirles que abran más cajas registradoras; esperar largas filas para pagar nos regresó a épocas donde el servicio al cliente era un favor. La tienda no parece preocupada por esto. Habitamos una especie de resignación.

Verdad inconveniente para algu-

nos: los consumidores tenemos el poder. Si nos uniéramos, conseguiríamos cambios favorables. Podríamos exigir a los autoservicios que nos obsequien bolsas biodegradables, a través de boicots organizados (alguien debería sacar una aplicación para coordinar estas protestas), de modo que dejemos de consumir en determinados lugares, durante cierto tiempo, hasta que nos hagan caso. No se trata de abusar, sino de ser tratados con dignidad y justicia. Otro ejemplo: los centros comerciales que cobran el estacionamiento al consumidor. El punto no es dejar de cobrar lo que sin duda implica un gasto fuerte para los dueños, por permisos, infraestructura, vigilancia, mantenimiento, seguros y más, se trata de que no lo pague el consumidor. Los comercios podrían obsequiar el costo del estacionamiento en agradecimiento a la compra.

Los ejemplos del mal servicio al cliente abundan. ¿Qué me dicen de la torre de consultorios médicos donde hay 5 niveles subterráneos de estacionamiento y los tres primeros son para los médicos, cuando deberían ser para los visitantes? Ya entrados en maltrato al paciente: ¿costará mucho trabajo a los laboratorios clínicos enviar los resultados al médico ordenante? ¿No lo hacen! A pesar de que todos preguntan el nombre del galeno. En asuntos como del siglo pasado, reportar una línea telefónica en Telmex es una cátedra de cómo desquiciar la paciencia del usuario.

Antaño el consumidor veía con normalidad que, al estrenar un aparato que requería baterías, había que comprarlas y postergar la experiencia de uso, de ahí leyendas como "baterías no incluidas" o "cárguese antes de usar", hasta que alguien (Apple) decidió que sus productos serían empaquetados con carga, para abrirlos y experimentar sin demora. Pensar en los intereses del consumidor debería ser la regla, no la excepción.

La gran mayoría de negocios no tiene patentes como para vender algo único y diferenciado. La ventaja competitiva también se consigue por dos grandes fuentes: la filosofía del negocio inspirada no en lo que el producto es, sino en lo que la marca significa, y en el servicio al cliente, ése que hoy está en vías de extinción, a menos de que como consumidores nos unamos y lo que se extinga sea el maltrato.

La innovación del futuro suena prometedora: marcaremos el teléfono de servicio al cliente y nos contestará, sin dilación, un ser humano.



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

Últimamente he comenzado a ahorrar para mi retiro, pero tengo un primo que toda su vida es guardar su lanita....

Pasan dos regiomontanos en avión sobre El Vaticano y le dice uno al otro, muerto de envidia:

-¿Viste compa? ¡Y pensar que empezaron con un pesebre!

■ ■ ■

Un regiomontano va a un laboratorio para realizarse un análisis de orina. El enfermero se sorprende al ver que lleva de muestra, no un frasco pequeño, sino una cubeta de 20 litros.

- Señor Garza, sólo es necesario un poco -le dice el enfermero.

El hombre se niega e insiste hasta que la muestra es aceptada. Al día siguiente el médico llama a casa del regiomontano:

-Señor Garza, le informo que en los análisis de orina, todo la cubeta salió perfecta.

El hombre agarra el teléfono y llama a sus amigos reunidos en un bar, y dice:

- Compadre, te llamo para que le informes a los otros doce que todos salimos bien en el examen.

■ ■ ■

Un regiomontano sufre un paro cardíaco lo llevan al Hospital, donde entra a Emergencias. El doctor al ver que se empieza a asfixiar, ordena:

- ¡Rápido enfermera, pónganle la mascarilla!

El regiomontano responde rápidamente:

- ¡No, no! ¡Qué mascarilla ni que nada, póngame la más baratilla!

■ ■ ■

Don Cruz Treviño Martínez De la Garza , el Regiomontano, llega al Banco Banorte y se acerca al cajero.

- Buenos días señor Cruz , lo saluda el cajero atentamente.

- Buenos días. Vengo a sacar un crédito de 1 dólar.

-¿Un dólar? Pero señor le retiro esa cifra de cualquiera de sus cuentas o inversiones y solucionado el problema.

- No, ... yo quiero un dólar de crédito a pagar en 1 mes.

- Si no me da crédito, retiro mi inversión, retiro mi dinero, retiro mis joyas, retiro todo.

- Pero no señor Cruz, no es para tanto, si usted quiere el crédito se lo damos (y le acerca los papeles para que lo firme).

- ¿ Cuanto es el interés ? - 3% Mensual.

- Esta bien, pero quiero dejar en garantía de pago mi BMW.

- No señor Cruz , no es necesario con sus cuentas es más que suficiente.

- Si no dejo mi BMW de garantía, retiro mi inversión, retiro mi dinero, retiro mis joyas, retiro todo.

- Esta bien señor Cruz, puede dejar su BMW en garantía en la bóveda del Banco hasta dentro de 30 días.

- Perfecto!!!

- Vuelve el señor Cruz de la Garza a su casa y le dice a su esposa:

'Lencha, Lencha, ya podemos irnos de vacaciones tranquilos, conseguí estacionamiento por \$1.03 el mes completo.



Significativo centenario

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

La población del Valle de Teotihuacan, la magna obra en tres bellos volúmenes que coordinó Manuel Gamio, cumple 100 años de haberse publicado. Tras una ardua lucha contra los esquemas burocráticos, Gamio logró en 1917 la creación de la primera Dirección de Antropología que se fundó en Iberoamérica, de la cual fue su primer director.

Desde esta plataforma emprendió un estudio interdisciplinario, pionero en el mundo, tomando como campo de trabajo el Valle de Teotihuacan. Durante dos años reunió en ese lugar a alrededor de 40 de los más destacados investigadores, profesionistas y artistas de la época, como el pintor Francisco Goitia, Pablo González Casanova (padre), el arquitecto Ignacio Marquina, el profesor Hermann Beyer, los biólogos Moisés Herrera e Isaac Ochoterena, el geólogo Ezequiel Ordóñez y el sociólogo Lucio Mendieta y Núñez, quienes se dedicaron a estudiar la zona en su respectiva especialidad. El resultado fue una obra impresionante en tres gruesos volúmenes, en la que se hace un análisis, diagnóstico y propuesta de soluciones.

El gobierno de México recibió 120 críticas de las instituciones internacionales de cultura más importantes y de muchos gobiernos, principalmente europeos, en las que de manera unánime felicitaban a nuestro país por ese notable trabajo, modelo para todo el mundo; los publicó en un libro la Secretaría de Agricultura y Fomento. Asimismo, le fue otorgado el Gran Premio de la Exposición Internacional del Centenario, celebrada en Río de Janeiro en 1922, y el de la Iberoamericana de Sevilla, de 1929-1930.

La síntesis y las conclusiones de la obra fueron la tesis de doctorado de Gamio en la Universidad de Columbia. En opinión de Eduardo Matos, “su profundo sentido de nacionalismo, patente en su labor arqueológica e indigenista, lo llevó a plantear una serie de enfoques que son resultado de una investigación auténtica, como lo demuestra su magna obra integral sobre la población del Valle de Teotihuacan, aún hoy no superada”.

Por cierto, Matos publica en el número más reciente de la revista *Arqueología Mexicana* un interesante ensayo sobre la obra.

Para Gamio fue siempre una preocupación central que la investigación científica tuviera como propósito primordial buscar la mejoría de la pobla-

ción objeto de estudio. Con esa visión, en el Valle de Teotihuacan llevó a cabo una serie de acciones que repercutieron directamente en el bienestar de la región.

Por ejemplo, al descubrir muchos objetos de obsidiana, encargó a los ingenieros que localizaran en los alrededores minas de ese material que con seguridad habría, debido a su recurrente uso. Al encontrarlas contrató a maestros para que enseñaran a los pobladores a reproducir las piezas teotihuacanas que aparecían en las excavaciones y promovió su venta en la Ciudad de México. De esta manera comenzaron los talleres que hasta la fecha son fuente importante de ingresos económicos en la zona.

También fundó una escuela y talleres diversos al aprovechar los productos naturales de la región, como el maguay y el nopal; encabezó a los indígenas en sus peticiones de tierra, tras realizar un censo agrario para fundamentar las peticiones y logró que se les devolviera el agua que se les había usurpado, lo que, por supuesto, le causó problemas con los hacendados; construyó presas “económicas” y desazolvó ríos. Además, llevó la vacunación contra la viruela y asistencia médica; consiguió que se dieran desayunos en las escuelas y que se estableciera el salario mínimo y la jornada de ocho horas, entre muchas otras acciones que mejoraron la vida de la población.

Realizó cine documental, actividad en la que también fue pionero, lo que llevó al investigador Aurelio de los Reyes a elaborar un estudio que se plasmó en el libro *Manuel Gamio y el cine*, que editó la UNAM en 1991. Para brindar esparcimiento a los habitantes de la zona y alejarlos del excesivo consumo del pulque, construyó un teatro al aire libre, que aún existe, y escribió obras que los propios indígenas representaban.

Hay mucho más que decir pero ya no hay espacio, así que los invito a recordar a mi adorado abuelo con comida yucateca que le gustaba mucho. Vamos al restaurante Le-Lah-Tho, en Patriotismo 456, que ofrece todas las sabrosuras clásicas de la península: sopa de lima, papadzules, cochinita pibil, queso relleno y frijol con puerco, acompañadas con una cerveza Montejo.



El Faro de Oriente: cultura para todos

ELENA PONIATOWSKA

Magali Cadena dirige el Faro de Oriente de Iztapalapa, que nació en 2000. Magali es una chava prendida que ha salido adelante gracias a su capacidad organizativa. Es muy bonito oír su voz, fuerte y segura, al dirigirse al grupo que formamos Javier Aranda, su hija Carolina, Conrado Martínez, Paula Haro y su segura servilleta. Magali, orgullosa, nos guía por un inmenso hangar y explica: “El Faro de Oriente es el primer modelo de descentralización de la cultura que lanzó el poeta Alejandro Aura con el ex secretario de Cultura del entonces Distrito Federal, Eduardo Vázquez”.

—¡Hijole, cuántas cosas logró Alejandro Aura!

—Sí, fue un artista y un promotor... Voy a enseñarles las naves inauguradas hace ocho años. Recibimos la primera certificación porque creamos la cartonería monumental que se usa en los desfiles. Este año me designaron responsable de la megaofrenda del Zócalo; voy a invitar a todos los creativos y vamos a traer calacas monumentales de cada estado.

“Los chavos del rumbo de Iztapalapa entran como alumnos a los talleres y terminan como profesionales. Hemos conformado 40 cooperativas; eso me enorgullece, porque estuve siete años en la Secretaría de Cultura y trabajamos menos que ahora, ya que en los meses que llevo aquí logramos alcanzar la meta de siete años. Cada año damos 300 apoyos a 300 colectivos, y ahora intento que todos los grupos conozcan nuestras formas de organización: sociedad civil, Sociedad Anónima de Capital Variable y cooperativa. Lo que les digo es que se pueden convertir en todas, que una no se contraponen a la otra y que todas tienen beneficios económicos. Yo era la responsable de cooperativas en la Secretaría de Trabajo antes de venir aquí y, como me sé todo el tema de cooperativismo, propuse al secretario de Trabajo generar colectivos culturales, desde cartonería, y cerámica hasta jabones de herbolaria, o talleres de telar de cintura...”

—¿Ese es el Faro?

—El Faro es conocido por los conciertos masivos, se abren esas puertas y nos convertimos en escenario. Aquí se han presentado ante 10 mil personas Pan-teón Rococó y La Cuca. Nunca hemos tenido ningún incidente. Me responsabilicé de los actos culturales; coordiné esa área, y desde entonces los hacemos en el Zócalo y aquí.

“Todos los espacios del Faro se aprovechan. En esos túneles que ven allá también se dan talleres de literatura, de música, de fotografía, con Jesús Villaseca, quien fue fotoreportero de *La Jornada* y ahora dirige la escuela de cine comunitario Pohualizcalli, en la alcaldía Iztapalapa...”

—¿Por qué es usted la directora?

—Tuve la fortuna de nacer aquí, perteneczo a esta comunidad, la recorrí cuando no había nada. La amo. El arquitecto del Faro de Oriente es Alberto Kalach, también autor de la biblioteca Vasconcelos. Hizo la remodelación de la Cineteca Nacional. La imagen del Faro es un barco. Primero, el espacio se destinó a oficinas de la alcaldía Iztapalapa, pero se transformó en un proyecto para jóvenes.

“El Faro de Oriente es un referente. Por sus dimensiones rompió esquemas porque no existía nada de ese tipo en Iztapalapa. Se ubica en una zona periférica, de migrantes, por cómo se ha conformado la ciudad, pero, sobre todo por sus cinturones de pobreza, la abundancia de migrantes del interior de la República Mexicana. A Iztapalapa la conforman oaxaqueños, guerrerenses y poblanos. También estamos al ladito de Nezahualcóyotl, que ha generado movimientos urbanos de importancia. *Neza* tiene sus características bien específicas, y somos realmente la visión de una cultura muy urbana en contraposición con la de elite o la alta cultura.

“Iniciamos nuestros talleres el primero de septiembre. Miren, estos son los de grabado. Aquí están las oficinas, aquel es el salón multimedia. Ningún espacio del Faro es desperdiciado. Recordemos que en 1997 llegó el primer gobierno democrático, el del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

“Unas oficinas de la territorial de Ermita iban a ser administrativas y decidimos utilizarlas como recinto cultural para jóvenes gracias a la intervención de Alejandro Aura. Yo lo traté porque tuve la fortuna de ser de las primeras en formarme en libroclubes, uno de los programas de El Hijo del Cuervo, en Coyoacán. Yo era universitaria, y Aura me regaló una colección de libros. Soy de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, como Alejandro.”

Entramos a un recinto muysoleado.

—Este es nuestro Club House, el único que existe en la Ciudad de México. Teníamos dos, uno que estaba en el Palacio Postal, hoy Museo de la Marina. El Club House disminuye la brecha digital entre jóvenes en condiciones vulnerables. Aquí les damos clases de robótica.

modelos de tecnología que auspicia, en parte, la Universidad de Boston. Es una red internacional de herramientas tecnológicas para comunidades marginadas. Contamos con impresoras 3D y todos los recursos digitales para proyectos, ideas para hacer robots. Varios de nuestros niños han ido a la universidad de Boston y ahora, con Por América, otra asociación de Estados Unidos, vamos a abrir otro Club House en El Rule, en Eje Central.

“Tenemos un foro al aire libre y una residencia en la que hospedamos a artistas europeos.”

—¿Los jóvenes siempre son los más difíciles de complacer?

—Curiosamente, las primeras en llegar son las mujeres que buscan cómo mejorar las condiciones de vida de sus hijos... Los jóvenes tuvieron una excelente estrategia para la etapa inicial de este Faro, porque todos los grupos de rock de esa época se asentaron aquí, como Santa Sabina, y deduje que antes nos teníamos que trasladar al centro de la ciudad y ahora ellos vienen a nuestra casa.

“Aquí está la única librería hasta ahora, la del Fondo de Cultura Económica, y se llama Eusebio Ruvalcaba. Esas dos naves de artes y oficios que ven allá tienen más de 15 años, así como el auditorio para encuentros masivos.

“Hace 10 años que al Faro no se le da un retoque; va a venir el mismo *crew* que hizo este mural, los SF o Sin Fronteras, artistas grafiteros, muralistas, creadores del megamural de Palmitas, en Hidalgo. En dos semanas inician aquí mismo un nuevo mural.

“Miren hacia allá, la fila de chavos impacientes que ya se están inscribiendo. Los talleres son trimestrales; el Faro de Oriente intentó hacerlos



semestrales, pero aquí brindamos una educación no formal. Por primera ocasión vamos a oficializarnos y a recibir nuestra certificación.

“A 22 años creemos que ya es necesario dar el paso para el reconocimiento de los Pilares, modelo de la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum. Vamos a buscar convertirlos en escuelas de iniciación artística, que los Faros sean el segundo piso y los centros culturales sean de nivel técnico. Tenemos nuestro nivel profesional que es la escuela Ollin Yoliztli. Todo lo que se hace en nuestros recintos, desde los 300 Pilares hasta los ocho faros y los cuatro centros culturales, más la Ollin Yoliztli, con 25 licenciaturas, todo es gratuito. No hay ningún recinto que cobre absolutamente nada.

“Se dan 200 talleres. Asisten entre mil y mil 500 personas por semestre. Permanecen con nosotros cinco años y los consideramos profesionales. Tenemos a jóvenes que vienen a un taller, se enganchan y se pasan a otro y luego a otro.

“Muchos se han quedado aquí, y en la educación papelito habla; entonces, si no sacan su certificado, no pueden acceder a otras oportunidades. Tanto un joven como una persona mayor, como usted, Elena, puede tomar uno o varios talleres y obtener la certificación.”

*Es un referente.
Rompió esquemas
porque no existía
nada de ese tipo
en Iztapalapa*



Cuando Mijaíl Gorbachev era un líder en ascenso, el académico Archie Brown vislumbró que podía cambiar la historia de la URSS.

**ISABEL
TURRENT**
editorial@reforma.com



Gorbachev desde Oxford

Ahora pienso que Archie Brown quería darme una lección preventiva: después de registrarme en St. Antony's College había dedicado tres días a instalarme, rentar una bici y comprar una máquina de escribir eléctrica, instrumento indispensable en aquellos tiempos precomputarizados, antes de comunicarme con él. Esos no eran los modos académicos en Oxford. La respuesta que encontré ese mismo día en el pequeño casillero abierto con mi nombre a la entrada del College, no me daba una cita de introducción: me pedía parcamente desarrollar un tema por demás abstruso de filosofía política, incluía una lista de libros y la fecha de nuestra primera reunión. Me sorprendió la hora: a la una y tres minutos.

En Oxford, el destino de cada alumno dependía del reporte de su supervisor al final de cada *term*. Me puse a trabajar, escribí mi ensayo y toqué el timbre del profesor Brown a la una con tres minutos en punto de un glorioso martes otoñal. Sin Google y leyendo de sol a sol, lo único que había podido averiguar era que Archie Brown era escocés (“Dios me ampare, no le voy a entender nada”) y un soviatólogo ruso parlante que viajaba con frecuencia a Moscú. Al menos tendríamos mucho que hablar.

El ensayo le gustó, me hizo algunas correcciones y me dio las instrucciones para el siguiente: aún más indescifrable que el primero, y con una lista más larga de lecturas. No hablamos nada de la Unión Soviética. Pasaron cinco sesiones antes de que me encargara un tema ruso. Lo escribí, se lo leí –porque entonces no había manera de mandar un *paper* por correo electrónico–, y se lo entregué.

“Ya son las cinco –me dijo viendo su reloj– ¿te gustaría un *sherry*?”. Y empezamos a hablar de Rusia. Así acabamos –familias ampliadas–, hablando más de Rusia y cenando pavo adobado y flan en mi *flat* oxoniense.

Vino a México a un seminario en el Colmex y nos vimos en Washington en una conferencia de soviatólogos. Ahí fue la primera vez que lo oí hablar de Mijaíl Gorbachev –un líder en ascenso que podía cambiar la historia de la URSS, lo calificó Brown, que no era dado a las exageraciones–. En una larga sobremesa lo pintó de cuerpo entero –desde el carisma, la sonrisa y la mancha en la frente que ocuparían poco después las planas de la prensa mundial, hasta la sofisticación de sus ideas y la revolución reformista que planeaba y debía convertir a la URSS en una nación altamente desarrollada, con una economía moderna y un sistema político abierto y democrático. Ni plural ni multipartidista, por supuesto: Gorbachev –que enfrentaba el mismo dilema que los reformadores chinos– era un comunista convencido. Quería un socialismo con rostro humano, sin perder el monopolio del poder.

Lo que nunca me contó fue cómo había pasado de ser un académico a jugar un papel político clave en un seminario convocado por Margaret Thatcher en Chequers. Después de su triunfo electoral en junio de 1983, Thatcher había vuelto los ojos al exterior: quería entablar un diálogo con los soviéticos pero no quería consejos de los mandarines de la burocracia, necesitaba, y así lo dijo, gente que hubiera estudiado a

fondo a Rusia, “que conozca el alma rusa”. Acabó rodeada por profesores universitarios. Uno de ellos, Archie Brown, le propuso entrar en contacto con Mijaíl Gorbachev, el más flexible, joven y preparado de los miembros del Politburó. La convenció y, en diciembre de 1984, Thatcher recibió a Gorbachev en Inglaterra. El resto es historia: la de los acuerdos de desarme, la distensión con Occidente y la independencia de los países del campo socialista.

A mí también me había convencido: empecé a seguir a fondo la trayectoria de Mijaíl Gorbachev y a publicar un artículo tras otro durante los pocos años que estuvo en el poder. Brown enfatizaba los logros de la *glasnost*: Rusia vivía, en efecto, una libertad sin precedentes en su historia*. A mí me preocupaba más la parálisis de la reforma económica y la fuerza de los opositores de Gorbachev. En 1990, cuando regresé a Moscú, la carestía producto de la primera era evidente, y la libertad amenazaba con fragmentar al país. Rodeado de enemigos, la caída de Gorbachev era predecible. Lo inesperado, y Archie Brown ha dedicado su vida a tratar de explicarlo (publicó su último libro sobre el tema en 2020), fue el retorno de Rusia al peor de sus pasados: al gobierno de un tirano neoestalinista, que ha sepultado la libertad y pretende someter a sangre y fuego a sus vecinos. A Vladimir Putin en Ucrania.

* Brown, A Peaceful yet...
en *The Guardian*.



¿Qué haría si no tuviera miedo?

Una pintada en una calle de Barcelona y varios ensayos invitan a pensar sobre la libertad, esa idea tan invocada en los últimos tiempos

POR MAR PADILLA

Se acaban las vacaciones, ese periodo en el que se da una suspensión temporal y controlada del orden. Se va ese tiempo solar en el que vivimos la mejor versión de nosotros mismos. Volvemos a lo repetido, a lo conocido, y entonces nos preguntamos: ¿hasta qué punto somos libres?

Nos imaginamos en una moto con el pelo al viento, salvajes, cantando *Harley Davidson* como Brigitte Bardot, pero la realidad es algo más parecido a llegar al portal de casa para darte cuenta de que has olvidado comprar champú. Décadas de exposición a la vieja propaganda acerca del denominado mundo libre nos lleva a la conclusión de que vivimos en plena libertad. Pero a veces lo dudamos. Nuestras vidas están sometidas a un sinfín de reglas morales, de convenciones sociales —explícitas unas, invisibles la mayoría— y a un sistema económico y tecnológico tiránico. Sentimos como si no tuviéramos elección, enmarañados en mil cosas. Atrapados.

La palabra es una obsesión contemporánea. Está en boca de todos. Mires donde mires. Se usa en la economía, en política, en las relaciones personales, en el mundo de la cul-

tura. Solo un detalle: en los últimos Premios Goya había dos películas con ese nombre —*Libertad*, de Enrique Urbizu, y *Libertad*, de Clara Roquet—, lo que causó más de un equívoco en el transcurso de la ceremonia. Y hay mil canciones sobre ella. De The Velvet Underground a The Beatles, de Angèle a Beyoncé, de Nino Bravo a Andrés Calamaro, de Bob Dylan a Bob Marley, todos hablan de ese anhelo inequívocamente humano.

Comprender lo que significa la libertad puede parecer sencillo, pero

es un estado gaseoso con mil acepciones. De un tiempo a esta parte, una de las más comunes es identificar la libertad con esa capacidad de elegir entre una variedad de productos, entre unas zapatillas Vans altas o bajas o entre unas Nike con plataforma o sin ella. También se identifica libertad con hacer todo lo que a uno se le pase por la cabeza: llevar mascarilla en el transporte público solo si uno quiere, o insultar al que no piensa igual si uno siente unas irresistibles ganas de hacerlo. Pero algo está pasando: cada vez hay más voces que enfrentan esta caduca idea de posibilidades infinitas a la idea de limitación.

Lo contrario a la libertad es la adicción, subraya la ensayista y poeta estadounidense Maggie Nelson. Y esa dependencia de comportamien-

to a lo último, a lo nuevo, a lo que nos apetece en todo momento —esclavos de nosotros mismos—, llevado al límite, es un carrusel de abrupto final. En *Sobre la libertad. Cuatro cantos de restricción y cuidados* (Anagrama), Nelson reflexiona sobre esa fetichización de la libertad, una palabra mágica que, como una llave maestra, parece abrir la puerta a todo, en cualquier parte, en cualquier momento.

En su escrito, la poeta de San Francisco nos ofrece una pista luminosa: poner límites y renunciar es también un acto de libertad. Inspirándose en Naomi Klein, Nelson pide que reimaginemos “cómo negociar con las diversas restricciones materiales que dan forma y posibilidad a nuestras vidas”. Para empezar, quizás la libertad también es ser capaz de transformar la mirada ante las normas que estructuran nuestro mundo. ¿Es eso posible?

Todo a nuestro alrededor cambia



a la velocidad del rayo, pero, extrañamente, nos parece difícil que nosotros podamos cambiar. Aunque el mundo se hunda. Al fin y al cabo, creemos que hacemos lo que podemos y la zona de confort es lo que tiene: es cómoda. Louis Stevenson escribió que el precio que tenemos que pagar por el dinero se llama libertad. Habrá entonces que darle la vuelta al calcetín, cambiar el eje del sistema.

En *Esta vida. Por qué la religión y el capitalismo no nos hacen libres* (Capitán Swing), el filósofo Martin Hägglund dice una verdad simple y asombrosa: nosotros no hemos hecho el mundo, fuimos hechos por él. “La vida es sobre todo y primero una forma de autoconservación. Estar vivo es estar ocupado en la actividad de mantener una vida”, escribe. Pero esa *ocupación* es algo más. Estar vivo significa también ser libre. Según el pensador sueco, la condición humana de la libertad es entender que somos finitos y que debemos preguntarnos qué hacer con ese tiempo. Todo depende de la respuesta a esa pregunta. “Decidir vivir (o no), cuidar de los míos, buscar acumular dinero (o no), hacer como que el cambio climático no va conmigo, cómo trato a los desconocidos, qué ponemos por delante ejerciendo la libertad, qué priorizamos, a qué le damos urgencia”, es algo que debemos pensar por nosotros mismos, advierte Hägglund.

Se trata de una labor común. Los afortunados con techo, comida y trabajo (a veces) quizás somos libres, pero a lo mejor preferimos no ejercer nuestra libertad. Probablemente tenemos claro que nos gustaría mejorar las cosas, pero quizás da miedo decidirse. “Mi conciencia siempre ha sido como un perro bien entrenado. Si le digo que se vaya a una esquina y que se esté quieta, lo hace”, dice William Holden en la película *Espía por mandato*, donde interpreta a un hombre de negocios suco-americano con relaciones comerciales con la Alemania hitleriana al que los aliados le obligan a obtener información sobre los nazis.

Tal vez ha llegado el momento de escuchar, aunque sea disimuladamente, a nuestra conciencia. No hay para tanto: libertad es una palabra con minúsculas, y se parece mucho al acto de remar hacia una idea mejorada del mundo y de nosotros mismos. Se trata de pensar mano a mano los asuntos del futuro. No estamos solos en eso. Entre la necesidad y la libertad, algunos de nues-

tros antepasados en el planeta Tierra ya lo hicieron en su momento. Como una flecha en el tiempo, gracias a la lucha de millones de personas en tantos lugares antes que nosotros —a veces pagando con su vida, en movimientos obreros, feministas, antirracistas o anticolonialistas— somos muchos los que disfrutamos de derechos que nos ofrecen la capacidad de ser libres.

En esa estrecha frontera entre el reino de la necesidad y el reino de la libertad hay una ventana, hay sol. Hay un camino abierto. Quizás un buen atajo —cada uno en sus circunstancias— es actuar como si fuéramos realmente libres. Como polizones disfrazados de capitanes con el plan de apoderarse del barco. Si ese camino abierto tuviera alguna pared, podría incluir la misma frase pintada en una esquina de una calle de Barcelona. La frase es una pregunta y dice: “¿Qué harías si no tuvieras miedo?”.

“

“La vida es sobre todo autoconservación. Estar vivo es estar ocupado en mantener una vida”

M. Hägglund, filósofo sueco





PAUL KRUGMAN

La economía de guerra llega a Europa



Occidente no está exactamente en guerra con Rusia. Sin embargo, tampoco está exactamente en guerra. Las armas occidentales han ayudado a Ucrania a frenar la invasión rusa e incluso a contraatacar, mientras que está claro que las sanciones económicas han creado graves problemas a la industria del invasor.

Rusia ha tomado represalias con un embargo de facto de las exportaciones de gas natural a Europa. La decisión muestra cómo piensa Putin que va la guerra realmente. El conflicto acabará teniendo enormes costes a largo plazo: nadie volverá a considerar jamás a Rusia como un socio comercial fiable. Pero Putin parece dispuesto a asumir esos costes en un intento de intimidar a Occidente para que reduzca su apoyo a Ucrania, cosa que no haría si tuviera confianza en la situación militar. En cualquier caso, el embargo ha añadido riesgo a la apuesta económica. Hace seis meses se hablaba mucho sobre si Europa podía o debía dejar de importar energía de Rusia. Pues bien, Rusia ha tomado esa decisión.

Y Europa parece dispuesta a responder haciendo lo que siempre hacen las democracias cuando se enfrentan a la inflación en tiempos de guerra: gravar los beneficios extraordinarios, controlar los precios y (probablemente) imponer el racionamiento.

Antes de entrar en ello, señalemos que, al menos por ahora, estamos hablando de un problema específicamente europeo. En estos momentos, Estados Unidos está viviendo una especie de vacaciones de la inflación, en gran medida gracias a la caída de los precios de la gasolina, pero que también es reflejo de otros factores, como el desplome de los costes de envío. Sin embargo, Europa se ha permitido llegar a ser enormemente dependiente del gas transportado desde Rusia.

Es importante entender la naturaleza del problema que plantea esta interrupción. La escasez física de gas, aunque es real, no debería resultar paralizante: actualmente, Europa tiene almacenada más cantidad de gas de lo normal, y entre las medidas de conservación y las fuentes de energía alternativas, el continente tendría que poder pasar el invierno sin congelarse. El problema esencial es más bien financiero y, en última instancia, social. Los precios europeos del gas se han disparado y, como los compradores recurren a distintas alternativas, los precios de otras fuentes de energía, entre ellas la nuclear, las renovables y el carbón, también están por las nubes.

Europa se enfrenta a un gran déficit energético y el aumento de los precios proporciona un incentivo a todo el mundo para paliarlo. Los consumidores tendrán un incentivo para bajar los termostatos, mejorar los aislamientos y ponerse un jersey, y los productores, para maximizar la producción y aumentar la capacidad. Dejar que los mercados hagan lo que les corresponde es la política eficaz.

También es tremendamente injusta. Los productores de energía cuyos costes no han aumentado obtendrán enormes beneficios, mientras que a muchas familias y a algunas empresas les espera la ruina económica debido a las gigantescas facturas energéticas. Sermonear a los perdedores sobre la importancia de los incentivos para la eficacia no los va a apaciguar.

También existe un riesgo macroeconómico. Europa sigue teniendo sindicatos poderosos, y algunos de ellos también estarán en condiciones de exigir aumentos salariales para contrarrestar el alza del coste de la vida. El resultado podría ser una espiral salarios-precios y revertirla saldría caro.

Así que limitarse a dejar que los precios de la energía suban no es verdaderamente una opción. ¿Y qué tal si se entregara un cheque único para compensar a las fami-

lias por la subida de los costes de la energía? En teoría, puede parecer una buena idea, ya que la gente seguiría teniendo un incentivo para limitar el consumo de energía. Pero, en la práctica, familias distintas, aunque tengan ingresos similares, pueden tener facturas energéticas muy diferentes, y las personas que viven en una casa mal aislada no podrán solucionar el problema de la noche a la mañana.

Parece que Europa se dispone a hacer lo que hacen siempre las democracias cuando se enfrentan a la inflación en tiempos de guerra: intentar proteger a la ciudadanía de los grandes aumentos de precios y también tratar de evitar que se obtengan beneficios extremadamente elevados en una época de sufrimiento para la población.

El miércoles, Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, realizó una declaración sobre la energía en la que pedía "un objetivo obligatorio para la reducción del uso de electricidad" (o sea, racionamiento), un "tope a los ingresos" de los productores de energía barata (o sea, control de los precios) y una "contribución solidaria" por parte de los productores de combustibles fósiles (o sea, un impuesto a los beneficios excesivos). Von der Leyen no es jefa de gobierno y tiene muy poco poder directo. Aun así, las medidas que ha propuesto seguramente nos dan una idea bastante ajustada de hacia dónde se dirige Europa.

¿Funcionará? Por supuesto, los detalles serán cruciales. Una señal esperanzadora es que está claro que Europa no va a hacer como Nixon y tratar de acabar con la inflación con controles a la vez que se estimula la economía. Por el contrario, esta clase de controles para tiempos de guerra se aplicarán al mismo tiempo que el Banco Central Europeo endurece fuertemente la política



monetaria, con un riesgo considerable de provocar una recesión.

Estamos recibiendo una lección sobre la marcha de las realidades de la política económica. No se puede —de hecho, no se debe— dejar siempre que los mercados se desboqueen. Sería malo que los controles de emergencia que Europa parece estar a punto de imponer se convirtieran en permanentes. Pero ahora proteger a las familias y preservar el sentido de la equidad deben primar sobre la eficacia del mercado de la que hablan los libros de texto.

Europa parece dispuesta a responder a Rusia haciendo lo que siempre hacen las democracias

En estos momentos, proteger a las familias de los aumentos de precios y preservar el sentido de la equidad deben primar



Almacenamiento subterráneo de gas en Alemania. JAN WOITAS (GETTY IMAGES)



GORBACHOV, POR PLEJÁNOV

REFLEXIONES SOBRE EL DERRUMBE SOVIÉTICO

El reciente fallecimiento de Mijaíl Gorbachov (1931-2022), personaje fundamental en la historia moderna de lo que fue la Unión Soviética, hace necesaria una revisión de su papel en la llamadas *perestroika* (reestructuración) y la *glasnost* (transparencia) y el contexto político de su gobierno a nivel local y global.

Gueorgui Plejánov acabó mal. Murió de tuberculosis en Finlandia en mayo de 1918, exiliado y repudiado por sus antiguos camaradas que construían un país socialista en su Rusia natal. Plejánov fue un político inestable e inconsecuente, a veces pasado de radicalismo y a la postre inscrito en posturas reaccionarias y opuestas al proyecto de la Revolución de Octubre.

Sin embargo, nadie en el ámbito marxista ha negado su gran aportación como teórico sobre un asunto que da título a uno de sus libros: el papel del individuo en la historia. En ese ensayo, Plejánov desmenuzó un tema que Marx y Engels habían tratado en términos disruptivos, muy generales y de manera incompleta: la importancia de los dirigentes en los grandes cambios políticos y sociales. En contraste con los filósofos e historiadores burgueses, los dos subversivos alemanes

proclamaron que las transformaciones históricas son producto del desarrollo de las fuerzas productivas y de la lucha de clases, y no de la acción de los individuos (<https://is.gd/vJwHFj>).

Esa aproximación dejaba un hueco en la evidente importancia de los liderazgos y Plejánov se encargó de explicarla desde el punto de vista del materialismo histórico.

En forma muy sintética y esquematizada:

sólo el grado de desarrollo de las fuerzas productivas determina la historia, no la acción de los grandes hombres, sin embargo, tampoco se puede obviar el papel de los individuos: “Los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad. A veces, su influencia llega a ser muy considerable, pero tanto la posibilidad misma de esta influencia como sus proporciones son determinadas por la organización de la sociedad, por la correlación de las fuerzas que en ella actúan. El carácter del individuo constituye un ‘factor’ del desarrollo social sólo allí, sólo entonces y exclusivamente en el grado en que lo permiten las relaciones sociales”.

Determinados individuos también reflejan el carácter de su época y de su clase. Bush es un pro-



ducto de la época actual del sistema capitalista: un líder decadente para una etapa de capitalismo decadente. No es casualidad que al frente de la Francia feudal estuviera un Luis XVI y una María Antonieta, o que al frente de la Rusia zarista estuviera un Nicolás II y un Rasputín.

Pero Plejánov continúa: “Un gran hombre lo es no porque sus particularidades individuales impriman una fisonomía individual a los grandes acontecimientos históricos, sino porque está dotado de particularidades que le convierten en el individuo más capaz de servir a las grandes necesidades sociales de su época” (<https://is.gd/oImGFQ>).

La derecha que no era (aunque alguien lo dijera)

UNO DE LOS últimos académicos occidentales a los que Isaac Deutscher denominaba soviétólogos, William Taubman, sostiene que “la Unión Soviética se vino abajo porque Gorbachov debilitó el Estado en un intento por fortalecer al individuo” (*Gorbachov: vida y época*, Ed. Debate, 2018). La afirmación es de alguna manera compartida por muchos añorantes del bloque soviético, convencidos de que “fue un traidor”, incluso “agente de la CIA” y el culpable satánico de la disolución de ese bloque y de la catástrofe geopolítica y social que le siguió.

Esta manera de personalizar un suceso histórico de semejante calado no sólo es profundamente antimarxista sino también desconocedora de la historia: en tanto estuvo en el gobierno, Gorbachov se opuso siempre a la liquidación de la URSS e incluso emprendió un intento desesperado por salvarla mediante el Nuevo Tratado de la Unión (enero de 1991). Quienes presidieron la liquidación fueron el ruso Boris Yeltsin, el ucraniano Leonid Kravchuk y el bielorruso Stanislav Shushkévich, firmantes del Tratado de Belavezha en el que se declaró la disolución de la unión (8 de diciembre de 1991) y que fue seguido 13 días después por el Protocolo de Alma Atá, que proclamó la creación de la Comunidad de Estados Independientes con la participación de once de las quince antiguas repúblicas soviéticas.

Otra noción falsa pero ampliamente compartida es que Gorbachov implantó el neoliberalismo en la Unión Soviética. En realidad, el último secretario general del PCUS intentó sustituir una economía planificada que se caía a pedazos por un capitalismo de Estado como el que acabaron adoptando China y Vietnam. En términos políticos, Gorbachov aspiraba a establecer un socialismo con libertades y sin la opresión, la corrupción y el burocratismo que caracterizaron al régimen sovié-

tico. La apertura al neoliberalismo más salvaje y los robos apenas disfrazados de privatizaciones ocurrieron después de la desaparición de la URSS, ya en el gobierno de Yeltsin. Curiosamente, el sucesor de éste, Vladimir Putin, reorientó la economía hacia el capitalismo de Estado y moderó los excesos más indignantes del neoliberalismo.

Los juicios *a posteriori* sobre Gorbachov ignoran, por otra parte, el ambiente intelectual que predominaba entre las izquierdas comunistas del mundo al comienzo de la *perestroika* y la *glasnost*: por ejemplo, a decir de un ácido crítico de Gorbachov, el comunista colombiano Carlos Lozano Guillén, fallecido en 2018, el XXVII Congreso del PCUS (1986), en el que se delinearón las propuestas reformistas:

Fue un gran acontecimiento de política exterior, seguido con interés en todas las latitudes. La dirección del PCUS divulgó las tesis, sustentadas en dos principios nuevos y renovadores: la *perestroika* (reestructuración) y el *glasnost* (transparencia), como bases de la nueva política para fortalecer el socialismo desarrollado.

Incluso Fidel Castro se sumó al optimismo: “Aires de renovación y una fuerte inyección de espíritu leninista, de optimismo, de entusiasmo y esperanzas flotan en el ambiente de este XXVII Congreso”, dijo entonces en la tribuna en el Palacio de los Congresos del Kremlin, en Moscú, y no dudó en agregar:

Estas ideas sobre las que ha puesto en los últimos tiempos enorme énfasis el glorioso Partido Comunista de la Unión Soviética, constituyen hoy una bandera de lucha para toda la comunidad socialista, y contará sin duda con el máximo apoyo de todas las fuerzas progresistas de la Tierra (<https://is.gd/ondSj7>).

Las reformas gorbachovianas pudieron haber precipitado el derrumbe de la Unión Soviética pero no lo causaron. Ese derrumbe tiene sus prin-



principales causas en la inviabilidad de la economía planificada y en la ilusión, insuflada desde el partido y desde el gobierno desde los tiempos de Krushev, de que era posible replicar una sociedad de consumo similar a las de Occidente sin tocar la propiedad estatal de los medios de producción.

Hay dos cosas muy disparatadas que se pueden hacer con el mercado: entregarle por completo el funcionamiento de la economía y abolirlo por decreto. El modelo neoliberal ha buscado hacer lo primero y ha provocado el desastre mundial que todos conocemos. El poder soviético, ya dominado por Stalin, intentó, entre 1929 y 1931, lo segundo, y provocó con ello dos fenómenos contrapuestos: por un lado, impulsó el desarrollo del país de manera formidable y por el otro, generó una catástrofe política y social de proporciones incalculables y erigió una tiranía burocrática que aún perduraba, en sus aspectos esenciales, hacia 1985, año de la llegada de Gorbachov a la Secretaría General del PCUS.



Pedro Miguel





El expresidente ruso y Premio Nobel de la Paz, Mijaíl Gorbachov, ofreció una conferencia magistral en el marco de la Cátedra Shimon Peres por la Paz, realizada en la Universidad Anáhuac, el 19 de marzo de 2004. Foto: La Jornada, Roberto García Ortiz.



Los retos de Carlos III

El nuevo rey de Inglaterra se llama Carlos III. El vértigo provocado por la desaparición de Isabel II, la piedra angular del país desde la segunda mitad del siglo XX, ha sido notablemente reducido gracias a un protocolo de sucesión rápido e impecable, tras el fallecimiento de la reina el jueves en su residencia de Balmoral (Escocia). Para muchos británicos, la llegada al trono de Carlos III es sobre todo la esperanza de continuidad de la corona en un Reino Unido cada vez más fragmentado y confundido.

El vértigo, sin embargo, no ha desaparecido del todo. Isabel II logró, al final de su reinado, concitar un respeto casi unánime, dentro y fuera de casa, pero por motivos distintos al mero desempeño de sus funciones constitucionales en la jefatura del Estado. En los países de la Commonwealth simbolizaba la permanencia última de esa esfera anglosajona. En el resto del mundo, era la expresión máxima de lo que en política internacional se ha venido a llamar *soft power*: la capacidad de influencia exterior de un país a través de su cultura, su historia y sus instituciones. Isabel II era para millones de ciudadanos la última gran reina de una monarquía democrática admirada por su templanza, su espíritu práctico y sus tradiciones centenarias, nunca alteradas por un periodo de autoritarismo.

La realidad a la que Carlos III se incorpora como rey es muy diferente. El Reino Unido sufre una desigualdad económica lacerante, de la que

aún no se ha recuperado tras los duros años de austeridad que siguieron a la crisis económica y financiera de 2008. La fractura del Brexit provocó una división en la sociedad británica que pervivirá durante años, así como un distanciamiento con sus vecinos europeos que las continuas provocaciones de los años de Boris Johnson en el Gobierno no hicieron sino agravar. Escocia ha renovado con vigor su apuesta por el independentismo, e Irlanda del Norte —el eslabón más débil en el divorcio entre el Reino Unido y la UE— está hoy más cerca de la reunificación con la República de Irlanda. Finalmente, muchos países de esa Commonwealth tan querida y protegida por la fallecida monarca en los que era cada vez mayor el sentimiento republicano pueden ver la sucesión en el trono como una oportunidad para soltar amarras. Ante todos estos desafíos, Carlos III no cuenta con el carisma internacional de su madre.

El nuevo rey tiene 73 años y escasa capacidad de sorprender. Ha tenido tiempo, a lo largo de todas sus décadas como heredero, de defender sus opiniones sobre asuntos como el cambio climático, la arquitectura urbana o la desigualdad social. La gran paradoja, y la gran dificultad de su reinado, reside en que la neutralidad que exige el cargo, la que ejerció su madre y a la que él mismo se ha comprometido, le impedirá seguir promoviendo las causas que resultan más cercanas a una generación de jóvenes británicos para los que la monarquía cada vez significa menos.



El mundo se tambalea

Cuando las consecuencias de la crisis climática se vuelvan aún más dolorosamente evidentes, ¿estaremos aún a tiempo de cambiar nuestro comportamiento?

POR JOSCHKA FISCHER

El mundo se tambalea, la causa es una extraordinaria confluencia de crisis, como la ofensiva de Rusia en Europa, la persistente pandemia de covid-19, las interrupciones generalizadas en el comercio y las cadenas de suministro, la inflación, la inseguridad alimentaria y todos los nocivos síntomas del cambio climático. Aunque el orden mundial construido después de la Segunda Guerra Mundial distaba de ser perfecto, al menos proporcionaba estabilidad y amplias oportunidades para la cooperación internacional. Pero ahora parece estar viniéndose abajo.

Rusia, una gran potencia nuclear, ha atacado a un vecino sin motivo alguno y asesina indiscriminadamente a quienes aún llama sus "hermanos" y "hermanas". Desde hace ya seis meses, el Kremlin libra una sangrienta campaña de conquista más propia de la década de 1940 que de la de 2020.

Y Europa del Este no está sola. El fantasma de la guerra —y de un conflicto entre las dos superpotencias del siglo XXI— también se cierne sobre el estrecho de Taiwán. China está intensificando su amenaza militar contra el país, aumentando así el riesgo de un enfrentamiento armado directo con Estados Unidos.

Tampoco podemos olvidarnos de Irán, que ha estado dedicándose a fondo a su programa nuclear desde que el expresidente Donald Trump retirara a Estados Unidos del Plan de Acción Integral Conjunto en 2018. Un Irán provisto de armas nucleares introduciría un nuevo riesgo permanente de guerra en una región que ya está sobrecargada de tensiones y volatilidad geopolíticas.

Juntos, Europa del Este, el estrecho de Taiwán y Oriente Próximo, constituyen una tríada de crisis extraordinariamente peligrosas, que están desbaratando el orden mundial posterior a la Guerra Fría y sus principios básicos de no violencia, cooperación internacional y globalización económica. Los principales beneficiarios de ese orden —el este de Asia y las economías avanzadas occidentales, como Alemania— ya sufren los efectos de esta profunda destrucción. Los atascos en las cadenas de suministro, la interrupción del

comercio y el aumento de la inflación son la prueba de una nueva realidad económica.

Cuando la caída de la Unión Soviética puso fin a la Guerra Fría y a sus enfrentamientos sin un claro ganador entre bloques geopolíticos rivales, Occidente pudo sacar partido de su victoria porque daba la sensación de tener un atractivo modelo alternativo que ofrecer. Su mensaje para las economías poscomunistas, emergentes y en desarrollo era: "Sigamos nuestro ejemplo. La economía de mercado y la democracia traerán modernidad, prosperidad y estabilidad".

Sin embargo, excepto en la Unión Europea, Nortamérica y el este de Asia, esta fórmula nunca funcionó realmente como se había prometido. Las historias de mayor éxito económico se dieron en lugares como China y Singapur, que adoptaron algunas reformas de mercado sin democracia. Y cuando estalló la crisis financiera de 2008 en Estados Unidos y se difundió rápidamente por el resto del mundo, muchos llegaron a dudar de la superioridad del modelo occidental.

La cuestión ahora es si la nueva rivalidad entre las grandes potencias se transformará en un enfrentamiento sistémico más amplio entre la democracia (Estados Unidos y Europa) y el autoritarismo (China y Rusia). ¿Se avecina la segunda Guerra Fría?

Hay muchas pruebas que indican que sí. Pero la situación actual es mucho más difícil y complicada que la de finales de la década de 1940, cuando comenzó la primera Guerra Fría. Al nuevo riesgo de siempre de conflicto violento (en Europa, en el este de Asia y en Oriente Próximo) hay que sumar los efectos cada vez más graves del cambio climático. Como han dejado claro las olas de calor sin precedentes en China y en Europa este verano, la crisis climática aumentará la intensidad de las nuevas crisis geopolíticas y económicas. La humanidad ya no puede darse el lujo de ignorar o posponer las inversiones en la adaptación al cambio climático y en su mitigación, que requerirán una remodelación completa de las sociedades industrializadas.

La primera Guerra Fría la resolvieron en última instancia la carrera

armamentista nuclear y la superioridad del sistema económico occidental. La actual dependerá de nuestra capacidad para construir un orden mundial más equitativo y para solucionar la crisis climática. Si quieren ganar, las democracias occidentales tendrán que ofrecer algo que realmente beneficie a todos. Aunque el armamento militar seguirá siendo un elemento disuasivo importante frente a posibles adversarios, las decisiones clave se tomarán en otras esferas.

En lo que respecta a la crisis climática, es importante tener en cuenta que no sigue un patrón típico en la progresión histórica de las sociedades humanas. Mientras que la mayoría de las crisis se producen en el seno del sistema existente y acaban por dar paso a una vuelta a la normalidad, ahora nos enfrentamos a una crisis del sistema en sí. Nos guste o no, se anuncia una nueva realidad que demuestra que no se podrá retornar a la situación anterior. Al destruir el medio ambiente y alterar el clima, la humanidad ha impedido la continuación de los modelos existentes.

Sin duda, la agresión rusa plantea una amenaza; pero se trata de una amenaza con la que ya estamos familiarizados y sabemos cómo hacerle frente. El aumento de las temperaturas, la sequedad de los cauces de los ríos, los paisajes reseca, la disminución del rendimiento de las cosechas, la escasez aguda de energía y las alteraciones de la producción industrial son algo diferente. Sabíamos desde hace mucho que estos problemas estaban por llegar, pero no hicimos nada, porque cualquier respuesta realmente eficaz exigiría una ruptura con el pasado y la revisión sistémica de nuestras políticas, nuestras economías y nuestras sociedades.

La mayoría de los Estados no han estado dispuestos a emprender proyectos de esa envergadura. Pero tenemos que preguntarnos: cuando las consecuencias de la crisis climática se vuelvan aún más dolorosamente evidentes, ¿estaremos aún a tiempo de cambiar nuestro comportamiento? ¿O el clima habrá ya sobrepasado momentos críticos irreversibles, dando paso a la llegada de una nueva Era de Calor que empeorará la vida de casi todos?



Joschka Fischer, ministro de Asuntos Exteriores y vicescanciller de Alemania entre 1998 y 2005, fue líder de Los Verdes durante casi 20 años.

Traducción de Ant-Translation / News Clips.

www.project-syndicate.org

Cualquier respuesta realmente eficaz exigiría una ruptura con el pasado y una revisión sistémica de nuestras políticas



Barcos de recreo sobre el fondo marino en Beusichem Marina (Países Bajos), una muestra de la sequía que han sufrido algunos ríos de Europa este verano. MICHEL PORRO (GETTY IMAGES)



HOJAS

DE PAPEL VOLANDO

OPINIÓN

JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

La Independencia con mirada de cristal

Por angas o por mangas a Miguel Hidalgo y Costilla, nuestro prócer de la Independencia mexicana, se le atribuye un físico que corresponde más a un viejito cascarrín que a un hombre vigoroso de 58 años, los que tenía al ser fusilado.

De hecho hay algunas referencias de cómo era el cura de Dolores por descripciones de quienes lo conocieron y trataron, como también muchas referencias de él, posteriores a su muerte en 1811. Pero no un retrato fiel.

Ya se ha descrito que según el periódico *El Imparcial*, de la ciudad de México, en 1900, anuncia que la única imagen que se hizo de Miguel Hidalgo y Costilla mientras vivía es una estatuilla hecha luego de que ganó la Batalla de las Cruces (30 de octubre de 1810). El diario dice que es “el único retrato auténtico de Hidalgo que se conoce”.

La obra la atribuyen al escultor Clemente Terrazas y presenta a un hombre moreno, de prominente nariz ganchuda, el rostro con arrugas, sombrero de copa, traje de la época y botas altas para montar a su cuaco.

Hay otras imágenes –sobre todo del siglo XIX– que intentan decirnos cómo era Hidalgo. Pero la mayoría de ellas puestas en el lienzo, “de oídas”. O bien por mandato, como es la imagen más conocida del héroe y que fue ordenada en 1865, ni más ni menos que por Maximiliano de Habsburgo durante su iluso y absurdo imperio mexicano (1864-1867), para celebrar la

Independencia mexicana.

Es la más conocida, y en ella aparece el cura a modo patriótico, de pie, firme, con una mano que reposa sobre el escritorio en donde está el documento del grito de independencia, vestido con abrigo sacerdotal, al fondo la Virgen de Guadalupe y un reloj que apunta a que serán las 6 de la mañana, a tiempo para la arenga matinal a los feligreses. Él mira firme y rebosante. Chapeadín. Viejo. Calvo. Canoso. La hizo el pintor Joaquín Ramírez.

Y es que en vida no se hizo ningún retrato del prócer. Claro, él no pensaba que pasaría a la historia y no había lana para pagar a un retratista, sobre todo si era él un cura de un pueblo perdido en la serranía, como era por entonces Dolores, en Guanajuato. Y aunque él era un aspiracionista y tenía sus bienes y procuraba alguna producción, la verdad es que no era para tanto.

Así que pasamos de un cura imaginado a un cura imaginario. Pero siempre cargado de años, cargado de canas, casi calvo, medio encorvado; más en la idea del abuelito que toma su chocolate y sus churros en la noche.

Muy distinto a que aquel hombre que en realidad fue y que tenía vigor, fuerza, inteligencia y capacidad para echar a andar una guerra; que comandó a un gran número de seguidores –pagados o no–, que anduvo en su cuaco para todos lados durante meses hasta su fusilamiento en Chihuahua el 30 de julio de 1811 y quien si no consi-

guió la independencia, por lo menos dejó sembrada la semilla de un país sin gobierno externo.

Y con ese supuesto físico entró a la historia. Esa imagen del viejito-cascarrín pasó al cine nacional, porque desde el principio este medio sirvió para llevar a la pantalla lo mismo solaz y entretenimiento como, de modo incipiente, el ideal nacionalista y mexicanísimo de las batallas que han librado en nuestra historia muchos hombres y mujeres, para construir a una Patria (que aunque suene *demodé*, cutre, arcaico y sin cepillar, aun es vigente el sentido de patria –que viene de padre). La misma que tan maltratada tenemos hoy.

En el cine ese ideal tiene más una orientación hacia la historia de bronce que hacia una historia crítica, que podría ser más saludable. Pero en parte está bien. La virtud de la historia de bronce –con todos y sus muchos defectos– tiene la de construir una cohesión nacional, una idea de país glorioso, fuerte y unido bajo toda circunstancia, con hombres y mujeres dispuestos a dar su vida para preservar a México y a su gente.



Así que ese es el tono bronceado que, con excepciones, se le ha dado a la historia nacional en el cine. Muy particularmente lo que tiene que ver con la independencia de México.

Según reseñas, se tiene referencia de una película de 1907 que se llama "El Grito de Dolores o la Independencia de México". Una cinta del cine mudo que se dividía en siete capítulos alusivos a la gesta independentista. Aparecían ahí representados por actores Hidalgo, Allende, Aldama, la corregidora de Querétaro...

En adelante se seguiría la misma línea heroica y la muestra de la lucha ingente de aquellos independentistas, las intrigas de los realistas, las dudas de quienes querían una independencia momentánea en tanto regresara al trono español Fernando VII, quien había sido obligado a abdicar por Napoleón Bonaparte, durante la invasión francesa a España en 1808.

En 1934 apareció un largometraje que relata una parte de la vida de Hidalgo. "Viva México". Comienza con la conspiración de Querétaro y hasta el fusilamiento en 1811. La hizo Miguel Contreras Torres quien se especializó en llevar a la pantalla dramas históricos. Es una película con una alta carga de nacionalismo y de orgullo patriótico; de loas a los héroes de la patria y tal.

Para 1942 ya con cine parlante aparece una película del gran Julio Bracho. Se llama "La virgen que forjó una patria" y en tono patriótico y místico relata el impacto de la Virgen de Guadalupe en la lucha por la Independencia, baluarte de los independentistas y escudo de Miguel Hidalgo. Por supuesto un Hidalgo viejito.

En 1943 se exhibió "El rayo del Sur" de Miguel Contreras Torres. Una visión patriótica de José María Morelos y Pavón (Domingo Soler); sus avatares desde la toma de Oaxaca y Acapulco, luego la persecución hasta su captura y condenado a muerte por los 'realistas'.

Luego hubo otras películas alusivas a la Independencia de México, a sus héroes y a la circunstancia que llevó a esta lucha que duró once años... y más.

Ya para 1976 Antonio Eceiza, un español radicado por entonces en México, dirigió la historia de Xavier Mina, un militar vasco que llega a México invitado por fray Servando Teresa de Mier, a quien conoció en Londres, para apoyar la causa de la independencia. Sus triunfos militares pero también el embrollo de intrigas y envidias que lo rodearon hasta su muerte aquí.

En 2010 aparece "Hidalgo, La Historia Jamás Contada" de Antonio Serrano, que retrata a un Hidalgo más humano, más metido en sus propios conflictos personales, más puesto con los pies en la tierra.

El guion, que es muy interesante, es del director Antonio Serrano y de Leo Eduardo Mendoza, buen escritor que aporta novedades en el frente. Sin embargo igual: Hidalgo, canoso, calvo y conflictuado es Demián Bichir, y doña Josefa es Ana de la Reguera.

Engolosinado con el tema, en 2012 el mismo Antonio Serrano dirige "Morelos". Es la zona boscosa del héroe a la altura del arte. Sus luchas desde la toma de Oaxaca y la persecución de la que es objeto. Pero sobre todo su tono humano al presentarlo con su hijo, Juan Nepomuceno.

Muchas otras artes se han ocupado de la gesta por la Independencia de México. Lo importante ahora es que ya estamos en plenas fiestas patrias, ya suenan las cornetillas de cartón, los espanta suegras están al aire, las serpentina, los gorritos brillante con alusiones al "¡Viva México, cabrones!" y todo ese ambiente de ponche de granada, buñuelos, pozole en el que nos envolvemos en todo el país por estos días. Los de la patria 'impecable y diamantina', al grito de:

"Soy puro mexicano y nunca me he dejado, si quieren informarse la historia les dirá: qué México es valiente y nunca se ha rajado. ¡Viva la democracia! ¡también la libertad!..."

Si importa que seguimos aquí después de más de doscientos años; y que a pesar de todo y de nuestros días de nebulosa confusión, estamos y estaremos al pie del cañón para preservarnos, para reconocernos como únicos

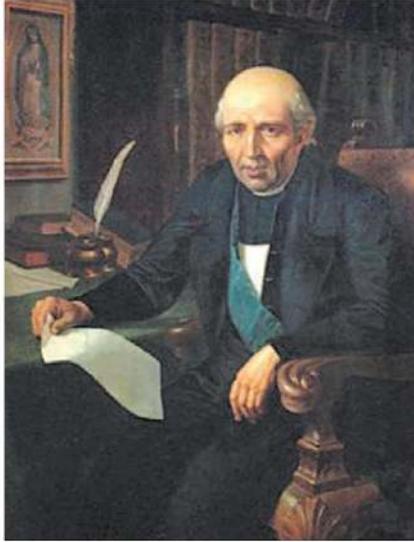
de raza y como herederos de un país que es nuestro país, el de todos los aquí nacidos, no el de un sólo hombre y sí al que queremos libre y democrático, justo y mirando a la izquierda cierta, siempre.

Por todo lo que es y será. Pero sobre todo porque es el único que tenemos. Y con López Velarde cantaremos por estos días, frente a unos ricos chiles en nogada, con la copa levantada a la mitad del foro:

"Suave Patria: permite que te envuelva, en la más honda música de selva, con que me modelaste por entero, al golpe cadencioso de las hachas, entre risas y gritos de muchachas y pájaros de oficio carpintero." 



CORTESÍA: PRESIDENCIA



La pesadilla de los números de EY

La división de las áreas de consultoría y auditoría genera un problema con las valoraciones y los empleados

POR JOHN FOLEY

● Es fácil decir que una empresa debe escindirse, pero difícil hacerlo realidad. Eso no podría ser más cierto en el caso del desmantelamiento de Ernst & Young, cuyos socios votarán en los próximos meses sobre la separación del negocio de consultoría de su división de auditoría. Estratégicamente hablando, tiene su atractivo. Desde el punto de vista logístico y matemático, es una pesadilla para los expertos en números. Y se separa porque los reguladores del Reino Unido y otros países quieren que lo haga, pero también porque tiene sentido: las empresas de contabilidad a menudo no pueden auditar a empresas que también son clientes de consultoría, por lo que ser dos compañías separadas, probablemente con la consultoría como cotizada, permitiría a EY exprimir todo el jugo. El consejero delegado, Carmine di Sibio, calcula que eso podría generar 10.000 millones de dólares en ingresos, además de los 45.000 millones que gana el grupo.

Pero en la práctica no es nada fácil. A diferencia de las cotizadas, en las que los accionistas pueden votar una sola vez para aprobar la ruptura, EY tendrá que organizar votaciones locales en unos 75 países. En algunos bastará con una mayoría simple, otros necesitan el respaldo de dos tercios. En algunos lugares se da un voto a cada socio; en otros depende del capital de cada persona. Y en otros, los socios con determinadas cualificaciones contables gozan de un voto aparte.

Determinar la valoración no es menos problemático. Si la empresa se divide, los socios de la auditoría cambiarían su parte en la consultoría por la parte de los consultores en el negocio de la auditoría. Los socios de la auditoría recibirían una cantidad de dinero en efectivo para equilibrar las cosas. Pero la valoración se basaría en suposiciones. Determinar el precio de una consultora no es demasiado difícil: su rival Accenture cotiza a algo menos de tres veces los ingresos previstos para este año, según Refinitiv. Pero ninguna de las grandes consultoras estadounidenses cotiza en Bolsa.

Los propietarios de la empresa son también sus empleados, por lo que un acuerdo en el que una de las partes salga mucho mejor parada que la otra puede crear descontento. A los auditores y consultores se les prepara para ser críticos; lograr que se adhieran a este plan pondrá a prueba a EY.





Oficinas de EY en Londres. SIMON DAWSON (BLOOMBERG)



PUNTO DE OBSERVACIÓN SOLEDAD GALLEGO-DÍAZ

Resulta muy difícil o casi imposible una cuantificación exacta del número de procedimientos penales que se sustancian por estos delitos [de odio] en los juzgados de Instrucción de toda España. Ninguna de las aplicaciones informáticas de registro actualmente en funcionamiento tiene capacidad para ofrecer información fiable al respecto". Este párrafo, escondido en las 1.500 páginas de la Memoria anual de la Fiscalía General del Estado, presentada esta semana, muestra con bastante claridad uno de los problemas a que hacen frente no solo la Administración de justicia, sino todas las administraciones públicas en España: falta de inversión y de racionalidad para modernizar el funcionamiento de lo que debería ser la estructura básica del Estado.

La misma Memoria fiscal explica que en 2021 se suspendieron, como media nacional, el 35% de los juicios en los juzgados de lo Penal y el 32% en las audiencias provinciales, cifras que ya no son achacables a la pandemia, sino que se aproximan mucho a las de 2019 y 2020. Estos datos, reconoce la Memoria, "inciden directamente en la insatisfacción y molestias que genera en la ciudadanía, producen un efecto negativo en relación con los hechos delictivos que ven debilitados los medios probatorios por el paso del tiempo, conllevan la apreciación de la atenuante de dilaciones indebidas cuando esta circunstancia no es imputable al acusado y suponen además una perturbación para la organización de la Fiscalía y de los órganos judiciales". Una descripción que debería avergonzar a los responsables de esa situación, pero que pasa prácticamente inadvertida, en mitad de las grandes frases y de las grandes peleas en las que se mueven quienes deberían rendir cuentas por ella.

No es un problema que afecte solo a la Administración de justicia, dotada de un estatuto especial. Las distintas administraciones, nacional, autonómicas, funcionan mal, siguen funcionando muy mal, no por falta de servidores que deseen ejercer bien su función, sino por falta de un plan de reforma mil veces anunciado y reclamado y mil veces incumplido y olvidado, y por la escasez de funcionarios. Un reciente informe de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA) destacaba el elevado grado de envejecimiento de las administraciones públicas españolas, que previsiblemente perderán casi un tercio de sus efectivos en

la próxima década. "La situación exige un plan estratégico de renovación de recursos humanos que tenga también entre sus objetivos remediar los actuales déficits en capacidades técnicas, digitales y de gestión", proponía el informe.

La Administración sigue abrumada por la proliferación de mecanismos burocráticos que incentivan el traspaso de la responsabilidad de decidir siempre un escalón más allá, siempre

varias hojas de calendario más allá, una pérdida de agilidad y proporción que provoca el agotamiento de los ciudadanos y de los propios servidores públicos. Es un problema formidable y debería ser uno de los objetivos más urgentes del país entero, un objetivo totalmente consensuado y respaldado por todas las fuerzas políticas.

Se avecina una nueva crisis que exigirá un gran esfuerzo para sacar el máximo beneficio de los recursos, propios y europeos, y la modernización de las administraciones públicas será clave para el buen funcionamiento de la economía, pero no está nada claro que esa urgencia sea percibida por todas las agendas políticas. Es cierto que el Gobierno, en su Plan de Recuperación, incluyó un capítulo destinado a ese objetivo, con una inversión total prevista de 4.239 millones de euros (en su mayoría, fondos europeos), pero esa reforma solo será posible si se

percibe como un gran e imprescindible objetivo nacional, respaldado por todos los agentes políticos y sociales, implicados necesariamente en los imprescindibles planes de formación de los funcionarios para capacitarlos en las nuevas tecnologías. En ese camino de acuerdo nacional no se ha avanzado ni un milímetro y se agota el tiempo para lograr resultados que alivien el impacto de la inminente crisis.

(Atendiendo a otras fuentes, dice la Memoria de la Fiscalía, se puede calcular que el año pasado el número de procedimientos judiciales incoados por delitos de odio y discriminación fue de 1.824, frente a los 1.434 de 2020. Y según datos de la Oficina Nacional de Lucha contra los Delitos de Odio, el racismo y la xenofobia

moderniza-
e las
dis-
nes
as

fueron las principales motivaciones (35%), seguidas por orientación sexual o identidad de género. Eso sí, para llegar a esos simples datos hay que dar mil vueltas).

“

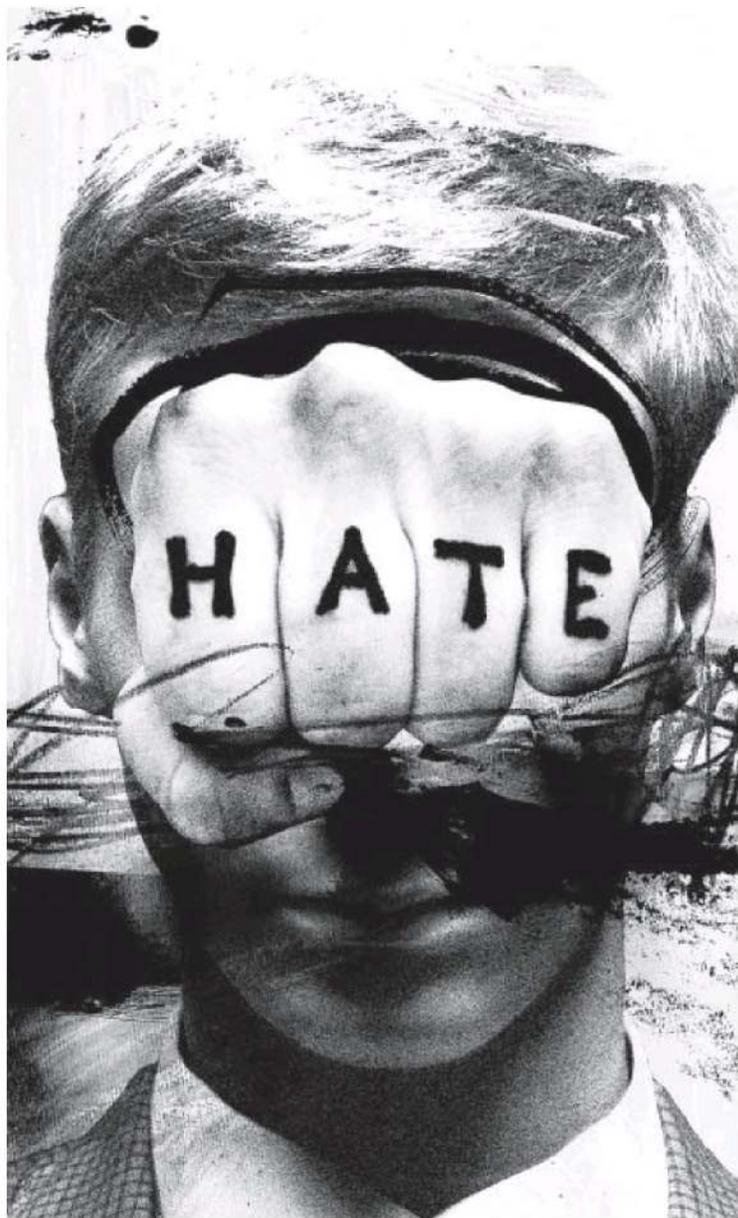
España afronta la nueva crisis sin acuerdo para la reforma y modernización de las administraciones públicas

“

España afronta la nueva crisis sin acuerdo para la reforma y modernización de las administraciones públicas

a
a la
crisis
acuerdo
a
na y





PATRICIA BOI INCHES



La izquierda que no es (y al revés)

ENTRE LA ECONOMÍA planificada y la sociedad de consumo había una contradicción insalvable que tarde o temprano habría de manifestarse, pero además en la conducción económica proliferaron vicios irremediables, como la corrupción, la ineficiencia, el burocratismo y la simulación. Muchos jerarcas soviéticos se hicieron enormemente ricos pero no podían ostentar lícitamente tal condición ni convertir su dinero en capital por la simple razón de que la propiedad privada de los medios de producción estaba formalmente prohibida; fueron los que conformaron la corriente que en Occidente se denominó “de izquierda”, con Yeltsin a la cabeza, que propugnó por liquidar el modelo soviético. Otros preferían medrar al amparo del viejo orden, que les otorgaba privilegios inconfesables, y constituyeron el grupo de “los conservadores” o “la línea dura” que protagonizaron el intento contraproducente de golpe de Estado de agosto de 1991, secuestraron a Gorbachov en Crimea y, a la postre, inclinaron drásticamente e irreparablemente la balanza en favor de Yeltsin.

Muy pronto, Gorbachov quedó atrapado entre ambas facciones, fue incapaz de sacar adelante su propuesta intermedia, se encontró presidiendo un Estado inexistente y ya fuera del poder sus posiciones ideológicas fueron virando a la derecha. Coquetó de manera odiosa con sectores reaccionarios de Occidente y ello le valió ser considerado héroe por los gobiernos de Estados Unidos y Europa, y villano por millones de rusos que perdieron de golpe los niveles de bienestar que habían alcanzado en tiempos soviéticos. El reformador fue satanizado también por corrientes ideológicas extrañas que hoy ensalzan a Putin como si se tratara de un restaurador del poderío soviético y que desde supuestas posturas “de izquierda” se tragan el autoritarismo, los valores chovinistas, las posturas sociales retrógradas y el fervor clerical del actual presidente ruso, el cual, si gobernara en cualquier país occidental, sería considerado sin vacilación como un individuo de derecha.

Pero como gobernante Gorbachov fue un humanista que buscó establecer libertades individuales, políticas y sociales, un estadista audaz que intentó refundar la Unión Soviética sobre bases democráticas y un pacifista que ordenó terminar la ocupación de Afganistán y que contribuyó en forma decisiva al fin de la guerra fría y a despejar la amenaza de la hecatombe nuclear que pendía sobre el mundo. Su contribución a la historia planetaria, incluso en la estricta lógica de Plejánov, es inconmensurable y no puede quedar circunscrita a la de un dirigente traidor que entrega su país al

enemigo.

Más aun, Gorbachov fue el primer estadista que soñó con la posibilidad de hacer confluír el socialismo con la democracia, los derechos humanos y las libertades políticas y sociales, una confluencia que es hoy en día irrenunciable para las izquierdas.

Ciertamente, Estados Unidos y las potencias de Europa occidental aprovecharon la crisis terminal del bloque soviético para expandirse hacia el Oriente, emprender nuevas guerras de saqueo neocolonial, edificar una hegemonía sin contrapesos y buscar un orden unipolar que nunca logró consolidarse. Pero, a contrapelo de lo que muchos creen, las intrigas occidentales desempeñaron un papel menor en el colapso del Pacto de Varsovia y de la propia URSS. Walesa y la insurrección pacífica en Berlín Oriental no fueron criaturas de la CIA –como no lo fueron tampoco las rebeliones de Budapest en 1956 y de Praga en 1968– sino de los descontentos locales ante la opresión y la ineficiencia de regímenes títeres de Moscú.

Finalmente, tal vez el principal error de Gorbachov fue no pensar en términos marxistas; si lo hubiera hecho, acaso se habría dado cuenta de las contradicciones insalvables que aquejaban al bloque soviético y de la imposibilidad de gobernar un país que, con o sin él, con o sin Reagan, con o sin Wojtyla, estaba condenado a la desaparición ●



Los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad. A veces, su influencia llega a ser muy considerable, pero tanto la posibilidad misma de esta influencia como sus proporciones son determinadas por la organización de la sociedad, por la correlación de las fuerzas que en ella actúan.





Plejánov, en el centro, junto con otros delegados de la conferencia Internacional Socialista en Ámsterdam en 1904. Plejánov era para entonces una destacada figura del socialismo internacional.



LA POLÍTICA DEL INSULTO



LUCÍA
MÉNDEZ

«Queridos Pedro y Alberto: me ha defraudado profundamente vuestro *cara a cara*. Esperaba otra cosa de vosotros. Esperaba que, ante la situación en la que estamos en España, llegarais a trataros bien, si no con cariño al menos con educación, sin insultaros, sin haceros de menos». Así comienza la carta al presidente del Gobierno y al líder de la oposición del presidente de la Asociación de Abuelas y Abuelos de España. Francisco Muñoz García considera que los máximos responsables políticos no dan un buen ejemplo a la sociedad en debates como el que se produjo en el Senado el martes pasado.

Al día siguiente, el presidente del Tribunal Supremo y del CGPJ, Carlos Lesmes, instó al presidente del Gobierno y al líder de la oposición a llegar a un acuerdo urgente para renovar la institución. Dentro de pocos meses, se cumplirán cuatro años con el mandato caducado. El mandato legal de los vocales son cinco años.

Sin poder equipararlas, la ingenua carta de los abuelos que cuidan a sus nietos y la grave denuncia de una alta autoridad institucional tienen un denominador común: no les gusta el debate político centrado, única y exclusivamente, en la embestida y la descalificación. No comprenden cómo es posible que los acuerdos de Estado –imprescindibles para renovar las instituciones– hayan pasado a mejor vida.

El primer *cara a cara* de Pedro Sánchez con Alberto Núñez Feijóo en el Senado dejó el rastro de un campo destrozado después de batalla. La agresividad con la que el presidente del Gobierno subió a la tribuna en la réplica obligó al líder del PP a subir también el tono. Y así, la idea que ha quedado de la sesión se resume en una frase simple. Sánchez y Feijóo se insultaron. Se hicieron daño. Los equipos de ambos contendientes insisten en que el otro insultó más, y es indudable que quien se

recreó primero en las hostilidades fue el presidente del Gobierno. Pero eso corresponde a los análisis políticos madrileños. La realidad es que el debate sobre la grave crisis energética por la guerra y sus consecuencias sociales sólo será recordado por los insultos.

Y eso, como han sostenido estos días algunos dirigentes del PSOE y del PP –en coincidencia con el presidente de los abuelos y con Carlos Lesmes– no es bueno para ninguno de los dos partidos, ni contribuye a mejorar la deteriorada imagen de la política en la sociedad española.

Más allá de los cuarteles generales que ven y hacen la política diaria a través de los sondeos de intención de voto, algunos dirigentes de los dos partidos mayoritarios alertan de los peligros de vivir en una campaña electoral permanente. «La campaña electoral ha empezado demasiado pronto, eso no es bueno para el país», coinciden fuentes del Gobierno y del PP.

Cada uno por sus motivos. La combativa estrategia del presidente del Gobierno contra Feijóo para desgastar su credibilidad no convence a todo el mundo dentro del PSOE. «Pedro Sánchez ha sido objeto de una campaña de descalificaciones brutal, pero él es el presidente, tiene una posición institucional y no debe dejarse llevar por la rabia, ni descender al insulto por muy harto que pueda estar. Entrar en ese nivel de confrontación no le viene bien; el momento es delicado, hay mucha incertidumbre y la gente está cansada de la pandemia, quiere serenidad y confianza, no bronca ni brocha gorda», aseguran algunas fuentes socialistas. «La confrontación total no le servirá para recuperar la confianza perdida después de gestionar situaciones tan difíciles», añaden otros interlocutores.

«Pedro Sánchez está atado por sus aliados, ni quiere ni le dejan llegar a pactos con el PP. Feijóo está siendo una bendición para

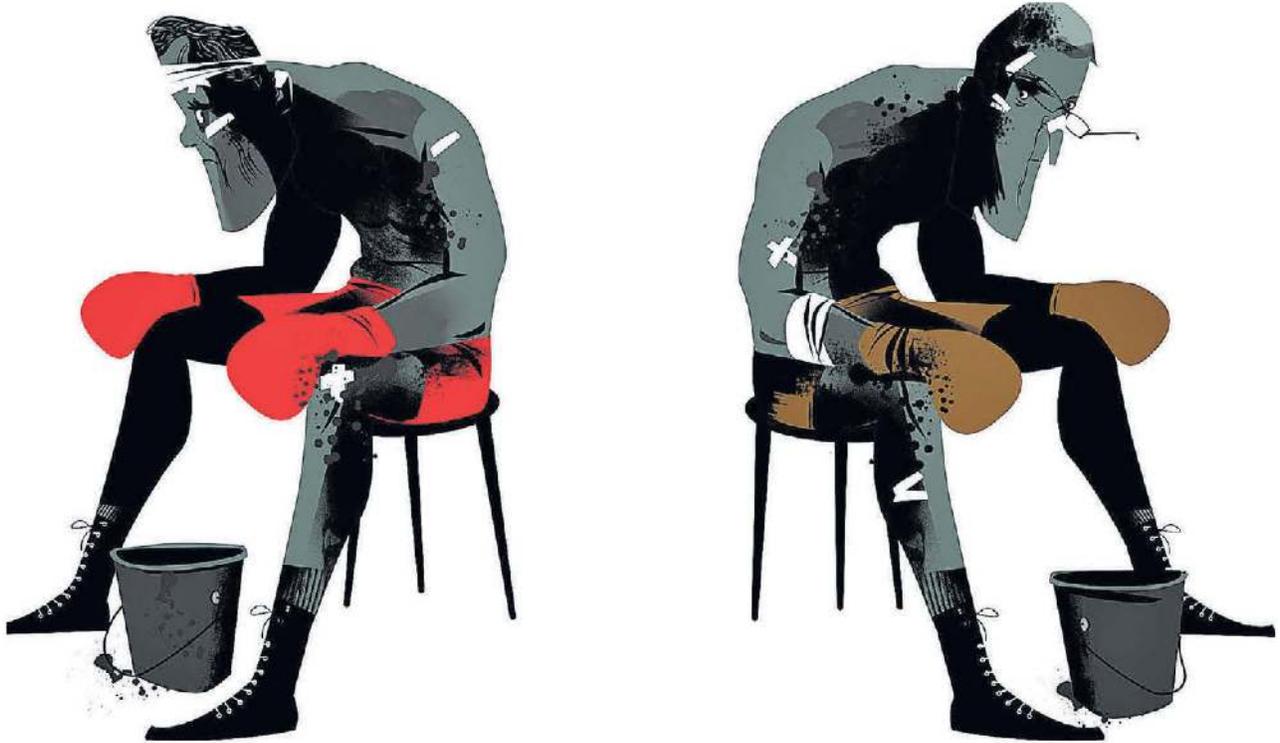
nosotros. Pero el Gobierno ha sido capaz de imponer su relato. Una parte de la opinión pública atribuye al PP la responsabilidad de la falta de acuerdo. Ha calado el mensaje de que no echamos una mano cuando se necesita y que no tenemos responsabilidad de Estado», señalan cargos del PP. De hecho, la dirección del PP ha enviado una carta al Gobierno pidiendo pactar el CGPJ con la intención de demostrar que este partido no es el culpable de la falta de acuerdo.

Aquí es donde la credibilidad de Alberto Núñez Feijóo puede verse comprometida, a pesar de su hegemonía en los sondeos de intención de voto. Algunos sectores del Gobierno partidarios del entendimiento PSOE-PP lo explican así. «Feijóo me ha decepcionado, muchos teníamos un buen concepto de él, le considerábamos un hombre con sentido de Estado, pero de momento no está demostrándolo con los hechos.

Veteranos de la política lamentan, al margen de las siglas en las que militan, la avería y el menoscabo que sufren las instituciones del Estado debido a la falta de consensos básicos. «La renovación del CGPJ es un asunto ya podrido que no controla nadie. El afán por el control del TC lo ha empeorado. Si alguno de los dos partidos no es generoso, el daño será histórico».



El cara a cara de Sánchez y Feijóo en el Senado
deja el rastro del enfrentamiento y el insulto.
Dirigentes del PSOE y del PP consideran que la
campaña electoral ha empezado demasiado pronto.



JORGE AREVALO



Diada de parte y desunida

Los últimos 10 años han visto el auge, el colapso y el declive de la unidad del independentismo en Cataluña

La afirmación independentista en que se convirtió la Diada del 11 de septiembre desde 2012 es este año la consagración de la división entre sus dos fuerzas mayoritarias, y ambas integradas en el Gobierno de la Generalitat, ERC y Junts. Organizada por la Asamblea Nacional Catalana (ANC), y muy secundariamente por Òmnium Cultural, este año la convocatoria ha causado una indisimulada incomodidad en el partido que preside la Generalitat, ERC. Pere Aragonès no acudirá a la convocatoria de hoy, como tampoco lo harán el resto de los *consellers* de ERC, ni está previsto que acudan Oriol Junqueras ni Ernest Maragall, candidato a la alcaldía de Barcelona. El lema que ha escogido la ANC, ya bajo la nueva presidenta, Dolors Feliu, evoca la variación de una frase viralizada (“Volveremos a hacerlo”): “Volvamos para vencer: ¡Independencia!”, pero con el negro como color dominante de la marcha frente al clásico amarillo. No ha cambiado solo el color sino también las expectativas que mueven a los distintos sectores del independentismo.

Los cinco años transcurridos desde septiembre de 2017 han actuado como lenitivo del trauma vivido por la sociedad catalana y española en aquellas fechas. El intento de sabotaje desde dentro del sistema democrático que emprendió el Gobierno independentista, entre el 6 y el 7 de septiembre y el 1 de octubre, redujo a cenizas la ya exigua confianza en una solución negociada a las múltiples causas políticas que enfrentaron a dos Gobiernos democráticos desde la aprobación del nuevo Estatut en el Parlamento catalán (y español) y la sentencia del Constitucional en 2010. Aunque nunca fue muy afortunada la metáfora del suflé para aludir a la movilización

independentista que arrancó de forma auténticamente masiva en 2012, hace 10 años, y bajo el impulso de una recién creada ANC, la realidad es que las formaciones políticas de ese signo han ido divergiendo en su estrategia política. ERC pareció descartar después de 2017 la rebelión contra el orden constitucional y legal, y asumió también que no tenía ni tiene el respaldo de una mayoría cualificada de catalanes. La apuesta de Pere Aragonès por la mesa de diálogo (que va a reunirse en los próximos días) y la política institucional choca con el irredentismo de Junts, que entró en el Gobierno que preside ERC sin digerir la frustración de perder la presidencia y ha ido acentuando la insumisión institucional que encarna como nadie la recién destituida presidenta del Parlament, Laura Borràs.

El lema de 2012 —“Cataluña, nuevo Estado de Europa”— alentaba un salto cualitativo que respaldó una impresionante manifestación con centenares de miles de personas capaces de colapsar buena parte del centro de Barcelona. Hoy

el escenario ha variado radicalmente: la desunión del independentismo está en la calle y en las instituciones, y mientras unos apuestan por la negociación política con el Gobierno de Pedro Sánchez otros alientan el discurso de la ruptura.

Lo que no ha recuperado la Diada del 11 de septiembre es su valor colectivo como celebración comunitaria. Ha sido secuestrada por el independentismo intransigente, el que se abuelve a sí mismo de cumplir con la legalidad democrática y exige a los demás hacer lo mismo, tanto si los catalanes se sienten mayoritariamente impulsados a abandonar el Estado español como si no. La celebración del día nacional de Cataluña sigue siendo cosa de parte, aunque cada vez más pequeña.

