



VAYA que **Alejandro "Alito" Moreno** ha demostrado ser heredero de lo peorcito que ha tenido el **PRI** a lo largo de su larga y truculenta historia política. ADEMÁS de hacerle el trabajo sucio a **Morena** y sus aliados en la incorporación de la **Guardia Nacional** a la **Sedena** y la permanencia del **Ejército** en las calles hasta 2028, también está reventando la alianza opositora **Va por México**.

EL COLMO es que ahora le quiere traspasar tooodo el costo político de la ruptura que él solito está provocando a las dirigencias nacionales del **PAN** y el **PRD** a las que retó a ser ellas las que decreten el fin de ese proyecto.

Y, AL AFERRARSE a la dirigencia nacional sin importar los escándalos en los que está envuelto y los desaguisados que ha causado, bloquea los esfuerzos de otros **priistas** que sí quieren una alianza de toda la oposición para las elecciones del 2024

QUE LE VAYAN guardando un espacio a su pintura en la galería del horror de los dirigentes tricolores.

¿Y QUÉ PASÓ con la bravata que lanzó **Andrés Manuel López Obrador** de que contestaría en el desfile militar del 16 septiembre a las consultas por temas energéticos promovidas por **EU** y **Canadá** en el seno del **T-MEC**?

PORQUE ayer el Presidente salió con que siempre no abordará el tema ese día porque el presidente estadounidense **Joe Biden** ha sido muy respetuoso y que puro amor y paz.

A VER SI no acaba como el niño Pedro la próxima vez que grite "¡Ahí viene el lobo!".

CURIOSO cómo desfilaron las corcholatas morenistas en el quinto Informe de Gobierno del priista **Alfredo del Mazo** en el **Edomex**.

A TOLUCA llegaron como invitados la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**; el titular de Segob, **Adán Augusto López**, y el senador Ricardo Monreal.

Y SI NO hubiera sido que el canciller **Marcelo Ebrard** andaba ocupado con el secretario de Estado de **EU**, **Antony Blinken**, capaz que el tricolor hubiera juntado la colección completa.

FELICES andan en **Palacio Nacional** con el regreso de la ceremonia por el **Grito de Independencia** a un Zócalo con gente que coree los "vivas" y que, además, disfrutará en la verbena posterior a **Los Tigres del Norte**.

SEGURO que desde los balcones quieren escuchar grandes éxitos como **"Mi fantasía"** por aquello de que todo en **México** es maravilloso, o la de **"El Mojado acaudalado"** que manda hartos dólares en remesas y hasta la de **"Jefe de Jefes"**.

ESO SÍ, las canciones que no van a querer oír son las que tocan temas más escabrosos como **"Contrabando y traición"**, **"Pacas de a kilo"** y mucho menos aquella de **"La banda del carro guinda"**... ¿o era rojo?



## BAJO RESERVA

### Una foto con mensaje

:::: Más de una interpretación se le ha dado a la fotografía para la que posaron algunos de los personajes que acudieron al quinto informe del gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**. En la imagen aparecen el senador



Alejandra del Moral, Higinio Martínez y Ricardo Monreal

**Higinio Martínez** junto a la priista **Alejandra del Moral**, fuerte aspirante a la candidatura al gobierno mexiquense, y el senador **Ricardo Monreal**. Los tres aparecen sonrientes, pero, además, don Higinio levanta el

pulgar mientras cierra su mano izquierda, en señal de aprobación. ¿Quién será la destinataria de tan singular fotografía, de dos destacados senadores morenistas posando junto a quien podría convertirse en los próximos días en la candidata del PRI a la gubernatura del Estado de México?

### Adán Augusto y Sheinbaum, aplausos

:::: Y en el informe del gobernador **Alfredo del Mazo**, quienes recibieron un trato con gran cortesía política fueron el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien asistió en representación del presidente López Obrador, y la jefa de gobierno de la Ciudad de México. Cuando se mencionó su nombre, el secretario de Gobernación recibió aplausos hasta de **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal**, quienes al igual que él buscan la candidatura presidencial de Morena para 2024. Don Adán regresó la cortesía y cuando el gobernador Del Mazo hizo un reconocimiento a Sheinbaum, también le aplaudió a la jefa de gobierno. Cortesías políticas, que nos hacen ver, son muy reconocidas.

### ¡Uy, qué miedo!, dicen panistas y morenistas a Alito

:::: Muy valentón, el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, anunció que los diputados priistas votarán en contra del presupuesto enviado por el Ejecutivo porque "no impulsa el crecimiento". Diputados panistas señalan que don Alito busca distraer del tema importante de esta semana que es la virtual aprobación de la reforma constitucional que alarga la participación de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta 2028. Los panistas señalan que un voto del PRI en contra del Presupuesto de ningún modo podría impedir que fuera aprobado, pues las bancadas de la autollamada Cuarta Transformación cuentan con los votos necesarios para sacarlo adelante. En Morena, nos dicen, incluso se burlaron de la amenaza del presidente del PRI. Así que, una vez más, Morena podrá citar al filósofo "**Chico Che**" y decirle a don Alito Moreno "¡Uy, que miedo!".

### Graue, condecorado por Cuba

:::: Nos dicen que quien tendrá motivos de sobra para dar el grito con gran entusiasmo será el rector de la UNAM, **Enrique Graue Wiechers**, que será condecorado el jueves 15 con el grado de Doctor Honoris Causa por la Universidad de La Habana, Cuba. Nos comentan que el rector Graue será reconocido con el máximo galardón académico que se entrega en la isla, por su destacada labor en los campos de la medicina y de la educación superior, particularmente en sus aportes y las tareas desarrolladas en favor de las universidades públicas en América Latina y el Caribe. En La Habana, nos dicen que don Enrique refrendará un convenio de colaboración académica entre las dos instituciones de enseñanza superior más importantes en ambos países.





## TRASCENDIÓ

**Que** la bancada de Morena encabezada por **Ignacio Mier Velazco** en la Cámara de Diputados no quiere sobresaltos durante la votación en el pleno para aprobar mañana la iniciativa priista para extender hasta 2028 la participación militar en seguridad pública, por lo que decidió acuartelar desde este martes a sus 203 legisladores en dos hoteles cercanos al Palacio Legislativo, donde pernoctarán para llegar puntuales a la sesión y garantizar, al lado de sus aliados PVEM, PT y PRI!, la mayoría calificada de dos terceras partes para avalar la modificación constitucional.

**Que** no será una semana fácil para **Marko Cortés Mendoza**, dirigente nacional del PAN, pues después de la votación del miércoles sobre la ampliación de la permanencia del Ejército en las calles tendrá que decidir si sigue de la mano del PRI o se olvida de **Alejandro Moreno**, todo con la elección de 2023 encima y sin una clara y fuerte candidata en Coahuila. En tanto, el "aliado" **Alito** mantuvo su discurso pro militar y hasta descalificó a su compañero de partido **Miguel Ángel Osorio Chong**, quien dijo que lo ataca con más "vehemencia" a él que a la 4T: "Parece más oposición **Ricardo Monreal**".

**Que** el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, tuvo al menos dos horas para dialogar y tomar café con los embajadores **Ken Salazar** y **Esteban Moctezuma** mientras esperaban en el hangar militar la llegada del avión del secretario de Estado de Estados Unidos, **Antony Blinken**. El canciller, por cierto, tendrá que ir haciendo maletas porque **AMLO** lo designó como su representante en los funerales de la reina **Isabel II**.

**Que** mientras tanto, hoy se encontrarán de nuevo **Ricardo Monreal** y **Marcelo Ebrard**, quien acudirá al Senado como parte de la Glosa por el Informe, pero verá antes de la comparecencia al coordinador de Morena, apenas semanas después de que ambos aseguraron que "nunca ha habido" división entre ellos. Por lo pronto, el zacatecano volvió a tejer, ahora en MILENIO Tv, sobre que Morena corre peligro en 2024 si hay imposición de candidato. —



**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## La calma precede a la tormenta

Un puñado de personajes de alto nivel de la 4T acompañaron a Alfredo del Mazo en el evento con motivo de su Quinto Informe de Gobierno.

Fue un alarde de civilidad política entre integrantes de partidos que están por emprender, dentro de pocos días, una competencia más que áspera, despiadada, por la gubernatura del estado.

Estuvieron Adán Augusto López, Ricardo Monreal y Claudia Sheinbaum juntos en el mismo inmueble, pero no revueltos.

**La jefa de Gobierno de la CDMX se llevó los elogios más recordados de la jornada, ya que Del Mazo reconoció su liderazgo en un tema complejo y trascendente como lo es el Plan de Abastecimiento de Agua para el Valle de México.**

A su vez el secretario de Gobernación tuvo palabras de reconocimiento para el mexiquense que ha sabido, dijo, privilegiar la cooperación sobre la ideología.

Lo dicho, la calma que precede a la tormenta.

### Alito zarandea a sus aliados

Con Alito de aliado para qué queremos adversarios, se preguntan los dirigentes de PAN y PRD, pero también los integrantes de su propia bancada en San Lázaro y sobre todo entre senadores.

El dirigente nacional del PRI, entre la espada y la pared, le dispara a todo lo que se mueve. Ayer dijo a sus aliados

que el PRI solo puede ganar elecciones y ellos no, y después amagó con denunciar a los legisladores del tricolor que no dan golpe.

### Así se lleva con aliados y correligionarios.

Acaso porque sus nuevos amigos, los que están desmontando el patíbulo donde lo quemarían en leña verde para desaforarlo, ya lo están viendo con buenos ojos.

No porque lo quieran hacer de su equipo, sino que como dirigente del PRI le hace más daño a su partido que todos los estrategas de Morena juntos, incluso los extranjeros.

### Santiago Creel, a paso veloz

La encuesta México Elige trae un dato muy interesante. Santiago Creel Miranda, el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, es uno de los mejor calificados, entre los opositores, cuando se miden a quienes desempeñan algún cargo de Estado.

Además, entre los panistas es quien más respaldos congrega, seguido de las senadoras Lily Téllez y Xóchitl Gálvez.

**Lo interesante es que el diputado Creel Miranda está avanzando con paso firme, sobre todo desde que anunció su intención de buscar la candidatura presidencial hace un par de meses.**

Se ve que experiencia e institucionalidad sí reditúan y más en este momento de tanta confusión.

### Con alianza, sin alianza

Antes de que concluya septiembre habrá nuevos gobernadores en Durango y Quintana Roo, con lo que el mapa político del país se reajusta.

En Durango está todo listo para que Esteban Villegas asuma el gobierno este 15 de septiembre. Ese día se tendrán que reunir, aunque no quieran, los dirigentes nacionales de PAN, PRI y PRD pues en Durango, tierra de alacranes, triunfo la alianza.

**Diez días después, el 25, Mara Lezama será gobernadora de Quintana Roo. Se espera que ese mismo día Carlos Joaquín viaje al Altiplano para asumir un cargo en el gabinete del presidente López Obrador, quien ya le giró la invitación correspondiente.**

En Quintana Roo no hubo alianza. Va por México y Morena les recetó una paliza a PAN, PRI y PRD, que al parecer no entendieron nada •

*Un alarde de civilidad política entre integrantes de partidos que están por emprender una competencia más que áspera*







## El otro cártel de Miguel Hidalgo

• Esta anomalía se suma a las denunciadas de la senadora Xóchitl Gálvez.

Una decisión del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México en contra de **Gustavo García Arias**, exfuncionario en Miguel Hidalgo, revive las versiones de un presunto *cártel inmobiliario* en esa alcaldía... con **Víctor Hugo Romo de Vivar Guerra**.

El gobierno capitalino y los diputados locales de Morena lanzaron el mes pasado una agresiva campaña en contra del panista **Jorge Romero** y su compacto grupo en el PAN capitalino, por la presunta operación de un *cártel inmobiliario* en Benito Juárez.

Aunque en la actualidad está bajo proceso **Luis Vizcaíno Carmona**, exdirector de Gobierno en esa demarcación, acusado de coaligarse con desarrolladores para construir inmuebles ilegales, **Claudia Sheinbaum** dijo que era difícil creer que su jefe no lo supiera.

Obviamente, se refería a **Romero**, quien fue jefe directo de **Luis** como titular de la entonces delegación Benito Juárez —entre 2012 y 2015— y que ahora es coordinador de la bancada panista en San Lázaro.

Si con ese rasero midió al jefe moral de los *suspiritos azules* cuando gobernó en BJ, **Claudia** debería aplicar la misma fórmula a **Romo de Vivar Guerra**, quien funge hoy como uno de sus asesores consentidos en el Gobierno de la CDMX.

Y es que el Tribunal de Justicia Administrativa determinó que cuando **García Arias** era director ejecutivo jurídico en la Miguel Hidalgo, actuó de manera ilegal en un claro conflicto de interés económico en contra de una constructora.

Según las autoridades, antes de integrarse a esa alcaldía, el exfuncionario compró un departamento en Lago Zürich 243, colonia Ampliación Granada, a la empresa Grupo Lar, a la que posteriormente demandó junto con otros vecinos.

En la demanda, **García Arias** y su grupo exigieron un reembolso de 540 millones de pesos, pero

Luego de varios años, el 10 de agosto, el TJA dejó sin efecto las acciones realizadas por **García Arias**.

perdieron el litigio. Al llegar como alcalde en 2018, **Romo Vivar Guerra** lo integró en la Dirección Ejecutiva del Jurídico, desde donde fraguó su venganza. Una de sus primeras acciones fue suspender la obra en Lago Zürich 243 y promover la revocación de manifestación de la construcción.

La inmobiliaria solicitó al entonces director general de Jurídico y Gobierno, **Hegel Cortés Miranda**, que anulara la decisión debido al claro conflicto de interés, pero el funcionario se negó.

Luego de varios años, el pasado 10 de agosto, el TJA dejó sin efecto las acciones realizadas por **García Arias**, quien podría ser inhabilitado por 20 años e incluso enfrentar una pena de ocho años de cárcel.

La bronca la hereda el alcalde **Mauricio Tabe**, mientras que su antecesor, visiblemente pasado de tamales, utiliza la Procuraduría Social —entregada en junio pasado a su exempleada **Claudia Galaviz**— para hacer eventos en unidades habitacionales de la ciudad y placear a **Martí Batres**.

Esta anomalía se suma a las denunciadas de la senadora **Xóchitl Gálvez**, quien ha documentado la existencia de un presunto *cártel inmobiliario* en Miguel Hidalgo, cuando **Romo Vivar Guerra** era el alcalde.

¿Opinará **Sheinbaum** que, al igual que **Romero**, es difícil que su hoy asesor no supiera nada?



### CENTAVITOS

Por segunda vez en menos de 15 días se encontraron **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, quienes coincidieron brevemente en el informe de **Alfredo del Mazo** como gobernador del Edomex. Aunque se vieron muy sonrientes, se trató de una mera cortesía política, pues el senador reiteró sus críticas contra **Sheinbaum**, a quien acusa de pagar asesores extranjeros para atacarlo en redes, lo cual es muy peligroso para el proyecto morenista. ¿No somos iguales?





## EL CABALLITO

### Sheinbaum llevará su informe alcaldía por alcaldía

:::: Nos platican que luego de que la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, ofrezca un mensaje por el cuarto año de administración ante el Congreso local (que ya no será el 17 de septiembre, sino el 7 de octubre), realizará una gira por las 16 alcaldías para presentar su informe ante los habitantes. El ejercicio no es nuevo, pues nos recuerdan que en mayo pasado, doña Claudia recorrió las demarcaciones para celebrar los resultados de la consulta de revocación de mandato presidencial y también lo que pasó con la reforma eléctrica. Eso sí, nos dicen que si bien es un ejercicio de rendición de cuentas, también es buena oportunidad para movilizar a los simpatizantes, y más en estos tiempos de *corcholatas* presidenciales.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Claudia Sheinbaum**

revoación de mandato presidencial y también lo que pasó con la reforma eléctrica. Eso sí, nos dicen que si bien es un ejercicio de rendición de cuentas, también es buena oportunidad para movilizar a los simpatizantes, y más en estos tiempos de *corcholatas* presidenciales.

### Aprovecha el viaje en el Trolebús Elevado

:::: Ningún funcionario del Gobierno de la Ciudad de México quiere perder la experiencia de ser de los primeros en subirse al Trolebús Elevado. Nos cuentan que ayer, la subsecretaria de Programas de Alcaldías y Reordenamiento de la Vía Pública, **Dunia Ludlow**, aprovechó el recorrido con medios de comunicación, organizado por la Secretaría de Movilidad, para darse una vuelta. Nos dicen que tanto fue su encanto que presumió en sus redes sociales este paseo.



**Dunia Ludlow Deloya**

¿Qué otros funcionarios aprovecharán estos recorridos de prueba para tomarse la foto?

### La presencia de Higinio en el informe de Del Mazo

:::: Nos hacen ver que el senador morenista **Higinio Martínez Miranda** —y quien buscaba ser el candidato de ese partido para pelear por la gubernatura mexicana en 2023, pero perdió ante **Delfina Gómez**—, estuvo muy afable durante el Quinto Informe de Gobierno del priista **Alfredo del Mazo Maza**, a quien saludó de mano, pues estaba en primera fila, a lado del líder de la bancada de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**. Pero después, nos dicen, aprovechó para tomarse fotos con la aspirante a la candidatura para contender por el PRI en 2023, la secretaria de Desarrollo Social, **Alejandra del Moral**. Por la tarde, don Higinio mandó un comunicado señalando fallas y lagunas que encontró en el informe del gobernador mexicano.



**Higinio Martínez**

después, nos dicen, aprovechó para tomarse fotos con la aspirante a la candidatura para contender por el PRI en 2023, la secretaria de Desarrollo Social, **Alejandra del Moral**. Por la tarde, don Higinio mandó un comunicado señalando fallas y lagunas que encontró en el informe del gobernador mexicano.





## CIRCUITO INTERIOR

**CUANDO** Delfina Gómez lo derrotó en la interna para elegir candidato de Morena en el Estado de México, el Senador **Higinio Martínez** aseguró que no impugnaría, la felicitó y hasta le deseó éxito.

**PUES** el texcocano fue uno de los invitados ayer al Informe de **Alfredo del Mazo** y cuentan que una de las fotografías para las que posó fue al lado de **Alejandra del Moral**, la Secretaria de Desarrollo Social y favorita de la maquinaria priista también para la Gubernatura mexiquense.

**LO QUE** llamó la atención es que fue el único que, además de sonreír, extendió el pulgar en señal de aprobación.

**Y NO** quedó claro si el gesto fue una señal de reconciliación para **Ricardo Monreal** —a quien tenía en el otro costado— o un gesto de apoyo para quien podría ser la adversaria externa de su ex rival interna.

**LEJOS** de ser del recuerdo, hay fotos que parecen más recordatorios!

...

**PARA** tener prisa con las obras alrededor del AIFA, en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) andan muy lentos.

**DE ÚLTIMA** hora y argumentando que no tenían toda la documentación que esperaban, cancelaron una reunión que tendrían mañana con vecinos de Tultepec que se oponen al trazo del Tren Suburbano que conectará el Aeropuerto.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## MORENISTAS LO QUIEREN FUERA

# Monreal, falso demócrata; traiciona para chantajear

**BASTA! ESPECIAL**

NO APOYA LOS POSTULADOS DE LA 4T; EL PRESIDENTE NO LO RECIBE DESDE EL 7 DE DICIEMBRE DE 2020

DIEGO ELÍAS CEDILLO

GRUPO CANTÓN

Cuando no le cumplen sus peticiones -o caprichos-, el -hoy- senador Ricardo Monreal en el transcurso de su carrera política siempre se ha caracterizado por ser un ente de división en los partidos de los cuales ha sido parte, muestra de lo anterior son las 5 agrupaciones políticas en las que ha militado.

## DESDE UN INICIO MOSTRÓ EL COBRE

Bastará recordar que cuando López Obrador era Presidente electo, Ricardo Monreal desde su papel como presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado propuso una iniciativa para eliminar las comisiones bancarias, lo que generó una caída en la bolsa; la cual solo pudo ser resulta tras las declaraciones de AMLO asegurando que en los primeros tres años de su sexenio no habría cabida a dichos cambios.

## MONREAL Y SU PLEITO CON MARTÍ BATRES

Casi un año después de lo anterior, en agosto de 2019, el -entonces- senador Martí Batres acusó a Monreal Ávila por ensuciar el proceso interno de Morena para definir la Mesa Directiva de la Cámara alta del próximo periodo legislativo.

## MONREAL, ANTIAMLO

Una de las últimas actitudes que ha demostrado la abierta

traición del senador Monreal Ávila ha sido su participación en la presentación de un libro en el cual critican la administración del Presidente López Obrado mediante análisis tendenciosos.

## SU ÚLTIMO DESAYUNO CON AMLO FUE EN 2020

Café negro y un tamal de maiz (platillo tabasqueño) fue el menú del último desayuno que el senador Ricardo Mon-

## EL ÚLTIMO DESAYUNO

Ya tiene tiempo que Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, no desayuna con el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

El último desayuno con el Primer Mandatario en Palacio Nacional ocurrió el 7 de diciembre de 2020.

real sostuvo con el Presidente Andrés Manuel López Obrador en Palacio Nacional, el 7 de diciembre de 2020.

Cabe destacar que el coordinador de los senadores de Morena, solía sostener encuentros periódicos con el Ejecutivo federal para dialogar sobre las iniciativas pendientes, sin embargo, tras sus actitudes disruptivas, dichas reuniones fueron suspendidas.

## EL 2021, AÑO DEL ROMPIMIENTO OFICIAL

Fue durante las elecciones de 2021 en la CDMX, cuando el senador Ricardo Monreal decidió traicionar de manera evidente al movimiento que lo llevó a la Cámara Alta, tras operar en contra de Morena -y Dolores Padierna- para que Sandra Cuevas -amiga suya- resultase victoriosa en la alcaldía Cuauhtémoc.

## MONREAL PARTICIPA ABIERTAMENTE

## EN FOROS ANTIAMLO

Una de las últimas actitudes

que ha demostrado la abierta traición del senador Monreal Ávila ha sido su participación en la presentación de un libro en el cual critican la administración del Presidente López Obrado mediante análisis tendenciosos.





**DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES**
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



# Grosera acción

*Alito Moreno y Rubén Moreira han llevado al PRI al peor momento de su larga historia y causado grave daño la alianza opositora.*

A su vasta corte de incondicionales –no quiero usar el término vasallos– López Obrador puede añadir dos más: Alejandro Moreno, conocido por Alito, y Rubén Moreira, conocido por el mal gobierno que en Coahuila hizo y por sus recientes debacles en Campeche y en Hidalgo. Entre los dos han llevado al PRI al peor momento de su larga historia, y por ellos ha resentido grave daño la alianza opositora de AMLO, única fuerza partidista que podía poner frenos y límites a las desbocadas iniciativas del Caudillo de la 4T, y hacerle frente en las elecciones del próximo año en el Estado de México y Coahuila y en la presidencial del 24. A fin de comentar la grosera acción de aquellos a quienes algunos tildan de politicastros, permitanme mis cuatro lectores traer de nueva cuenta a la memoria una simpática anécdota familiar. Cory, linda sobrinita mía, tenía 5 años de edad y una bonita voz. Su profesora del jardín de niños le pidió que cantara en la fiesta dedicada a los abuelitos, pero Cory era de naturaleza tímida y dijo que no. Los papás de la niña le prometieron que si cantaba le comprarían el perrito que ella siempre había querido tener. Con esa ilusión, Cory aceptó participar en el festejo. Su abuelito le ensayó la canción que cantaría, y que él mismo le iba a acompañar en la guitarra. Pero la noche de la fiesta el pánico escénico se apoderó de Cory, y la chiquilla le anunció a la maestra que siempre no iba a cantar. La profesora llamó a los papás de la pequeña. “Si no cantas no te compraremos el perrito”. Ni por ésas cedió ella. “Entonces avísale a tu tito que no vas a cantar”. Por entre el telón salió Cory, y desde arriba del foro le gritó a su abuelo, que es-

taba con su guitarra al tondo del repleto salón: “¡Abuelito! ¡Se chingó el perrito!”. Yo pienso que también ya se chingó la alianza entre el PRI, el PAN y el PRD. La defección del tal Alito y del Moreira tal –había que salvar el pellejo– abrió en ese acuerdo una grieta que ya no se podrá cerrar. Los dos priistas se han puesto de tapete para que Morena camine con más comodidad rumbo al 23 y el 24. Quienes no hayan aprendido a moderar sus ímpetus melodramáticos, como he aprendido yo, dirán que con su alevosa acción Moreno y Moreira no sólo han hecho traición a su partido y a la alianza: también han traicionado a México... Materia somos y en la materia andamos. Nadie podrá culpar a Afrodisio Pitongo de caer con frecuencia en esa dulce tentación que es la mujer. “¿Cómo será esta sed constante de veneros femeninos?”, se preguntaba el poeta de Jerez. La misma sed sentirá todo hombre que tenga el alma en su almario. Si los dioses hicieron una criatura mejor y más hermosa que la mujer se la guardaron para sí. Mujeres malas hay, es cierto, igual que hay hombres malos, pero son la excepción. Por regla general en la mujer laten el amor, la ternura y la capacidad de perdonar. A las feministas radicales no les gusta que diga yo eso. Ellas prefieren que se hable de las mujeres igual que de los hombres se habla. Seguramente habrían celebrado el comentario que un cierto amigo mío hizo a la frase “Por qué los hombres aman a las cabronas”. Declaró, lacónico: “Porque no hay de otras”. Todo este largo introito o prolegómeno –ambas palabras están muy olvidadas, y hay que darles de vez en cuando una usadita– me sirve para hablar de la vez que el ci-

tado Pitongo estuvo con una hermosa chica en la habitación número 210 del popular Motel Kamawa. Hicieron el amor en forma apasionada, y juntos llegaron a la cumbre del deliquio. Ella le preguntó a él: “¿Haremos así el amor cuando estemos casados?”. Respondió Afrodisio: “Depende de las parejas que nos toquen”... FIN.





ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

## Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



# ¿Y el “uy, qué miedo”, Presidente?

**N**i modo, a comerse sus bravuconadas. Responderle a Estados Unidos y Canadá su reclamo legal a México por presuntas violaciones al Tratado de Libre Comercio norteamericano con el grito de “¡uy, qué miedo!”, trivializando un diferendo con un desafío retórico en lugar de abordarlo con seriedad y profesionalismo, y seguir tirando golpes a la cara del jefe de la Casa Blanca, llegó a su límite. Antes de que aterrizara el avión con el secretario de Estado, Antony Blinken, el presidente Andrés Manuel López Obrador sacó la bandera blanca. Ya no escalaría la ruta de conflicto que había establecido hace casi siete semanas y reculó abiertamente por razones que desconocemos.

El Presidente se desmintió la cara de guerrero y canceló el inicio de hostilidades contra Estados Unidos, que tenía como punto de partida el 16 de septiembre, con un discurso de corte nacionalista para repudiar las acciones de sus socios norteamericanos. La beligerante actitud de López Obrador, con su retórica incendiaria, se volvió tersa este lunes, cuidada, tratando con algodones

a Estados Unidos, en una actitud prudente que a no pocos parecerá miedosa, en la que se metió innecesariamente. Tener la mecha tan corta y su inmadurez emocional no le ayudan como jefe de Estado, ni genera respeto a sus interlocutores.

¿Qué generó este cambio radical? Fue algo que sucedió este fin de semana, pues todavía el jueves pasado insistió: “Nos importa mucho el comercio con Estados Unidos, pero cuando nos dicen que quieren modificar nuestras leyes les decimos ‘no, eso no’. No hay nada, por importante que sea, aunque se trate de comercio, que pueda estar por encima de nuestra independencia”.

La radical transformación presidencial de lobo a corderito quedó al descubierto en la mañana de este lunes, donde hubo monólogos y diálogo con la prensa, que le preguntó sobre sus posiciones duras frente a Estados Unidos. “No podemos pelearnos, tenemos que buscar que sean buenas relaciones y es una responsabilidad de los gobiernos”, dijo el Presidente. “¿Por qué nos vamos a pelear nosotros, los gobiernos, si se afecta a nuestros pue-

blos?”. Eso debió haber pensado cuando disparó sus cañones contra el gobierno de Joe Biden y acusó de injerencista al Departamento de Estado que encabeza Antony Blinken, a quien tuvo que ver cara-a-cara ayer al mediodía.

“¿Y sobre los temas que le interesan al Presidente, como la reforma eléctrica?” –le preguntaron–.

“No hay una agenda definida para que yo trate, ni él trae una agenda especial” –respondió–.

En realidad, sí la había. El subsecretario de Estados para Asuntos Hemisféricos (América Latina), Brian Nichols, la detalló en un *briefing* en Washington el viernes. “Además del Diálogo Económico de Alto Nivel”, señaló, “el secretario Blinken planea discutir con el presidente López Obrador y el secretario de Relaciones Exteriores (Marcelo) Ebrard otras prioridades compartidas, incluido nuestro trabajo conjunto para enfrentar el fentanilo y nuestra continua cooperación y esfuerzos para enfrentar la migración”.

El tema del fentanilo fue colo-

cado en la agenda por Blinken apenas en las dos últimas semanas. El consumo de opiáceos detonó una crisis de salud en Estados Unidos en los dos últimos años y provocó la muerte de unas 80 mil personas el año pasado. Un informe de la Comisión Federal para Combatir el Tráfico de Opioides Sintéticos publicado en febrero señaló que, desde 2019, México superó a China como la “fuente dominante” del fentanilo en Estados Unidos, no sólo por tierra, sino a través del Servicio Postal, que utilizan los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación.

López Obrador se presentó en la mañana desconcentrado –casi olvida transmitir el avance de sus obras–, desinformado –no sabía si Blinken estaría con él antes o des-





pués de reunirse con la comitiva mexicana— y muy mal preparado para responder posibles preguntas. Al no hacerlo, lo mostraron dubitativo, contradictorio, inconexo en sus ideas, respondiendo cosas que nunca le preguntaron. Por ejemplo:

—Ya dijo que no hay agenda con Blinken, pero usted, ¿qué tema le importa poner sobre la mesa o qué asuntos de parte de México?, ¿usted qué quiere tratar?

López Obrador respondió: “No, no, pero es que ya saben...”.

—Decía migración, el tratado....

“Aquí en las mañaneras se hace público todo, aquí la vida pública es cada vez más pública”.

—Es que justo adelantaba usted que iba a tratar lo del acuerdo comercial, lo de migración. ¿Esos temas son los que a usted le interesarían?

—“Solamente que saliera algo sobre los temas. Pero no hay dificultad, no hay problemas”.

En la mañanera era otro López Obrador al que casi dos meses estuvo hablando de que no aceptaría “los moditos” de sus socios, que cuestionaban su ley eléctrica por violatoria del acuerdo comercial norteamericano. El que anunció que el 16 de septiembre les respondería, se quedó en casa. El López Obrador de ayer dijo que ya no hablaría del tema, y sugirió que su rectificación era porque había quedado satisfecho con una carta que le envió Biden.

Fue una fuga hacia delante. La carta llegó hace semanas y él había mantenido su discurso provocador. En Washington no hay cambio. Blinken no traía en la cartera el tema energético, que lo dejó al mecanismo de consulta entre los tres países. Tampoco dejó margen para que López Obrador lo metiera en la discusión.

Y no fue todo. Había invitado al desfile del 16 a la esposa, al padre y al hermano de Julian Assange, acusado por Estados Unidos de violar secretos de Estado, y pensaba pedirle a Blinken que aceptara el asilo político que ofrecía México. ¿Se lo pedirá?, le preguntaron. “Vamos a ver cómo se presentan las cosas, si hay oportunidad, porque no está en... no hay una agenda, pues”,

respondió.

¿No había agenda o su agenda fue rechazada? No se sabe, pero quedó claro que la visita se organizó en los términos como propuso Washington. López Obrador, una vez más, tuvo que echar sus bravatas con Estados Unidos para atrás. El “¡uy, qué miedo!”, no funcionó.

*Quedó claro que la visita de Blinken se organizó en los términos como propuso Washington. López Obrador, una vez más, tuvo que echar sus bravatas con Estados Unidos para atrás.*



LA FERIA

**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## PAN y PRD ruegan y malgastan tiempo

**E**l PRI de Alejandro Moreno tendrá que ajustar cuentas con la historia. Su abrupto volantazo a favor de la militarización que promueve Morena, que sepultó a la alianza opositora, será el epitafio político del campechano. Pero los días pasan, y parece que PAN y PRD desean correr la misma suerte que su antigua coalición: morir a manos de *Alito*.

Haya sido concebida por AMLO e instrumentada por el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, o por el mismísimo general secretario Cresencio Sandoval\*, la traición de *Alito* sólo podría conjurarse en el (lejano) escenario de que el PRI se revuelva en contra de sus actuales líderes nacionales.

Si el PRI no se quiebra en este episodio, si *Alito* demuestra que además de la estructura partidista nacional mantiene

la capacidad de entregarle a la Sedena los votos priistas en la Cámara de Diputados para modificar constitucionalmente el artículo quinto transitorio, si de remate en el Senado Miguel Ángel Osorio no logra que la mayor parte de la bancada tricolor se mantenga unida en contra de ese cambio, entonces Moreno podrá oficialmente transitar hacia la definición del priismo como quinta columna de Morena.

Caso contrario, si la oposición de Osorio Chong representa a una corriente mayoritaria dentro del priismo (hasta hoy muy silenciosa), que no sólo busque cambiar anticipadamente de dirigentes por el desgaste de *Alito*, sino, primordialmente, porque prefiere una oposición radical frente a López Obrador, incluida la militarización que éste

promueve incluso transexualmente, entonces la alianza, en una jugada inverosímil y de última hora, habrá sobrevivido, aunque con dudas sobre su futuro real.

Porque el problema con ambos escenarios es que en cualquiera de ellos el PAN y el PRD salen muy debilitados: son las variables dependientes de lo que hagan otros, un papel extremadamente incómodo sobre todo para los panistas, que -hay





que reiterarlo— tienen más gubernaturas, más peso en el Congreso de la Unión, pero menos colmillo.

El PAN podrá argumentar que decidió no romper desde el momento inicial de la traición de *Alito* porque privilegia la unidad, dado que ésta da viabilidad a triunfos aliancistas en las gubernaturas y en la presidencial de 2024.

Pero luego de que *Alito* y el diputado Rubén Moreira entregaran sorpresiva, acrílica, unilateral e incondicionalmente su respaldo a ampliar el mandato militar en la seguridad pública, sus actuales líderes hacen del PRI un actor en el que es imposible confiar para otros compromisos. La forma en que el *tricolor* trata a sus aliados cuenta, y mucho.

Cada hora que pase, el PAN y el PRD pierden tiempo clave para posicionar el discurso que han de promover para buscar un futuro.

Todas las diferencias y enfrentamientos que tuvieron históricamente esas fuerzas con el PRI fueron olvidadas en pos del objetivo mayor de hacer frente, de contener, al lopezobradorismo. Pero ya ni eso será creíble.

Cuando nació formalmente esa alianza, que prometió ser legislativa además de electoral, Andrés Manuel los usó para probar mediáticamente su dicho de que eran lo mismo: emisarios de un pasado sin futuro. Ahora al Presidente le sirve la división, tanto para consolidar a los militares en la seguridad, como para desprestigiar más a la oposición que no se someta.

Pero el PAN y PRD no ven eso, y siguen rogándole a *Alito* que ya regrese.

"Ayer, en concordancia con lo que adelanté aquí —que la Sedena fue la que le solicitó a *Alito* la ampliación del transitorio—, el perredista Jesús Zambrano dijo en *Atando Cabos* que el líder nacional priista les dijo el miércoles pasado que esa petición, en efecto, se "la hicieron los militares".

*Sus actuales líderes, Alito y Moreira, hacen del PRI un actor en el que es imposible confiar para otros compromisos*



## — ALIAJERO —



### #OPINIÓN

## LA ALIANZA, ENTRE LOS GOLPES Y EL DESASOSIEGO

**Nosotros no vamos a ser quienes rompan esta coalición, si ellos quieren romper, que la rompan ellos, revira el dirigente del PRI**

**D**

ías intensos. Días de definiciones. Días de golpeteo político, por un lado, y de convocatorias desesperadas a la unidad, por otro.

—El CEN del PAN declara abiertamente el “incumplimiento por parte de la dirigencia nacional del PRI a los compromisos suscritos en la plataforma de la Coalición Vapor México”.

Los panistas muestran su desconfianza en la cúpula priista, comenzando por su dirigente **Alejandro Moreno Cárdenas Alito**. Lo hacen a un lado, mantienen en pausa la coalición, y reiteran su llamado a los diputados y senadores del tricolor a votar en contra de la reforma constitucional que “en complicidad con Morena, se ha propuesto” para seguir militarizando al país.

—**#UnidadXMéxico**, piden a su vez el Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, UNE México y Unidos por México.

Desde la sociedad civil llaman a mantener la Coalición legislativa y electoral. La alianza opositora, indican, no sólo la están construyendo los partidos, también los ciudadanos. Exigen poner por encima de cualquier interés personal o partidista, el interés de México.

—**Jesús Zambrano**, dirigente del PRD, indica que en el Estado de México y en Coahuila están en curso pláticas —a nivel local y por encima de las dirigencias nacionales— para ver las posibilidades de una alianza rumbo a las gubernaturas respectivas.

Con **Alito**, dice, el diálogo sigue suspendido. Y si ha de continuar la coalición, tendremos que ver “en qué términos y con qué PRI”.

—El presidente del PRI se *engalla*: “Nosotros no vamos a ser quienes rompan esta coalición, si ellos quieren romper, que la rompan ellos, y le van a tener que dar cuentas al pueblo de México, así de sencillo”. Y a renglón seguido suelta: ¿Tú crees que ellos solos en coalición (PAN y PRD) van a ganar en alguna elección? ¡No! ¡Nosotros sí!

En cuanto a retirar la iniciativa para extender hasta 2028 la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad

pública, **Alejandro Moreno** no sólo se niega rotundamente, sino les recrimina: “En una coalición se tiene que pensar con inteligencia y con estrategia, no con el hígado”.

—**Rubén Moreira** hace el uno-dos. Responde al gobernador de Querétaro, el panista **Mauricio Kuri** —quien pidió al PAN romper la alianza con el PRI, porque el tricolor traicionó los acuerdos—, que deje de hacer *grillas baratas*.

En medio de todo ello, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acordó votar mañana miércoles la famosa iniciativa pactada con la Sedena.

...

**GEMAS: Obsequio de Alfredo del Mazo, gobernador del Edomex: “Por su profundo sentido social y por sus muestras constantes de apoyo, de respaldo y de aprecio al Estado de México, le expresamos nuestra mayor agradecimiento al presidente de todos los mexicanos, al licenciado **Andrés Manuel López Obrador**”.**

**En coalición no  
se piensa con  
el hígado,  
recrimina Alito**





AIXA DE LA CRUZ

# La novela total, absoluta y perfecta

Algo me dice —quizás, o sin lugar a dudas, aquella columna en la que se mofaba del auge de las escrituras autobiográficas por el modo en que transformaban la desgracia personal en tema y valor de mercado— que a Javier Marías no le gustaría que lo despidieran con el gesto que me surge de forma automática, es decir, con mi anecdotario personal, con la disposición en crudo de mi experiencia. Y, sin embargo, después de haber barajado veinticinco comienzos distintos para este texto —el encargo más emocionante, incómodo y difícil de cuantos he recibido y, sin duda por contaminación, porque el estilo también es tributo, el que más me obligará a utilizar guiones y comas, una sintaxis que se repliega y se expande, que bebe de sí misma como el cultivo de algo vivo, un kéfir o una kombucha, una bola de nieve que rueda pendiente abajo y es siempre la misma y algo nuevo—; después de haberme obligado a no hacerlo, digo, necesito empezar con lo que me pasó, a media tarde del 11 de septiembre, cuando tuve noticia de su muerte.

Me ahorraré los detalles de relleno, el cómo, el dónde y el con quién. Lo importante es mi reacción puramente somática, la incredulidad primero y la parálisis más tarde, como si mi cuerpo se resistiera a la idea de que aquello que había pasado le había pasado a alguien a quien nunca conocí —aunque sí nos conocimos, en sentido estricto, en una Feria del Libro de Madrid durante una final de Copa entre el Athletic y el Barça; mientras me firmaba mi ejemplar de *Todas las almas*, me dijo que comenzaba a desprenderse del Madrid pero que su nuevo equipo fetiche, a pesar de ser vasco, no era el mío—; la perplejidad ante el zarrandeo de una muerte que no debería computar como una propia. Pero este es un oficio extraño, y no me refiero al de la escritura, sino al oficio del lector. Cuando lees, cuando lo haces con toda tu pasión y tu rutina, adquieres conciencia antes que otros de que muchos vínculos son ficcionales, porque la ficción propicia vínculos; y también del enorme mito que es la identidad como algo estable e inamovible.

Y es que no hay nada más extraño que regresar a los libros que te marcaron en un momento que es ayer y ya no es hoy. Quién era yo cuando me tatué estas líneas en el brazo, cuando escribí estos renglones en la pared de mi cuarto, cuando decidí que, si llegaba a ser novelista, lo sería en estos términos. “Se ha muerto tan pronto que no he podido releerlo”, le dije a mi marido con el primer vino después del ajeteo y el impacto. Y aun así, no tengo que volver —aunque lo haré— a Javier Marías para saber que hubo un punto en el que mi mirada se alejó por completo de la suya.

A menudo señalo que, después de haber leído todos sus libros, dejé de repetir con *Los enamoramientos*, y solía dar por hecho que había algo intrínseco a esta obra, un desvío en su propuesta, que era lo que me había alejado de él, pero no hace falta ser muy perceptivo para advertir que se dio lo contrario. Marías y yo compartimos canon por un tiempo —me recuerdo, durante un puente invernal en el que me quedé sola en casa, por la época en la que estudiaba Filología Inglesa a distancia, leyendo los tres volúmenes de *Tu rostro mañana* junto a la estufa de aceite, tan encapsulada en la trilogía como en el cerco de calor que abarcaba unos pocos pasos de circunferencia, y este es mi momento *Ulysses*, mi momento *En busca del tiempo perdido*, mi momento de comunión y mística con la novela como género neurótico—; compartimos canon, decía, durante una época en la que la palabra de Dios era masculina, anglófila y pretérita. Si Shakespeare y T. S. Eliot están en tu Olimpo personal, no hay nada más emocionante que escuchar cómo repica en tu propio idioma el estribillo recurrente de tus clásicos, cómo resuena y se reencarna y adquiere mil significados según el tramo de la trama, y todo de la mano de un autor que fue tan brillante inventando prosa como traduciéndola.

Lo cierto es que los tiempos han cambiado, mi canon se reinventó, Marías siguió en el mundo del que yo me fui alejan-

do paulatinamente, pero no se agota la gratitud hacia quien te enseñó, si no a escribir, si al menos a ambicionar la novela, total, absoluta y perfecta —y ambición es lo que necesita un novelista; un novelista necesita creerse inmenso en la primera línea e inseguro en la segunda—; una novela que desdén las directrices que impartimos en las escuelas de escritura y que, al mismo tiempo, las confirma: sin estructuras ni argumentos predefinidos o encorsetados —“*I progress as I digress*”, solía decir, citando a Sterne—, la vindicación de que la voz es el concepto, de que no hay fondo sin forma porque somos, ante todo, estilo; el estilo como identidad, por encima de lo experiencial y lo autobiográfico, y no porque esto, a mi juicio, sea menor, sino porque lo experiencial y lo autobiográfico conforman el estilo y lo subliman.

Hoy mi mente no entendía que mi cuerpo reaccionara ante esta muerte como se reacciona ante las pérdidas cercanas, pero en toda su distancia mediada por la cita, el disfraz y el talento, Javier Marías nunca fue, y jamás será, un desconocido. Será siempre una ausencia enorme, el día del Nobel que habría llegado a ganar, las noches etílicas que acaban con el recitado de *Tu rostro mañana*, e incluso los domingos en Twitter sin sus exabruptos, porque yo no creo en la ansiedad de la influencia que promulgaba Bloom, yo no quiero matar a mis padres literarios —menos aún a mis madres—, pero siempre estimulan los adversarios ideológicos que, desde su altura de colosos, engrandecen a los que venimos detrás y somos, necesariamente, diminutos; tan, tan pequeñitos aún a la sombra del siglo XX.

Es emocionante escuchar cómo repica en tu idioma el estribillo de tus clásicos

Marías nunca fue, y jamás será, un desconocido. Siempre una ausencia enorme





Javier Marías, en 1987. / GUSTAU NACARINO.





FERNANDO ARAMBURU

## Aquella guerra

**E**l otro día tuve un encuentro donde yo me sé con un escritor español de cuyas obras dan cumplida cuenta los manuales de literatura. No somos contemporáneos. De hecho, él ya disfrutaba de la paz de su panteón cuando yo nací. Su voz, sus gestos, su manera de agarrar la taza, me eran por completo desconocidos, no así sus libros, que hoy tienen valor de clásicos y se publican con estudios introductorios en colecciones populares. El caso es que el hombre estaba preocupado. ¿Qué le pasa a usted? En el curso del diálogo averiguamos que para él corría el verano de 1936; para mí, el tedioso y tórrido de 2022.

No podía dormir, me dijo, desde el estallido, días antes, de la guerra. Tenía dos hermanos, uno en cada línea del frente. Añadió que se querían mucho, lo cual no les impediría acribillarse a balazos. Me pidió que lo sacara de dudas desde el futuro remoto, para él inalcanzable, que es mi presente. Le expliqué cuál era la conformación de los bandos, también la duración y el desenlace de la contienda, que será cruenta en extremo. Me suplicó que lo ayudase a vencer la indecisión que lo torturaba. Como el resto de los españoles de su tiempo, se veía constreñido a pronunciarse por la República o por la sublevación, dudando entre el instinto de salvar la vida y la fidelidad a sus convicciones, cercanas al bando que yo le dije saldría derrotado. Pues verás, si es usted Federico García Lorca, lo fusilarán los unos en Granada; si es Pedro Muñoz Seca, los otros en un descampado de Paracuellos. Caben, por supuesto, otras opciones. Puede usted elegir la prolongada miseria de la cárcel, la amargura del exilio, la resignación silenciosa o la vergüenza de haber vencido en una disputa fratricida. Haga lo que haga, le dije en conclusión, lo va a tener usted hartamente difícil, a menos que viva cinco o seis siglos, para merecer el juicio imparcial de sus compatriotas.



## EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN

ANTONIO  
ARGÜELLES\*

### A LA DERIVA

\*COLABORADOR

@MEXICANO\_ACTIVO

*Se estima que 80% de los niños en edad de concluir la primaria no son capaces de entender un texto simple, en comparación con 50% antes de la pandemia*

El mes pasado se llevó a cabo un diálogo entre Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), y Manuel Gil Antón, profesor-investigador de El Colegio de México.

En su primera intervención, este último cuestiona la pertinencia de transformar el modelo educativo en la coyuntura actual, después de dos años de cierres escolares y sin tener un diagnóstico bien caracterizado del efecto

que tuvo la pandemia en el aprendizaje. Ésta, dice el Dr. Gil Antón, es una de las grandes deudas de la SEP actualmente.

Ante la carencia de una evaluación nacional de aprendizajes, es necesario buscar estudios alternativos. Por ejemplo, la versión más reciente de un informe del Banco Mundial, "Estado de la pobreza de aprendizaje en el mundo: actualización 2022", muestra que la región que sufrió el mayor incremento en la "pobreza de aprendizaje" fue América Latina y el Caribe.

En términos más concretos, se estima que 80 por ciento de los niños en edad de concluir la primaria no son capaces de entender un texto simple, en comparación con alrededor de 50 por ciento antes de la pandemia.

Esto se debe, según el informe, a los cierres prolongados de las escuelas, la poca efectividad de las medidas de mitigación y las crisis en los ingresos de los hogares.

Otra posibilidad para darse una idea de la pérdida de aprendizajes durante la pandemia es recurrir a los casos de otros países. En Estados Unidos se publicaron a principios de este mes los resultados de una prueba nacional.

El desempeño de los niños de nueve años en matemáticas y lectura cayó a los niveles de hace dos décadas. Aunque el descenso se manifestó en todos los grupos étnicos y niveles de ingreso, las personas más afectadas fueron las más pobres.

La respuesta más obvia a esta crisis educativa, como explica el Dr. Gil Antón, es instrumentar un programa emergente para intentar, ya en la presencialidad, transmitir los aprendizajes no logrados y recuperar los que se perdieron durante la pandemia. En el mismo

tenor, el Banco Mundial propone cinco estrategias: llegar a todos los niños y mantenerlos en la escuela; evaluar los niveles de aprendizaje regularmente; priorizar la enseñanza de los aprendizajes fundamentales; aumentar la eficiencia de la instrucción, y desarrollar la salud y el bienestar socioemocional.

Ahora bien, si ya se sabe, por inferencia, que hubo una pérdida de aprendizajes y también hay claridad con respecto a las medidas para remediar el problema, ¿por qué se insiste tanto en tener un diagnóstico completo y metodológicamente sólido del caso mexicano? Lejos de ser un ejercicio academicista, la evaluación es una herramienta para orientar la política educativa y la práctica cotidiana de los docentes en el aula. Da cuenta de diferencias regionales, socioeconómicas y demográficas y, así, permite concentrar los esfuerzos en donde más se necesitan. Si este gran pendiente sigue sin cumplirse, lo más probable es que sigamos a la deriva en los mares de la educación.

• **EL DESEMPEÑO DE LOS NIÑOS DE NUEVE AÑOS EN MATEMÁTICAS Y LECTURA CAYÓ A LOS NIVELES DE HACE DOS DÉCADAS. AUNQUE EL DESCENSO SE MANIFESTÓ EN TODOS LOS NIVELES, LOS MÁS AFECTADOS FUERON LOS MÁS POBRES**







## INFORMES EN ALCALDÍAS

- Como habíamos adelantado, la Jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, acudirá a las alcaldías para dar cuenta de las acciones realizadas en su gestión ante habitantes de distintas demarcaciones. En su habitual conferencia de prensa, la mandataria dijo, “Ya lo vamos a anunciar, vamos a tener un evento público y también vamos a ir a las distintas alcaldías de la ciudad, entonces lo vamos a presentar ahora que pase el 16 de septiembre cómo va a estar el programa del informe que vamos a estar dando”. Recordó que el 7 de octubre rendirá su cuarto informe de gobierno ante el Congreso de la Ciudad. Y una vez que eso suceda comenzará su visita a las alcaldías.

## EVITAR FRAUDES INMOBILIARIOS

- La Comisión de Desarrollo Económico del Congreso de la Ciudad, aprobó un exhorto al titular de la Profeco, **Ricardo Sheffield**, para que realice “campañas para que la ciudadanía conozca la regulación de agentes y personas promotoras de bienes raíces, así como de empresas inmobiliarias, para garantizar el patrimonio de las personas”. La diputada **Silvia Sánchez Barrios**, precisó que “la falta de profesionalización en el sector de bienes y raíces permite que cualquier persona pueda vender una casa o departamento y, por ende, se corre el riesgo de caer en manos de defraudadores” y recordó que anualmente se pierden 600 millones de pesos por estafas de este tipo.

## FORO AGENDA 2030

- Este lunes el Congreso de la Ciudad, en coordinación con el Observatorio Ciudadano de Desarrollo Social y Derechos Humanos, realizó el foro “El papel estratégico de las Comisiones Legislativas de Agenda 2030 en el Desarrollo Sostenible de México”. En su intervención, el especialista **Alfredo Martínez**, resaltó “la importancia de que los congresos locales construyan los marcos normativos para acelerar la Agenda 2030”. Y realizó un llamado a que los ejercicios de parlamento abierto sean el detonante para futuros trabajos y “se conviertan en acciones concretas que generen capacidades técnicas-metodológicas y competencias que materialicen los objetivos y metas de la agenda”.



## LEY SECA 15 Y 16

- Este 15 y 16 de septiembre habrá “Ley Seca” cuando menos en las alcaldías Iztapalapa, Cuajimalpa, Xochimilco, Tlalpan y Tláhuac. La medida se anunció, tiene la finalidad de prevenir “actos de violencia para salvaguardar la integridad física de los habitantes y público en general” durante las próximas fiestas patrias. De tal forma que “las vinaterías, tiendas de abarrotes, supermercados con licencia para vender vinos y licores, tiendas departamentales, tiendas de autoservicio y cualquier otro local similar que se encuentre dentro del perímetro territorial que comprende a cada alcaldía”, no podrán vender bebidas alcohólicas. La medida concluirá a las 23:59 horas del 16 de septiembre. binoculares y evitar cargar con mochilas u objetos pesados, pues las personas estarán de pie durante varias horas.





EL GLOBO

## Leonardo Kourchenko

Opine usted:  
mundo@elfinanciero.com.mx



# Carlos III: retos y desafíos

**E**l mundo entero se ha volcado en muestras de respeto, homenaje, tributo y admiración hacia su majestad Isabel II. Su fallecimiento ha provocado una inusitada defensa de la institución monárquica en el Reino Unido, encarnada en una mujer transgeneracional, que supo tender puentes y conectar épocas y contextos históricos distintos.

Sin ser una feminista, ni tampoco una vanguardista promotora del cambio, Isabel II se vio forzada a encabezar a un Estado otrora imperial y poderoso, que al paso de las décadas fue reduciendo su importancia, su peso específico en el mundo y, por ende, su influencia en muchas zonas del planeta. Contribuyó sensiblemente en la integración de una nación multicultural, polirreligiosa, con lazos y conexiones con muchos rincones del mundo.

Encarnó a una mujer de Estado, con visión y capacidad diplomática, de profundo impacto en sus súbditos en todo el planeta. Fue capaz de construir diálogo, de otorgar consejo, de escuchar con

atención la consulta de ministros y jefes de Gobierno en todos los rincones del globo.

En estos días de luto sombrío en el Reino Unido, escuchamos testimonios de líderes y exfuncionarios que tuvieron el privilegio de conocerla, tratarla, acercarse a su oído y poder conversar temas profundos. Lo dicen políticos de Canadá, Australia, India e incluso Sudáfrica. Ya no digamos todos su ex primeros ministros vivos. Tal vez el momento de mayor seriedad —el único, afirman algunos— de Boris Johnson como saliente jefe de Gobierno fue el sentido discurso en los Comunes dedicado a ensalzar a su majestad.

Pero no todo es armonía y consenso.

Para el sucesor y nuevo monarca, Carlos III, el escenario puede complicarse. El nuevo rey no es su madre, y ciertamente, como señala la protocolaria línea de sucesión al trono, Carlos asume la corona y todas las responsabilidades como jefe de Estado, pero no hereda el carisma, la sutileza, la dignidad que su madre emanó a lo

largo de siete décadas en el trono.

Carlos tendrá que construir estas habilidades y conquistarlas por sí mismo, con enormes desventajas.

La primera, el tiempo: Carlos asume el rol de soberano a los 73 años de edad, sólo 43 años más viejo que su madre. No tendrá, como es lógico, el tiempo ni la longevidad necesarios para edificar todo lo que su madre conquistó como monarca.

La segunda, su propia personalidad. Y ésta es una de las grandes interrogantes en los primeros días de su reinado, aun bajo el luto nacional bajo la pérdida. Para sorpresa de muchos observadores y biógrafos reales, Carlos ha tenido uno o dos detalles de cercanía con la ciudadanía. Se ha acercado a recibir el saludo y la condolencia de miles a las afueras de Buckingham,



y también en Edimburgo. Algo esencialmente contrario a su estilo de distancia e incapacidad de acercamiento popular.

Una más es el escenario político y financiero al interior del Reino Unido, y geopolítico en el mundo.

Por lo pronto dos naciones integrantes de la Comunidad Británica de Naciones (*Commonwealth*), Barbados y Bermuda, declararon ya que “muerta la reina, no quieren un nuevo rey”.

Por el contrario, Nueva Zelanda ha afirmado que no buscará transformarse en una república al desconocer al nuevo monarca como jefe de Estado. Faltan otros dos gigantes: Canadá y Australia.

De las 54 naciones que integran la comunidad, fibra sensible y esencial en las prioridades de la fallecida reina Isabel, podrán aparecer otras que busquen separarse del tutelaje británico y declararse repúblicas, sin reconocimiento a Carlos III como su jefe de Estado.

El caso más sensible lo puede representar Escocia, que tiene previsto un nuevo referéndum en 2023 para buscar su separación del Reino Unido.

Tal vez las profundas muestras de afecto, reverencia y admiración por la reina vividas estos días en Edimburgo puedan aplazar un poco ese sentimiento, pero no demasiado.

Carlos III tendrá que demostrar en las semanas y meses por venir todos los talentos, competencias y cualidades para las que fue formado todos estos años.

Mantener al reino –literalmente– unido será su primer reto. Y la Comunidad Británica, de cuyos integrantes recibió ya condolencias y mensajes de reconocimiento durante el fin de semana en Buckingham, será el desafío diplomático más trascendente que pueda desempeñar en vida.





# Tiraditos

## ALIANZA EN VILO

•En medio de las olas provocadas por la sorpresiva jugada del PRI para ampliar la militarización del país, los miembros de la Comisión Permanente del PAN se reunieron ayer y respaldaron, por unanimidad, la decisión de su líder **Marko Cortés Mendoza** de exigir al PRI posiciones claras: o cumplen con sus compromisos firmados o que cada quién jale por su lado. La decisión, desde luego, no es nada fácil pues, en las condiciones actuales, ninguno de los partidos políticos podría por sí mismo ganarle al oficialismo conformado por Morena y sus aliados del PT y PVEM. Claro que las condiciones en 2024 podrían ser muy distintas, mucho más favorables a la oposición, pero, por lo pronto, es evidente que apostar por la permanencia de la Coalición en sus términos originales es la mejor opción.

## MEC ACUDIRÁ A FUNERALES DE ISABEL II

•El presidente **Andrés Manuel López Obrador** informó que recibió la invitación oficial del Gobierno de Reino Unido, para asistir a los funerales en honor a la **Reina Isabel II**, pero quién acudirá es el canciller **Marcelo Ebrard**. Será el próximo 19 de septiembre en Londres, cuando el secretario de Relaciones Exteriores, quien represente a México en las ceremonias.

## AUMENTA CÁNCER EN ADULTOS MENORES A 50 AÑOS

•De acuerdo con un estudio realizado por investigadores del Brigham and Women's Hospital, cada vez más adultos menores de 50 años están desarrollando cáncer. Dicho estudio señala que entre los cánceres que han aumentado drásticamente a nivel mundial desde 1990 son el cáncer de mama, esófago, colon, hígado, riñón y páncreas. A raíz de esto, para comprender por qué muchas más personas jóvenes están siendo diagnosticadas con cáncer, los científicos realizaron análisis exhaustivos de los datos disponibles en la literatura y en línea.



## LLEGAN A MÉXICO VACUNAS DE COVAX PARA NIÑOS

•El Gobierno de México recibió dos embarques con un total de un millón 200 mil vacunas Pfizer-BioNTech pediátricas, adquiridas a través del mecanismo Covax de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), para inmunizar a niñas y niños de cinco a 11 años. El primer embarque arribó a las 4:16 h con 244 mil 800 dosis en el vuelo CJT 952; el segundo a las 7:19h con 955 mil 200 vacunas en el vuelo CVG-GDL-MEX M71611. Ambos llegaron al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) "Benito Juárez", procedentes de Cincinnati, Estados Unidos.





DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez  
Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

# La rebelión en la granja tricolor

**L**a rebelión de diputados priistas en contra de Alejandro Moreno y Rubén Moreira se fortalece con la suma de más legisladores que no concuerdan con la postura ambivalente, por decirlo de manera elegante, de sus dirigentes.

Muchos diputados tricolores son “huérfanos”, es decir, ya no tienen un tutor político que les tire línea; otros, se reagrupan en torno a los nuevos liderazgos que existen en el seno de la fracción y los más, frustrados, usados y engañados buscan incluso dejar la bancada del PRI.

Desde luego, están aquellos que son diputados plurinominales por la gracia de Alito y que darían la vida por su mentor.

También, hay diputados que son fieles a su gobernador como los del Estado de México y Coahuila.

Este escenario ya de suyo complicado, pondrá a los legisladores en la disyuntiva de escoger sobre cuál postura asumirán en temas torales para México, como la discusión del Paquete Económico del próximo año o la reforma electoral.

Para esos inconformes del Revolucionario Institucional se les presenta también la opción de conformar una fracción independiente en la Cámara baja, tal como ocurre en la colegisladora.

Del mismo modo, es un hecho incuestionable que de los 69 diputados tricolores que integran al grupo parlamentario de ese partido, su destino político es incierto, ya que para la gran mayoría ni siquiera les

alcanza para la reelección, menos para ser palomeados por la próxima dirigencia nacional en donde, por supuesto, ya no estarán Alejandro Moreno y Rubén Moreira.

Me comenta un diputado del PRI que está evaluando junto con otros compañeros pasarse a la bancada del PRD y si las condiciones no son propicias, buscar un espacio entre los panistas, con tal de no seguir soportando los atropellos de sus líderes.

Esta rebelión llega en momentos cruciales para la elección del Estado de México y para la presidencial, en virtud de que la coalición Va por México, conformada por el PAN, PRI y PRD, representa una opción real y competitiva de frente a esos comicios, empero, ya con el rostro descubierto, al dejar atrás sus antifaces de “contras”, por parte de Moreno y Moreira, pues se fragmenta esa opción para nivelar la lucha electoral.

A dos años de que se termine el sexenio de AMLO y con el “Primor” (PRI-Morena) consolidado por la abyección de Alejandro Moreno, se ve muy cuesta arriba que los tricolores fieles a sus convicciones, a la plataforma del partido y a sus alianzas, que aun recuperando la batuta de su partido, puedan ser una opción atractiva para los electores.

Por ello, es vital para la supervivencia del PRI y la alianza, ver cómo se desarrollan las cosas en la cancha legislativa en cuanto a sus posicio-

nes en torno a las discusiones sobre la ampliación del plazo constitucional para que las Fuerzas Armadas regresen a los cuarteles.

En la discusión del Paquete Económico de 2023, la fracción del PRI asegura que rechazará la propuesta del Ejecutivo, empero, su credibilidad está por los suelos, por lo que es incierto cuál postura asumirá.

Comentan en corto los diputados inconformes del Revolucionario Institucional que votarán en contra de la militarización y del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023, porque no es austero, ni favorece a México.

Los afines a Alito emitieron un comunicado en donde apuntan que consideran ilógico destinar más recursos a pagar intereses de la deuda adquirida por este gobierno, mientras se recorta a la compra de medicamentos y a la construcción de carreteras en la mayoría de los estados.

Subrayaron que están en contra de la propuesta presupuestal entregada a la Cámara de Diputados, porque las prioridades de México no están plasmadas en ella. “No hay explicación para que mientras el sector salud padece el desabasto,



el Tren Maya reciba cada vez más recursos”.

Además, mencionaron que en el presupuesto federal no hay impulso a la economía familiar, al crecimiento económico o a la actividad productiva; en cambio, sí nos endeuda y genera despilfarro en caprichos personales y electoreros.

“De nuevo Morena pone por delante sus intereses y no el de los mexicanos. Por eso, las y los integrantes de la bancada priista reiteramos que iremos en contra del PEF 2023”, aseveraron los tricolores.

Hagamos una recopilación de los hechos concretos sobre la capitulación de Alejandro Moreno; los expedientes que obran en poder de las fiscalías de Campeche y de la General de la República, en torno a las fechorías de este personaje son de tal envergadura que no libra la prisión y esto lo sabe Alito y por eso ya puso en la mesa los votos de los diputados priistas a favor del proyecto de la 4T, para salvar su pellejo del cadalso.

Todo lo demás que digan, hagan o despotriquen Alejandro Moreno y Rubén Moreira, es ocioso, faccioso y mentiroso.





## MISIÓN ESPECIAL

#OPINIÓN

### FIN DE UNA ERA: ¿EL REINO DESUNIDO?



MARTHA BÁRCENA COQUI

**El gran reto del rey Carlos III y de la primera ministra británica, Liz Truss, será mantener unido al Reino. No es tarea fácil**

**E**l Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte estrenó nueva primera ministra conservadora, Liz Truss, quien atestiguó la muerte de su soberana durante 70 años, Isabel II y el ascenso al trono de Carlos III. Tras las muestras de solidaridad con los británicos y la Mancomunidad (Commonwealth) y la conclusión de las ceremonias fúnebres el próximo 19 de septiembre, surgen los interrogantes sobre el futuro del Reino Unido.

Primero, los retos internos: el llamado *Brexit* o salida de Reino Unido de la Unión Europea en 2016, fue un error del entonces primer ministro David Cameron. Una campaña manipuladora, encabezada por fantoches como Nigel Farage y Boris Johnson, rememorando las glorias del ya inexistente Imperio británico, con jóvenes que no fueron a votar porque nunca pensaron que el Sí ganaría en el referéndum culminó en esa decisión.

Ironía, la actual primera ministra conservadora, militó de joven contra la monarquía y, posteriormente, contra el *Brexit*. Ahora se dice convencida de ambos. Dicen que es de sabios

cambiar de opinión. Por lo pronto, Liz Truss, llegó a ser primera ministra, no por el voto popular, sino tan sólo de los militantes conservadores.

Tendrá que enfrentar una inflación que podría llegar a 20 por ciento, altos costos de energía y alimentos, falta de mano de obra y la pérdida de popularidad del partido conservador.

**Ahora tendrá que enfrentar una inflación que podría alcanzar 20%**

A mediano plazo, el mayor reto, para el rey Carlos III y primer ministro en turno, será mantener unido al reino. Escocia celebró en 2014 un referéndum sobre su independencia. Los separatistas perdieron por 10 puntos. Pero fue antes del *Brexit*.

La mayoría de los escoceses querían permanecer en la UE. Estimo que otra consulta se llevará a cabo en el mediano plazo y en esta ocasión, la mayoría de los escoceses podrían votar a favor de su independencia.

En lo que toca a Irlanda del Norte, en las elecciones de este año, ganó por vez primera la mayoría de los escaños el partido Sinn Féin que ha tenido como objetivo la reunificación con la República de Irlanda.

Es factible prever la celebración de una consulta sobre el tema en los próximos años, en la que probablemente los católicos, que han crecido demográficamente más rápido que los protestantes, obtengan su anhelo de una sola república irlandesa.

En el plano internacional, el gobierno de la isla tiene frente a sí diferendos con la UE por el tema del comercio con Irlanda. Los costos del *Brexit*, como era de esperarse, han sido muy altos.

Isabel II era la jefa de Estado, no sólo del Reino Unido, sino de otros 14 países de la Mancomunidad, integrada por un total de 56 estados. Pero ya el entonces príncipe Carlos atestiguó la independencia de Barbados.

Es previsible que en los próximos años nuestros vecinos Belice y varios países caribeños, entre ellos Antigua y Barbuda, se conviertan en repúblicas.

[MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM) / @MARTHA\_BARCENA



ARTICULISTA  
INVITADO

JUAN LUIS  
GONZÁLEZ  
ALCANTARA\*



## La mexicanidad: entre trauma y unidad

Como una adaptación libre del texto de Carlos Fuentes, el 13 de agosto pasado se cumplió el Quinto Sol, a partir del cual la Gran Tenochtitlan cayó en la oscuridad perpetua a la que tanto temían religiosamente los mexicas. El renacimiento del Sol –Tonatiuh– no acontecería para ellos. Cortés con sus tropas venidas allende la mar, junto con sus aliados tlaxcaltecas, ganaron la partida, e inició una nueva nación en el mundo.

La hispanidad, el indigenismo, el criollismo, pero, sobre todo, el mestizaje, se contextualizan en la etapa colonial de México. Resulta difícil aceptar una conjunción que pudiera llamarse hispanoamericanidad, porque representa, a fin de cuentas, una unión de dos polos que mantienen la individualidad y nunca fusionan. Por eso, me parece más acertado hablar de mexicanidad como un concepto nuevo, un tercero distinto alimentado, por supuesto, por las dos partes confrontadas, pero que se aleja de ellas para crear una nueva cosmovisión, una amalgama de culturas y un sincretismo que definirá a la nación mexicana a lo largo de los primeros 300 años.

Al admirar la obra del gran muralista Jorge González Camarena, *La fusión de dos culturas* –en otrora tiempo *La Conquista*, nombre afortunadamente sustituido– el choque de civilizaciones tan gráfico e intensamente vívido implosiona para dar paso a un nuevo orden. La lección que nos da esta obra es la siguiente: es imposible definir al México contemporáneo como remembranza de los tiempos gloriosos del imperio mexica, como lo es también la añoranza de una colonia hispanoamericana. México se define por sí mismo, alejado de divisiones artificiales aparentemente sustentadas en la historia patria. Algunos personajes de nuestro devenir histórico representan vivamente esa idiosincrasia entre un limbo de pertenencia, y la consolidación de que la mexicanidad es el lugar adecuado para arribar. Por ejemplo, el mestizo aspiracionista que da tumbos avanzando un paso y retrocediendo dos se perfila en Antonio López de Santa Anna. El indio mexicano que se occidentaliza con firmeza en los ideales políticos decimonónicos, ya sea en el bando republicano, como don Benito Juárez, o el bando imperial, como Tomás Mejía. El mestizo triunfante que decide mantener un estado ambivalente entre el afrancesamiento de la dictadura y la vocación indigenista lo encontramos en el general Porfirio Díaz.

En los últimos años ha rebrotado un revisionismo sobre el papel de la mexicanidad, sus orígenes y el cauce al que debe reconducirse en tiempos de globalización.

*\*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*





**EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
EDUARDO  
CAMACHO**  
@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## La coalición se volvió colisión

**MAESTRO, PAN Y PRD DAN UN ULTIMÁTUM AL PRI PARA PRESERVAR A VA POR MÉXICO**

-La coalición se volvió colisión y en el Ahí se Va por México cada quien -como en los choques salomónicos- tendrá que pagar su golpe.

**Monreal dijo que las críticas por no respaldar la reforma de la GN son con recursos públicos e ideadas por asesores externos.**

-Ricardo ya no sólo se siente corcholata sino toda la botella de champaña, y sin citar nombres alude al asesor de Claudia, el catalán Antonio Gutiérrez-Rubí, buscando que ella se enganche en el pleito a todas luces baratón.

**Marko Cortés desayunó con Muñoz Ledo, "con la urgencia de que México salga adelante".**

-Don Perfidio Mañas Lerdo ahora hace migas y comparte el PAN con la derecha. ¿Pues no que muy progresista?

**El gobierno tamaulipeco debe más de 6 mil mdp a proveedores y lo acusan de usar factureras para inflar costos de obras.**

-Francisco Javier García será Cabeza de Vaca, pero para los negocios no resultó nada Buey.

**Presentaron a la organización Diálogos Progresistas, con presencia en 90 ciudades, para apoyar la candidatura de Ebrard.**

-Ojalá no tenga nada que ver con Redes Gordillistas, porque doña Elba no da un paso sin huarache y sí con zapatillas estilo Vuitton, Lauren, Chanel o Hermés.

**Paulina Nieto se casó en Lomas de Tecamachalco ante una veintena de invitados, y la entregó su tía Ana Cecilia.**

-El miedo no anda en expresidentes, y más vale decir "no vino, que aquí cayó".



DIALOGOS  
EN PALACIODIEGO  
ELÍAS  
CEDILLO

@diegoecedillo



## Adán Augusto, la mano derecha del Presidente

Seguramente Carlos Pellicer Cámara estaría orgulloso de ver cómo el Presidente López Obrador y el titular de Segob, Adán Augusto López Hernández, ponen en alto el nombre de Tabasco y sus poemas, resolviendo el problema del agua en el país, ya que en menos de un año -gracias a la experiencia que brindan las corrientes del Grijalva y del Usumacinta- se dotará de agua a Nuevo León y Jalisco. ¿Aún quedará duda, de quién es la persona que más apoya a AMLO para consolidar el proyecto de nación llamado Cuarta Transformación?

Y para contestar la pregunta anterior, sólo bastará observar la presencia del oriundo de Paraíso en la reunión con Antony Blinken.

Cortés para ponerle dicha tonada.

Lo anterior, porque la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, salió a decir que ella está en favor de la Guardia Nacional.

### POST-IT

Aseguran los confidentes de este tecleador que el dirigente del PRI, Alejandro Moreno, anda de muy mal humor todas las mañanas, y no precisamente por los dolores de cabeza que le causa la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, sino porque no hay velada que Moreno Cárdenas no tenga pesadillas, en las que aparezca el senador Miguel Ángel Osorio Chong, quien aseguran es el verdadero precursor de los miles de audios en su contra.

Y para los que lo duden -o sean cortos de memoria- solo bastará recordar que en la época peñanietista, el abogado oriundo de Hidalgo era el encargado de la inteligencia del país y jefe de Renato Sales -hoy fiscal de Campeche-.

Como diría -mi paisano- Chico-Ché, ¿quién pompó?; y aprovechando la canción tabasqueña, no sería mala idea que Juan José Rodríguez Prats -así como platicaba con Brozo y asesoraba a Vicente Fox- le diese una visita al dirigente nacional del PAN, Marko





# Apenas cambia nada, pero nada será igual

ANÁLISIS / IGNACIO MOLINA

Situada en el calendario entre las dos grandes elecciones europeas de 2022 —las francesas de la pasada primavera y las italianas del próximo otoño—, la cita sueca con las urnas suscitaba a priori un interés menor. No ya por tratarse de una democracia más pequeña sino porque aquí no había tono agónico ni se planteaba la sustitución radical de los partidos tradicionales. De hecho, nadie dudaba que los socialdemócratas volverían a ser los más votados. Un resultado, por otro lado, rutinario, repetido 32 veces seguidas entre 1917 y la votación del domingo. Sí, han leído bien. Desde antes incluso de que se aprobase el sufragio universal, el primer partido siempre ha sido el mismo, lo que ha permitido al centroizquierda gobernar 80 de los últimos 100 años y construir durante ese tiempo el que se considera Estado de bienestar por antonomasia.

Curiosamente, esa reiteración machacona del paisaje electoral esconde otro contraste, sutil pero nítido, entre Suecia y los dos grandes países latinos. Si Italia es la patria del gatopardismo y Francia la del *plus ça change, plus c'est la même chose*, los nórdicos han demostrado que, a la inversa, pueden preservar las apariencias mientras el fondo se altera con intensidad. Así, los ocho partidos con representación parlamentaria son idénticos a los de hace cuatro años, se mantiene casi inmutable el equilibrio en torno al 49% entre los cuatro partidos de la mitad izquierda y los cuatro de la mitad derecha, y se repite la ventaja diminuta de una sobre otra en el Riksdag. Sin embargo, nada será igual.

Y no solo porque unos miles de votos pueden acabar decantando en esta elección la mayoría hacia el lado conservador. Si solo se tratase de eso, estaríamos ante una mera alternancia en el poder y han sido ya tres las veces desde 1976 que el partido socialdemócrata pasa a la oposición pese a quedar ganador. Sin embargo, el desenlace del domingo es muy diferente pues el medio punto porcentual que pasa de un bloque ideológico a otro y los apenas tres puntos que gana, dentro de la derecha, el populista DS (Demócratas de Sue-

cia) implican nada menos que un cambio en la naturaleza misma de la competición política. Si durante un siglo esta había girado en torno al clivaje socioeconómico y los debates sobre la protección social, desde hoy pasa a estar dominada por la cuestión migratoria y sus resbaladizas conexiones con el legítimo temor de los suecos a la inseguridad, el futuro de la identidad nacional y el peligro de retroceso en la calidad de una democracia hasta ahora modélica.

Hasta tal punto se produce un terremoto profundo que, a pesar de la destreza con que los países escandinavos aparentan que nada estropea sus impecables superficies, es imposible que en Suecia no emerjan turbulencias. Es verdad que sus vecinos daneses o finlandeses ya han dado el paso de normalizar a fuerzas xenófobas en distintas coaliciones, pero en este caso los extremistas han logrado ser el partido más votado del bloque a la derecha y tener como primer ministro a su líder, Jimmie Åkesson, es una perspectiva que difícilmente aceptará el pequeño partido liberal. Incluso los moderados, que hasta ahora eran el principal referente de la oposición conservadora y los grandes defensores de romper el cordón sanitario, pueden cambiar de opinión si pactar no significa que una fuerza antipática les complete la mayoría sino ser ellos mismos los socios menores. No les resultará tranquilizador el



precedente de los antes mencionados Francia e Italia, donde la subordinación de los partidos de centroderecha europeísta a la derecha nacionalista antinmigración ha acabado conduciendo a los primeros a un papel marginal.

Pero incluso si al final se evita que DS encabece el futuro Gobierno (bien porque se conforma con carteras secundarias o un apoyo parlamentario exterior, bien porque se construye alguna variante de gran coalición que rompa la división de bloques, o bien porque el recuento de las últimas papeletas da la victoria a las fuerzas progresistas), nada será igual. El cambio que 2022 ha traído a la política interna de Suecia supera en relevancia al también producido en este año en su política exterior, con el abandono de la neutralidad. Es el efecto inevitable de que casi todas las fuerzas políticas, incluyendo al partido socialdemócrata, hayan llegado a la conclusión de que las elecciones ya no se ganan hablando de impuestos, igualdad o medioambiente, sino de integración de los extranjeros y barrios con pocos habitantes rubios.

**Ignacio Molina** es profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, investigador del Real Instituto Elcano y colaborador de Agenda Pública.



Magdalena Andersson, el domingo en Estocolmo. / J. E. (EFE)





# El frío

ENRIQUE VILA-MATAS

El pasado agosto, en plena canícula, literalmente achicharrado en Barcelona y no sabiendo ya cómo escapar de lo que me tenía africanizado, atezado, abrasado, consumido, volví a Julien Gracq. Regresé a unas líneas suyas que solían devolverme la alegría. En ellas, Gracq decía no estar refiriéndose al otoño de hojas muertas, sino más bien "al primer frescor que se cuela cuando declinan los días de verano, y parece que el frío empieza a manar a ras del suelo, incluso se diría que por todos los poros del planeta".

Había en mi relectura de agosto una evidente ansia de que llegara aquel primer frescor del otoño. Pero poco podía imaginar que un domingo, ya en pleno septiembre y con el primer frío aún por aparecer, irrumpiría en la sofocante tarde la glacial noticia de la muerte de Javier Marías.

Marías ha sido, de largo, el mejor narrador de mi generación. Siento gran debilidad por *Negra espalda del tiempo*, donde difuminó con maestría las fronteras entre pensamiento y ficción. Con sus lectores, por cierto, tuvo una relación que se está volviendo rara en nuestros días: les ofrecía, con prosa excepcional, su aguda visión del mundo. Pensé en todo esto y la gélida noticia me devolvió a Gracq y a sus intemporales líneas, aquellas donde afirmaba que, con el primer frescor otoñal, le entraba una corriente imaginativa capaz de crearle el deseo de escribir un nuevo libro. Un deseo que ya le había asaltado otras veces, en momentos que tal vez fueran, decía Gracq, el tema auténtico de aquello que se proponía empezar.

¿Se hallaba el tema auténtico en la inmensidad de un espacio anterior a la escritura? Posiblemente Gracq se refería a indistintos momentos de plenitud o de suprema penuria, en los que todo está por empezar, todo por decir, tanto sobre la muerte como sobre la vida. Hay músicas que coinciden con ese estado de ánimo. *You and I*, la canción de Caribou que abre *El ojo crítico*, por ejemplo. Hace ya años que, nada más oírla, muchos nos dejamos llevar por nuestra propia corriente imaginativa y por la apertura mental sin límites que parece estar anunciándonos, aunque nunca olvidamos que a un despliegue de libertad suele seguirle, en nuestro país, un agujero negro. ¿Ley de vida? ¿O un simple presentimiento de frío? Tal vez el temor a revivir la sensación de incomunicación que anda detrás de toda relación humana y de toda escritura. Para ilustrarla ahí está la larga historia de la incomprensión de la obra de Marías por parte de tantos de sus carpetovetónicos paisanos.

Por eso he visto a tantos escritores quedar traspuestos tras la aparentemente tópica pregunta sobre el "tema auténtico" de su libro. Porque, en realidad, muchas veces responderla exige revivir, primero, la sensación de incomunicación que a tantos les atormenta cuando escriben, y más aún cuando temen que caiga, de nuevo sobre ellos, la angustia que ocultan y que, aún acompañados de un presentimiento de frío, podría animarlos a responder y, por tanto, a tratar de comunicarse. Pero, por dios, a veces se preguntan, ¿comunicarse con quién? Con el frío, sentenciaría Gracq.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx



## El informe

El informe número 5 del gobernador **Alfredo del Mazo** dio mucho de qué hablar, no sólo por los invitados e invitadas de todos los partidos, sino por el mensaje, las fotografías y las entrevistas.

Panistas, priistas, verdecologistas, perredistas y de todos colores, llegaron desde hora temprana a ocupar sus lugares en el Palacio de Gobierno.

Por ahí anduvieron los morenistas **Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal, Higinio Martínez** y muchos otros políticos de ese partido, e incluso fue muy difundida una foto en la que la secretaria de Desarrollo Social **Alejandra del Moral** posa con **Maurilio Hernández, Higinio Martínez, Ricardo Monreal y Elías Rescala**, y hay quienes lo interpretan como la foto de la traición. Por favor, son fotos del momento, del que saluda y se encuentra en el camino a adversarios, amigos y conocidos.

**Alejandro Moreno**, el más apaleado de los priistas estuvo por ahí, acompañado del coordinador de los diputados del PRI **Rubén Moreira**.

Los panistas **Anuar Azar Figueroa y Enrique Vargas del Villar** se salieron del informe del gobernador mexicano, pues tuvieron que acudir a una cita urgente en el PAN nacional, por temas del 2023 en el Estado de México, señalaron en redes sociales.

En términos generales fue un éxito el poder de convocatoria del gobernador **Alfredo del Mazo** y su mensaje de unidad rumbo al 2023. Y el que anduvo muy movido para que esto cristalizara fue **Francisco Sarmien-**

**to** su coordinador de Información y Estrategia, un hombre cercano y leal a **Del Mazo**, quien al parecer es la mente creadora del Salario Rosa y está al pendiente del cumplimiento de los programas gubernamentales.

Los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la LXI Legislatura mexicana que preside **Maurilio Hernández**, recibieron el informe del gobernador, de manos del secretario de Gobierno **Luis Felipe Puente**. **Maurilio Hernández** señaló que van a tratar de que comparezcan la mayoría de los secretarios, porque hay muchos pendientes en la entidad mexicana.







## Ebrad vs Sheinbaum

RUMBO AL 2024

Mientras Samuel García y su esposa Mariana Rodríguez cantan victoria después de ser revocada la multa por 55 millones de pesos que querían imponerle al actual gobernador de Nuevo León hay otros que solo piensan en obtener los votos necesarios para tener la aprobación de AMLO y convertirse en el siguiente candidato a la presidencia; Ebrad y Sheinbaum se debaten a muerte esta decisión.

Desde hace unas semanas, Marcelo Ebrad dejó de ser el centro de los reflectores, no le conviene que su imagen se manche en los siguientes años por ningún motivo, Ebrad sabe que faltan unos cuantos meses para que por fin pueda perfilarse a las elecciones del 2024 pero sabe que Sheinbaum también quiere ir por la “grande”.

Claudia Sheinbaum también sigue acumulando puntos con Andrés Manuel López Obrador, sabe que es mejor tener a los enemigos aún más cerca y aunque aparenten estar de acuerdo en diversas decisiones del país las diferencias entre estos dos personajes son abismales.

Me queda muy claro que las diferencias internas entre Ebrad y Sheinbaum están a todo lo que dan y las críticas son constantes entre su gente más cercana sin embargo no por nada AMLO está fogueando a Marcelo Ebrad para convertirlo en la punta de lanza de Morena aunque Claudia esté “echando chispas”.

Nos hemos dado cuenta en los últimos meses que Claudia Sheinbaum toma decisiones con miedo a opinar de manera contraria que AMLO y todo lo hace con pincitas para que no se enoje el “patrón” pero considero de manera muy elocuente que solo la está usando para encubrir lo que sucederá con Ebrad en el 2024.

En México ya se escucha hablar de una posible presidencia para Marcelo Ebrad y

gente cercana a Sheinbaum me confirmó que no le viene en gracia cada que escucha esos comentarios; hace unos días me confirmaron que Claudia Sheinbaum fue a cenar a un restaurante famoso del centro histórico y en esa sobremesa se tocaron temas de su posible candidatura a la presidencia.



# La Constitución a salvo



**Eduardo Andrade**

**He dedicado** más de 40 años de mi actividad académica al estudio y la enseñanza del Derecho Constitucional y jamás hubiera creído que habría de presenciar el día en que el asedio a la Constitución proviniera del mismo seno del órgano al que la Nación encarga asegurar su vigencia y cumplimiento.

**D**urante la discusión sobre la prisión preventiva oficiosa me conmovió escuchar la afirmación de algunos miembros de nuestro Máximo Tribunal en el sentido de que la Supremacía Constitucional es un concepto anticuado y superado, pues ello implica nada menos que la negación del contenido de artículos que claramente la establecen. El I33 que la coloca sobre cualesquiera otras normas del orden jurídico —incluidos los tratados internacionales—, pero sobre todo del precepto esencial sobre el que se construye todo Constitucionalismo democrático: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo”. La voluntad suprema del pueblo la expresa el Poder Constituyente que necesariamente es superior a los poderes constituidos.

Esas premisas fundamentales no pueden quedar sujetas a modas o a un desgaste temporal. Desconocerlas significa alterar la naturaleza del Estado mexicano, que dejaría de ser democrático si la voluntad popular es desplazada por un Poder que se arroge sin fundamento la atribución de fungir como Poder Constituyente, único facultado para cambiar la Constitución. Esta establece que en todo tiempo el pueblo puede alterar o modificar la forma de su gobierno. Esto solo puede hacerlo el Poder que crea o reforma la Norma Suprema, el cual tiene la posibilidad incluso de transformar la estructura y funciones de la Suprema Corte —ya lo ha hecho en el pasado— pero dicho tribunal no puede pretender sustituir las tareas que corresponden al Constituyente.

Brillantemente, la Ministra Yasmín Esquivel expuso de modo magistral, la importancia de no invadir el ámbito del Poder también llamado Reformador de la Constitución y a ella se sumó la Ministra Ríos Farjat, quien con lucidez advirtió el devastador efecto de dina-

mitar el sistema democrático para pretender transformarlo en una aristocracia regida por “el gobierno de los jueces”.

Ningún argumento puede sustentar un efecto de esa naturaleza que, parafraseando a la propia Ministra, implicaría abrir irreversiblemente una puerta a la variabilidad absoluta del contenido constitucional.

Preocupa que juristas de altísimo nivel, poseedores de excepcional capacidad y preparación, en quienes dentro de su marco constitucional de competencia, se deposita el ejercicio de la soberanía para efectos jurisdiccionales, argumentaran en contra precisamente de esa soberanía, porque si el Constituyente no tiene la atribución suprema sobre la organización y el destino de la Nación, entonces ¿quién la tiene? ¿Cuál es la referencia que serviría de base a los Ministros para redactar las normas novedosas que les parecieran convenientes? ¿cuál poder distinto al pueblo mexicano dictaría los criterios que servirían de referencia? ¿se convertiría el Poder Judicial en un poder sin control, no sujeto siquiera a las determinaciones del Constituyente Permanente, pues le bastaría dejarlas sin efecto? ¿puede instaurarse en un sistema democrático republicano un poder sin control alguno?







**OLIVIA  
GARZA**

COLUMNA INVITADA

## AMLO dobló a Alito

**D**esde el mes de enero se especulaba mucho sobre la credibilidad de la palabra de Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI.

El comportamiento de Alejandro Moreno, "Alito", no es muy confiable ya que su historia está llena de claroscuros; fue escudero de Miguel Ángel Osorio Chong, cuando era secretario de Gobernación en el gobierno de Peña Nieto, y luego lo traicionó. Posteriormente Moreno secuestró al Comité Ejecutivo Nacional del PRI, blindó a todos con curules, y se asoció con Rubén Moreira, coordinador del PRI en San Lázaro.

Más adelante, "Alito" impuso a Carolina Viggiano como candidata a la gubernatura en Hidalgo; pero impulsar a Viggiano sin el respaldo de Osorio Chong era un suicidio y peor aún se peleó con el gobernador Omar Fayad. Pareciera que todo lo que hizo fue para perder la gubernatura. Todo apunta en que Alito y Fayad sabotearon la elección de Hidalgo y jugaron a favor del presidente López Obrador.

Después de las múltiples acusaciones en contra de Alejandro Moreno, y la petición de desafuero, Alito no aguantó la presión y buscó un acuerdo con el gobierno. El efusivo saludo e intercambio de palabras del primero de septiembre en la Cámara de Diputados entre Moreno y Adán Augusto López, titular de la política interior, fueron la forma de anunciar que había un acuerdo político, y de ahí deriva la iniciativa a favor del presidente que días después fue presentada por una diputada del Partido Revolucionario Institucional, Yolanda de la Torre, de todas las confianza de Moreno. Dicha iniciativa de reforma constitucional es para poder ampliar hasta el 2028 el periodo legal para que las Fuerzas Armadas puedan llevar a cabo labores de seguridad pública.

Es evidente que Moreno se vende al gobierno para "salvar su pellejo" ante las acusaciones de corrupción que le hizo la fiscalía de Campeche, y no le importó traicionar los postulados de la alianza "Va por México", y poner en riesgo a la única oposición que es capaz de ganarle al gobierno.

El líder priista no honró su palabra, al traicionar los acuerdos de 'moratoria constitucional' que él mismo propuso y anunció junto con el PAN y el PRD, a cambio de algún tipo de trato político judicial para frenar la persecución en su contra instrumentada desde el gobierno federal.

Se ha escuchado que la bancada del tricolor no piensa retirar la propuesta, y ya fue programada por Morena para ser dictaminada y votada en comisiones para el próximo 13 de septiembre.

Sin embargo, Moreno la tiene muy complicada, ya que los senadores del PRI en el Senado, encabezados por Miguel Ángel Osorio Chong, advirtieron que votarán en contra de la reforma constitucional presentada por su partido en la Cámara de Diputados.

Lo que son las coincidencias, hoy el PAN tiene en sus manos el desafuero de Alejandro Moreno, veremos que sucede en los próximos días.

Alejandro Moreno sabotó la coalición opositora por instrucciones del Presidente; pero lo que Moreno no ha medido es que al hacerlo perjudica a su partido, ya que esto puede significar la muerte del PRI.

**En pleno periodo electoral surgieron varios escándalos que involucraron a Alito, exhibidos en un programa de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, donde se evidenciaban los malos manejos de Moreno, el enriquecimiento ilícito y sus propiedades en la entidad de la que fue mandatario estatal.**

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



OPINIÓN / SANTIAGO LAGO PEÑAS

## Ajustes necesarios

Hace poco más de un mes, el Banco Central Europeo (BCE) publicaba en su boletín mensual un análisis del impacto presupuestario de las medidas adoptadas en los países de la eurozona para hacer frente a los efectos económicos de la invasión de Ucrania. Según los cálculos de los autores, tan solo el 12% de esas rebajas impositivas e incrementos del gasto tiene por beneficiarios a los hogares vulnerables; y menos del 2% contribuirá directamente a la transición ecológica. La semana pasada, Kristalina Georgieva, directora gerente del FMI, advertía de la necesidad de que las actuaciones se centren en apoyar a los más frágiles, evitando medidas generalistas que, por definición, son más costosas para los erarios europeos y acaban alimentando el proceso inflacionario.

Desafortunadamente, la probabilidad de que la necesidad de medidas compensatorias se extienda a 2023 debería hacernos reflexionar para redefinir el plan de choque. Y el párrafo anterior nos da pistas sobre cómo deberíamos hacerlo: focalizando mucho más las ayudas y apostando en mayor medida por actuaciones que sean compatibles con el impulso a los objetivos de transición energética y ecológica.

En todo caso, debemos tener claro que para afrontar el episodio inflacionario no basta con lo anterior; y que la subida de tipos de interés por parte del BCE puede ser una medicina particularmente dolorosa y no muy eficiente, en la medida en que el origen de la inflación no es un sobrecaentamiento de la economía europea y, por tanto, habrá que reducir mucho la demanda para que se note el efecto en los precios. Por eso necesitamos tres cosas más.

La primera es actuar de forma contundente sobre los mecanismos de fijación de precios de la energía, que generan resultados absurdos en la coyuntura actual. La UE debería resolverlo en lo que resta de mes. Porque no es muy inteligente mantener las reglas actuales y dejar que Rusia utilice su gas como una potente arma de

guerra económica. La segunda es la enorme importancia de alcanzar un pacto de rentas ambicioso y en un plazo breve. En tiempos de guerra, necesitamos que en el seno de los países de la UE mantengamos cohesión, paz social y solidaridad.

La tercera está íntimamente ligada a la anterior. La pandemia nos ha mostrado la importancia de la coordinación y la cooperación en los momentos críticos. Desafortunadamente, estamos ante otro de ellos. Ciertamente que en este caso no se trata de mascarillas, distancia social y responsabilidad individual para frenar contagios. Ahora se trata de que los sectores productivos y los hogares en mejor situación financiera acepten que las ayudas vayan a otros, asuman que su pérdida de poder adquisitivo sea comparativamente mayor y que, en la medida de las posibilidades de cada uno, se hagan esfuerzos voluntarios para ayudar a los más vulnerables.







## Compromiso y pulcritud demanda la Cámara Alta

La Mesa Directiva del Senado de la República es el órgano rector de la Cámara Alta, integrado por un presidente, tres vicepresidentes y cuatro secretarios, electos por mayoría absoluta de los presentes y en votación con cédula.

En esta LXV Legislatura, por Acuerdo Parlamentario, se eligieron a cuatro secretarios adicionales con el fin de asegurar la representación de todos los grupos parlamentarios que coexisten en el Senado de la República.

Tal como lo expresé en el Pleno, para esta mesa directiva es un alto honor asumir esta responsabilidad, iniciaremos el segundo año de esta legislatura y el quinto de nuestro ejercicio Constitucional con el propósito de fortalecer el trabajo para el bienestar y la justicia social.

Reitero nuestro compromiso, de cumplir invariablemente con el valor más importante de esta responsabilidad, la autonomía, la imparcialidad, la objetividad, la proporcionalidad; hacer eco al reclamo social para conducirnos con austeridad y hacer uso eficiente de los recursos; buscar una estrecha coordinación con los Poderes de la Unión.

Pulcritud, compromiso y responsabilidad es el reto que asumimos y que cumpliremos con dignidad y visión republicana en respuesta a la confianza que nos han brindado a esta mesa directiva para dirigir los trabajos legislativos, honrando esta oportunidad porque la Patria es primero.





**MAGDIEL  
GÓMEZ  
MUÑOZ**

COLUMNA INVITADA

## Partidos sin ciudadanos

**H**oy, los partidos políticos han sufrido una transformación que les aleja de la realidad social. Por una parte, la distancia entre los ciudadanos y los partidos ha aumentado, al mismo tiempo que han disminuido las diferencias entre los partidos, procesos ambos que se refuerzan mutuamente provocando una indiferencia de la ciudadanía hacia el mundo de la política en general. Con esta afirmación, Daniel Innerarity sepulta a los partidos políticos para recalcar que su vocación y función representativa es una sola una reminiscencia del siglo XX.

Hoy, los partidos políticos -lamentablemente- se erigen como agencias de colocaciones para aquellos serviles al sistema; no importa la capacidad del individuo, lo que se premia es la disciplina para acatar una orden sin cuestionar nada. Sumado a lo anterior, su mutación simbólica los vuelve replicadores y cajas de resonancia de los caprichos del gobernante; condición que disminuye su eficacia para enarbolar causas sociales.

Entonces, si el fundamento de un partido es dotar de autoridad a sus representados, el pueblo no aparece en ningún lugar, salvo cuando deposita su voto en las elecciones a favor de una ficción democrática. Al día de hoy, nos cuesta muy caro e inadmisibles que la función de un partido político no vaya más allá que la de recoger votos. Muy lejos todavía lo que tutela el Artículo 41 constitucional, principalmente cuando se refiere a que estas "entidades de interés público" tienen que promover la participación del pueblo en la vida democrática, fomentar el principio de paridad de género y contribuir en la representación nacional. Esto es letra muerta.

Lo que es cierto es que los partidos hoy son un lugar vacío, mientras venden simulacros democráticos, su vida interna es la antítesis democrática al seleccionar y nominar candidatos, circular las élites y clarificar ideologías, debido a que todo se resuelve al "contentillo" de una ley de hierro de la oligarquía. Panorama que se complica cuando el ciudadano se reduce solo a ser un espectador, un número, un cálculo y una paradoja que debe ser engañada para una rigurosa adoctrinación. Ocasión que nos debe llevar a realizar ajustes en la supuesta "filosofía democratizadora" que nos han hecho creer. Recordando que: Nadie decide al interior del partido porque es función exclusiva de su plutocracia.

Si Pierre Rosanvallon se refería a la democracia como

"conflicto y consenso al mismo tiempo", se debe dejar claro que en el cambio de paradigmas se exija una redistribución de beneficios, representaciones y un catálogo de derechos donde se avance sobre igualdad, rendición de cuentas y el fortalecimiento de una "gramática de bienes comunes". Para ello, se vuelve fundamental la discusión sobre el fin de los partidos políticos o su contraparte identitaria de la asunción del zoon politikon 4.0; de lo contrario, se corre el riesgo de un regreso al viejo esquema de sistema de partidos no competitivos y su rey el partido hegemónico; o lo que es lo mismo, la antesala hacia la necropolítica. Así las cosas, en el México de Don José Pagés Llergo "donde no pasa nada, hasta que pasa y cuando pasa, no pasa nada".

• Colaborador de Integridad Ciudadana, Coordinador del Doctorado en Ciencia Política del Centro Universitario de la Ciénega - UDG. Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad de Guadalajara, co expertis y posgrados en estudios políticos y gobierno, filosofía política y educación. @magdielgmg / @Integridad\_A





COLABORADOR  
INVITADO

**Nicolás  
Eguiarte  
Corona**

Director cambiario México en Banco BASE

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



## El cultivo de berries y el tipo de cambio

Desde hace poco más de 10 años en muchos lugares de México, especialmente en el occidente, comenzó un proceso de transformación en el campo que dio paso a la producción de berries, cultivos sofisticados especialmente en el uso intensivo de tecnología, recursos materiales y talento.

De acuerdo con cifras de la Sader, durante el 2021 en México se sembraron 55 mil hectáreas de berries (frambuesas, arándanos, fresas y zarzamoras) y la exportación de estos frutos alcanzó una cifra récord por USD\$ 2,759 millones, con crecimientos promedio en el valor de su producción de doble dígito durante los últimos 5 años y la tendencia no cambiará pronto.

En ese sentido, debemos de llamar la atención a un detalle clave para todos los productores de berries: la rentabilidad de producción dependerá de dos factores principales que no están en control del productor.

El precio de la fruta: Normalmente el precio se determina de forma semanal para la liquidación de la producción en curso y cambia constantemente a lo largo de la temporada de cosecha. Está dado en dólares por unidad y depende también de la determinación de calidad que

dé el comercializador.

El tipo de cambio (TC): Dado que un porcentaje de los gastos en los que incurrir los productores son en pesos, existe una relación directa entre el tipo de cambio al que venden sus dólares y la rentabilidad en pesos de sus cultivos. A mayor tipo de cambio, menor será la cantidad de dólares que requerirán vender para pagar la misma cantidad de pesos.

Ninguno de los precios de estos componentes depende de los productores: sin importar qué tanto rendimiento se haya tenido en el campo, si alguno de los dos juega en contra pondrá en riesgo las ganancias.

Parecería entonces que esto se comporta como un juego de precios: si el precio de la fruta es alto pero el TC es bajo, la rentabilidad disminuye y viceversa. El gran problema surge a raíz de que podríamos tener indicios de cuándo existiría un mayor precio para las berries, por ejemplo, cuando existen menos productores cosechando, pero no podríamos hacer la misma aseveración para el TC: en los mercados financieros no existen temporadas.

Un ejemplo del precio promedio semanal de la frambuesa en

caja de 6 onzas al precio de cruce por Texas, California y Arizona (Fuente: ProducePay.com) y del tipo de cambio promedio durante la misma semana:

Esto revela que existe una muy leve correlación inversa entre el precio de la fruta y el TC: cuando el precio de la fruta estuvo en su nivel más bajo, el cambio USD/MXN estuvo por encima de los \$21 pesos.

El ingreso total por caja de 6 onzas se maximiza cuando el TC está por encima de los \$20.50 y el precio de la fruta por encima de los \$18 dólares.

En los mercados financieros existen instrumentos (conocidos como coberturas) que permiten fijar un precio futuro a un activo financiero. Su uso se ha extendido a empresas de diversos giros porque ayudan a minimizar el riesgo que supone el movimiento en el precio de la divisa, en este caso, el riesgo de que una apreciación afecte la rentabilidad. Estos instrumentos se ejecutan de la mano de una institución financiera para recibir asesoría oportuna; en el medio financiero existen especialistas en coberturas que ayudan a proteger el valor de los dólares y a minimizar los riesgos.

Es importante tener en cuenta que tanto el TC como el precio de



la fruta son asincrónicos, no porque el primero esté “alto” quiere decir que el precio de la fruta lo estará, porque la decisión de una

cobertura cambiaria dependerá más del precio del dólar que del de la fruta. Para que estas coberturas cambiarias tengan un mayor y mejor efecto sobre la rentabilidad de los cultivos, se debe tener en cuenta lo siguiente:

1. Elegir coberturas flexibles: Aquellas que se puedan activar cuando el productor lo requiera son las más idóneas, porque permitirán aprovechar oportunidades en el momento indicado.
2. Cubrir hasta el 60% de los compromisos: Realizar una estimación de cobertura de 60% de lo que se tiene planeado pagar es muy prudente.
3. Definir un tipo de cambio objetivo y cubrir en la oportunidad: Conocer qué tipo de cambio hace sentido es básico para el éxito de cualquier cobertura.
4. Utilizar plazos amplios: Las temporadas de producción pueden rondar hasta 4 meses, por lo que tener una cobertura para el plazo donde se cobrarán las facturas facilitará la implementación de la estrategia.
5. Utilizar información de expertos: Para tener una mejor experiencia; integral y a la medida.

*“El gran problema surge a raíz de que podríamos tener indicios de cuándo existiría un mayor precio para las berries”*





# Diccionario indispensable de Marías

Un alfabeto que permite recorrer algunos de los términos fundamentales del universo del novelista, articulista y académico, fallecido el domingo a los 70 años

**ANDREA AGUILAR, Madrid**  
**Academia.** Marías declinó la primera invitación que recibió para entrar en la Real Academia de la Lengua, pero aceptó en 2006. Ingresó en 2008 con el discurso titulado *Sobre la dificultad de contar* y ocupó el sillón de la letra R.

**Benet, Juan.** El escritor e ingeniero, perteneciente a la generación de los 50 fue una figura clave para Javier Marías. Maestro, mentor, amigo, le llamaba "joven Marías". La prosa del autor de *Volverse a región* era "inimitable" afirmó Marías, por eso su influencia "es eminentemente personal y se produce mientras recibe".

**Cine.** Una de las pasiones declaradas de Marías. Entre las muchas polémicas que el escritor mantuvo en su dilatada carrera como columnista, una de las más sonadas, vino a cuenta de *Pulp fiction*, de Tarantino, que le enfrentó en las páginas de este diario con su colega Antonio Muñoz-Molina.

**Chamberí.** El escritor nació y pasó su primera infancia junto a sus cuatro hermanos en este barrio madrileño.

**Digresión.** Los personajes y narradores de sus novelas vuelcan ideas y reflexiones, observaciones y acción en las largas frases que marcan el refinado estilo de Marías.

**Estudio.** El novelista se formó en el colegio fundado en 1940 por Jimena Menéndez-Pidal, Carmen García del Diestro y Ángeles Gasset, adscrito a los principios del Instituto Libre de Enseñanza, laico y mixto. "Siempre he pensado que el colegio es un campo de entrenamiento perfecto para lo que será luego la vida", afirmó.

**Fútbol** o "la recuperación semanal de la infancia", según explicó el escritor. Madridista acérrimo desde los siete años, defendía que el balompié "ha de ser emoción, temor y temblor, desolación o euforia". Algo menos conocida es su pasión por el Numancia, el equipo soriano que le conquistó en sus veraneos de infancia y al que donó el dinero recibido en algún que otro premio.

**Gawsworth, John.** Poeta, crítico y bibliófilo, su nombre real era Terence Ian Fytton, y se proclamó Juan I, rey de Redonda, el reino que heredó Javier Marías. El

novelista investigó a fondo la vida Gawsworth, una obsesión que arrancó en *Todas las almas* y siguió dando frutos, entre otros la editorial y los títulos nobiliarios-literarios que el madrileño otorgó.

**Jess Frank.** El mítico director de cine de serie B Jesús Franco, hermano de la madre Lola Franco, madre del novelista, fue quizá el primer bohemio que conoció. "Le debo en buena medida mi iniciación literaria", escribió. En su casa de París escribió a los 17 años *Los dominios de lobo*.

**Kipling, Rudyard.** El suyo es uno de los 19 perfiles que Marías escribió en *Vidas escritas*, un libro en el que narraba la vida de algunos de sus escritores favoritos a partir de sus retratos fotográficos.

**Herralde, Jorge.** El editor y fundador del sello Anagrama acompañó al autor desde los años 80 hasta finales de los 90. En 1998 *Negra espalda del tiempo* supuso el arranque de una nueva etapa en Alfaguara, donde se mantuvo desde entonces. En ese libro Marías dio su versión de la ruptura con Herralde. El origen de la trifulca lo sitúa Marías en la merma en el adelanto que le ofreció por *Todas las almas*.

**Influencia.** Rastrear la huella que ha dejado Marías en la narrativa contemporánea va mucho más allá de la lengua española. Su forma de narrar, con protagonistas que se contradicen y van repensando lo que van observando y viviendo, ha creado escuela.

**Librería Méndez.** Muy próxima al domicilio madrileño del autor en la plaza de la Villa, la tienda de libros en la calle Mayor le contaba entre sus clientes.

**Memoria.** Antes de que el debate en torno a la historia reciente de España llegase a las librerías

y al Parlamento, Marías habló de la "amnesia excesiva" que llegó con la Transición. "Una cosa es que no se hable de las cosas y otra que se cuenten mentiras aprovechando esa especie de pacto de amnesia", le dijo a Elide Pittarello en la larga conversación publicada en el libro *Entrevistas Javier Marías* (RqR, 2005).

**Nabokov, Vladimir.** Junto a William Faulkner, el escritor ruso fue uno de los autores favoritos de Marías. Alguna vez bromeó sobre cómo sus llantos de bebé pudieran haber molestado al autor de *Lolita*, ya que su familia ocupó al poco de nacer él, el piso de debajo de donde vivió Nabokov en Wellesley College.

**Oxford.** Fue profesor de la legendaria universidad británica entre 1983 y 1985, pero fue unos años después en 1989 cuando entró de lleno en su ficción en las páginas de *Todas las almas* y siguió presente después en sus libros.



**Poesía.** Entre los admiradores de Marías se contaban dos grandes de la poesía estadounidense contemporánea, John Ashberry y Mark Strand. Nunca escribió poesía pero tradujo los versos de Auden, Wallace Steven o Stevenson, entre otros. Tomó de Shakespeare prestados varios títulos (*Corazón tan blanco*, *Mañana en la batalla piensa en mí*, *Tu rostro mañana*) y citó a Machado y Lorca en sus textos.

**Querejeta, Elías y Gracia.** Con el legendario productor y su hija, la directora de cine, tuvo Marías uno de sus más sonados enfrentamientos en los años noventa. En el centro de la discusión estaba la película *El último viaje de Robert Rylands*, la adaptación libre de *Todas las almas* que enfureció al novelista al punto de acabar en los tribunales. En julio de 1998 el fallo fue a favor de Marías.

**Rico, Francisco.** La primera aparición del académico de la Lengua y máximo especialista en Cervantes, gran amigo de Marías, llegó con *Todas las almas*. En *Corazón tan blanco* se negó a figurar con nombre falso y en *Los enamoramientos* llegó con su nombre propio protagonizando escenas llenas de humor.

**Soria.** Fue la ciudad de verano de buena parte de su infancia y allí siguió yendo de adulto. "Allí tuvieron lugar mis juegos de infancia", contó. Y allí también empezó a escribir en la adolescencia.

**'Tristram Shandy',** la traducción del clásico del irlandés Laurence Sterne le valió el Premio Nacional de Traducción de 1979. Marías posibilitó una nueva aproximación a esta icónica novela.

**Venecia.** Desde que visitó la laguna por primera vez en 1984, regresó con frecuencia a la ciudad flotante. "La verdad del espacio de Venecia debe medirse por el estado de ánimo, por el carácter, por la idea que mana de cada sestiere, de cada barrio, de cada canal y de cada calle, no por los metros que los separan", escribió en uno de los textos reunidos en *Pasiones pasadas* sobre la ciudad.

**Wheeler, Peter.** Personaje clave en el universo de ficción del novelista, este catedrático de la Universidad de Oxford, a quien conoció Deza, protagonista de *Todas las almas*, y de la trilogía *Tu rostro mañana*, por un amigo en común, el profesor Toby Rylands.

**FaX.** Nunca cedió al correo electrónico y así este seguía siendo su canal de comunicación con

el mundo. Tampoco renunció a escribir en su Olivetti.

**Casanovas & Lynch.** La agente literaria Mercedes Casanovas empezó a trabajar con el escritor en 1996.

**Zarzalejo.** En esa localidad de Madrid estaba la casa en la que Juan Benet guardaba "el material sobre la guerra del que se sentía tan orgulloso", como escribió Marías, y que consultó en su larga pesquisa sobre el piloto Oloff de Wet y un misterioso relato de su experiencia en España.







Javier Marías, en su domicilio en junio de 2009. / GÓRKA LEJARCEGI



OPINIÓN / TONI NADAL

# La duda es hasta dónde llegará

**E**l hecho de que Casper Ruud y Carlos Alcaraz se disputaran en la final del domingo, no solo levantar su primer Grand Slam, sino también dilucidar quién de ellos ocuparía el puesto número 1 y el número 2 de la clasificación, no hacía más que presagiar la belleza e intensidad del encuentro que pudimos disfrutar.

Tras un primer set en el que el español iba confirmando su condición de favorito, el tenista novato consiguió darle la vuelta al marcador y anotarse cómodamente la siguiente manga. La igualdad se mantuvo hasta el *tie break* del tercer set y éste fue, seguramente, la clave del encuentro. El jugador de la Rafa Nadal Academy dispuso de una bola de set en el 6-5 y 30-40, que Carlos salvó con gran determinación y maestría, y fue cuando posteriormente se anotó el *tie break* cuando lo vimos crecido a él, y a Casper falto de la convicción necesaria para desbarbolar al vencedor murciano.

A pesar de la derrota de nuestro jugador, en la academia estamos muy orgullosos de su impecable comportamiento en la pista, de su tenacidad y de la brillantez de su tenis que no hace otra cosa que confirmar los futuros éxitos que cosechará.

Carlos, por su parte, ha conseguido en estas dos últimas semanas de competición en el US Open lo que la gran mayoría de los jugadores ansían lograr, en el mejor de los casos, en toda su carrera: ganar un Grand Slam y alcanzar la primera posición del ranking mundial. Esto último, además, siendo el tenista más joven de la historia en conseguirlo.

Los deportistas de cualquier disciplina juegan para superarse a sí mismos y para intentar batir las marcas de los demás. La que ha logrado alcanzar el tenista español será difícil de rebasar. Lo que ocurrió anteayer no ha hecho otra cosa que corroborar las expectativas que la inmensa mayoría de los seguidores y conocedores del tenis teníamos depositadas en él. El dilema no era saber si ganaría algún torneo del Grand Slam, sino cuándo. O si alcanzaría la primera posición de la clasificación, sino en qué momento, también.

El año pasado escribí en estas mismas páginas que el joven tenista español era el jugador con más opciones para reemplazar a los integrantes del *Big Three* que han acaparado la inmensa mayoría de torneos y reconocimientos en los últimos 18 años. A día de hoy, podemos afirmar que, con creces, lo ha demostrado.

La primera vez que me lo nombraron, él tendría 12 o 13 años y ya fue augurándolo como la gran esperanza del tenis español. Cuando, por fin, lo vi jugar con 14 o 15 años me dejó realmente impresionado. Y desde entonces, evidentemente, no ha parado de crecer y mejorar hasta convertirse en el tenista completísimo, sin apenas fisuras, que es hoy en día.

En sus primeros años juveniles destacaba mucho por su potentísima derecha. Hoy no sabes si su mejor golpe es ésta o su revés. El año pasado, se le podía atribuir algún pequeño defecto a su saque.

Hoy dispone de un servicio a la altura de los mejores del circuito. Su estado físico ha dado, asimismo, pasos de gigante en los últimos años hasta el punto de lograr desarrollar una fuerza tan admirable como letal y una velocidad que me temo que no atesora casi ningún otro compañero del circuito.

Todo lo anterior junto con su gran ambición y voluntad férrea para mejorar nos lleva al dilema al que nos enfrentamos ahora. Saber cuántos torneos de los grandes acumulará y cuántas semanas en el número 1 encadenará.

Tanto de lo uno como de lo otro, seguro que estamos ante los primeros de muchos por llegar.

Destacaba por su derecha, pero hoy no sabes si su mejor golpe es este o su revés.

El año pasado tenía algún pequeño defecto en el saque, hoy está a la altura de los mejores







**FEDERICO  
REYES**

COLUMNA INVITADA

## Grito de Independencia, un símbolo unificador para el pueblo

**E**l Grito de Independencia nos recuerda uno de los eventos históricos más importantes de nuestro país. Cada 15 de septiembre se conmemora la pauta de la lucha por la Independencia de México, pasando de la sangre derramada por los valientes y patriotas héroes mexicanos, al festejo por la construcción de una nueva identidad mexicana.

El movimiento independentista inició cuando el cura Hidalgo invitó al pueblo de Dolores a levantarse en armas, y por medio del sonido de las campanas de su parroquia. Al tiempo que gritó los motivos para luchar, fue que se denominó este momento histórico como "El Grito".

Tras la llegada del presidente López Obrador, el Grito de Independencia dejó de ser un evento protocolario, ya que, con su discurso de una "Cuarta Transformación" se cruzan dos hechos "históricos", uno que independizó a México y el más reciente que "liberó" del neoliberalismo a la nación. Por ello es que se resignificó este hecho trascendente, donde la población acude a este evento realizado en el Zócalo capitalino gustoso de vivir una etapa histórica para el país, teniendo la posibilidad de vivirla y ser partícipe del momento, y no a esperar para leerlo en los libros de texto.

En suma con las acciones de gobierno y la buena respuesta de la gente, se tiene un escenario de retorno al festejo patrio que, luego de tres años volverá a ser con el pueblo como invitado principal ya que en 2020 y 2021 fue pospuesto.

Por ello, es que el Grito de Independencia que se realizará este 15 de septiembre, mismo que iniciará con el espectáculo de los Tigres del Norte a las 20:30 horas, será uno de los más emotivos y simbólicos de la Cuarta Transformación, en donde se celebrará la libertad post pandémica, el cuarto año de Gobierno de López Obrador y, desde luego, la Independencia de México.

**En la actualidad, este acontecimiento histórico se realiza con una ceremonia encabezada por el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quien en alusión a Miguel Hidalgo toca las campanas de Palacio Nacional, al tiempo que ondea la bandera de México. Más allá de recordar a los héroes que nos dieron Patria, actualmente fortalece y unifica a las y los mexicanos, quienes orgullosos de sus raíces festejan un año más de libertad al grito de ¡Viva México! El sexenio de López Obrador se vio marcado por hechos históricos, y sobretodo por el uso de simbolismos y mensajes unificadores. Entre ellos se recuerda el Grito de Independencia marcado por la solemnidad que la pandemia de Covid-19 dejó en nuestro país, hecho que posibilitó a AMLO de dedicar palabras de aliento que fueron bien recibidas por los mexicanos, hecho que incrementó su popularidad y aceptación por parte de la población.**



## — CIUDADES — SUSTENTABLES



VIDAL  
LLERENAS

### #OPINIÓN

*La mayor parte de la población que viene del Edomex no tiene acceso a los nuevos o los más accesibles y eficientes servicios de transporte que tiene la capital del país*

## EN TRANSPORTE, LA CIUDAD INNOVA, PERO FALTA COORDINACIÓN

**L**a ciudad ha experimentado con distintas opciones de transporte público, el metro, el tren sub urbano, el tren ligero, el metrobús, la eco bici, el cable bus, el trolebús y ahora el trolebús elevado. Todas esas alternativas han funcionado (uno pensaría que la versión elevada del trolebús también lo hará), pero tenemos dos problemas: uno es que a pesar de los avances, se requiere de mayores inversiones.

En la Zona Metropolitana, de acuerdo a la última encuesta origen-destino, el 74% de los viajes se realizan en combi o micro, 67% en la Ciudad de México y 82% en los municipios conurbados del Edomex. Esto es, la mayor parte de la población no tiene acceso a los nuevos o los más accesibles y eficientes servicios de transporte. Esto probablemente explica porque, de acuerdo con la encuesta, más de la mitad de las personas requieren de más de media hora para regresar a su hogar y el 25% más de una hora. Existen diferencias entre los habitantes de la CDMX y de los municipios conurbados, al 25%

de los primeros requieren más de una hora para ir al trabajo, mientras que el porcentaje en el caso de los mexiquenses es de 29%.

Mientras que 3% de los habitantes de la CDMX requieren de por lo menos dos horas para transportarse a su lugar trabajo, el porcentaje aumenta a 7% en el caso de los mexiquenses.

El segundo problema entonces es que, en general, los habitantes de la CDMX tenemos acceso a mejores medios de transporte, en relación al Estado de México, y que no siempre existen opciones pensadas en ofrecer alternativas para moverse entre ambas entidades de la ZMVM, además de que existen fallas serias en atender a las periferias.

Otras grandes urbes también enfrentan los retos de estar compuesta por unidades administrativas distintas. La mayoría de las mismas manejan el transporte por medio de autoridades metropolitanas. Existe una autoridad de transporte, por ejem-

plo, en toda el área de Washington, en la Bahía de San Francisco y a lo que conocemos como Chicago y Nueva York. Lo mismo sucede en las urbes europeas. Esos organismos se encargan del ordenamiento, parte de la administración, de la planeación y de buscar alternativas de financiamiento para el transporte público de las urbes, independientemente de cual sea la organización administrativa de la misma, no importando si las municipalidades o incluso de los estados dónde operan son distintos.

Ese tipo institución, u otras formas permanentes de coordinación metropolitana, permitiría diseñar y poner en práctica mejores rutas que crucen las entidades, integren los servicios, utilizar de mejor manera la infraestructura existente y la información, así como sumar esfuerzos y acciones en el tema de seguridad en el transporte. La autoridad sería la encargada de integrar una cartera de proyectos, evaluarlos, consultarlos y buscar alternativas de financiamiento, así, en los cambios de gobierno, tendrían a la mano un menú de opciones viables a escoger, de acuerdo con las prioridades.

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / @VIDALLERENAS

**Hay que  
ponerse metas  
muy claras y  
alcanzables**







## CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

### Ciudadanías

**E**l fallecimiento de la Reina Isabel II desencadenó en México una serie de juicios de una ligereza brutal: desde describir a la Gran Bretaña (GB) como un país en decadencia y con hambrunas, imputarle problemas globales del siglo XXI por hechos del siglo XIX, o juzgar de anacrónica y obsoleta su Monarquía constitucional; olvidando, por ejemplo, su liderazgo global contra el cambio climático de los últimos años. Estos críticos omiten o desconocen el rol de la Reina Isabel II para cohesionar y dar identidad nacional, no sólo a la GB, sino a toda la "Mancomunidad de Naciones", integrada mayoritariamente por países con lazos históricos con el antiguo Imperio Británico. Por ejemplo, nuestro socio comercial Canadá y nuestro vecino Belice pertenecen a ella. Será la ciudadanía británica y los países integrantes de la "Mancomunidad" quienes decidan el futuro de su Monarquía constitucional.

En México, sin símbolos de cohesión nacional ni brújula para un mejor futuro, vivimos un proceso de militarización de la vida pública sin precedentes en la historia reciente. Con la transferencia de la Guardia Nacional (GN) al Ejército muy pocos ganarán y casi todos perderemos: las detenciones que haga la GN serán inconstitucionales, el Ejército seguirá haciendo tareas para las que sus integrantes no están entrenados y tendrá más dinero público que nunca, del cual no sabremos cómo lo erogará. En 2023 se gastará más en subsidios sociales que en educación y las obras consentidas seguirán siendo un pozo sin fondo. Ni hablar de profesionalizar fiscalías o policías: la seguridad y la justicia seguirá siendo para quien pueda pagarla o detente el poder. Nuestra sociedad se empobrece y envejece, los alimentos se encarecen y la violencia no cesa. Es casi imposible identificar un problema público nacional (educación, salud, seguridad) que hubiere mejorado en los últimos años. Nada es eterno, pero tampoco nada se resolverá mágicamente. Será la ciudadanía mexicana quien decida los cambios en nuestra República, y a días del grito de independencia ¡que viva México! que la patria y la libertad se pueden perder en un santiamén.

**En nuestro continente, en Chile, el rechazo ciudadano al proyecto de nueva constitución impulsada por el presidente Boric, se "interpretó" en México como un freno al "populismo" o como un "grave retroceso" a la agenda progresista; cuando es muy probable que no hubieran leído el contexto social e institucional de dicho país; quien tiene las calificaciones más altas de América Latina en gobernabilidad y Estado de Derecho. La ciudadanía chilena aprobó en un plebiscito redactar una nueva constitución y por el mismo método rechazó la propuesta constitucional. El presidente Boric no acusó traición: tomó nota, hizo ajustes en su gabinete y está construyendo alianzas para redactar un proyecto más cohesionador al Chile del siglo XXI. En otras palabras: está haciendo política y ya será la ciudadanía chilena quien decida los cambios en su República a través de su nueva constitución.**

Abogado y asesor de riesgos.

Socio en Cronem.mx

@Clementer\_Mx



## — MI CAUSA — ES TU CAUSA



#OPINIÓN

### NUESTROS NIÑOS NOS NECESITAN

**En 2016 nos dimos a la tarea de crear una fundación, cimentada sobre cinco pilares: salud, educación, alimentación, vivienda y juego**

**E**

n México, uno de cada dos niños y adolescentes viven en pobreza, no tienen acceso a educación, salud y diversos servicios, lo cual afecta su desarrollo e integración social a la vida adulta.

La niñez es el futuro no sólo de este país, sino de todo el mundo, y para que tenga la oportunidad de cambiar el planeta que les estamos dejando, tenemos que darle, al menos, lo necesario para un desarrollo integral, que le permita convertirse en adultos con las herramientas para cumplir con sus metas e ideales.

Con el propósito de promover el desarrollo de las niñas y niños en situación desfavorable, en 2016 en Grupo Andrade nos dimos a la tarea de crear una fundación: Fundación Grupo Andrade, la cual está cimentada sobre cinco pilares fundamentales para que los niños puedan tener un desarrollo integral: salud, educación, alimentación, vivienda y juego.

Durante este proceso nos dimos cuenta de que hay muchas y distintas necesidades por cubrir, desde los pequeños que sufren de violencia en su hogar, los que no tienen acceso a educación o a alimentación digna, aquellos que tienen alguna enfermedad, hasta los niños que nacen en la cárcel.

**En México, uno de cada dos menores viven en pobreza**

Para no dejar a un lado a ninguno de ellos, decidimos convertirnos en una fundación de segundo piso. Lo que significa que apoyamos a otras organizaciones de la sociedad civil, creando alianzas y cofinanciamiento con otras instituciones. Asegurándonos así que los donativos, económicos o en especie, sean distribuidos correctamente, con honestidad y, sobre todo, transparencia, para que todos los recursos sean ocupados para el beneficio de las niñas y los niños.

En seis años hemos logrado apoyar a poco más de 40 instituciones para la formación de nuevas familias, y para que decenas de niñas y niños continúen su educación.

Ayudamos a que madres privadas de su libertad pudieran reintegrarse como familia con sus hijas e hijos, esto y mucho más son las cosas que seguimos haciendo en Fundación Grupo Andrade.

Además, a través del voluntariado, hemos iluminado el mundo de colores a más de 900 niños y niñas, al compartir momentos inolvidables en fechas especiales.

Para mí y para todos los que formamos parte de este gran proyecto, ayudar, más que una obligación, es una convicción que nos llena de felicidad, y a través de este medio me gustaría invitar a que más personas se sumen a las causas que apoyamos.

Para conseguir que nuestra niñez mexicana tenga un futuro mejor, necesitamos tanto de donaciones como de manos. No importa el tamaño de la donación o de la ayuda, todo cuenta.

También los invito a que nos sigan en nuestras redes sociales, para que conozcan más de nosotros y todo lo que planeamos seguir haciendo por la niñez mexicana en el futuro.

**\*Fundadora y Directora de Fundación Grupo Andrade**

INSTAGRAM / @FUNDACIONGRUPOANDRADE  
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE







## Sacapuntas

### RECONOCIMIENTO



ALFREDO  
DEL MAZO

► Ni duda cabe de la buena relación que existe entre los gobiernos del Estado de México y la CDMX. Los proyectos del trolebús a Chalco y el acuerdo metropolitano para llevar agua potable a territorio mexicano, son ejemplo de colaboración, por lo que, en su 5° Informe de Resultados, el gobernador **Alfredo Del Mazo** reconoció el trabajo de **Claudia Sheinbaum**, lo que le valió un aplauso doble a la jefa de Gobierno.



ANDRÉS M.  
LÓPEZ O.

### ENCUENTRO DE ALTURA

► Diversos temas se trataron en la reunión del presidente **López Obrador** con el secretario de Estado de EU, **Antony Blinken**. Uno de ellos, sobre la Cumbre de Líderes de América del Norte, en la que participarán el mandatario mexicano, el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, y **Joe Biden**. El encuentro podría realizarse en diciembre, en Oaxaca o en CDMX.



MARKO  
CORTÉS

### EN SUSPENSO. LA ALIANZA VA POR MÉXICO

► Después de un debate interno, la dirigencia nacional del PAN, que encabeza **Marko Cortés**, acordó revisar su permanencia en la alianza Va por México hasta después de que se vote la iniciativa del PRI para reformar al artículo quinto transitorio de la Constitución, que plantea extender la temporalidad a la actuación de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad.



RUBÉN  
MOREIRA

### PROPUESTA ALTERNATIVA

► Y a propósito de grillas legislativas, nos hacen saber que la fracción del PRI en la Cámara de Diputados, que coordina **Rubén Moreira**, presentará un proyecto de Presupuesto de Egresos 2023 alternativo. Asimismo, aunque la alianza Va por México está prendida de alfileres, confían en que tanto el PAN como el PRD los acompañen en su propuesta.



CARLOS JOAQUÍN  
GONZÁLEZ

### DE VISITA EN PALACIO NACIONAL

► A Palacio Nacional llegó **Carlos Joaquín González**, quien concluye su gestión como gobernador de Quintana Roo el próximo 25 de septiembre. Después de una hora de permanecer en el recinto histórico, dijo que sólo llegó a tratar temas de Hacienda. No habló con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pero se dijo dispuesto a seguir trabajando en el servicio público.





OPINIÓN

**SALA DE ESPERA****GERARDO GALARZA**

## Descarrilamiento

Los hechos –la terca realidad– han demostrado el fracaso de los partidos políticos en México, incluido el que está ahora en el gobierno, que es un simple porrista del presidente en turno, como antes lo fueron los otros partidos que llegaron al máximo poder.

Hoy, y desde ya hace algunos años, los partidos políticos mexicanos (también ocurre en otras partes del mundo) se han transformado en simples logotipos para ser marcados por los votantes, ya sea por el candidato que dicen postular, por simple costumbre o por resentimiento o cualquier otra emoción que nada tiene que ver con los proyectos políticos que deberían llevar a emitir un voto.

Es justo decir, también, que la mayoría de los mexicanos cree, desde tiempos ancestrales, en un tlatoani, virrey, emperador, caudillo, cacique, jefe máximo o presidente de la República (también gobernador o presidente municipal) que le venga a resolver todos los problemas públicos y también los personales. Por eso, el éxito y la popularidad de los programas gubernamentales que regalan dinero público. La receta es sencilla y funciona frente a una electorado acrítico, comodino, individualista y resentido socialmente.

Quienes tenemos más de 50 años nos tragamos la creencia de que los partidos políticos representaban ideales, formas de concebir un mundo más justo a través de los gobiernos de ellos surgidos, doctrinas ideológicas (de izquierda o de derecha, en fin) que tenían el objetivo de conseguir el poder para implementarlas, lo que impactará en el nivel de vida de los ciudadanos.

A mediados de los años 80 del siglo pasado, tanto en la izquierda como en la derecha, la doctrina ideológica cedió al pragmatismo de la necesidad de llegar al poder. Doctrinarios contra pragmáticos, se definió, por ejemplo, en el Partido Acción Nacional (PAN) a la lucha entre quienes defendían sus creencias políticas y quienes tenían urgencia por llegar al poder. Es innegable que Vicente Fox ganó las elecciones presidenciales para echar al PRI de los Pinos. Y la izquierda igual: su único real partido, el PMS, cedió ante el pragmatismo que significó el PRD, tan insuficiente que hubo necesidad de Morena. En ambos casos, los pragmáticos ganaron. Y, con ello, la doctrina se arrumbó.

En los años 70 y 80 del siglo pasado no se habría podido imaginar siquiera una alianza entre PAN-PRD y PRI para contender en una elección presidencial como se planeó para el 2024 y que ahora está en suspenso. Alianza contra natura, se diría entonces.

Esta presunta alianza está basada en el pragmatismo de derrotar al Morena en las elecciones presidenciales. No es poca cosa, ni necesita justificación alguna. Pero, hoy está en suspenso. Una decisión personal del líder nominal del PRI, acosado por presuntos actos de corrupción y las amenazas consecuentes, la han descarrilado aún antes de caminar. Por sí, la alianza es poco atractiva para los electores, quienes, fieles a su tradición buscan a un nuevo iluminado, que los libre del anterior al que entronizaron. Lo que quieren saber es quien será el candidato. Y a eso quiere jugar la oposición.

No es fácil, pero si tal vez pensarán, también pragmáticamente, en un programa de gobierno a cumplir en el próximo sexenio, no con promesas sino con compromisos de, por lo menos, revertir lo que se ha hecho mal en los cuatro años recientes. Tal vez. Los mexicanos ya sabemos que no es suficiente con sacar el PRI de Los Pinos ni tampoco lo será sacar a Morena del Palacio Virreinal. Queda muy poco tiempo y falta mucha imaginación.







## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** y la violencia en el país. Las escenas de niños, estudiantes y personas aterrorizadas en medio de la balacera en Orizaba, Veracruz, exhiben, una vez más, la realidad negada desde el gobierno: más muerte y terror. La pasada escena fue en Tijuana... ¿y el gobernador Cuitláhuac García? Bien, gracias.

• **Alejandro Moreno** se atornilla a la silla de presidente del PRI. Tras rechazar que vaya a dejar el puesto, el dirigente del tricolor llamó a sus aliados del PAN y PRD a sumarse a la iniciativa que le abre más cancha a la 4T para la Guardia Nacional. Y Rubén Moreira, coordinador de los diputados priistas, de plano dijo que a muchos les “gana el odio al presidente (López Obrador)”. ¿El fin de Va por México?

• **María Elena Álvarez Buylla** tiene muy incómoda a la comunidad científica. No solo es por su embate contra la “ciencia neoliberal”, sino por las trabas a los académicos. Pero ahora hay algo que les irrita: un oportuno ajuste a la norma interna permitió otorgar el grado emérito a una muy cercana familiar suya. El Conacyt vive momentos difíciles...

• **Jorge Alcocer** determinó cortar el presupuesto para vacunas en México. De por sí ya era un problema, pero por alguna razón en el presupuesto 2023 hay un tijeretazo. O acaso le va a echar la culpa el secretario de Salud al de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



VALOR CIVIL  
EDUARDO  
LÓPEZ  
BETANCOURT  
elb@unam.mx



## Tesis y exámenes profesionales

DIO SLIM LECCIÓN PRÁCTICA

Recientemente el hombre más rico de México, Carlos Slim, dio una lección práctica, pero sobre todo pedagógica; categórico en su exposición de que un estudiante, al concluir su carrera, de manera automática debe recibir su título, sin pasar por el procedimiento insulso de un examen profesional con tesis; esta idea es fundamental y tiene un sentido, insistimos, pedagógico. Analicemos, un alumno que ha cursado durante 5 años, 60 asignaturas o más, al concluir las y aprobarlas, ya está preparado para el ejercicio profesional; lo cierto del caso es que, la tesis y el famoso examen, es una pérdida de tiempo, donde la tramitología y en ocasiones las picardías, se presentan de manera intensa.

Muchas veces, las tesis que hacen los profesionistas, carecen de calidad, más bien son para cumplir con el requisito. Enhorabuena por el planteamiento del Ing. Slim, que esperamos sea debidamente atendido y que de una vez por todas desaparezcan esos mecanismos de opresión, que no dejan ninguna mejoría en el ámbito escolar y si, por el contrario, retrasos y gastos, además, inclusive hay instituciones, sobre todo en las áreas de humanidades, en que sinvergüenzas se ofrece a elaborar las tesis y muchos jóvenes caen en abusos y engaños.

Otro aspecto que es necesario considerar, es el relativo al servicio social; muchas veces, salvo en escuelas como medicina, se convierte en una burla, donde en el mejor de los casos, los que lo realizan, se vuelven empleados, que de manera simpática les llama "traidores", "tráeme esto, tráeme aquello...". Es bueno que un estudiante realice su servicio en beneficio de la sociedad y que mejor que con título en mano y así, antes de expedirles su cedula, realicen un trabajo serio, para capacitarse mejor y sobre todo, donde la comunidad se vea seriamente beneficiada.





COLABORADOR  
INVITADO

**Roberto  
A. Albores  
Guillén**

Exgobernador de Chiapas

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



# La falta de valores carcome la política mexicana

**E**n la política mexicana, la ausencia de valores esenciales ha distorsionado y envilecido esta noble profesión. Es un síndrome generalizado que ha permeado todos los gobiernos y expresiones políticas. El mercantilismo, por años, se ha apoderado de la vida pública. En los últimos tiempos, la mayoría de los políticos que han sido presidentes de la República o gobernadores están en la liviandad de la insignificancia y varios en el desprecio popular. Su legado ha sido nulo y han faltado a su deber y compromiso con el pueblo.

La política debe ser una profesión de servicio a la comunidad, de entrega y misión sagrada para proporcionar libertad, democracia, seguridad, salud, educación, economía, bienestar y felicidad a la gente. Un apostolado para hacer posible que los seres humanos puedan realizar sus sueños y esperanzas.

Es triste reconocer la realidad y comprobar, con legítima preocupación, que estamos muy lejos de

cumplir esos objetivos. La corrupción, la impunidad y la ineptitud han sido la constante y característica de la cosa pública. Se ha desvirtuado la profesión. La dinámica social se ha contaminado por el vértigo y esencia de la sociedad de consumo, que ha capturado el alma humana convirtiéndola en rehén de la búsqueda del paraíso material.

Se han trastocado los principios y el respeto a la ley. La descomposición ha avanzado en extremo. El mundo del revés. El éxito se finca en el desprecio a la norma, en la transgresión a la estructura legal, en el silencio de una gran mayoría y en la sumisión a los poderosos. Existe un gran déficit de ciudadanos, en el amplio sentido de la palabra; abundan los representantes populares y funcionarios públicos al servicio del dinero y persogados por sus largas colas de complicidades y corruptelas.

Hoy México es otro, una sociedad insatisfecha y con serios

problemas. Los jóvenes no encuentran posibilidades ciertas de futuro; están inseguros de su desarrollo y experimentan complejas dificultades emocionales. Les ha tocado vivir el final de una época y el principio de otra que no logra consolidarse. La transición es dolorosa y les provoca incertidumbre, angustia, tristeza y desorientación.



Un joven amigo me comentaba que un compañero, con poca vocación de servicio, le expresaba su deseo de dedicarse a la política y a su pregunta de cuál era el motivo de su determinación, la respuesta fue aleccionadora y preocupante: para hacer dinero y volverse millonario. Dramático el asunto: la política concebida como un simple nicho de mercado. El reflejo de la corrupción y la impunidad.

La falta de valores carcome la política mexicana. Por la carencia de identidad y de convicción ideológica, los políticos son presa de los caprichos del poder. El país no está en su mejor momento, los problemas nacionales e internacionales están a la vista. El presidente en plena campaña electoral para garantizar el triunfo de Morena en 2024.

Para muestra un botón: la presión oficial para enjuiciar y meter a la cárcel por corrupción al presidente del PRI ha resultado efectiva y la alianza de los partidos de oposición está a punto de colapsar. El PRI en momentos difíciles, dividido y sin autoridad moral. Un partido, secuestrado, que no aprende a ser oposición, décadas de sumisión al poder.

Estos lamentables acontecimientos provocarán un reacomodo de las fuerzas políticas. La alianza de los partidos opositores no está liquidada, es posible la incorporación de Movimiento Ciudadano y, como ya hemos señalado en artículos anteriores, la fortaleza opositora estará integrada también por los colectivos sociales. Además, es factible la creación de un nuevo movimiento político nacional plural que enarbole causas sociales específicas y participe en el proceso de selección del candidato de oposición a la Presidencia de la República.

*“La falta de valores carcome la política mexicana. Por la carencia de identidad y de convicción ideológica, los políticos son presa de los caprichos del poder”*

*“El PRI en momentos difíciles, dividido y sin autoridad moral. Un partido, secuestrado, que no aprende a ser oposición, décadas de sumisión al poder”*







TODOS SOMOS UNO

**Annayancy  
Varas García**

Directora de Early Institute

Opine usted:  
yancy.varas@earlyinstitute.org

@Yancyvaras

# La educación en la primera infancia: una agenda pendiente

**E**n México, la educación que se brinda a niños y niñas durante la primera infancia —en sus primeros 5 años de vida— enfrenta diversos retos. Uno de ellos es la falta de reconocimiento social, es decir, los padres y cuidadores no reconocen su importancia, cuando se trata de un aspecto esencial en el desarrollo integral de todo ser humano.

Así coincidieron las especialistas reunidas en la primera mesa de discusión “Educación en la primera infancia; retos y recomendaciones”, organizado por Early Institute, a propósito de los datos que concentra el Sistema de Indicadores de Primera Infancia (SIPI México), herramienta social y estadística que da seguimiento al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el panel participaron Irma Lilia Fuentes, subdirectora de Educación Inicial en la Dirección General de Desarrollo Curricular de la Secretaría de Educación Pública (SEP); Brenda González García, directora de Atención de Políticas de Primera Infancia del Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes; y las investigadoras Katia Carranza Velázquez, de Mexicanos Primero e Ixchel Beltrán Revilla, del Pacto por la Primera Infancia.

De acuerdo con SIPI México, que a su vez se nutre de bases de datos oficiales, como el Sistema Educativo Nacional, la matrícula preescolar que va de 3 a 5 años tuvo una caída de 8 % de 2018 a 2021. En el ciclo escolar 2018-2019 se registró una inscripción de 71.8 %; en el periodo 2019-2020 fue de 71.4 %, y en el ciclo 2020-2021 bajó aún más, a 65.6 %.

En cuanto a la tasa de escolarización de educación inicial (de 0 a 2 años) la baja fue de 18 % en ese mismo periodo, ya que en el ciclo 2018-2019 se tuvo 4.1 %, en el periodo 2019-2020 fue de 3.8 %, y en el ciclo 2020-2021 fue de 3.1 %.

Según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) en 2018-2019, sólo el 24.32 % de niños y niñas de 3 y 4 años tuvo un desarrollo adecuado en cuanto a alfabetización y conocimientos numéricos.

Estas cifras hablan de un panorama poco alentador, sobre todo, en cuanto a educación inicial se refiere. Las expertas en la mesa de discusión vinculan este fenómeno con distintos aspectos: la necesidad de un cambio cultural; ampliar la cobertura; mejorar la calidad del servicio educativo; fortalecer a los agentes educativos con formación continua y adecuada; priorizar el

interés superior de la infancia y poner al centro a los niños y las niñas en la construcción de las políticas públicas.

También hay que garantizar la implementación de la recientemente lanzada Política Nacional de Educación Inicial (PNEI) en cuanto a cobertura, calidad y trabajo con las familias. En este sentido, otra cifra que llama la atención es que 40 % de las familias mexicanas no requiere del servicio, de acuerdo con datos compartidos por el Pacto por la Primera Infancia.

Se debe tener mayor presupuesto para impulsar la educación en primera infancia y garantizar un sano ejercicio de los recursos, así como alentar la coordinación entre los diversos sectores involucrados en esta etapa educativa.



En Early Institute afianzamos nuestro compromiso por contribuir en la mejora de la salud; el cuidado y la educación; la seguridad y la protección de la primera infancia y sabemos que la responsabilidad es compartida. SIPI México reúne datos para facilitar el análisis de la situación actual de las niñas y los niños de México, desde un enfoque estadístico, pero también de derechos, motivo por el cual las voces de especialistas ofrecen otra dimensión de entendimiento a lo que ocurre hoy en día en un ámbito educativo complejo y desigual. Los invito a consultar SIPI México en <https://earlyinstitute.org/sipimexico/>





# El culto a la telerrealidad

SERIES 'Los ensayos'

NOELIA RAMÍREZ

No es fácil enfrentarse a *Los ensayos*. No es ligera. Tampoco es divertida. Nadie la definiría como una *serie diazepam*, esa que nos anestesia para no pensar en nada más. Lejos de reconfortar, aquí reina el desconcierto: se pasa de la carcajada a la mueca y de la ternura al repelús en un momento. Para los ajenos al último fenómeno de culto en internet, este particular *show* semidocumental de HBO Max —mezcla de telerrealidad, teoría del simulacro y sesión de psicoanálisis— va de un creador y demiurgo, Nathan Fielder, que se ha propuesto ensayar toda interacción social posible para no sentirse un fracasado. Este canadiense integra junto a Sacha Baron Cohen (*Borat*) y John Wilson (*How To with John Wilson*) la denominada "nueva comedia de la realidad", una generación de cómicos que analizan el comportamiento humano y la cultura del yo en la era del *fake*. Cuando ya nadie sabe qué es verdad, cuando nos escondemos entre algoritmos y nos abrazamos a los filtros, ellos muestran las costuras del absurdo que nos rodea.

Convencido de que la suya es una estrategia infalible para evitar el rechazo social, Fielder ofrece a desconocidos su método de ensayos para solucionar un problema que les atormenta en relación con los demás. Y si hace falta levantar, ladrillo a ladrillo, una réplica exacta de un bar de Brooklyn dentro en una nave industrial y ensayar una conversación crucial que se dará en ese espacio

en unas semanas, se hace sin rechistar. El simulacro, el experimento a lo Milgram en manos de Fielder, se ofrece como salvación, pero también es el camino para la alienación del espectador.

Si Baron Cohen es más político y Wilson ofrece una mirada antropológica, Fielder se postula en esta nueva comedia de la realidad como el rey del *unheimlich* televisivo o la telerrealidad que inquieta. Se podría decir que *Los ensayos* es lo que pasa cuando mezclas al Charlie Kaufman de *Synecdoche, New York* con el psicoanálisis de Sigmund Freud describiendo "lo siniestro". Que aquí, las cosas más banales, vistas de cerca, se vuelven desconcertantes. Si Mark Fisher viviera, seguro que le hubiese dedicado a este programa una adenda en *Lo raro y lo espeluznante* (Alpha Decay, 2016), porque *Los ensayos* también beben mucho del maestro del extrañamiento, Philip K. Dick, otro obseso de los simulacros, como probaba aquel *Tiempo desarticulado* que acabaría inspirando *El show de Truman*.

"Dicen que mi personalidad puede hacer que la gente se sienta incómoda", alerta Fielder en el primer episodio, sentando precedente. De eso va esto. De exponer los límites morales de la telerrealidad, de retorcer la semántica del género y probar hasta dónde llega la voluntad de los sujetos por salir frente a una cámara —ahí está el caso de Remy, el niño que acabó creyéndose su papel—. Y de probarnos a los propios espectadores, fascinados, preguntándonos qué sacamos al ver todo esto.



COLABORADOR  
INVITADO

**Francisco  
Javier Acuña  
Llamas**

Comisionado del INAI

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



## El INAI y las condonaciones de impuestos

**D**esde que nació el IFAI, (antecedente del INAI) se presentó un nudo que tensó la cuerda de la relación del entonces instituto para la transparencia oficial y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en concreto, el SAT.

La exigencia ciudadana por conocer los detalles de las cifras y los nombres de los beneficiarios de los créditos fiscales condonados a lo largo del tiempo, empujó al IFAI a resolver en esa dirección, lo que produjo la reacción colérica del fisco. Estaba vigente el “secreto fiscal” y esa es la base de la negación a conceder la información; el secreto fiscal cubría todo cuanto el fisco hubiera realizado para conceder o negar la condonación de créditos y, en paralelo, otra figura muy solicitada por acceso a la información y también reservada “a piedra y lodo” fue la cancelación de créditos fiscales (miles de casos más que de los supuestos de condonación).

Se deben distinguir una de la otra. La cancelación de créditos procedía cuando aquellos eran incobrables para el SAT, miles de créditos de montos pequeños derivados de adeudos por parte de contribuyentes menores que, seguramente, cambiaron de resi-

dencia sin avisar al SAT y que su localización representaba costos inclusive más altos que los importes de lo adeudado. Así, bajo la solución del “mal menor” se dejaba en suspenso la cobranza de un crédito imposible de hacer efectivo.

En cambio, con la condonación de créditos fiscales, de adeudos al fisco, eran perdonadas sumas exorbitantes a empresarios gigantes muy cercanos al gobierno. El régimen autoritario comenzó esa dinámica para premiar a empresarios seleccionados por motivos injustificados; sin embargo, la tradición continuó después de las alternancias del Poder Ejecutivo Federal.

La revelación de esas consideraciones discrecionales fue defendida por el SAT envolviéndolas con el manto protector del secreto fiscal. A pesar de haberse derrumbado buena parte del secreto fiscal por una saludable reforma del Código Fiscal de la Federación, el SAT continuó negando la información, porque, en el trance de la publicación de la referida reforma de 2014, los empresarios beneficiados por la condonación de impuestos se ampararon de manera masiva y los jueces de distrito otorgaron

miles de suspensiones definitivas, las que se estiraron hasta el 2019, cuando el organismo FUNDAR luego de una pesadilla de impugnaciones a las decisiones jurisdiccionales obtuvo la victoria, pero la divulgación de la codiciada información no ocurrió en automático y el INAI tuvo que reforzar sus instrucciones en favor de la apertura. Finalmente, las presunciones o especulaciones de los nombres y montos se hicieron públicas en medio de un escándalo; la lista abarcaba a personalidades de diversos giros.

El Presidente emitió en 2020 un decreto prohibiendo las cancelaciones y las condonaciones. Pero se siguen solicitando por la vía del acceso a la información y se siguen denegando por lo que el INAI continúa ordenando su entrega. En lo que va del 2022, se han resuelto 68 recursos y desde el 2015 van 339. Así las cosas, cabe conjeturar que se siguen otorgando condonaciones de créditos, de ser así, sería en contra del decreto publicado.





*“La revelación de esas consideraciones  
discrecionales fue defendida por el SAT...  
(bajo) el secreto fiscal”*





## Ahora sí comenzó la sucesión en Edomex con la pasarela

**Pasado** el quinto informe de gobierno de Alfredo del Mazo, la carrera por la candidatura en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tiene vía libre.

Ya no habrá que cuidar las formas.

Ya no se roba reflector al mandatario.

El cierre del discurso de **Del Mazo** ayer fue, aunque cauteloso, claro: será un tiro directo. Responsabilidad a la hora de elegir para no poner en riesgo ni lo ganado ni la estabilidad del Estado de México y sus familias. Evidente alerta por la amenaza que representa Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

**Alejandra del Moral** y **Ana Lilia Herrera** puntan para ser las candidatas del PRI y pelear de tú a tú a **Delfina Gómez**, la elegida por **Andrés Manuel López Obrador** para abanderar a Morena.

La que gane deberá competir con **Enrique Vargas**, del Partido Acción Nacional (PAN), y con **Omar Ortega**, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en caso de que se mantenga la coalición *Va por México* para, precisamente, tener al abanderado o abanderada.

No está fácil.

**Alejandro Moreno Cárdenas**, líder del tricolor, reiteró ayer que no dejará la dirigencia del partido y aseguró que PAN y PRD deben decidir si rompen la coalición y asumir su responsabilidad.

Además, dijo que exhibirán a los traidores.

No lo mencionó por su nombre, pero se refería a **Miguel Ángel Osorio Chong**, así como a **Claudia Ruiz Massieu Salinas**, la sobrina de **Carlos Salinas**, quienes traen una ofensiva para bajar a **Moreno Cárdenas**.

—Los priistas saben quiénes son los que están con el partido, en las buenas y en las malas, los priistas saben quiénes son los que se prestan a estar atacando y dividiendo. Todos los conocemos y los vamos a exhibir, y los vamos a exhibir, dijo en conferencia.

En Toluca, por la mañana, anduvieron **Alejandra del Moral** y **Enrique Vargas**. No se acercaron, se evitaron.

También estaban **Claudia Sheinbaum Pardo**, **Adán Augusto López Hernández** y **Ricardo Monreal Ávila**, jefa de gobierno, secretario de Gobernación y coordinador de los senadores de Morena, respectivamente.

Se placearon rumbo a 2024.

**Alito**, como llaman al ex gobernador de Campeche, hoy diputado y líder tricolor, asegura que el PRI sí puede ganar solo, no así PAN y PRD.

La coyuntura se da justo un día después del informe de **Del Mazo**.

Hoy se votará en comisiones de la Cámara de Diputados la iniciativa de la diputada tricolor, **Yolanda de la Torre**, para que el Ejército se mantenga en labores de seguridad pública hasta 2028.

En San Lázaro, Morena y tapetes, perdón, aliados, suman 277 votos, mientras que se requieren dos terceras partes de los 500 diputados —si sisten todos—, por ser reforma constitucional, para que pase.

Así, necesitan 57 para alcanzar los 334 necesarios y el PRI tiene 69 en su bancada.

Ahí se aprobará, sin duda, pero en el Senado tiene poco futuro, porque Morena no cuenta con mayoría calificada, así que los corajes son en vano.

En Reforma se requieren 86 si asisten los 128 senadores y está claro, hasta ahora, que PRI, PAN, PRD, MC y Grupo Plural no se los darán.

**Vámonos:** Ordena jueza reactivar Escuelas de Tiempo Completo.

**Leticia Ramírez**, titular de la SEP ¿ahora sí podrá responder?

Conste que sólo es pregunta inocente, no se vaya a molestar como con **Elba Esther**, que le llamó ignorante. No hay ni a cuál irle.

amontoya@ova.com.mx @albermontmex





LA CUARTA  
TRANSFORMACIÓN

**Darío  
Celis**

@dariocelis



# Lo dicho: en EU no le creen a AMLO



Andrés Manuel López Obrador

**E**N LA ANTESALA de las fiestas patrias los secretarios de la administración Biden, **Gina Raimondo** y **Antony Blinken**, fueron muy claros con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

México debe cumplir todo lo firmado en el T-MEC. Y “todo”, incluye el tema de la energía.

Casi al tiempo que llegaba el enviado de la Casa Blanca, en este juego de vencidas y mensajes políticos que tanto gustan al inquilino de Palacio Nacional, un juez emitió una resolución para enviar a su casa a **Félix Gallardo**, uno de los asesinos de **Enrique ‘Kiki’ Camarena**.

En el contexto del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN) entre México y Estados Unidos, el gobierno de **Joe Biden** mandó a funcionarios de primer nivel relacionados directamente con el comercio bilateral a hacer una revisión del T-MEC.

Ellos son, además de los secretarios de Estado y de Comercio ya mencionados, **Jaime White**, de la Oficina de Representación Comercial; **José Fernández**, subsecretario de Energía, y **Juan González**, director del Consejo de Seguridad Nacional para el Hemisferio Occidental.

La prensa estadounidense destacó ayer mismo que el hecho de que la representante comercial **Katherine Tai**, cuyo anuncio del emplazamiento a México a consultas enardeció tanto a López Obrador, no haya formado parte de esta delegación, sugiere que una solución política a la disputa energética no está en las cartas.

“La abrumadora inversión personal que tiene López Obrador en temas energéticos indica que no es probable una solución a corto plazo y que se buscará un proceso de panel”, afirmó ayer Eric Farnsworth, vicepresidente del Consejo de las Américas y director del grupo de expertos en Washington.

Funcionarios estadounidenses filtraron a la prensa de su país que el gobierno de López Obrador no ofrece garantías en temas de inversión, integración regional y competitividad en Norteamérica, por lo que insisten en el cumplimiento de los compromisos acordados en el T-MEC.

Y dejan de lado la oportunidad para que empresas de Asia instalen fábricas de chips, lo que alentaría la producción de autos eléctricos y simplificaría las operaciones logísticas en América del Norte.

Blinken comentó sobre la legislación aprobada recientemente en Estados Unidos, la cual proporcionaría 28 mil millones de dólares en incentivos para la producción de semiconductores, 10 mil millones para la nueva fabricación de chips y 11 mil millones para investigación y desarrollo.

Instó a que México se incorpore a la competitividad de la economía regional porque la escasez mundial de semiconductores disminuyó la producción de automóviles, electrodomésticos y otros bienes, lo que ha provocado una alta inflación.





Blinken y Raimondo estarán hoy a las 11:30 de la mañana en la Universidad de Purdue, en el Centro de Nanotecnología Birck en West Lafayette, Indiana, para recorrer las instalaciones de capacitación en microelectrónica.

**DE LOS CUATRO** megaproyectos insignia de la 4T, el único que es verdaderamente productivo y detonador de desarrollo regional es el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT). En principio esta magna obra que consiste en potenciar los puertos de Salina Cruz de Oaxaca y Coatzacoalcos de Veracruz, unidos por una vía férrea que llega hasta la nueva refinería de Dos Bocas, y en medio la construcción de diez parques industriales, se encomendó a un amigo de **Andrés Manuel López Obrador**, su paisano **Rafael Marín Mollinedo**, para después ser transferido al almirante secretario de Marina, **José Rafael Ojeda Durán**. Pero como el CIIT está sustentando en un modelo de Singapur y financiado con fondos de ese país, no se descarta implementar la figura de "autoridad portuaria" para su ejecución y administración. Son más de 20 mil millones de dólares los que se invertirán en ese complejo industrial y de logística.



José Rafael Ojeda Durán

**EL TITULAR DE** Administración y Finanzas de la SEP, **Óscar Flores Jiménez**, además de correr a cuanta mujer puede, también se ha dedicado a despedir a todo lo que sue- ne a colaboradores de su anterior jefe, **Esteban Moctezuma**. Hace meses prescindió del director jurídico, **Enrique Quiroz**, lo que descuidó varios temas legales de alto impacto, como los juicios por daños y perjuicios de los padres de los 16 niños que murieron en 2017 con el derrumbe del Colegio Rebsamen. Exigen cifras millonarias y la SEP probablemente sea sentenciada a pagar por no haber contestado en tiempo y forma. La flamante secretaria, **Leticia Ramírez**, lejos de enfocar su atención a resolver los problemas del rezago educativo, tendrá que atender el pago de indemnizaciones por juicios perdidos como aquél, y por demandas laborales de despidos injustificados. Lejos de que Flores cuide los dineros de la secretaria, Leticia tendrá que cuidarse de él.



Leticia Ramírez

**AL TIEMPO QUE** Crédito Real confirmaba las reestructuras alcanzadas con Banorte, BBVA, Santander y Scotiabank, la Tercera Sala Civil de la CdMx notificó una resolución en la que confirma que fue correcta la admisión de la apelación y ratifica la suspensión de la sentencia que decretó la disolución y liquidación de la sofom, la cual fue dictada por el ex juez 52 Civil **Helio Victoria Guzmán** y luego el 17 de agosto suspendida por la nueva jueza. Tras conocer la resolución de la sala el liquidador **Fernando Alonso de Florida** anunció a la bolsa que ya no tienen adeudo con esos bancos y que ya se liberaron activos otorgados en garantía en favor de los mismos. Como quien dice, lo que pasó pasó. El lío para el liquidador y los bancos, ambos solidarios responsables, es que ignoraron la suspensión.





**ANTE EL BOOM** de los videojuegos, valuado aquí en más de 45 mil millones de pesos, la Liga MX selló una alianza de cuatro años con Konami Holdings, que tiene entre sus figuras a **Messi y Neymar**. Lanzaron "Free to Play", que podrá descargarse y jugarse gratis. El objetivo de la liga presidida por **Mikel Arriola** y que tiene 98 millones de fans aquí y 60 millones más en Estados Unidos, es acercarse al creciente segmento de aficionados jóvenes y niños que utilizan videojuegos deportivos y tener más exposición internacional, pues Konami tiene acuerdos comerciales con otras ligas europeas. El contrato con la japonesa es un ingreso superior en 240% a la oferta del proveedor anterior EA Sports.



Mikel Arriola





## ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

BEATA WOJNA

PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES EN EL  
TECNOLÓGICO DE MONTERREY  
@BEATAWOJNA

### **Las crisis internacionales revisten una mayor complejidad y no se resuelven con soluciones milagrosas**

Aunque ya es muy desgastada y sus resoluciones revisten una importancia más simbólica que práctica, la reunión de septiembre de la Asamblea General de la ONU es un acontecimiento que no se puede ignorar. Se trata de uno de los puntos cardinales de la rutina internacional que, desde hace más de siete décadas, refleja las luces y las sombras de las relaciones internacionales que se mueven al ritmo de una convivencia de los 193 países miembros de esta organización.

Siempre implica una movilización extrema de las representaciones diplomáticas acreditadas ante la ONU. Ahora bien, el 77 periodo de sesiones de la Asamblea General que se inaugura en Nueva York hoy martes 13 de septiembre y finaliza en dos semanas, se desarrollará en un ambiente mucho más complicado que las reuniones de los últimos años. Los ecos de la guerra de Rusia contra Ucrania, y de la rivalidad entre Estados Unidos y China, se escucharán en cada discurso pronunciado por los representantes de los países reunidos en el debate general (20.09-26.09), que transcurrirá bajo el lema "Un momento decisivo: soluciones transformadoras para desafíos interrelacionados".

Todos se preparan para esta confrontación diplomática. Ucrania ya anunció que presentará la propuesta de resolución condenatoria de la invasión rusa para someterla a votación. Si se aprueba, sería ya la cuarta resolución contra Rusia en este año, así que los diplomáticos rusos no escatimarán esfuerzos para bloquearla.

La naturaleza de la Asamblea General de septiembre es que en la agenda siempre hay temas para todos. En esta ocasión, habrá

espacio dedicado a recordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (19.09), la Declaración sobre los derechos de las minorías nacionales, étnicas, religiosas y lingüísticas que cumple 30 años (21.09), y el Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares (26.09). Un punto relevante es la Cumbre para Transformar la Educación (19.09) convocada por el Secretario General para buscar soluciones al retroceso educativo provocado por el tiempo de la pandemia.

La Asamblea General es el campo bien conocido para la diplomacia mexicana que se ha especializado en lo multilateral. Como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, México ha logrado canalizar hacia este órgano temas relevantes que desembocaron en la resolución sobre el acceso universal a las vacunas y la humanitaria que exige a Rusia el cese inmediato de hostilidades. Lo que no ha funcionado es el Plan Mundial de Fraternidad y Bienestar que el Presidente mexicano propuso en noviembre de 2021.

El mismo destino le espera seguramente a la idea de Andrés Manuel López Obrador de una tregua mundial de cinco años para permitir la recuperación económica de los países y la mediación del papa Francisco, Narendra Modi, de la India y de la ONU en la guerra. El representante mexicano la planteará en pocos días en Nueva York. Desafortunadamente, las crisis internacionales revisten una mayor complejidad y no se resuelven con las soluciones milagrosas.

**"México ha logrado canalizar a este órgano temas relevantes que desembocaron en la resolución sobre el acceso universal a las vacunas".**





# ¿Cuáles serán los principales efectos tras la aprobación para ceder el mando de la Guardia Nacional a la Sedena?



**María Graciela Gaitán Díaz**

Senadora de la República por el PVEM

Más allá de si con las adecuaciones a las leyes Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Guardia Nacional, del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y de Ascensos y Recompensas, en materia de Guardia Nacional y Seguridad Pública, aprobadas el pasado 9 de septiembre, se está militarizando a nuestro país que, al respecto, existen opiniones serias que así lo señalan —las cuales son muy respetables, pero no comparto—, así como que dichas reformas son inconstitucionales, como lo he dicho en anteriores columnas, ese es un tema que le corresponderá determinar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el momento en que resuelva las acciones de inconstitucionalidad y los juicios de amparo que, en su caso, se interpongan en su contra. Debo dejar muy clara la postura del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México en el Senado. Para nosotros, lo más importante

siempre ha sido —es y será— la paz y tranquilidad de las familias mexicanas y consideramos que estas modificaciones, precisamente, persiguen la referida finalidad. Es de vital importancia fortalecer a la Guardia Nacional apoyados de la experiencia de la Sedena, pero con la directriz de la Secretaría de Seguridad; que se faculte al personal militar para efectuar operaciones de apoyo a las instituciones de seguridad pública y que la profesionalización de los miembros de la Guardia Nacional se efectúe en las instituciones de educación y centros de adiestramiento de las Fuerzas Armadas. Es fundamental que lo que ocurre en nuestro país (altos índices de inseguridad, delincuencia, crimen organizado y violencia en todos sentidos) tenga una estrategia puntual para abatirlo y consideramos que la Guardia Nacional nos dará esos resultados. De ahí que proteger a la ciudadanía de la inseguridad es nuestro primordial objetivo que nos debe de unir.



**Kenia López**

Senadora de la República por el PAN

La tragedia que México está sufriendo en materia de inseguridad no se terminará como resultado de la aprobación de una ley que no abona en el cambio estratégico que nuestro país requiere. Adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) no solo es un error catastrófico, sino que pone en riesgo la seguridad y los derechos humanos de los ciudadanos. Nuestra Constitución es clara al referir que al frente de las instituciones de seguridad pública debe permanecer un mando civil. Con la aprobación, el aval y el voto mayoritario de Morena y sus aliados, se ponen por los suelos la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la sentencia en el caso Alvarado Espinoza contra México, ya que claramente se-

ñalan que la fuerza armada permanente en materia de seguridad pública solo podrá ser utilizada de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada por autoridades civi-

les, subordinada a un mando civil y complementaria a las instituciones de seguridad civiles. No hay cifras que revelen que el modelo esté funcionando. Hay más de 127 mil personas asesinadas, más de 36 mil personas desaparecidas, más de 100 defensores de derechos humanos y más de 60 periodistas asesinados, solo durante esta administración. Incluso, la mayoría de elementos de la Guardia Nacional no cuenta con los certificados únicos policiales, ni capacitación suficiente. El presidente de la República ha orillado a los integrantes del ejército mexicano a temas que no le son afines a su naturaleza, destruyendo la esencia de las Fuerzas Armadas. Hay que fortalecer a las policías civiles. Abandonaron a las policías municipales y estatales, el recurso federal que se asignaba a las fuerzas locales de seguridad en materia de equipamiento, salarios y capacitación, ha disminuido de manera alarmante.







## Mónica Fernández

Senadora de la República por Morena

Todos sabemos que en diversas regiones del país la seguridad pública se ha convertido en una de las mayores demandas sociales. Por tanto, requiere de la colaboración y de la acción conjunta del Estado mexicano. En ese sentido, en casi cuatro años de funcionamiento, la Guardia Nacional se ha ganado el aprecio ciudadano, así como se ha convertido en un instrumento de seguridad esencial que es requerido por las autoridades estatales y municipales. Su nueva adscripción permitirá cumplir con el objetivo de la estrecha colaboración que debe existir entre las instituciones relacionadas con la seguridad. La Guardia Nacional será coordinada por la Secretaría de la Defensa Nacional. Sin embargo, se mantendrá su carácter civil, ya que funcionará con base en la Estrategia Nacional formulada y bajo el control de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. La decisión del Congreso, al aprobar la iniciativa del presidente López Obrador, permitirá que la Guardia Nacional mantenga los más altos estándares profesionales, pero sobre todo se garantizará mayor disciplina y el respeto a los derechos humanos. Ahora, será una instancia especializada en la que habrá una mejor coordinación operativa y administrativa. En este sentido, es fundamental preservar los derechos laborales y de seguridad social de cada uno de los integrantes de las Fuerzas Armadas. El mando de la Guardia Nacional mantendrá su carácter civil, ya que el país es gobernado por autoridades civiles. En ese sentido, hay que destacar que el presidente de la República es un civil que a su vez es comandante supremo de las Fuerzas Armadas. Nos encontramos en el momento de consolidar

legalmente a una institución que ha mostrado sus ventajas y, por ello, es necesario fortalecer su operación.



## Nuvia Mayorga

Senadora de la República por el PRI

Para comenzar debemos estar atentos a las acciones legales a emprender para proteger el mandato constitucional que todas y todos los que fuimos elegidos en las urnas nos obligamos a guardar y hacer guardar, pero, con la aprobación de estas modificaciones legales, se está vulnerando seriamente ante la imposibilidad del Ejército de llevar a cabo tareas de seguridad pública. En el mismo sentido, debemos estar muy vigilantes de las acciones administrativas y estructurales que se llevarán a cabo para materializar este cambio profundo en las instituciones, ya que, por un lado, existirá un mando castrense en una fuerza de seguridad y, con ello, puede venir una ola de amparos en los juicios donde miembros de la Guardia Nacional, adscritos al Ejército, pongan a disposición del ministerio público a personas detenidas. Además, dada la formación de las y los militares que se encuentra muy enfocada en repeler ataques sin una concepción generalizada de las zonas civiles, podemos enfrentarnos a tragedias en las calles donde por detener a grupos criminales mueran personas inocentes en el fuego cruzado, ya que, a pesar de que la Sedena se ha enfocado en aumentar la capacitación en materia de Derechos Humanos, no ha sido suficiente para contener algunas acciones propias del mando militar. No podemos olvidar que lo que viene es un profundo manto de impunidad, ya que con el fuero militar existirán muchas ilegalidades de las que estarán blindados los involucrados, yendo en contra, incluso, de aquel discurso de eliminar fueros y tratos

preferenciales para acabar la corrupción. Dentro de las cosas que se vienen es una opacidad absoluta que abonará a señalar que todo se debe resguardar por, ahora sí, tratarse de un tema de seguridad nacional.



## Indira Kempis

Senadora de la República por Movimiento Ciudadano

Hace tres años, con una votación unánime, aprobamos la creación de la Guardia Nacional en un ejercicio legislativo en donde todos los grupos parlamentarios cedimos para lograr un consenso en búsqueda de la seguridad de los mexicanos. Hoy, ese acuerdo celebrado en 2019 ha desaparecido por un capricho presidencial y el estrecho lazo que actualmente existe entre la seguridad pública y la disciplina militar está más fuerte que nunca, poniendo así en riesgo a los mexicanos y materializando cada vez más una guerra en nuestro territorio. La semana pasada recibimos en el Senado de la República una minuta por la que se buscaba reformar diversas disposiciones en materia de seguridad pública para que la Guardia Nacional —encargada de la seguridad pública en nuestro país— pasara a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, es decir, que los cuerpos de seguridad pública civil y la milicia compartieran administración y operación. Esta reforma, aun cuando tuvo los votos mayoritarios de la mayoría y sus partidos satélites, es a todas luces inconstitucional al contravenir el artículo 129 de nuestra Carta Magna. Por lo que —como ha sucedido durante toda esta administración— se habrá de activar procedimientos judiciales para la revisión constitucional de esta reforma que seguramente será desechada por el más alto tribunal de nuestro país. Es una realidad que aquel acuerdo de 2019 no se ha cumplido hasta la fecha y que esta reforma solo oficializa el mal manejo que se le ha dado a este cuerpo policiaco que ha fracasado en la búsqueda

de garantizar la paz para los mexicanos. Nunca se concretó en los últimos tres años el trato civil que se había acordado para la Guardia Nacional y la relación con la Secretaría de la Defensa Nacional era cada vez más evidente.

Lee el artículo completo en: [www.publimetro.com.mx](http://www.publimetro.com.mx)





## — EL DEDO — EN LA LLAGA



### #OPINIÓN

*Eliminar la prisión preventiva oficiosa tendría que pasar por revisiones más profundas. Las cargas de trabajo en juzgados y tribunales impiden una justicia pronta y expedita*

## LA CONGRUENCIA DE LO QUE DICES Y HACES



Con el retiro de los proyectos sobre la permanencia o no de la prisión preventiva oficiosa, los ministros Luis María Aguilar y Norma Lucía Piña dejaron abierto el debate. Desde el Ejecutivo, el señalamiento era que eliminarla sería sinónimo de impunidad y corrupción. La respuesta del Poder Judicial:

se trata de si es o no es posible declarar inconstitucional un artículo de la Constitución. El ministro presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, ha expresado en privado que López Obrador es muy respetuoso de la división de poderes.

En la práctica hay datos documentados en que la estrategia de los abogados es alargar los procesos, aunque sus clientes estén en prisión, para mantener la posibilidad de liberarlos. El tema es si la prisión preventiva oficiosa viola la premisa, también constitucional, de la presunción de inocencia. Se aplica en automático con determinados delitos considerados graves.

Entre los integrantes de la SCJN sí hay un consenso, como lo recapituló el ministro Aguilar: el uso excesivo de la prisión preventiva oficiosa es contrario a los derechos humanos.

**Una reforma de fondo y de hecho, es lo que hace falta**

Así lo expresaron los ministros Arturo Zaldívar, Alfredo Gutiérrez y Norma Lucía Piña; Yasmín Esquivel dijo que la prisión de esa forma no es deseable; Juan Luis González y Ana Margarita Ríos Farjat, que es inconstitucional; y Jorge Mario Pardo Rebolledo y Javier Laynez Potisek, que es desproporcional.

Zaldívar habría votado por eliminar la prisión preventiva oficiosa por congruencia. Apenas en mayo, visitó la cárcel de Santa Martha Acatitla para reunirse con 220 mujeres que permanecen encerradas en un penal, donde 70% de las presas no están sentenciadas. Ahí, se discutió sobre revisar las particularidades de los casos para saber si se justifica o no la prisión de esa manera; desde entonces, tres han sido liberadas. Ese reclusorio no es una excepción. En todo el país hay 12 mil 182 presas y 53%, 6 mil 510, no tienen una condena. Revisemos con números la eficacia o no de la

prisión preventiva oficiosa: los datos oficiales dicen que, al primer semestre del año, la cifra de personas privadas de su libertad en el país llegó a 226 mil 916. De todos, 92 mil 595, 40.8%, no están sentenciados.

Para entender la sobrepoblación penitenciaria, el sistema había llegado a un pico, en 2015, con 247 mil 488 reclusos. Con la implementación del sistema penal acusatorio, que abrió alternativas distintas al encarcelamiento automático, la cantidad se redujo a 197 mil 988, en 2018. Con las reformas constitucionales, que aumentaron de ocho a 24 los delitos por los que un acusado puede quedar en prisión preventiva oficiosa, la cifra se disparó a 28 mil 928 presos en menos de cuatro años, y 17 mil 565, 58%, no han sido enjuiciados ni sentenciados. Hay que decir que eliminar la prisión preventiva oficiosa tendría que pasar antes por revisiones más profundas. Las cargas de trabajo en juzgados y tribunales no permiten que la justicia sea pronta y expedita.

Una reforma de fondo y de hecho, es lo que hace falta.

[ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX](mailto:ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX) / @ADRIDELGADORUI



# Ministr@s de la SCJN: vayan a las cárceles

 **OPINIÓN****COLUMNA INVITADA****EUNICE RENDÓN**

**La semana** pasada, una polémica discusión se dio en torno a las propuestas presentadas al seno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El proyecto del ministro Aguilar de eliminar la prisión preventiva oficiosa (PPO), a través de la inaplicación del artículo 19 constitucional, suscitó tal desacuerdo entre los miembros del máximo tribunal, que fue retirado antes de ser votado por la totalidad de los ministros.

**D**e la discusión en la Corte vale la pena subrayar que, a pesar de que siete de 11 ministros señalaron que votarían en contra de la propuesta, por considerar que se extralimitarían en sus funciones al inaplicar un artículo constitucional, la mayoría reconoció que esta medida cautelar conlleva una violación a los derechos humanos, particularmente al debido proceso. También, la mayoría de los ministros aceptó que, más que una excepción, esta medida se ha convertido en la regla. Después de la ampliación del catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva, en 2019, cerca de 300 personas son encarceladas diariamente bajo esta medida. Además, en tan solo dos años se ha privado de la libertad a más personas que en los últimos 15 años.

En lo referente a la opinión extendida entre los ministr@s, de que no está dentro de sus atribuciones eliminar la PPO, vale la pena re-

saltar lo mencionado tanto por el ministro Aguilar, como por el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar. Esto es, que en el presente contexto y frente a la realidad de nuestro país es necesario interpretar la Constitución de una forma más dinámica y con perspectiva social. En México, existe un conflicto entre el artículo 19 que regula la prisión preventiva oficiosa y el artículo 1ero constitucional que incorpora al corpus iuris mexicano los tratados internacionales en materia de derechos humanos, por lo que sí corresponde a la SCJN pronunciarse respecto a dicha controversia. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos recomendó recientemente a nuestro país eliminar la prisión preventiva oficiosa al considerarla violatoria de los derechos humanos a la libertad y a la presunción de inocencia.





Por otro lado, preocupa que el presidente de México y el subsecretario de seguridad a nivel federal hayan estado tan activos en la discusión, instando a los ministros a votar en contra de la eliminación de esta medida cautelar. Señalando, además, que hacerlo atentaría contra la actual estrategia de seguridad, como si esta dependiera del encarcelamiento de personas sin apego al debido proceso, como regla y no como medida excepcional. También preocupa que no se respete la división de poderes y que desde el ejecutivo se busque presionar a la SCJN en el ejercicio de sus funciones con argumentos alarmistas como que la eliminación de la PPO resultará en la excarcelación de miles de personas.

El máximo tribunal mexicano debe realizar su función de interpretar considerando la realidad de nuestro país, en el que 70 por ciento de las personas que se encuentran privadas de la libertad son pobres, en donde el acceso a la justicia no es igual para todas y todos y en el que los defensores de oficio logran probar la inocencia de sus representados únicamente la mitad de las veces que los abogados particulares. Ojalá que los y las ministras hagan caso al consejo dado por el presidente de dicho órgano y vayan a las cárceles de este país, que conversen con las personas privadas de la libertad y sus familiares, para que la próxima vez que tengan la oportunidad de discutir y decidir sobre un tema tan relevante para nuestro país, lo hagan con mayor conciencia y empatía. Porque la responsabilidad de la SCJN pasa por defender el orden establecido en la Constitución, mediante una constante revisión de la realidad existente, a través de una profunda reflexión sobre el papel que juega en la impartición de justicia.

La SCJN acordó la elaboración de un nuevo proyecto sobre la prisión preventiva oficiosa en breve. Habrá que ver qué alcances tendrá dicha propuesta y si alcanzará un mayor consenso en el seno de la Corte.

**Experta en seguridad y coordinadora de diversos programas al interior de varios penales en México.**

En el máximo tribunal mexicano debe realizar su función de interpretar considerando la realidad de nuestro país, en el que 70 por ciento de las personas que se encuentran privadas de la libertad son pobres, en donde el acceso a la justicia no es igual para todas y todos.



COLABORADOR  
INVITADO

**Juan  
Marino**

Opine usted:  
empresas@elfinanciero.com.mx



## Productividad y contraseñas

¿Cuánto tiempo dedica una persona a administrar o recordar las numerosas contraseñas que necesita para ingresar a las plataformas digitales que usa profesionalmente? ¿Cuántas horas invierten los departamentos de TI de las empresas para resolver temas que tienen que ver con las palabras y números secretos que le permiten a sus usuarios autenticarse? Un dato: Cada año, entre 20 y 50 por ciento de todas las solicitudes de asistencia técnica de TI son para restablecer *passwords* de acuerdo con diversas empresas consultoras.

Lo que resulta más frustrante es que aún con contraseñas los sistemas pueden ser vulnerados. Día tras día se registran robos —a menudo y mayormente— de contraseñas con técnicas como *phishing* e ingeniería social, *malware* y ataques dirigidos, cuando los usuarios utilizan redes públicas, o inclusive dentro del entorno corporativo.

Por lo anterior, han tomado extrema relevancia nuevos paradigmas de seguridad, como el de Zero Trust —cero confianza— que consiste en que los dispositivos conectados, como computadoras o teléfonos inteligentes, no deben ser considerados absolutamente confiables, independientemente de que estén vinculados y verificados desde una red corporativa. Bajo este modelo, además de ingresar me-

dante una contraseña, se utiliza la doble autenticación para verificar a cada persona y dispositivo que intente acceder a recursos de una red privada.

Cuando el esquema cero confianza fue implementado en la organización en la que trabaja quien firma este texto, se estimó que sus casi 80 mil colaboradores llevaban a cabo alrededor de 410 autenticaciones —de 45 segundos cada una— al mes. Al implementar tecnologías de doble autenticación, se ahorraron al mes 307 mil 500 minutos, lo que representó un total anual de 61 mil 500 horas o 3.4 millones de dólares en horas persona.

La autenticación multifactor (MFA) aumenta a medida que las empresas la facilitan para proteger a sus trabajadores. MFA utiliza una segunda fuente de verificación antes de conceder el acceso a los usuarios, como por ejemplo el uso de un *token* o de una notificación que debe ser aprobada por el usuario en su móvil.

El Informe de seguridad Duo revela el aumento en el uso de soluciones MFA en empresas que han adoptado el trabajo híbrido. A continuación, se comparten algunos datos que arroja este reporte:

- La biometría, como la huella digital y el reconocimiento facial, ha aumentado significativamente, con un crecimiento del 48 por ciento en las autenticaciones respecto al año anterior.
- Más de la mitad de los responsables de los departamentos de TI planea implementar una estrategia sin contraseña.
- América Latina registró un crecimiento del 18 por ciento en el uso de autenticación a través de aplicaciones en la nube. Europa y Medio Oriente tienen el porcentaje más alto, con 190 por ciento.

Que un usuario invierta o pierda 10 a 15 minutos diarios





para administrar, recordar o buscar las contraseñas que le permitan acceder a las redes y servicios de su organización, quizá no suene como un asunto crítico. Sin embargo, cuando se anualiza y multiplica por el número de personas que pasan por lo mismo en una empresa, la cifra puede tornarse muy problemática en términos de productividad.

Una vida que facilite la administración de contraseñas es posible y, en términos de seguridad y productividad, definitivamente deseable.

Hoy, la tecnología puede ofrecer un mundo más allá de las contraseñas visibles para los usuarios. Sin embargo, es imposible cambiar de golpe el esquema actual sin tomar en cuenta la percepción de seguridad y adaptación progresiva al cambio, aunque hacia allá vamos.

\*Juan Marino es gerente de Estrategias de Ciberseguridad en Cisco América Latina

*“La doble autenticación ahorró al mes 307 mil 500 minutos, lo que representó un total anual de 61 mil 500 horas o 3.4 millones de dólares en horas persona”*



# Javier Marías, estilo y vida

MANUEL VILAS

He sido buen lector de Javier Marías a lo largo del tiempo. Su muerte nos roba un gran fabulador, pero también a un gran constructor de estilo literario. Pocas veces se dice que las novelas de Marías eran poderosas construcciones de sintaxis del español llevadas al límite. Una de las cosas que más me fascinaba de sus novelas era la necesidad de inventarse un estilo antes que una trama, porque aunque al autor de *Corazón tan blanco* le gustaba exhibir siempre su filiación anglosajona, la lengua literaria en la que tenía que cimentar sus ficciones era el español. Algo parecido le pasó a Borges. La lengua está allí, y es inevitable. Si escribes en español, te has de medir con todos cuantos escribieron en esa lengua antes, desde Cervantes. Pondré un ejemplo: el estilo sintáctico en una de las grandes y últimas novelas de Marías, *Los enamoramientos*, es una vuelta de tuerca del español. Toda la novela se basa en un código lingüístico: el lenguaje de María Dolç. Me acuerdo en este instante del poeta español Luis Cernuda, quien, en sus últimos libros, llegó a un retorcimiento deliberado de la gramática castellana. Los críticos de Cernuda dijeron que se trataba de una influencia notable de la poesía en lengua inglesa. Otros señalaron la voluntad de Cernuda de inventarse un español que lo alejara de sus contemporáneos, incluso una sediciosa voluntad de no ser entendido como una original respuesta a la España franquista. Siempre me gustó el retorcimiento de la sintaxis de la poesía de Luis Cernuda y siempre vi en ese retorcimiento el aparato deslumbrante de la literatura. María Dolç también tiene su propia retórica y su castellano artístico. Hay un uso estético de la lengua, que probablemente algún purista censurará poniendo el grito en el cielo. También se lo censuraron a Cernuda. Pero a mí esa me parece una de las virtudes más refinadas de los códigos narrativos de Javier Marías. Cernuda enrarecía el español en sus poemas, le daba su toque personal. El pensamiento de María Dolç se expresa en una lengua castellana llena de matices y novedades retóricas, que causan en el lector curiosidad, mucha curiosidad. Es un truco utilísimo. Pasa lo mismo con Cernuda desde un punto de vista musical y poético: parece que nos está diciendo algo distinto de lo que en realidad nos está diciendo. Se violenta la sintaxis para violentarnos el alma: ese es uno de los logros de Javier Marías. Cuando el lector entiende que se trata de un juego interesante, porque se involucra una intensidad moral, acepta esa violación. Nunca es una violación extrema, en absoluto. Se trata de pequeños juegos retóricos,

variaciones de sujeto, verbo y predicado, pinceladas artísticas extrañas, que refinan la percepción de la realidad y permiten a Marías regenerar el pacto entre lector y escritor a la hora de representar la realidad. También los nombres de los personajes contienen una violencia léxica. Son nombres castellanos, pero nunca oídos antes, como el de Ruibérriz, que me parece todo un hallazgo, o el nombre del protagonista, Miguel Desvern, solo por ese ensanchamiento de los nombres de los personajes Marías ya buscaba ganar tierra literaria a la nada.

María Dolç, la protagonista de *Los enamoramientos*, es un estado del español. Es una retórica andante. La novela llega a sus momentos más deslumbrantes en las grandes conjeturas sobre el enamoramiento y la muerte y el crimen que esa mujer expone ante el lector. Uno tiende a pensar que no puede existir una mujer así, con esa fuerza mental. Marías carga el cerebro de Dolç de mucha literatura shakesperiana. Dolç es una actualización de Shakespeare. Y como en otras novelas, Marías es un pedagogo de Shakespeare, y en *Los enamoramientos* esa pedagogía se extiende a Balzac y a Alejandro Dumas, pero se hace en español, en la lengua de Cervantes, que queda así acrecentada, enriquecida.

El final de *Los enamoramientos* es muy emocionante. Y eso que en la novela hay constantemente una desesperación ambiental que oscila entre la frialdad y un sentido del Mal con mayúsculas. El Mal para Marías es de naturaleza privada e individual. No es un Mal de origen político o colectivo, como lo fue en Roberto Bolaño.

Acabas la novela enamorado de una mujer, de ese ser, de esa tal Dolç, que mete en la cabeza del lector toda una forma distinta de pensar en castellano. Ella enamora. Es una mujer legendaria. Esa Dolç, sí, un misterio casi, un misterio del castellano ensanchado, un misterio de la prosa literaria elevada a arte.

Pocas veces se dice que sus novelas son construcciones de sintaxis del español llevadas al límite

‘Los enamoramientos’ se basa en un código lingüístico que impone María Dolç, la protagonista

En esa obra la pedagogía se extiende a Balzac y a Dumas, pero se hace en la lengua de Miguel de Cervantes







# Premio Juventud en la Diversidad Sexual

**El pasado** martes 23 de agosto, en Oaxaca se entregó el Premio Estatal de la Juventud, y no fue una ceremonia común, por primera vez desde que se creó el Premio de la Juventud en México en 1995, se entregó en la distinción de diversidad sexual. Visibilizando a las juventudes de la diversidad en el Estado.

quien lucha mejor. Esta iniciativa es por las infancias, para que vean que hay personas que sienten lo que ellas sienten, y que es normal, y a pesar de ir contra corriente, lograr ser libre.

Este premio es por nuestro niño interior, que le hubiera encantado tener un referente de la comunidad LGBTQ+ que sin duda, le hubiera inspirado a vivir sin miedo.

Hasta que ser libre no sea un acto de valentía para nadie.

**E**sta distinción no surgió de la noche a la mañana, fue el resultado de una lucha legislativa de la organización LGBT+ Rights México en el Congreso del Estado de Oaxaca. El 2 de febrero de 2022 se presentó ante la LXV Legislatura del Congreso de Oaxaca, una iniciativa para reformar el artículo 60 de la Ley de Premios Estatales para crear la distinción de "Diversidad Sexual".

Esta lucha no sólo se dio en Oaxaca, ya van 20 congresos locales en donde se ha presentado la iniciativa y cuatro entidades federativas en donde se ha aprobado (Oaxaca, CDMX, Colima e Hidalgo). La iniciativa de ley busca regular el Premio Estatal de la Juventud en la legislación estatal vigente, y además, incluir la distinción de "Diversidad Sexual" en todo el país.

A nivel federal, la iniciativa fue presentada el 23 de febrero de 2022 en el Senado de la República, y turnado a la Comisión de Gobernación que preside la senadora tabasqueña Mónica Fernández Balboa. El premio no es de quien lucha más, o



# Intolerancia y populismo clientelar



**Sara Lovera**

PALABRA DE ANTÍGONA

**Habría que** exigir que movimientos que prediquen la intolerancia queden al margen de la ley, considerarlos criminales como cualquier incitación al fanatismo, a la persecución, como los casos de la instigación al homicidio, al secuestro o al tráfico de esclavos.

**S**in ser textual, Karl Popper en 1992\*\*, citado por Raúl Trejo Delabre\*\*\*, analiza cómo se está introduciendo en nuestras mentes la posverdad, discurso que desacredita la lucha de las mujeres, difundido en los medios públicos y en las redes sociales con múltiples aristas.

Es un texto indispensable para analizar la intolerancia discursiva y populista desde el poder de quien gobierna, así como evita este discurso, el reconocimiento de los derechos específicos de las mujeres y que pasan a la toma de decisiones, con consecuencias materiales y evaluables. Es el caso de la distribución de las finanzas públicas.

La ley del presupuesto en los últimos tres años elimina, disminuye, manipula, desvía los recursos específicos para las necesidades de las mujeres. Todavía el análisis del presupuesto 2023, desde varios puntos de vista, no entra al fondo ni al detalle, pero ya se mira la confusión y la mentira. Las mujeres aparecen enredadas

en recursos "universales" para el pueblo.

En el análisis breve sobre del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023, Magdalena García Hernández, de MIRA y Pensadoras Urbanas, advierte cómo está armado el presupuesto, cómo continua el desmantelamiento de la política de igualdad, que tenía avances desiguales y limitados, pero existía.

La destrucción se acompaña de una determinación vertical que no admite la reflexión democrática. Invalida, desacredita el trabajo de las feministas durante años y advierte que, de ser aprobado en la Cámara de Diputados sin cambios, al recibido del poder ejecutivo, desaparecerá el contrapeso del equilibrio de poderes y la política específica para las mujeres.

En esta administración se vació el





Anexo I3, construido para atender la política de igualdad, dirigiendo recursos a programas y acciones globales de bienestar social —becas y subsidios—, lo que significa una manipulación de montos y una alteración del equilibrio. Es algo más que el desprecio a las mujeres.

En el equilibrio de poderes y de la sociedad, otra vez dice Trejo Delabre, no se conserva entre reconocimiento, libertades y respeto mutuo, donde radica una de las claves del pacto civilizatorio ensanchado para reconocer la diversidad social: los derechos de las mujeres, las minorías raciales, sexuales e infancias.

La aceptación de tales derechos ha sido el triunfo de la tolerancia, fuera del dogmatismo, el fundamentalismo y la intolerancia. Hoy renace una nueva intolerancia parapetada “en motivos nobles” —primero los pobres—, pero olvida a las mujeres, niños, niñas y adolescentes. Entre otras cuestiones, se coartan libertades para perseguir opiniones contrastantes. Negar la disidencia del otro o la otra. Y, más grave, son populistas y clientelares.

En la V Jornada Abolicionista, promovida y convocada por Alianza de Redes Feministas Nacionales, del sábado 10, García Hernández es contundente cuando aborda las líneas del presupuesto: “son desequilibradas, ambiguas, no institucionalizadas, no pertinentes, opacas. Programas sin perspectiva de género, y sin padrones de usuarias/os ni desagregación por sexo, sin indicadores de impacto que midan el cierre de brechas de desigualdad, a pesar de los avances legislativos en la materia”. Veremos...

\*\* La sociedad abierta y sus enemigos (Paidós, Barcelona, 1992, p. 512).

\*\*\* En su sitio el 15 de julio: <https://rtrejo.wordpress.com/2022/07/15/posverdad-populismo-pandemia-2022/>

**Periodista, directora del portal informativo  
semmexico.mx**

**La Ley del presupuesto en los últimos tres años elimina, disminuye, manipula, desvía los recursos específicos para las necesidades de las mujeres.**



## APUNTES DE GUERRA



**GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

#OPINIÓN

### 21 AÑOS

*Hace veintiún años y dos días, el mundo cambió para siempre con los ataques terroristas de Al Qaeda*

**L**os ataques terroristas planeados y ejecutados por Al Qaeda no solamente derribaron las Torres Gemelas en Nueva York y alcanzaron a dañar la sede del Pentágono, sino que pusieron fin a la largamente acariciada idea Occidental de que con el fin de la Guerra Fría los valores de las democracias liberales se habían impuesto y al mundo esperaba un largo y tranquilo camino hacia la prosperidad.

Mientras que la confrontación entre los dos grandes bloques encabezados respectivamente por EU y la URSS se basaba en el concepto de la segura destrucción mutua (Mutual Assured Destruction, cuyo acrónimo MAD era muy ilustrativo), en el nuevo mundo de las guerras asimétricas las reglas tradicionales no aplican, y en muchos casos el sentido común tampoco.

Pensarán tal vez ustedes, queridos lectores, que la falta de lógica y sentido común es característica exclusiva de los grupos terroristas o subnacionales, pero no es así: la respuesta absolutamente desproporcionada de EU y algunos de sus aliados ante los ataques del 11 de septiembre de 2001 nos muestra cómo lo mismo desde el fanatismo o desde las democracias, las emociones pueden más que la razón.

Para muestra, algunos botones: en las dos décadas posteriores a los atentados, EU ha dedicado ocho billones de dólares (trillones en inglés) a sus servicios de defensa, seguridad interior (Home-

land Security) y gastos relacionados, de acuerdo con un reporte del proyecto Costs of War, de la Universidad de Brown ([www.costsofwar.org](http://www.costsofwar.org)).

El costo humano es terrible, siempre según este estudio: casi un millón (929,000) de perso-

nas han muerto en las guerras estadounidenses en Afganistán, Paquistán, Irak, Siria y Yemen, sin contar a millones de damnificados y desplazados.

Y la tasa de letalidad es escandalosa: por cada militar estadounidense han perdido la vida 50 civiles y unos 30 militares o policías locales.

Si eso no fuera suficiente, pensemos en el costo en libertades civiles en los países altamente desarrollados que se han sumado a la cruzada estadounidense, y también en los aumentos de actos de hostigamiento y discriminación en contra de personas de origen o apariencia musulmanas.

A final de cuentas, en estas guerras asimétricas lo que busca el guerrillero/terrorista/militante no es ganar ni en número de bajas ni en territorio.

No, para ellos la victoria se define en el costo económico, político y social que le generan a su enemigo.

Y ahí —en los valores tradicionales de las democracias occidentales— es donde han tenido un verdadero y desolador impacto.

Y pues llegamos a la triste conclusión de que tal vez la Guerra contra el Terror la está perdiendo Occidente.

**Por cada militar de EU, pierden la vida 50 civiles**





## ABIERTA CONTRADICCIÓN



CECILIA ROMERO  
CASTILLO  
COLABORADORA  
@CECILIAROMERO

### AMLO tronó en 2006 cuando se decidió llevar a las Fuerzas Armadas a combatir la delincuencia

fundamental de velar por la seguridad nacional.

Un dato que pasa desapercibido para la mayoría de la población es la diferencia entre el Ejército y la Guardia Nacional.

Los ejércitos se encargan de la seguridad nacional, de enfrentar a quienes ponen en riesgo o amenazan al Estado.

Las policías tienen bajo su responsabilidad la seguridad pública, de la ciudadanía.

Con el arribo al poder del actual Presidente, se esperaba que, como lo prometió, los soldados regresaran a sus cuarteles.

No fue así, usó la figura de la Guardia Nacional, existente en nuestra Constitución desde el Siglo XIX, e involucró a las Fuerzas Armadas en su constitución.

La Guardia Nacional fue creada, por decreto, el 26 de marzo de 2019, reemplazando a la Policía Federal.

En las negociaciones con la oposición para la aprobación de la Ley, se especificó que la Guardia tendría un mando civil, dependiente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, y que la participación del Ejército se reduciría paulatinamente.

En el tiempo transcurrido, desde la instalación de la Guardia Nacional, no se ha reducido la incidencia criminal, los cárteles han ampliado su presencia en el territorio nacional, las muertes han aumentado, la inseguridad ha crecido.

En abierta contradicción con lo acordado, y con lo legalmente establecido, el gobierno ha decidido, con su mayoría en el Congreso de la Unión, que la Guardia Nacional

El hecho de que en México el Ejército esté llevando a cabo tareas de seguridad pública es una situación fuera de lo normal.

En 2006, cuando se tomó la decisión de llevar a las Fuerzas Armadas a las calles para combatir al crimen organizado, se aseguró que era una medida extraordinaria y temporal.

El hoy Presidente tronó entonces contra esta decisión y prometió que, en su momento, regresaría a los soldados a los cuarteles.

La estrategia fue muy controvertida, y aunque en un inicio se vieron ciertos avances, no se logró una reducción de la incidencia criminal.

La temporalidad de la medida fue ampliándose, siempre con la anunciada intención de que el Ejército estaba asignado a tareas de seguridad pública, coadyuvante de la fuerza civil.

Las tareas de seguridad pública corresponden primariamente a las policías.

La responsabilidad de su formación es de los alcaldes y de los gobernadores; es la proximidad y el conocimiento del entorno lo que caracteriza a estas fuerzas del orden, y la participación de las Fuerzas Armadas es un apoyo en virtud de la situación extrema en que nos encontramos.

Con el alargamiento de esta medida extraordinaria, los municipios dejaron de invertir recursos en la formación de su propia Policía, y lo mismo hicieron los estados, al tiempo que el Ejército amplió su participación en actividades que no son propias de su tarea

pase a depender de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), contraviniendo su discurso y promesa de campaña.

El 8 de septiembre se decidió la militarización de México.

**“Desde la instalación de la Guardia Nacional no se ha reducido la incidencia criminal y los cárteles han ampliado su presencia en el país”.**







# Castigar a inocentes

*Los responsables de las muertes por un operativo en el News Divine nunca pisaron la cárcel. Alfredo Maya Ortiz fue el chivo expiatorio.*

**L**os gobiernos suelen procesar a inocentes para ocultar sus propias responsabilidades. Esto le ocurrió a Alfredo Maya Ortiz, dueño y gerente de la discoteca News Divine, quien fue el único encarcelado por la tragedia del 20 de junio de 2008 que dejó a 12 personas muertas, entre ellas a varios menores de edad, a pesar de que no tuvo ninguna responsabilidad en el operativo policial que ocasionó los fallecimientos. Catorce años después un juez le ha otorgado la libertad condicionada, lo cual significa que podrá estar en su domicilio, pero con restricciones. Su sentencia total es de 24 años y nueve meses.

Uno podría pensar que una sentencia así sería justa para un hombre que supuestamente provocó la muerte de 12 personas, incluyendo a varios menores que acudieron ese 20 de junio a la News Divine a celebrar su fin de cursos en una tardeada. Sin embargo, Maya Ortiz no tuvo ninguna responsabilidad. Tan es así que no se le acusó de homicidio, ni doloso ni imprudencial, sino de "corrupción de menores". Pero ¿cómo corrompía menores este hombre? Según las autoridades, en la discoteca se sirvieron bebidas alcohólicas, al parecer cervezas, a algunos

*"Castigo. Justicia que los culpables aplican a quienes son detenidos".*

**Elbert Hubbard**

menores durante la tardeada, pero esto nunca se comprobó.

Tanto Maya Ortiz como el personal de la discoteca afirmaron siempre que en el News Divine no se servían bebidas alcohólicas a menores. Hay fotografías de letreros que claramente señalaban esta prohibición; los testigos declararon que se pedía la credencial

de elector antes de servir alcohol. El juez 19° de lo penal que llevó el caso, Prudencio Jorge González Tenorio, reconoció que no había pruebas de que se hubiera servido alcohol a menores, pero declaró en su sentencia: "Aun cuando de manera directa no hubiere proporcionado las bebidas o permitido el ingreso al local de menores de 18 años, su actuar se constituye en la directriz facilitadora para que los menores pudieran embriagarse".

No hay ninguna indicación de que alguno de los jóvenes estuviera embriagado, pero eso tampoco importó. El juez tenía la consigna de dar una sentencia ejemplar a alguien, que no fuera una de las autoridades que ordenaron el operativo o de los policías que lo llevaron a cabo, ante la indignación popular por las muertes de esa tarde. El alcohol, sin embargo, no tuvo nada que ver con la tragedia. Esta fue provocada por un operativo policial cuyo aparente propósito era extorsionar a los menores. Fueron los policías quienes irrumpieron en el lugar, quienes obligaron a los menores a salir por un pasillo estrecho, quienes cerraron las puertas para que no se escaparan cuando se llenaron los vehículos en que serían trasladados a la delegación Gustavo A. Madero; provocaron así el hacinamiento que asfixió a las víctimas. Maya Ortiz solo trató de tranquilizar a los jóvenes y hacer que abandonaran el lugar de manera ordenada.

Él fue, sin embargo, el chivo expiatorio con el que las autoridades pretendieron haber hecho justicia. Pero ¿qué justicia puede haber cuando a nadie se ha castigado por el operativo criminal y sí se condena a 24 años de cárcel a alguien que no tomó ninguna de las

medidas que provocaron la tragedia?

Vivimos en un país extraño. Los responsables de las muertes nunca pisaron la cárcel. A Maya Ortiz se lo condenó a 24 años de prisión por ser "directriz facilitadora para que los menores pudieran embriagarse". Supongo que ser "directriz facilitadora" para que un joven beba una cerveza es un crimen más serio que matarlo.

## PAZ MUNDIAL

Se echó para atrás otra vez el presidente López Obrador. Afirmó ayer que su discurso del próximo 16 de septiembre ya no será sobre la política energética sino sobre la paz mundial. ¡Qué bueno! Había un riesgo serio de que, en aras de defender la soberanía energética, el mandatario destruyera el T-MEC. Mejor que hable de la paz mundial.





EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Lo que le consta al ex jefe del 27

**C**omo coronel del Ejército, José Rodríguez Pérez declaró dos veces y dos más como *general brigadier* ante el Ministerio Público federal de la extinta PGR entre 2014 y 2017.

En las cuatro se deslindó de cualquier acción delictiva en el caso *Iguala*, pero en la tercera y la cuarta se constata la insidia del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (contratado por el gobierno peñanietista y recontratado por el actual) integrado por los colombianos Alejandro Valencia y Ángela María Buitrago, la guatemalteca Claudia Paz, y el chileno Francisco Cox.

Ninguno de ellos ha descubierto algo que desmienta la "verdad histórica" y sin embargo afirman que "se alteró" la *escena del crimen* sin decir cuál; que se "sembró" evidencias; que el 27 Batallón de Infantería participó en la matanza y que ésta fue un "crimen de Estado".

Para esparcir tal patraña se basaron en el "perito" peruano José Luis Torero, quien a simple vista (desde el borde de la hondonada del basurero de Cocula), sin tomar siquiera una muestra, negó que allí hubiera ardido una hoguera.

Señalado ahora por la falsaria Comisión de la Verdad y Acceso a la Justicia de haber ordenado el asesinato de seis de Los 43, el entonces coronel dio su primera declaración el 4 de diciembre de 2014 y la amplió el 2 de marzo de 2015.

En ambas dijo prácticamente lo mismo: que aquel 26 de septiembre fue enterándose de lo que sucedía de manera paulatina a partir de las siete y media de la noche.

Los reportes de heridos de bala (serían del equipo Los Avispones) se los rindieron cuatro horas y media después y casi inmediatamente supo de un estudiante baleado que fue llevado por sus compañeros (como 25) al hospital Cristina y que la "fuerza de reacción" que había desplegado reportó que dos cuerpos, al parecer sin vida, estaban sobre el pavimento en Periférico Norte y Juan N. Álvarez.

En resumen: de balazos, heridos y muertos no se enteró sino hasta el filo de la medianoche.

Declaró también que dos días después (28 de septiembre), como a las dos de la tarde, un agente del MP del Sector Central de Iguala y un perito inspeccionaron las instalaciones del 27 Batallón para sa-

ber si había o no "personas recluidas" en las áreas de seguridad o carcelarias, cerciorándose de que no. Le preguntaron por la existencia de calabozos, lo negó (solo encontraron "enervante en resguardo") y se retiraron. Minutos después, alrededor de las tres de esa tarde, llegaron abogados de la Comisión estatal de Derechos Humanos con padres de familia y alumnos de la normal rural para solicitarle ayuda en la localización de los desaparecidos y le dijeron que la agresión fue de la policía municipal. "Nunca solicitaron ingresar a nuestras instalaciones". Tampoco "mostraron alguna actitud agresiva o de enojo hacia el personal militar".

Las insinuaciones de que el hoy brigadier mintió y estaba implicado en el crimen surgieron con las tramposas preguntas del GIEI en las dos posteriores declaraciones...

José Rodríguez  
Pérez no se enteró  
de balazos, heridos  
y muertos sino hasta  
medianoche







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Félix Gallardo se va a su casa

• Dos asesinatos cambiaron el escenario en México y de la relación con Estados Unidos, el del periodista Manuel Buendía y el del agente de la DEA, Enrique Camarena.

El mismo día en que llegó de visita **Antony Blinken**, el secretario de Estado de la Unión Americana para hablar de seguridad y migración, y mientras se ha atorado la extradición de Rafael Caro Quintero, la justicia decidió que **Miguel Ángel Félix Gallardo**, el hombre que fue el primer gran jefe del narcotráfico en México, pasara a prisión domiciliaria. **Félix Gallardo** estuvo directamente involucrado como **Caro Quintero** y **Ernesto Don Neto Fonseca** (hoy también en prisión domiciliaria) en el secuestro y asesinato del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, en 1985.

Hace un año reapareció **Miguel Ángel Félix Gallardo** en una entrevista que le hizo la periodista **Issa Osorio** para Telemundo. Estaba casi ciego y sordo, con un brazo roto, en silla de ruedas, aparentando muchos más que sus 75 años de edad, pero exhibiendo lo duro que pueden ser 32 años en una prisión de máxima seguridad.

Cuando fue detenido en 1989 en Guadalajara, **Félix Gallardo** era una figura de las revistas de sociales, y un próspero hombre de negocios, era también el *Jefe de Jefes* (apelativo que luego heredó uno de sus subordinados que concluyó como sucesor y adversario, **Amado Carrillo Fuentes** y que se popularizó con la canción que grabaron en aquellos años Los Tigres del Norte) y había sido durante todos los años 80 el hombre más importante del narcotráfico en México.

Lo detuvo un mítico jefe de la policía judicial que durante años había sido su cercano amigo y compadre, **Guillermo González Calderoni**, quien se había beneficiado ampliamente de esa amistad. **González Calderoni**, luego de una larga carrera de abusos, traiciones y alianzas con grupos criminales (cuando entregó a su compadre **Félix Gallardo**, ya estaba trabajando para el Cártel del Golfo, de **Juan García Ábrego**) fue asesinado en McAllen, Texas, en el 2003, en el estacionamiento de un centro comercial. Había huido de México y se había convertido, luego de un año de prisión en Texas, en testigo protegido de la DEA.

**Félix Gallardo** conoció las entrañas del poder e inició su relación con el crimen organizado como agente de la Policía Judicial Federal y fue custodio de un político famoso por su corrupción y su convivencia con los grupos criminales, el entonces gobernador de Sinaloa, **Leopoldo Sánchez Celis**. Se dice que, apadrinado por ese gobernador, se trasladó a Guadalajara y allí se formó el primer cártel de México, el de Guadalajara. Hasta entonces todos los grupos que traficaban con drogas no dejaban de ser organizaciones locales. Los dos principales operadores de **Félix Gallardo** eran **Rafael Caro Quintero** y

**Ernesto Fonseca Carrillo**. El Cártel de Guadalajara se convirtió en una organización nacional y la primera que mantuvo una sociedad con el Cártel de Medellín, el de **Pablo Escobar**: nacía el tráfico de cocaína y ellos fueron los grandes beneficiarios.

Pero esa relación fue mucho más allá. Fueron parte esencial de la trama del llamado Irán-Contras, mediante el cual se aprovisionó de armas a la contra nicaragüense que operaba desde Honduras (y entrenó a sus elementos), a cambio de que se les autorizara ingresar cocaína a Estados Unidos desde México.

Esa trama estuvo detrás de dos asesinatos que cambiaron el escenario en México y de la relación con Estados Unidos,

el del periodista **Manuel Buendía** y el del agente de la DEA **Enrique Kiki Camarena**. El de Buendía fue organizado desde la extinta Dirección Federal de Seguridad, que estaba en el centro de esos acuerdos con agencias estadounidenses y era a su vez la instancia de contacto con el cártel de Guadalajara. Se responsabilizó a su director, **José Antonio Zorrilla Pérez**, que había sido uno de los más cercanos amigos de **Buendía**, de tramitar ese crimen.

El secuestro, tortura y asesinato de **Camarena** y su piloto **Alfredo Zavala**, en febrero de 1985, se dio porque presuntamente **Camarena** (como ocurrió con **Buendía**) descubrió esa trama. No se sabe si **Félix Gallardo** ordenó el secuestro, pero quienes sí lo organizaron y estuvieron en el interroga-

torio brutal de **Camarena** fueron **Caro Quintero** y **Fonseca**. Ellos fueron señalados como los dos principales responsables y fueron detenidos en 1985.



**Félix Gallardo** siguió operando con una amplia red de corrupción hasta que, en 1989, iniciando el gobierno de **Carlos Salinas de Gortari**, éste ordenó su localización y detención. Eran otros tiempos y ya había asumido en Estados Unidos la presidencia **George Bush**, que había sido el jefe de la CIA y luego vicepresidente durante toda aquella trama del Irán-Contras. **Félix Gallardo** era el último eslabón de aquella historia, fue detenido y desde entonces no ha salido de prisión.

Es una historia de traiciones, muertes, violencia y poder que está profundamente entrelazada con la propia historia política del México del siglo XX y cuyas repercusiones continúan hasta el día de hoy. Ese **Félix Gallardo**, casi ciego, sordo, enfermo, es el reflejo de esa realidad, de ese país. Se va a su casa. Pero, aunque pareciera, esos ciclos todavía no se terminan de cerrar.



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## El líder que merecen los priistas

**N**os hicieron creer por muchos años que eran unos genios, políticos de primera que todo podían más allá de los métodos, algunos decentes, otros no, otros de plano ilegales y crueles, utilizando la fuerza del gobierno, cuando la tenían, o la de las organizaciones a las que habían llenado de privilegios y dinero.

Durarían para siempre, si no en el gobierno, al menos siendo un factor ineludible en cualquier decisión nacional o regional que importara.

La dictadura perfecta, dijo algún día Vargas Llosa, y aunque en público se quejaron, en privado lo celebraron. Sí, eso somos, se decían en alguna cena.

Y otros, no solo ellos, se lo creyeron.

Primero en 1997, y después en el año 2000, cuando en las elecciones por fin se contaron los votos, perdieron primero la capital y después la Presidencia. Para ese año apenas poco más de la tercera parte de los ciudadanos votó por el tricolor. Aun así, Vicente Fox no tuvo la valentía para gobernar sin ellos y les entregó parte del sexenio como después, por lo apretado de su elección, igual hizo Felipe Calderón.

Los miedos panistas y sus absurdas discusiones internas —sí, recordemos, la candidata fue Josefina Vázquez Mota después de un lío interno monumental— lograron que un pequeño grupo de Estado de México se hiciera del PRI y ganara la Presidencia. Y pues ya vimos lo que pasó cuando Atacomulco toma el poder.

Visto con alguna perspectiva hoy pienso que todo era un poco exagerado. Sí, pues el PRI había sido el PRI, pero desde los sesenta se habían quedado ahí a madrazos y más gracias a lo que estaba sucediendo dentro de las fuerzas políticas opositoras que a su supuesta genialidad. Así como el éxito del priismo opositor tuvo más que ver con el miedo y las torpezas de los panistas que con ellos mismos.

Será por eso que hay algo delicioso, si bien un poco perverso, en seguir a su hoy líder. Los audios que le grabaron —ya el hecho que se los grabaran habla de su inteligencia política—; la manera en que lo han doblado, en que acusa y amenaza a otros priistas con “exhibirlos” o de cómo decidió por la militarización porque le preguntó a alguien que le servía un café. De cómo hoy se odia con el hombre al que le cargó el portafolio o no habla de las casas —están buenas, la verdad— a las que entran a buscar evidencia para encarcelarlo.

Basta escucharlo un poco. Pienso que *Alito* es un gran líder del verdadero PRI de siempre. Arriba y Adelante. ■



**PULSO POLÍTICO**



**AMLO: SU MENSAJE  
YA NO SERÁ DESAFIANTE**

**POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

**C**oincidencia o casualidad, pero justo a la visita a México del secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, para asistir al segundo Diálogo Económico de Alto Nivel, y con quien sostuvo una reunión privada en Palacio Nacional que calificó de "productiva y amistosa", el Presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que el mensaje que pronunciaría el próximo viernes, para reafirmar la soberanía nacional y responder a las presiones de EU y Canadá en materia energética, ya no será así.

Explicó que "hay un tono distinto" de su homólogo estadounidense, Joe Biden, en el que manifiesta respeto a la soberanía nacional, como siempre lo había planteado, que la relación con nosotros se va a dar a partir de un pie de igualdad, respetando nuestra soberanía, por lo que, dijo, "tenemos que hacer un esfuerzo todos para mantener buenas relaciones", con lo que despejó la expectativa que había propiciado sobre lo que diría el día del desfile militar.

**DE ESTO Y DE AQUELLO..**

**En el marco de ese Diálogo Económico de Alto Nivel**, que el secretario de Estado de EU, Antony Blinken, abordó con la secretaria de Comercio de su país, Gina Raimondo, y los secretarios de Relaciones Exteriores, Hacienda y Economía, de México, se informó que fueron diversos aspectos comerciales del T-MEC, así como del combate al tráfico de fentanilo y el incesante flujo migratorio desde Centroamérica.

**Por el caso de la Guardia Nacional** y su incorporación a la Secretaría de la Defensa Nacional, ahora fueron los gobernadores y la oposición, blanco de cuestionamientos del Presidente en su mañana de inicio de semana: a los primeros porque guarden silencio acerca de esa reforma, no obstante ser los que siempre recurren al apoyo de las fuerzas castrenses, y, la segunda, por rechazar la propuesta sólo por "politiquería".

**Respaldó el mandatario la iniciativa de reforma constitucional del PRI**, para que el Ejército y la Marina sigan en las calles, hasta el 2028, en el desempeño de labores de seguridad y, que, cuando se cumpla ese plazo, haya una consulta popular para decidir si continúan o no en ellas, al recordar la alta aprobación que la milicia tiene entre la población.

**Sin embargo, quienes se oponen y rechazan** que los soldados realicen labores de seguridad pública y que prolonguen su permanencia en las calles por más tiempo al 2024, insisten en que aquellos no están preparados para esa tarea, y recuerdan que la hoy satanizada Policía Federal, desaparecida por corrupta, contó con personal que durante varios años fue capacitada para ello.

**Los priistas siguen sin sacudirse a Alejandro Moreno** para que Va por México siga, y asegura que no será éste el que rompa una coalición que ya está más que cuarteada.





## ASTILLERO

### Alito y Marko: de telenovela // Cambiar un 4 por un 8 // Adversos a AMLO, engañados // Libelo de un “amigo de infancia”

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**  
**A NAUFRAGANTE ALIANZA** denominada Va por México ha entrado a una fase tragicómica, de telenovela de amores despechados. Reducida a un paródico dueto de uno (es Acción Nacional en solitario, pues al Partido de la Revolución Democrática sólo le queda el membrete), la tal coalición trata de aparentar decoro ante el abandono de hogar que el priísta *Alito* ha emprendido para entregarse a una aventura militarizada de tez morena.

**CIRCUNSPECTA, LA DESAIRADA** coalición, virtualmente unipartita, decidió ayer prolongar la suspensión unilateral de relaciones con el dirigente nacional priísta que, a su vez, alega tener pleno derecho a tender alfombras legislativas al partido guinda y votar con éste la continuidad del mando castrense en la Guardia Nacional. En todo caso, advierte el altivo Moreno Cárdenas, que sean “otros” los que rompan la alianza, no el priísta que ha vuelto a ser *Amlito*.

**EN TALES CONFLICTOS** argumentales habrá de iniciarse este miércoles la sesión de diputados federales que buscarán cambiar un cuatro por un ocho, para dar a la citada Guardia un lapso más de dominio de la Secretaría de la Defensa Nacional: la gran idea priísta, que tiene a punto de quiebre a Va por México, consiste en modificar un artículo constitucional transitorio para que no imponga marzo de 2024 como fecha para que la Guardia sea enteramente “de carácter civil”, sino 2028 (es decir, ir pateando el bote; ya se verá entonces qué nueva treta intentar).

**ADVERSARIOS ACÉRRIMOS DEL** presidente López Obrador llevan meses difundiendo un presunto libro con “confesiones” que el tabasqueño habría hecho a un supuesto amigo de la infancia, Arnulfo M. Licona Ocaña (siglas: AMLO), en abril de 2018 “en el pequeño pueblo de pescadores Puerto Ceiba, donde bajo la sombra de una palapa bebieron algunas cervezas”. Las “revelaciones” del entonces candidato presidencial serían una cruda confidencia de los nefastos y retorcidos propósitos que aplicaría si ganaba la silla presidencial.

**LO CIERTO ES** que no hay tal libro y del “escritor e historiador” de marras no hay testimonio alguno. Pero ¿por qué no está disponible el “libro”? Fácil: “los servidores de la nación los están retirando de las librerías y comercios; han llegado hasta a secuestrar un camión que viajaba a la ciudad de Puebla con un cargamento de 12 mil ejemplares y hasta el día de hoy se desconoce el paradero de esta unidad, así como el de su chofer y un ayudante que lo acompañaba”. Vaya inventiva.

**SIN EMBARGO, ANTE** la infructuosa búsqueda que esos detractores han hecho del texto descalificatorio, alguien utilizó la portada del libelo, titulado *Todo el poder al emperador de México*, para armar un texto de 17 páginas y ponerlo a la venta en versión digital en Amazon.

**EN 17 PÁGINAS**, bajo la firma de Arnulfo Miguel L. Ocaña (una variación del primer nombre y apellidos), junto a otras noticias falsas o manipuladas, se incluye la referencia al presunto libro y se precisa: “no hay registros de ese libro (...) ese título no se encuentra registrado en ninguna librería física ni digital (...) lo mismo el autor, no se ha encontrado información sobre él (...) a alguna persona con una buena imaginación se le ocurrió y de ahí nació esta falsa información”.

**EL TAMBIÉN INCÓGNITO** autor del texto de 17 páginas dice que lo escribió para “hacerte ver la realidad. NO CREAS TODO LO QUE VES O LEES” (mayúsculas en el original), pues hay “falsas verdades que se publican día a día y que tú y millones de personas comparten sin tener la convicción de que son reales” (el texto, gratis en Scribd: <https://bit.ly/3eK5vD8>; video sobre el tema, “AntiAMLOs que no saben leer”: <https://bit.ly/3DI33gz>).

**Y, MIENTRAS HA** llegado Blinken, el secretario de Estado de EU, se ha regresado entre declaraciones de contento y el Presidente de México ha anunciado que ya no habrá discurso retumbante el 16, pues han cambiado las condiciones respecto a exigencias energéticas gringas a resolver en el marco del T-MEC, ¡hasta mañana!





▲ Ayer, en conferencia de prensa, el dirigente del tricolor, en compañía de Rubén Moreira, líder de los diputados priistas, defendió la iniciativa de su partido que busca extender el plazo para que el Ejército continúe en labores de seguridad pública. Foto Roberto García Ortiz





## CIUDAD PERDIDA

# Sufren partidos por vacío de ideas

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**EN ESTO DE** entender la verdad a conveniencia, se distorsiona la realidad hasta casi destruirla. Hoy le toca al PRI; la crítica le reclama ser priísta, regresar a las prácticas políticas de aquel partido que cimentó muchas de las formas de la vida pública en México.

**SÍ, APARENTEMENTE ESO,** y no seguir los acuerdos con el panismo, al que apoyan los neoliberales de su propio partido, es lo que le reclaman, pero en la realidad lo que no le perdonan es que apoye las ideas del presidente López Obrador. No importa si es bueno o malo para el país, lo importante es impedir que la 4T vaya adelante.

**PERO NO, NADA** de eso parece ser cierto. Ahí, dentro del PRI, el de los priístas que buscan el regreso del partido ganador a partir de prácticas que beneficien al país, tienen bien entendido que es imposible sobrevivir dentro de un esquema que les obligue a no mirar al pasado triunfador para poner la vista en un futuro incierto atado a los intereses de una derecha voraz que no tiene ningún compromiso con México.

**ENTONCES, NO SE** trata, para ellos, los priístas, de estar de acuerdo o no con López Obrador. Se trata de sobrevivir sin ser devorados por Acción Nacional, como sucedió a lo muy poco que quedó del PRD después de la creación de Morena.

**DESDE LUEGO LA** cosa no queda ahí. Si se analiza el deslinde del PRI del grupo opositor, se verá con claridad meridiana que la idea no va sólo en el sentido de salvar al partido, cosa que no se lograría con la alianza, sino de salvar al actual dirigente, Alejandro Moreno, de la debacle que se anuncia en las filas tricolores.

**PARA ALITO, COMO** se conoce al priísta, se trata también de su persona. Hay en contra de él acusaciones graves que comprometerían incluso su libertad si fueran ciertas, pero que por el momento han ido horadando su imagen pública y que pueden ser golpes asestados con la quijada de un burro, como sucedió en la mitología cristiana.

**TOTAL, SI SE** hacen cuentas es muy probable que lo que menos le convenga al PRI, en todos sentidos, es alimentar la alianza del odio. Por falso que se oiga en boca de Alito, el argumento de buscar lo mejor para el país tiene que ver con los principios que alguna vez botó su partido y que ahora él dice tratar de recuperar y que definitivamente le darán mejores resultados que sumarse al panismo con las manos atadas y los ojos cerrados, como hacen ahora sus compañeros de militancia, hoy sus peores enemigos.

**AL FINAL LA** decisión marcará el futuro inmediato de ese partido, que a estas alturas podría estar ya definido. Para el ala neoliberal, sumarse al panismo no es otra cosa que asumir una identidad que se mantuvo en el clóset y que hoy está a la vista de todos; y para quienes aún quieren salvar al PRI es la oportunidad de conseguir un poco de oxígeno para continuar en las lides políticas.

**DE CUALQUIER FORMA,** lo que está claro es que estamos a punto de presenciar una redefinición del espectro político del país. Los partidos ahora se han vaciado de ideas que los conjuntan con las necesidades de la población y sólo se preocupan por la parte comercial, por decirlo de alguna forma.

**NI LA DERECHA** partidista tiene sentido—olvidó los pocos principios de su creación y camina sólo por el sendero de la corrupción—ni la izquierda intenta concebir ese algo distintivo que la mantenía como el respaldo ideológico en la búsqueda de la justicia, y ahora sólo parece ser la revancha de los menos favorecidos.

**DE ESA FORMA,** es muy seguro que en poco tiempo el campo de la política nacional describa nuevas formaciones con ideas diferentes. Bueno, eso es lo que esperamos.

## De pasadita

**DE NINGUNA MANERA** podrá pasar por alto el que Rosa Icela Rodríguez tome la palabra el próximo 16 de septiembre. En todos los ámbitos, lo que diga será trascendente, y luego de ese evento seguramente habrá definiciones, por ejemplo en la Ciudad de México. Aguas.

ciudadperdida\_2000@yahoo.com.mx  
ciudadangel@hotmail.com







## AMLO: el bravucón que se achica

**E**n la relación con Estados Unidos, el presidente de México se porta como un bravucón de barrio que después de retar y retar al rival, cuando llega la hora de la pelea, sale corriendo.

La última del bravucón que se achica la acabamos de atestiguar. Apenas en julio, López Obrador anunció —engolada la voz, erigido el pecho patrio— que en el discurso central de las festividades del 16 de septiembre iba a plantarle cara a Estados Unidos sobre las disputas que se han derivado del T-MEC. “Voy a aprovechar a informar el día 16 de septiembre... no vamos a ceder porque es un asunto de principios, tiene que ver con nuestra soberanía”. Lo planteaba AMLO como un grito de independencia frente al imperio americano.

Pues llegó la fecha. El viernes 16 de septiembre. Y ayer en su conferencia mañanera, a unas horas de su reunión con el secretario de Estado, Antony Blinken, y con la secretaria de Comercio de Estados Unidos, Gina Raimondo, el bravucón se echó para atrás: “No voy a referirme el 16 a ese tema. Voy hablar sobre la paz en el mundo”.

Se dio la reunión AMLO-Blinken y al terminar, la calificó de productiva y amistosa. El bravucón de las mañaneras se topó con la realidad: si Estados Unidos dice que las diferencias se resuelven en las instancias institucionales que corresponden, pues las diferen-

cias se resuelven en las instancias institucionales que corresponden, y punto.

No es la primera vez que el bravucón de Palacio se achica. En campaña advirtió que a Trump le iba a contestar cada tuit. Ya en el poder, fue a los jardines de la Casa Blanca a elogiarlo. Trump lo recordaría un par de años después: “Nunca había visto a nadie doblarse así”.

Hace apenas unos meses, antes de su visita a Biden en Washington, López Obrador se volvió abanderado de las dictaduras y dijo que llevaría ante el presidente americano la denuncia de que Cuba, Venezuela y Nicaragua habían sido segregados de la Cumbre de las Américas. Llegó a la Casa Blanca y no dijo una sola palabra sobre el tema.

Qué bueno. Qué bueno que el bravucón de las mañaneras queda en eso. Es muy buena noticia para el país, que en la relación bilateral más importante que tenemos en todos los planos, prive la sensatez. Es muy buena noticia que el presidente se serene y deje que la diplomacia haga su trabajo, que los asuntos se aborden con la seriedad que deben abordarse.

Lo que no es buena noticia es que en el camino el

presidente quede como un bravucón que se achica, que lastime la investidura volviéndose el hazmerreír que amenaza, pero no cumple, que devalúe el peso de su palabra y carezca de la seriedad que amerita encabezar un país que es líder de América Latina, forma parte del G-20, es de las economías más importantes del mundo, tiene más de tres mil kilómetros de frontera con la principal potencia, goza de un tratado comercial con ésta y ocupa un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU. Para un país de pantalón largo, un presidente de pantalón corto. Menos mal que cuando llegan los grandotes de la escuela, se sabe comportar. De otra forma nos iría aún peor. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Es muy buena noticia que en la relación bilateral más importante que tenemos en todos los planos, prive la sensatez. Es muy buena noticia que el presidente se serene.**



SEGUIMOS APOYANDO A LAS MUJERES  
5 años de ALFREDO DEL MAZO





## Desmilitarizar al país tardaría 20 años: Sandoval

**D**urante el desayuno que sostuvo la semana pasada con la fracción de los diputados del PRI, el general secretario de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**, advirtió a los legisladores que conformar una Guardia Nacional totalmente civil requeriría por lo menos 20 años.

Es decir, que los militares deberían estar en las calles dos décadas en lugar de los 4 años extra que propone el PRI en su iniciativa.

El general Sandoval reconoció los esfuerzos del PRI por proponer incrementar 4 años más la participación de los militares en tareas de seguridad pública, pero aseguró que ese plazo es insuficiente.

Veinte años es lo que se requiere para que la Guardia Nacional tome forma y no sea necesaria la presencia militar en las calles.

Puso como ejemplo el caso de Sinaloa, que cuenta con 500 policías estatales contra los 3,000 miembros de la Guardia Nacional destacados en la entidad.

¿Algún gobernador podría rechazar esa fuerza?

Por lo menos tres gobernadores ya se manifestaron a favor de que se mantenga la presencia militar en sus estados: Chihuahua, Durango y Coahuila.

El tema sigue siendo complejo porque se trata de un viraje en una de las posiciones que parecían irreductibles para la alianza opositora del PAN, PRI y PRD.

La iniciativa que modifica el primer párrafo del artículo 5º.- Transitorio de la Constitución, que establece que los militares dejarán de ejercer actividades de seguridad pública -de policías, pues-, en marzo de 2024, será sometida a votación mañana miércoles.

Aunque se da por descontado que el PRI votará en bloque a favor de su iniciativa, se espera un largo debate pues el PAN y el PRD anunciaron que presentarán reservas.

Nada impedirá, sin embargo, que la iniciativa sea aprobada en sus términos, con un agregado de última hora que consiste en la propuesta para crear un grupo bicameral -senadores y diputados- que vigilen el cumplimiento de los compromisos y los plazos que se aprobarán y que prorrogarán las tareas policíacas de las Fuerzas Armadas.

**Ricardo Monreal** se aferra a estar en la boleta de 2024 como candidato presidencial, con Morena, sin Morena y a pesar de Morena.

El zacatecano tuvo ayer un tour de medios

en el que no se anduvo por las ramas.

Reconoció que los ataques de los que ha sido objeto en los días recientes fueron financiados por **Claudia Sheinbaum**, que no vive sus mejores días en la relación con el Presidente y que esperan más días aciagos.

Pero, dijo, no se raja.

La cuestión aquí ya no es si dejará a Morena o no, sino cuándo lo hará, porque desde la posición crítica que ha asumido, no se le ve mucho futuro coordinando a los senadores guindas.

Como sea, Monreal acertó sin duda en el discurso de su pre pre precampaña: el tiempo de la conciliación pues, efectivamente, nunca en los tiempos modernos el país había estado tan dividido.

Sí, es por ahí.

Muy concurrido estuvo el banderazo de arranque para la sucesión en el estado de México.

El quinto informe del gobernador **Alfredo del Mazo** concitó la presencia de *corcholatas* presidenciales y *corcholatas* estatales que aprovecharon el foro para la foto.

Faltan aún unas semanas para conocer cuál será la decisión del tricolor, sobre todo a la espera de que el PAN y el PRD decidan si las cortan con el PRI o no.

Una cosa sí es segura: el PAN no gana solo, mucho menos el PRD.

El PRI lo intentaría, pero no le va a alcanzar, de acuerdo con las encuestas recientes.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## FRENTES POLÍTICOS

**1. Se notó.** No pasó inadvertido el gesto generoso del gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, en su V Informe de Resultados, hacia la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. En una entidad en donde operan con eficiencia rubros como el educativo, pues el gobierno estatal mantiene sin contratiempos el sistema educativo más grande del país, por ejemplo, los resultados se comparten geográficamente con la capital del país, y eso no debe sorprender a nadie. **Del Mazo** expresó su reconocimiento a **Sheinbaum** por liderar la coordinación en materia hídrica en el Estado de México y Michoacán. Doble aplauso pidió para ella. **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal** estuvieron presentes. Después de esto, en el Edomex se lee entre líneas.

**2. Amigos.** El presidente **López Obrador** recibió en Palacio Nacional a **Antony Blinken**, secretario de Estado de Estados Unidos. En el encuentro se trataron temas relacionados con el T-MEC y la relación bilateral. "Productiva y amistosa reunión", informó el canciller **Marcelo Ebrard**. Se trató, dijo, de un encuentro positivo. "Una reunión muy buena, muy cordial, una muy buena conversación" en donde se abordaron "en esencia, cosas positivas para México, invitación a México al nuevo paquete de inversión que Estados Unidos acaba de anunciar, de semiconductores y la electromovilidad, entre otros temas". No, aunque algunos quieran, la relación no descarrila. Por el contrario, luce más sólida que nunca.

**3. Fortalecido.** A pesar de los jaloneos, inclusive internos, para que **Alejandro Moreno** deje la presidencia del PRI, **Alito** al parecer permanece fuerte, tanto, que advirtió que no renunciará. Esto, como un mensaje a su propio partido y de la coalición, que amenaza con distanciarlo, es decir, el PAN liderado por **Marko Cortés** y el PRD, con **Jesús Zambrano**, el líder priista pregunta a un reportero: "¿Tú crees que ellos solos en una coalición van a ganar alguna elección? Nosotros sí, nosotros sí estamos trabajando fuerte. Pero lo importante es sumar esfuerzos. Nosotros no vamos a romper esa coalición, que la rompan ellos. Y le van a tener que dar cuentas al pueblo de México", advirtió. Si las elecciones fueran hoy... ¿usted por quién votaría: PRI, PAN o PRD?

**4. ¡Presente!** Ahora que en la oposición comenzaron a sonar varios nombres como posibles candidatos a la Presidencia para las elecciones de 2024, **Ricardo Anaya** se hace presente. Por medio de redes sociales, el recordado **Ricky Riquín** aseguró que "la raíz del problema de seguridad está en un falso dilema: Abrazos, no balazos. Aceptar eso implica que sólo hay de dos sopas: a) abrazar criminales o b) vivir entre balazos. La salida a ese falso dilema es el Estado de derecho y la aplicación de la ley. Tiene que ser por ahí", expresó. El problema sigue siendo que a la oposición le urge disminuir el abstencionismo y motivar a la ciudadanía a votar por ellos. Y salvo autopublicitarse como la salvación del país, don Ricardo, ¿qué está haciendo para ganarse la confianza y el voto?

**5. Pataleos.** Desde el Senado de la República, legisladores panistas ya alistan una acción constitucional contra la reforma que permite que la Guardia Nacional pase a la tutela de la Secretaría de la Defensa Nacional, la cual será presentada ante la Suprema Corte de Justicia. La acción fue anunciada por el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**. Aseguró que se prevé algo similar en San Lázaro. Para ingresar la acción de inconstitucionalidad requieren 43 firmas, por lo que el líder del Acción Nacional se mostró optimista: "Todo el bloque de contención, los partidos PRI, PRD, MC, incluso el grupo plural, votaron en contra, obteniendo 50 firmas", dijo. ¿Y en verdad creen lograr algo o sólo es una pérdida de tiempo más? Porque la mayoría legislativa los arrasó. Todos lo vimos.





RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS



@elisaaalanis

Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza

## Del daño colateral de Calderón a la excepción de AMLO

**F**elipe Calderón sacó al Ejército de sus cuarteles dizque para combatir al *narco*. Primero trató de maquillar homicidios de inocentes. Luego, cuando era imposible sostener la mentira, les llamó “daños colaterales”.

Cuando asesinaron a los estudiantes del Tec, Calderón acusó a las víctimas de ser delincuentes y tapó el montaje

castrense. Más tarde tuvo que aceptar lo que ciudadanos evidenciaron: soldados mataron a Jorge y a Javier.

Ahora Andrés Manuel se adelantó a cualquier pesquisa y declaró desde la “verdad mañanera” que la niña Heidi Mariana murió por un “enfrentamiento” entre el Ejército y una banda. Además, para no perder la costumbre calderonista de lavarles la cara a priori, declaró que “se pueden dar esos casos”, pero que “es la excepción, no la regla”.

La madre de la pequeña señaló acoso por parte de la Sedena. Familiares y abogados informaron que no hubo tal refriega y que integrantes de la Secretaría de la Defensa tiraron a matar. Hasta el momento, los videos solo muestran vehículos oficiales.

Griselda llevó a Heidi Mariana al hospital por un dolor de panza. También iba en el auto su hermanito. En el camino les dispararon. La menor de cuatro años recibió un impacto en la cabeza.

“Yo trabajo en el Seguro Social. Me avisaron que me la traían por un dolor estomacal. Me avisó mi pareja (Griselda). De repente me marca y me dice

‘nos balearon, nos balearon’. Desgraciadamente llegó casi muerta”, comentó José Ángel, abuelo de Heidi. A finales de este mes cumpliría cinco años.

Mientras sepultaban sus restos, senadores de Morena defendieron la militarización de la seguridad pública y aprobaron lo que ellos mismos tanto criticaron. Tenían prisa por satisfacer los deseos de AMLO antes del desfile del 16 de septiembre.

Después vendrá la manifestación civil que no olvida el cumpleaños de Heidi, los ocho años de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa y las tragedias que se acumulan.

### Aquí entre nos

López Obrador sabe que es inconstitucional lo que sus legisladores votaron para que el Ejército se haga cargo de la GN. Por eso les interesa (antes de que la Suprema Corte les corrija la plana) reformar la Constitución (propuesta por el PRI de *Alito*) para que las fuerzas armadas permanezcan en labores de seguridad pública hasta 2028.

Entre que son peras o manzanas, los militares ganan fuerza y mucho dinero. ■



## DINERO

### *Biden necesita que México produzca chips y semiconductores // Sony sale de Rusia // Ideas que transforman, nuevo libro de Salinas Pliego*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**L PRESIDENTE BIDEN necesita que su Ley de Reducción de la Inflación tenga éxito inmediato si no quiere perder las elecciones del cercano 8 de noviembre. Contra un compromiso muy extenso con el pueblo norteamericano que incluye estímulos a la generación de energía verde y producción de automóviles eléctricos. Ahí es donde necesita a México. Su industria requiere chips y semiconductores, pero no de origen chino, sino que se fabriquen en la zona del tratado comercial con Canadá y Estados Unidos. A eso se debe la nueva visita estadounidense al presidente López Obrador. Así lo expresó: "Productiva y amistosa reunión con el secretario de Estado, Antony Blinken, y la secretaria de Comercio de Estados Unidos, Gina Raimondo". El canciller Marcelo Ebrard, presente en la reunión, explicó que la administración Biden, a través del secretario Blinken, invitó a López Obrador para que México participe en el desarrollo de su programa de infraestructura para producir semiconductores o chips vinculados a la electromovilidad, es decir, automóviles eléctricos. "Se le hizo la invitación a México al nuevo paquete de inversión que Estados Unidos acaba de anunciar", dijo. Por su lado, la secretaria de Comercio Raimondo apuntó que, luego de la aprobación de la ley de los chips, se espera que los primeros fondos sean invertidos en la primera mitad del próximo año, esta iniciativa implica una inversión de 50 mil millones de dólares. Adelantándose a lo que viene, grupos empresariales están moviéndose a la frontera norte buscando lugares para establecerse. No hay bodegas disponibles, todas ya fueron ocupadas a un precio altísimo.

#### Twitter: que siempre sí

**LA MAYORÍA DE** los accionistas de Twitter votaron a favor de la venta de la empresa de redes sociales a Elon Musk por 44 mil millones de dólares. La fecha límite para la votación de los accionistas sobre la operación es hoy y un número suficiente de inversionistas había votado desde ayer para que el resultado sea seguro, indicaron fuentes fidedignas. Sólo que las acciones han ba-

jado de precio y probablemente Musk ya no se interesa en pagar tanto dinero por la red.

#### Ideas que transforman

**GRUPO SALINAS ANUNCIÓ** el lanzamiento del libro *Ideas que transforman sociedades para cambiar al mundo*, escrito por Ricardo Salinas Pliego. Es una recopilación de varios de los textos publicados por el empresario a lo largo de 14 años en su blog ([www.ricardosalinas.com](http://www.ricardosalinas.com)). Giran en torno al papel que deben asumir las empresas como agentes de cambio social, ya que no se limitan únicamente a la creación de bienes, servicios, empleos y riqueza, sino que también son un medio fundamental para transformar a las comunidades mediante la generación de valor social y ambiental. Salinas Pliego es el creador de importantes iniciativas: Fundación Azteca (Plantel Azteca, Esperanza Azteca, Limpiemos México), Caminos de la Libertad, Arte & Cultura y, más recientemente, el Centro Ricardo B. Salinas Pliego.

#### Sony sale de Rusia

**LA EMPRESA JAPONESA** Sony Group Corp es la última que decidió salir de Rusia. Ha vendido la rama rusa de su negocio musical debido a la creciente preocupación por los derechos humanos en la guerra de Ucrania y a las dificultades comerciales a medida que se endurecen las sanciones occidentales contra Moscú, informó el lunes el diario *Nikkei*. El grupo de tecnología y entretenimiento se desprendió del negocio y transfirió a los músicos afiliados a una empresa local por una suma no revelada, informó el *Nikkei*. Rusia es un gran mercado, cuando se compongan las cosas, regresarán.

#### Twitterati

**FERNANDO GÓMEZ MONT** acepta que Calderón lo instruyó para que se presentara con el ministro Zaldívar y que fallara a favor de la familia de Margarita Zavala; así todos los bebés y niños que murieron quemados también son vejados por la impunidad. ¿En verdad ya no se puede hacer nada?

Escribe @rikiricardof

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)  
Correo: [galvanochoa@gmail.com](mailto:galvanochoa@gmail.com)







▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador expresó en sus redes sociales que la reunión de ayer en Palacio Nacional con los secretarios estadounidenses de Estado, Antony Blinken, y de Comercio, Gina Raimondo, fue "productiva y amistosa". Foto Presidencia



DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Igualdad, libertad y los prodigiosos miligramos

**E**n la Odisea, Ulises dice a Penélope que son dos las puertas por las que discurre el sueño: la puerta del cuerno y la puerta de marfil.

Por la puerta del cuerno bajan los sueños proféticos, los que anuncian cosas que habrán de cumplirse. Por la de marfil, llegan los sueños sutiles, las fantasías llamadas a disolverse sobre su propio rastro.

Las nociones de igualdad y de libertad son las puertas por donde fluyen los sueños de la historia, al menos desde la Revolución Francesa.

A partir de entonces, izquierdas y derechas pueden distinguirse por su énfasis en alguno de estos cuernos.

“Izquierdas y derechas”, escribe José Woldenberg, siguiendo a Norberto Bobbio, “pueden distinguirse porque las primeras han puesto el acento en la igualdad y las segundas en la libertad. Los dos grandes valores que puso en acción la modernidad, en principio y de manera simplificada, encarnan en dos grandes corrientes de pensamiento. No obstante, más de dos siglos han modelado diversas combinaciones en ambos campos: izquierdas y derechas autoritarias o democráticas, sensibles o insensibles a las fracturas sociales (**Nexos**, núm. 532 abril 2022).

Si entiendo bien, lo que sugiere Woldenberg es que el camino a seguir es el de sociedades que generen

igualdad con sus libertades y libertad con sus igualdades.

Diría que esta búsqueda ha guiado el trayecto intelectual de Woldenberg y de buena parte de su generación.

Parece una agenda vieja, porque es una agenda clásica: cómo tender puentes entre la puerta del sueño de la libertad y la puerta del sueño de la igualdad.

La libertad sin restricciones no existe, es un sueño. Y la igualdad perfecta, tampoco: es otro sueño.

Un puente entre ambos sueños es lo que necesita el mundo, lo que necesita México. Y con mucho cuidado en las dosis de la mezcla.

Porque la historia dice que las libertades sin igualdad terminan en injusticia, y la igualdad sin libertades, en tiranía.

El equilibrio que la historia pide a gritos es libertad sin injusticia e igualdad sin tiranía. Pero de eso ha producido sólo prodigiosos miligramos, como diría Juan José Arreola. ■

Un puente entre  
ambos sueños es lo que  
necesita México





EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## Ruptura y sucesión

*Quieren ser la máscara que se ponen.*  
**Florestán**

**T**odo ha quedado listo para que mañana la Cámara de Diputados apruebe la iniciativa del PRI para modificar la Constitución y alargar la presencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública de 2024 a 2028, lo que de inmediato llevará al PAN y al PRD a romper la alianza legislativa y electoral con el PRI, lo que da una ventaja al presidente López Obrador en las elecciones de gobernador en los estados de México y Coahuila, el año que viene, y en las federales, tanto de presidente como legislativas, en el 24.

Y todo fue la necesidad de Alejandro Moreno de salvar, le decía el viernes, el pellejo a cambio de impunidad, que estará siempre sujeto a los deseos y necesidades presidenciales.

El sábado se reunió con Marko Cortés, que le pidió que retirara la iniciativa, le reclamó haber roto el paro legislativo y el frente opositor.

Moreno negó todo. Dijo que el proyecto estaba firme y que lo votaría a favor; que había respetado la alianza porque era una iniciativa suya, no del gobierno, y que no estaba en riesgo el bloque.

La reunión terminó mal, tanto, que el proyecto que ya está en comisiones será dictaminado hoy y subido al pleno el miércoles.

Morena y rémoras necesitan 56 de los 69 votos priistas para construir la mayoría calificada, que ya comprometió Moreno, y el PAN confía en que 13 priistas no vayan con su propuesta.

Por lo demás, la ruptura es un hecho y la fiesta será en su Palacio Nacional para la sucesión que viene.

### RETALES

**1. FUERTE.** Más decidido que nunca, Ricardo Monreal se negó ayer a responder al presidente López Obrador, me dijo, *en el mismo nivel de hostilidad ni en la misma actitud, porque no soy suicida y entiendo señales, tiempos y ritmo de la política.* Y que si no es, como ha dicho, *el arma secreta del Presidente, lo será del pueblo*, pero estará en la boleta presidencial. Reiteró que no se puede modificar, como se modificó, una norma constitucional con una norma secundaria. De ahí su abstención;

**2. MONTOS.** Rogelio Ramírez de la O me detalló ayer los 8 mil millones de dólares del costo de la refinería de Dos Bocas, la secretaria Rocío Nahle pidió a Pemex, y su consejo aprobó, lo mismo que Hacienda, otros mil 300 de IVA y 6 mil millones más para equipamiento no previsto. El presupuesto de Tren Maya será de 140 mil millones de pesos; y

**3. SUBSIDIO.** El secretario de Hacienda apuntó que el apoyo a las gasolineras en 2022 es por 395 mil millones de pesos. El aumento en los precios internacionales es un ingreso extra para Hacienda de 302 mil millones y para Pemex de otros 96 mil, por lo que el costo sale tablas. Pero dijo que esta contención redujo cuatro puntos el aumento de la inflación, que a su vez contuvo tasas de interés y aumento de precios, que no negó, *porque él también va al súper.* ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## El tiroteo que develó una realidad dominada por el crimen

**T**odos encerrados en sus casas. ¡Dios ayúdalos!, clamaba alguien ayer a través de las redes sociales. Se habían desatado dos horas de balaceras y pánico desbordado en el centro de Orizaba, una ciudad que el gobernador Cuatlahuac García acababa de incluir entre las más seguras del estado.

Los videos que daban cuenta de lo ocurrido circularon ayer con profusión. Alumnos del Tecnológico de Orizaba tratando de resguardarse de las balas perdidas. Rumores de que todo había comenzado durante el intento de asalto a un cuentahabiente. Imágenes de un tráiler ardiendo en uno de los carriles de la carretera Orizaba-Córdoba.

La secuencia dramática en la que uno de los delincuentes acordaba en vivo su entrega: “¿Me vas a golpear? Pero nosotros dijimos que nos íbamos a entregar, tenemos palabra y mataron a mi camarada (...). Ya está grabado todo. No tengo armas. Ellos nos están detonando. Quiero a los policías, los marinos. Que venga la Marina”.

Esa balacera sacudió las aguas de una ciudad que, contra la opinión del gobernador, en realidad se halla tomada por células violentas del Cártel Jalisco Nueva Generación, y se ve azotada por criminales dedicados al cobro de piso, la extorsión, el robo a transporte de carga, el huachicoleo y el narcomenudeo.

Apenas en mayo pasado fue detenido el jefe de plaza de esa organización delictiva,

un sujeto apodado El Rex o El Reptil, que de acuerdo con las autoridades había montado su base de operaciones precisamente en Orizaba.

Meses antes había caído en manos de las autoridades el antecesor del Rex, conocido como El Cholo, y un poco antes se dio la detención de otro jefe del CJNG basado en Orizaba: José Luis “N”, alias El Kaner, un antiguo Zeta cuyo radio de acción se extendía a Córdoba, Río Blanco, Ixtaczoquitlán y Nogales.

Todos estos personajes trabajaron bajo las órdenes de otro sobreviviente del cártel de Los Zetas, Roberto de los Santos, El Bukanas.

En 2018 la pugna entre Zetas y CJNG arrojó un amanecer en el que siete cuerpos atravesados por las balas aparecieron en la carretera a Ciudad Mendoza, al lado de una cartulina en que se leía: “Esto le pasa a la escoria Z”.

Las inmediaciones de Orizaba se hallan asoladas por bandas dedicadas, sobre todo, al robo de transporte de carga. Los tramos Orizaba-Veracruz y La Antigua-Veracruz figuran entre los más inseguros de México, según reportes de la Cámara Nacional de Auto-transporte de Carga.

Según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el 85% de los robos se cometen de manera violenta y el saldo es de choferes muertos, mercancías robadas y tráileres incendiados. Hace apenas un mes, la Alianza Mexicana de Organizaciones de Transportistas

realizó un bloqueo de varias horas en demanda de mayor seguridad en las carreteras vecrucas, que forman parte de un corredor industrial en el que confluyen carreteras hacia distintos puntos, y que se extiende hacia Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro, el Estado de México, San Luis Potosí y Guanajuato.

Los robos mayores están relacionados con vehículos que transportan hidrocarburos.

Pero en realidad, ningún transportista se encuentra a salvo: los asaltos más frecuentes están dirigidos a unidades que conducen abarrotes, materiales de construcción, productos de limpieza, medicamentos, cartón, plástico, ropa, calzado, refacciones y línea blanca.

Las células que actúan en las carreteras suelen estar formadas por entre seis y nueve personas: de acuerdo con los testimonios, inician la persecución de las unidades, las detienen a tiros y mantienen comunicación constante con otros miembros del grupo, colocados a cierta distancia, quienes avisan de la cercanía de vehículos policíacos.

Orizaba se encuentra en el corazón de todo esto. El tiroteo de ayer solo recorrió brevemente la cortina que oculta una realidad dominada por el crimen, y que en solo unos minutos corre el riesgo de incendiarse. ●







**Esa balacera sacudió a una ciudad  
que, contra la opinión del goberna-  
dor, se halla tomada por el crimen.**





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# El estilo militar de gobernar

• Ahora también la mayoría de los legisladores están operando como soldados. Todo sale rápido. Nadie cuestiona nada. Se cumplen las instrucciones que vienen de arriba. Los procedimientos se obvian.

Comienza a sentirse la mano de los militares en la manera como se gobierna México. Los altos mandos del Ejército y la Marina quieren algo y de inmediato los civiles se los cumplen como si fueran sus subordinados.

Al general secretario no le gusta una ley. Se lo informa al Presidente quien, de inmediato, gira instrucciones a los legisladores para que atiendan las demandas del alto mando castrense. En el mundo militar no puede ni debe haber florituras democráticas. Hay que tomar la plaza lo antes posible. Lo importante es cumplir con las órdenes de la comandancia. El Congreso, luego entonces, omite los estorbosos procedimientos contemplados para reformar las leyes y produce la nueva legislación en tiempo récord.

“Mi general, misión cumplida. Listos para acatar lo siguiente que usted ordene”.

Con total impudicia, este gobierno sacó en diez días la reforma para subordinar la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Es lo que querían los militares. Como el gobierno no tenía los votos para reformar la Constitución, cambió las leyes secundarias, aunque éstas sean inconstitucionales. Ya la Suprema Corte de Justicia decidirá si se quedan o se van. En una de éstas, como con la Ley de la Industria Eléctrica, no se alcanza la supermayoría de ocho ministros para declararlas inconstitucionales y el gobierno se sale con la suya, es decir, no se echan para atrás las legislaciones a pesar de que contravengan la Carta Magna.

El tema de la Guardia Nacional a la Sedena es de la mayor trascendencia. Sin embargo, no se debatió para nada. En diez días la aprobaron las comisiones y plenos de las cámaras de Diputados y de Senadores. Es una velocidad incompatible en una democracia. Ni los priistas lo hacían en esos tiempos.

Son los legisladores de Morena, PT y Verde actuando como soldados del Presidente y del Ejército. Es el estilo militar de gobernar.

¿Para eso quería la izquierda el poder?

¿Tantos años de estar luchando por la democratización del régimen político para actuar de esta manera?

¿Dónde quedaron las opiniones de gente inteligente y luchadores sociales en una reforma tan relevante?

Ayer, en *Reforma*, **Jesús Silva-Herzog Márquez** mencionaba el vergonzoso papel de la exministra de la Suprema Corte, **Olga Sánchez Cordero**, al defender y aprobar leyes a todas luces inconstitucionales. Agrego el de **Nestora Salgado**. ¿Cómo es posible que la excomandante de una policía comunitaria en Guerrero, quien fue detenida por el Ejército sin una orden de

arresto en 2013, haya apoyado la incorporación definitiva de la Guardia Nacional a la Sedena?

En *Es la hora de opinar*, **Héctor Aguilar Camín** afirmaba que la relación de la sociedad con las Fuerzas Armadas estaba transitando del respeto al miedo. Creo que tiene razón. Y yo comenzaría con nuestra clase política. Parece que nadie quiere ponerles límites a los militares, salvo una pequeña minoría en el Senado. Los políticos están absolutamente alineados a las demandas del Ejército y la Marina. Sin chistar, les dan lo que piden.

¿Qué nos dice eso?

Pues que estamos observando un peligroso traspaso de po-

der real a las Fuerzas Armadas.

¿De verdad queremos eso?

El PRI en la Cámara de Diputados, que había prometido no pasar ninguna reforma constitucional propuesta por el gobierno después de las elecciones intermedias, de repente ha cambiado de opinión introduciendo una iniciativa para extender la presencia de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad por cuatro años más. Acto seguido, se reúnen con el general secretario, **Luis Crescencio Sandoval**, quien los apapacha. Son sus nuevos soldados.

Sí, los militares ya están jugando abiertamente a la política.

Y no es sólo que los militares se están politizando, sino que la política también se está mi-

litarizando. Las formas de actuar castrenses le encantan al Presidente y los imita. Ahora también la mayoría de los legisladores están operando como soldados. Todo sale rápido. Nadie cuestiona nada. Se cumplen las instrucciones que vienen de arriba. Los procedimientos se obvian. El gasto real se esconde. No se rinden cuentas.

Hay una cosa muy triste en esta nueva realidad. Políticos que durante tantos años se opusieron a la militarización de la seguridad pública, hoy se cuadran frente a los generales y almirantes. Así un gobierno que se dice de izquierda. Creo que nadie nos imaginamos que los herederos de aquellos estudiantes que fueron reprimidos por el Ejército en 1968 terminarían cediendo tanto poder precisamente al Ejército. Dicen ellos que ahora es otro Ejército. A lo mejor tienen razón. Pero es el Ejército...



Twitter:@leozuckermann





**QUEBRADERO**

**UNA ALIANZA REMOTA**



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**E**n la oposición deben tener claro que la única manera de enfrentar al Presidente y su partido es a través de una alianza.

No hay necesidad de hacer un sesudo análisis para saberlo. El Presidente ha tratado de atomizar y dividir a la oposición enfrentándola todas las veces que le es posible. Conoce sus debilidades y sabe bien qué debe hacer y dónde le duele, el caso del afamado *Alito* es prueba de ello.

La oposición no puede vivir bajo el supuesto de que al interior de Morena hay división y que esto sería condición para ganar. El partido del Presidente podrá tener confrontaciones internas, pero tiene a un poderoso fiel de la balanza.

Si la oposición no tiene fuerza propia no hay manera de ganar elección alguna. La presencia e influencia del PAN, PRI y PRD están siendo cada vez menos trascendentes, a lo que se suma que no ofrecen alternativa alguna de no ser moverse bajo el lugar común de su sistemática crítica al Presidente y su gobierno.

Cada vez es más evidente que a López Obrador la crítica se le resbala. Hemos visto una y otra vez cómo cuando se le plantean temas delicados o críticos a él o a su gobierno, los cuales pudieran ser trascendentes, lo que hace es responder con referencias al pasado, las cuales, por cierto, cada vez dan menos resultado, y con una alta dosis de sarcasmo.

Uno de los aspectos a atender está en ver qué aprendió Morena de los pasados procesos electorales. En la capital les debió quedar claro que no se puede ganar sólo con el membrete o con referencias al Presidente como el referente de todo.

Si bien sus triunfos en algunos estados han sido contundentes, en otros se ha puesto en duda con razón por la forma en que se han alcanzado. Tamaulipas y Sinaloa pasan por este análisis, porque factores externos fueron los que apuntalaron el triunfo de los candidatos de Morena, la presencia de la delincuencia organizada terminó por influir en el desenlace.

No se ve por dónde pueda cohesionarse la oposición. El ruido que ha metido el PRI empieza a dejar secuelas y enconos difíciles de superar, a lo que se suma el hecho de que su presidente genera día tras día más dudas sobre lo que hace y se ve que pueda ser capaz de hacer; en el tricolor se siguen sobrevalorando.

Algunos cuadros panistas han entendido lo que está pasando de manera clara, por lo que han planteado el rompimiento de la alianza con el PRI. Les queda claro lo que puede pasar cuando se acerquen los procesos electorales que requerirán de una unidad a la cual no pueden exponer.

El gobernador panista de Querétaro, quien está bien evaluado en su estado, ha lanzado una voz de alerta de lo que puede venir con la alianza si el PRI se mantiene en ella. Empieza a vislumbrarse el hecho de que PAN y PRD mantengan el acuerdo a condición que cambie la dirección en el PRI, lo cual se ve cada vez más complicado porque *Alito* se ha fortalecido de la mano de los acuerdos bajo la mesa con el gobierno y porque tiene en los estatutos del partido elementos para mantenerse como presidente hasta el segundo semestre del 2023.

En el PAN la alianza empieza a ser un problema interno que le puede costar la cabeza a su presidente. Ayer no casualmente decidieron mantener la suspensión de la alianza con el PRI.

La oposición podría crear condiciones para el mediano plazo, pero en el corto plazo no se ve por dónde pueda vencer a Morena y menos aún cómo mantenerse cohesionada; MC como el otro bloque opositor es un enigma, pero es un hecho que si formara parte de la alianza muchas cosas serían diferentes.

A este paso a Morena le podría costar menos trabajo ganar las elecciones, quizá su mayor problema será interno.

**RESQUICIOS**

La determinación de una jueza para "reponer" las Escuelas de Tiempo Completo es una decisión que va a beneficiar a millones de familias. No se trata de que madres y padres de familia depositen o algo parecido a sus hijos en las escuelas, se trata de establecer una nueva organización familiar y un mejor aprovechamiento escolar.

**LA OPOSICIÓN**

podría crear condiciones para el mediano plazo, pero en el corto plazo no se ve por dónde pueda vencer a Morena y menos aún cómo mantenerse cohesionada





# Agenda Confidencial

## Ay pena, penita, pena...

Por Luis Soto\*

**L**a ex maestra de la maldad y la perversidad, **Elba Esther Gordillo**, y la nueva secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**, están deleitando al respetable con un bonito espectáculo que bien podría llevar el título de la canción de la copla de Lola Flores: **"Ay pena, penita, pena."**

En una entrevista al periódico *Reforma* dijo Gordillo sobre la "señorita" Lety: "Como maestra, pues realmente todo lo que ha pasado en estos días me hace sentir pena. Me gustaría ver a una persona que domine el tema educativo". La titular de la SEP le respondió a Elbita: "Desprecio a las personas que se han servido del magisterio para prestarse a la corrupción". ¡Corrupta yo, jamás! Dijo Gordillo en la mencionada entrevista.

Pues yo que Leticia, acotan los observadores políticos objetivos e imparciales, le hubiera "sacado sus trapitos al sol" a Elba, quien hace cuatro años se defendió de las acusaciones de corrupción y de la cuantiosa fortuna que había acumulado durante su paso por el SNTE, argumentando que era resultado de una herencia de su mamá. Obras de arte, mucho dinero, acciones, propiedades... formaron parte del legado de doña Estela Morales Ochoa.

¿Tú le crees a Elbita? Podría preguntar Roberto Madrazo. Nosotros tampoco, comentamos en su oportunidad, y nos referimos a algunos relatos de sus biógrafos—no reconocidos por ella, claro— que permitían suponer que algo no encajaba en la historia de cómo una maestra rural se hizo milloneta.

Decían aquéllos: Elba Esther y su hermana menor Martha Leticia, fueron hijas del modesto agente de tránsito del Distrito Federal, Daniel Gordillo Pinto y de Estela Morales Ochoa, y nietas de Rubén Morales Trujillo, próspero productor de aguardiente de caña en su finca de Comitán, Chiapas. Daniel y Estela tuvieron dos hijas, pero en 1948, cuando Elba Esther tenía apenas tres años, el padre murió y la miseria se asentó en el hogar. Muy pronto le llegaron noticias al empresario Morales Trujillo de la pobreza en que vivían su hija y sus nietas huérfanas de padre y se hizo cargo de ellas.

Elba Esther ha recordado en voz alta esos primeros años de infancia al lado del abuelo "duro y frío, aunque generoso", y ha recordado también un día de abril de 1959 en que se rebeló, a los 14 años, contra el autoritarismo violento de aquel macho chiapaneco, que en castigo por una travesura sin importancia de su nieta mayor la golpeó con un fuste. La niña, como pudo, arrebató el fuste al abuelo y le gritó: "¡Jamás me volverá usted a pe-

gar!" Después de ser golpeada por el abuelo Rubén y de forcejear con él, Elba Esther se acercó a doña Estela, le pidió que dejara de llorar y le dijo: "Madre, o esto o nos vamos". Elba, su hermana y su madre abandonaron la próspera finca comiteca para ir a vivir en un vecindario pobre de la misma población. Para sostener el hogar en Comitán, doña Estela trabajó como afanadora en un hospital, pero sus ingresos eran insuficientes. Así, Elba comenzó a dar clases eventuales de alfabetización en 1960 al tiempo que cursaba la educación secundaria. En 1963, cuando apenas había cumplido 18 años, obtuvo su primera plaza como maestra de primaria en una escuela rural.

A la muerte de su marido, Arturo Montelongo Martínez (1965), la joven viuda decidió abandonar Comitán para probar suerte en Ciudad Nezahualcóyotl, Edomex. Ahí consiguió dar clases en una escuela primaria y comenzó una dura etapa en compañía de su hija, de su hermana y de su madre. Elba Esther, con 20 años, daba clases en Nezahualcóyotl y en las tardes se trasladaba al Distrito Federal para trabajar, primero como recepcionista y tiempo después como mesera del Hotel Plaza en el Paseo de la Reforma.

En 1966, con escasos 21 años, la profesora comenzó a adentrarse en los oscuros laberintos del SNTE, cuando el gremio vivía bajo el dominio del ingeniero Jesús Robles Martínez. ¡Y de ahí pa' real!

**"Ay pena, penita, pena..."**

\* @LuisSotoAgenda





# REDES DE PODER



## Van por acuerdos locales

En espera de que se oficialice la ruptura de la coalición electoral **Va por México** en las próximas horas, lo cierto es que, a nivel local, los principales operadores de los partidos en los estados aún trabajan su propia estrategia de cara a los siguientes comicios, independientemente de lo que definan las dirigencias nacionales, no solo en el **Estado de México** o **Coahuila** en donde habrá elecciones el próximo año y no se ha descartado la posibilidad de una alianza, sino incluso ya con miras a 2024. Uno de los casos, nos dicen, es la **Ciudad de México**, donde algunos de los precandidatos azules a la jefatura de Gobierno siguen trabajando por liderar una candidatura en común, buscando acercamientos con el priismo capitalino. Atentos.

## Aprobación esta misma semana

Precisamente la iniciativa que aceleró el distanciamiento entre el **PRI** con sus aliados del **PAN** y el **PRD**, que permitiría a las **Fuerzas Armadas** realizar labores de seguridad pública hasta 2028, saldría aprobada en el pleno esta misma semana, sin cambios, aunque no sin polémica. Si no hay alguna modificación de última hora, la iniciativa de la diputada priista **Yolanda de la Torre** será aprobada hoy en comisiones y mañana podría ser llevada al pleno, donde no tendría problemas para alcanzar los votos

## Mejía, más que perfilado

A pesar de que formalmente la convocatoria de **Morena** para elegir a su candidato en **Coahuila** será dada a conocer en octubre, ya al interior del partido se menciona que el subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana federal, **Ricardo Mejía Berdeja**, es quien se enfila como el gran favorito para abanderar a la **4T** en el estado nortero; esto pese a los embates que ha recibido por parte de la estructura del gobernador de aquella entidad, **Miguel Riquelme**. Ya las primeras impresiones que han llegado al **CEN** de **Morena** dejan entrever que **Mejía** está dejando muy lejos a un muy molesto expañista **Luis Fernando Salazar**.



## JOSÉ WOLDENBERG *Prisión preventiva y Guardia Nacional*

**¿L**a Suprema Corte puede declarar anticonstitucional un artículo que se encuentra en la Constitución? Quizá el sentido común responda mecánicamente que no. Pero si mal no entiendo el asunto no están sencillo. Dado que se trata de un cuerpo normativo integral, teóricamente puede darse el caso que una disposición distorsione alguno de los pilares en los que se sustenta la llamada Carta Magna. El ministro Luis María Aguilar propuso a sus pares declarar la inaplicabilidad de la prisión preventiva oficiosa que se encuentra en el artículo 19 por considerar que vulnera derechos fundamentales.

Y a pesar de que el presidente de la Corte se manifestó en el mismo sentido, no logró atraer una mayoría de votos (se requieren 8 de 11) para erradicar esa norma de la Constitución, pero su ponencia dio pie para que la inmensa mayoría de los ministros apuntara que en efecto esa disposición viola derechos humanos, el debido proceso y la presunción de inocencia. Y ello no es poca cosa.

La prisión preventiva oficiosa entra en contradicción con lo que la propia Constitución establece en el artículo primero que dice: "...todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales... así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse... Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán... favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia". Y no hay duda de que la prisión preventiva oficiosa vulnera hasta extremos inverosímiles la presunción de inocencia y el debido proceso. Mete a la cárcel a personas inocentes y vicia su eventual

juicio desde el inicio. En esa tesitura se manifestaron por lo menos, si mis cuentas no fallan, 9 de los 11 ministros.

Sobra decir quizá que los ministros reconocieron que en algunos casos la prisión preventiva resulta necesaria, pero que no puede convertirse en un expediente automático, que a diferencia del axioma que establece: "Todos somos inocentes hasta que se pruebe lo contrario" y que eso solo lo puede determinar un juez, usualmente parte de la suposición contraria: "Todos somos culpables hasta que demostramos nuestra inocencia".

El ministro Luis María Aguilar, viendo que no contaba con los votos necesarios, optó por retirar su proyecto y se comprometió a presentar uno nuevo, conjugando la postura de la mayoría que reconoció la necesidad de "expulsar los efectos dañinos" de esa perversa medida cautelar. Así que el tema sigue abierto. Y es posible y necesario que por lo menos se limen los aspectos más agresivos de la tristemente famosa prisión preventiva oficiosa.

El mismo día, el Senado aprobó que la Guardia Nacional sea trasladada al control operativo y administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional, como si la Constitución no estableciera de manera clara y sin posibilidades de dobles lecturas que la Guardia Nacional debe tener un carácter civil y estar adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública. La coalición gobernante sabe que no cuenta con los votos para modificar la Constitución y, cree que a través de una ley secundaria puede evadir las disposiciones del artículo 21. Los grupos parlamentarios opositores ya

anunciaron que recurrirán a la Corte porque la ley aprobada contradice claramente la Constitución. Y si los ministros son consecuentes con lo que han argumentado, que no pueden declarar inconstitucional una norma de la misma, esa ley deberá tener una efímera vigencia. ●

*Profesor de la UNAM*

**La mayoría de ministros apuntó que la disposición viola derechos humanos.**





POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



¡Ya comenzaron las  
“expropiaciones”!

**L**a diferencia más determinante entre México y los países que han alcanzado un mayor desarrollo económico es la solidez que tiene el entramado legal, en aquellas tierras, y la falta de certezas jurídicas que sobrellevamos aquí.

La ley es el fundamento mismo de la vida civilizada y gracias a la obligatoriedad de la letra escrita en las Cartas

Magnas de las naciones es que las personas pueden moverse por el ancho mundo sin temer, en principio, los embates de la injusticia.

En las antiguas tribus imperaba la palabra del más brutal de los sujetos y en las sociedades del Medioevo los siervos eran avasallados por una casta de señores feudales que desconocían los más mínimos derechos.

Los nostálgicos del pasado añoran tiempos remotos porque desconocen selectivamente la realidad de la escalofriante violencia que ha tenido lugar en tantas y tantas épocas de la historia humana. El relato de nuestra especie no es casi otra cosa que un recuento de atrocidades e injusticias de principio a fin.

La invención de códigos se volvió absolutamente necesaria para garantizar el progreso de las sociedades y el proceso civilizatorio se ha apuntalado precisamente en el respeto a la ley. El gran tema, para la nación mexicana, sería entonces que la legalidad fuere un principio tan irre-

fenderse del poder del Estado; legalidad para asegurar inversiones y crecimiento económico; legalidad para vivir en paz...

Lo menos que puede decirse en la coyuntura que estamos viviendo es que la legalidad no representa un valor para el régimen de la 4T. La última embestida contra el orden legal, luego de recurrentes desacatos a la mismísima Constitución, es la amenaza de la FGR de “expropiar” varios inmuebles en la zona de Santa Fe, en la capital del país. El propósito es despojar a los propietarios sin pago alguno. Y eso, mientras los delinquentes le plantan cara al mismísimo Estado. Ah... —

Lo menos que  
puede decirse es  
que la legalidad no  
representa un valor  
para la 4T

nunciabile como dominante en los hechos: legalidad para acabar con la delincuencia; legalidad para que no sigan las violaciones a los derechos humanos; legalidad para que no sean incendiados coches y camiones en las calles; legalidad para que los ciudadanos no sufran extorsiones, secuestros y asesinatos; legalidad para que los contratos se respeten; legalidad para que las personas puedan de-







## 10 a esta resolución

• Así, por orden judicial, autoridades deberán restaurar el programa que sirvió durante tantos años para que madres y padres de familia desarrollaran sus actividades sin descuidar el cuidado de los hijos. Porque fue gracias a esta oportunidad que miles de cabezas de familia, mujeres en su mayoría, tuvieron el chance de contribuir con los gastos o asegurar el sustento de casa.

“Las autoridades federales violaron el derecho a la educación y a la alimentación de millones de niñas, niños y adolescentes al excluir a beneficiarias y beneficiarios de años anteriores...”, resolución de la jueza tercera de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México. Resolución y orden, porque también desde su escritorio y con el poder que le da la ley y su interpretación ha solicitado inmediata reposición del programa de Escuelas de Tiempo Completo, el eje rector de la demanda interpuesta por el brazo jurídico de Mexicanos Primero, organización civil que, desde hace varios años, no sólo en los que ha operado la Cuarta Transformación, ha puesto lupa en el sector educativo, en sus fallas, que casi siempre son las que sobresalen en este país.

Así, por orden judicial, autoridades deberán restaurar el programa que sirvió durante tantos años para que madres y padres de familia desarrollaran sus actividades sin descuidar el cuidado de los hijos. Porque fue gracias a esta oportunidad que miles de cabezas de familia, mujeres en su mayoría, tuvieron el chance de contribuir con los gastos o

asegurar el sustento de casa: “La posibilidad de que (...) desarrollen de manera efectiva sus proyectos de vida y la posibilidad de una estabilidad laboral que tiene impacto en su economía...”, como se lee en la resolución.

La cancelación de las Escuelas de Tiempo Completo en marzo pasado, previo a las movilizaciones del 8M, fue gasolina para las protestas de las mujeres. Razones había muchas, ¿por qué un gobierno que se considera feminista no tomaría decisiones que tienen consecuencias negativas en la vida de miles?

Ya se tenían antecedentes con los programas de las guarderías

y los refugios, el cuento de siempre: corrupción y los malos ma-

nejos. El mismo programa La Escuela es Nuestra, con el que la 4T sustituyó las ETC, también fue objeto de auditorías que no arrojaron resultados alentadores. Además, nadie al interior del gobierno federal supo responder preguntas: ¿por qué cambiar la configuración del programa? ¿Qué respuesta esperar si la nueva y recién llegada secretaria de Educación no puede atajar nada sobre los nuevos programas de estudio?



Con la resolución de este lunes, el gobierno de México, en sus diferentes niveles e instituciones, deberá adoptar las medidas para otorgar los mismos beneficios que en el programa impulsado desde el gobierno de **Felipe Calderón**. Otorgar apoyos en mano no es garantía de absolutamente nada, sólo es una operación demagógica con intención claramente electorera, una que piensa en el botón político, no en la afectación de los más de 3.6 millones de estudiantes que recibían ese beneficio, por una decisión que, por fortuna, encontró otra salida. Si hace unos meses hubo quienes retaron esta decisión y ordenaron continuar con el programa, como lo hizo **Claudia Sheinbaum** en la CDMX, y lo mismo hicieron otras entidades, hoy la falsa idea de mejores condiciones con la llegada de programas de apoyo directo encontró argumentos que la desdibujan. Ahora la tarea es apresurar a las autoridades para que la restitución no se tope con impugnaciones o innecesaria burocracia.

Con el poder que le da la ley y su interpretación, la jueza ha solicitado la inmediata reposición del programa de Escuelas de Tiempo Completo.







## México oculta al mundo su analfabetismo escolar

**C**laro, debe haber evaluación escolar. Pero al gusto de la autollamada 4T.

Hablamos, para información de los lectores, del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA).

El Gobierno mexicano ha accedido a este requisito de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Es un mecanismo con el fin de medir la competencia de las naciones del mundo desarrollado en función de la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos de niveles básicos.

Pero hay un asunto.

En un principio la administración de **López Obrador** rechazó esta medición y como eso contravenía compromisos internacionales, debió ceder.

Hizo un galimatías de sus dependencias y funciones y lo primero fue dar por terminada la participación de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) en PISA.

Luego decidió transferir esta facultad al Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval), a cargo de **Antonio Ávila Díaz**.

### DATOS DUDOSOS

La improvisación es para ilustrarse.

A raíz de eso, a partir de 2021 durante varios meses se transfirió a la Secretaría de Educación Pública (SEP), toda la información y los archivos relacionados con la prueba.

Nunca hubo problema: Mejoredu, manejado por **Florentino Castro López**, entregó todos los datos para dejar todo listo a la prueba PISA.

En aquellos tiempos la SEP, entonces a cargo de **Delfina Gómez**, decidió asignar los contratos al Ceneval con sus respectivos 70 millones de pesos.

El acuerdo inicial era comenzar en 2021, pero la pandemia y otros imponderables pospusieron propósitos y ahora el otoño espera a PISA.

¿Cómo?

Aquí está la nota: sin los estados rezagados: Chiapas, Oaxaca, Michoacán y Guerrero, lugares donde es rey y ley la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Sí, la organización nativa de la secretaria **Leticia Ramírez**.

O sea, la evaluación educativa básica de México no contemplará los estados donde la CNTE, ella y los votos gubernamentales son mano.

Así ocultamos al mundo nuestras miserias y, por si fuera poco, una educación modificada para la ideología y no para el aprendizaje y la competitividad científica.

### NOTA Y NOTICIAS

Para quienes dudan de la trascendencia y el interés en las noticias:

El servicio de streaming de N+ Media, un espacio noticioso de **Televisa**, registra una media de 290 millones de visitas mensuales y 32.5 millones de horas de reproducción.

En Facebook, Twitter e Instagram ha captado a 351 millones de personas con más de 679 millones de interacciones, muestra del interés de los jóvenes.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.







**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿PRIMOR o Va por México?

La tregua entre priistas y morenistas sirvió para que **Alfredo Del Mazo** cumpliera con las liturgias del Grupo Atlacomulco y presentara su Quinto Informe sin que lo opacaran los aspirantes a la gubernatura del Estado de México.

En efecto, ni **Delfina Gómez Álvarez** ni **Juan Zepeda** — los dos prospectos de Morena y Movimiento Ciudadano, respectivamente — acudieron al Palacio de Gobierno para escuchar el mensaje del mandatario mexiquense. Tampoco acudieron los representantes de la cúpula panista — ya fueran dirigentes, gobernadores o legisladores federales — en una clara manifestación de que Sí por México podría recibir la extremaunción, a finales de esta semana.

Y es que antes de las elecciones del año próximo, está la agenda legislativa de la Cuarta Transformación, que tiene al traspaso de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas y la reforma político-electoral como sus prioridades.

Del Mazo fue arropado por la clase política mexiquense — salvo los panistas — y por el alto mando morenista, encabezado por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**.

La jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**; el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**; el líder de la bancada tricolor en San Lázaro, **Rubén Moreira**, y el mandamás morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, ocuparon la fila frontal al atril. En los extremos, los exgobernadores mexiquenses — con la notoria excepción de **Enrique Peña Nieto** — y el dirigente nacional del PRI, **Alito Moreno**.

Los perredistas no faltaron a la cita. El presidente del CEN, **Jesús Zambrano**, se incorporó tarde al auditorio, pero el coordinador de los diputados federales, **Luis Espinoza Cházaro**, fue un digno representante.

Su tardanza estuvo justificada. El líder perredista transmitió de viva voz, el mensaje que en la víspera había acordado con **Marko Cortés**: emplazar al PRI a retirar su iniciativa para extender la estancia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad hasta el 2028. O, en su defecto, votar contra el dictamen.

La sobrevivencia de Sí por México dependerá de eso... ¿y de la permanencia de **Alejandro Moreno** en la dirigencia priista? Perredistas y panistas esperan que a la brevedad concluya el pleito interno entre los priistas, que es de pronóstico reservado.

El PAN insistió en cerrar filas con el PRD y mantener el ultimátum para los priistas. La postura de **Alito** es tan contundente, como chocante: la responsabilidad por una ruptura será de sus contrapartes, no suya.

### Efectos secundarios

**AUDIENCIAS.** Acontecimientos de impacto global, como el conflicto entre Rusia y Ucrania o más recientemente, el deceso

de la reina Isabel II han traído nuevamente la atención de la población a los contenidos noticiosos que se exhiben tanto en tv abierta como en plataformas digitales. El último registro de N+ sirve para dimensionar este fenómeno: En Punto, el noticiero conducido por **Denise Maerker**, fue visto por más de cinco millones de personas cada noche durante la semana pasada, en promedio; más del doble con respecto a su principal competidor. Despierta, el matutino a cargo de **Danielle Dithurbide**, sumó en promedio 958,000 personas, mientras que Al Aire, con **Paola Rojas**, captó en promedio 1.5 millones de personas cada mañana, el doble con respecto a su principal audiencia. En el caso particular de la cobertura por el deceso de la reina Isabel II, Foro TV logró un rating de 6.6 millones tanto en tv abierta como en restringida. Superó a su principal competencia por más del triple de su audiencia.

**CORRECCIONES.** Después de una etapa turbulenta — por directivos nebulosos y un intento de *take over hostile* — Libertad se mantiene como la agrupación más grande del mercado de las Sofipos, con más de 2.5 millones de clientes, que ahora podrán contar con nuevos productos a través de las plataformas digitales que en una primera etapa estarán accesibles a clientes que ya utilizan otros servicios financieros.







**BAJOSOSPECHA**

**MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS: AMISTADES E INTERESES**

POR BIBIANA BELSASSO

[bibibelsasso@hotmail.com](mailto:bibibelsasso@hotmail.com)

**VISITA ESPERADA**

**A**ntony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos, llegó este lunes a México en un viaje oficial. Se reunió con el Presidente Andrés Manuel López Obrador y con el canciller Marcelo Ebrard.

Blinken viene a México acompañado de la secretaria de Comercio de Estados Unidos, Gina Raimondo, en una muestra de que uno de los temas más importantes a tratar en la agenda bilateral son los acuerdos comerciales, y en este momento particular los contratos en temas de energías que el Gobierno mexicano ha amenazado con cancelar.

Desde el inicio de esta administración, las contrapartes estadounidenses le habían pedido al Gobierno mexicano que se respetaran los contratos ya firmados, sobre todo en los cuales ya había fuertes inversiones estadounidenses. No se han respetado del todo y ése, quizá con la migración y la seguridad, han sido los temas más álgidos entre ambas naciones.

Este encuentro ocurre en medio de dos procesos de solución de controversias comerciales, uno cuyo fallo se dará a finales del año en curso, relacionado con diferencias en la interpretación de reglas de origen automotrices, en el marco del T-MEC; otro sobre la inconformidad de Estados Unidos por ciertas políticas energéticas de México.

En julio pasado, los gobiernos de Estados Unidos y Canadá plantearon una controversia contra la política energética de México, tras la Reforma Energética impulsada por López Obrador, que limita la participación extranjera en el sector.

Estos gobiernos consideran que la reforma favorece a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), en detrimento de las firmas privadas, lo que a su juicio violaría normas del T-MEC. Los cambios normativos, que limitan la participación extranjera y privada en la generación de energía, también han sido criticados por empresas de España e Italia.

La controversia está en fase de consultas,

puede durar 75 días y, si no hay acuerdo, se procedería a convocar un panel de arbitraje, que, según los especialistas, pone en riesgo al Gobierno mexicano, pues deberá enfrentar sanciones arancelarias que, según expertos, ascienden a 30 mil millones de dólares.

Con las tensiones conocidas entre ambos países, el propio López Obrador dijo, poco antes del encuentro con Blinken, que "no hay pleito" con Estados Unidos. "Nuestros adversarios se frotan las manos y ya llevan cuatro años porque quisieran que nos peleáramos. Se quedarán fro-tando. No puede haber pleito, porque los acuerdos que hay son benéficos para ambas naciones. Ya no es el tiempo de antes que podían gobiernos extranjeros tomar represalias, incluso, en el extremo, invadirnos, eso ya no, México es un país independiente, libre, soberano", aseguró el mandatario mexicano.

López Obrador ha asegurado que la relación con el presidente estadounidense, Joe Biden, es buena, ha recordado que recientemente éste le envió una carta "con el propósito de que se mantenga la relación de respeto, que se siga manteniendo el respeto a las soberanías de los dos países, una política de buena vecindad, y no hemos tenido problema".

Lo cierto es que en Estados Unidos, al igual que en México, se han adelantado las campañas electorales y nuestro país es parte central en ese discurso tan polarizado, sobre todo en temas



de seguridad y migración. El principal lema de Trump para su campaña, y que ahora es tomado por los republicanos es la construcción del muro para cuidar sus fronteras.

Cuando asume en diciembre del 2018 el Presidente López Obrador, con Trump en el poder, el nuevo Gobierno del Presidente mexicano decidió abrir las fronteras, pero eso coincidió con un deterioro económico en México y uno mucho mayor, económico e institucional, en América Central. Como consecuencias, comenzaron a popularizarse las caravanas migrantes masivas, ante la profunda irritación del gobierno de Trump.

Ahora, con el presidente Joe Biden al frente de Estados Unidos, el resguardo de sus fronteras también se ha hecho un tema central, de eso depende en gran medida que los demócratas puedan permanecer en el poder.

La seguridad en Estados Unidos incluye el control de sus fronteras y que se reduzca el ingreso de fentanilo a su país, droga introducida principalmente por narcotraficantes mexicanos y que está dejando cerca de 100 mil muertos al año.

Lo cierto es que se ha querido culpar a México de las muertes por fentanilo en nuestro vecino país del norte, pero también podríamos decir que hay productores de esa droga, porque están los consumidores y las armas estadounidenses.

Recordemos que México y Estados Unidos firmaron el año pasado un nuevo acuerdo en materia de seguridad, desapareció la Iniciativa Mérida, para dar paso al Acuerdo Bicentenario, en el que ambos buscan la protección de la población del impacto del consumo de drogas, la prevención de la delincuencia transfronteriza y el dismantelamiento de las redes criminales.

En octubre pasado, en la pasada visita de Blinken a México, se reinstauró el Diálogo Económico de Alto Nivel entre México y Estados Unidos tras estar suspendido. En esa ocasión, el funcionario estadounidense también sostuvo una reunión privada con el Presidente López Obrador.

Y desde julio de este año, se intensificaron los roces entre el secretario de Estado, Antony Blinken, y López Obrador, cuando el mandatario mexicano expresó su molestia por las declaraciones del funcionario estadounidense sobre los periodistas asesinados en nuestro país, que suman 13, lo que López Obrador calificó como una intromisión.

Esperemos que, en esta nueva visita, se hayan alineado los intereses de ambos países.







EL SECRETARIO de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, ayer, a su llegada al aeropuerto de la Ciudad de México, para mantener diversos encuentros con funcionarios mexicanos.



# Tercero Interesado Y después del golpe de timón, ¿qué sigue?

Por Carlos Tercero\*

Es un hecho que en 2018, el reclamo social tomó la forma de mandato popular en las urnas de la elección presidencial, causando un enérgico golpe de timón ante el hartazgo generalizado, resultado de la enorme descomposición social y política imperante, atribuida al gobierno (federal y algunos estatales), que perdieron no solo el rumbo, sino toda sensibilidad social, alejándose abismalmente de quienes relegaron de la más mínima expresión del estado de bienestar. Demasiado tarde se percibió el descontento generalizado y cuando sucedió, fue calificado de "enojo social irracional". Efectivamente, era tarde y el mal ya estaba hecho, y ante ello, surgió el mensaje reivindicador que pronta y *orgánicamente* se posicionó en cada rincón del territorio nacional: "por el bien de todos, primero los pobres".

Nada hacía más sentido y por ello el enorme bono democrático concedido al Presidente López Obrador, quien más allá de las distintas visiones, su lugar en la historia ha sido va. labrado como artífice de la mayor transición sociopolítica del México contemporáneo. Han pasado 4 años del cambio de régimen, y sorprendentemente, una gran mayoría sigue sin saber qué significa el epígrafe del gobierno de la *Cuarta Transformación*, solo se expresan a favor o en contra de la 4T, sin imaginar siquiera que conceptualmente reclama situar al nuevo régimen, a la altura de tres momentos fundacionales en el devenir histórico nacional: La Independencia (1T); La Reforma (2T); y La Revolución Mexicana (3T).

Lo anterior implica que la 4T, más que un egregor, ha de constituirse en un parteaguas entre el México del Siglo XX y lo que como ciudadanía estamos construyendo para el Siglo XXI; en lo que reconozco el temprano entendimiento de Porfirio Muñoz Ledo, que aunque con un sesgo constitucionalista, exponía ya desde 2013 en su libro *Memoria de la Palabra* (Sentencias Políticas): "*La idea de una IV República Mexicana –heredera de las de 1824. 1857 y 1917– ha sido el combate central de mi vida pública. Pero una y otra vez ha sido diferida porque a las exigencias de la razón política, se imponen el tradicionalismo y la pequeñez, la ignorancia del derecho comparado y la incapacidad de la clase dirigente para imaginar una profunda reforma del Estado.*"

Solo Muñoz-Ledo pudiera dar precisión si este argumento, es coincidente o compo-

nente de la Cuarta Transformación de la vida pública nacional; pero expuesto el origen, hoy, a cuatro años del "golpe de timón" es preciso enfocarse en lo subsecuente: ¿QUÉ SIGUE?; ¿qué está faltando para alcanzar el México al que todas y todos aspiramos?

Por supuesto que cada quien es libre de coincidir, o no, con la narrativa gubernamental, así como con las propias de cada actor o partido político; más es impostergable el hecho, de que todos coincidamos en la imperiosa necesidad de la transformación nacional por encima de cualquier interés personal, o de grupo.

Hace 47 años Jesús Reyes Heróles, acertadamente advirtió "*primero el programa, después el hombre*" y hoy, con mucha antelación, parece que la preocupación está dispuesta a la inversa, cuando en este momento de la vida nacional es muy evidente que el hombre ya está –aún le quedan dos años–, y lo que verdaderamente importa es que todos juntos, sociedad y gobierno, saquemos al país adelante; priorizando el programa, el proyecto de nación que nos posicione en el lugar que legítimamente nos corresponde en el concierto de las naciones.

El mérito y relevancia de la transformación reside en el dar certeza y respuesta a la esperanza de más de 133 millones de mexicanas y mexicanos, que por lo pronto estamos listos para este 15 de Septiembre festejar la 1T y proclamar que ¡Viva México!

\* [3ro.interesado@gmail.com](mailto:3ro.interesado@gmail.com)







# Columna Día Cero

## La Geopolítica del Reino Unido después de Elizabeth II

Por Juan Manuel Aguilar Antonio\*

**E**n los inicios del siglo XX, el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte se alzó como la principal potencia política, económica y militar del siglo XXI. Los embates de la Primera Guerra Mundial y la humillación al Imperio alemán, plasmados en el Tratado de Versalles, no hicieron más que refrendar esa efigie, y en una Europa, regida bajo la hegemonía inglesa e instituciones frágiles como la Sociedad de Naciones, el imperio británico representaba el garante de la paz mundial.

Dicho carácter le permitiría a Jorge VI ser el jefe de Estado del más grande imperio de Ultramar en la historia del mundo moderno, en su ascenso al trono en el año 1936. El cuál empezaría a mostrar sus primeros síntomas de fragilidad, cuándo el 1 de septiembre de 1939 la fortalecida Alemania Nazi, invadió a Polonia para poner en jaque y empezar un proceso de confrontación bélica mundial, que terminaría con el Reino Unido cediendo el cetro de la principal potencia mundial a dos nuevas naciones: la Unión Soviética y los Estados Unidos de América.

En dicho panorama, Jorge VI vivió la transición del Imperio Británico hacia la Commonwealth, o la mancomunidad de naciones, adscritas a un pacto mediante el cual se reconocían los lazos de las excolonias con el Reino Unido. Un imperio que Elizabeth II vio en su máximo apogeo, y de cuyo final también fue testigo. No obstante, el plan de crear una mancomunidad con lazos políticos y económicos estrechos se vio comprometido por el auge de los movimientos de descolonización en Asia y África, y si bien, se puede decir que el Reino Unido libró de mejor manera dichos procesos políticos, que otras naciones como Francia. No fueron del todo pacíficos o completamente espontáneos.

A pesar de esto, la Reina Elizabeth II supo salvaguardar los vínculos con naciones como Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Jamaica, las Bahamas, Papúa-Nueva Guinea o Belice, para mantener su figura de jefa de Estado.

A tal grado que, en la actualidad, en total, la Corona Británica ejerce su poder directa o indirectamente sobre al menos catorce países.

Lo anterior, sin considerar el resto de las naciones de la Commonwealth, que se compone de cincuenta y cuatro estados soberanos. La muerte de Elizabeth tendrá una serie de eventos que reconfiguraran la posición geopolítica del Reino Unido en el siglo XXI, más allá de la sucesión de su hijo y ascenso al trono como Carlos III, consideremos algunas:

- Elizabeth II ascendió al trono en 1952, y fue una figura de gran importancia durante su etapa como princesa, siendo uno de los pocos testigos vivos de la Segunda Guerra Mundial. Derivado de este legado, múltiples países mantenían a la reina como jefa de Estado por tradición y ciertos beneficios que terminan con su muerte.
- Por ejemplo, en el caso de Australia, esta nación desde hace décadas debate entre seguir siendo parte de la monarquía parlamentaria, teniendo como jefe de Estado al monarca inglés, o desvincularse de la Corona para convertirse en una república. El pueblo y gobierno de Australia indicaron no tomar una decisión hasta la muerte de la reina, sin embargo, el plazo ha llegado.
- Lo mismo aplicaría para Canadá, un país que alberga un fuerte movimiento pro-república, que en múltiples ocasiones ha confrontado las intromisiones de Elizabeth II en sus asuntos de Estado.





- Incluso, estos aires podrían llegar a naciones parte vital del Reino Unido, como Escocia e Irlanda. Los escoceses son famosos por buscar su emancipación desde tiempos inmemoriales, a la par que, en fechas recientes, frente decisiones tomadas por Londres, siendo la más protestada el famoso Brexit, que causó mucho descontento entre su población.
- Por su parte, en el caso de Irlanda, su parte norte está dentro de las cuatro naciones constitutivas que forman el Reino Unido, con lo cual se tiene la expectativa de que en algún momento se pueda reunificar la isla. Con lo cual la muerte de Isabel II abre esta nueva posibilidad.
- El republicanismo en el Caribe y los planes de romper con la Corona británica y proclamar una república están en la agenda de la mayoría de las antiguas colonias británicas, en un movimiento que puede acelerarse tras el fallecimiento de Elizabeth II. En ese sentido, países como Bahamas, Belice, Jamaica, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y Santa Lucía son las excolonias que tras su independencia mantuvieron como jefe de Estado a la monarca inglesa y que en la última década han abogado por cambiar su estatus político. Quizás esta sea la oportunidad que estaban esperando.
- ¿Y que decir de las variables económicas? Las consecuencias en los mercados financieros se hicieron notar cuándo la libra esterlina perdió un 0,03% de su valor, frente a un euro y un dólar que salían fortalecidos, un día después del anuncio de la muerte de Elizabeth II. Del mismo modo, debemos decir que el fallecimiento no se da en el mejor momento político para el país, pues Boris Johnson acaba de dejar su cargo, y la nueva Primera Ministra, Liz Truss, asume su puesto en un contexto en el que la economía esta renqueante, y la inflación inglesa supera ya el 10%. Lo anterior se abona a un contexto en el que el barril de petróleo desplomaba su precio y se reducía en un 5.20%.

Todos los factores anteriores son un reto para el nuevo rey Carlos III, y también para el nuevo gobierno de la ministra Liz Truss. ¿Cuál será el papel del Reino Unido en la geopolítica mundial en el siglo XXI? En definitiva, los sucesos posteriores a la muerte de Elizabeth II lo determinarán.

\* **Twitter:** @travelerjm





LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR



## El drama de los desplazamientos internos

**L**a semana pasada se llevó a cabo una visita oficial a México de la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos de los Desplazados Internos, en el marco de la cual se realizó una reunión de trabajo con la Suprema Corte sobre el acceso a la justicia y la protección de las personas desplazadas en nuestro país.

Los desplazados internos son una de las poblaciones más vulnerables e indefensas que existen. Pocos escenarios son tan dramáticos como tener que abandonar el hogar debido a un conflicto armado, una catástrofe natural, un brote de violencia, entre otras circunstancias que, si bien no implican cruzar una frontera internacional, colocan a las personas en situaciones extremadamente desafiantes.

Azotadas por la violencia y el miedo, las personas desplazadas se ven obligadas a dejar todo atrás. A romper lazos familiares, sociales y culturales; a sacrificar empleos sólidos y renunciar a oportunidades educativas; a atravesar escenarios de incertidumbre en los que sus derechos

más elementales —salud, vivienda, identidad, libre circulación y vida— penden de un hilo, pues, con frecuencia carecen de condiciones mínimas incluyendo un techo, ropa, agua o medicamentos básicos.

En contextos en los que impera el crimen organizado, las personas desplazadas a menudo son objeto de persecución y amenazas a su integridad incluyendo desapariciones forzadas, violaciones, explotación laboral o sexual y ejecuciones arbitrarias. Por si fuera poco, estas poblaciones provienen comúnmente de sectores históricamente marginados, lo que acentúa su vulnerabilidad y la urgencia de brindarles protección inmediata.

A pesar de que este fenómeno ha cobrado visibilidad en la comunidad internacional, los desplazados internos enfrentan numerosas barreras para acceder

a la justicia, incluyendo la falta de documentos de identidad, la desconfianza en las autoridades, y muy particularmente la inexistencia de servicios gratuitos de asesoría y representación jurídica para hacer valer sus derechos.

En el marco de esta reunión de trabajo, el Poder Judicial de la Federación reiteró su compromiso con la protección, promoción y defensa de los derechos de todas las personas; no solo a través de su labor jurisdiccional, sino como eje transversal a todas sus acciones.

Por un lado, gracias a un impulso sin precedente, hoy contamos con un cuerpo de defensores y asesores jurídicos federales que opera en más de 140 lenguas indígenas y en todas las entidades federativas, brindando servicios gratuitos de asesoría y defensa penal con perspectiva de género e interseccional y con sensibilidad social. En particular, hemos aumentado como nunca nuestra plantilla

especializada en brindar atención a personas en movilidad y sujetas a protección internacional, como lo son los migrantes y desplazados internos. Solo el año pasado se brindó atención a 5,574 personas en esta situación.

En la Escuela Federal de Formación Judicial estamos





formando una nueva generación de personas juzgadoras con las herramientas para abordar con una perspectiva de derechos todos los casos que se les presenten. Para ello, el

*Manual sobre desplazamiento interno* publicado por la Suprema Corte, en coordinación con el Comité Internacional de la Cruz Roja y Acnur, es una herramienta de vanguardia en la capacitación y difusión de esta problemática. El *Manual* reúne los estándares nacionales, internacionales y regionales que deben aplicar los jueces y juezas de nuestro país para identificar, prevenir, proteger y reparar a los desplazados internos, y para juzgar con un enfoque diferenciado que permita atender sus necesidades desde el inicio del desplazamiento hasta el alcance de una solución duradera.

En general hemos desplegado un esfuerzo de acercamiento a la sociedad y de difusión de nuestra labor para recobrar la confianza ciudadana, fuente de nuestra legitimación, para que todas las personas sepan que sus jueces y juezas federales están aquí para proteger sus derechos.

En el Poder Judicial Federal hemos actuado en todos los frentes para garantizar que nuestra labor se realice con perspectiva de derechos humanos. La meta es acercar la justicia a las personas más vulnerables. Lo seguiremos haciendo sin descanso, porque es nuestra responsabilidad y porque es una demanda básica de humanidad y de justicia. ■

Azotadas por la  
violencia y el miedo,  
estas personas se  
ven obligadas a dejar  
todo atrás



## LA ESQUINA

***Cosas veredes: el presidente López Obrador pide apoyar una iniciativa del PRI. A estas alturas lo que queda por verse ya no es si Morena estará del lado del tricolor en el asunto de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad, sino si lo que habrá entre priistas será fractura, fisura o cicatrización de corto plazo.***





## SISTEMA DE SALUD MEXICANO, UN FRACASO

VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO

**E**l modelo de salud en México implementado por la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador no responde a los retos actuales, pues su transformación, destrucción y desaparición lo sitúan; desafortunadamente para millones de personas en nuestro país, en el más deplorable estado, tanto en el tema de atención, como en el desabasto de medicamentos, negando así, "el derecho a la salud para todos los mexicanos", primicia que a la fecha es claro que no se ha cumplido.

El mal manejo de recursos humanos, materiales y la corrupción en compra de medicamentos, insumos, equipo y obras provocó una creciente irritación social en el sector público de salud, amén de los métodos poco transparentes en contratación y regularización de personal médico ha generado una situación caótica y conflictiva en los sistemas estatales de salud.

Hoy, lastimosamente para la sociedad, la distribución desigual de recursos y materiales para la salud tanto del sistema para población abierta, como de seguridad social, donde las regiones más pobres rurales y urbanas presentaban indicadores insuficientes de recursos humanos y físicos. La falta de rectoría y regulación sanitaria para proteger a la población contra los riesgos sanitarios y garantizar el acceso a medicamentos, y vacunas seguras para toda la

población están ausentes en la administración morenista.

La transición del Seguro Popular al Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) prometía resolver los problemas eternos en los servicios de salud: falta de medicamentos, cobertura limitada, pocas consultas, etcétera. Sin embargo, la atención en salud no mejoró, sino que empeoró. La "esperanza de garantizar", por fin, el acceso universal a la salud se ha puesto en el sistema del IMSS-Bienestar, un modelo que tiene sus dudas. Esto sin duda debería ofrecer una oportunidad para mejorar la administración, transparencia y gobernanza de los servicios de salud para las personas más vulnerables en México. No obstante, hay evidencia de sobra que nos hace dudar si será posible en la práctica. No bastará con cambiar de marca y pintar la fachada.



**TEATRO DE SOMBRAS**



**DOSCIENTOS AÑOS DE  
RELACIONES DIPLOMÁTICAS**

**POR GUILLERMO HURTADO**

**L**os aniversarios nunca faltan, y este año conmemoramos los doscientos años del establecimiento de relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos. En estos doscientos años ha pasado de todo. Cualquiera que haya estudiado historia o lea los periódicos sabe a qué me refiero. Pero el pasado no es destino y la relación entre México y Estados Unidos puede ser cada vez mejor. Depende de nosotros, en los dos lados de la frontera, para que esto sea una realidad.

El 31 de enero del 2022 se dio a conocer el llamado Plan de acción 2022-2024 del Entendimiento Bicentenario entre México y Estados Unidos. El objetivo de este plan es abordar de manera conjunta el tema de la seguridad y, en particular, combatir el tráfico de armas, que va del norte al sur, y el tráfico de drogas, que va del sur al norte. El plan se plantea como una cooperación entre dos partes que se tratan como iguales.

Es una lástima que este "entendimiento" se restrinja al tema de la seguridad, asunto que, aunque nos preocupa de los dos lados de la frontera, no es el único que puede resultar de interés entre ambos países.

El mes pasado, el embajador Ken Salazar inauguró una exposición de pinturas y fotografías en su residencia oficial en las Lomas de Chapultepec. El tema principal de esas obras de arte es la lucha por los derechos humanos y civiles de los trabajadores migrantes en Estados Unidos. Me parece que esta iniciativa va en la línea correcta, aunque sea un suceso con repercusiones muy estrechas.

Me parece que podríamos aprovechar la temporada del bicentenario de las relaciones entre México y Estados Unidos, para que el entendimiento entre las dos naciones no se limitara a temas de seguridad o de economía, y se extendiera al campo de la educación, la cultura y las artes.

El tema del intercambio educativo, cultural y deportivo debería ponerse en el centro de las negociaciones entre ambas naciones. Se me ocurre que podríamos intentar reproducir algo semejante al programa Erasmus, que es un programa adoptado por los países de la Unión Europea, junto con algunos más de la región, para impulsar la movilidad educativa. Existe desde hace décadas el programa Fulbright, es cierto, pero no tiene la dimensión y el alcance del Erasmus.

Un programa como el Erasmus en la zona del Tratado de Libre Comercio de América del Norte —o, por lo menos, entre Estados Unidos y México— sería una manera en la que lograríamos un mejor entendimiento entre nuestras naciones. Apostar por la educación de nuestros jóvenes siempre es garantía de beneficios a largo plazo.

Estados Unidos y México tienen relaciones muy estrechas; sin embargo, todavía tienen mucho que entender el uno del otro. Además de vecinos, podemos llegar a ser hermanos.

*guillermo.hurtado@razon.com.mx*

*Twitter: @hurtado2710*







Por la falta de resultados convincentes, es desconcertante que el gabinete de seguridad federal insista en caminar en la misma vía de política pública, con la adscripción de la Guardia Nacional a Sedena. Primero, por los reiterados cuestionamientos al apego a la legalidad de esta iniciativa, que no sólo vienen desde los segmentos críticos u opositores al gobierno.

**L**as encuestas difundidas por los medios de comunicación son contundentes en reflejar el estado de indefensión en el que se siente la ciudadanía frente a la persistente acción del crimen organizado e incidencia delictiva del orden común. No es algo nuevo, pero sí cada vez más marcado. Prácticamente en las todas las entidades federativas del país, la principal preocupación social que se consolida en los últimos años es la inseguridad pública, lo cual podría ser una conclusión natural de percibir un agravamiento sostenido del problema en sus respectivas comunidades, un sentimiento fundado de que no habrá mejoras en el corto plazo, así como una reprobación a la estrategia desplegada por las dependencias federales.

Si bien la seguridad pública es un área sensible que compete a los tres órdenes de gobierno, en los hechos, las dependencias del gabinete de seguridad federal se han posicionado como las principales responsables de resolverla. Por un lado, debido a la imposición de criterios de política pública que desplazaron a las autoridades estatales y municipales, restringiendo sus posibilidades de escalamiento de capacidades y reforzamiento de sus corporaciones. Basta recordar acciones como la desaparición del Fondo para el Fortalecimiento de la Seguridad en Entidades Federativas y Municipios, la cual dejó sin más de 4 mil millones de pesos anuales a instituciones locales para la adquisición de equipo, tecnología y aplicación de controles de confianza. Sumados a otros recortes considerables a las transferencias estatales, avalados desde las bancadas de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados; mismos que agudizan la disponibilidad de recursos en acciones sociales que mitigan los riesgos asociados al caldo de cultivo de la delincuencia.

Por el otro, la imposición desde el centro de mecanismos como las mesas de coordinación de las que su utilidad se sabe muy poco. Principalmente porque refieren de cajón en los discursos de autoridades federales y estatales en momentos de crisis o en las quejas de la Federación cuando los gobernadores se ausentan de ellas, pero hasta ahora se desconocen los grados de libertad que tienen gobernadores y municipios para plantear sus propias políticas —y ser apoyados en esa voluntad soberana—, porque el posicionamiento central siempre refiere a las acciones de despliegue de las Fuerzas Armadas y la Guardia

Nacional. Posicionamiento que, por cierto, a poco más de la mitad del sexenio no termina de clarificar a cabalidad en qué consiste la estrategia de seguridad, más allá de los abrazos y no balazos.

Sin duda, tanto el Ejército como la Marina tienen un rol fundamental en preservar la seguridad interior, pero por el delicado estado de la seguridad pública y las consideraciones antes expuestas, es claro que sus efectivos merecen ser acompañados de la corresponsabilidad a la que obliga la Constitución a las autoridades y corporaciones civiles. En especial cuando, a pesar de los despliegues territoriales de la Guardia Nacional, el crimen sigue organizando bloqueos que paralizan ciudades completas o extorsionan a pequeños y medianos comerciantes en las más diversas actividades productivas, sin olvidar que la delincuencia común sigue al acecho en los hogares y transportes públicos.

Por la falta de resultados convincentes, es desconcertante que el gabinete de seguridad federal insista en caminar en la misma vía de política pública, con la adscripción de la Guardia Nacional a Sedena. Primero, por los reiterados cuestionamientos al apego a la legalidad de esta iniciativa, que no sólo vienen desde los segmentos críticos u opositores al gobierno. El propio presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, es claro en señalar que la decisión no está del lado del Estado de derecho ni del sistema constitucional.

Igual de grave es que a la falta de decoro legislativo al que ya nos tienen acostumbrados los grupos parlamentarios de Morena y sus aliados, ahora se conozca el uso de recursos públicos y de consultores especializados desde el poder público —como sostiene el mismo senador— para atacar en lo personal a quienes disienten del previsible atropello a la Constitución que significa la aprobación de la iniciativa de ley. La descalificación y el insulto podrán dominar en las redes sociales, pero el modelo de hacer de la Guardia Nacional un cuerpo supeditado a la Sedena no se salvará de ser evaluado y muy seguramente rectificado por los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Mientras la estrategia de la polarización mantiene su juego activo, los mexicanos seguimos sin un modelo de seguridad apegado al marco constitucional y sin certidumbre de esfuerzos corresponsables, sostenidos y crecientes que abonen a la tranquilidad de las comunidades asentadas a lo largo del territorio nacional. Así, la seguridad seguirá sin guardia que le ampare.





## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

# Carta Democrática Interamericana: 21 años.

A pesar de las crisis, la región ha dado muestra real de profunda resiliencia democrática.

El calendario electoral no se ha detenido ni se ha puesto en cuarentena; hoy estamos a puertas de celebrar en el próximo mes de octubre, dos importantes procesos electorales en la región, con las elecciones generales de Brasil y las elecciones regionales y municipales en Perú.

**E**l 11 de septiembre de 2001 el mundo fue sacudido por las terribles noticias de los atentados terroristas en Estados Unidos. Paralelamente, desde Lima-Perú, los países del hemisferio marcaban un hito para la democracia el mundo: la aprobación por aclamación de la Carta Democrática Interamericana (CDI).

El pasado domingo se cumplieron 21 años de la adopción de la Carta Democrática Interamericana. Su aprobación será recordada como el ejercicio más importante de consenso multilateral de las últimas décadas, que marcó para siempre el compromiso de nuestra región con la democracia. Desde su origen, la Carta Democrática Interamericana ha enfrentado grandes retos y enormes desafíos. Sin embargo, la Carta ha resistido a las nuevas amenazas que tiene la democracia contemporánea y al gran impacto que la pandemia de covid-19 planteó a todas las naciones del hemisferio.

El virus de covid-19 se expandió sin freno por todo el mundo, iniciamos septiembre del 2022, con más de 550 millones de contagiados y 6.3 millones de fallecidos a nivel mundial; y, en la región superamos los 73.1 millones de infectados y más de 1.7 millones de muertes por la pandemia. A dos años y medio de pandemia, se suma la reciente guerra en Europa y su impacto económico en la región, junto con la inclusión de nuevos desafíos como son: la revolución digital; las acciones en contra de la desigualdad; la mitigación del cambio climático; el combate a la violencia política; la disminución de la polarización, el fanatismo y el extremismo político; todos estos aspectos centrales en el debate contemporáneo y en la preservación de la democracia.

A pesar de las crisis, la región ha dado muestra real de profunda resiliencia democrática. El calendario electoral no se ha detenido ni se ha puesto en cuarentena; hoy estamos a puertas

de celebrar en el próximo mes de octubre, dos importantes procesos electorales en la región, con las elecciones generales de Brasil y las elecciones regionales y municipales en Perú.

El mayor acierto en la pospandemia será seguir utilizando este gran acervo democrático interamericano común acumulado durante 21 años, para reafirmar el carácter democrático de las Américas frente a los devaneos antidemocráticos, autoritarios y totalitarios que aún persisten. Darle sentido práctico a lo que se acordó hace 21 años nos permitirá seguir fortaleciendo la democracia regional y el Estado de derecho. Como lo

ha manifestado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el gran desafío regional será salir de esta pandemia más democráticos y con más derechos para más gente.

### BALANCE

La (CDI) debe seguir marcando la hoja de ruta de nuestros sistemas políticos y consolidarse como el referente principal en la edificación de democracias resilientes que fortalezcan la gobernanza y la institucionalidad mediante la participación, el diálogo y los consensos entre todos los actores

sociales. Los 21 años de vigencia de la Carta Democrática Interamericana constituyen una oportunidad histórica para evaluar y analizar de forma colectiva, sobre el acervo normativo e institucional surgido a partir de ella, a fin de fortalecerla y renovarla frente a los desafíos y expresiones democráticas actuales, contribuyendo a garantizar su vigencia y efectividad permanente.

El próximo mes en Perú, se celebrará la 52ª Asamblea General de la OEA. Ésta será una gran oportunidad para volver al origen de la Carta Democrática Interamericana, que en Lima nuevamente se reencuentren todos los demócratas del hemisferio y asuman colectivamente los compromisos del presente y los desafíos del futuro.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**El domingo se cumplieron 21 años de la adopción de la Carta Democrática Interamericana.**





## Tras la puerta del poder Moreira y Alito lo lograron: PAN rompe la Alianza Va X México

Por Roberto Vizcaino\*

**T**al como lo querían los dirigentes tricolores, la Alianza Va X México voló ayer por los aires luego de que la Comisión Permanente del PAN decidió ayer no continuarla.

Fue la obvia respuesta a la determinación de **Alito**, **Rubén Moreira** y otros dirigentes tricolores de aprobar mañana su iniciativa —con el apoyo total de Morena y aliados—, para extender a 2028 la permanencia del ejército en el combate al crimen organizado y al narco en las calles de México.

De nada valieron los llamados de decenas de personajes y organizaciones que les pidieron a los priistas retirar esa iniciativa y a las dirigencias de PAN y PRD ser “tolerantes” con los tricolores.

Al final **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** podrán confirmar en los comicios del 4 de junio de 2023 que tenían razón en creer que sus candidatos **Ana Lilia Herrera** y **Manolo Jiménez Salinas** podían ganar sólo con los votos del PRI las gubernaturas del Edomex y de Coahuila.

La dirigencia panista acordó llamar a los diputados del PRI “a que antepongan el interés nacional por encima de cualquier interés particular o de grupo y que voten en contra de la reforma constitucional fraguada por sus dirigentes en complicidad con Morena”.

Evidentemente impactados por la aparente tozudez de **Alito** y de **Moreira**, el líder nacional del PAN, **Marko Cortes** dijo que los blanquiazules, una vez rota la Alianza, buscarán «mantener una amplia alianza con la sociedad, con todos aquellos liderazgos y con aquellas fuerzas políticas dispuestas a defender a México de la destrucción provocada por este gobierno.»

### ZAMBRANO AFIRMA QUE PRD SIGUE CON EL PAN

Enterado de la decisión del PAN de no continuar en la alianza con el PRI, **Jesús Zambrano**, líder nacional del PRD afirmó que su partido buscará mantenerse al lado del PAN en las elecciones del Estado de México. Esa alianza, indicó, tendría que ser suscrita con las fuerzas de cada partido dentro del Estado de México, ya que las directivas nacionales no pueden intervenir en elecciones estatales. **Zambrano** no quiso adelantar ninguna opinión respecto de la desaparición de la Alianza Va por México.

### MONREAL RESPONDE A AMLO

El zacatecano no se anduvo por las ramas y ayer respondió así a las imputaciones que le hizo el pasado fin de se-

mana **Andrés Manuel López Obrador**: “Yo no avalo politiquería ni hipocresías, sólo defiendiendo la Constitución”.

Y consideró que al abstenerse en la aprobación de las reformas para entregar el control operativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, sólo estaba respetando el mandato que hizo al tomar posesión como senador de la República: respetar y hacer respetar la Constitución Política de México. En sendas entrevistas de radio con los periodistas **Julio Astillero** y **Joaquín López Dóriga**, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado manifestó sin embargo su respeto y aprecio al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** porque no le conviene al país, dijo, seguir fomentando la polarización.

Sin embargo, dejó en claro que continuará actuando como integrante de un Poder autónomo, con prudencia y decencia política. “Soy parte de un Poder autónomo, no le conviene al país que pudiera yo contestarle, responderle, confrontarse o alegar las razones de mi voto. Simplemente soy parte de un Poder autónomo y lo que hago trato de hacerlo con responsabilidad, con congruencia”, afirmó.

El senador **Monreal**, el único aspirante presidencial que no acude a argucias para hacer campaña dentro de la sucesión presidencial del 2024, reconoció que, si bien quizá no sea el *arma secreta* del Presidente en las elecciones del 2024, luchará por ser el *arma secreta de la población* porque es el más preparado para llevar al país a mejores escenarios de desarrollo y en una nueva etapa de reconciliación.

El zacatecano reiteró que está decidido a participar en la contienda presidencial y lamentó que la dirigencia de Morena *esté tratando de imponer a Claudia Sheinbaum como la candidata oficial* porque esto, dijo, traiciona los principios democráticos que le dieron origen al movimiento que fundó **Andrés Manuel López Obrador**.

Recordó que dentro de un año inician forma y legalmente el proceso de sucesión presidencial y que será entonces cuando definirá su postura política y decidirá si se mantiene o no en Morena.

A fines de 2023 será cuando se definan formalmente los candidatos presidenciales y que entonces de ninguna forma se prestará a simulaciones en caso de que su partido insista en aplicar el método de la encuesta

para elegir a su abanderado. “Más o menos un año, porque en un año estarán ya lanzándose las convocatorias para elegir a los candidatos internos de los partidos; pero he adelantado que yo no me voy a someter a una encuesta interna, que organice, elabora, levante y cante el partido. No creo en ese tipo de instrumentos, no creo en ese tipo de mediciones que hace el partido. “No estoy hablando de otras encuestadoras profesionales, hablo de la encuesta que hace el partido, que organiza el partido, que canta el partido, porque esas están previamente prefiguradas. En esas, por supuesto, no entraría y lo he dicho con toda seriedad, sin ningún rodeo y sin ningún titubeo”, concluyó.

\* [rvizcaino@gmail.com](mailto:rvizcaino@gmail.com) / Twitter: @Vizcaino / Facebook / <https://www.facebook.com/rvizcaino>





## Utopía

Por Eduardo Ibarra Aguirre\*

# Prianrd: Suspensión temporal o todo se derrumbó

La coalición partidista, empresarial y de la "sociedad civil", de los organismos que influyen o administran los dos primeros, atraviesa su primera crisis existencial desde que suscribieron en 2021 la plataforma electoral de Va por México, y la "moratoria constitucional legislativa" acordada en junio del presente año. Como experimentados practicantes del doble discurso en el que fueron forjados e incluso educados, los dirigentes de los partidos Acción Nacional, De la Revolución Democrática y Revolucionario Institucional —Marko Cortes, Jesús Zambrano y Manuel Moreno—, utilizan un fraseo esquizofrénico para explicar a la opinión pública y publicada, el otrora influyente círculo rojo, las causas y los alcances de un desencuentro que es temprano para aquilatarlo, pero en el que está claro que la manzana de la discordia es la estrategia de seguridad pública del gobierno de la Cuarta Transformación. Y más específicamente los vínculos operativos y administrativos de la Guardia Nacional, de índole dependiente con la Secretaría de la Defensa Nacional, la que por cierto no es sinónimo de Ejército, como quiere hacerlo aparecer Carmen Aristegui, entre muchas voces que laboran para el oligopolio mediático. Mas no es el tema de hoy, ni siquiera el debate que se realiza en el Senado ni tampoco la iniciativa de ley de la diputada priísta para que las fuerzas armadas permanezcan como una pieza angular de la seguridad pública hasta 2028. Mientras el PAN y el PRD —el Señor de los Moches cuando fungió como diputado federal y el Tragabalas como guerrillero—, anunciaron la "suspensión temporal" de la alianza, Moreno Castañeda, mejor conocido como Alito y por su enriquecimiento como exgobernador de Campeche, les respondió con lo obvio, que sin aquel pacto la oposición no podrá ganarle a Morena en 2023 (gubernaturas de Coahuila y estado de México, la joya de la corona), ni en 2024 durante las elecciones generales. De por sí estaba en chino la prospectiva del 23 para el llamado Prianrd y no se diga la del 24, si nos atenemos a las encuestas disponibles, pues divididos está imposible el triunfo de lo que el presidente Andrés Manuel denomina el conservadurismo. Por eso resulta muy claridosa la advertencia de Amlito —como ahora lo denominarán con más frecuencia en los espacios de la mediocracia oligopólica—, al Moreno del Partido Revolucionario, al sentenciar que "Sin coalición, Morena ganará todo". Explicó, además, que la iniciativa de ley que prolongará la permanencia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, la mantendrá el PRI porque "la ciudadanía así lo quiso". Alito redescubrió el hilo negro.

La "suspensión temporal" de la coalición legislativa y electoral perdurará hasta "en tanto el PRI no defina con claridad si habrá de honrar" la plataforma electoral de Va por México y la "moratoria constitucional". En tanto que Moreno Castañeda insiste

en que "La decisión que tomamos es por México, no por interés personal o de partido político. Tenemos que estar con la gente. El fracaso del gobierno nos lleva a tomar esta decisión". Hilarante la argumentación del típico demagogo al que no pocos analistas atribuyen una negociación para no ser desaforado y sólo después sometido a proceso judicial. El órgano legislativo encargado de elaborar el dictamen para presentarlo al pleno de la Cámara de Diputados está integrado por cuatro legisladores y dos corresponden a la coalición política go-

bernante. Empate, pues, bajo la directriz opositora de que "Si tocan a uno, nos tocan a todos."

### ACUSE DE RECIBO

"1. Claudio X. González = Claudio Xoconostle González está que truena del coraje. 'Lo chamequearon los de Morena', dice y se está desfondando la derecha" (...) La conclusión es de la periodista Manú Dornbierer... Paula Sofía Vázquez, analista de Televisa, se queja de que "muchacha gente" se informa con las *mañaneras* de Obrador y no ve ni escucha ningún noticiero. Sofía debe preguntarse por qué la credibilidad de los noticiarios del trinomio de la Televisión (Azteca, Imagen y Televisa) vive una crisis de audiencias y de credibilidad, y cómo superarla, lo cual se ve muy difícil con la basura desinformativa que divulgan para defender los intereses plutocráticos de sus 15 propietarios... De acuerdo al testimonio periodístico de Camilo Guevara March, recientemente fallecido en Venezuela, el comandante Ernesto Guevara, su señor padre, fue el último en ser liberado en México, Distrito Federal, durante la aprehensión de los futuros expedicionarios de Granma, encabezados por Fidel Castro, debido a que —adujeron los jefes policiacos— "es comunista"... De Elba Pérez Villalba "Hace unos días, el presidente de Ucrania, Zelensky, pidió a las países del mundo negar el ingreso a los ciudadanos rusos. ¿Cómo se llama esto? Discriminación, racismo, violación a los derechos humanos, exclusión y más. Es una desvergüenza que un judío actúe así, cuando él sabe lo que pasó a su pueblo a manos de los fascistas, hitlerianos."

\* <http://www.forumenlinea.com/>  
forum@forumenlinea.com  
Twitter @IbarraAguirreEd





## LA IDEA A DESTACAR

**VALERIA MOY**

Analista



## Peras y manzanas

**VALERIA MOY**

### Los detalles del paquete económico

**L**a semana pasada, la Secretaría de Hacienda presentó al poder legislativo el paquete económico para que sea analizado, discutido y eventualmente aprobado.

Se entregan los Criterios Generales de Política Económica que contienen los supuestos sobre algunas variables macroeconómicas fundamentales, a partir de los cuales se calculan componentes de los ingresos y del gasto público. Se entrega también la iniciativa de Ley de Ingresos en la que se estima la composición de los ingresos públicos del año entrante, así como la Miscelánea Fiscal, que comprende los detalles específicos de cómo se implementará la política tributaria para lograr una mayor recaudación. Por último, Hacienda propone un presupuesto para ser ejercido el siguiente año en los diferentes y múltiples fines que tiene cualquier administración.

En los Criterios presentados destaca el crecimiento que la Secretaría de Hacienda espera para 2023: 3%, una tasa prácticamente del doble de las expectativas que traen otros agentes económicos. No hay que ser pesimista, dirán algunos, pero en materia presupuestal es prudente ser realista porque con base en ese estimado de crecimiento se calculan los ingresos esperados.

En términos de ingresos se espera recibir 1.3 billones de pesos por ingresos relacionados con el petróleo, 5.8 billones en ingresos no petroleros y 1.2 billones a través de deuda pública. La suma de estos grandes rubros nos da los 8.3 billones de pesos que la administración planea no solo ingresar sino también gastar.

La nota, por supuesto, ha girado alrededor de la deuda. Para muchos era evidente que la promesa de campaña de que no habría más deuda era simplemente una promesa hueca. Otros, con mucha generosidad nos explicaban que en realidad lo que el presidente quería decir era que no se incrementaría el cociente de deuda sobre PIB, y que lo mantendría estable, pero que el presidente prefería decirlo de forma simple para que todo mundo entendiera.

La contratación de deuda crecería, de aprobarse lo presentado, 36% respecto a la deuda contratada el año previo. Pero también en ese año, es decir, 2022 frente a 2021, la deuda presupuestada se incrementó 8.7%. Los números lo dejan claro.

Si hablamos de la deuda acumulada, en 2018 representaban 44.9% del PIB. En los años siguientes han sido: 44.5%, 51.6%, 49.9%, 51% (aprobado para 2022 en curso) y 49.4% (planteado para 2023). Por supuesto que hay más deuda. Era evidente que así sería. Sin embargo, no se encuentra en niveles preocupantes o que pongan en riesgo el servicio de la misma.

Se me acaban los caracteres para hablar del gasto público, así que hasta el próximo martes entraré con más detalle en qué se pretenden ejercer 8.3 billones de pesos en 2023. ●

@Valeria Moy

**La contratación de deuda crecería 36% respecto a la contratada el año previo.**

“

**Hay más deuda pública. Era evidente que así sería. Sin embargo, no se encuentra en niveles preocupantes o que pongan en riesgo el servicio de la misma”.**



**OPINIÓN**


## RED COMPARTIDA

### LA PASARELA

**E**l informe de Gobierno de Alfredo del Mazo permitió una "Danza de las Corcholatas", única en su género. De un lado, Claudia Sheinbaum con su protector de cabecera, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López; mostrando la sonrisa y la apertura, según, democrática. Y del otro lado estaba Ricardo Monreal, como si nada. Por lo pronto, y a como van las cosas, pues lo importante es la alianza y al respecto Jesús Zambrano, líder nacional del PRD, pues dice que se mantienen las pláticas o negociaciones en el Estado de México para concretar la coalición PRI-PAN-PRD y, lo interesante, es que serán los dirigentes locales quienes decidan si se hace o no.

**T**ras el informe de gobierno se da el banderazo para que todos los que quieran ser candidato a la gubernatura levanten la mano. Nadie sabe para quién trabaja, se dice que quien capitalizará los avances en interconexión y transporte del Edomex será la próxima gobernadora, sea del partido que sea. La entidad mexiquense es la última pieza que le falta a Morena, para desarticular el peso político del PRI y la duda es ¿Cómo lo tomará el grupo Atlacomulco? Nos confían que varios ex gobernadores estarían con indigestión si se perdiera el gobierno.

**P**or cierto, nos dicen que Ricardo Monreal está a la espera de lo que resolverá la Corte respecto al tema de la Guardia Nacional, un tema en el que se abstuvo de votar. Justo por eso es que Monreal no es bien visto en Palacio Nacional a pesar de que el resto de las iniciativas de reforma propuestas por el Ejecutivo salieron adelante gracias a su gestión. Por lo pronto, él sabe perfectamente que estará en la boleta del 2024, aunque vaya a contracorriente. El senador reitera una y otra vez que debe tenerse cuidado porque lo que también está en riesgo es el partido, el legado del presidente y la democracia.

**E**l "operativo mochila" implementado en el edificio de Gante del Congreso de la Ciudad es para evitar la sustracción de materiales y consumibles de los inventarios del Poder Legislativo local, y, nos dicen, debería extenderse al recinto de Donceles y Allende. Y es que a la sustracción de materiales, papelería y artículos de cómputo, se sumó el robo de las "nueces" de metal de las estatuas que se encuentran en el lobby del Salón de Sesiones del Pleno, esto sin que el equipo de resguardo se diera cuenta de ello. Todo esto se suma a la reciente desaparición de 54 cartuchos de tonner del área de diseño y al robo de equipos de cómputo especializados e impresoras del área administrativa.





## Se comenta sólo con...

Por Carlos Ramos Padilla\*

# No las van a callar

**C**inco mujeres están dando ejemplo de fuerza y consistencia. Elba Esther Gordillo, Beatriz Paredes, Beatriz Pagés, Ana Lilia Herrera y Lilly Téllez. Han abierto la puerta para expresarse y de manera franca y directa. Son congruentes y coherentes. Reconoces equivocaciones, pero presentan aspiraciones y proyectos. Enfrentan al poder y son tenaces. No se han dejado doblegar. Tienen sus historias sin duda alguna. Elba dice que se presenta para evaluar y como maestra defender a su gremio de una nación en donde los gobiernos no han puesto interés en la educación. Beatriz Paredes con una extraordinaria articulación de ideas y una oratoria de excepción. Beatriz Pagés, firme con sus escrúpulos y ejemplo en el periodismo nacional, de pluma fina. Ana Lilia Herrera triunfadora y valiente. Lilly Téllez combativa, informada y sobresaliente.

Todas hablan y están en la política. Todas inquietas por la lamentable situación que vive el país. Desean sumar sus experiencias y principios para cambiar el rumbo del país. Tienen distintas tribunas, pero en todas se expresan y deberían ser escuchadas con mayor atención y sin el juicio expresado a través de insultos y difamaciones.

Elas han merecido el enfado de los primeros niveles del poder porque tienen argumentos, razonan y enfrentan. Tienen clase nunca emplean diatribas baratas, ruines o superficiales. Dan muestra de que el género es secundario cuando la inteligencia vence obstáculos y necesidades. A las cinco tengo el privilegio de conocerlas. Largas horas de convivencia me han permitido saber que su integridad no está en juego.

Elas saben lo que es recibir advertencias, algunas convertidas en amenazas incluso Elba por defender a su gremio pasó cerca de seis años en la cárcel, el precio de ser punta de lanza. Ana Lilia Herrera, lo he escrito, se ha mantenido invicta en sus ejercicios electorales, cosa no fácil en nuestra extraña democracia y sus arengas en el legislativo brillan por su contenido.

Elas son estampa de que necesitamos en la actualidad: fuerza y voluntad, una visión diferente y sin importar edad, fresca. Les sirve el pasado para precisar el futuro. Aplaudo que sin temor alguno difundan sus creencias, sus pasiones, sus temores y sus esperanzas. Sí hay, y mucho, en ellas.

**\* Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

**@cramospadilla**









**Ruiz-Healy**  
**Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## La carta de Biden y el giro de 180 grados de AMLO

El 22 de julio pasado, en Puerto Vallarta, el reportero **Miguel Arzate** le preguntó al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, durante su conferencia de prensa que ese día ofreció en esa ciudad, lo siguiente: "Ayer nos adelantaba que, en estas consultas sobre el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, va a participar **Jesús Seade** (...) ¿cuál será la estrategia que tendrá Jesús Seade en estas consultas?".

La respuesta de AMLO, como tantas que acostumbra a dar, fue extensa, de 1,247 palabras que pronunció en casi 19 minutos y medio. Y también, como suele ocurrir con frecuencia, no respondió la pregunta que se le hizo.

Empezó diciendo que "no hay ninguna violación al Tratado, que le quede la tranquilidad al pueblo de México que no estamos incumpliendo ningún compromiso". Luego habló de muchas cosas, pero de Seade se refirió solo dos veces vez al decir que "Cuando Jesús Seade me informa de que hay esta propuesta [del TMEC], le pido que venga a México y se analiza el capítulo que ya habían aceptado las autoridades mexicanas en ese entonces...". Luego explicó que se opuso a lo que para él era entregar la soberanía de la Nación sobre sus recursos y la manera en que finalmente quedó redactado el TMEC para protegerlo de un "un legado de traición a México, que ya habían negociado" los representantes de **Enrique Peña Nieto**. Concluyó diciendo que "ayer le pedí yo a Jesús que lo diera a conocer, a ver si hoy se puede, de cómo estaba esto que quedó así".

Casi al finalizar su respuesta dijo: "Yo voy a aprovechar a informar el día 16 de septiembre, el día de nuestra independencia, sobre este asunto. No vamos a informar antes, ese día (...) vamos a llevar a cabo el desfile militar conmemorativo y ahí vamos a fijar nuestra postura sobre este asunto. Pero no vamos a ceder, porque es un asunto de principios, tiene que ver con nuestra soberanía".

Curiosamente, Andrés Manuel cambió de opinión y ayer dijo en su conferencia de prensa que "... no voy a referirme el 16 a ese tema, voy a hablar sobre la paz en el mundo y sí voy a hablar sobre la postura de México sobre la guerra de Rusia y Ucrania, y voy a presentar una propuesta a Naciones Unidas para conseguir la paz". Aparentemente una carta que le envió el presidente estadounidense **Joe Biden** influyó en su decisión.

Al referirse a dicha carta explicó que "hay un tono distinto, una actitud de respeto; mejor dicho, es la reafirmación del respeto a nuestra soberanía. Y lo que sucedió con lo de la consulta, el tono, el modito, diría el presidente Cárdenas, pues no fue el más diplomático ni lo que merecemos. Entonces, se entendió de que no es por ahí, de que tenemos que hacer un esfuerzo todos para mantener buenas relaciones. Y hay disposición del presidente Biden, les explicaba, les di a conocer un pedazo de la carta. Y nosotros también estimamos la actitud respetuosa del presidente Biden y por eso pues no tiene caso seguir alentando diferencias".

¿Para entender mejor su cambio de actitud, no sería conveniente que el presidente hiciera pública toda la carta de Biden y no solo una parte de la misma? Porque, francamente hablando, su giro de 180 grados resulta inexplicable y no puede deberse solo a que Biden utilizó un tono o un "modito" que le agradó, muy diplomático como el que él merece.

Facebook: **Eduardo J Ruiz-Healy**  
Instagram: **ruizhealy**





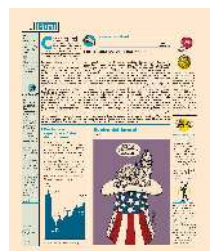
**PELOTA.** En la Cámara Alta se tiene previsto cambiar de cuatro a 16 años de prisión la pena para el delito de extorsión. Proponen reformar el artículo 390 el Código Penal Federal para también imponer de 200 a 800 días de multa ya que son necesarias estas sanciones más severas, pues las víctimas son forzadas a actuar de determinada forma o entregar algún bien, lo que afecta, no sólo su patrimonio, sino su tranquilidad y sus relaciones interpersonales.



**MALABARES.** Una voz opositora al gobierno sostiene que los criminales le tomaron la medida a AMLO. Pues cada vez que existe un operativo los grupos delictivos bloquean las calles, queman autos y amenazan con privar de la vida a los ciudadanos. Ricardo Anaya dice que a cuatro años de la 4T no se puede repetir el discurso que es herencia del pasado. Pues las decisiones actuales son las que tienen al país en medio de la violencia.



**FUEGOS ARTIFICIALES.** De las 11 invitaciones a diversas personalidades para que asistan a los festejos del día de nuestra independencia, seis ya respondieron positivamente al gobierno federal. Entre ellos se encuentran los expresidentes de Bolivia, Evo Morales y José Mujica de Uruguay. Y algunos luchadores de los derechos humanos como familiares de Julian Assange, John y Gabriel Shipton; la doctora Aleida Guevara March, hija del comandante Ernesto Che Guevara.





## SUBE Y BAJA



**Alfredo Del Mazo**  
*Gobernador del Edomex*



El gobernador ha entregado buenas cuentas en el Estado de México y hace un llamado para que las elecciones del próximo año sean limpias.



**Miguel Díaz-Canel**  
*Presidente de Cuba*



Es cada vez más difícil la vida bajo la dictadura cubana que él preside; prueba de ello es el deseo de cientos de miles de huir de la isla, aunque lo dejen todo (porque no dejan nada).





## Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser  
Twitter: @frubli

# Entusiasmo por el fútbol femenino

**C**omo en cualquier mercado, el mercado laboral del fútbol profesional no debe estar sujeto a discriminaciones de ningún tipo: de raza, de preferencia sexual o salarial por género. Como dato, hace unos años en la liga profesional femenil de Estados Unidos las futbolistas reclamaron un trato salarial igual al de los hombres, principio básico de cualquier mercado laboral.

El fútbol surgió con la idea de que era un deporte exclusivo para hombres. Aunque en "las cascaritas" infantiles aceptábamos niñas, el machismo se imponía y frecuentemente nos burlábamos de ellas. Era impensable que hubiese una rama femenil en las ligas infantiles y juveniles *amateurs*. Con el tiempo se hizo más común que niñas y adolescentes practicaran con toda naturalidad el fútbol en escuelas y clubes.

La FEMEXFUT tardó en reaccionar. No fue sino hasta 2016 que se creó la Liga MX Femenil profesional, siendo el primer torneo el Apertura 2017. Actualmente se juega el décimo torneo, el Apertura 2022. La liga nació con algunas reglas diferentes a las de la liga varonil. Por ejemplo, los equipos deberán tener 21 jugadoras de categoría sub 23, con cuatro elementos complementarios de menos de 17 años, y dos de categoría libre. Se estableció al ini-

cio que todas tendrían que ser de nacionalidad mexicana, aunque a partir de mayo de 2021 pueden contar con dos jugadoras extranjeras. En otro avance, en 2021 se creó la Liga MX Femenil Sub 17. La regla de integración de las dos ligas es que deberán estar representadas por los mismos 18 equipos de la liga varonil. Son estos clubes los que cuentan

con la infraestructura necesaria de estadios, instalaciones, etcétera.

La Liga MX Femenil ha tenido que luchar por su espacio. Por ejemplo, fue un triunfo lograr que medios televisivos transmitan los juegos. Desafortunadamente la liga no está exenta de abusos, misóginos o de las mismas mujeres, como fue el reciente caso de la directora técnica de la selección Sub 20, Maribel Domínguez, que fue separada del cargo junto con su cuerpo técnico masculino por acusaciones de supuestos abusos sexuales.

Es un hecho que en México el entusiasmo por el espectáculo del fútbol de mujeres va en aumento. Por ejemplo, en el torneo *Guardianes 2020* la liga logró más de 4 millones de audiencia, 72% fueron *fans* masculinos y el 28% femeninos (datos del IBOPE). Las *Chivas* del Guadalajara son las campeonas actuales, con su estrella, la delantera *Licha* Cervantes, bicampeona de goleo individual. Es una jugadora talentosa, además de ser una lideresa carismática.

Me gusta ver la liga femenil. El juego es más fluido, las jugadoras van por todo, privilegian el juego en conjunto y en los partidos tiende a haber más goles que en la liga varonil. Las jugadoras hacen menos teatro que los hombres cuando las faulean. Son un ejemplo de arrojo, valentía y juego competitivo.

De lo que no tenemos información es sobre su estructura de sueldos, seguramente sus remuneraciones están muy por debajo de la de los varones. Así que aún hay un trecho largo para erradicar la discriminación salarial por género en el fútbol mexicano. Ojalá veamos más activismo en ese sentido sin represalias misóginas.







**El privilegio de opinar**

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

## Javier Marías se fue sin el Nobel

**M**urió donde nació, en Madrid, España, el pasado domingo, **Javier Marías**, novelista, ensayista, periodista y traductor, a punto de cumplir 71 años (20 de septiembre de 1951) autor de unas de las mejores letras en español de las últimas décadas, quien de un tiempo acá sonara todos los octubre para llevarse, sin lograrlo, el Premio Nobel de Literatura.

Enumerar la obra de Marías, publicada en 30 países y traducida a 18 idiomas; así como los premios a los que se hizo acreedor, se llevaría todo el espacio de esta columna. Basta decir que la editorial Alfaguara le publicó más de 40 títulos, el último de ellos la novela *Tomás Nevison*, que fue editado en marzo del 2021. En el año 2018 salió a la venta un libro con una compilación de los escritos periodísticos publicados por Marías del 8 de febrero del 2015 al 29 de enero del 2017, en el suplemento dominical *El País Semanal*. Artículos en los que expone su opinión libre sobre los más diversos tópicos. Ejemplo de disidente del sistema, escribió contra la ideología oficial, el lugar común y lo políticamente correcto. Transcribiré dos ejemplos de su elegante prosa, que viene bien a propósito del momento que vivimos en México. En un artículo titulado "Multitud", escribió:

"Siempre he sentido antipatía por las campañas y los proselitismos; siempre me ha desagradado la gente que no se conforma con tener una opinión y obrar en consecuencia, sino que necesita atraer a su causa a otros, verse arropada por las masas más manipulables y gregarias y deseosas de infectarse; la que organiza castigos colectivos difamación y linchamientos verbales. La que ansía "dar su merecido" a quien le lleva la contraria o emite un parecer que la fastidia (...)

"Cada uno es dueño de hacer lo que se le antoje. Pero para mí va un gran trecho entre eso y desencadenar un hostigamiento o una persecución, sean gremiales o nacionales. (...) Huelga decir que quienes pensamos así, quienes sentimos aversión hacia el 'muchos contra uno', somos unos raros, una especie en vías de extinción. No ya este país, sino el mundo entero, sobre todo desde que descubrió el mejor instrumento de propaganda e intoxicación que ha existido —las redes sociales—, está dedicado sin cesar, y en masa, a escarmentar desproporcionadamente a los individuos que caen en desgracia por el motivo que sea, o que no se someten a las creencias 'blindadas y sacrosantas de hoy' (...).

"El mundo se ha llenado de 'virtuosos' afanosos por

castigar en manada. Nunca a solas. Nunca a título individual. Se ha llenado de policías y sacerdotes vocacionales, cada uno con su lista particular de 'delitos y pecados' (...) Enemigos de la libertad, siempre los ha habido. Lo malo es que sean, como ahora, multitud".

En otro texto, el que da nombre al libro: "Cuando los tontos mandan", expresa: "La presión sobre la libertad de opinión se ha hecho inaguantable. Se miden tanto las palabras —no se vaya a ofender cualquier tonto ruidoso, o las legiones que de inmediato se le suman en las redes sociales— que casi nadie dice lo que piensa (...) Lo malo es que a los tontos de un signo se les puede oponer los tontos del signo contrario. (...) Debe de haber una gran porción de la ciudadanía harta de los tontos políticamente correctos, agobiada por ellos, y se ha rebelado contra la entronización de un tonto opuesto (...) Cuando se cede terreno a los tontos, se les presta atención y se les toma en serio; cuando éstos imponen sus necesidades y mandan, el resultado suele ser la plena tontificación de la escena. A unos se les enfrentan otros, y la vida inteligente queda cohibida, arrinconada. Cuando ésta se acobarda, se retira, se hace a un lado, al final queda arrasada".

### Punto final

La diferencia entre seducir y acosar. El guapo, seduce. El feo, acosa





¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ  
ROBLEDO

@zoerobledo



## Justicia sin fronteras

Entre la sierra norte de Jalisco, Nayarit y el sur de Durango viven en resistencia pueblos milenarios: los wixárika, los o'dam, los n'ayeri y los meshikan. Se trata de pueblos hermanos que hablan con el corazón, viven en comunión con la naturaleza y luchan por el reconocimiento de su cultura y la recuperación de sus territorios sagrados.

Para incluirlos en el proyecto de nación y rescatarlos del abandono y el olvido históricos, el presidente López Obrador instruyó elaborar un plan integral de justicia y esto no podía ocurrir desde el escritorio.

Con la participación de 35 gobernadores tradicionales, comisariados de bienes comunales, 213 autoridades y jueces auxiliares, representantes de 87 dependencias gubernamentales, así como legisladores y legisladoras, se elaboró este plan de justicia.

Durante cinco meses se instalaron mesas de trabajo: de sitios sagrados, cultura e identidad; de tierra, territorio, recursos naturales y medio ambiente; de gobierno tradicional, paz y seguridad, así como de bienestar común con temas como infraestructura básica, salud y medicina tradicional, educación, economía indígena y procesos productivos.

El plan de justicia para los pueblos huicholes, coras, tepehuanos y mexicanos fue presentado este fin de semana por el Presidente en Mezquital, Durango; en Huajicori y Nayar, Nayarit; y Mezquitic, Jalisco. Acompañé al Presidente a esta gira y frente a los pueblos originarios dijo: *quien no sabe de dónde viene, no sabe a dónde va. Que nadie se sienta superior a otro ser; necesitamos erradicar el racismo y la discriminación. Que no existen las razas, sino las culturas.*

Para una justicia sin fronteras el acceso a servicios de salud gratuitos y de calidad es fundamental. Entre las principales demandas de estos pueblos está la insuficiencia en infraestructura médica, personal de salud, equipo y medicamentos. Además de un trato digno, inclusión de conocimientos tradicionales y una política de cero rechazos. Y sobre la fragmentación del sistema de salud dicen: *se nos niega el servicio de salud en los*

*hospitales porque nuestra comunidad no pertenece a la misma entidad federativa.*

El Modelo de Atención Integral a la Salud del programa IMSS-Bienestar —que vincula acciones médicas y preventivas con la participación de la comunidad, además de integrar conocimientos tradicionales y atención en lenguas originarias con personal bilingüe— sería la mejor respuesta a esta demanda de justicia.

Así ha ocurrido en Nayarit. Desde que arrancó IMSS-Bienestar se rehabilitaron quirófanos como el del hospital general mixto Jesús María del Nayar, contemplado en este Plan de Justicia, que llevaba 4 años sin realizar cirugías, además se ha reforzado la atención médica con 8 residentes y 13 especialistas cubanos: 4 cirujanos, 5 pediatras, 2 internistas, 1 ginecólogo y 1 anestesiólogo.

Mientras que en Jalisco no contamos con este programa solidario, en Durango tenemos 34 unidades rurales de salud pero todas lejanas a esta área de influencia, de modo que la población objetivo por lo regular acude al Hospital Integral La Guajolota, a cargo de la Secretaría de Salud. No obstante, su infraestructura, equipamiento y personal son insuficientes. Una de cada cinco personas de esta región carece de acceso a servicios de salud de primer nivel.

Por eso, si trabajamos por el renacimiento de la patria debemos voltear a nuestros pueblos, recuperar su valores históricos y culturales que son riqueza y una importante reserva de valores. O en una máxima obradora: *progreso sin justicia es retroceso.*

Si trabajamos por el renacimiento de la patria, debemos voltear a nuestros pueblos y sus valores







OPINIÓN

## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

# SHCP con AMLO estimados políticos, 2023 poca inversión, más deuda y corto avance sexenal

Hay coincidencia entre los expertos: el presupuesto que entregó al Congreso la SHCP de **Rogelio Ramírez de la O**, no empata con la realidad.

Hay variables sobreestimadas como el PIB 2022 (2.4%) y el del 2023, (3.0%) o subestimadas como la inflación del año próximo situada en 3.2%. El precio promedio del petróleo en 68.7 dólares por barril con una plataforma de 1.872 mbd tampoco son consistentes.

Igual la economía de EU no podrá crecer 1.8% el año que viene. Máximo llegará a 1.0%, dada la caída del consumo por la inflación y el alza de tasas. Hay menos ingreso en las familias y presión de costos en las empresas.

La verdad es que no es la primera vez que en el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** se proyecta un presupuesto con fines políticos. En 2020 la SHCP con **Arturo Herrera** calculó en plena pandemia un PIB del 2.5% cuando la economía se desplomó 8.3%. En 2022 se estimó que el PIB avanzaría 4.1% cuando estaremos sobre 1.8%. La inflación ubicada en 3.4% cerrará arriba del 8%.

Con un gasto de 8.3 billones de pesos y la erogación a los programas sociales, las obras de infraestructura emblemáticas (Tren Maya, Dos Bocas) las pensiones y un mayor costo financiero, otra vez habrá poco margen de acción.

Sólo para el apoyo a adultos mayores lo previsto creció a 335,499 mdp, para el Tren Maya son 143,073 mdp y Dos Bocas 47,200 mdp. Con un gasto programado de casi 6 billones de pesos, más 1.3 billones para pensiones y 1.2 billones para los estados, queda poco.

Será necesario contratar más deuda y el déficit público se ensanchará, ya que la captación de ingresos se dificultará. Quizá los petroleros puedan sostenerse -básicos para sufragar más de 500,000 mdp del subsidio a gasolinas-, pero los tributarios caerán con una economía estancada.

En consecuencia, el gasto de inversión seguirá constreñido y el sexenio de AMLO apunta a un crecimiento anual promedio máximo 0.50%, lejos del 2.30% con **Enrique Peña Nieto**, de por sí mediocre.

## ESTAFETA MAÑANA 10 VEHÍCULOS ELÉCTRICOS Y VA POR MÁS

Estafeta recibirá mañana en su centro logístico de la CDMX la primera flota de 10 vehículos 100% eléctricos. Será un paso más en su transición hacia la electromovilidad. La firma de mensajería dirigida por **Ingo Babrikowski** realizó una inversión de 42 mdp. De hecho para finales del año habrá ya 35 vehículos VE de última milla en una operación con Element Fleet de **Manuel Tamayo**.

## TENEDORES DE BONOS DE CRÉDITO REAL ES LABÓN MÁS DÉBIL

Más allá de los avances de Crédito Real que lleva **Felipe Guelfi** con la banca, el tema más gordo es con el mercado. Hay adeudos por 2,100 mdd con los inversionistas a quienes no pinta nada bien un arreglo. En la liquidación aspirarían a un pago a razón de 20 centavos por dólar en 20 meses y en el "chapter eleven" de 11 centavos a 5 años y medio. Terrible.

## SECO GOLPE A SOFOMES POR

## CRÉDITO REAL, UNIFIN Y ALPHA

Justo ayer el área económica de BBVA que lleva **Carlos Serrano** emitió una nota en torno al impacto de la insolvencia de Crédito Real, Unifin y Alpha. Claramente ya genera problemas de liquidez a todo el segmento financiero no bancario, máxime "la falta de transparencia en la entrega de información". Tan solo Crédito Real y Unifin de **Rodrigo Lebois** tienen deuda bancaria comprometida a junio por 36,870 mdp, equivalente a 0.7% de la cartera de la banca.

## GURRÍA Y DIEZ BARROSO GALARDÓN 2022 DEL WOODROW WILSON

El 25 de octubre se entregará a **José Angel Gurría**, ex secretario de la OCDE el premio Woodrow Wilson 2022 por servicio público. Será en el marco de una cena. También se honrará a **Laura Diez Barroso Azcárraga** con el galardón de responsabilidad social. **Felipe García Moreno** del JP Morgan actúa como presidente del comité organizador.





## ALBERTO AZIZ NASSIF

### Militarización y castigo automático

**D**ías complicados para el país. Los tres poderes de la República han estado dedicados a redefinir el futuro de México en dos materias fundamentales: la impartición de justicia y la seguridad pública.

El campo de la confrontación es muy evidente, el gobierno de la 4T, que se dice de izquierda, quiere militarizar la seguridad y violenta los derechos humanos con la prisión preventiva oficiosa. En la otra parte están la oposición, algunos ministros de la Corte, legisladores, especialistas, organizaciones sociales y una parte importante de la opinión pública.

Hay dos premisas en estos litigios: la iniciativa de AMLO que pasa la Guardia Nacional (GN) a la Sedena es una violación a la Constitución. Desde que se anunció esa medida, el presidente sabía que el caso terminará en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). La controversia sobre la prisión preventiva oficiosa ha desatado un debate nacional, en donde los ministros y ministras de la SCJN han expuesto sus tesis hasta llegar a una solución temporal de retirar los proyectos y volver a presentar otros; así que este expediente se alargará un buen tiempo. Mientras tanto AMLO gana tiempo y, en cierta forma, impone sus condiciones a los otros dos poderes.

Tan grave ha sido el tema en el Congreso, que se ha logrado dividir a la alianza opositora. Va por México, porque el PRI se ha dividido entre una parte que rechazó el proyecto del presidente y otra que alarga las condiciones de excepcionalidad de la GN hasta 2028. Este escenario es un triunfo para AMLO y Morena, porque una oposición dividida le ofrece un día de campo al partido gobernante en las próximas contiendas electorales.

Sobre la militarización del país se ha abierto un amplio debate lleno de matices y malos resultados. En estos años de la GN la violencia está imparable, y hay dos tesis contrapuestas: que la estrategia funcionará, pero llevará más tiempo, o, por el contrario, que ha sido un fracaso igual o peor que con los tres gobiernos anteriores. El propósito de AMLO es "garantizar" de alguna forma que a la GN no le pase lo que a la Policía Federal con García Luna. El presidente está convencido de que su principal aliado para gobernar son las fuerzas armadas, a ellas les ha entregado múltiples funciones, obras y cada vez mayores presupuestos, prácticamente es el único sector que crece en recursos y plazas: "la Sedena pasó de 215,243 puestos a 259,689, y la Semar, de 66 mil 505 a 78 mil 526" (EL UNIVERSAL, 5/09/2022). Así, mientras el gobierno vive en la pobreza franciscana, los aumentos más importantes para el presupuesto de 2023 serán para Pemex, el tren maya y las fuer-

zas armadas. ¿El país está más militarizado que antes?, la respuesta es afirmativa.

La contradicción con el tema de la prisión preventiva oficiosa es muy evidente, AMLO saca una ley de amnistía que ha beneficiado a muy pocos, y, al mismo tiempo, apoya esta figura, incrementa el catálogo de delitos para la prisión preventiva oficiosa y presiona a la SCJN para que no la quiten. Hay 93,227 personas encarceladas sin haber recibido sentencia condenatoria. Están en el limbo de un sistema en donde el Ministerio Público no hizo su trabajo, se ejerció el castigo automático y se viola la presunción de inocencia. 6 de cada 10 personas que están encarceladas ganaban menos de dos salarios mínimos. Esa figura castiga sobre todo a los pobres (Nexos-Intersecta, 1/09/2022). La SCJN generó un debate sobre si la Corte tiene facultades para proponer la inaplicabilidad de una norma constitucional, en este caso el segundo párrafo del Artículo 19, o simplemente garantiza derechos e interpreta la norma constitucional de una forma más armónica.

La seguridad y la justicia son dos problemáticas que están muy lejos de resolverse. México atraviesa por una crisis profunda cuya salida debería ser un nuevo pacto social, pero con la 4T estamos cada día más polarizados. El futuro inmediato será cada día más complicado, el aumento en la militarización del país y el castigo automático serán un legado de AMLO... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**México atraviesa por una crisis profunda cuya salida debería ser un nuevo pacto social, pero con la 4T cada día estamos más polarizados.**





## Rayuela

*¿Y si una delegación  
mexicana va a EU a  
inspeccionar las  
condiciones de trabajo y  
organización sindical que  
hay allí, como ellos  
hacen en nuestro país?*





## Voto particular

**Benito Nacif**

Twitter: @BenitoNacif

# La moratoria se mantiene

**L**a iniciativa de la Dip. Yolanda de la Torre tomó a todo mundo por sorpresa. El misil legislativo se construyó en secreto dentro de la bancada del PRI en San Lázaro. Lo armaron bajo las instrucciones del dirigente nacional del PRI, el Dip. Alejandro Moreno, y su coordinador parlamentario, el Dip. Rubén Moreira.

El arma secreta parece haber estallado antes de su lanzamiento. Al día siguiente de la presentación de la iniciativa, Marko Cortés y Jesús Zambrano, dirigentes nacionales del PAN y PRD, anunciaron la suspensión temporal de la coalición electoral y legislativa Va por México, de la que el PRI forma parte. En conferencia de prensa conjunta, manifestaron su "sorpresa y profunda inconformidad".

De forma inmediata, la propia bancada del PRI en el Senado se pronunció en contra. En una reunión privada, acordó negar su aval a la iniciativa promovida por la dirigencia nacional del partido. "Puede haber un rompimiento. Acabamos de tener una larga reunión los senadores priistas y estamos decididos a votar en contra", dijo el Sen. Carlos Aceves, dirigente de la CTM.

Nunca es un buen momento de echarse para atrás en política, pero los diputados del PRI parecen haber escogido el peor. Apenas en junio pasado, los líderes de Va por México anunciaron una moratoria constitucional. Los dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD se comprometieron en público a no avalar ninguna reforma a la Carta Magna en lo que resta del sexenio del presidente López Obrador.

Tres meses después, el PRI promueve desde la Cámara de Diputados una reforma al artículo Quinto Transitorio del decreto constitucional por el que se creó la Guardia Nacional en 2019. Plantea extender de cinco a nueve años el periodo de transición en el que la Fuerza Armada permanente podrá realizar tareas de seguridad pública.

Hace apenas unos días, el PRI votó en contra de la iniciativa del presidente López

Obrador para pasar la Guardia Nacional a la Secretaría de Defensa Nacional. Junto con los otros partidos de oposición, rechazó la militarización de la política de seguridad pública. Todos unidos anunciaron que acudirían a la Suprema Corte de Justicia a interponer una acción de inconstitucionalidad.

Los únicos que celebraron la iniciativa de los diputados del PRI fueron el presidente López Obrador y su partido. "Hace bien el PRI en rectificar. ¿Qué ha ganado el PRI con esa alianza?, cuestionó el político tabasqueño desde Palacio Nacional. "Apoyamos la iniciativa que presentó la diputada Yolanda de la Torre", dijo el secretario de Gobernación, Adán Augusto López.

Los analistas políticos han interpretado la iniciativa militar del PRI como una especie de bandera blanca. Su dirigente nacional pide paz, después del asedio político y penal al que ha sido sometido por la gobernadora de Campeche, la morenista Lay Sansores. Moreira también busca deshacerse de la presión de la FGR, que asecha a su círculo cercano de colaboradores de sus tiempos como gobernador de Coahuila.

Pero ni Alejandro Moreno ni Rubén Moreira pueden entregarle al presidente López Obrador la reforma que le daría sustento constitucional a la participación del ejército en tareas de seguridad pública hasta 2028. Pueden conseguir que pase en la Cámara de Diputados, pero no en el Senado.

En la Cámara Alta, con los votos de la bancada del PRI, Va por México puede detener el avance de la reforma constitucional. Dados los pronunciamientos de la bancada de Movimiento Ciudadano y el Grupo Plural, todo parece indicar que la iniciativa de la Dip. de la Torre tendrá una derrota contundente en el Senado. La política del insulto y la confrontación termina por hacer que las cosas vuelvan al punto de partida.

\*Profesor del CIDE





## Rozones

### De traiciones y desdenes

Quienes ayer durante el Quinto Informe de Gobierno de **Alfredo Del Mazo**, no parecían disfrutar el hecho de estar sólo separados por el líder de los diputados priistas, **Rubén Moreira** y la legisladora **Carolina Viggiano**, eran el dirigente nacional tricolor, **Alejandro Moreno**, y el senador del Partido Verde, **Manuel Velasco**. Algunos invitados al evento, a quienes tocó estar cerca de ambos, vieron a quienes en algún momento se consideraban como compadres, en una circunstancia en la que "a su alrededor podía cortarse el aire con un cuchillo". Y es que aún está fresco el episodio en el que Moreno decidió revelar una conversación privada que tuvo con el chiapaneco, en la que éste le hacía llegar el mensaje de que irían "con todo" contra él. Al hacer público aquel audio, **Alito** acusó "amenazas" del gobierno, aunque Velasco pagó los platos rotos. Ayer se notó que esa relación seguiría rota porque entre tantos saludos que hubo, entre ellos no se vio ninguno. Uf.

### Del Mazo, Sheinbaum y el aprecio

En su Informe de resultados, el gobernador **Alfredo Del Mazo** hizo ayer un importante reconocimiento a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, cuando en la enumeración de acciones de su administración abordó el plan integral de abastecimiento de agua a la zona metropolitana: "Este importante proyecto ha sido posible gracias al empuje decidido de la Jefa de Gobierno... Quiero reconocer que esta iniciativa desde su origen, su desarrollo y su implementación ha sido liderada personalmente por la doctora **Claudia Sheinbaum**". La mandataria capitalina devolvió el cumplido en redes: "Felicitó a Alfredo Del Mazo, gobernador y amigo, por su Quinto Informe. Con el Edomex compartimos proyectos como el Trolebús Chalco-Santa Martha, y el Plan de Abastecimiento de agua a la ZMVM, con el que llevaremos agua a las zonas donde nunca ha llegado". Ahí el dato.

### Higinio no dejará dormir

Y es el senador de Morena, **Higinio Martínez**, quien provocará insomnio a más de un correligionario. Y es que durante el evento, el político texcocano se sentó junto a **Ricardo Monreal**, en momentos en que el zacatecano es objeto de hostigamiento desde —dice él mismo— el poder. Por si eso fuera poco, al terminar la ceremonia Higinio y Monreal se tomaron una foto abrazando a la secretaria de Desarrollo Social mexiquense **Alejandra del Moral**, a quien muchos consideran con grandes posibilidades de ser la candidata del PRI al gobierno del estado. En el momento en que fue tomada la imagen, Higinio levanta su pulgar derecho hacia arriba, lo que habla de una intencionalidad. ¿Qué mensaje quiso mandar el exalcalde de Texcoco? Eso es precisamente lo que no dejará dormir a varios de sus compañeros de partido, entre ellos quizás a la maestra **Delfina**, que sufrirán para encontrar una explicación.

### La silla vacía en Toluca

Nos cuentan que llamó mucho la atención la ausencia del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, en la presentación del Quinto Informe de Gobierno de **Alfredo Del Mazo**. Sobre todo porque sus similares del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, sí acudieron. Tampoco estuvo el coordinador del blanquiazul en San Lázaro, cuando sus pares tricolor y amarillo sí lo hicieron, con lo que el panismo envió el mensaje de que no quería estar cerca del priismo. Hay quien piensa que las cúpulas de Acción Nacional cometieron un error de cálculo político, pues Del Mazo nada tiene que ver con su pleito con **Alito**. Al ausentarse del evento en Toluca, los panistas dejaron una silla vacía. Pero olvidan que la política, como el agua, tiende a llenar todos los espacios que encuentra vacíos. Y ya con el proceso electoral del Edomex en puerta, el PAN se puede quedar fuera de la jugada. ¿Será?



## Litigio en curso en la SEP

Apenas llegó al cargo y la nueva titular de la Secretaría de Educación Pública, **Leticia Ramírez**, ya recibió la mala noticia de que una jueza concedió un amparo para que no desaparezcán las Escuelas de Tiempo Completo. Ayer mismo, la SEP, nos comentan, respondió que apelará ésta y futuras decisiones de tribunales que vayan en el mismo sentido. "Actualmente existen 50 juicios de amparo respecto de este tema, en 17 de los cuales se ha dictado el sobreseimiento y en uno hay sobreseimiento firme. Los 33 juicios de amparo restantes se encuentran pendientes de resolución..." También reiteró críticas a la desaparición política y destacó la cuatroteísta denominada La Escuela es nuestra. Nos recuerdan que uno de los cuestionamientos a la desaparición del programa es que muchos niños perdieron la posibilidad de recibir alimentos. Comprobar que los han vuelto a recibir podría evitar más litigios o al menos invalidarlos ante la opinión pública. Pero habrá que ver.

## Maleta y celular cargado, para no fallar

Nos dicen que la bancada de Morena, que encabeza **Ignacio Mier**, no quiere que se le vaya ningún diputado durante la votación en la que se necesitan dos terceras partes del Pleno en San Lázaro, para aprobar la reforma constitucional que permitirá que las Fuerzas Armadas se encarguen de la seguridad pública por cuatro años más después del 2024. Es por ello que ha citado a todos sus legisladores a que acudan hoy a la Cámara baja con maleta en mano y teléfono bien cargado, pues sostendrán reuniones previas a la discusión y posteriormente serán trasladados a dos hoteles de la Ciudad de México para asegurar su presencia durante el debate y votación de esta iniciativa presentada por el PRI.





## SIN MIEDO



### SUICIDIO, EPIDEMIA SILENCIOSA

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**"Mi vecino intentó suicidarse. Acabo de vivir un momento muy tenso y doloroso. Se los comparto porque sentí una impotencia y rabia por su situación, que tal vez sea la de muchos mexicanos. Tuvo que cerrar su empresa y ahora se quedó sin trabajo, su esposa murió de Covid hace un año", escribió Adriana.**

"Hoy hace cuatro años que se suicidó nuestro hijo Carlos. Tenía 18 años. Subo su foto a menudo para que sepáis quién fue. Un buen hijo, el mejor amigo y el mejor compañero que tuve y tendré. Ojalá se eviten más muertes con las medidas de prevención necesarias. Te quiero hijo. Tu padre", escribió Carlos.

"Tengo a mi adolescente ingresada ahora mismo (es el tercer ingreso), sin ganas de vivir, ni de avanzar, ni de comer. Y qué culpable me siento de no ser suficiente refugio para ella. Ésa es mi lucha ahora mismo. No hay culpables", dijo Marta.

"Como sobreviviente a cuatro intentos de suicidio (el primero a los 14) lo único que puedo decir es que la depresión se vuelve tan grande, que la única salida que vemos es la muerte, pero ustedes como padres no tienen la culpa, mucho cariño para ti y tu familia", redactó Mariana.

"(Carlos) Habrá recibido a Gabriel, que subió al mismo paraíso hace casi un año. También suicidio, tres meses antes de los 18. Ojalá estén bien", escribió Mercedes.

"No te amargues porque los que intentamos suicidarnos no veíamos más allá que el descansar. Uno no se quiere morir, sólo dejar de sufrir. Es incontrolable y no se piensa. Nos ciega el dolor. Nadie es culpable", expresó Bela.

"Mi hermano se suicidó también hace cinco años. Tenía 45. Tuvo varios intentos desde más o menos la misma edad de tu hijo (18 años). También era un gran hijo, hermano, amigo y padre", dijo Cynthia.

"Aquí te habla una persona que tuvo al menos tres intentos de suicidio, y al último casi no sobrevivo. Mi corazón ya no quería latir más. Los padres no tienen la culpa, el dolor que uno siente es tan intenso, que quiere ser libre de ello", escribió Gabi.

"Yo perdí a mi hijo mayor hace 21 días por suicidio. Me duele el alma su decisión porque nosotros, mi esposo y su hermano, lo amábamos, tenía sólo 20 años, estudiante de veterinaria, muy guapo, inteligente, pero debo de saber que sólo el poder de Dios sanará mi corazón", comentó Jacqueline.

"Mi primer intento fue a los 18 años. Seguí para adelante hasta hace cinco años, con 38 años me diagnosticaron depresión y vivo con un pie en el precipicio todo el tiempo, a pesar de la medicación y terapia siempre ronda por mi cabeza ese deseo de no existir más", compartió Gisela.

Todos estos testimonios los encontré en las redes sociales, podría seguir escribiéndolos y no terminaría. Apenas el sábado pasado fue el Día Mundial para la Prevención del Suicidio, son muchas las historias.

La Encuesta Nacional de Salud (Ensanut) reveló que, durante 2020, mil 150 niñas, niños o adolescentes en México decidieron suicidarse, es decir, un promedio de tres casos por día.

No podemos ser indiferentes, es urgente trabajar en la atención integral de la salud mental, en brindar las herramientas necesarias para que el suicidio deje de ser una epidemia silenciosa.





**EMPEDRADO**

# Peligros de un presupuesto optimista

**Francisco Báez Rodríguez**  
fabaez@gmail.com



**N**o he conocido en mi vida una propuesta pesimista de paquete económico. Es lógico: quienes programan las finanzas públicas no se pueden poner una camisa de fuerza. Pero desde hace más de 35 años no veía un paquete tan optimista, o tan distanciado de los pronósticos de los analistas sobre el comportamiento de la economía mexicana. Ese optimismo se traducirá, no tan paradójicamente, en más poder de decisión para el Presidente.

Recordemos que el paquete económico tiene cuatro elementos: los criterios generales de política económica, la iniciativa de ley de ingresos, el presupuesto de egresos y la miscelánea fiscal. En resumen: cómo ve el gobierno la situación de la economía nacional y mundial, qué ingresos prevé tener y cómo los piensa gastar. Para 2023 no hay miscelánea fiscal: no habrá reformas a las leyes sobre impuestos.

La clave —y, en este año, el problema— está en los criterios generales. Suponen que la economía podrá crecer en 3% durante el año: esto es más de un punto del PIB por arriba del estimado por los analistas. Asimismo, prevén una inflación anual de 3.4%: en otras palabras, que la actual espiral inflacionaria se detendrá y que volveremos, en la segunda mitad del año próximo, a la estabilidad relativa de precios. Finalmente, consideran que la tasa interés promedio de la deuda pública interna crecerá apenas marginalmente.

Estos tres supuestos indican, a su vez, tres cosas: primero, que la recaudación fiscal podrá crecer de manera

sostenida en términos reales, ayudada por una mayor eficiencia del SAT; segundo, que el gasto y la inversión pública no se dispararán en términos nominales para lograr los objetivos; tercero, que no habrá problemas mayores para la contratación y servicio de la deuda.

Si los supuestos no se cumplen, que es lo más probable, habrá que hacer recortes sobre la marcha en el presupuesto de egresos.

Ahora bien, ¿cuáles son las prioridades en el presupuesto, tomando en cuenta qué tanto más dinero se prevé destinarles, comparadas con el año anterior? Son tres: los proyectos insignia del presidente López Obrador (Tren Maya y Dos Bocas); los programas de becas y pensiones y las aportaciones a los estados y municipios. Se pueden, tal vez, agregar los proyectos de Conagua y los de desarrollo del Istmo de Tehuantepec.

¿Qué pasaría en caso de que el presupuesto no alcanzara? En ausencia de una reforma fiscal no prevista, sólo quedan dos opciones: la contratación de deuda pública o los recortes al gasto.

Sabemos que, por razones políticas y de imagen, ninguna de las prioridades del presupuesto será tocada. También sabemos que uno de los ejes y obsesiones de López Obrador es evitar un endeudamiento grande. Y sabemos que el Ejecutivo tiene manga ancha para definir recortes, aun si con ello distorsiona la decisión que hayan tomado los legisladores al aprobar el presupuesto.

En otras palabras, López Obrador recortará por donde él lo considere. Esa es la conclusión principal que resulta del presupuesto optimista.

En casi todos los sectores crece la previsión de recursos, pero no de la misma manera. En términos proporcionales, ¿cuáles han sido los sectores en donde baja la proporción del presupuesto asignado, respecto al total? En cuatro, que están bajo los siguientes rubros: “Educación, cultura y deporte para todos”, “salud para todos”, “fortalecimiento energético” y “órganos autónomos”.

Es lógico, entonces, suponer, que será ahí, principalmente, por donde pasarán las tijeras en caso de que la recaudación no alcance los niveles esperados, porque la economía no creció al 3%, o en caso de que la inflación obligue a destinar más recursos, en términos nominales, a los proyectos prioritarios; o si —con las prácticas ortodoxas para frenar el alza de precios y evitar fugas de capital— las tasas de interés suben por arriba de lo planeado, forzando al gobierno a pagar más.

Este último punto, en particular, resulta preocupante. Por cada punto porcentual que aumente la tasa de interés promedio anual, el costo financiero de la deuda pública aumenta en 30 mil millones de pesos. Esa cantidad equivale a la suma de los programas apoyos para fertilizantes, Sembrando Vida y La Escuela es Nuestra. O a 6.5 veces el programa de vivienda social.

El paquete económico que presenta Hacienda tiene la bondad política de facilitar las negociaciones presupuestarias en el Congreso: más dinero para el programa que usted prometió, señora diputada; más recursos para su estado, señor senador. Pero, en su optimismo, esconde el peligro intrínseco de que a la hora de la verdad esos recursos se esfumen a través de recortes al gasto “dolorosos, pero necesarios”.

Y si los recortes, a final de cuentas, son decisión del Ejecutivo, éste seguirá acumulando poder y buscando doblar otras manos con la magia de su dedito.





¿Qué pasaría en caso de que el presupuesto no alcanzara? En ausencia de una reforma fiscal no prevista, sólo quedan dos opciones: la contratación de deuda pública o los recortes al gasto







## Vodevil

• ¿Es la prisión preventiva oficiosa violatoria de los DH? Sí, en democracia debe ser excepción.

**Ute Lemper** lanza en tono sarcástico, fuera los políticos, fuera los bribones. La piedra de toque de su espectáculo remite a la República de Weimar, el fallido antecedente socialdemócrata que provocó el caos y –como reacción extrema– el nazismo. Vienen aplausos en la Sala Nezahualcōyotl, discretos, pero preocupantes aplausos.

La inseguridad ahoga a México, nos empobrece. En el 2021 al país le costaron casi 280 mmdp, 1.55% del PIB. Imposible valorar el daño humano. Se imponen varias discusiones nodales, deben darse con seriedad, serenidad y de manera informada. ¿Ha servido la Guardia Nacional? ¿Por qué enterrar a las policías locales? Esa discusión debería basarse en datos, no en intuiciones. La centralización (y militarización *de facto*) de la seguridad no ha dado buenos resultados. Allí están los números. Incluso se podría establecer una correlación: a mayor cantidad de efectivos centralizados, peor violencia.

Las otras discusiones son básicamente de principios. También hay números. ¿Debe la seguridad pública estar en manos militares? En un régimen democrático, no. Llevamos dieciséis años viviendo en lo que debería ser una situación excepcional.

¿Es la prisión preventiva oficiosa violatoria de los DH? Sí, en democracia debe ser excepción de excepciones y con muchos candados. **Número: 40% de los reos espera sentencia. ¿Justicia? Desde el oficialismo hoy se alega que la situación es muy grave, por ello imponen más fuerzas centrales, militarización definitiva –las FA hoy están legalmente en la calle–.**

También exigen una PPO más amplia. La carreta delante de los bueyes. El imperativo es disminuir la violencia lo antes posible, no hay discusión. Entonces, ¿cuáles han sido las políticas públicas más exitosas aquí y en otros países? La radiografía es clara: fortalecer a las policías locales (estatales y municipales) y –sólo en caso excepcional– recurrir a las fuerzas centrales. La receta no

tiene *sex appeal*, pero es realista:

invertir y capacitar a los cuerpos policiacos locales. De hacerlo consistentemente, habrá resultados. Pero claro, admitir que no hubo un análisis serio y rectificar no es opción para la soberbia de la 4T. Se les fue el tiempo. Hoy ofrecen espejitos –militarización y una PPO más amplia– que son un engaño.

“Comedia frívola, ligera y picante, de argumento basado en la intriga y el equívoco...”, así define la RAE al vodevil. En eso estamos. **Alito** –de dudosa reputación– propone, interpusita persona, mantener a las FA en las calles y poniendo en riesgo a la Alianza Opositora. ¡Qué miedo debe tener! Un sujeto tambaleante y su allegada sacan otro conejo de la chistera. Ellos legislaron el periodo de permanencia. ¿Cero argumentos? ¿Por qué mejoraría la situación? ¿Por qué lo proponen ahora? Los compañeros de la Alianza protestan, rompemos, dicen. El gobernador de Querétaro da una salida: no pelearse con el priismo, sino con **Alito**. Ante el fracaso de su “estrategia”, los hoy defensores de la militarización son exhibidos en las “benditas” redes sociales, enarbolando su anterior versión: la militarización como el horror, todos a los cuarteles. El Presidente reclama a los ministros –que suponía incondicionales– por mirar la ley y no cuidar su proyecto. La exministra olvida lo que defendió. **Álvarez Icaza** desnuda la incongruencia de **Mario Delgado**. Cambié de opinión, dice el Presidente, no sabía lo grave de la situación.

No hay una solución mágica e inmediata. ¿Se puede mejorar la seguridad? Por supuesto, allí están los casos de Yucatán, Querétaro, Nuevo León, Coahuila y otros. Se necesita invertir en ello, no en caprichos.

Ufanas improvisaciones gubernamentales, un **Alito** sin principios o doctrina, sin palabra, legisladores maromeros, el vodevil en pleno.

Cómo llamarlo, indignidad, envilecimiento, cinismo. Lo primero es recuperar la seguridad y, por supuesto, salvar nuestra democracia. Por eso **Ute Lemper** levantó aplausos. ¡Cuidado! La desesperación condujo al nazismo.

Admitir que no hubo un análisis serio y rectificar no es opción para la soberbia de la 4T. Se les fue el tiempo.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.





# Fin de la democracia



*¿Vamos hacia el fin de la democracia?  
No lo creo, pero es claro que necesitamos  
una mejor alternativa urgentemente.*

**L**a escena mundial es desesperanzadora para la democracia. Después de siglos de lucha en casi todos los países por derrocar gobiernos autocráticos (reyes, dictadores, caciques), varias democracias –tanto incipientes como desarrolladas– han tenido retrocesos o descalabros.

Tal vez el ejemplo más escandaloso sea el de Donald Trump: después de cuatro años de un *reality show* plagado de mentiras y odio, el ataque al Capitolio el seis de enero de 2021 fue una insurrección violenta que intentó cambiar el resultado de las elecciones presidenciales. ¿Las imágenes eran de la primera economía del mundo, con más de 200 años de democracia, o de una república bananera?

Pero Trumplandia no es un caso aislado. Podemos ver cómo líderes de Rusia, Hungría, China, Filipinas, Venezuela, Brasil, El Salvador, Nicaragua, etcétera, han ido acaparando más y más poder usando mecanismos similares. La manipulación de las masas es inseparable de nuestra historia, pero ha llegado a niveles inusitados de sofisticación. Y en México no podíamos quedarnos atrás.

Es interesante que líderes autocráticos exhiben una amplia variedad de tendencias políticas. Ya no es apropiado distinguir a gobiernos entre izquierda y derecha o liberales y conservadores. Las diferencias ideológicas han dado paso a diferencias en la distribución y balance de poder. Y los gobiernos mencionados se caracterizan por una concentración preocupante del poder.

Moisés Naím, en su libro *La revancha de los poderosos* caracteriza a estos gobiernos con las “3P’s”: populismo, polarización y posverdad.

El 7 de junio discutimos al populismo en estas páginas. Independientemente de una ideología, líderes populistas ganan apoyo enfocándose en contra de un enemigo: real o imaginario, inofensivo o justificado. Ejemplos clásicos: árabes-judíos, judíos-árabes, nazis-judíos, Cuba-imperialismo yanqui, Trump-mexicanos, Brexiters-Europa, Duterte-criminales, PAN-AMLO, AMLO-la mafia del poder, Putin-nazis, Zelenskyy-rusos... (les dejo cinco más de tarea). El problema no es el enemigo en sí, sino que éste sirve para justificar cualquier arbitrariedad, error o mal. Es cierto que tenemos un enorme problema de violencia y crimen organizado. Pero se ha justificado la militarización del país sin que la situación mejore.

La polarización es una versión sutil del “divide y vencerás”. El problema es que no contribuye a la solución de problemas. De hecho, el extremismo genera nuevos problemas. Y permite que líderes autoritarios lleguen al poder y permanezcan más de lo que deberían. Pero justamente por la efectividad de la polarización, quienes no polarizan tienen las de perder.

Sobre posverdad escribí el 20 de julio de 2021. No somos la única especie que miente, el engaño es prevalente en la naturaleza. Pero nos hemos esmerado desarrollando nuevas maneras de convencer con falsedades. Como escribe Naím: las noticias falsas siempre les ganarán a las noticias verdaderas. Simplemente son más jugosas y se propagan más. Los *simulacra* (Baudrillard) pueden no tener nada que ver con la realidad, pero son más convincentes que la realidad.

El libro de Naím hace un buen trabajo no sólo clasificando los mecanis-

mos usados por gobiernos autoritarios, sino explicando por qué la mayoría de la gente los está prefiriendo. En la mayoría de los casos, no hay gente luchando por sobrevivir o por sus derechos humanos. Alimentándonos de miedo, nos venden la percepción de que no alcanzamos lo que merecemos. El problema es que esto genera a la larga un descontento con cualquier gobierno (ejemplos en Argentina, Italia, España...). Y también explica el aumento de “muertes de desesperación” (por alcoholismo, sobredosis o suicidio).

Las 3P’s están amenazando cada vez a más países. ¿Quiere decir que estamos tendiendo hacia el fin de la democracia? No lo creo, pero es claro que necesitamos una mejor alternativa urgentemente. Un gobierno no debería depender de la (in)capacidad de los gobernantes. Por supuesto, no estoy sugiriendo que nos gobernemos con inteligencia artificial. Necesitamos distribuir más el poder e incrementar la participación ciudadana, con mecanismos que prevengan su manipulación y fomenten el bien común.







## El legado de Marías

**E**l pasado 11 de septiembre, por la tarde, Javier Marías falleció. Dicha noticia estremeció a la comunidad literaria. Para muchos, es considerado uno de los más grandes novelistas en lengua española de nuestra época. Murió en Madrid a los 70 años a causa de una neumonía, así lo dio a conocer la editorial Alfaguara. El próximo 20 de septiembre cumpliría 71 años.

Su vocación era una cuestión familiar. Su madre, Dolores Franco, era profesora de Literatura, al tiempo que, su padre, Julián Marías, discípulo de José Ortega y Gasset; la dictadura franquista tomó represalias en su contra y lo obligó a exiliarse algunos años en Estados Unidos, donde residió Javier Marías en su niñez.

Sus textos se publicaron en más de 40 lenguas y en alrededor de 60 países. Desde su juventud, fue un autor prolífico y atinado. Escribió 16 novelas, entre las cuales destacan su obra cumbre *Mañana en la batalla piensa en mí*, así como *El Hombre Sentimental*, *Todas las Almas*, *Corazón tan Blanco*, *Berta Isla* y *Tomás Nevinston*. Todas merecedoras de numerosos galardones.

Lo conocí cuando mi abuela me regaló *Tu rostro mañana*, una de las mejores trilogías en español de los últimos 25 años según *Babelia*, la revista cultural de *El País*. El narrador protagonista, Jacques Deza, desvela los inesperados rostros de quienes lo rodean, incluido el suyo, y encuentra que, permanentemente, late una necesidad de traición y violencia en el ser humano. Tras leerlo, descubrí que dicho escrito se publicó originalmente en tres entregas (*Fiebre y lanza*; *Baile y sueño*; y *Veneno y sombrayadiós*).

Durante su trayectoria, recibió múltiples reconocimientos, tales como el premio "Nelly Sachs"; los "Grinzane Cavour" y "Alberto Moravia" y The America Award. En 2016, fue nombrado Literary Lion por la Biblioteca Pública de Nueva York. Inclusive, fue considerado como uno de los posibles candidatos al Nobel de Literatura. Además, fue integrante de la Real Academia Española y, el año pasado, fue elegido miembro internacional de la Royal Society of Literature.

Javier Marías también atravesó por la aca-

demia. Fue profesor de Literatura Española y Teoría de la Traducción en la Universidad de Oxford (1983-1985); asimismo, impartió clases en el Wellesley College de Massachusetts (1984) y en la Universidad Complutense de Madrid (1986-1990). Hace poco, reivindicó a Marías cuando empecé a hojear a varios escritores españoles contemporáneos, como Enrique Vila-Matas y Almudena Grandes, quien murió en noviembre de 2021, a los 61 años.

Sin duda, el domingo fue un "día triste para las letras españolas", como lo apuntó el Presidente del gobierno de España, Pedro Sánchez. Descanse en paz una de las plumas más brillantes del mundo contemporáneo. Honremos su legado a través de sus obras.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.







## Los resultados del Diálogo Económico de Alto Nivel entre México y Estados Unidos

Ayer tuvo lugar el Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN) entre México y Estados Unidos. Tras la edición del año pasado, que se llevó a cabo en Washington, D.C., en esta ocasión las autoridades de ambos países nos reunimos en la Ciudad de México. El DEAN, encabezado por los secretarios **Marcelo Ebrard**, **Tatiana Clouthier** y **Rogelio Ramírez de la O**, fue un espacio muy productivo en el que pudimos conversar con el secretario de Estado, **Antony Blinken**; la secretaria de Comercio, **Gina Raimondo**; y el comisionado de CBP, **Chris Magnus**. Estuvieron presentes también nuestro embajador **Esteban Moctezuma** y el embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**.

Desde la Secretaría de Economía, el DEAN funcionó nuevamente como un espacio de diálogo para fortalecer la cooperación económica entre México y Estados Unidos, particularmente en el contexto de recuperación pospandémica y bajo un escenario inflacionario complicado. En ese sentido, conversamos sobre los avances de distintos grupos de trabajo e iniciativas de ambos gobiernos bajo los cuatro pilares del DEAN: reconstruir juntos un ambiente de cooperación económica tras el paso del covid-19; promoción del desarrollo económico y social sostenible en el sur de México y América Central, particularmente a través del programa Sembrando Oportunidades; fortalecer las herramientas para la prosperidad futura hacia una mejor compatibilidad regulatoria; y la inversión en nuestra gente, haciendo hincapié en la democratización del intercambio económico norteamericano.

Previo al Diálogo de Alto Nivel, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibió también a la delegación estadounidense. En Palacio Nacional conversamos de manera respetuosa y productiva sobre movilidad laboral y migración, así como las próximas conmemoraciones del Bicentenario de la relación bilateral entre ambos países, entre otros. El DEAN también estuvo acompañado de algunas reuniones bilaterales simultáneas, en la que destaca el encuentro de los secretarios **Ebrard** y **Blinken**.

Vale la pena destacar algunos de los avances en los que hemos trabajado desde el gobierno de México. Por ejemplo, el Grupo de Trabajo de Cadenas de Valor, en donde hemos buscado a distintos actores para aprovechar las áreas de oportu-

nidad en cuanto a semiconductores —un sector clave para fortalecer las complejas industrias norteamericanas, como la industria de autos eléctricos. Gracias a la confiabilidad de las y los productores mexicanos, nuestro país se ha convertido, por vez primera, en el primer exportador de autos a Estados Unidos, por encima de Canadá y de Japón. Asimismo, conversamos sobre cooperación en electromovilidad, economía digital, fuerza laboral y mejoras regulatorias, por ejemplo, para la protección contra riesgos sanitarios.

Otra área de cooperación que vale la pena subrayar son los múltiples proyectos de inversión en nuestra frontera común. Ambos gobiernos trabajamos en el nuevo cruce Otay Mesa II, la ampliación de Otay Mesa I y la inversión en el río Tijuana en la región Calibaja. Los proyectos de Laredo IV y V, la mejora de la infraestructura fronteriza en San Luis Río Colorado, así como un potencial nuevo cruce en Mexicali y en Agua Prieta ilustran el trabajo coordinado hacia el futuro de nuestra frontera. Asimismo, en materia de cooperación para el desarrollo del sur de México y norte de Centroamérica, hemos comenzado a vincular a beneficiarios y beneficiarias de los programas de Sembrando Vida a proyectos que implementa la Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID).

Tanto el DEAN como las reuniones paralelas dan muestra no sólo de una relación bilateral respetuosa y productiva, sino que da resultados concretos. De este modo, seguiremos trabajando hacia el próximo Diálogo de Alto Nivel de Seguridad (DANS) que se celebrará en Washington, la X Cumbre de Líderes de América del Norte, que tendrá lugar en nuestro país, y el Bicentenario de las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos.

*\*Abogado y maestro en políticas públicas.  
Jefe de la Unidad para América del Norte  
de la Secretaría de Relaciones Exteriores*







## PACTO EMECISTA POR EL SEA Y HABRÁ NUEVA MAGISTRADA

El pacto de no generar polémica públicamente por la convocatoria para integrar el **Comité de Selección del Sistema Estatal Anticorrupción (SEA)** no se cumplió del todo.

Y, bueno, el acuerdo que se tenía en este tema entre el gobierno estatal y los coordinadores del **PRI** y **PAN**, **Heriberto Treviño** y **Carlos de la Fuente**, respectivamente, era que no se desestimaría el proceso.

Pero, las diputadas de la bancada de **Movimiento Ciudadano (MC)**, **Iraís Reyes**, **Brenda Sánchez**, **Tabita Ortiz** y **Sandra Pámanes** no dejaron pasar la oportunidad de criticar el contenido de la convocatoria en el Pleno del Congreso. Estas legisladoras, por cierto, están ligadas al alcalde de **Monterrey**, **Luis Donald Colosio Riojas**.

Y cuando se esperaba que argumentaran la postura que dejaron ver en el Pleno, ahora frente a los medios, simplemente no lo hicieron. Sin duda, esto deja entrever que puede haber contradicciones, pues cuando quieren hablar lo hacen, pero cuando no, huyen.

Por cierto, quien anduvo muy activo en unir a la bancada de **MC** y votar

en bloque fue el diputado **Héctor García**, hasta parecía coordinador.

### HABRÁ NUEVA MAGISTRADA

Hoy, el Pleno del Consejo de la Judicatura del **Poder Judicial de Nuevo León**, que preside **Arturo Salinas**, pondrá

sobre la mesa la terna de juezas finalistas. De estas tres aspirantes saldrá quien ocupe la vacante de magistrada del Tribunal Superior de Justicia, que dejó **Graciela Buchanan**.

Con esto se pretende cumplir con el principio de paridad de género y serán las y los diputados del Congreso local quienes decidan quién será la nueva magistrada.

Se espera que elijan el mejor perfil. Pero aquí es donde pudiera haber algunos desacuerdos, nos dicen.

Lo que sí es una realidad es que se está respetando que sea una mujer quien ocupe el cargo, lo que de cierta manera habla de que hay una apertura. Nos aseguran que las otras vacantes pendientes para el cargo de magistrada serán también para mujeres, esto para evitar cualquier conflicto.

La intención es que la mujer elegida magistrada tenga una mayoría absoluta en el **Congreso** local.



Graciela Buchanan ya será sustituida en el Tribunal Superior de Justicia.

FOTO ESPECIAL





# Muerta la reina, viva el rey; los vestigios del colonialismo inglés

Por Salvador González Briceño\*

*\*La partida de Isabel II puede ser la pauta para la descolonización, vestigios decimonónicos.*

Tras el fallecimiento de la reina Isabel II, quien duró en el trono 70 años y 214 días (1952-2022), no solo la hace ver como la monarca más longeva del Reino Unido, sino a la vez como segunda en el mundo, tras los 72 años y 110 días (1643-1715) del “rey Sol” que permaneció en el poder Luis XIV de Francia, tras llegar al trono antes de los cinco años de edad (enterró hijo y nieto y le sucedería el bisnieto Luis XV).

Tradicionalmente como son los ingleses le lloran a su reina. Se respeta como persona, desde luego. Pero por lo que representó, seguramente no todos la extrañarán. Para los británicos ella era —carga que ahora ocupa el nuevo rey Carlos III— la representante de la monarquía, pero preguntemos a los habitantes de las colonias cuyo vasallaje dura en algunos casos cientos de años.

Pues bien, de los diecisiete territorios considerados no autónomos en el mundo por la ONU, en la práctica suponen las últimas colonias precisamente del periodo colonial. Y de esas 17 colonias, son cinco las metrópolis que todavía conservan residuos u obligaciones de descolonizar a los países sometidos.

Lo anterior, no obstante que desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, las Naciones Unidas mediante la resolución 1541 declararon que aquellos territorios sometidos a metrópolis tenían y tienen el derecho a su autodeterminación. ¡Pero desde 1945!

De una parte y conforme a dicha Resolución, se trata “del derecho de un pueblo a decidir sus propias formas de gobierno, perseguir su desarrollo económico, social y cultural, y estructurarse libremente, sin injerencias externas y de acuerdo con el principio de equidad.

“Es un principio básico del Derecho Internacional, que ha permitido la creación de nuevos estados desde la Segunda Guerra Mundial. Invocado en la creación de la ONU, fue desarrollándose con posterioridad con un claro objetivo: permitir el proceso de descolonización a aquellos pueblos que se encontraban bajo el control de una potencia extranjera. A partir de entonces se ha aplicado a distintas situaciones hasta la actualidad en casos tan complejos como Cataluña y Kurdistán, que ponen en evidencia la importancia y fragilidad de este principio.”

## REGULADO, MÁS NO REGLAMENTADO

Por otro lado, de conformidad con la resolución 1514 de la ONU, se estableció que “la libre determinación en función de terri-

torios coloniales bajo dos criterios: 1) Diferencias culturales y étnicas; 2) La separación 1514 de la ONU, se estableció que “la libre determinación en función de territorios coloniales bajo dos criterios: 1) Diferencias culturales y étnicas; 2) La separación de la metrópoli que los gobierna”. Pero además en 1976-1977 la misma Asamblea General estableció que “todos los pueblos tienen el derecho a la autodeterminación y de proveer a su derecho económico, social y cultural...” (Derecho de autodeterminación, según la ONU).

Pues bien, resulta que a estas alturas Gran Bretaña, como el resto de países colonialistas —Francia, Estados Unidos, Nueva Zelanda y España—, y pese a la determinación del derecho internacional que, se presume, reglamenta la descolonización por las metrópolis, éstas se resisten bajo cualquier argucia.

Las propiedades, las posesiones ajenas, y su explotación de recursos naturales es lo que alimenta tamaña violación de derechos humanos de la población de terceros países. Quieren seguir, en pleno siglo XXI, lo que consideran “sus propiedades” y de las cuales “poseen” o determinan tanto los destinos de pueblos enteros como su ordenamiento social, político y económico.

Ah, pero siguen considerándose metrópolis con derecho al vasallaje, a la extracción de recursos y la explotación de su mano de obra. Al mismo tiempo que se autoconsideran con poder, por la riqueza y “propiedad” de las colonias.

En este tenor, la principal “madre patria” que representa todavía el coloniaje británico —que en gran medida simboliza todavía la monarquía de Isabel II; a partir de su muerte cae en manos del hijo Carlos III, o el nuevo rey—, “posee” como propiedades —¡¡tamaña osadía!!—, como colonias, a: Anguila, Bermuda, Islas Caimán, las Malvinas, Turcas y Caicos, las Islas Vírgenes Británicas, Monserrat, Santa Elena, Gibraltar y Pitcairn.

Importantes todos los países considerados “colonias” pero de ellos destacan algunas como Las Islas Malvinas, reclamadas por Argentina y por las cuales en 1982 se llevó a cabo una guerra entre ambos países, pero reclamadas desde luego por la Argentina.

Pese a ser consideradas habitadas por personal de origen británico, por lo que el nombre oficial para ellos es Falkland Islands, es un archipiélago del Atlántico Sur con cientos de islas e islotes con abundantes especies y recursos naturales, pero es territorio del mar argentino a unos 500 km de la costa.

Es uno de esos “territorios no autónomos” en este caso administrado por el Reino Unido, pero cuya soberanía reclama Argentina. Al mismo tiempo, considerado

por la ONU dentro de la supervisión del Comité Especial de descolonización, con la finalidad de examinar su estatus sobre la aplicación de la Resolución citada 1514; a la vez un “tema pendiente por definir” entre el Reino Unido y Argentina que reclama su devolución.

## LAS METRÓPOLIS Y LOS “PROTECTORADOS”

La guerra de 1982 que le costó a Argentina un total de 649 muertos y a los británicos 255 soldados, si bien fue por iniciativa de la junta militar gobernante que requería de aprobación popular, ocupó Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur desalojando a los británicos y estableciendo una junta militar entre principios de año y abril, entre mayo y junio se vio la reacción británica y se hace la guerra. El 14 de junio, tras alcanzar las fuerzas armadas británicas el Puerto Argentino/Stanley, Argentina se rindió.

Quedando Malvinas bajo el protectorado inglés, ahora protegido por portaaviones con potencial armamentístico atómico, y a la fecha. Pero así como Argentina demanda la devolución a Gran Bretaña de las Islas, no cabe duda que el fallecimiento de Isabel II sea aprovechado para continuar ahora bajo circunstancias nuevas, tal devolución por la parte británica. Como de otras “colonias” coloquialmente llamadas “territorios no autónomos”, para escudar el coloniaje bajo el cual son manejadas o controladas por las llamadas “metrópolis”.

Cabe recordar que todos los imperios coloniales han cedido sus “protectorados” hasta en tanto son derribados por las circunstancias, generalmente por las guerras entre las potencias mismas como tales imperios. Son los casos del imperio portugués (1415-1975/1999), el imperio español (1402/1492-1976), imperio otomano (1299-1922), imperio neerlandés (1603-1975), imperio colonial francés (1534-1980), imperio colonial danés (1206-1953), imperio británico (1583-1997), imperio colonial sueco (1638-1663), imperio colonial alemán (1880-1920), imperio colonial italiano (1882-1947/1960), imperio colonial belga (1908-1962), imperio colonial japonés (1895-1945).

Pero todos se han resistido a dejar todas sus “colonias”, consideradas “pertenencias”. ¿De qué sirve la ONU, con sus leyes y reglamentos, si permite o tolera tamaños atropellos?





llos, en llamado "orden internacional" como ocurre con los "territorios no autónomos"?

Vaya si es tiempo de terminar con eso. El coloniaje que se distingue presuntamente solo por la "administración," como si cada país "colonia" no asuma su responsabilidad para determinar su orden económico, político y social.

### TODO ES GEOPOLÍTICO

Fue desde la conocida como segunda Revolución Industrial (1870-1914) que la demanda de materias primas de las colonias se hizo indispensable. Fue con lo que se transformaron las sociedades europeas, y no por méritos propios. Fue el colonialismo, pero también el neocolonialismo. El primero por la fuerza militar, el segundo por las leyes del mercado con la globalización como punta de lanza.

El tema es amplio, pero por ahora basta con lo siguiente: ¿Por qué no habrá de llegar el tiempo de los ajustes con las "metrópolis" colonialistas en este siglo XXI, nuevo siglo, cuando las condiciones económicas y políticas internacionales están cambiando a pasos acelerados, tras la decadencia del imperio estadounidense como lo vemos ahora en la guerra contra Rusia en territorio ucraniano, y dejando atrás el estatus heredado por la Segunda Guerra y todo el periodo de Guerra Fría?

Es el tiempo que los países afectados por la ocupación ilegal de sus territorios demandan en todos los foros, y por todos los medios, no solo la descolonización sino las indemnizaciones correspondientes. No únicamente por la usurpación de soberanías como por la extracción de sus riquezas naturales y la explotación de la mano de obra.

¿Cuándo las "madres patrias" europeas le devolverán los agravios a territorio, pueblos y reservas naturales de África? Solo por citar un ejemplo. ¿Les alcanza con sus riquezas robadas, para pagar todo lo que deben? Deberían, porque lo presumen con tanto lujo y parafernalias. En fin. Que no hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague. La muerte de Isabel II puede ser la pauta. Que el nuevo (viejo) rey responda.

\* **geopolitica.com**  
**sglezbriceo@gmail.com**  
**@sal briceo**







## FRANCISCO RIVAS Qué pésima semana para los mexicanos

**E**l mes patrio inició muy mal para todos los mexicanos, en una semana el Poder Judicial y el Poder Legislativo demostraron falta de independencia y sumisión al presidente.

La ausencia de una resolución sobre la inconstitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y la aprobación de la reforma para militarizar la seguridad del país por parte del Congreso de la Unión, nos demuestran el riesgo de un Ejecutivo capaz de violar sistemáticamente la Constitución.

Desde marzo de 2021 se promovió una acción de inconstitucionalidad contra la prisión preventiva oficiosa, la semana previa a la discusión en la SCJN, el presidente usó su conferencia mañanera para amenazar a los ministros que de derogar la figura los haría responsables de liberar a los delincuentes y del aumento de la violencia. No sorprende que el ministro ponente optase por retirar su proyecto.

Si bien aplazar el dictamen puede parecer poco significativo, en realidad es un duro golpe para la justicia en nuestro país.

En campaña López prometió entregar el país con una Guardia Nacional (GN) civil de 175 mil elementos, como gobierno optó por una institución militar en la que los civiles han sido relegados.

El 31 de agosto, el presidente López envió a la Cámara de Diputados la iniciativa para transferir la GN a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Con ello, cierra definitivamente la puerta a la vía civil en materia de seguridad y le permite a la Sedena seguir en las calles —a través de la GN—, al tiempo que promueve una arquitectura institucional sumamente disfuncional.

Pese a los errores de diseño de la propuesta, la madrugada del 2

de septiembre, la Cámara de Diputados la aprobó de manera fast track y la turnó al Senado.

La reforma es inconstitucional porque contraviene el Artículo 21 que establece que las instituciones de seguridad pública deben ser de carácter civil.

El presidente envió la iniciativa porque está consciente de que su gobierno fracasó en reclutar al personal y en construir una institución sólida e independiente.

Es lamentable que los poderes Judicial y Legislativo se dobleguen a la voluntad del Ejecutivo y pongan en riesgo la democracia y gobernabilidad del país.

¡Qué pésima semana para los derechos de los mexicanos! ●

*Director del Observatorio Nacional*

*Ciudadana @francisco\_rivas*





RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO  
DOMÍNGUEZ



@AlexDomínguezB

## El AICM y la transparencia “terrorista”

**E**n agosto, el presidente Andrés Manuel López Obrador le dijo a todo México que el AICM, al menos la terminal 2, podría iderrumbarse!:

“Lo que tenemos que resolver es cómo evitamos que se derrumbe y que haya desgracias, una posibilidad es que se hiciera de nuevo, porque sí hay una falla estructural grave. Hay hundimientos diferenciados”, dijo en una conferencia mañanera.

Me parecía extraño que nadie lo hubiera alertado antes. Al menos para saber que viajar desde ahí es bajo nuestro propio riesgo.

Tras el sismo del 19 de septiembre de 2017, el aeropuerto mandó a hacer un dictamen de sus condiciones estructurales. Pagó 9 millones de pesos a la empresa Profesionales de Arquitectura Diseño y Construcción. Los trabajos se realizaron entre el 2 de octubre y el 31 de diciembre de ese año, pero nunca se revelaron los hallazgos.

Creí que sería sencillo obtener una copia del dictamen para confirmar “la catástrofe” de la que habló el presidente López Obrador. Un ex vocero, de cuando elaboraron el dictamen, me sugirió pedirlo a la actual administración, misma que me mandó por un tubo y me pidió solicitarlo vía transparencia y así lo hice.

Me topé con que lo que se derrumbaba es la transparencia del AICM ante la posibilidad de un ataque terrorista por proporcionar la información. El dictamen, que estaba arrumbado y nadie pensó en enviárselo al Presidente antes de escandalizar al país sobre las condiciones estructurales del aeropuerto, está reservado por cinco años.

El motivo de la reserva es que contiene

información que “podría ser utilizada para potenciar una amenaza contra la aviación en este aeropuerto y cometer actos terroristas o atentados contra las personas que utilizan el aeropuerto, así como actos tendientes a destruir la infraestructura de carácter estratégico para la provisión del servicio público de transporte vía aérea (...) asimismo se pondría en peligro la vida de los usuarios y empleados”.

En su respuesta, el AICM omite la posibilidad de que esos usuarios y empleados ya estén poniendo en riesgo su vida porque, según el Presidente, el edificio podría derrumbarse y al menos deberían saberlo o tener certeza de que eso no va a ocurrir.

Sin embargo, al aeropuerto le parece que la divulgación de la información sobre su estructura supone un riesgo mayor que el interés público porque “podría ser aprovechada por los grupos del crimen organizado”.

La reserva del dictamen debería concluir en diciembre que se cumplan cinco años de haber sido entregado y, aunque seguir usando la terminal 2 sea un volado, el AICM nos protege con la jalada de que la transparencia provoque un ataque terrorista. ■



## JUBILADOS IMSS JURISPRUDENCIA 2ª./J.185/2008 NO ENTREGARÁN SALDO TOTAL DE AFORE

YAMILE MONCADA

**E**n esta ocasión es el turno para los trabajadores del IMSS que se jubilan por medio de su RJP, insertó en su Contrato Colectivo de Trabajo (régimen de jubilaciones y pensiones) una vez que cumplen los años de servicio a su patrón que en este caso es el Instituto Mexicano del Seguro Social, ellos obtienen una remuneración económica en función de esos años de servicio y al momento de obtener esa jubilación podían retirar el saldo total de su AFORE, de hecho eran el único perfil de jubilados que podían obtener todo el dinero de su cuenta individual, el detalle radica en que ellos mismos fondean su propio plan privado de pensión sin la intervención de la AFORE, ya que en la década de los 60's, 70's, 80's y mediados de los 90's no existía aun la figura de cuentas individuales, y ellos ya obtenían una jubilación, por lo tanto el saldo de la AFORE no interviene en la generación, ni integración de su jubilación, pero lamentablemente en 2008 surgió la jurisprudencia 2ª./J.185/2008 la cual refiere que es improcedente entregar el saldo total de la AFORE a los jubilados del IMSS debido a que el concepto de Cesantía en edad avanzada y vejez forma parte de la jubilación que se les entrega por años de servicio, por lo tanto a partir de ese año en adelante se generó una controversia con respecto a si les asiste o no la entrega del concepto de Cesantía en Edad Avanzada y Vejez que se encuentra en su cuenta individual, al respecto los jubilados se han pronunciado, y han manifestado no estar de acuerdo en la aplicación de dicha jurisprudencia, ya que ellos refieren, que ese concepto tiene nombre y apellido, pero al parecer las autoridades de administraciones pasadas no lo entendieron de esa manera y continuaron aplicando dicha jurisprudencia.

Otra de las interpretaciones jurídicas apli-

cadadas en contra de los jubilados del IMSS, es que son considerados jubilados y pensionados al mismo tiempo, lo que llevó a la autoridad de ese entonces concluir que por el hecho de ser supuestamente pensionados se les debería aplicar el artículo décimo tercero transitorio de la ley del IMSS el cual refiere que a ningún pensionado se le deberá entregar el concepto de cesantía en edad avanzada y vejez debido a que este recurso servirá para fondear su pensión, entregando dicho saldo al gobierno federal, por lo que en virtud de ello, les fue aplicado dicho precepto jurídico y hoy por hoy continua la lucha por parte de los jubilados del IMSS para recuperar su dinero.

Si deseas obtener más información al respecto, y resolver dudas búscame en mis redes sociales

Facebook: [https://www.facebook.com/](https://www.facebook.com/YamileOficialTv)

YamileOficialTv





## KIOSKO

### Castigo... ¿sólo para detractores?

:::: Más de una ceja se levantó en Guerrero, nos cuentan, debido a la rápida reacción de la fiscalía estatal ante una denuncia que presentó la esposa del alcalde de Alcozauca, el pe-



Félix y Evelyn Salgado

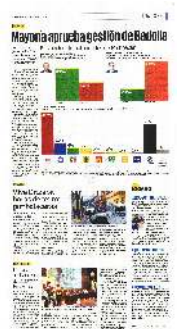
redista **Sebastián Ortiz**, quien la golpeó. El tema, nos dicen, es que contrario a otros casos, la fiscalía hizo público el caso, prácticamente con bombo y platillo, lo cual despertó inquietudes, pues en el estado hay cientos de delitos contra las mujeres cuyas investigaciones de plano no avanzan, como la denuncia que hay contra **Félix Salgado** (Morena), senador y padre de la gobernadora, **Evelyn Salgado** (Morena), quien está denunciado por violación sexual. ¿Será que en Guerrero se cree que los agresores sólo militan en los partidos de oposición?

### Tiembla gabinete sinaloense

:::: Los que cada vez se sienten menos seguros de continuar en su cargo, nos revelan, son los actuales miembros del gabinete del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha** (Morena), debido a que en menos de un año que lleva la actual administración, varios funcionarios han dejado el barco. Pero eso no es todo, nos dicen, sino que ha alarmado que de forma pública, el morenista ha externado su decepción de varios funcionarios, acusándolos de pasivos o flojos y enviándoles mensajes muy claros de que si no se levantan más temprano o pronto los enviará a sus hogares. Como dicen por ahí, sobre advertencia no hay engaño

### Nuevo León "fosfo, fosfo"

:::: Desde Nuevo León nos platican que este fin de semana el gobernador **Samuel García** (MC) y el presidente municipal de Monterrey, **Luis Donald Colosio** (MC), se vistieron a la usanza vaquera, a fin de encabezar una cabalgata en la que participaron más de 2 mil jinetes para iniciar los festejos por los 426 años de la fundación de la capital. Pero entre todo, nos dicen, en el contingente destacó el caballo del *góber*, que lució unas vendas de protección en un llamativo color naranja "fosfo fosfo", como se popularizó en campaña. No cabe duda que hay pequeñas cosas que llegan para quedarse.



## CATALINA PÉREZ CORREA *¿Por qué no ganamos la guerra?*

**H**ace unos días di una plática sobre la militarización en México. Entre los materiales que expuse estaban algunos indicadores que se han usado a nivel internacional para evaluar el uso y abuso de la fuerza letal por agentes de seguridad. Mi intención era mostrar cómo han ido aumentando los valores de estos indicadores para llegar hoy, una vez más, a niveles alarmantes: 33 civiles muertos por el Ejército por cada soldado muerto en 2020, un índice de letalidad que aumenta año con año desde 2016. El presidente puede decir muchas veces que ya no hay masacres ni ordenes de ejecuciones extrajudiciales, pero los indicadores, contruidos a partir de sus propios datos oficiales, ponen en evidencia una política institucional de gatillo fácil, si no es que de ejecuciones extrajudiciales.

Al final de la charla una persona me preguntó: "Pero si los valores son tan elevados y muestran una clara desigualdad en los muertos de cada lado, ¿por qué no hemos ganado la guerra?" La pregunta es interesante y tendría que ser contestada por el propio gobierno, antes de seguir pidiendo más facultades, reformas legales y recursos para continuar en ella.

Durante 15 años hemos apostado por la guerra, desplegando al Ejército en contra de nuestra población con la promesa de que la paz llegará. Y la paz no llega. Gobierno tras gobierno le han dado a las Fuerzas Armadas más presupuesto, más plazas, nuevas reformas legales y constitucionales, se les ha relevado de rendir cuentas, eximido de investigaciones y absuelto de crímenes. ¿Por qué no hemos "ganado la guerra"? La respuesta que dan una y otra vez es siempre la misma: necesitamos más facultades, más presupuesto, más fuero, más presencia militar. Quince años de militarización no nos han convencido de lo estéril que resulta este camino.

La guerra no se va a ganar porque no se puede ganar. Es una guerra contra nosotros/nosotras mismas. Mientras quedemos mexicanos o mexicanas de pie que podamos calificar de sospechosos, habrá enemigos a quien eliminar. Nuestra guerra se plantea desde la falsa separación entre buenos y malos. Quien sostiene el rifle decide quién es bueno (y vive) y quien es enemigo (y muere). La decisión de trasladar la Guardia Nacional de la Secretaría de Seguridad Ciudadana a la de la Defensa Nacional pone a la guerra como centro de la estrategia de seguridad, y también a la violencia sobre ese otro que debemos eliminar. No es la Secretaría de Educación ni la de Salud o Bienestar la que más creció en este gobierno. En campaña, el presidente sostenía que, para lograr la paz, había que atender las causas del delito. Pero en los hechos, ha sido la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría a cargo de la guerra, la institución privilegiada por López Obrador y Morena. No tendremos una institución de policías civiles como nos prometieron; tendremos soldados, con fuero de guerra, a cargo de la seguridad.

La guerra la ha hecho y continúa haciendo el gobierno, sacando al Ejército de sus cuarteles en contra de sus propios ciudadanos. Lo que había antes era delincuencia, no guerra. Y la delincuencia se enfrenta con prevención, investigación, persecución y sanción, con policías civiles, ministerios públicos y jueces. No con soldados. Mientras insistamos en tener más y más soldados, estaremos apostando por un estado permanente de guerra, sin final y sin sentido. ●

**Profesora-investigadora del CIDE.**  
**@cataperezcorrea**





ARISTAS



## INTERDEPENDENCIA PESA MÁS QUE INDEPENDENCIA

POR ANTONIO MICHEL GUARDIOLA

**T**odo apuntaba a que AMLO aprovecharía el 16 de septiembre para fortalecer su narrativa socialista, atacar a Estados Unidos y defender la soberanía. Sin embargo, de última hora, López Obrador cambió de opinión y dio un giro completo. Al parecer, su política no es tan independiente como presume.

Hace unos días, el Presidente dio a conocer la polémica lista de invitados a dicho evento: Evo Morales, familiares de Martin Luther King, la hija del Che Guevara, la familia de Julian Assange (perseguido por EU); familiares de Hugo Chávez, entre otros. Encima, el Gobierno de México (con nuestros impuestos) cubrirá su hospedaje en un hotel exclusivo en el Centro.

Por otro lado, desde julio, López Obrador afirmó que ese día declararía su posicionamiento respecto del proceso de consultas iniciado por EU, en el marco del T-MEC, por la política energética de la 4T. Los invitados antagónicos a EU, en el marco de la independencia, las mañaneras recientes y la cuesta electoral de 2023 y 2024, apuntarían a que la línea fuera confrontativa contra Washington y en defensa de la tan aludida soberanía energética.

Sin embargo, cuatro días antes del festejo, el Presidente anunció en su mañanera que ya no hablará sobre Estados Unidos. Ahora prefiere hablar de la paz mundial. No es casualidad que el mismo día llegó en visita de trabajo Antony Blinken, secretario de Estado de EU, a reunirse con AMLO. Evidentemente, la presión ejercida por el vecino del norte y las consecuencias potenciales de establecer un panel, fueron catalizadores del cambio de tema para el 16 de septiembre.

El establecimiento de un panel de solución de controversias y, consecuentemente, una resolución, no favorecedora para México, podría traer represalias arancelarias en los sectores agrícolas o el automotriz.

Millones de empleos, millones de dólares en inversiones y los precios de un sinfín de productos podrían verse afectados por este desenlace. Las contrapartes estadounidenses saben que las elecciones son la prioridad de AMLO, e imponer aranceles al campo sería un golpe fuerte.

A Washington tampoco le conviene llegar a la instancia del panel por el costo económico, por el tiempo que tomaría y porque ellos tienen elecciones intermedias en dos meses. El gobierno de Biden busca triunfos y México siempre tendrá peso electoral en EU.

El otro bastión de la política de López Obrador es su imagen. Él se ha jactado de no doblegarse ante EU y de defender la soberanía energética. Continuar con la idea de hablar sobre EU el 16 de septiembre, era una situación pierde-pierde para AMLO: en caso de atacar a EU, un panel y eventuales represalias serían más probables; si era conciliador, parecería un líder débil que cedió ante las presiones del vecino, como los anteriores.

Es mejor hablar de paz mundial: un mensaje que sumará puntos y evita demostrar que, aunque Evo Morales y los familiares de Chávez sean invitados de honor, el desfile marcha al son de Washington.





# PRECIOS Y DESPRECIOS Los “chicharrones” de AMLO

**Por Freddy  
Sánchez**

El Ejecutivo manda, el Legislativo obedece y el Judicial “se oscurece”...

Ese es el paso que algunos opositores al gobierno del Andrés Manuel dicen observar en el trepidante estilo de gobernar de la 4T desde el Palacio Nacional. Como una “locomotora” que nada ni nadie puede contener cuando se echa a rodar a toda velocidad en los rieles del quehacer institucional, describen más azorados que desconcertados quiénes juzgan el desempeño presidencial al que le achacan intimidar y luego agredir sin piedad.

En primer lugar, en razón de los acuerdos presidenciales para darle curso a la obra del Tren Maya desatendiendo supuestamente de manera atrabiliaria los efectos legales de los amparos otorgados en instancias de la justicia a ecologistas inconformes con la deforestación en la zona.

Pero, en particular al conocerse lo que sucedió con la ley preferente que otorga a la Sedena el control de la Guardia Nacional, lo que se logró en forma ultra rápida en la Cámara de Diputados y posteriormente con un poco menos de celeridad en el Senado de la República.

De modo que lo que se le había complicado al gobierno de la República, con respecto a lo que se ha dado en llamar “la militarización” de las fuerzas civiles dedicadas a la seguridad pública en el país, puesto que la aprobación a una reforma constitucional que lo permitiera se antojaba prácticamente imposible se convirtió en un mero trámite burocrático legislativo sin detenerse siquiera a considerar los obligados requisitos constitucionales para un cambio legal como el aprobado por los diputados de Morena y sus aliados.

El punto es que la asignación del mando de la Guardia Nacional a la Se-

cretaría de la Defensa Nacional, (que se consiguió con una ley y no la reforma a la Constitución), se convirtió en tema de hondos e irreconciliables divergencias entre aquellos que ven la legislación hecha en la cámara baja como un acto legal perfectamente legítimo y quienes lo catalogan de una flagrante violación constitucional.

Un diferendo que al igual que ha sucedido con casi todas las nuevas leyes y modificaciones legales legisladas en San Lázaro los alegatos de inconformidad de los opositores resultaron inútiles porque el partido en el poder echando mano de “su aplanadora” no tuvo el menor empacho en legislar la ley preferente que le dio a Sedena el manejo de la Guardia Nacional, además de otras facultades administrativas en materia de seguridad.

En la Cámara alta fue casi con la misma facilidad que fluyó lo que el gobierno pretendía que se hiciera para aprobar como quería dicha ley, aunque hubo fuerte resistencia de la oposición y anuncios de que se procedería a dar curso a una controversia constitucional en virtud a lo que se venía como una violación constitucional con disfraz de ley preferente.

Así y todo, con el rechazo de la oposición y el voto a favor de una no amplia, pero suficiente mayoría que llevó “el pero” de la abstención del morenista Ricardo Monreal, la ley que mandó para su aprobación el presidente López Obrador, (sin proponer una reforma a la constitución), ya está en su despacho para su publicación y ejecución.

Y además está en puerta una reforma constitucional adicional que contará con el apoyo anunciado de una parte del priismo, ofrecido a Morena por el líder del partido Alejandro Moreno para la prolongación de la presencia en las calles de la Guardia Nacional.

En ese contexto, hay que mencionar que otros militantes del PRI entre estos

aparentemente la mayoría de los senadores junto con la oposición del PAN y el PRD votarían en contra de dicha reforma constitucional y procederían (si no lo han hecho), a interponer una controversia constitucional en la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra la ley preferente mencionada.

Otra acción legal ante la corte entonces, (de varias en curso), a resultas de las promociones encaminadas a frenar actos de gobierno de la 4T lo que se verá si ocurre con resoluciones de la SCJN, mientras lo único que parece “sonar” fuerte y a cada rato en México son los “chicharrones” de AMLO.

**serviciospremier\_vip  
@hotmail.com**







## Temporada de traiciones

**Y** sigue la mata dando. Ahora son dos los gobernadores del norte del país quienes le han dado la espalda a su dirigencia nacional y se han pronunciado a favor de que la Guardia Nacional y el Ejército sigan a cargo de las tareas de seguridad y combate al crimen organizado. Se trata de los Gobernadores José Rosas Aispuro de Durango y Maru Campos de Chihuahua. Dos estados del norte del país donde el crimen organizado y el narcotráfico hacen imposible que el Ejército y la Guardia Nacional dejen las actividades de seguridad y protección de las familias. Las declaraciones se dan justo en medio de una acalorada discusión en la que el PRI ha propuesto que ante la incapacidad de la Guardia Nacional y la 4T para contener la violencia, el Ejército siga en las calles coadyuvando en tareas de seguridad.

Claro, para Marko Cortés y la dirigencia nacional del PAN ha sido muy fácil, si no es que hasta hipócrita, criticar la propuesta, sin dar ninguna otra solución realista que no sea llevarle la contra al Presidente. Pero como dicen por ahí: quedó payaso, porque hoy el Presidente López Obrador durante su conferencia mañanera llamó a los otros 30 gobernadores de las entidades federativas a hacer lo mismo: "Ahora que estuve de gira hice un exhorto respetuoso a los gobernadores para que se manifiesten, que no se queden callados. Porque nos piden que intervenga el Ejército, que intervenga la Marina, incluso reconocen que ayuda el Ejército, que ayuda la Marina, pero cuando se trata de defender lo que puedan -legalmente- las Fuerzas Armadas ayudar en la tarea de seguridad, silencio", añadió el mandatario federal. Todo esto sucede luego de la vorágine que se originó por la iniciativa de la diputada Yolanda de la Torre en la que propone mantener al Ejército en las calles hasta el 2028, que incluso deshizo la alianza. Pero claro, no es lo mismo ver los toros desde la barrera que saltar al ruedo y los gobernadores panistas le han dado una lección a su dirigente: no es lo mismo tener la res-

ponsabilidad de salvaguardar la integridad y seguridad de miles de familias, que criticar al ejército cómodamente desde un escritorio en la CDMX y con guaruras en la puerta.

Las traiciones no solo han estado presentes en Acción Nacional, dentro del tricolor el senador Osorio Chong, junto con otros priistas, ya pusieron en marcha un plan para deshacerse de su dirigente. En Querétaro, durante el informe de gobierno del panista Mauricio Kuri, Chong dio a conocer que en los próximos días un grupo de priistas pedirán adelantar la salida de Moreno Cárdenas, programada para agosto del 2023: "Vamos a pedirlo con seriedad, con oficio en las próximas semanas, ya sabemos su contestación, pero lo que queremos es que legalmente con la obligación de los estatutos puede llamarse a elecciones en agosto para la renovación, si es que no quiere salirse ahora". Sin embargo, sería muy ingenuo esperar la renuncia de Alito, pues ahora, sabiendo que los traidores habitan en su propia casa no tiene ningún motivo para concederles el deseo. Estratégicamente, el líder nacional del PRI ha logrado ganar la partida (hasta el momento), ya que sin el PRI en la coalición, el PAN-PRD difícilmente podría hacerse de alguna elección, a diferencia de Coahuila y el Estado de México, donde, aunque difícil, el tricolor puede dar la pelea. Eso no significa que Marko Cortés o Jesús Zambrano olviden la jugada del priista, pero como dicen por ahí, la venganza es un plato que se sirve frío.

\* @CallodeHacha







## Valle de pasiones

# Todo listo en el Estado de México para el proceso electoral, pero Delfina volvió al Senado

Por José Vilchis Guerrero

**A** los militantes de Morena en el Estado de México les causó extrañeza que en la primera conferencia de prensa de Martha Guerrero como presidenta del partido en la entidad no estuviera presente la maestra Delfina Gómez Álvarez, quien decidió reintegrarse al Senado debido a que como candidata al gobierno estatal tendrá que esperar hasta diciembre o enero del 2023 para asumir la candidatura de su partido y poder recorrer el territorio como abanderada para sustituir a Alfredo del Mazo.

Explicó la ex secretaria de Educación Pública que su reintegración al Senado se debió a un acuerdo político para participar en el tema de la Guardia Nacional, cuyo dictamen fue aprobado por mayoría de votos en la Cámara alta para que en lo sucesivo dependa de la Secretaría de la Defensa Nacional. Gómez Álvarez se sumó a los legisladores que dejaron intacta la iniciativa enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, porque no le cambiaron ni una coma los diputados, que la autorizaron en *fast track*.

Martha Guerrero se refirió a los adversarios en la próxima contienda en la que enfrentarán los morenistas y sus aliados a PRI, PAN y PRD que por el momento están en un matrimonio con problemas, pero no duda de que al rato se pongan contentos y se organicen en la alianza opositora. Dijo que el dirigente nacional, Mario Delgado, le dio la encomienda de regresarle al partido una sólida estructura territorial para sacar al PRI del gobierno luego de 96 años de hegemonía.

Se percibe hacia el interior de Morena descontento porque en vísperas de que arranque el proceso electoral en el Estado de México no toleran algunos militantes que se siga sentando a la mesa de la dirigencia estatal el ex alcalde de Nezahualcóyotl, Juan Hugo de la Rosa, que ni siquiera es militante y ha generado discordia al seguir en el cabildo detrás del alcalde actual, Adolfo Cerqueda, de quien dicen es manipulado por De la Rosa. El Congreso mexiquense ya le dio un plazo de 15 días hábiles para que explique por qué autorizó cien millones de pesos para la contratación de patrullas y compra de uniformes para los efectivos de seguridad pública.

Luego de que este lunes presentó su quinto informe de gobierno Alfredo del Mazo Maza, se avecinan cambios en el gabinete para el último año de gobierno en medio del proceso electoral y el nerviosismo se apodera ya en las altas esferas de la burocracia do-

cial está muy claro que habrá un enroque o cambios de fondo cuando se conozca que su titular, Alejandra del Moral sea destapada finalmente como candidata oficial del PRI y del grupo opositor *Va por el Estado de México*, si es que llegan a un acuerdo de formalizar la alianza PRI, PAN y PRD.

Los que iniciaron desde 2017 y se mantienen, son Rodrigo Jarque Lira en Finanzas, Marcela González Salas en Cultura, Javier Vargas Zempoaltécatl en la Contraloría, Jorge Rescala Pérez en Medio Ambiente, Rodrigo Espeleta Aladro en Justicia y Derechos Humanos, Jorge Pérez Zamudio en Comunicación Social, Érico Flores Pérez en la Secretaría Técnica del Gabinete, Miguel Ángel Torres Cabello en el DIF, y Sergio Chavelas Maruri en la Secretaría Particular. Pero hay inquietud porque Del Mazo podrá mover sus piezas para la operación política frente al inminente proceso electoral en el que todavía no hay definiciones respecto a los contendientes.

En el Estado de México no quieren aceptar que se haya roto la alianza opositora, aunque el ex secretario de Gobernación, senador Miguel Osorio Chong firmó el acta de defunción al señalar que ya se rompió y confirmó que el quiebre fue hacia el interior del PRI, por decisión de su dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas, Alito, quien ahora coquetea con la mayoría de Morena y apoya la moción de mantener a las fuerzas armadas en las calles hasta 2028 por un acuerdo de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados.







ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## La visita

**A** lo largo de mi carrera como legislador he tenido la oportunidad de coincidir con un amplio número de colegas de otras nacionalidades. En cierta ocasión, al compartir puntos de vista con senadores estadounidenses, uno de ellos me dijo: “los presidentes de mi país van y vienen, pero nuestros intereses prevalecen”.

El sentido de esta frase es profundo, pues en él subyace la forma en que el país vecino del norte ha conducido su política exterior a través del tiempo. Su innegable poderío económico y su irrefutable peso político lo convierten en un jugador de la arena internacional capaz de fijar las condiciones de sus relaciones con otras latitudes.

Con la defensa de nuestra soberanía como pilar, el actual gobierno de México inició una nueva era de política exterior, y bajo este contexto se da la visita del secretario de Estado de la Unión Americana, Antony Blinken, junto con la secretaria de Comercio, Gina Raimondo, y otros altos funcionarios, quienes se entrevistaron con el presidente López Obrador en lo que éste calificó como una reunión “amistosa y productiva”.

El tema principal fue copresidir el Diálogo Económico de Alto Nivel entre EU y México para brindar continuidad a una relación estratégica bajo cuatro ejes: fortalecer las cadenas de suministro; aumentar la cooperación en la frontera sur de México; asegurar las herramientas para la prosperidad futura, y fortalecer la competitividad económica, tanto en grupos minoritarios como en pymes.

Con independencia de la importancia de esta agenda, ningún ejercicio bilateral puede dejar de considerar temas fundamentales como la migración y la seguridad, dos factores que contribuyen al desarrollo económico de la región.

Es importante regular los flujos migratorios, para garantizar la seguridad de las personas en tránsito, al mismo tiempo que se profundiza la atención de las causas de raíz de este fenómeno humano. Por ello, bajo una nueva lógica de cooperación y humanismo, el gobierno de México se ha convertido en un actor fundamental en el escenario internacional para apostar por el desarrollo de las capacidades

de los países expulsores de migrantes y no por el uso de la fuerza para contener los flujos migratorios.

Otro reto bilateral es acabar con la inseguridad y el crimen transnacional. En este sentido, es una buena noticia que uno de los temas por tratar durante esta serie de encuentros es la decisión que tomó el gobierno estadounidense de actualizar la lista de entidades federativas de nuestro territorio a las que considera inseguro que viajen sus connacionales.

Desde que tal acción fue publicada, expresamos que ese tipo de decisiones unilaterales impactan de manera negativa en las dinámicas económicas regionales. Por eso, coincidimos en la postura propuesta por el Ejecutivo federal de México de seguir apostando por los esfuerzos integrales que forman parte de mecanismos institucionales, como el Entendimiento Bicentenario. El combate al tráfico de armas y a las estructuras del crimen

transnacional se debe acompañar de medidas tendientes al desarrollo y al bienestar social.

La relación entre ambas naciones es muy compleja y abarca una gran variedad de temas, pero tengo la certidumbre de que solo mediante el diálogo podremos hacer frente a los retos que compartimos. Sin duda, la visita de la delegación estadounidense contribuye a la construcción de esta comunicación amplia entre los dos gobiernos, respecto a los diversos desafíos que influyen en el desempeño de nuestras economías y en la estabilidad regional. —

Ningún ejercicio  
bilateral puede dejar  
de considerar temas  
como la migración y  
la seguridad



# Woldenberg: una celebración

**Ricardo Becerra**  
*ricbec@gmail.com*



**H**ace una semana ocurrió un seminario y la razón que lo convocó, fue poderosa. En mi caso una amistad, una colaboración y una discusión sostenida por más de 35 años, pero en el caso de la mayoría de quienes estuvieron allí, puede hablarse ya de medio siglo.

¿Cómo no íbamos a celebrar? ¿Cómo no íbamos a reunirnos y a volver sobre los temas, las obsesiones, las obras de quien ha sido un pivote indiscutible de un grupo excéntrico de amigos que no ha dejado de reconocerse desde hace cinco décadas?

Y digo que, no ha dejado de reconocerse en 3 ideas centrales: la necesidad de la vida democrática en un país de violencias inveteradas; la necesidad de la redistribución de la riqueza en un país tan pobre y tan lastimosamente desigual y, la necesidad de hacer todo eso bajo el manto del conocimiento, la ciencia, el pensamiento, la deliberación genuina — la cultura— en una palabra.

La Universidad Nacional Autónoma de México, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la Editorial Cal y Arena, y el Instituto de Estudios para la Transición Democrática organizaron —el jueves pasado— tres mesas para reconocer la obra, la trayectoria y las contribuciones fundamentales de José Woldenberg para la vida pública de México, desde los años 70, cuando comenzó su vida como profesor universitario y al mismo tiempo de sindicalista y militante.

Woldenberg personifica todo eso y lo ha venido haciendo con machacona claridad desde los años setenta, desde la posición, el trabajo, la tribuna, la militancia, el cargo que sea y eso quisimos recogerlo, más que como homenaje, co-

mo una celebración precisamente ahora que cumple sus 70 años en un libro lleno de historia y de ideas, de recuerdos y de ciertas esperanzas que todavía guardamos (**45 testimonios de una larga trayectoria democrática**, Cal y Arena, 2022).

Gracias a los impulsores de este pequeño volumen, hemos querido subrayar que hay una historia entre las muchas historias de las variadas izquierdas de nuestro país.

A pesar de todo y de todos, México si tiene una tradición que reclamar, un tipo de práctica, lucha, logros, derrotas y elaboración intelectual desde la izquierda democrática, y que hay pocos personajes que la encarnan mejor y a pleno derecho que José Woldenberg.

Solicito a mis lectores, acudir a este libro de su setenta celebración •







**José Woldenberg, en un merecido reconocimiento.**





## La alianza, en la tablita

**L**a alianza opositora es condición para que haya competencia con posibilidades de éxito frente a la candidatura oficial en 2024. Es la única forma de equilibrar fuerzas en elecciones de Estado como las que se han constatado en los últimos años, presagios de lo que hará el régimen para tratar de evitar la alternancia que truncaría los sueños megalómanos del Presidente que ha decretado el inicio de una nueva era de partido hegemónico. Por eso no hay duda de quién sería el primer beneficiado si se rompe la coalición Va por México. ¿Sus adversarios le darán el gusto?

El agravio entre aliados es innegable, el tema es cómo responder a él para resolver el conflicto, prevenir que no vuelva repetirse e incluso sirva de oportunidad para salir fortalecidos del trance y enfrentar en mejores condiciones las cruciales elecciones en el Estado de México y Coahuila. No se trata de procurar la unidad a toda costa, sino de poner las cosas en perspectiva, entender los resortes de lo ocurrido y poner por delante lo fundamental: darle a la sociedad mexicana una perspectiva de cambio deseable que pueda convertirse en realidad con el voto de los ciudadanos.

No hay muchas dudas sobre lo ocurrido, el oficialismo se encargó de despejarlas. El acoso mediático y judicial contra el presidente del PRI encontró una válvula de escape con la presentación de una iniciativa de reforma constitucional que patea el bote, alargando el plazo por cuatro años más del 5º transitorio de la reforma que creó la Guardia Nacional y que vence en marzo de 2024, para seguir utilizando a militares en labores de seguridad pública, en tanto la policía creada “desarrolla su estructura, capacidades e implementación territorial”. En los hechos significa continuar con la misma estrategia que ha fracasado rotundamente.

La iniciativa de la discordia se presentó justo cuando la mayoría oficialista en la Cámara de Diputados estaba aprobando en *fast track* una ley groseramente inconstitucional para adscribir la Guardia Nacional a la Sedena, violentando su carácter legalmente civil. No fue casual que el secretario de Gobernación se dirigiera al lugar del diputado Alejandro More-

no cuando entregó el Informe de Gobierno al Congreso de la Unión para hablarle de manera cercana y confidente frente a las cámaras. Tampoco que la gobernadora de Campeche hiciera pública una “tregua” en sus revelaciones ilegales, ni que López Obrador diera vuelo al asunto e invitara al PRI a “divorciarse” de sus aliados. Si el Presidente no pudo reventar la coalición opositora por la ley eléctrica, entonces que sea por una reforma militarista.

Lo ideal sería que retiraran la iniciativa, pero aun si se llegara a aprobar en la cámara de origen, no pasaría en la revisora. La bancada del PRI en el Senado ya adelantó que va en contra y, por tanto, no alcanzaría la mayoría calificada que se requiere para modificar la Constitución. Si la perversa maniobra legal se va a frustrar, sería absurdo y desproporcionado que la oposición le concediera al régimen el verdadero y avieso propósito del episodio, rompiendo la alianza que puede ser ganadora en la disputa de la nación.

Haber cedido ante la persecución no es gratificante, pero mucho menos lo es permitir que se salga con la suya quien intimida a disidentes con la cárcel. La mejor respuesta sería fortalecer la alianza, institucionalizarla y arroparla con la sociedad. Terminar con los madruguetes y procesar disensos en un espacio donde también participen insignes ciudadanos, acordados por consenso y cuya autoridad moral sea reconocida más allá de los partidos, ayudaría a salir de la crisis y evitar que se repita en el futuro.

El problema de seguridad es tan grave que padecemos una crisis humanitaria; 130 mil muertos y 35 mil desaparecidos en menos de cuatro años son cifras propias de una guerra civil. Haría bien la alianza opositora en trabajar con expertos una alternativa a la estrategia fallida actual, en la cual se planifique la transición hacia una policía nacional genuinamente civil, así como las condiciones precisas para que el Ejército y la Marina colaboren con ella en territorios y plazos determinados de acuerdo con la ley. La mejor defensa es la propuesta.

**La bancada del PRI en el Senado que va en contra para modificar la Constitución.**





# Razones contra la Alianza

**ALEJANDRO  
POIRÉ**

*Es momento para que las oposiciones democráticas vuelvan a apostar por el pluralismo y los ciudadanos.*

**P**ara explicar la aprobación del presidente en la opinión pública es útil observar la calidad de su oposición. Ciertamente que ésta vive un acoso desde el poder no visto quizá desde finales de los ochenta –o del sexenio pasado. Pero hasta hace muy poco, el PAN, PRI y PRD se han mostrado plenamente unificados, enfocados en quitarle a Morena el poder, defendiendo con su palabra o su silencio a referentes perfectos de la corrupción, y sin ofrecer una alternativa convincente al proyecto del régimen. Es decir, siguiendo por nota la partitura que desde hace años se les ha dictado desde el podio matutino: el de los conservadores que desprecian al pueblo y que lo único que desean es regresar al gobierno para seguir abusando de él.

Esa es quizá la principal razón por la que es deseable que la alianza entre el PAN, PRI y PRD termine en lo electoral. La política democrática no es la de los cálculos aritméticos de bloques clientelares de personas que responden mecánicamente a los acuerdos de las cúpulas partidarias. Es la de los liderazgos que proponen a los votantes salidas creativas e inspiradoras –en este caso, al laberinto del mal gobierno y la obsesión con el pasado y la concentración del poder. En un país harto de sus políticos tradicionales, y que lleva cuatro años escuchando que todos los que no están con el régimen son lo mismo, quizá es tiempo de mostrar exactamente lo contrario: que entre quienes desean seguir viviendo en democracia y con un mejor gobierno hay muchas opciones de donde escoger, y que ni todas son iguales, ni su pasado es solo uno de supuestos fracasos.

Al promover sí o sí la alianza de todos contra Morena se facilita además la coordinación de votantes que detestan a alguno de los integrantes de dicha alianza opo-  
*ra en su contra.* La propia encuesta de *Reforma* hace unos días lo sugiere.

Aunque no se muestran los escenarios con candidatos y sin coalición PAN-PRI-PRD, para la oposición es hoy más conveniente presentar dos candidaturas que unificarse contra Morena. Suponiendo que la candidata es Sheinbaum, su ventaja menos amplia (25 puntos) es frente a Zavala

por la alianza (43% contra 18% de intención de voto) y en un cercano tercer lugar Colosio por MC (17%). Si la oposición se suma toda detrás de Colosio, Sheinbaum no solo amplía su ventaja a 28 puntos, sino que la propia concentración del electorado en esos dos bloques le ofrece a Morena su votación potencial más alta: 52% frente a 24% de Colosio: nueve puntos más que los 43 del escenario con tres alternativas.

El argumento *tampoco* depende solamente de las encuestas, aunque el ejemplo sea ilustrativo. Desde luego importa que el partido paradigmático de la corrupción y el abuso del poder en México –representados ni más ni menos que por su dirigente nacional– sea parte o no de cualquier alianza opositora.

Pero además es cierto que en el contexto de una elección presidencial suena mucho más sencillo para un gobierno enfrentar narrativamente a una sola oposición. Imaginemos un debate presidencial. ¿Qué le conviene más a la candidatura del gobierno: tener la mitad del tiempo para defenderse y enfrentar solamente a una voz crítica en su contra, o tener que sortear los cuestionamientos de dos, tres, cinco voces opositoras que ofrecen alternativas dife-

rentes entre sí pero coincidentes en su crítica al gobierno con la tercera,

cuarta, sexta parte del tiempo?

Lo anterior no implica que la unidad de las oposiciones deba desvanecerse en todos los ámbitos. La condición esencial para que podamos elegir mejores alternativas frente a la continuidad del proyecto hegemónico es contar con una autoridad electoral firme, confiable, sólida y autónoma como la que hemos tenido desde 1996. Ahí, y en la defensa de los distintos instrumentos de contención del poder, la alianza no debe ceder ni un milímetro. Pero es momento que las oposiciones democráticas vuelvan a apostar por el pluralismo y los ciudadanos –quienes les hicieron gobierno en alguna ocasión.

*El autor es profesor y decano en la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tec de Monterrey.  
@AlejandroPoire*

**Entre quienes  
desean seguir viviendo  
en democracia  
y con un mejor  
gobierno hay  
muchas opciones  
de donde escoger.**





## Gente detrás del dinero en El Independiente

Por Mauricio Flores\*

# Aumenta AIFA vuelos... pero sin Categoría N1

El próximo jueves 15 de septiembre aumentará el número de operaciones en el aeropuerto Felipe Ángeles, pasando de 32 operaciones diarias a 56 operaciones, especialmente en vuelos nacionales pero también a destinos fuera de México, particularmente a Panamá; todo ello, dentro del acuerdo que las aerolíneas representadas en la CANAERO que preside **Diana Olivares** establecieron con el secretario de gobernación, **Adán Augusto López**, para mover vuelos hacia la nueva terminal aérea a fin de descongestionar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y ajustar el fallido rediseño del espacio aéreo del espacio del Valle de México que por poco ocasionan una catástrofe entre dos aparatos de Volaris en Mayo de este año. Se trata de proceso paulatino de crecimiento de operaciones, el llamado softopening, por lo que el **Felipe Ángeles** requerirá de subsidio con recursos fiscales hasta que logre los niveles de pasajeros y actividad comercial que le genere ingresos propios como para pagar sus propios gastos y generar utilidades... pero esos vuelos podrían aumentar a mayor velocidad si nuestro país recuperara la Categoría Nivel 1 ante la Federal Aviation Administration, pero que en definitiva no se logrará en este 2022 y será probablemente hasta el segundo trimestre de 2023 cuando se logre superar la degradación a Categoría a Nivel 2 que nos fue aplicada en Mayo de 2021.

En la tabla agregada a esta columna se pueden apreciar las 24 operaciones adicionales en el AIFA que a cargo del general Isidoro Pastor está proyectado para alcanzar 100 de ellas para finales de año, aunque eventualmente podrían ser más dependiendo de las decisiones que esta semana tomen las tres grandes aerolíneas nacionales para mover algunos de sus itinerarios al polígono de Santa Lucía como parte de la reducción de capacidad pactada en el AICM para reducir la saturación en tierra y edificios terminales que han ocasionado que haya rezagos de uno a dos horas en hasta 50% de los despegues y aterrizajes. Volaris, que dirige **Enrique Beltranena**, será el que efectúe la mayor cantidad de nuevos vuelos desde el AIFA, con 12 nuevos itinerarios de los cuales 6 son nuevas rutas. Esto se explica porque ser la aerolínea con los mayores índices de ocupación en el nuevo aeropuerto. Le sigue, con 6 cada uno, Aeroméxico al mando de **Andrés Conesa** y Viva Aerobus

de **Roberto Alcántara**, que son ampliaciones de itinerarios que muestran que ambas compañías están a la búsqueda de la oferta comercial mas óptima para la demanda potencial y demanda real en la región del norte y norte oriente del Valle de México. La novedad es que se agregan dos servicios no regulares, de Charter con destino internacional: Copa Airlines que volará a Panamá y Arjet hacia Santo Domingo en la República Dominicana. Estos se agregan a los ya existentes a Venezuela a través de Conviaa (que en el mejor de los casos lleva al 32% de ocupación en cada vuelo semanal) y Magnicharter que empieza vuelos hacia La Habana, Cuba.

### CATEGORÍA NIVEL 1 HASTA NUEVO AVISO

La degradación a Categoría Nivel 2 fue producto de los primeros 28 hallazgos que la FAA, que encabeza **Steve Dickson**, en la autoridad aeronáutica mexicana especialmente en lo que corresponde a las capacidades de los inspectores tanto en plataforma como en protocolos de revisión administrativa. La falta de capacitación del personal y la reducción del mismo fue producto primario de la llamada Austeridad Republicana que disminuyó a menos de la mitad el presupuesto por la Agencia Federal de Aviación Civil, encargada al general en retiro **Carlos Rodríguez**: el también llamado austericidio implicó que personal experimentado y con altas calificaciones perdiera hasta la mitad de sus ingresos netos, mismos que podían recuperar con creces trabajando en empresas privadas. Así, la falta de presupuesto para personal, equipo de cómputo, actualización de programas de navegación y de adopción de los protocolos de operación de aviones de mayor envergadura, provocó la descalificación... y peor aún, que en la segunda y tercera pre auditoría los sheriffs de la FAA encontrara 39 hallazgos que demostraron que a los mandos militares en la AFAC le importaron un camino las recomendaciones del principal socio comercial de México pero que tampoco tenía un clavo





cómo para enmendar el desastre. El desastre, en un primer año, le costó a las aerolíneas de bandera mexicana lo equivalente a mil millones de dólares -que en contraparte ganaron las aerolíneas estadounidenses al abrir 17 nuevas operaciones a los destinos más populares de México- debido a la degradación, estima el Centro de Innovación y Competitividad Turística de la Universidad Anáhuac que dirige **Francisco Madrid**.

Para 2023 la Secretaría de Hacienda a cargo de **Rogelio Ramírez de la O** contemplo una extensión de 31% en el presupuesto en la AFAC para ubicarlo en 631 millones de pesos. Pero no será sólo un asunto de recursos -que falta hacen- el poder solventar la Categoría Nivel 1; hace falta habilidad, voluntad y capacidad para salir del atolladero.

¿Será posible? Hay quien lo duda.

### VOCACIÓN CARGUERA

El AIFA recibió sus primeros vuelos de carga la semana pasada, operados por Aero Unión que lleva **Jaime Melara**. Los aparatos provenientes de San Diego debieron bajar primer en Tijuana -donde dejó 1/8 parte de la carga- para luego volar al AIFA debido a la degradación a Categoría Nivel 2.

Ciertamente una de las vocaciones naturales del aeródromo son los vuelos de carga: ubicado en cinturón norte del Valle de México posee conexiones desde el Arco Norte y el Circuito Exterior Mexiquense, así como el Vía-ducto Siervo de la Nación y Gran Canal (originarios del período neoliberal y corrupto) y los nuevos accesos generados a 5 kilómetros a la redonda y la notable mejora de la autopista México-Pachuca y del Puente de Fierro. Existen 11 recintos fiscalizados que fueron ya asignados vía licitación a diferentes grupos de desarrolladores que están por aterrizar sus proyectos de inversión. Si el AIFA logra captar un 25% del tráfico de carga aéreo del Valle de México, es probable que el movimiento de pasajeros sea el menor de sus negocios.

El tiempo dirá.

\* [floresarellanomauroicio@gmail.com](mailto:floresarellanomauroicio@gmail.com)  
@mfloresarellano



| Rutas Septiembre |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aerolínea        | Nuevos Destinos | Confirmado                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| VivaAerobus      | -               | Cancún, Quintana Roo.<br>Guadalajara, Jalisco.<br>Monterrey, Nuevo León.<br>Oaxaca, Oaxaca.<br>Acapulco, Guerrero.<br>Puerto Escondido, Oaxaca.                                                                                                                                                            |
| Aeroméxico       | -               | Monterrey, Nuevo León.<br>Oaxaca, Oaxaca.<br>Guadalajara, Jalisco.<br>Mérida, Yucatán.<br>Acapulco, Guerrero.<br>Puerto Vallarta, Jalisco.                                                                                                                                                                 |
| Volaris          | 6               | Tijuana, Baja California.<br>Oaxaca, Oaxaca.<br>Cancún, Quintana Roo.<br>Puerto Escondido, Oaxaca.<br>San José del Cabo, Baja California Sur.<br>Guadalajara, Jalisco.<br>Puerto Vallarta, Jalisco.<br>La Paz, Baja California Sur.<br>Mexicali, Baja California.<br>Mérida, Yucatán.<br>Huatulco, Oaxaca. |

| Rutas para septiembre de aerolíneas no regulares. |                 |                                 |
|---------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|
| Aerolínea                                         | Nuevos Destinos | Confirmado                      |
| Magnicharters                                     | -               | La Habana, Cuba.                |
| Conviasa                                          | -               | Caracas, Venezuela.             |
| Copa Airlines                                     | 1               | Panamá, Panamá.                 |
| Arajet                                            | 1               | Santo Domingo, Rep. Dominicana. |





# IPN, conflicto en marcha

**LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO**

**E**n el regreso presencial a clases en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), las aguas de la inconformidad estudiantil están agitadas. Paros parciales e indefinidos, *tomas* de escuelas, bloqueos de vías de comunicación, asambleas y pliegos petitorios se multiplican a velocidad inusitada.

En el malestar de los jóvenes se mezclan viejos y nuevos agravios, con un conflicto interburocrático de alta intensidad por la disputa del instituto, corrupción, indolencia e incapacidad de funcionarios para responder las demandas de los alumnos, denuncias de acoso sexual, rapacidad y ambición del *charrismo* del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), porrismo y sucesión presidencial. Juntos, estos factores han terminado por confeccionar un cóctel político-social de consecuencias insospechadas.

La forma de operar de la nueva administración del IPN quedó plasmada en un examen de admisión organizado por la Fundación Politécnica (organismo privado que ha servido para que funcionarios de la institución hagan negocios). Los aspirantes, además de pagar a la Fundación por hacer la prueba, tuvieron que responderla en computadora. Los jóvenes de menos recursos, que viven en comunidades o regiones de muy mala conectividad, quedaron en abierta desventaja frente a otros con más ingresos y más habilidades digitales. El examen develó cómo al amparo del manejo presupuestal público se privilegiaban negocios privados.

Durante la pandemia la matrícula de nuevo ingreso creció porque operaba en condiciones virtuales. Sin embargo, al regresar a clases presenciales, inscribirse a una unidad de aprendizaje (materia) se volvió un gran inconveniente. Las autoridades no abrieron suficientes espacios, provocando un déficit de cupo. Los estudiantes no podían inscribir toda su carga académica porque no había grupos disponibles. Esto se habría evitado con planeación adecuada, aumento de docentes y reorganización de los salones. Pero las autoridades estaban más atentas a los negocios hacia el exterior y el control autoritario de plazas que a proporcionar mejores condiciones a la comunidad.

No es exageración. En el Poli se manejan cuantiosos recursos económicos asociados a la privatización de *facto* de ciertas áreas. El contrato de *outsourcing* de limpieza es de 493 millones 467 mil 547 pesos. Respecto de las plazas existen denuncias de los docentes porque se destinan al área central, donde no hay alumnos.

Como señala César Iglesias, profesor del IPN y colaborador de *La Jornada*, en la actual movilización estudiantil hay mucha participación. Los muchachos no sólo quieren ser aceptados en la institución, también desean estudiar en mejores condiciones. Sus demandas, en medio del desastre educativo, son genuinas, reales. Quieren clases y condiciones adecuadas para estudiar. Luchan por dignidad. Sin embargo, el SNTE y la burocracia están metiendo mano para llevar agua a su molino.

Cada centro educativo tiene su pliego petitorio. Eso limitó el alcance del movimiento. Pero, ahora, lograron formar la Coordinadora Politécnica en Resistencia, que aglutina sus demandas. La pésima respuesta de una burocracia inepta e ineficiente ha atizado el descontento.

Hay también disgusto entre maestros. Nadie les garantiza piso parejo para acceder a una plaza digna, explica Iglesias. Se generó un sistema perverso. La mayor carga académica está en los profesores sobrexplotados, quienes, aunque quieran realizar investigación no pueden, porque pasan infinidad de horas frente a grupo y generalmente tienen que combinar hasta tres trabajos.

En diciembre, el doctor en medicina molecular, especialista en vacunas Arturo Reyes Sandoval, cumple dos años al frente del Poli. Fue designado por el Presidente. Egresado de la institución, ex profesor de la Universidad de Oxford, muy cercano a Marcelo Ebrard, desconocedor de la problemática interna, ha dejado el manejo del IPN en manos del secretario de administración, Javier Tapia Santoyo, ex tesorero del Issste, conocido por su rudeza.

La afinidad de Reyes con Ebrard le ha ganado la animadversión de cercanos a otros aspirantes a la candidatura presidencial. Así, hay fuerzas interesadas en usar el genuino descontento estudiantil para intentar deshacerse del director o, al menos, de su equipo más cercano.

Se reconozca o no, en el Olimpo político hay un choque con el secretario gene-

ral, Juan Manuel Cantú Vázquez, cercano a la ex directora Yoloxóchitl Bustamante y a Diódoro Guerra. Fue nombrado en agosto de 2021, se afirma, a raíz de una negociación entre la secretaria de Educación Delfina Gómez y Emilio Chuayfett.

Enturbian más el clima personajes como el coordinador de la policía auxiliar en el IPN, Eduardo Vanegas. Ex subdirector policial en la comisaría de Seguridad Pública de Tlanepantla, estado de México, operador del SNTE al servicio del *charro* Bernardo Quezada. Ha sido señalado de manejar a *porros* en la institución.

El 6 de septiembre, Reyes Sandoval se comprometió a no ejercer acciones contra quienes han expresado inconformidad. Curiosamente, ese día Claudia Sheinbaum recibió a estudiantes consejeros del Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud Unidad Milpa Alta del IPN, para atender asuntos relacionados con el transporte público. Los jóvenes difundieron un comunicado sobre sus gestiones, en el que aparecen junto a la jefa de Gobierno.

En lo que es un explícito mensaje de apoyo al director del IPN por el Presidente, el 7 de septiembre ambos se reunieron en Palacio Nacional. El domingo 11, Reyes Sandoval apareció en *La hora nacional*.

Esta semana será crucial. Con tantos intereses en juego, el desenlace es incierto.

Twitter: @lhan55

“

*Hay también  
disgusto entre  
los maestros*







## ¿Ya no se envolverá el Presidente en la bandera?

**H**oy se cumplen 175 años de uno de los grandes mitos históricos de nuestro país, que los gobiernos de la revolución institucional se encargaron de plantar muy bien en el colectivo social.

No tanto la batalla del Castillo de Chapultepec, en la guerra de 1847 tras la invasión estadounidense a México, que está perfectamente bien documentada.

Más bien aquel otro relato que acompaña a esa batalla en el corazón de la Ciudad de México que cuenta cómo un valiente niño héroe se envolvió en la bandera para arrojarla desde lo alto del Castillo y proteger así el lábaro patrio.

Ese relato ha permitido durante muchas generaciones dejar en evidencia el abuso del ejército invasor ante un pequeño grupo de seis cadetes, seis niños héroes, que dieron la vida frente a las abusivas y montoneras fuerzas estadounidenses.

¡Cómo no crecer pensando que los del norte son tan abusivos si fueron capaces de martirizar a seis niños en el Castillo de Chapultepec!

Qué bueno que tantos años después, con un Gobierno del corte del actual tan identificado con esas formas de acomodar la historia, pueda estar en Palacio Nacional el funcionario de más alto rango del gabinete del Presidente de Estados Unidos.

Y qué mejor que el propio Presidente mexicano haya desistido de su idea de aprovechar el aniversario de la independencia para reeditar el lance nacionalista con la bandera de los energéticos monopolísticos del Estado.

Ahora, sí se anticipa todo un espectáculo discursivo porque ya sabemos que el presidente Andrés Manuel López Obrador va a usar la máxima tribuna de nuestras fiestas patrias para hablar de la paz del mundo y sus planes de una tregua global y de paso dará su posición respecto a la invasión de Rusia a Ucrania, esa que insiste en llamar la guerra de Ucrania.

A reserva de ver si las palabras del Presidente mexicano logran que se convoque a una reunión urgente del pleno de la Organización de las Naciones Unidas para discutir el plan

de López Obrador, lo importante es que no provoque el caos económico en México con un anuncio popular-nacionalista en el sector energético.

Porque la intención inicial de López Obrador era usar la tribuna del discurso de ese día tan importante del calendario cívico nacional quizá para volver a poner la canción de Chico Che "Uy qué miedo, mira cómo estoy temblando" y recetar una decisión radical de rompimiento con los países del norte.

Con esos planes rupturistas aparentemente desactivados, la expectativa es que si haya estridencia, pero que sea inocua para la relación comercial trilateral establecida en el T-MEC.

Ahora, una cosa es que haya escuchado la voz de los más moderados que le rodean y que se convenciera del daño que podría causar al país y a su propia popularidad si enarbolaba uno de esos discursos antiyanqui de la más retrógrada izquierda latinoamericana y otra cosa es que no insistan sus funcionarios en una postura nacionalista en las mesas de consulta que están ahora en marcha en la Secretaría de Economía.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.







A pesar de que la distancia es muy corta como para hacer valoraciones frías y objetivas, sí es necesario hacer una primera valoración de lo que representó **Isabel II** para el mundo occidental.

Si se considera que más del 90% de los seres humanos no conocían el mundo sin la existencia de la reina de Inglaterra, la monarca debe ser valorada no únicamente por su título nobiliario o sus aportaciones a la mejor gobernabilidad de la isla y los 54 países que integran la *Commonwealth of Nations*, sino como un símbolo de la cultura popular.

Desde que tomó posesión del trono, en 1952, se caracterizó por un mandato que buscaba la integración de las naciones. No se vinculaba directamente con la política, sino que mostraba la solidez y la grandeza que podría tener como pueblo.

Hace unos días, el periódico inglés *Financial Times* rememoró la vinculación económica de la reina **Isabel II** con un país que se recuperó de las tragedias de la Segunda Guerra Mundial y que tuvo que enfrentar durante su administración nueve crisis económicas, en las que siempre dejó a los primeros ministros conducir los destinos nacionales con el respaldo institucional de la mandataria.

Se recuerdan pocas veces en las cuales interviniera directamente en cuestiones políticas. Quizá, una anécdota poco conocida, es que el día que el gobierno de Argentina invadió las islas Falkland, también conocidas como Malvinas, la reina se encontraba en una cena junto con la primera ministra.

**Margaret Thatcher** recibió una nota que leyó y puso por debajo del plato. La reina le preguntó si había algo de lo que debía enterarse, a lo que la primera ministro le respondió que había un grupo tratando de quitarle un pedazo al imperio.

En la última parte de su vida, se convirtió en un personaje verdaderamente cercano a la población, un poco por diseño institucional, como participar en la inauguración

de los Juegos Olímpicos de 2012, junto con el actor **Daniel Craig**, conocido por su papel como James Bond, o en la película *Paddington*, donde la soberana convive con el oso de felpa.

Y otros porque se ventilaban asuntos de índole netamente familiar, como el divorcio de su hijo **Carlos de Diana Spencer** y el triángulo en el que también participó la reina consorte **Camila Parker**. Así como, más recientemente, los desplantes de su nieto **Enrique** y su esposa **Meghan Markle**, quienes abrieron una gran distancia con la monarquía.

La vinculación de su hijo **Andrés** con el depredador sexual **Jeffrey Epstein**, quien, si bien nunca fue imputado legalmente, dejó una marca en la reputación de la casa real de Inglaterra.

Así como una muy larga lista de series de televisión y películas en las cuales se hicieron biografías de su vida. De hecho, la serie *The Crown* sigue en proceso de grabación.

Todas estas historias contribuyeron de una manera muy importante a que la reina **Isabel II** deba ser vista como una pieza fundamental en la historia del siglo pasado y el principio de éste, y un vínculo con la población.

Sin caer en ridículos sentimentistas como aquellas conductoras mexicanas que rompieron en llanto al hablar de la muerte de la mandataria inglesa como si hubieran perdido una parte fundamental de su familia, es justo precisar que la figura de la reina es una parte fundamental de la vida de la humanidad actual.

## POST SCRIPTUM

Como se esperaba, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** designó al canciller **Marcelo Ebrard** como su representante en los funerales de la reina **Isabel II**. Sin entrar en mayores detalles, es necesario establecer que este gobierno ha hecho del ostracismo una forma de gestión.

Es justo precisar que la figura de la reina es parte fundamental de la vida actual de la humanidad.





## ¿SERÁ?

### Seguridad bajo lupa

Nos comentan que hoy en la **Comisión** de Puntos Constitucionales de la **Cámara de Diputados**, el **PRI** agregará un apartado a su iniciativa para ampliar hasta el **2028** la presencia del Ejército y la Marina en las calles. Resulta que propondrán la creación de una **comisión bicameral** para que el Sistema Nacional de Seguridad informe cada seis meses a esta comisión cómo se está avanzando en la construcción de las nuevas **policías civiles** en los estados. El tema no es si se la aprueban, que **Morena** eso ya lo garantizó, el asunto es qué **partidos de oposición** deciden avalarla. ¿Se conformará acaso una **PRI-MORosa** comisión?. ¿Será?

### Se encuentra listo

El aún gobernador de **Quintana Roo**, **Carlos Joaquín González**, aseguró que “con mucho gusto” se incorporará al **gabinete** del presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando termine su mandato, en los próximos días. De gira por la capital del país para finiquitar temas con la **Secretaría de Hacienda**, aseguró que no se ha definido todavía la posición que ocupará en la 4T... Sin embargo, se menciona ya que podría ser en alguna **secretaría o subsecretaría** de Infraestructura, Trabajo o Turismo. ¿Será?

### Distancia con la transparencia

Con un avance del 60% del actual sexenio, los comisionados del **Inai** en estos casi cuatro años no han tenido ni el más mínimo acercamiento con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por lo que puede terminar su mandato sin cruzar palabra alguna. Además dentro del organismo existe la percepción de que alguien le pasa “**otros datos**” al mandatario sobre la operación del Instituto, pero parece que no están muy apegados a la realidad... otros datos, dirían por ahí. ¿Será?

### ¿Y dónde está Cuauhtémoc?

A través de redes sociales, usuarios han pedido desde el fin de semana que las autoridades de **Morelos**, donde gobierna **Cuauhtémoc Blanco**, se pongan las pilas y den con el paradero de un sujeto al que se le vio en un video arrastrar a un **perro** con una **motocicleta**, mientras un menor estaba a bordo. A pesar de que en el 2021 el **Congreso local** estableció que un maltratador de animales debe ser castigado con cuatro años de prisión y multas, es difícil que se haga justicia en estos casos; de ahí que el llamado ha sido constante tanto para la **Procuraduría de Protección al Ambiente** del Estado de Morelos, encabezada por **Carlos Saldívar Salazar**, como para la **Fiscalía** de **Uriel Carmona Gándara**.

### Proyección internacional

Se llevó a cabo ayer la Segunda Reunión Anual del Diálogo Económico de Alto Nivel **México-Estados Unidos (DEAN)**, donde la delegación del canciller **Marcelo Ebrard** se encontró con la de **Anthony Blinken**, que a decir del canciller Ebrard no hubo fricciones o roces. Incluso se le vio feliz, feliz en redes sociales, asegurando que fue una reunión donde hasta se invitó a México a integrar el paquete de **inversión** de semiconductores. Rumbo a **2024**, dice que fue una victoria para el canciller. ¿Será?







## LA SOCIEDAD JALISCO-LITIOMX

Más allá de filias y fobias políticas, ayer el gobernador de **Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez**, dio una noticia de la que nada se sabía: la próxima instalación en esta entidad de una fábrica de baterías de autos eléctricos.

Su gobierno comunicó que la empresa **Solarever Group**, de origen chino y fabricante de paneles solares, "incursionará con un proyecto de fabricación de baterías para autos eléctricos en la entidad, con una inversión de mil millones de dólares en los próximos cuatro años y la generación de tres mil empleos".

El video que grabaron conjuntamente el mandatario y **Simon Zhao**, presidente de **Solarever**, hace evidente que el anuncio de la inversión puso de muy buen humor a **Alfaro Ramírez**, quien expresó sobre la compañía:

"Es una empresa líder a nivel internacional en la producción de paneles y fotoceldas solares, y ahora está apostando a evolucionar e incursionar en otros mercados, particularmente en la producción de baterías para autos eléctricos, e imaginense la importancia de que ha decidido que su gran proyecto de inversión para los siguientes años va a ser aquí, en Jalisco".

Nos preguntamos si el gobierno de **Alfaro Ramírez**, a raíz de este proyecto, ya está pensando en algún tipo de vinculación con la empresa estatal "**Litio para México (LitioMx)**", que se hará cargo de la explotación de ese mineral necesario para la fabricación de baterías para autos eléctricos.

### MANIFESTACIÓN ENRARECIDA

La manifestación que encabezó ayer la **Federación de Sindicatos Independientes de los Municipios y Organismos Públicos Descentralizados de Jalisco (Fesijal)**, por una presunta reforma al marco legal del Instituto de Pensiones del Estado (Ipejal) que se estaría cocinando "en lo oscuro", quedó enrarecida por los señalamientos de que habría estado "manipulada" por grupos políticos.

Lo que se menciona tras bambalinas es que esa manifestación y las que vendrán -porque, al parecer, se repetirá la dosis- son montadas por el grupo político del exrector de la **Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla López**, el cual controla dicha casa de estudios y mantiene un conflicto político con el Gobierno del estado.

Desde hace tiempo, además, se ha mencionado que el grupo universitario busca tener mayor injerencia en el **Ipejal**, que cuenta con un jugoso fondo con el cual, por cierto, se han hecho inversiones llenas de irregularidades. Ahora bien, esperemos que esta manifestación sirva para garantizar que la reforma que se prepara se diseñe en absoluta transparencia.



**Simon Zhao** y **Enrique Alfaro**, durante el anuncio.





Columna invitada

Alfonso Muñoz de Cote  
Otero

## El poder internacional de la reina Isabel II

La figura de la monarquía británica tiene tres rasgos políticos muy relevantes en el siglo XXI: representa la jefatura del Estado, es equidistante al entramado de partidos políticos y es la figura máxima del *soft power* (poder blando).

No hay contradicción al decir que la monarquía británica no se mete en asuntos políticos y que, al mismo tiempo, sí tiene un determinado poder.

El poder blando es un término usado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un país para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos.

El concepto de poder blando fue introducido por el profesor de Harvard, Joseph Nye.

La reina Isabel no tenía injerencia en los debates de la Cámara de los Comunes, pero sí lo tuvo de manera indirecta al haber realizado múltiples viajes al exterior como figura máxima del estado británico.

La reina Isabel cabildeaba los intereses de su país de manera no oficial y marcaba pauta. Se reunía con presidentes y jefes de estado. Estos sabían que, si querían sostener una buena relación con el gobierno británico, en gran parte dependía del Palacio de Buckingham.

Los poderes intangible y de relaciones públicas de la reina también tuvieron su impronta en el Derecho Internacional. Todos los acuerdos que los gobiernos británicos firmaron con el exterior, tenían un importante componente vinculado con la reina Isabel II.

De manera simbólica, que es la propia naturaleza actual de la monarquía, a la reina Isabel II podría considerársele arquitecta del derecho internacional por los múltiples acuerdos que conectó a su país con el mundo.

En el terreno doméstico, los primeros ministros llegaban a Downing Street 10, sede del Gobierno británico, pero en cuatro, ocho o 12 años se mudaban. La reina se quedó por

siete décadas en el palacio de Buckingham.

Tras la muerte de la reina queda el Reino Unido muy dividido y con riesgos de procesos de secesión.

Es claro que los nacionalistas escoceses desean ir a un nuevo referéndum debido a la nueva geografía política y comercial que ha representado el *Brexit* para el país británico. Por si fuera poco, en Irlanda del Norte, el partido republicano del Sinn Féin fue el más votado en las pasadas elecciones. Desde el siglo pasado la demografía de Irlanda del Norte muestra una tendencia clara hacia la reunificación con la República de Irlanda.

La desconexión de Reino Unido con el mundo, debido al *Brexit*, obligará al rey Carlos III a viajar mucho; a tener una buena cantidad de interacciones con el mundo.

Es secreto a voces que la reina Isabel estuvo en contra del *Brexit*; sabía que la unidad de los británicos se pondría en riesgo.

Carlos III, ¿será el arquitecto de la reconexión de Reino Unido con el mundo?

Lo veremos.





## La mañana

# Urge una reforma al Poder Judicial pero no por iniciativa del Poder Ejecutivo, dice López Obrador

Por José Vilchis Guerrero

**E**l 15 de septiembre va a presentar un informe el presidente Andrés Manuel López Obrador sobre las personas que han sido liberadas por la Ley de Amnistía y cuántos han salido de la cárcel por revisión de sus casos por parte de los jueces. Espera que pueda coincidir con el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) Arturo Saldivar, "para demostrar que sí estamos trabajando", dijo.

La SCJN no resolvió finalmente sobre la desaparición o transformación de la Cárcel Preventiva Oficiosa, y hay miles de expedientes acumulados en los tribunales administrativos, penales y civiles en los que las partes y los abogados ignoran cómo va a ser el fallo de los jueces porque ellos imponen las reglas.

"Aquí hay un serio problema porque como no imparten justicia los jueces, aparte de los problemas de corrupción que pudiera haber —que ya se han manejado mucho— de conflicto de intereses, pues entonces ellos pueden decidir como quieran," por lo cual le plantearon si mandará una iniciativa de reforma a las leyes secundarias, porque hay en juego miles de millones de pesos en los procesos que están pendientes y miles de presos sin sentencia.

López Obrador reconoció que la ley de Amnistía que se aprobó "no ha podido funcionar como quisiéramos porque hay muchos obstáculos" porque toda la estructura del Poder Judicial está orientada a los intereses de grupos, "pero esa reforma que se necesita corresponde promoverla, llevarla a cabo al Poder Judicial.

"Yo ya tomé la decisión de no presentar una iniciativa de reforma al Poder Judicial desde el inicio del gobierno porque quiero ser respetuoso; lo he sido y voy a seguir siendo y quiero que este poder lleve a cabo esa reforma" expresó el mandatario en la conferencia de prensa.

En confianza, López Obrador expresó que tuvo la disyuntiva de presentar la reforma. Pero si la llevaba a cabo, iba a haber las mismas voces de conservadores de que pretendía someter al Poder Judicial. "No lo hicieron cuando Zedillo porque estaban bien apergollados o eran socios, pero no con nosotros. Iban a poner el grito en el cielo. Entonces dije: no."

Además, dijo, es un asunto complicado porque lo dejaron crecer durante mucho tiempo. "Desde mi punto de vista, con honrosas excepciones, el Poder Judicial era una forma de pagar favores a los partidos

políticos y mantener el régimen de corrupción y privilegios."

Entonces, agregó, "llenaron la Corte de recomendados de partidos, ni tampoco les interesaba mucho porque el gobierno estaba convertido en facilitador de las transferencias, el traslado de los bienes nacionales a particulares, esa era su encomienda principal, entonces, para poder hacer eso, que significaba reformar la Constitución para legalizar ese saqueo, de convertir lo público en privado en beneficio de una minoría, pues había que dar concesiones para obtener votos, para ir juntos, como en el caso del Fobaproa —que lo tratamos— había que maicear, y siento que al Poder Judicial lo utilizaron para eso, para compensar a los partidos."

Reiteró que sin generalizar, porque le consta que hay jueces, magistrados y ministros rectos, pero eso hacía muy difícil una reforma al inicio de su gobierno. Por eso, dijo, presentó la propuesta de 4 ministros con la idea de enviar lo mejor, "ternas sin línea, lo que nunca había sucedido".

Reveló que primero habló con ellos y les expresó que los iba a proponer por considerarlos honestos, pero les advirtió que la decisión sería del Poder Legislativo que fueran aceptados en el Poder Judicial como ministros. Con las 4 propuestas dijo que los 11 ministros podrían llevar a cabo la reforma del Poder Judicial sin que intervenga el Presidente de la República. Y lo mismo, el Consejo de la Judicatura, que en su opinión han actuado con mucha tibieza, aunque los respeta.



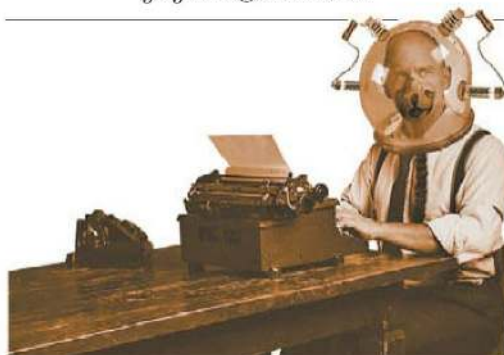




## UNO HASTA EL FONDO

GIL  
GAMÉS

*gil.games@milenio.com*



# La soberanía en *topless*

*Cuando parecía todo perdido, el Presidente dio muestras de gran talento político; si no habrá discurso transido de colores patrios, o como se diga, al menos tendremos la propuesta de paz de Liópez Obrador para Rusia y Ucrania*

**C**uánta realidad podrá soportar Gil en estos tiempos? Misterio. Lo único cierto es que Gamés se encuentra indigesto de realidad, ahíto, hartó, colmado. Por cierto, Gilga no ama a su patria, su fulgor inasible lo tiene hasta la coronilla, para que más que la verdad y con el perdón de José Emilio Pacheco. De que el Presidente ya no leerá una enfebrecida alocución el 16 de septiembre, un discurso de nacionalismo tricolor con banderitas y rehiletes. Ah, la *mensonge*. Según el Presidente, Biden le bajó dos rayitas a su discurso y Liópez lo perdonó. Cuidado porque el Presidente iba a fustigar muy fuerte a Mr. Biden. Bien visto, si esto fuera una cantina, Gil diría: ¿pues no que muy sácale punta? ¿No que mis chicharrones? A la hora de la hora, mejor nos vamos a casa y ahí que quede. Nos quedamos sin refugio nacionalista, sólo tendremos pura y dura soberanía en *topless*. Y los juegos pirotécnicos, y los huevazos de confeti, y los Tigres del Norte. No somos nada.

Pero cuando parecía todo perdido, el Presidente dio muestras de gran talento político. Si no habrá discurso transido de colores patrios, o como se diga, al menos tendremos la propuesta de paz de Liópez Obrador para Rusia y Ucrania. Así como lo oyen: el Papa, el secretario General de la ONU y el primer ministro de la India deben intervenir para persuadir a los rusos invasores y a los ucranianos malcriados que acepten cinco años, al menos, de paz. ¿Cómo la ven? Dicho esto sin la menor intención de un albur de paz.



## Pacificar al mundo

Gil lo reconoce: qué bonita iniciativa la del Presidente. Ahora bien sin mal: ¿qué vela tiene México en ese entierro? Y dicho sea de paso, ¿no convendría fabricar un plan de paz para México? Un golpe tremendo: el Presidente propone el 16 de septiembre un plan de paz para nuestro país. ¿No sería un éxito?, con o sin Guardia Nacional.

Como sea, alguien al fin aconsejó bien al Presidente: no, Andrés, mejor le bajamos

de *oeufs*. Lo malo es que los que aconsejan bien, siempre tropiezan: ¿y qué tal si hacemos un plan de paz para la guerra de Rusia y Ucrania? Gran idea, denle al Fisgón otro programa en el Canal 22, o en el 11 o en el 14, o mejor en los tres, nomás faltaba que para eso somos transformadores. ¡Hip-hip-hurra! Y por favor denle también la escuela de formación política de Morena. Ya se la dimos, Presidente. Entonces denle un lápiz para que haga caricaturas; ya lo hace, Presidente. Pues, no cabe duda, este Rafael es como un Pico de la Mirándola de petatiux. Nuestros poderes intelectuales, una línea de fuego sin límites.

## Alta Comisionada

No todo es miel sobre hojuelas. Oigan, amigos y amigas de Morena, Gamés les tiene una mala noticia. Una nota de Ernesto Méndez en su periódico *Excelsior* in-

forma que “la Alta Comisionada interina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Nada Al-Nashif, expresó su preocupación por la decisión del Congreso de la Unión en México de ceder el control de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional”.

No queda más remedio que agarrarse a bofetadas con la Alta Comisionada: “Los mecanismos de derechos humanos han señalado claramente que las fuerzas armadas solo deben intervenir en la seguridad pública de forma temporal, en circunstancias excepcionales, como último recurso, y siempre bajo la supervisión efectiva de órganos civiles independientes”.

Al-Nashif insistió en que aunque la mi-

litarización de las fuerzas de seguridad ha aumentado en México desde 2006, esto no se ha traducido en una reducción sostenible de la criminalidad, sino que ha provocado un aumento de denuncias de violaciones de los derechos humanos: “Las fuerzas de seguridad deben estar subordinadas a las autoridades civiles. Es preocupante que las reformas aprobadas no incluyan ninguna disposición que garantice la supervisión civil de la Secretaría de la Defensa Nacional, lo que plantea preocupaciones adicionales en materia de derechos humanos, incluso sobre la rendición de cuentas”.

La Alta Comisionada indicó que la participación y el debate públicos fueron muy limitados antes de que la Cámara de Diputados y del Senado aprobaran la reforma. Además expresó su preocupación por otras iniciativas para profundizar aún más la militarización de las fuerzas de seguridad, incluida una reciente propuesta de reforma de la Constitución para permitir el uso de las fuerzas armadas en funciones de seguridad pública hasta 2028. Traigan al Fisgón, él puede arreglar este pequeño problema.

Todo es muy raro, caracho, como diría Asimov: “Negar un hecho es lo más fácil del mundo. Mucha gente lo hace, pero el hecho sigue siendo un hecho”. ■

## Gil s'en va

No queda más remedio que agarrarse a bofetadas con la Alta Comisionada de Naciones Unidas





## EL CRISTALAZO

# El Ejército, las Cortes Foráneas y los DH



Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

**U**n experto en asuntos militares, en lo teórico y en lo práctico, me ha enviado algunos puntos de análisis sobre la Guardia Nacional en un documento del cual extraigo los siguientes párrafos. Son medulares si se habla de Derechos Humanos.

“...México ha suscrito 72 tratados en derechos humanos y derecho internacional humanitario. El 16 de diciembre de 1998 aceptó la competencia de la corte internacional de D.H. respecto de hechos posteriores a esa fecha con el principio de no retroactividad y en el 2002 ratificó la convención interamericana sobre desaparición forzada de personas, en ambos casos bajo el principio de la no retroactividad de la norma. No obstante, el primer caso mexicano presentado ante la corte interamericana fue resuelto con una sentencia condenatoria de supuestos hechos realizados en 1974. los argumentos de la defensa del estado fueron soslayados por la corte interamericana.

“...El estado fue juzgado por la corte interamericana respecto de hechos relacionados con la desaparición de una persona, pero condenado bajo las circunstancias de la violación del derecho de vida. El Estado mexicano fue condenado por la corte a modificar su Código de Justicia Militar, no obstante que el sistema jurídico militar no fue materia de cuestionamiento en el procedimiento instruido ante la corte americana...

“...El 23 de noviembre de 2009, 35 años después de los supuestos hechos nunca probados que sucedieron en 1974, el contexto jurídico de este asunto visualiza un conjunto de argumentos viciados y forzados

de la corte interamericana para juzgar a estado mexicano; donde se desprende una tendencia generalizada a ofender y desaparecer la jurisdicción militar en Latinoamérica.

“Ahora tenemos una nueva institución militar, la Guardia Nacional, que representará el poder de la fuerza pública para contrarrestar los delitos del fuero común y federal. La seguridad pública

debe ser una función de la policía en todo cuanto sea posible y agotar todos los recursos a su alcance; los fines de las policías son proteger a la sociedad, evitar el aumento de la violencia o de la confrontación y estimular el apoyo público para ellos, dando muestra de contención e imparcialidad y poner fin a hechos amenazantes con el mínimo grado de daños personales y físicos.

“Siempre hay que dejar establecido que son las policías las unidades más apropiadas para mantener la ley y el orden en los espacios públicos y que el uso de las fuerzas ar-

madas en esas misiones suele ser inadecuado; su empleo es extraordinario y fundamentado en el estado de derecho...

“...Los actos y agresiones al estado de derecho manifiestan por sí mismos la necesidad de determinar con toda claridad y legalidad cuales son las funciones concretas de las fuerzas policiacas y cuales, en su caso, de las fuerzas arma-

das en lo que respecta a seguridad interna en una sociedad democrática.

“Establecidas y reguladas las funciones, responsabilidades y áreas de acción se podrán especificar las circunstancias y situaciones en que es conveniente y necesaria la realización de acciones conjuntas de las fuerzas de seguridad pública y de las fuerzas armadas ya que el uso de estas últimas en funciones de mantener la seguridad interna es para el mantenimiento de la ley y el orden y la coacción a los ciudadanos para que se sometan al estado de derecho ante la incapacidad de la fuerza pública.

“La guardia nacional mexicana es un instituto armado integrado con civiles y militares con funciones de policías con sus leyes y reglamentos propios para fortalecer la seguridad pública, la seguridad interior pero nunca podrán suplir a las fuerzas armadas en sus misiones constitucionales, conformación, y poder militar que en la mayoría de los países se conocen como ejército, armada y fuerza aérea y representan el poder miliar de un estado libre y soberano y su comandante es el jefe del estado nacional...”

*México ha suscrito  
72 tratados en  
derechos humanos y  
derecho internacional  
humanitario*





## POLITICAL TRIAGE



### REINO UNIDO: UN CIRCO SIN PAN

POR MONTSERRAT SALOMÓN

**D**esde la antigüedad se dice que el secreto para tener un gobierno en paz es darle al pueblo pan y circo. La monarquía británica es un ejemplo de una institución que sirve, primordialmente, para entretener al pueblo. Envuelta en coloridas tradiciones y encarnando supuestos valores tradicionales que sólo la reina Isabel vivía, se convirtió en un atractivo de masas y en un objetivo turístico que hoy en día lucha por justificar su existencia.

La reina Isabel II ha muerto. Si bien ella fue un ejemplo de dedicación y trabajo, su legado no deja de tener claroscuros. Es innegable el papel de la institución que representó por 70 años en el colonialismo y el consecuente racismo que se vivió principalmente en África. Si uno logra dar un paso atrás de la ola de sentimentalismo que acompaña sus funerales, alcanzará a escuchar las voces que, respetando su figura personal, levantan ecos sobre el controvertido papel de la Corona en los territorios ocupados.

Además, no son pocas las voces que abogan dentro de Reino Unido por el fin de la monarquía. La idea de una familia de sangre real es antagonista con un mundo plural y moderno. Y si a esto le sumamos el costo estratosférico que la realeza le impone al erario público, la necesidad de una justificación se agiganta. ¿Cuál es el beneficio de continuar con una monarquía? ¿Vale la pena el costo a pagar a cambio del pintoresco entretenimiento que proveen al mundo?

En los días anteriores a la muerte de la reina se vivía en Londres una crisis política importante que terminó con el mandato de Boris Johnson y culminó con Liz Truss ascendiendo como primera ministra. Truss toma en sus manos una economía al borde de una nueva recesión alimentada por la inflación generalizada y el alza del costo de los energéticos

que promete colapsar a toda Europa con la llegada del invierno. Simplemente no hay dinero suficiente para que las familias puedan pagar por comida y calefacción; sufrirán hambre o morirán de frío. En este escenario se dará la fastuosa coronación de Carlos III, un rey sin carisma que bien podría significar el fin de la monarquía.

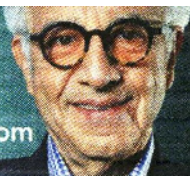
El Banco de Inglaterra estima que la inflación llegará a un 13% para final de año, mientras que el aumento en el costo de la energía se estima que llegará al 80% gracias al conflicto que Europa mantiene con Rusia por su invasión a Ucrania. Al ciudadano común poco le importa que Rusia haya cerrado la llave de los energéticos en protesta por el apoyo de Europa a Ucrania. El pueblo quiere comer y no morir de frío. Sin embargo, el circo también es alimento. Así que tendremos nuevo rey en uno de los inviernos más crudos de las últimas décadas. No se puede menospreciar la necesidad de esperanza y ensoñación de las personas. ¡Que viva el rey!





# Pusilanimidad priista

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**  
[www.franciscomartinmoreno.com](http://www.franciscomartinmoreno.com)



*Los priistas asisten al derrumbe de su partido y, sin embargo, permanecen apáticos. ¿Cómo entender su aletargamiento ante el desastre que viene?*

**L**os priistas asisten al derrumbe de su partido y, sin embargo, la mayoría permanece apática y resignada, acobardada, víctima de un miedo ancestral al castigo que se pierde en las noches brumosas de la historia del mexicano.

¿Por qué no reaccionan y convocan de inmediato a una asamblea general extraordinaria para modificar los estatutos de su instituto con el objetivo de destituir sin tardanza a Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI? Son del dominio público las acusaciones de diversa naturaleza criminal que pesan sobre su figura sin que éste dimita para dejar a salvo su honor –un terminajo en desuso– como un líder político de quien depende, en buena parte, ya no solo el destino de su partido, sino en el presente caso, el de nuestro país, si se fracturara la alianza opositora que había empezado a operar con excelentes resultados en las elecciones intermedias del 2021.

¿Acaso una inmensa mayoría de priistas se estará preparando para saltar a Morena ante el posible naufragio de su partido? Si Alejandro Moreno hubiera colocado candados jurídicos para impedir su remoción, entonces, ¿por qué no abandonarlo a su suerte y convertirse en legisladores independientes dotados de valor civil y adherirse a ¡Va por México!, hasta que se aclaren o no las acusaciones en contra de su líder político?

¿Cómo entender su aletargamiento ante el desastre que viene? Su parálisis política avala las delaciones y su silenciosa inac-

ción se entiende como apoyo incondicional a un presunto cabecilla que los conduce dócilmente al abismo. ¿Eso es...? ¿La mayoría de los legisladores priistas apoya a Moreno porque temen, como ocurrió con varios gobernadores, que sus fechorías puedan ser delatadas y de ahí su adhesión a una causa inconfesable? ¿No...? Entonces, ¿por qué su adhesión al suicidio colectivo?

Las viejas reglas políticas se imponen ahora con más eficiencia ante la presencia de otro chantajista profesional que explota los secretos de los presupuestívoros rendidos ante el extorsionador con tal evitar las persecuciones de la UIF o del SAT o de ambos

Morena ya cuenta con 21 gobernadores y no por los éxitos políticos y sociales de Morena, ¿qué va!, sino porque el chantajista ejecutó su tarea a la perfección y logró que el Ejecutivo estatal extorsionado, entregara el poder a la oposición con tal de no ser perseguido penalmente. Los pactos de impunidad se repiten a diario entre los amantes de la coprofagia política.

Alejandro Moreno, amenazado con la posibilidad de ser desaforado si rechazaba junto con su partido la iniciativa presidencial que establecía la militarización de la Guardia Nacional, también se rindió ante los chantajistas abortando, tan solo en un principio, espero, la promisorio coalición política “Va por México”. ¿Quién es tan iluso como para aceptar que la incorporación de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas implicará el exterminio del crimen organizado? Entonces, el desgaste político del Presidente por traicionar su propio discurso electoral y violar la Constitución debe tener

un objetivo ulterior encubierto que habría que desentrañar, ¿no...? ¿De qué se trata en el fondo...?

La explosión en el cuarto de máquinas de la alianza política integrada por PRI-PRD-PAN que habría celebrado con estruendosas carcajadas el ciudadano presidente de la República, puede facilitar el hundimiento de la embrionaria democracia mexicana que con tanto ahínco armaron diversas generaciones de mexicanos progresistas. Luchemos desde cualquier trinchera para preservar la unidad en la oposición sin darle cabida a ningún interés personal.

Es el momento de comprobar de qué están hechos los priistas... La militarización del país no solo constituye una amenaza ominosa en contra del propio PRI, sino que la destrucción de la alianza opositora en aras de evitar el desafuero del presunto cabecilla dinamitaría las estructuras democráticas de la patria. Peña Nieto con tal de evitar el desprestigio y tal vez hasta la cárcel, le entregó a AMLO las llaves de Palacio Nacional, de la misma forma que ahora Alejandro Moreno le entrega a AMLO la hoz y el martillo para que éste haga de México lo que le venga en gana con tal de no ver lastimada su imagen ni restringidas sus libertades...





## línea10

### DEMIS FUENTES

La fiesta se puso en grande en el **Palacio de Lerdo** con motivo del penúltimo **Informe de Gobierno** de **Alfredo del Mazo Maza** y todos fueron invitados.

Cuentan que los políticos del **PRI** y de partidos aliados --**Jesús Zambrano** conserva la esperanza-- como **PAN** y **PRD** anduvieron por ahí y los que no tanto también, como **Morena**, por ejemplo.

El ambiente, dicen, estuvo tan ameno, que todos se saludaron y se tomaron fotos sin importar banderas, como aquella en la que **Alejandra del Moral** --la favorita del Góber para sucederlo-- se le ve muy sonriente con los morenistás **Maurilio Hernández**, **Ricardo Monreal** e **Higinio Martínez**, quien le dio un "like" con su pulgar izquierdo. Mismo que no se sabe que haya dado en público a **Delfina Gómez**, quien por cierto brilló por su ausencia.

Hasta parecía que los colores partidistas habían desaparecido, aunque el tono que más sobresalía era el rojo del abrigo de **Claudia Sheinbaum**, que combinaba perfecto con la corbata del anfitrión, quien por cierto le lanzó una flor por ser la principal impulsora del Plan Integral de Abastecimiento de Agua para el Valle de México.

¿Será que la Jefa de Gobierno ya sabía y se le adelantó con un guiño colorado, será sinergia política o nada más será el color de temporada?



Quien no recibió una flor, pero hay quienes creen que pagó con un desaire fue el diputado local del PAN, **Enrique Vargas del Villar**.

Cuentan que el virtual candidato panista a la gubernatura del **Estado de México** llegó al Palacio de Gobierno, pero sin decir "agua va" se retiró quesque porque supuestamente "tenía que atender cosas de su partido".

Varios de los asistentes, dicen, se desconcertaron por su partida, otros más aseguraron que hasta se fue molesto... fueron muchas las explicaciones que se conjeturaron y al final resultó que sí, Vargas del Villar se dirigió al Comité Ejecutivo Nacional de su partido.

Los desplan... cosas que hacer del panista ha metido a varios la duda de si habrá un distanciamiento con los priistas o nomás es pa' jalar el reflector. ¿Qué será?

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





## Aquí en el Congreso Estrenan jueces a Leticia de la SEP

Por José Antonio Chávez\*

**L**a orden de regresar la Escuela de Tiempo Completo dictada por el Poder Judicial a la Secretaría de Educación Pública, sin duda le regresó un inmejorable sabor de boca a la senadora del PAN y excandidata presidencial, **Josefina Vázquez Mota**, impulsora del proyecto.

La legisladora implementó ese programa cuando fungía como titular de la SEP con **Felipe Calderón**, un 23 de septiembre de 2008, cuya expectativa para los padres de familia se convertía en un proyecto ambicioso de mucho beneficio social.

Ese proyecto de entrada mantenía una base de corte social al permitir que los padres de familia, sobre todo los que trabajaban que pudieran contar con un espacio seguro para poder dejar a sus hijos.

Era la Escuela de Tiempo Completo que además les ofrecía la alimentación y un horario extendido, es decir se retiraban los alumnos después de la comida, 16 horas más menos. Esa base fue bien vista por las propias autoridades de los estados que, aunque era del gobierno federal, repercutía en sus entidades, sobre todo en las zonas de mayor pobreza.

El programa logró llegar a 27 mil escuelas con un beneficio a 3.5 millones de alumnos, recibía sus alimentos y un espacio seguro mientras Salí sus padres de laborar.

Sin embargo, la llegada de esta administración dio el manotazo para desaparecerlas porque era un gasto extraordinario y, además calificaban de innecesario.

En se intento movilizó a defensores de ese programa que promovieron un amparo porque era una afectación mayúscula a esos 3.5 niños y adolescentes que dependían.

Ayer la juez tercera que recibió la demanda de amparo, resolvió que el gobierno federal debe reintegrar ese programa de Escuela de Tiempo Completo porque se afectó a los padres de familia cuando dependían de ese lugar o un lugar seguro para sus hijos. También se afectó la alimentación y los tiempos extras de aprendizaje que gozaban al extenderse su horario de permanencia en el plantel educativo. Ahora la resolución salpicó a la Secretaría de Hacienda, a la propia Cámara de Diputados que preside el panista, **Santiago Creel**, y otras instancias que deberán estar atentas para integrar los recursos o estructuras que de ellos dependan.

Porqué Hacienda, porque es la instancia que deberá etiquetar los recursos suficien-

tes para ese programa y la Cámara de Diputados porque su líder, el morenista **Ignacio Mier** es quien ejecuta la orden de Palacio para aprobar el Presupuesto.

Vamos a ver si con la recién estrenada secretaria de Educación, **Leticia Ramírez** los diputados de Morena cumplen con el mandato de echar a volar se programa o de plano se la juegan y le dicen no al Poder Judicial. Total, el desacato con fuero ni lo conocen.

**EXHIBIRA ALITO A PRIISTAS QUE QUIEREN DIVIR EL PRI**

A algunos priistas, quien sabe si de hueso colorado, les cayó como balde de agua helada las declaraciones que hizo su líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno "Alito"** que los va a exhibir porque quieren dividir el partido.

Son esos que piden su cabeza con un estilo de aventar la piedra y esconder la mano, ahora la advertencia es que los van a exhibir para que no anden echándole más leña al fuego cuando ese partido lo que menos necesita es fuego amigo, están contra el gobierno y necesitan de la unidad.

Les restregó que a él no lo pusieron de dedazo, como muchos anteriores, vaya cuando estaba Peña Nieto que salía la orden y se acabó. Que el ganó con dos millones de votos y cumplirá con el ordenamiento de esa selección de la militancia. Y no hay acuerdos en lo oscuro como quieren hacer creer esos que piden su cabeza. que el acuerdo es con la gente, les restregó

Bueno vamos a ver quienes son esos desleales que avientan la piedra y esconden la mano, porque sin duda hoy han de andar con la cola entre las patas, más si son senadores o ex gobernadores que salieron muy bravos contra el partido pero unos agachones contra el gobierno de la 4T.

**DERRAMA DE 30 MMDP DEJARAN FIESTAS PATRIAS**

Al menos una buena noticia, fuera de la crisis y negativos con una inseguridad que prevalece en el país, se registró en la secretaria de Turismo, su titular **Miguel Torruco** informó que se espera una derrama de más de 29 mil 600 millones de pesos por el puente largo de las fiestas patrias del 16 al 18 de septiembre. Hay reservaciones confirmadas que desprenderán más de dos mil 600 millones de pesos que conllevará un gasto extendido sobre los servicios o con prestadores de servicios que toda su estancia implica.

Naturalmente que los destinos de

playa, como Cancún, Playa del Carmen, Tulum, Acapulco, Los Cabos, Huatulco y Vallarta se llevarán la tajada más grande, aunque la Ciudad de México será un punto obligado para el turista extranjero y parte de los millones de mexicanos que viajara el territorio nacional.

\* [Jachavez77@yahoo.com](mailto:Jachavez77@yahoo.com)







# DE FRENTE Y DE PERFIL ¿Será Kuri la joya panista?



**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

**El empresario queretano  
Mauricio Kuri puede  
ser ese engrane del  
que carecen los partidos  
opositores, aunque se  
requiere de pulirlo un  
poco, para alcanzar  
el grado que requieren  
los candidatos  
presidenciales y  
convencer a un  
electorado reacio para  
acudir a las urnas.**

La búsqueda de un candidato de oposición con presencia, estilo, discurso, poder de convocatoria, simpatía y que pueda convencer al electorado de que se trata de una buena opción no ha sido fácil para los partidos con registro.

Y no es porque no existan elementos (hombres y mujeres) que reúnan esas condicionantes y otras más que se necesitan para entrar en competencia contra las llamadas tres "corcholatas" de Movimiento de Regeneración Nacional.

Lo que sucede es que los opositores a Morena se han quedado im-

pávidos, sorprendidos y estáticos, ante el destape anticipado de los aspirantes presidenciales del partido en el poder que se consolida ante la pasividad de sus adversarios.

En el transcurrir de los días, semanas y meses, militantes de los diversos partidos de oposición alzaron la mano, con cierta timidez, para anunciar su pretensión de competir por la candidatura presidencial y otros más han sido metidos con calzador.

Así, Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Demetrio Sodi y otros se han candidateado, mientras que Ricardo Anaya, Mauricio Vila y hasta Gustavo de Hoyos, son mencionados, sin que conmuevan a nadie. Sin embargo, en los días pasados, el presidente nacional del PAN, Marko Cortés, sacó un conejo de la chistera que podría ser la joya anhelada: Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro, quien en apenas un año de gobierno concita esperanzas para sus gobernados.

Kuri es un empresario con poca trayectoria política que saltó de la alcaldía de una pequeña población del estado (Corregidora) a una senaduría de mayoría, donde suplió a Rafael Moreno Valle en la coordinación de la bancada del blanquiazul y tres años más tarde se convirtió en gobernador de Querétaro, ganando con una amplia ventaja. En solamente seis

años de participación política alcanzó la gubernatura de una entidad en la que no nació y a la que llegó a los nueve años.

Kuri un líder empresarial en Querétaro llegó a la alcaldía como candidato ciudadano y ahora convertido en panista puede ser ese engrane del que carecen los partidos opositores, aunque se requiere de pulirlo un poco, para alcanzar el grado que requieren los candidatos presidenciales y convencer a un electorado reacio para acudir a las urnas y que ve con desconfianza a sus gobernantes, sin importar el partido al que pertenezcan.

En unos cuantos días posteriores a su destape por parte del dirigente nacional panista, Mauricio Kuri se asomó al escenario nacional y abordó el tema de la alianza opositora, sumida en una crisis y en punto de total resquebrajamiento la alianza del PAN con otras fuerzas políticas debe darse en un marco digno y con amor a México, con una agenda social y no personal y se establece una verdadera alianza con la sociedad mexicana.

Por eso, con o sin alianzas entre las principales fuerzas opositoras, Mauricio Kuri es lo más cercano a un prospecto presidencial dentro del contexto de lo posible.

Se cuenta con el tiempo sufi-





ciente para evaluar si en verdad puede ser un prospecto con crecimiento y que pueda competir con posibilidades de triunfo ante alguna de las tres "corcholatas" que ya se encuentran, desde hace tiempo, en plena etapa de presentación ante la sociedad. Por lo pronto, el PAN parece haber encontrado una joya para contender por la Presidencia de la República.

Listo, después de tanto jaloneo, la Guardia Nacional ya se encuentra bajo la tutela del Ejército y veremos si ahora podrá actuar verdaderamente para reducir la violencia en el país y garantizar la seguridad... La profesora Elba Esther Gordillo y su yerno, Fernando González, se encuentran inmersos en sendas campañas presenciales en que intentan atraer la atención política, aunque cada quien tomó su camino. La profesora se encuentra sumamente activa en el tema de la educación, intentando recuperar el poderío sindical perdido hace varios ayer, mientras su yerno manifiesta el escaso apoyo con que cuenta en favor de la eventual candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum, habrá que ver cuál de los dos avanza más en su propósito.

**ramonzurita44@hotmail.com**



**Mauricio Kuri** es lo más cercano a un prospecto panista presidencial dentro del contexto de lo posible.







**DIARIO CON LA MONT**

**FEDERICO LA MONT**

# ¿Diario con La Mont?

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

## Adiós, PRI-Del Mazo y su Cártel Nueva Generación Atlacomulco

### Régimen despótico: El

125 titular del Palacio de Lerdo rindió su V Informe de Labores con **el único resultado concreto de su insignificante gobierno pasar el 15 de septiembre 2023 la estafeta a la profesora Delfina Gómez.**

Evidentemente su nominación fue una atención que su primo, el presidente más corrupto de la historia de México, incluido **Antonio López de Santana, extendió a la familia que no le perdonó que lo sacrificara en el proceso 2011 cuando bajo el chantaje del alcalde ecatepequense Eruviel Ávila Villegas este le arrebató la postulación.** Según un estudio de **Transparencia Internacional**, de contabilizarse la fortuna acumulada por los últimos 10 gobernadores del Estado de México esta superaría los **12 mil millones de dólares**, una cantidad con la cual se resolvería el grave problema de escasez de agua que afecta a la región oriente y Ecatepec que amenaza la estabilidad de una entidad que hasta 2017 con la controvertida victoria de **Del Mazo sobre Gómez Álvarez.**

**¿Qué es Grupo Atlacomulco?:** El viernes 28 de abril de 2017, el senador y actual dirigente de Morena, **Mario Delgado Carrillo**, demandó a la Procuraduría General de la República (**PGR**) y a la Auditoría Superior de la Federación (**ASF**) que investigarán y sancionarán a los funcionarios responsables, incluyendo al exdirector general de **Banobras, Alfredo del Mazo Maza**, por la entrega de recursos al gobierno de Veracruz para financiar obras 'fantasma'. A través de un punto de acuerdo, el legislador del Bloque Morena presentó evidencia de la ASF, donde se demuestra que **Alfredo del**



**Federico La Mont,  
con Mario Delgado  
"El Cártel  
Atlacomulco Nueva  
Generación"**



**ivazo, durante su gesuon al irente de Banobras, le iaciuto mas de 500 millones de pesos al gobierno de Javier Duarte para obras 'fantasma', lo cual generó un quebranto para el erario público. Denunció que en la revisión de la Cuenta Pública 2015, la ASF descubrió que durante el primer año de gestión del ahora gobernador saliente del PRI, Banobras benefició al gobierno de Javier Duarte con recursos del Programa de Financiamiento para Infraestructura y la Seguridad en los Estados que la criatura del corrupto Fidel Herrera Beltrán posiblemente invirtió en desarrollos inmobiliarios en Valle de Bravo, España y Londres donde aún reside la extraditable exprime-ra dama de Veracruz, Karime Macías.**

**Operación Del Mazo:** "Cuando Alfredo del Mazo era director general de Banobras, se autorizaron más de 500 millo- nes de pesos para cinco proyectos de infraestructura como determinó la Auditoría Superior de la Federación y solo aplica- ron 123.7 millones de pesos, los restantes 382.2 millones no pudieron ser comprobados porque se trató de tres obras fantas-

mas y dos proyectos que nunca concluyeron", comentó en su visi- ta a Pachuca con motivo del cam- bio de poderes en Hidalgo, **Ma- rio Delgado**, quien junto con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, forman parte del binomio de la Operación Polí- tica de la 4 Transformación a la que regularmente se suma el extitular de la Unidad de Inteli- gencia Financiera (UIF). **Santiago Nieto**, quien después de con- cluir sus informes preliminares en Tamaulipas e Hidalgo, sentará sus reales en el Estado de México o de Peña del Mazo.



**Santiago Nieto y Federico La Mont.**  
"La 4T y la cacería contra la corrupción, aduana Palacio de Lerdo"

**Banobras, Enríquez y Lerdo:** El exsenador **Delgado** dio a conocer que cuando la ASF revisó la obra de las bodegas del DIF veracruzano en el Museo de Transporte en





Xalapa, financiado con recursos autorizados por Banobras en la era **Del Mazo**, se encontró un predio abandonado utilizado como estacionamiento. Mientras al visitar el lugar donde supuestamente se haría la ampliación del **Planetario del Museo Interactivo de Xalapa**, solo encontró áreas verdes. Esos fueron los antecedentes del arribo de **Del Mazo** al Palacio de Lerdo donde pretende emular a su primo para de ganar la elección 2023 o continuidad en Palacio de Lerdo, asegure su nominación a la Presidencia de la República como en 2011 ocurrió con su primo **Enrique Peña**. Otras irregularidades difundidas por **Mario Delgado** incluyen el mes de agosto de 2013 cuando **Banobras** suscribió un contrato de crédito con **Rotary Drillrigs International (Rodisa)** por 91 millones 493 mil 914 dólares. Empresa en la que el accionista mayoritario era **Óscar Fernández Luque**, quien fue director de **Desarrollo Social del Ayuntamiento de Huixquilucan en la gestión de Del Mazo** y a la fecha continúa prófugo. En su momento, el líder del partido guinda reiteró: "Este hecho, sin duda, representó un fraude, pues la empresa tenía menos de un año de constituida y aun así le dieron créditos". Lo que corroboró que **Alfredo del Mazo empleaba su puesto para cometer fraudes con sus amigos y empleados como su socio Duarte causando, al igual que Hank, Beteta, Pichardo, Chuayffett, Montiel, Camacho, un quebranto al erario "justo como opera el Cártel Nueva Generación Atlacomulco que ya tiene una fecha de expiración 15 septiembre 2023.**

**Adiós corrupción:** El poderío del área de Comunicación Social del Palacio de Lerdo trascendió la geografía mexiquense y para muestra la dirigencia tricolor de **Isidro Pastor Medrano**, quien hasta 2002 fue uno de las 'corcholatas' del gobernador **Arturo Montiel**, quien al final cedió a la presión familiar para imponer a su exsecretario de Administración como el candidato del **Cártel Atlacomulco Nueva Generación al Palacio de Lerdo**. Durante la administración de **EPN** las áreas más sensibles a los negocios fueron Comunicación Social, Desarrollo Social y Comunicaciones y Transportes que deberían ser objeto de una exhaustiva indagatoria de la UIF y el comisionado contra la corrupción sin cartera, **Santiago Nieto**.



**Federico La Mont, con Enrique Peña Nieto. "Ofrezco una administración transparente", dijo al Congreso mexiquense"**



# DE PE A PA Trabuco militar



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

Durante el sitio de Querétaro, que duró del 8 de marzo al 15 de mayo de 1867, el Ejército liberal de Benito Juárez estaba compuesto por 60 mil soldados. Después del triunfo de la República con el fusilamiento del segundo emperador, Fernando Maximiliano de Habsburgo, y la expulsión del ejército francés de la nación azteca, Benito Juárez cometería un grave error de cálculo obligado por las desastrosas finanzas públicas que se vivían en el país: reduciendo al Ejército a la mitad y a los militares despedidos ni las gracias les dio.

¿Cuál fue el resultado de semejante error político? El licenciamiento de las tropas juaristas hizo que un gran número de soldados engrosaran las filas del banditaje, incluyendo a mandos militares superiores y de ello dejaría constancia el escritor Manuel Paimo en *Los bandidos de río Frío* que incluía a militares, la primera novela de gacetrilla escrita en América Latina.

Por aquellos años del juarismo, la nación azteca contaba con una población de 9 millones 400 mil habitantes.

Siglo y medio después, Andrés Manuel López Obrador, que cobra bajo una supuesta austeridad república con un salario mensual de 108 mil pesos y quien se dice imitador de Benito Juárez García, acaba de cometer un gran error militarizando a México al hacer un histórico trabuco de juntar el agua con el aceite, es decir la Guardia Nacional de extracción civil con el

Ejército, adiestrado para matar y defender la soberanía nacional, pero carece de ciencia para investigar y detener a los ejércitos de criminales que pululan y tienen como rehén al país, con una población de casi 127 millones de mexicanos.

La madrugada del viernes 9 de septiembre se concretó la militarización definitiva de México. La Guardia Nacional que nació con el rango de una corporación civil pasó a la Sedena, después de que la mayoría morenista en el Senado de la República se hincó de rodillas y le dijo sí, al ponzoñoso presidencialismo sexenal.

¿Los militares que están en las calles violando derechos humanos garantizarán ahora la tan anhelada paz social que se perdió con el surgimiento de las mafias criminales?

Y es que el ciudadano presidente, Andrés Manuel López Obrador reconocería la semana pasada que "sí, sí cambié de opinión" de que el Ejército debería de regresar a sus cuarteles en 2024, por el cúmulo de violaciones a los derechos humanos que hasta este momento siguen cometiendo algunos de nuestros juanes como es el caso de la niña Heidi Mariana, de 4 de años torturada, por militares en Tamaulipas.

En este momento, el número de efectivos que conforman la Sedena es de 352 mil 372 elementos, incluyendo los 92 mil que conforman la Guardia Nacional. ¿Por qué 92 mil, si de acuerdo con AMLO son 115 mil? Bueno,

pues es que sospechosamente 23 mil elementos que habían sido recibidos en la Guardia Nacional pertenecían a la Policía Federal que dirigía García Luna, pero como de él nada quiere saber AMLO, decidió que permanezcan al mando de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

El trabuco militar hecho por AMLO desataría una encendida polémica dentro y fuera de México. Para la ONU y la Organización Interamericana de los Derechos Humanos, no hay duda de que AMLO militarizó a México, lo cual resulta sumamente peligroso para los derechos humanos, cuyos tratados internacionales han sido firmados por México y es que los militares no están formados con un enfoque de seguridad ciudadana adecuado para tratar con civiles, sin olvidar los numerosos casos de torturas o desapariciones forzadas que han salpicado históricamente al Ejército mexicano. "Militarizar la seguridad pública generará más violaciones de derechos humanos", diría Amnistía Internacional.

¿La militarización del país, concretada por AMLO es el primer paso para una dictadura militar o un cogobierno civil y militar?

**info@agenciamn.com**





# Cocaína, Amazonia y Paz Colombia: un mes del gobierno de Petro

ESTEFANIA CIRO\*

**E**n diciembre de 2020, la Comisión sobre Política de Drogas del Congreso de Estados Unidos delimitó el camino antinarcóticos para Colombia, México y Centroamérica. En particular para el país sudamericano, este informe inauguró una estrategia que tituló “holística”, propuso implementar un plan “más integral” que impactara las causas y condiciones de existencia de este tráfico de drogas ilegalizadas y mitigara sus consecuencias adversas. Sus recomendaciones fueron muy cercanas a lo firmado en los acuerdos de paz y lo que Joe Biden denomina la Paz Colombia, basada en la idea de desmilitarizar la estrategia antinarcóticos y vender la idea de “atacar los eslabones más fuertes del narcotráfico”. Con estas propuestas, “la lucha contra las drogas” se disfrazó con una máscara “holística”, paradójicamente la misma palabra que usaron para ufanarse de los logros de una de las estrategias contrainsurgentes con fachada antinarcótica más violentas en el país, el plan de consolidación de La Macarena, en el sur de Colombia.

Posteriormente, las comunicaciones de la Casa Blanca proclamaron los tres pilares de la estrategia antinarcóticos entre Colombia y Estados Unidos: la reducción de la oferta de drogas, seguridad y desarrollo rural integral—alineado con el informe de su Congreso—, y agregó una nueva, la protección ambiental, específicamente en la Amazonia colombiana. El gobierno de Iván Duque (2018-22) aplicó esta línea de intervención con la militarización de puntos estratégicos en esta región colombiana, principalmente alrededor de los parques nacionales Tinigua, Chiribiquete y Sierra de La Macarena, a través de la Operación Artemisa, serie de operativos militares que vienen ocurriendo desde 2019, que atentaron contra la vida y propiedad de campesinos asentados hace décadas en esta región o nuevos colonos. Estas operaciones dinamitaron casas campesinas y les quemaron sus animales. El control militar de áreas estratégicas de la Amazonia colombiana y las rimbombantes promesas del gobierno de Juan Manuel Santos e Iván Duque para la agenda de cambio climático contrastaron con los bajos presupuestos dedicados al sector ambiental en el país y la significativa

dependencia presupuestal de éste a la cooperación, principalmente de Estados Unidos y Alemania, como lo han mostrado recientes informes.

Desde días antes de que el gobierno Petro-Márquez se posesionara en Colombia, representantes del gobierno de Estados Unidos han mantenido una intensa agenda con funcionarios hasta en reuniones regionales y que tiene como objetivo implementar esa “política holística antinarcóticos”. Primero fueron visitados por una comisión de la Casa Blanca liderada por el secretario adjunto de seguridad de Estados Unidos, Jonathan Finer, y tras la posesión llegaron Rahul Gupta, director de la Oficina de Política de Control de Drogas de la Casa Blanca, y una delegación en la que

participó el encargado de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, institución que también participó en reuniones regionales acerca de desarrollo rural. Una semana después hubo un encuentro de una comitiva de la CIA y la DEA, y en esta última semana ocurrió el encuentro de la comandante del Comando Sur de Estados Unidos, Laura Richardson, con el ministro de Defensa y el presidente Petro, en la cual se discutió la conformación de una fuerza antincendios que conjugara esfuerzos del país del norte y Colombia en la Amazonia colombiana.

La “lucha contra las drogas y contra la deforestación” son dos ejes de intervención geopolítica y contrainsurgente que expresan un provisional alineamiento de los intereses de Estados Unidos y Colombia articulando acuerdos de paz, Paz Colombia y estrategia antinarcóticos. Esto se nota en la terquedad por usar los ineficaces programas de “sustitución de coca” y en concebir la protección de la Amazonia como tema de seguridad nacional. En otra dirección, para lograr la paz en Colombia, la Comisión de la Verdad recomienda transitar a la regulación legal estricta de los mercados de drogas, transparentar el papel de las agencias internacionales en el país y desmilitarizar las relaciones Estado-comunidades, un paso adelante a los acuerdos de La Habana y claves en el debate global.

En discursos públicos, Gustavo Petro ha dicho que va a cumplir a rajatabla estas recomendaciones aunque no ha sido claro cómo. Todas las cartas están sobre la mesa en este primer mes de posesión

Petro-Márquez que empieza a pilotear en la turbulencia, en un trayecto que dura apenas cuatro años pero en el que un día es un mes y un mes un año. La movilización del campo popular aún espera. *\*Economista y socióloga, Premio Unesco Juan Bosch (2018). Ex coordinadora del equipo de narcotráfico y política de drogas en la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (Colombia). Autora del libro Levantados de la selva.*

“

La “lucha contra las drogas y contra la deforestación” son ejes de intervención geopolítica y contrainsurgente que expresan un provisional alineamiento de los intereses de EU





# La abuela del mundo

**GUADALUPE LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Me pregunto si alguna vez la reina de Inglaterra se imaginó que se transformaría en la abuela del mundo occidental. La extrañaremos muchísimo.*

**M**e pregunto si alguna vez, a través de los años, la reina de Inglaterra, Isabel II, se imaginó que se transformaría en la abuela del mundo occidental. ¿Por qué lo digo? Porque al morir el pasado 8 de septiembre a los 96 años después de 70 años de reinado, en las primeras planas, noticiarios, programas de radio y redes sociales, su deceso se convirtió en la nota principal del día. Lo más llamativo de todo era la forma tan positiva y halagadora en que la describían, a pesar del enojo de algunas ex colonias del Imperio Británico, algunos incluso exigieron disculpas por los abusos del pasado. “Lo único en lo que me fijé en la muerte de la Reina es en que murió y nunca se disculpó por la esclavitud. Debió haberse disculpado”, dijo la activista jamaicana Nadeen Spence (*Reforma*).

A pesar de ser la monarca más retratada y conocida del planeta, era una persona misteriosa. Nadie sabía lo que en realidad pensaba, enmascaraba sus emociones. Esto seguramente exasperaba a los 15 primeros ministros desde Winston Churchill hasta Liz Truss, recién nombrada primera ministra del país. La reina de Inglaterra, jefa de Estado soberana de las islas británicas y de 14 países miembros de la Mancomunidad británica, jefa de la Iglesia Anglicana, jamás pronunció una opinión personal, no obstante, logró hacer de la monarquía el cimiento de la nación

y el instrumento de un reinado sin igual en beneficio del Reino Unido. “He aquí un país lleno de dudas desde la disolución del Imperio, las consecuencias del Brexit, la independencia de Escocia, e Irlanda del Norte, una situación económica y social peor que la de varios países europeos y, además, una primera ministra que aún no convence” (Christine Ockrent, *Affaires Étrangères*).

Ahora que ya fue nombrado un rey de Inglaterra, Carlos III, ¿cuál será el futuro de esta monarquía tan longeva? ¿Cómo enfrentará, el nuevo rey, hijo de la reina Isabel II, tantos desafíos planetarios, entre ellos la guerra entre Ucrania y Rusia, el calentamiento global, la inmigración y la popularidad de una madre que se convirtió en icono mundial? Si algo le falta a Carlos III es carisma. ¿Y qué decir de su segunda esposa de 75 años, Camilla Parker Bowles, condesa de Chester y duquesa de Rothesay? No hay duda que buena parte del pueblo inglés sigue añorando a Lady Diana, como la princesa del pueblo; “la extraordinaria cautivadora con un inmenso encanto”, como dijo de ella, en sus memorias, el ex primer ministro Tony Blair, quien también decía que Isabel II consiguió ser: “una abuela y una reina al mismo tiempo”.

Ahora sus nietos extrañan no nada más a la abuela, cariñosa y comprensiva, sino a la reina: dis-

ciplinada, inteligente, trabajadora, pero sobre todo, con un sentido del humor muy “british”. Su nieto consentido, el príncipe Harry, le escribió a su abuela una carta abierta: “Gracias por tu sonrisa contagiosa”, misma que hacía juego con sus maravillosos collares de perlas. También se refiere en su comunicado a su queridísima “Granny”: “...Ya te echamos mucho de menos, no solo nosotros sino el mundo (...) Gracias por tu compromiso con el servicio. Gracias por tu consejo sólido. Gracias por tu sonrisa contagiosa...”.

Entre los códigos misteriosos de la reina Isabel, había uno muy importante: su bolsa de mano, la misma marca desde finales de 1950, el mismo tamaño y, prácticamente, en el mismo color negro. Su eterna bolsa (más de 250 bolsas durante su reinado) la cual no dejaba incluso mientras se encontraba en alguno de sus palacios, en entrevistas oficiales o en reuniones familiares. “Cada movimiento de la Reina era observado con detenimiento por su personal... Si cambia el bolso de una mano a otra. Esa es la señal que la reina utiliza para indicar a su personal que está lista para finalizar su conversación”, Hugo Vickers, historiador real. “Cuando apoyaba el bolso sobre la mesa, quería indicar su deseo de que la reunión terminara en los siguientes cinco minutos”. Qué llevaba

en su interior: un labial, un estuche de anteojos, una pluma, pañuelos y pastillas de menta, un billete de 5 o 10 libras, para donar cada vez que asistía a un evento religioso (Sally Bedel Smith, una de sus biógrafas). Digan lo que digan, sea verdad o sea mentira, vamos a extrañar muchísimo a Lilibet, la reina Isabel II.







Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

## En la ruta de Monreal ya no hay vuelta en "U"

**E**l camino que ha emprendido el senador Ricardo Monreal Ávila con destino al 2024, es ya un camino sin retorno. No hay vuelta en "U". Llegará el día en que tendrá que quemar sus naves, lo que no sabemos es cuándo será, pero ese día tendrá que llegar.

Como dicen allá en el rancho: ya agarró monte, y creemos que ya no habrá quien lo detenga. Ayer mismo le dijo a Joaquín López-Dóriga: No nos vamos a dejar, no nos vamos a rajar. Dicho de otra forma. Ya no hay retorno.

En las últimas semanas se han caldeado mucho los ánimos en el ámbito político, sobre todo en la deteriorada relación entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, más con la oposición del PRI-PAN-PRD, aunque "Alito" Moreno haya vendido caro su amor, no tiene el apoyo de toda su bancada en diputados, mucho menos en senadores, en donde Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu lo ven como indeseable.

Pero el punto más álgido se dio el jueves pasado cuando el senador Ricardo Monreal se abstuvo de votar la minuta que avala el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena. Ahí se desataron los demonios.

Desde el viernes, el senador ha sido atacado, acusado de traidor (por ser congruente), y demás lindura con dedicatoria especial desde los edificios del Zócalo capitalino. Palacio Nacional y el Palacio del Ayuntamiento.

### No soy un lambiscón

Pero en entrevista con Julio Astillero se refirió a esos ataques de esta forma: "Porque así es; así soy. Y la gente que dice eso, pues yo sé de dónde viene, porque los envían. Pero a ellos mismos les expreso mis respetos. Tengo una vida; 42 años en la actividad pública, nunca he cambiado, nunca he sido investigado

por corrupción, nunca he sido denunciado por corrupción.

"Pero siempre me sobran estas palabras, estas intrigas, estos ataques, porque no les gusta mi forma de ser, porque quisieran que fuera quieto, quisieran que fuera obediente, quisieran que no tuviera criterio propio, criterio autónomo.

"Quisieran que fuera simplemente un lambiscón. Ahora que ya somos poder, somos lambiscones. No. Yo no soy así, nunca lo seré, prefiero no ser nada, y no soy como dicen ellos".

Si ustedes me ven, mis entrevistas, cuando se requiere ser opositor lo fui, y soy opositor fuerte. Quizá sea más congruente de muchos de los que están alrededor.

"Tengo 25 años luchando en las peores condiciones; cuando no había nada, cuando teníamos que pagar nosotros nuestra gasolina, poner nuestro carro, poner nuestro salario en beneficio de la causa. Veinticinco años.

"Así es de que quien nos escribe no sabe quiénes somos. Pero los aprecio y entiendo su enojo y su odio porque les vamos a ganar a la buena dentro de Morena, porque no todo es odio, no todos odian, no todos tienen rencor, no todos tienen ese ánimo de pelear, pelear y pelear".

### Saludo entre cuates

Por cierto, ayer circuló profusamente un video publicado por el sitio SDP, en donde se ve al senador Ricardo Monreal Ávila y al



**secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en amena charla previo al V Informe de Gobierno del priista Alfredo del Mazo, en Toluca, Estado de México.**

Suponemos, porque es un video de audio, que se dio, como otras veces, un diálogo constructivo, en un marco de colaboración, como siempre lo han hecho.

Esta charla sucede en el contexto de lo que ya les hemos platicado, de polarización, de crispación, de ver quién es quién en el ámbito político.

Lo que viene ahora son las comparecencias de los principales funcionarios del Gabinete de **López Obrador, principalmente en lo político, en lo económico y en seguridad pública.**

Claro, también será analizada la política exterior y política social.





# Plan de justicia de los pueblos wixárica, o'dam, n'ayeri y mexicanero

MAGDALENA GÓMEZ

**E**l nuevo plan, después del yaqui, presentado los días 9 y 10 de este mes al Presidente de la República, consolida una propuesta que asume algunas de las demandas de los pueblos enunciados ubicados en los estados de Durango, Jalisco y Nayarit. Hay que reconocer que estamos ante un giro positivo del gobierno de la llamada 4T. La presentación se efectuó en ceremonias en las comunidades Santa María de Ocotán, municipio el Mezquitlan, Durango; Jesús María, municipio Del Nayar, en Nayarit, y Santa Catarina Cuexcomatitlan, en Mezquitlan, Jalisco. Hubo amplia presencia de funcionarios y de los gobernadores de las entidades mencionadas.

Se dio cuenta por parte del titular del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) de que este plan se elaboró con la participación en varias reuniones durante cinco meses con gobernantes tradicionales, autoridades de las comunidades, de ejidos, de los pueblos originarios ubicados en estas entidades. Falta conocer la representación de las mismas respecto a su total. Sin embargo, lo que es importante destacar es que las demandas incluidas en el plan se refieren a temas estratégicos para la vida de los pueblos, comunes por lo demás a problemáticas que padecen en todos los pueblos a escala nacional. En las sesiones intervinieron autoridades de bienes comunales y tradicionales, quienes con claridad y amplia solvencia colocaron los ejes de lugares sagrados, cultura e identidad; tierra, territorio, recursos naturales y ambiente; gobierno tradicional, paz y seguridad, así como bienestar común. Esto último muy relacionado con la infraestructura y servicios ausentes en materia de salud, comunicación, cobertura de Internet; en Ocotán señalaron la construcción y administración de una gasolinera para dotar de combustible a las comunidades y, en especial, delinear los procesos necesarios para la conformación del municipio 40 en la entidad. El presidente del comisariado de San Andrés Cohamiata destacó la protección y devolución del territorio que se ha despojado; que se respeten y reconozcan a sus autoridades tra-

dicionales; se actualice el padrón de comuneros y ejidatarios. También se anotó la educación con pertinencia cultural y todos destacaron además la problemática de inseguridad, lo cual, señaló uno de ellos, "no nos deja andar libremente por nuestra tierra propia", por lo que solicitaron cuarteles de la Guardia Nacional en puntos específicos.

Entregaron al Presidente de la República el proyecto de decreto para reconocer los lugares sagrados del pueblo wixárica y proteger en particular cinco sitios sagrados: Tatéi Haramara, en San Blas Nayarit; Tee'kata, Santa Catarina Cuexcomatitlan, Jalisco, y Xapawiyemeta en lago de Chapala, Jalisco; Hauxamánaka, en Cerro Gordo, Durango, y Wirikuta, en San Luis Potosí.

El subprocurador agrario Alejandro Chenes anotó cinco temas recurrentes: 1) invasión y despojo por terceros ajenos, siete casos; 2) inexistencia o deficiencia de ejecución de resoluciones presidenciales; 3) conflicto de límites comunidades wixáricas con otros núcleos agrarios, 18 casos; 4) Procede y Procecom disminuyeron tierras de resoluciones presidenciales; 5) actualización de padrones para reconocimiento de comuneros. Chenes señaló avances en reuniones, mesas de diálogo, conciliación. Llamó la atención que se incluyó en su informe, y lo mencionó el titular del INPI, los avances del caso de San Sebastián Teponahuatlán motivo de una comisión presidencial integrada por la Procuraduría Agraria y

la Comisión para el Diálogo con Pueblos Indígenas de México, formada el pasado 30 de mayo, caso que no forma parte del Plan de Justicia que comentamos.

El Presidente ofreció regresar a supervisar avances el 10 de febrero de 2023 y de manera poco usual abordó la situación de los pueblos indígenas: "Vamos a enfrentar el problema agrario, es el principal, la lucha de comunidades indígenas con propietarios privados, pequeños, medianos y grandes hasta un asunto cultural; hay diferencias que se tienen que resolver mediante diálogo;

debe haber acuerdo independientemente de lo jurídico; en lo jurídico, llegar hasta la última instancia es un viacrucis, ya es el terreno de los letrados, que luego no son abogados, siempre hay un último recurso, la corrupción, si ya se tienen avances, buscar la conciliación; ustedes son los dueños originarios de las tierras, de todas formas tenemos que hablar con los actuales poseedores com-pensarlos, se llama indemnización y todo el recurso que se requiera está a su disposición, así lo estamos haciendo con los yaquis. No hace falta ir a ningún tribunal. ¿Quiénes eran los que habitaban estas tierras antes de que llegaran los europeos? Estas son zonas de refugio, ellos eran los dueños de los valles las costas, de todas las tierras de México". En efecto es el tema principal y no sabemos si alcanzarán el diálogo y la voluntad política para resolverlo.

¿Por qué hasta ahora?, es la pregunta?

**“**  
*Las demandas incluidas en el plan se refieren a temas estratégicos para la vida de los pueblos*





## Crisis Energética



Recientemente el Instituto Mexicano para la Competitividad presentó el documento "**La Energía que Queremos**", detallado, conocedor y visionario sobre la política energética del Gobierno Federal, centrada ésta en sostener y expandir el poder en turno mediante una "**estrategia doctrinaria**", alejada de las necesidades del país, resultando ambiental y fiscalmente negativa. El documento, elaborado por expertos en el tema, plantea la alta necesidad de México de un sector energético calificado para solucionar necesidades, prevenir y mitigar el daño ambiental, minimizar el uso del carbón y manejar responsablemente el dióxido de carbono; creando empleos, atrayendo industrias de alto valor agregado y fortaleciendo la economía.

El documento propone para petróleo, gas y electricidad, medidas de almacenamiento, transporte, transmisión y licitaciones para la coinversión.

Muestra a **PEMEX** y **CFE**, **monopolios públicos**, encontrarse alejados de energías confiables y de precios competitivos y, junto con la **SENER**, su falta de compromiso hacia el Estado Mexicano en el mayor uso de tecnologías limpias para la transición energética.

Al comparar costos de inversión en energía solar y eólica, resultó mejor la solar al ser más competitiva en costos de instalación y de distribución. Al asociar la vertiente de consumo mundial de energía, sus fuentes y precios, **México** es la doceava posición, debajo de **EE.UU.**, **Canadá** y **China**. En cuanto al gas, el cual es sustantivo, sólo lo podemos almacenar 2.4 días, alejándonos de la seguridad energética, creciendo las importaciones de gas natural al caer nuestra producción.

El documento atrae y preocupa por desastrosos e incapacidades en política energética. Analiza subsectores asociados a la producción petrolera y de gas, indica caer la producción, disminuir reservas y desafortunadamente seguir usando intencionalmente el carbón.

**El sector energético está dañado**, otro ejemplo es la voracidad de empleos a familiares, sin actividades útiles y plenas. Los intereses de unos pocos están dañando el bienestar de todos. Requerimos una sensata política energética, mediante acciones verdaderas y no con **palabras mañaneras**.







## Próxima estación, México

**E**l inicio de pruebas y la próxima puesta en operación en octubre del Trolebús Elevado en Iztapalapa, único en el mundo al ser eléctrico, en carril elevado exclusivo para transporte público, con una solidez y profundidad de construcción deseable para toda obra pública, es un mensaje dirigido al pasado y al presente de quienes ejercen el Gobierno.

Ante una audiencia donde se hallaban representantes de la iniciativa privada, de la clase política local y algunos de instancias federales, el secretario de Obras de la CDMX, Jesús Esteva, precisó el gasto —3 mil 277 millones de pesos— y planteó los elementos de un modelo transformador de movilidad.

En la zona oriente, donde dos terceras partes de las personas se mueven por medios colectivos, este domingo el abrazo entre la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y la alcaldesa, Clara Brugada, es seguido de una fotografía en que ambas llevan una ilustración colorida que reza “Próxima estación, México”. Un mensaje que sus audiencias aplauden localizándolas a ambas en responsabilidades superiores a las actuales.

Hoy, desde Iztapalapa y la capital nacional se desarrollan esquemas en beneficio de la población que pueden ser considerados para replicar en otras partes del país, por la integralidad de sus acciones. Los resultados indican avances positivos en incidencia delictiva, que este año, comparado con 2019, bajó 52%.

Sheinbaum ha impulsado una obra que podría ser replicada en otros puntos del país, y que coloca a la alcaldía gobernada por Brugada como ejemplo en estrategias integrales de seguridad, al considerar, en conjunto, programas como Senderos Seguros o las Utopías, en uno de cuyos espacios la super producción para presentar una obra con avance de más de 95% envía mensajes a presentes y ausentes.

Cada una de las 26 unidades —que reemplazarán a 250 microbuses que circulan sobre Ermita Iztapalapa— contará con siete cámaras de videovigilancia, además de que en su

recorrido elimina los hot spots y los operadores no manejan dinero en efectivo. Tres elementos disuasores de la actividad delictiva.

Mientras algunos actores aún discuten sobre la mal llamada y peor entendida militarización del país —si consideramos que desde hace más de 15 años militares y marinos apoyan en labores de seguridad pública ante la violencia del crimen organizado— en la capital nacional las siguientes estaciones del debate se respaldan en obra pública. Obras como el Trolebús Elevado ayudan a la percepción positiva de la ciudadanía ante un equipamiento urbano de vanguardia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



# Intolerancia y populismo clientelar

SARA LOVERA

Habría que exigir que movimientos que prediquen la intolerancia queden al margen de la ley, considerarlos criminales como cualquier incitación al fanatismo, a la persecución, como los casos de la instigación al homicidio, al secuestro o al tráfico de esclavos.

Sin ser textual, Karl Popper en 1992<sup>\*\*</sup>, citado por Raúl Trejo Delabre<sup>\*\*\*</sup>, analiza cómo se está introduciendo en nuestras mentes la posverdad, discurso que desacredita la lucha de las mujeres, difundido en los medios públicos y en las redes sociales con múltiples aristas.

Es un texto indispensable para analizar la intolerancia discursiva y populista desde el poder de quien gobierna, así como evita este discurso, el reconocimiento de los derechos específicos de las mujeres y que pasan a la toma de decisiones, con consecuencias materiales y evaluables. Es el caso de la distribución de las finanzas públicas.

La ley del presupuesto en los últimos tres años elimina, disminuye, manipula, desvía los recursos específicos para las necesidades de las mujeres. Todavía el análisis del presupuesto 2023, desde varios puntos de vista, no entra al fondo ni al detalle, pero ya se mira la confusión y la mentira. Las mujeres aparecen enredadas en recursos "universales" para el pueblo.

En el análisis breve sobre el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2023, Magdalena García Hernández, de MIRA y Pensadoras Urbanas, advierte cómo está armado el presupuesto, cómo continúa el dismantling de la política de igualdad, que tenía avances desiguales y limitados, pero existía.

La destrucción se acompaña de una determinación vertical que no admite la reflexión democrática. Invalida, desacredita el trabajo de las feministas durante años y advierte que, de ser aprobado en la Cámara de Diputados sin cambios, al recibido del poder ejecutivo, desaparecerá el contrapeso del equilibrio de poderes y la política específica para las mujeres.

En esta administración se vació el Anexo B, construido para atender la política de igualdad, dirigiendo recursos a

programas y acciones globales de bienestar social —becas y subsidios—, lo que significa una manipulación de montos y una alteración del equilibrio. Es algo más que el desprecio a las mujeres.

En el equilibrio de poderes y de la sociedad, otra vez dice Trejo Delabre, no se conserva entre reconocimiento, libertades y respeto mutuo, donde radica una de las claves del pacto civilizatorio ensanchado para reconocer la diversidad social: los derechos de las mujeres, las minorías raciales, sexuales e infancias.

La aceptación de tales derechos ha sido el triunfo de la tolerancia, fuera del dogmatismo, el fundamentalismo y la intolerancia. Hoy renace una nueva intolerancia parapetada "en motivos nobles" —primero los pobres—, pero olvida a las mujeres, niños, niñas y adolescentes. Entre otras cuestiones, se coartan libertades para perseguir opiniones contrastantes. Negar la disidencia del otro o la otra. Y, más grave, son populistas y clientelares.

En la V Jornada Abolicionista, promovida y convocada por Alianza de Redes Feministas Nacionales, del sábado 10, García Hernández es contundente cuando aborda las líneas del presupuesto: "son desequilibradas, ambiguas, no institucionalizadas, no pertinentes, opacas. Programas sin perspectiva de género, y sin padrones de usuarias/os ni desagregación por sexo, sin indicadores de impacto que midan el cierre de brechas de desigualdad, a pesar de los avances legislativos en la materia". Veremos...

## OPINIÓN





\*Periodista, directora del portal informativo semmexico.mx

\*\* La sociedad abierta y sus enemigos (Paidós, Barcelona, 1992, p. 512).

\*\*\* En su sitio el 15 de julio: <https://rtrejo.wordpress.com/2022/07/15/posverdad-populismo-pandemia-2022/>.





**Sin  
maquillaje**

**Alfredo La Mont III**  
arlamont@msn.com

## COMENTARIOS Y REFRANES/ALFONSO RAFAEL GUERRERO Y OCHOA

*Los oídos se limpian con los codos.  
Ni comer sin beber ni firmar sin leer.  
Come como si bebieras y bebe como si comieras.  
Más vale pan con amor que gallina con dolor.  
Menos mantel y más que comer.  
No faltes a una cita porque está buena la cama.  
Generoso con el aceite de olivo y tacaño con el vinagre.  
La paella no se discute.  
Sobre brevas vino bebas.  
Un viejo leño para quemar. Un viejo vino para brindar.  
Un viejo libro que comentar. Un viejo amigo en quien confiar.*

R. Don Alfonso Rafael, mucha gracias por su amable contribución que seguro apreciarán, al igual que yo, mis lectores.

## SEGURIDAD EN CASA

*¿Cuáles son algunas reglas generales de precaución en casa para prevenir accidentes que usted sigue y recomienda?*

R. La regla principal de precaución es una que simplemente mucha gente no tiene: sentido común.  
Le comparto algunas que son obvias, pero le encomio a dar una vuelta por su casa y observar con detenimiento si hay algún área, mueble o aparato electrodoméstico que pueda significar riesgo para los niños y mayores: estufas calientes, parrillas, hornos, lavavajillas, camas elásticas, esquinas de muebles, etc.

1. Tenga siempre a la mano un botiquín de emergencia.
2. Nunca descuide sus monitores de monóxido de carbono y de humo.
3. Intente nunca dejar que los juguetes o la ropa desordenada se acumulen en las escaleras.
4. Nunca use un mueble en lugar de una escalera, y siga las instrucciones de seguridad de la misma.
5. Esté muy atento a las instrucciones y uso de asientos de coche en los niños.

## SENTIDOS

*Leyendo sus notas acerca de la cantidad de sentidos que*

*tenemos y, como hay varios centros, ¿me puede dar un ejemplo de cómo funciona un grupo de sentidos en armonía?*

R. Un buen ejemplo que voy a usar es el de los sistemas de equilibrio del cuerpo. Ya sea que se mueva o se quede quieto, el equilibrio requiere interacción entre varios sistemas: el sistema nervioso central (cerebro y médula espinal), el sistema vestibular (cerebro y oído interno), el sistema visual (cerebro y ojos) y una vasta red de nervios sensibles a la posición llamados propioceptores en áreas periféricas. Entender cómo funcionan juntos estos sistemas puede ayudarte a mantenerte erguido y seguro.

## SANGRE EN PERROS

*Al igual que los humanos, ¿los perros también tienen tipos diferentes de sangre?*

R. Los perros, por su parte, tienen más de ocho antígenos diferentes que pueden adherirse a sus glóbulos rojos, la mayoría de ellos etiquetados como antígenos eritrocitos para perros (DEA 1.1, 1.2, 3, 4, 5, 6 y 7). A menudo, los individuos dentro de una raza específica de perro tendrán el mismo tipo de sangre; por ejemplo, el 60 por ciento de los galgos entran en el grupo sanguíneo negativo de la DEA 1.1 (el donante universal de perros). Pero todavía se están detectando nuevos grupos sanguíneos caninos: el grupo sanguíneo Dal, recientemente descubierto, por ejemplo, sólo se encuentra en dálmatas.





## DIEGO MARROQUÍN

# Bailar con desgana

**¿P**uede bailarse con desgana? Para que un baile sea fluido y no forzado, la coordinación y el compromiso son fundamentales. En ausencia de ambos, se vuelve imposible formar una conexión y vienen los tropiezos. Si bien todo está puesto para establecer un mejor ritmo en las relaciones México-Estados Unidos, ambos países deben comprometerse a encontrar sinergias, o de lo contrario, seguirán pisándose los pies y desaprovechando oportunidades.

Recién llegado a la Casa Blanca, el presidente Biden había apostado por abordar la relación bilateral sin tratar de frente sus principales irritantes (cambio climático, energía, trato a inversionistas, etc.). Además de poco ambicioso, este enfoque desaprovechaba las oportunidades que el nuevo T-MEC ofrece para trabajar mano a mano en la creación de cadenas de valor resilientes y su desvinculación de China, resolver la escasez de semiconductores, dispositivos médicos, y combatir el tráfico de drogas y la inflación. Dos años después, queda claro que barrer las tensiones bajo la alfombra tiene un altísimo costo de oportunidad para ambos países.

Sin embargo, todo apunta a una reevaluación estratégica de la relación México-Estados Unidos por parte de Biden. Con una posición más firme al interior, Biden también ha decidido romper el silencio y abrir la conversación con México empezando por la consulta energética —a la que igualmente se sumó Canadá. Más que un simple reclamo, las consultas del T-MEC deben entenderse como una prueba de fuego sobre el compromiso de México con el Estado de Derecho (Wayne) y la credibilidad del país como socio estratégico en momentos críticos.

Por primera vez desde el ini-

cio de su presidencia, Biden muestra disposición en romper con la desidia y ha estirado la mano a México para resolver sus diferencias de manera abierta y por la vía institucional. Sin embargo, para lograr la armonía en el baile, ambas partes deben demostrar interés. Cuanto más tarden AMLO y Biden en resolver sus diferencias e identificar puntos en común, más difícil será encontrar un ritmo que convenga a los dos países.

La apuesta es clara: si AMLO decide bailar con desgana y se cierra al planteamiento de Estados Unidos para negociar una salida mutuamente beneficiosa, México no sólo se está jugando su lugar en Norteamérica y el mundo, sino también el potencial de crecimiento del país para las siguientes tres décadas. Cualquier declaración que no tome en cuenta lo anterior durante su discurso del 16 de septiembre, dañará irremediablemente la reputación global de México como socio serio y responsable.

La industria mexicana está bien posicionada para aprovechar el reacomodo de las cadenas de valor provocado por la invasión de Ucrania y la opacidad China, pero para aprovecharse del contexto, es necesario mostrar compromiso para que las consultas se resuelvan de manera adecuada.

Si no se logra una solución negociada y la consulta energética llega a un panel, este emitiría su fallo en 2023, cambiando drásticamente el tono de relación a unos meses de elecciones presidenciales en ambos países y tan sólo a dos años de la revisión del T-MEC en 2026. Cuando se baila con desgana, los riesgos de quedarse sin pareja son demasiado altos. ●

*Investigador en The Brookings Institution y fellow de la US-MEXICO Foundation en Washington DC*





# El Peje le sacó



POR JORGE G. CASTAÑEDA.

**E**n la mañana de hoy se anunció que el presidente ya no utilizará el discurso del 16 de septiembre para fijar su posición ante las demandas de Estados Unidos a propósito de la violación del T-MEC, las consultas al respecto y, en general, los desacuerdos entre ambos gobiernos en materia energética. Sostuvo que cambiaba de parecer ante lo que había anunciado, en primer lugar, porque el “tono” de “su amigo Biden” había cambiado, dando a entender que la mutación se produjo en la parte que no leyó de la carta del presidente de Estados Unidos. Y, en segundo lugar, porque quería exponer ante los mexicanos, antes de hacerlo ante el mundo, su extraordinaria propuesta de paz entre Ucrania y Rusia. Es obvio que ambos argumentos son absurdos y, por lo tanto, conviene tratar de entender por qué López Obrador se rajó, se bajó, le “sacateó”, se acobardó.

El argumento del cambio de tono es ridículo. Nunca hubo un mal tono de parte de Estados Unidos, ni de Biden, ni de Blinken —a quien vio hoy—, ni de la embajadora Tai, representante de Comercio Internacional de ese país. Hubo un recurso por parte de Estados Unidos y de Canadá al mecanismo de solución de controversias estipulado en el T-MEC, por presuntas violaciones del mismo por parte de México. En particular, la Ley de la Industria Eléctrica aprobada hace poco, según los norteamericanos, viola dicho tratado. No era un problema de tono, ni de unos ni de otros, es un asunto de sustancia. Además, ni los norteamericanos ni los canadienses retiraron su solicitud de consultas, no han modificado su posición en los encuentros que han tenido, ni lo van a hacer antes de que se venza el periodo de 75 días para las consultas previas a llegar al llamado panel. Eso sucederá a finales de octubre.

En vista de que no hay tal cambio ni de tono ni de sustancia por parte de Estados Unidos, obviamente la conclusión lógica es que el cambio, no de tono sino de posición, fue de México. López Obrador ya no quiso armar un escándalo nacionalista, envolverse en la bandera y tirarse del castillo de Chapultepec el 16 de septiembre, porque evidentemente decidió que no valía la pena. No iba a conseguir nada de Estados Unidos al respecto, y los posibles puntos que se llevaría de aprobación al apelar al nacionalismo mexicano más rancio sólo iban a exasperar a los norteamericanos y a los canadienses sin que México obtuviera nada a cambio.

El segundo argumento, a saber, lo de la infantil propuesta de paz, tiene menos sentido aún. La invasión de Ucrania por Rusia no fue un error de ambos, no se debió a la falta de diálogo, no tiene nada que ver con la ausencia de buena voluntad o de fraternidad. Se trató de un acto de agresión cometido por un país de 130 millones de habitantes contra uno de menos de 40 millones, por razones efectivamente históricas, pero que no se podían resolver “dialogando”. Pensar que a nadie se le había ocurrido que sería una buena idea una mediación internacional para lograr un fin de la guerra y de la ocupación rusa de Ucrania es pueril.

López Obrador propone que sean el papa, el secretario general de la ONU y el primer ministro Narendra Modi de la India (a quien a veces se refiere como presidente de la India, sin recordar que se trata de un régimen parlamentario). El papa no se ha pronunciado sobre la invasión y, por lo tanto, no es funcional como mediador, por lo menos en lo que a Ucrania se refiere; el secretario general de la ONU está sujeto a las decisiones del Consejo de Seguridad, donde Rusia y China tienen veto; y la India no tiene vela en el entierro, en el sentido de que ha sido neutral, es decir, que no ha condenado la invasión rusa a Ucrania.

Pero, sobre todo, nadie entiende por qué México debe o puede andar proponiendo semejantes quimeras. A qué viene al caso una propuesta internacional de un mandatario que nunca sale de su país, que pronuncia discursos aberrantes ante el Consejo de Seguridad o la Asamblea General (por

Zoom), que ni siquiera tiene la decencia de ir él mismo a la Asamblea General de la ONU ahora en septiembre para presentar su absurda propuesta. Se dice que casi cien mandatarios irán este año a Nueva York. México no.

Regular es sabio cuando era contraproducente tratar de avanzar. No tiene nada de malo tener miedo (a diferencia de lo que dice Chico Che) cuando la correlación de fuerzas es tremendamente desfavorable. Qué bueno que la falta de valor, o las características clásicas del *bully*, es decir, el ser muy bravucón, hasta que llega la hora de la salida de la escuela, hicieron retroceder a López Obrador. La prudencia resultó ser más aconsejable que el machismo energético. Enhorabuena.









## Blinken en México; AMLO no hablará de energía

**Antony Blinken**, secretario de Estado de Estados Unidos, tuvo un intenso día de actividades en nuestro país pues además de reunirse con el presidente Andrés Manuel López Obrador con quien trató temas de seguridad, energía y el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), Blinken participó en el Diálogo Económico de Alto Nivel.

Cabe destacar que este diálogo es un mecanismo diplomático que México y los Estados Unidos definen como "estratégica y flexible" para resolver sus prioridades económicas, comerciales y sociales. Previo al encuentro con el funcionario estadounidense, López Obrador destacó que "no hay pleito" con Estados Unidos y sostuvo que los opositores "se quedarán frotando las manos". "Nuestros adversarios se frotan las manos y ya llevan cuatro años, porque quisieran que nos peleáramos, se quedarán frotando. No puede haber pleito porque los acuerdos que hay son benéficos para ambas naciones, ya no es el tiempo de antes que podían gobiernos extranjeros tomar represalias, incluso, en el extremo, invadirnos, eso ya no, México es un país independiente, libre, soberano", expresó. Hasta ahora sólo se ha dicho que el funcionario trató los temas ya descritos con el presidente mexicano, sin embargo, en política nada es casualidad por lo que no es de extrañar que López Obrador haya decidido ya no hablar de la soberanía energética de México en su discurso que dará el próximo 16 de septiembre. ¿No cree?

### PRESUPUESTO 2023 NO PREVÉ NUEVOS IMPUESTOS E INCREMENTA RECURSOS

Puntual como marca la Ley, el secretario de Hacienda Rogelio Ramírez de la O entregó el 8 de octubre, al Congreso el Paquete Económico 2023. Entre los aspectos más importantes destaca que este Presupuesto crece para 2023 pues pasa de 7 a 8.3 billones de pesos. En el Paquete Económico del próximo año no se proponen nuevos impuestos, pero se hace "una propuesta de deuda que llegará a 1 billón 134 mil mdp. El Gobierno de México propone en 2023 incrementar el gasto a 27 de las 39 dependencias, empresas productivas y organismos autónomos del

Estado. Así las dependencias más favorecidas con el Presupuesto son: la Secretaría de Turismo que tendrá un presupuesto 11.3% mayor al actual. La Secretaría de Medio Ambiente tiene el segundo presupuesto mayor, con un 76% arriba de lo que se destinó en 2022. La Secretaría de Bienestar, encargada de administrar los programas sociales tendrá un repunte importante en su presupuesto, con un aumento del 29.9%. Agricultura y Gobernación por su parte, también tendrán un 20% más de presupuesto para el año entrante. El Instituto Nacional Electoral (INE), organismo autónomo encargado de la democracia en el país, también se ve beneficiado con un aumento del 19.3%, para el año electoral en el que se estarán disputando las gubernaturas del Estado de México y Coahuila. La Comisión Nacional de Competencia Económica (Cofece), tendrá un presupuesto mayor 16.7%. La Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu), un 13.3% más. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y la Secretaría de Hacienda con un 12.5%; respectivamente. LEE LA COLUMNA COMPLETA EN NUESTRO SITIO WFR

Dr. J. Hector Muñoz Escobar

Twitter: @jHectormunoz

Facebook: Hector Muñoz

Instagram: jHectormunoz [www.hectormunoz.com.mx](http://www.hectormunoz.com.mx)





# Confidente Emeequis

## Alfredo del Mazo, las posibilidades de la alianza

Por Julián Andrade

Una vez pronunciado el Quinto Informe, el mandato de **Alfredo del Mazo** está entrando en una de sus etapas más delicadas. Si se siguen los usos y costumbre de los grupos que han gobernado el Estado de México, a él le tocará definir a quien abandere la candidatura de su partido para la gubernatura. Delineó, en discurso, a lo que aspira: la continuidad de lo logrado, manteniendo un ambiente en que la pluralidad sea respetada.

Del Mazo señaló "el próximo año será un momento de reflexión, debemos elegir lo que queremos para nuestro estado, para nuestro futuro y el de nuestras familias. El respeto a nuestras diferencias tiene que ser el punto de partida que nos lleve a un proceso con certidumbre, ordenado y transparente".

Ahí se encierra una de las claves de lo que hará próximamente y de lo que dejará hacer a quienes aspiren a sucederlo, pero desde una perspectiva de unidad.

Lo escucharon, para que no haya equívocos, la clase política y los ex gobernadores, **Eruviel Ávila, Alfredo Baranda, Emilio Chuayffet, César Camacho y Arturo Montiel**. Cada uno de ellos mantiene influencia y arraigo.

A estas alturas ya todos saben el tamaño del desafío y la formación y costumbre los han hecho caminar en conjunto, a pesar de diferencia, matices o inclusive contrariedades. Pero determinar la candidatura, no puede tratarse de una decisión unilateral, sino que ella debe provenir de la evaluación del contexto político y de los diversos intereses que gravitan en torno al PRI y, aún más, a la extensión que pueden significar sus probables aliados del PAN y el PRD.

Hasta hace unas semanas, parecía muy clara la disposición de las fuerzas que se aglutinan en Va por México para ir en alianza, buscando un método de definición compartido y pactado entre los interesados.

Ahí están, con posibilidades, **Alejandra del Moral y Ana Lilia Herrera**, por el PRI, y **Enrique Vargas** por el PAN, cartas, todas, que pueden hacer frente al desafío de no permitir que triunfe Morena.

Las resistencias, las trabas, aunque sean involuntarias, ahora vienen de la dirigencia del PRI a nivel nacional, empeñados en hacer el trabajo que el presidente **López Obrador** requiere para mantener a los soldados en la calle, aunque uno de los costos sea el posponer el fortalecimiento de las policías locales y

renunciando a la creación de una fuerza civil y otro, igual de delicado, alejar la posibilidad de ir en una fuerte coalición opositora para disputar el poder político federal. Pero esta circunstancia incluso le puede convenir al gobernador Del Mazo, en la medida en que no suelte las riendas de un proceso de construcción de viabilidad electoral para el propio priismo. Se van sumando voces desde lo local, que piden y aún exigen que la decisión sea de ellos y por ahí sí se puede mantener e inclusive fortalecer el acuerdo.

### LA ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO, LA DERROTA DEL PREJUICIO

Las Escuelas de Tiempo completo se tendrán que restablecer. Es la orden de una juez que determinó que se están violando derechos de al menos 3.6 millones de alumnos, quienes comían en los planteles y tomaban un número mayor de lecciones.

Por desgracia, en la actualidad y desde el poder político, no siempre se hace caso a los jueces. La cancelación de estos planteles, que llegaron a ser 27 mil, provino de prejuicios contra el pasado que gravitan en la SEP y de la idea de que el reparto de los recursos públicos debe ser clientelar para tener utilidad electoral.

La agrupación Mexicanos Primero fue quien presentó el amparo y lo ganó. Ahora, como es predecible, vendrán las descalificaciones y los ataques contra las organizaciones civiles que se ocupan de cuestiones sociales y contra el Poder Judicial.

Es una incógnita en qué quedará esta disputa, pero por lo pronto es muy claro que el SEP violentan los derechos de los estudiantes más pobres y que lo hacen con toda la alevosía del caso.

Ojalá la nueva secretaria, **Leticia Sánchez**, se ponga de parte de los estudiantes y sus familias, y en particular de las madres que trabajan y se ponga de su parte. Ella sí tiene influencia con quien toma las decisiones.

Revertir lo que a todas luces es una injusticia, sería una muy buena noticia.







## ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

# Desplazamiento forzado interno

**El camino emprendido permitirá construir una política integral.**

**C**oncluyó la visita de la Relatora Especial para Desplazamiento Forzado Interno de Naciones Unidas a nuestro país. La visita, realizada a invitación del gobierno de México, tuvo como objetivo evaluar la situación de los derechos humanos de las personas desplazadas internas, los factores que influyen o conllevan a esta problemática y conocer la atención que ha brindado el Estado Mexicano al fenómeno.

A lo largo de 12 días de trabajo, la relatora, Cecilia Jiménez-Damary, visitó la Ciudad de México, Chihuahua, Chiapas y Guerrero, donde se reunió con funcionarios de 25 dependencias de la administración pública federal y local, así como con representantes del Senado de la República, del Poder Judicial y de Organismos Públicos Autónomos de Derechos Humanos. Sostuvo también reuniones con distintas organizaciones de la sociedad civil, grupos eclesásticos, personas en situación de desplazamiento forzado interno y con comunidades afectadas por esta problemática.

Se trató de la visita más amplia registrada por una relatora al país. El interés mostrado por conocer y comprender los diversos contextos, la diversidad cultural y social, y la complejidad para abordar el tema permitió crear un espacio de intercambio de ideas para el fortalecimiento de la política pública y el involucramiento de diversas instancias para marcar el camino para la atención integral al fenómeno e identificar necesidades y tareas pendientes.

El tema había sido invisibilizado por gobiernos anteriores, negando la atención humanitaria y de política pública necesaria para con las personas y comunidades desplazadas por la violencia, la pobreza, los conflictos agrarios, la intolerancia religiosa, la disputa por los recursos naturales y el territorio, así como por el cambio climático y los desastres naturales.

Los impactos en la vida de estas personas y comunidades implican el abandono súbito de sus hogares, modificar sus lazos familiares y comunitarios, para

construir un nuevo proyecto de vida. Por lo cual, atender el desplazamiento forzado requiere de la intervención interinstitucional y de políticas que brinden una atención integral que garantice el ejercicio de sus derechos.

En 2019, el gobierno reconoció la existencia del desplazamiento forzado interno en el país e integró estrategias y líneas de acción específicas para su atención. Se conformaron grupos de trabajo para el análisis del tema dentro del Consejo Consultivo de Política Migratoria, se realizó el acompañamiento a comunidades en esta situación y se ha colaborado con organismos internacionales y sociedad civil para conformar análisis y herramientas para el acompañamiento a los gobiernos locales y federal en su atención y prevención.

Falta mucho por recorrer. Consolidar una política pública conlleva a fortalecer estas acciones mediante un marco normativo específico que establezca claramente funciones y atribuciones de las diversas instituciones; asignar recursos que permitan generar estrategias para la atención y prevención, así como la coordinación entre el ámbito federal y local para la atención de las personas y poblaciones afectadas.

Con esta visita el gobierno de México refrendó su respeto a los derechos humanos de todas las personas y en particular, de las personas y comunidades en situaciones de alta vulnerabilidad y reitera su disposición de abrirse al escrutinio internacional para evaluar y fortalecer la atención en temas que vulneran los derechos humanos.

Los retos son grandes, pero partimos de la convicción de que el camino que hemos emprendido permitirá construir los cimientos de una política integral que atienda esta problemática. Las observaciones preliminares de la Relatora serán atendidas desde ahora, estando pendientes del informe que presentará ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en 2023. ●

**Subsecretario de Derechos Humanos,  
Población y Migración**





ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA  
GARZA

@robertayque



## La estaca

A fines de julio López Obrador anunció que, en el marco del desfile militar que prepara para celebrar nuestra Independencia, le respondería “a las presiones de los Estados Unidos y Canadá” relativas a sus quejas por la política energética regresiva que busca implementar la T4. Luego de esa elegante floritura diplomático-musical que les recetó a los masiosares por medio del “Ay, qué miedo, miren cómo estoy temblando” tocado en una manera a finales del pasado julio, y de la declaración de traidores a la patria contra todos los mexicanos que osaron cuestionar las fallidas reformas y la Ley de la Industria Eléctrica, me estaba imaginando que el presidente nos regalaría un discurso de estadista, un portento de retórica política, un dignísimo hasta aquí en defensa de nuestra soberanía, pero parece que nos vamos a quedar con las ganas; ayer se anunció claramente que no, que el 16 de septiembre López no hablará del tema. ¿La razón? El mandatario explicó que el tono desde la Casa Blanca había cambiado, que valoraba “La relación respetuosa ... no tiene caso seguir alentando diferencias ... no puede haber peleas porque está primero el interés de los pueblos”, y que, además,

quería usar la fecha para anunciar su plan maestro para que entre el papa, el secretario general de la ONU y el primer ministro de la India negociaran la paz entre Ucrania y Rusia en 15 minutos.

En realidad el tono de Biden hacia México, a diferencia del de su predecesor, siempre ha sido oficial y cortés. Tampoco han aflojado una coma ambos vecinos al norte en sus demandas que, a falta de una respuesta mexicana de sustancia, a finales de octubre pasarán a un nivel de arbitraje con más dientes. El cambio, de haber alguno, vino claramente desde el flanco de López Obrador; no podemos olvidar que una y otra vez, cuando la cancillería gringa ha advertido de la violencia en México, López los ha acusado de “no estar bien informados”, insistiendo en que los Estados Unidos financian a sus opositores, cuando en realidad lo que financian son organizaciones en pro de la transparencia y de los derechos humanos.

Quizá tenga algo que ver con el súbito patraseo tras la visita, también ayer, del desinformado secretario Blinken, quien llegó a México a sostener el segundo Diálogo Económico de Alto Nivel del año. Los boletines anunciaron que con Ebrard habló del tráfico de fentanilo, del fortalecimiento de la ONU y de la contención de la migración desde el sur; de lo que aún no hay noticias es de lo repasado después en el encuentro a puerta cerrada con el inquilino del Palacio, pero presiento que, a pesar de los parabienes diplomáticos de rigor, los temas no fueron tan amistosos, muy seguramente abarcando desde la fallida extradición de Caro Quintero hasta la reciente militarización de nuestras fuerzas públicas.

“Pese a los desacuerdos... hay disposición para trabajar de manera conjunta”, dijo Blinken al salir. Y sí, tal parece que la siguiente canción de Chico Che que van a pasar en las mañaneras va a ser la de Qué culpa tiene la estaca: “Si el sapo salta y se ensarta, la culpa no es de la estaca”. ■







**C**ada décima de grado de aumento en la temperatura media global está teniendo consecuencias devastadoras en los sistemas climático y terrestres del planeta y, como se ha visto en los últimos tiempos, millones de personas y sus medios de vida están en peligro.

La ciencia, nuevamente, alerta a la humanidad en general, y a los tomadores de decisiones en particular, con base en evidencia analizada en más de 200 investigaciones, que la Tierra está llegando al límite de, por lo menos, cinco puntos de inflexión climáticos (*climate tipping points*) desastrosos, pues las temperaturas globales ya superaron el promedio preindustrial con 1.1 grados centígrados.

De hecho, si el calentamiento supera 1.5 grados centígrados es mucho más probable que se desencadenen múltiples puntos de inflexión climáticos o puntos de no retorno, es decir, cambios con efectos irreversibles.

El estudio "Exceeding 1.5 degrees Celsius global warming could trigger multiple climate tipping points", publicado en la revista *Science*, el 9 de septiembre pasado, indica que entre los puntos de inflexión climáticos se contemplan el deshielo intempestivo del permafrost del Ártico, el colapso de las capas de hielo tanto de Groenlandia como de la Antártida Occidental (donde se encuentra el glaciar Thwaites, conocido como el glaciar del fin del mundo), la muerte de los arrecifes de coral y el cambio de las corrientes oceánicas.

El grupo de científicos, dirigido por David Armstrong McKay, de la Universidad de Esto-

colmo, en Suecia, y la Universidad de Exeter, en Reino Unido, advierte que esos cambios pueden conducir a impactos "abruptos, irreversibles y peligrosos con graves implicaciones para la humanidad", además, es muy probable que el planeta ya haya dejado atrás "un estado climático seguro" con un calentamiento global de un grado centígrado.

Y los hechos climáticos recientes dan la razón a las advertencias de la ciencia. La semana pasada el monitor satelital Copernicus del Centro Europeo de Pronósticos Meteorológicos informó que el verano de 2022 quedará registrado como el más caluroso en la historia de Europa, además, se rompieron récords de temperaturas altas, como en el caso de Reino Unido, que superó los 40 grados centígrados.

Así, la temperatura media en los meses de junio a agosto en el Viejo Continente fue de 1.34 grados centígrados, superando el promedio del periodo 1991-2020. Pero sólo en agosto el alza fue de 1.72 grados centígrados. La relevancia de esta nueva investigación reside en que los científicos alertan

que con el nivel actual de calentamiento de alrededor de 1.1 grados centígrados por encima de los niveles preindustriales, algunos de los cambios podrían haber comenzado. Por lo tanto, es imperante acelerar el recorte de las emisiones de gases de efecto invernadero para limitar el calentamiento a 1.5 grados centígrados.

Incluso, el objetivo del Acuerdo de París de "limitar el calentamiento muy por debajo de los dos grados centígrados, preferiblemente 1.5 grados centígrados, no es seguro, puesto que con 1.5 ya se corre el riesgo de cruzar múltiples puntos de inflexión", pero superar ese umbral puede aumentar la probabilidad de cruzar otros puntos de inflexión, algo así como generar posibles efectos en cascada.

Reducir los riesgos del punto de inflexión significa no rebasar el objetivo de 1.5 grados centígrados. Eso debe quedar claro.

Por ejemplo, con dos grados de calentamiento, sería probable que se desencadenen más puntos de inflexión, como

el colapso del sistema de mezcla profunda de agua en el Atlántico Norte, las lluvias monzónicas en África Occidental y el Sahel podrían verse gravemente afectadas, y la Amazonia podría tener una muerte progresiva, convirtiéndose en sabana (escasa cobertura de árboles).

Armstrong McKay señala que puede esperarse que los puntos de inflexión ocurran antes de lo que se pensaba y muchos de esos eran probables o posibles con un calentamiento de 1.5 grados centígrados.

En una entrevista con la revista *New Scientist*, el científico advierte que hacia donde se

dirige el calentamiento en este momento es "algo así como 2.6 grados centígrados, eso definitivamente llegará a muchos puntos de inflexión".

De seguir por el camino de siempre, no hacerle caso a la ciencia, es acelerar el colapso planetario, con pérdidas inimaginables e incuantificables, lo cual sólo demostraría lo poco que se valora la vida.

Si se logran recortes rápidos de las emisiones aún podría reducirse la probabilidad de impactar otros puntos de inflexión. Ésa debería ser la meta global.

Por eso, no deben quedar en el anecdotario los eventos extremos e impactantes ocurridos recientemente, como las inundaciones en Pakistán, catalogadas como las peores en su historia, que, de acuerdo con el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres, se deben al aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, además de sequías e incendios registrados en casi todos los continentes, que están alterando los medios de subsistencia.

**La ciencia,  
nuevamente,  
alerta  
a la humanidad  
en general,  
y a los tomadores  
de decisiones  
en particular.**



# Los judas del militarismo

**GUSTAVO  
DE HOYOS WALTHER**

*De lo que suceda en los próximos días dependerá que la unidad que se ha construido se mantenga.*

Cuando decidí formar parte de una iniciativa de la sociedad civil que tenía como propósito convocar a los partidos en la oposición para integrar una alianza, lo hice pensando que era el camino para evitar que el obradorismo llevara al país por la senda del autoritarismo. La convocatoria social que derivó en la conformación de la coalición *Va por México* fue acertada. El avance electoral en los comicios de 2021 logró impedir que Morena tuviera la mayoría calificada en el Congreso, y con ello, pudiese cambiar la Constitución a su antojo.

Mi determinación de apoyar el binomio ciudadano-partidario fue entusiasta pero no ingenua. Sabía que habría tentaciones hacia los opositores para replegar-se y riesgos de que sus liderazgos fuesen capturados por el Gobierno. Siempre pensé que habría que vigilar que los partidos aliados se mantuvieran leales a nuestras convicciones.

Después de frenar la contrarreforma constitucional energética, guiados por la exigencia de millones de ciudadanos demandándoles congruencia en el voto, hoy la alianza opositora enfrenta un nuevo desafío. De lo que suceda en los próximos días dependerá que la unidad que se ha construido se mantenga. Está en juego la unidad interna del PRI, la alianza interpartidaria, y claro, la confianza de la ciudadanía en la coalición.

En el centro del asunto se encuentra algo trascendental para el presente y futuro: ¿seremos una sociedad militarizada o una donde las autoridades civiles nos gobiernen? No hay dilema democrático mayor para una Nación.

La coalición *Va por México* se comprometió a respaldar un modelo de país civilista y no militarista. Es uno de los acuerdos esenciales que logró unir a partidos que habían sido adversarios históricos. La apuesta por el civilismo permitió a millones de ciudadanos como yo superar los agra-

vios infligidos por la actuación de muchos gobiernos.

Por ello, nos sorprendimos cuando una diputada priista propuso un cambio constitucional para prolongar la intervención de las fuerzas armadas en las tareas de seguridad pública más allá de los límites acordados en la reforma constitucional de 2019. Esta propuesta fue respaldada por el Coordinador Parlamentario y el Presidente Nacional del PRI, sin consultar a sus aliados electorales y menos a la sociedad civil que los llevó al Congreso.

La propuesta de referencia tiene graves consecuencias, pues pretende extender por varios años una situación extraordinaria: la inmersión de las fuerzas armadas en tareas que corresponden a corporaciones policiacas civiles. El gran debate y ulterior consenso de 2019 sobre el papel de las fuerzas armadas en la seguridad se fundó en el entendimiento sobre una situación excepcional y un facultamiento transitorio, nunca permanente. La historia no miente: las tiranías se consolidan cuando poderes excepcionales se convierten, de facto, en poderes normales.

A esta meditación hay que agregar que la actual política de militarización de la seguridad pública no está funcionando y solo aplaza el fortalecimiento de las policías civiles. El Ejército es una gran institución, pero no está diseñado para la seguridad ciudadana. Hay políticos que han planteado un falso debate: no es concurso de a ver quién admira más al ejército. Es evidente que somos los ciudadanos quienes más apreciamos sus servicios a la Patria. Pero ahí no está el dilema.

En nombre de las víctimas que han muerto o sufrido un dolor debido a la inseguridad rampante derivada de la ineficiencia de sucesivos gobiernos en recuperarnos la paz, hago un llamado a preservar la vocación civilista de México, de la mano de las fuerzas armadas sirviendo a la Na-

ción donde siempre han estado, mas no al frente de la seguridad pública.

Mi exhortación a cada liderazgo y legislador de la oposición es para que cumplan su palabra y no defrauden nuestra confianza, porque los ciudadanos no nos quedaremos cruzados de brazos. Las consecuencias siempre se verán reflejadas en las urnas.

*El autor es Cofundador de Sí por México.  
@gdehoyoswalther*





**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Dime, Terry, amado perro mío:  
¿habrá un dios de los sueños,  
así como hay un dios de las vidas?

Si lo hay le pido que me permita soñarte  
esta noche. Necesito preguntarte  
si recuerdas la vez que te fuiste  
de la casa un par de días para ir tras  
una perrilla callejera que te llamó  
con su tentador aroma. Entiendo  
que respondiste como todo un galán  
a su llamado, y que no nos hiciste quedar  
mal, pero tu salida nos sobresaltó.  
Te perdonamos el susto que nos diste,  
pues los pecados de amor siempre  
se deben perdonar, pero en lo sucesivo  
te llevamos a la casa de tus novias,  
o las trajimos a la nuestra, y todos felices.  
Tú más que nosotros.

Haz que te sueñe, Terry, para saber  
la realidad.

Y una de estas noches sueñame tú,  
para volverme realidad.

*¡Hasta mañana!*



# Dos caras de la misma moneda

SANTIAGO NIETO CASTILLO

**E**n julio de este año, el Congreso de Estados Unidos publicó el informe *México: Organizaciones del crimen organizado y el narcotráfico*, en el que se da cuenta de la amenaza que representan los cárteles del narcotráfico mexicanos en ese país y la variedad de delitos que les permiten generar recursos con otras fuentes además del trasiego de drogas, como la extorsión, la trata de personas, el robo de hidrocarburos y el mercado negro de armas, entre otros.

Destaca también los aumentos en la tasa de homicidios en México que se atribuyen ampliamente a la violencia desatada por estos grupos delictivos. Lo anterior es interesante si compartimos la visión sobre los efectos del aumento de la violencia y su expansión debido en gran medida al uso de armas adquiridas precisamente en suelo esta-

dunidense por parte del crimen organizado como moneda común, sin ningún tipo control real por parte de dicho país para evitar o restringir que los cárteles de la droga sigan abasteciéndose de arsenales y, en cambio, fortalecer en conjunto la estrategia de seguridad de ambos países.

Sin duda, en el informe se evidencia el impacto la violencia relacionada con los grupos de delincuencia organizada en la seguridad fronteriza, así como la evaluación de algunos congresistas estadounidenses acerca de los costos y la eficacia de la asistencia antinarcóticos de ese país en la estrategia de seguridad entre Estados Unidos y México.

Asimismo, se expresa preocupación respecto de la manera en que la violencia vinculada a los cárteles de la droga está afectando peligrosamente a algunos sectores económicos lícitos y a la relación comercial entre ambos países, lo que sí es de llamar seriamente la atención por el impacto negativo en el desarrollo económico del país.

Sin embargo, aun cuando se reconoce que la administración del presidente Joe Biden y el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador están colaborando en el nuevo programa de seguridad bilateral en el marco de Entendimiento Bicentenario, así como el compromiso del Congreso de aquel país para dar seguimiento a dicho acuerdo, se omite la problemática en torno de las empresas de armas y su responsabilidad corporativa en el tráfico ilegal a nuestro país y su influencia directa en la ola de violencia en México.

En ese sentido, por mencionar algunos datos, de acuerdo con Small Arms

Survey: México es el quinto país con más armas de fuego sin registrar, superado sólo por China, India y Estados Unidos.

Actualmente, siete de cada 10 homicidios en México se cometen con artefactos de balas y seis de cada 10 asesinatos de mujeres se perpetran con un arma de fuego. En la demanda civil que presentó el gobierno de México, por conducto del canciller Marcelo Ebrard, en contra de empresas fabricantes y distribuidoras de armas ante la Corte Federal de Massachusetts, se calcula que cada año se trafican alrededor de medio millón de armas de Estados Unidos a México. De igual manera, la Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF, por sus siglas en inglés) estadounidense, reporta que entre 70 y 90 por ciento de las armas de fuego aseguradas en escenas del crimen en México, son rastreadas a Estados Unidos.

Como nunca, nuestro país está forjando un liderazgo internacional mediante la Secretaría de Relaciones Exteriores para entablar un diálogo diplomático sobre el tema y, al mismo tiempo, emprender acciones contundentes ante organismos internacionales, así como acciones legales y campañas de concientización a fin de frenar el trasiego de armas que ingresan ilegalmente al país y afectan la calidad de vida de millones de mexicanos y mexicanas. El tema es ya impostergable.





# TRAS LA PUERTA DEL PODER *Alito* y *Moreira* ya no quieren la alianza; creen poder ganar solos Edomex y Coahuila



**Por Roberto  
Vizcaino**

**Lo que está detrás de esta decisión de la dirigencia del PRI es buscar mantener el control de las gubernaturas del Edomex y Coahuila, dos últimos e importantísimos bastiones para poder competir, luego, por la Presidencia de la República y el Congreso en 2024.**

La apuesta es temeraria. Los dos principales dirigentes del PRI, con el apoyo del Grupo Atlacomulco —o lo que queda de él, que no es poco—, y de los gobernadores salientes **Alfredo Del Mazo** y **Miguel Ángel Riquelme** aprovecharán la iniciativa de la diputada **Yolanda de la Torre** de extensión del Ejército en las calles, para que PAN y PRD rompan o pospongan la alianza Va Por México, pues calculan que sus candidatos **Ana Lilia Herrera** y **Manolo Jiménez Salinas** pueden ganar solos

las gubernaturas de sus estados.

El paso ya está decidido. Y para formalizarlo, **Alejandro Moreno** se reunió con el secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, a quien garantizó que los 70 diputados federales del tricolor votarán a favor de que el Ejército se quede en labores de combate al crimen y “narco” hasta 2028.

Una decisión que es apoyada por los gobernadores panistas, de MC y del PRI y, por supuesto, por los de Morena.

En esa apuesta no tiene nada que ver el supuesto acuerdo de **Alito** con **Andrés Manuel López Obrador** para evitar su desafuero, ni la posibilidad de ir a la cárcel, temas que no tienen ningún sustento.

No, lo que está detrás de esta decisión de la dirigencia del PRI es buscar mantener el control de las gubernaturas del Edomex y Coahuila, dos últimos e importantísimos bastiones para poder competir, luego, por la Presidencia de la República y el Congreso en 2024.

**Alito** y **Rubén Moreira**, y el resto de la cúpula del tricolor, se dieron cuenta que seguir dentro de la alianza les obligaría a darle al PAN al menos la gubernatura de Coahuila y eso incluso podría costarles luego su registro en el norte del país.

Así, luego de darle vueltas y vueltas a las tendencias electorales y de revisar sus redes territoriales en ambos estados, además de ver las proyecciones negativas de **AMLO**, de Morena y aliados, quienes se presentan absolutamente fracturados y con fuertes tendencias a la baja, **Moreira** y **Alito** están convencidos que con un buen trabajo de base y suficientes apoyos financieros sus candidatos sí tienen posibilidades de ganar en 2023.

Ya los resultados de Morena y aliados en ambos estados en las elecciones de 2020 y 2021 fueron muy desfavorables para los partidos en el poder. Tan sólo en el Edomex, en el reparto de alcaldías, Morena perdió en 2021, un total de 26 grandes municipios para bajar de 50 por ciento de población gobernada en Edomex a tan sólo 27 por ciento.

La candidatura de la priista **Ana Lilia Herrera** frente a la de **Delfina Gómez** es toda una garantía de triunfo.

**Alejandro Moreno**, **Rubén Moreira** y el resto de la cúpula priista creen que dentro de un año podrían recomponer la alianza Va por México una vez que PAN y PRD vean que no hubo acuerdo de impunidad para **Alito** y que lo único que se buscaba era fortalecer al tricolor.



### Monreal arrecia su campaña

Confirmado su rompimiento por el propio **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo acusó de alinearse con sus enemigos por su abstención en la aprobación del Senado de los decretos de absorción de la Guardia Nacional por la Defensa, el senador **Ricardo Monreal** no sólo encabezó un acto abierto de campaña en el Monumento a la Madre —centro mismo de la capital del país—, sino que desde ahí elevó su reto a su ex jefe Político.

En medio de un fuerte coro de: **¡Presidente! ¡presidente! ¡presidente! ¡presidente! ¡presidente!** que le brindaron sus simpatizantes, el zacatecano subrayó:

“Una vez iniciado este proceso (el de la sucesión de **López Obrador**), quiero expresarles, quiero ganar a la buena con Morena, porque *aquí nadie se raja, ni nos vamos a dejar... vamos hacia adelante*”.

Metido hasta el cuello en la contienda, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, único aspirante absolutamente abierto de Morena a suceder a **AMLO**, recordó que en 2024 no estará el nombre de **López Obrador** en la boleta presidencial y que por eso él ganará esta contienda.

“¡Yo no fui *corcholata*, fui un aspirante normal a suceder al Presidente de la República! Y en su momento nos vamos a inscribir y vamos a observar las reglas que la Ley y la Constitución establecen.

“Soy un hombre firme, un hombre de trabajo, un hombre que cree en el Estado de Derecho y en la Ley. Un hombre que cree en la buena fe y en la reconciliación. Soy un hombre de fe y soy un hombre que cree en que este país va a lograr mejores estadios de desarrollo económico, político y social.

“¡No nos van a mover ni el sol, ni la adversidad, **ni la ingratitud**, ni la incomprensión! ¡Vamos a luchar!

¡En su momento, vamos a luchar!”

Y por si todavía hay dudas de a qué y quién se enfrenta en esta contienda donde el propio Presidente ya se lanzó en su contra, **Monreal** agregó:

“Cuando defiendes al Estado de Derecho y al sistema constitucional que nos rige desde 1824, **puedes ser blanco de críticas, descalificaciones, e incluso insultos...** pero vamos a resistir con dignidad y firmeza. Lo más importante es la congruencia y la conciencia. En este mes, refrendemos nuestro espíritu de libertad y grandeza”.

### KURI, UN PRIMER DESPUNTE

Mucho se habla entre empresarios, intelectuales y la oposición panista del excelente trabajo que ha realizado en su primer año de gobierno al frente de Querétaro el panista **Mauricio Kuri**. No son pocos los contendientes de esas filas hacia las presidenciales del 2024: Ahí juegan además fuertemente con un buen desempeño **Mauricio Vila**, gobernador de Yucatán, y **Diego Sinhue Rodríguez**, de Guanajuato.

Pero el ex senador **Kuri** va sin duda adelante en esa carrera. El fin de semana, en su primer informe de gobierno **Kuri** estuvo acompañado por el también aspirante presidencial y presidente de la Cámara de Diputados Federal el también panista **Santiago Creel**.

**rvizcainoa@gmail.com/**

**Twitter: @\_Vizcaino /**

**facebook.com/rvizcainoa**







**Café  
político**

**José Fonseca**  
jose.fonseca@eleconomista.mx

## Sensato matiz al discurso del 16

**A**lgunos radicales, esperanzados, creían que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aprovecharía el discurso del 16 de septiembre para, *urbi et orbi*, hacer una reivindicación de la soberanía nacional con tonos de taquillero antiyanquismo.

Olvidaron que los presidentes de México, históricamente, han lidiado con buen juicio y dignidad, con su poderoso vecino, como potencia y como superpotencia global, aún con el troglodita **Donald Trump**.

El presidente López Obrador parece haber concluido que la soberanía se preserva sin asumir la contradictoria, insensata y poco productiva para México, actitud agresivamente antiyanqui con su vecino y más importante socio comercial. Bien.

### El reborujo en salud, río revuelto

Además de los preocupantes recortes del presupuesto al sector salud, como bien lo registra en **El Economista** **Maribel Ramírez Coronel**, de innegable expertise estos temas, el gobierno ha hecho un reborujo en la asignación de facultades.

Al IMSS Bienestar irán los recursos que los Estados asignan a sus propios sistemas de salud, pero también el 70% del presupuesto del Insabi, organismo que, dicen, construirá unidades médicas y atenderá su mantenimiento reparación.

Hay confusión en cuanto a quien controla los recursos y, por tanto, quien rinde cuentas. Tal parece que la SHCP aceptó conciliar los pleitos feudales y queda un río tan revuelto que, recordemos, significa "ganancia de pescadores".

### Patrón abusivo, el gobierno federal

Publica *Animal Político* reportaje sobre los 24,000 policías federales que aún están en la Guardia Nacional y cuyo destino se vuelve incierto si el general Secretario de la Defensa Nacional **Luis Crescencio Sandoval** es forzado a cumplir con la ley recién aprobada.

A quien esto escribe no le ha importado nunca si las instituciones de seguridad pública se militarizan o no, porque creer en la inquebrantable lealtad institucional de los militares de México, pero desagradan las injusticias.

La Guardia Nacional debe hacer tareas policíacas, es su función primordial, es un error desaprovechar a los policías federales y, peor aún, despedirlos y, como algunos cuentachiles pretenden, pagarles sin la indemnización legal, como cualquier abusivo patrón.

### Notas en remolino

Una precisión histórica. Quienes hoy están en el poder han olvidado que fueron ellos los que pelearon hasta que la Corte rechazó la Ley de Seguridad Interior que hacía legal la participación de los militares en seguridad pública. A quien esto escribe le consta, porque fui de los pocos defensores de la Ley que promovía la Sedena... Pon tu dinero donde pones tus palabras, dicen en Juaritos. Se registraron casi 50,000 médicos generales para ser residentes en el sector salud. ¿Los rechazarán porque no hay dinero para las plazas?... Hay que estar prevenidos, la sucesión adelantada provoca una avalancha de encuestas y las confiables se cuentan con los dedos de una mano... Vale advertir que, pese a los augurios en pronósticos, en el Estado de México no hay nada para nadie. Lo que sí ha empezado es un juego de ajedrez entre el presidente y los partidos de oposición... Adelantados los tiempos electorales, no crea en quimeras. Recuerde el consejo de Aristóteles: "no hace falta un gobierno perfecto; se necesita uno que sea práctico" ...





**Diario de debates**

Eduardo Ramírez\*

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Inicia un periodo legislativo más en el Senado de la República

- Seguiré impulsando temas que abonen a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales.

Tal y como lo mandata nuestra Constitución Política, hace unos días con la instalación del Congreso General dio inicio el primer periodo del segundo año de la LXV Legislatura.

Mi agenda se ha basado en la inclusión y por ello seguiré impulsando temas que abonen a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, como una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad a través de la activa participación en diferentes espacios de la vida pública. Lo anterior, para visibilizar los derechos de las personas con discapacidad.

Por ello, daré cabal seguimiento a la iniciativa que presenté durante el receso para garantizar los derechos políticos-electorales de este sector y, que, en el marco de la discusión de la reforma política electoral, la colegisladora será Cámara de origen.

En ese renglón, con mi permanente compromiso con los grupos vulnerables de la sociedad, impulsaré la aprobación de reformas en el tema migratorio, con la finalidad de que el Estado mexicano garantice los derechos humanos de las personas migrantes quienes, por causas económicas o sociales, dejan su lugar de residencia para establecerse en otro país.

Los pueblos originarios o comunidades indígenas, específicamente en la región de los Altos en mi estado, Chiapas, desde hace muchos años no cuentan con la certeza legal para poder ser titulares de concesiones en la extracción del ámbar. Los extranjeros se están llevando el "oro amarillo" y se aprovechan de la riqueza sin que haya un beneficio para mis paisanos.

En este primer periodo legislativo propondré una iniciativa a la Ley Minera para incluir el término "ámbar" como una de las piedras semipreciosas y que pueda ser objeto de exploración y explotación única y exclusivamente por personas físicas de nacionalidad mexicana, ejidos y comunidades agrarias, pueblos y comunidades indígenas reconocidos constitucionalmente.

La democracia participativa enriquece a la democracia representativa, en donde la ciudadanía decide de manera auténtica respecto a los temas de trascendencia nacional y al

ejercicio del poder público que involucra a las instituciones administrativas, judiciales y legislativas del país, así como a las autoridades electorales.

En la Constitución Política contamos con las figuras de Consulta Popular y de Revocación de Mandato. Pero es necesario empoderar aún más a la ciudadanía; por ello presentaré una reforma constitucional para el reconocimiento del Referéndum, entendido como el mecanismo de votación y consulta ciudadana de manera regular, y que es objeto de pauta constitucional en torno a la aprobación o rechazo para la creación, modificación, derogación o abrogación de leyes.

Esta figura es un recurso de poder de la ciudadanía, un contrapeso al poder gubernamental. Actualmente es reconocida por países latinoamericanos como Colombia, Cuba, Paraguay, Perú y Venezuela. Y en el continente europeo por España, Francia, Italia, Portugal y Suiza.

Finalmente, y convencido de la grandeza de México como nación, propondré un punto de acuerdo para que el Senado de la República, a partir del 1 de septiembre de 2023 hasta el 31 de agosto de 2024, realice diferentes eventos culturales y académicos para conmemorar el 200 aniversario del Primer Congreso Constituyente de México de 1823.

Hoy como en aquellos tiempos, hay que conciliar las tendencias políticas que existen en nuestra gran nación. El federalismo se compone de las expresiones y de las visiones.

*\*Senador de la República*



Los pueblos  
originarios  
o comunidades  
indígenas  
de Chiapas no  
cuentan con la  
certeza legal  
para poder  
ser titulares  
de concesiones  
en la extracción  
del ámbar.



## MARGARITA LUNA RAMOS

### La Güera Rodríguez

**M**aría Ignacia Rodríguez de Velasco, mejor conocida como La Güera Rodríguez, fue una mujer que sin duda alguna tuvo una importante participación en la independencia de nuestro país. Fue una mujer adelantada a su tiempo que no solamente fue una heroína de esa gesta histórica, sino que rompió con los estereotipos que caracterizaron a las mujeres de su época.

Dotada de una extraordinaria inteligencia, Ma. Ignacia nació en la Ciudad de México en 1778, en el seno de una familia criolla, de magnífica posición en la aristocracia colonial mexicana. Su singular belleza le propició muchos admiradores, desde virreyes, clérigos, insurgentes, hasta personajes de la historia como Agustín de Iturbide, Simón Bolívar y Alexander Von Humboldt. Se dice que el escultor Manuel Tolsá tomó su rostro como modelo para esculpir a la Virgen de los Dolores del templo de San Felipe Neri, mejor conocido como de la Profesa.

Su carácter extrovertido y carismático despertó siempre gran simpatía y atracción, sobre todo con las personas del sexo masculino. Atributos que le allanaron el camino para el logro del que fuera el objetivo principal de su existencia: la libertad, tanto en el desarrollo de su mentalidad abierta y liberal, como en la construcción de la independencia de su país.

Ma. Ignacia contrajo matrimonio en tres ocasiones lo que no era usual para la época. A la edad de 14 años con el militar Jerónimo López de Peralta de Villar y Villamil, hombre de carácter violento e irascible, se comenta que La Güera padeció de maltrato físico, moral, e intento de asesinato. Motivos que originaron la solicitud de disolución del

vínculo matrimonial. Procedimiento en el que a su vez fue acusada de adulterio. Su cónyuge falleció antes de que se emitiera el veredicto correspondiente.

Posteriormente se casó en segundas nupcias con Mariano Briones, un hombre de avanzada edad y gran fortuna, del que a los pocos meses la dejó viuda y acaudalada. Más tarde, por tercera ocasión contrajo matrimonio con Manuel Elizalde, cuya unión duró hasta la muerte de ella. Elizalde al quedar viudo se consagró a la vida sacerdotal.

Ma. Ignacia fue una mujer inteligente y culta. Simpatizó con el ideal de la causa insurgente, la cual apoyó no solamente con sus convincentes opiniones, sino, con su fortuna y relaciones que sostuvo con la alta sociedad novohispana. Esto motivó que fuera acusada de herejía ante el tribunal de la Santa Inquisición, por defender los postulados de la independencia y por su cercanía con el cura Miguel Hidalgo, acusación a lo que además le agregaron su inclinación al adulterio.

Se dice que los cargos que le imputaban fueron levantados, por falta de pruebas, pero también se afirmó que más bien obedeció a la argumentación con la que La Güera se defendió, en la que descalificó la autoridad moral del inquisidor, por su comportamiento licencioso.

Ma. Ignacia fue un personaje admirable que rompió con los esquemas femeninos de su tiempo. Idealista incansable que derribó todas las barreras que coartaban su libertad y coadyuvó, con su apoyo económico y activista en la lucha por hacer de México un país independiente. ●

**Ministra en retiro de la SCJN.**

[min.mblr@gmail.com](mailto:min.mblr@gmail.com)

[@margaritablunar](https://twitter.com/margaritablunar)





# Incongruencia

*Para millones de votantes Morena era la esperanza para pacificar al país, no para militarizarlo. México está al revés.*



**S**on tiempos aciagos, tiempos de deshonestidad y de incongruencia. Los líderes y los partidos políticos que antes protestaban contra la estrategia de seguridad pública basada en las Fuerzas Armadas, la militarización del país, y que prometían regresar al Ejército a sus cuarteles, hoy cambiaron de narrativa. A su vez, los líderes y partidos que iniciaron la militarización de México y que apenas en 2017 defendían la Ley de Seguridad Interior, hoy son antimilitaristas, claman por la defensa de la democracia, exigen policías y seguridad en manos civiles. La sociedad civil hoy ve a sus antiguos aliados como adversarios y a sus ex adversarios como aliados. México está al revés. Parece una mala película metaverso, un universo alterno.

“Democracia sí, militarismo no”, aseguraba el presidente López Obrador en su discurso del 1º de diciembre del 2019. Un año después de su histórica victoria electoral, que en gran parte obtuvo porque prometía sacar al Ejército de las calles. Desde su fundación en 2014, Morena daba eco y representaba la oposición a la militarización de México. El PRD, el PT y MC eran los partidos de las distintas izquierdas que, junto a Morena, apoyaban a la sociedad civil contra la entrega de la seguridad pública al Ejército.

En el 2017, cuando el PRI/PVEM de Peña Nieto y el PAN de

Felipe Calderón propusieron la Ley de Seguridad Interior, los legisladores Mario Delgado, Layda Sansores, Manuel Bartlett, Zoé Robledo, Alejandro Encinas, Miguel Barbosa, Dolores Padierna, Citlalli Hernández abrían las puertas del Senado, de la Cámara de Diputados o del Congreso local a las organizaciones defensoras de Derechos Humanos aglutinadas en el colectivo Seguridad Sin Guerra. Todas y todos ellos recibían firmas ciudadanas, se tomaban foto con el póster de “No a la Militarización” y prometían resistir. El mismo AMLO posó con el cartel y sumó parte de la narrativa y de los datos del colectivo a su campaña.

Para millones de votantes Morena era la esperanza para pacificar al país, no para militarizarlo. Hoy, desde la Presidencia de México, desde la dirigencia de Morena, desde el Congreso de la Unión los morenistas gritan más fuerte, inundan obsesivamente las redes, usan granjas digitales, tergiversan la narrativa y nos repiten al unísono y sin desviarse: “no estamos militarizando”, “somos diferentes”, “es un nuevo pacto social”, “son tiempos de definiciones”, al tiempo que desconocen a las organizaciones con las que antes coincidían.

Ayer el colectivo Seguridad Sin Guerra daba datos serios y propuestas viables; hoy es una “organización fantasmal”, “sin propuestas”, “una organización nueva que se inventa lo de la militarización”, “con

agenda política”. Las y los voceros de Morena en los medios repiten esos ataques propagandísticos como si la gente no tuviera memoria de que antes esos mismos voceros también se oponían a lo que hoy defienden. Son tiempos de cinismo y de incongruencia.

Estamos militarizados, mexicanos, y éste quizás será el legado más duradero del sexenio de AMLO. La alteración del orden cívico-militar en beneficio de los uniformados, el nuevo militarismo civil o la democracia supervisada por las Fuerzas Armadas es un fenómeno global, pero que en México se ha exacerbado y cruzado límites que no conocíamos antes.

En lugar de llamar a un acuerdo nacional por la seguridad en México, en lugar de recurrir a las herramientas de la democracia participativa para consultar a la gente, en lugar de dialogar con quien piensa distinto, la 4T impulsó su cambio radical en el destino del país. Han tenido ya casi 4 años para regresar al Ejército a sus cuarteles, para crear policías, para regular el mercado de las drogas, para impulsar una agenda de izquierda en la política de seguridad. Optaron por lo contrario y desde la oposición y desde la sociedad civil no se vislumbra hoy un contrapeso. Nuestro futuro es militarizado. En el mediano plazo solo la Suprema Corte podría revertir esto y los votantes en 2024, pero hoy no hay alternativas.





# CALEIDOSCOPIO



**Por Guillermina  
Gómora Ordóñez**

## Tiempos de contradicciones

**“La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados”: Groucho Marx.**

Se agota el tiempo y la permanente campaña del **presidente Andrés Manuel López Obrador** pierde fuerza ante la terca realidad. Los más de 133 mil homicidios dolosos en lo que va de su sexenio (TRResearch), lo obligaron, dice, a “cambiar de opinión” respecto al uso de militares en tareas de seguridad pública.

Atrás quedó la conveniente promesa en sus tres campañas presidenciales de regresar a los soldados a sus cuarteles. Cuando era oposición, López Obrador fue muy crítico de sus dos antecesores, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, por recurrir al Ejército para enfrentar a los grupos criminales en las calles, en medio de denuncias de abusos y violaciones a los derechos humanos.

Casi cuatro años después de gobernar a México, reconoce que se trata de “un problema grave” y que en el país “hay grupos muy poderosos en la delincuencia”, por lo que es necesario reforzar la presencia de la Guardia Nacional. ¿Hasta ahora se dio cuenta?

Antes decía: “Los delincuentes son seres humanos que merecen nuestro respeto y el uso de la fuerza tiene límites, básicamente es para la legítima defensa”. Incluso en una gira por Sinaloa, en la zona conocida como “triángulo dorado”, en la que se unen los estados

de Chihuahua, Durango y Sinaloa, bajo control de los cárteles del narcotráfico, planteó referirse a ella como “triángulo de la gente buena”.

Las contradicciones en su discurso son el signo de López Obrador en su paso por la política. De acuerdo con **Luis Estrada, director del Centro de Análisis Spin**, en sus primeros tres años de gobierno, ha dicho 67 mil mentiras y durante su administración ha expresado 86 mil respuestas que resultan falsas, engañosas o difícil de comprobar, cobijado en el argumento de “yo tengo otros datos” con los que evade la respuesta.

Prueba de ello es la militarización de la seguridad pública. En 2010 aseguraba que no se le deberían de otorgar “facultades excesivas al Ejército” y que no podían aceptar un “gobierno militarista”, asegurando que sería una estrategia fallida.

Hoy, la **Secretaría de la Defensa Nacional** (Sedena) juega un importante papel en las tareas de seguridad del país, incluyendo la construcción del Aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, los bancos del Bienestar, el control de las Aduanas, la administración de los aeropuertos de Palenque, Tulum y Chetumal y ahora la Guardia Nacional bajo las órdenes del Ejército.

En la recurrente estrategia de prueba y error, no va sólo, la aplanadora de **Morena** y sus partidos “satélite” en el Congreso lo apoyan “vo-

luntariamente” para modificar o derogar las leyes, trastocando y violando los procedimientos legislativos.

**Adán Augusto López, secretario de Gobernación**, lo dejó claro ante los senadores del bloque de la **#4T**: “Aunque pueda sonar autoritario o impositivo y se los digo así con franqueza, el proyecto de Nación no admite titubeos”. El mensaje fue claro para **Ricardo Monreal**, Coordinador de la bancada de Morena, a quien llamó “compañero rebelde”.

Recordemos que Monreal cayó de la gracia presidencial desde que se destapó como candidato a la presidencia de la República y recientemente se abstuvo de votar en el tema de la Guardia Nacional que se aprobó en el Senado.

Su “rebeldía” le ha merecido varios “rapapolvos”; en la mañana del viernes pasado, en Zacatecas, López Obrador dijo: “No estoy de acuerdo con su postura porque está avalando la falsedad y politiquería del conservadurismo de México”.

Sin embargo, el zacatecano dijo que resistirá con dignidad y firmeza, pues lo más importante es la con-





gruencia: “Cuando defiendes al Estado de Derecho y al sistema constitucional que nos rige desde 1824, puede ser blanco de críticas, descalificaciones, e incluso insultos en los medios y plataformas digitales, muchos de ellos patrocinados con recursos públicos y elaborados por asesores extranjeros”.

Las presiones y las contradicciones también se han registrado en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). En 2018, AMLO tuiteó: “En una actitud de respeto y bajo el principio de la separación y el equilibrio de poderes, como corresponde a un auténtico Estado de derecho, nos reunimos con los ministros de la SCJN”.

En 2022, en el reciente debate para declarar la invalidez de la prisión preventiva oficiosa, López Obrador, chantajeó a los ministros que él propuso para integrar la SCJN, dijo que se “equivocó”, pues ya en el cargo “cambiaron de parecer, no están pensando en el proceso de transformación y actúan más en función de los mecanismos jurídicos”.

La presión funcionó y los ministros: **Juan Luis González Alcántara, Yasmín Esquivel, Margarita Ríos Farjat y Loretta Ortiz**, refrendaron su “lealtad a ciegas” traicionando a los ciudadanos y olvidando a los miles de presos en las cárceles del país, víctimas de un sistema de justicia dominado por la impunidad y la corrupción.

Así las cosas, la vocación política se pervirtió por la obsesión del poder absoluto, bajo la consigna de “mi palabra es la ley”. En el gobierno de la **#4T**, olvidan que el arte de la política es el arte de gobernar en un espacio público donde el pluralismo de las ideas es el fundamento básico de la democracia.

**@guillegomora**



## ASÍ LAS COSAS



**Por Humberto  
Mares N.**

# Blinken llega a México para reunión con AMLO

La visita de Antony Blinken, Secretario de Estado de los Estados Unidos, a nuestro país para reunirse con el Presidente AMLO, tiene el objetivo según información oficial de tocar puntos relacionados con crecimiento económico, migración, cooperación laboral y asistir a la reunión en el diálogo económico de alto nivel.

Esta es la parte oficial, pero sin duda, como siempre lo ha dicho, los Estados Unidos vienen defenderá las inversiones y a las empresas norteamericanas en lo relacionado con el tratado de libre comercio. Por lo pronto, el discurso anunciado por AMLO para el día 16 septiembre, durante el desfile, ya fue cancelado ya no fijará posición del gobierno.

### LA UNIDAD

Mantener la unidad de los mexicanos en defensa del país es la demanda popular en todos los sectores de la sociedad mexicana. Durante el fin de semana se publicaron en medios convencionales y digitales declaraciones en

este sentido, pidieron unidad y mantenerla. Con declaraciones de políticos piden mantener la coalición legislativa y electoral "Vamos por México" y organizaciones civiles publican desplegado pidiendo mantener la unidad.

Los ex presidentes del PRI, partido por el cual se ha puesto en pausa debido a que el pasado viernes 2, la diputada priista Yolanda de la Torre presentó una iniciativa para prolongar

cuatro años más la permanencia del Ejército en las calles en tareas de seguridad pública, como quiere la 4T. La propuesta, sorpresivamente apoyada por el líder nacional del partido, Alejandro Moreno, y por el coordinador de los diputados. Rubén Moreira, ha causado una división interna en el partido y con los senadores.

Ex presidentes del PRI, Roberto Madrazo, Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes llaman a mantener los lazos políticos con panistas y perredistas, sin importar las posiciones públicas de su dirigente nacional, Alejandro Moreno y del coordinador de sus diputados federales, Rubén Moreira, priistas de diferentes entidades del país, como Estado de México y Coahuila, buscan mantener de facto la alianza "Va por México". Los dirigentes del PAN y PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, reiteraron su llamado al PRI para mantener la coalición Va Por México, ante "la muy difícil realidad" del país. Mediante una declaración conjunta, manifestaron su preocupación por la desaparición de la coalición, por lo que urgieron a los diputados del PRI a retirarla iniciativa de reforma constitucional para ampliar de cinco a nueve años la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, la cual se prevé sea votada esta semana en la Cámara de Diputados.

El asunto, estimado lector, es simple. Después de la campaña de desprestigio que le tundieron a Alejandro

Moreno por parte de Layda Sansores y Mario Delgado, que afectó severamente la imagen del político, pero también del partido, lo más sensato sería que Moreno se hiciera a un lado. No será así, porque el campechano, apoyado del coahuilense Moreira, busca librar el desafío que le tienen listo en la Cámara de Diputados. Una vez brincado el desafío podría renunciar antes de ninguna manera por lo que todo indica que continuará, hasta cumplir su mandato o que se

convoque a Asamblea Nacional extraordinaria y lo destituyan.

### LAS MAL LLAMADAS "CORCHOLATAS", SIGUEN

Siempre he manifestado mi desacuerdo con el término "corcholatas" para referirse a los precandidatos de Morena. Marcelo, Claudia, Adán Augusto y Ricardo siguen su camino y su promoción. Las giras de fin de semana siguen y en ocasiones con la invitación de su jefe. Este fin de semana le tocó al tabasqueño Adán Augusto López acompañar a una gira al presidente AMLO por Jalisco. Ebrard CDMX, Oaxaca, Chihuahua y León en tanto de Sheinbaum hizo su promoción en la CDMX con mujeres. Montreal sigue empujando por la le-

galidad desde el senado.

Los candidatos de Morena están definidos pero la oposición no tiene nada definido. Las encuestas dan números pero por supuesto nada definitivo. Me llamó la atención la postura de las priistas Beatriz Paredes y Claudia Ruiz Massieu, ambas senadoras. También están anotados Enrique de la Madrid y Alfredo del Mazo.

Beatriz Paredes ha decidido participar en la carrera por la candidatura pre-

sidencial, pero impulsada por asociaciones civiles ante el desbarajuste y división interna que existe en el PRI.

Beatriz Paredes política de muy buena reputación es conocida en todo México. Las encuestas la ponen rápidamente en primeros lugares y segundos en el conocimiento de los ciudadanos, sin negativos. En el terreno de una coalición con PAN, PRI y PRD solo se le acerca Margarita Zavala.

Beatriz Paredes, en declaraciones, siempre ha mostrado mesura y transparencia. Es una mujer enterada y preocupada por su país y el momento que estamos viviendo. En entrevistas así se ha





mostrado. Creo que si el PRI sigue con su división, sería momento de que Beatriz busque una candidatura ciudadana, apoyada por asociaciones civiles y por qué no, algunos partidos que se unan, porque varios quisieran tener una candidata de esa magnitud. Creo estimado lector que la coalición Vamos por México debe seguir con partidos y candidatos que unan, no que dividan, y en Beatriz Paredes tienen una buena opción, que podría unir incluso a MC.

Así las cosas, hasta pronto. Use cubrebocas.

*hmares21@gmail.com*



# PUNTO X PUNTO

## Ex gobernadores, con chamba asegurada



**Por Augusto Corro**

El problema del desempleo no afecta a los ex gobernadores, quienes al dejar el cargo tienen posibilidades de seguir su carrera política en el gobierno federal. Claro, no todos tienen esa oportunidad, aunque no importa su origen partidista, deben contar con un expediente más o menos limpio, transparente.

En este sexenio son varios los ex mandatarios estatales que fueron enviados a cumplir misiones diplomáticas. Por ejemplo, Quirino Ordaz Coppel, de extracción priista, sinaloense, representa a México, en España. Por supuesto, el tricolor lo expulsó de sus filas.

También está el caso de la ex gobernadora de Sonora, Claudia Pavlovich, quien es titular del consulado de México, en Barcelona. Por otra parte, el ex mandatario de Campeche, cumple la función de embajador en la República Dominicana.

Otro gobernador que ya tiene asegurada la chamba es Carlos Joaquín González, de Quintana Roo. El presidente López Obrador anunció que el citado funcionario se incorporará al gobierno federal cuando termi-

ne su mandato, este mes.

Carlos Joaquín González llegó a la gubernatura tras figurar como candidato de la alianza PAN-PRD. Cabe señalar que la morenista Mara Lezama tomará posición como mandataria de Quintana Roo.

De Alejandro Murat, gobernador de Oaxaca, se dejó de especular sobre la posibilidad de que se sumará a la lista de colaboradores de la oposición en el gobierno lopezobradorista; pues sus aspiraciones son las de participar como candidato presidencial en 2024 o por lo menos ser líder del PRI.

### EL DESTINO DE "ALITO"

Van ya varios meses en que el presidente del PRI, además ex gobernador de Campeche y diputado federal, es atacado, sin misericordia, por sus adversarios políticos.

Se le acusa de un rosario de delitos electorales y de enriquecimiento ilícito y así como de utilizar a su partido como escudo. Sin embargo, la serie presuntas acusaciones que dañan la imagen del líder y su partido, no parecen importarle a "Alito", que también enfrenta un probable desafuero.

Pero mientras eso ocurre, el líder del PRI dijo que no renunciará al partido y también adelantó que pretende ser candidato presidencial en 2024.

Las pugnas internas en el tricolor cada día se agudizan. Ex presidentes del partido ya le exigieron la renuncia a "Alito", pero él dijo que seguirá al frente de esa organización política.

Estos son los problemas que agobian al ex mandatario campechano: la acusación de enriquecimiento inexplicable, las elecciones en el Estado de México y las presidenciales del 2024. De sus asuntos con la justicia, todo dependerá una vez que se cumpla con el desafuero. Quedan pendientes la contienda electoral de 2023, en la que se juega el PRI su supervivencia; así como las elecciones federales. Y, claro, su renuncia como presidente del PRI.

En las elecciones del Edo-mex, el PRI se juega su última carta y la oposición parece no ponerse de acuerdo. PAN, PRI y PRD, que forman la alianza Va por México. El PAN quiere que su candidato sea el abande-

rado de la coalición opositora. En las mismas condiciones está el PRI; el PRD ya hasta destapó a su candidato. En esas condiciones, la alianza mencionada participará debilitada en la contienda electoral. Divididos no tendrán posibilidades de hacer un buen papel ante Morena, que ya dio por ganada la plaza.

En términos generales, "Alito" tiene al mundo en su contra en una lucha que también realiza contra la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, que realiza una campaña de "audios" en contra de su paisano.

Era importante señalar la pugna entre los dos políticos, porque la morenista, Layda Sansores tiene una cantidad incontable de audios que en nada tranquilizan a "Alito".

¿Usted qué opina amable lector?





**Otro gobernador de la oposición que ya tiene asegurada la chamba es Carlos Joaquín González, de Quintana Roo. El presidente López Obrador anunció que el citado funcionario se incorporará al gobierno federal cuando termine su mandato, este mes.**  
*aco2742@hotmail.com*



## SEGUNDA VUELTA

Por Luis Muñoz

# Fiscalías deben proteger integridad de la niñez

A fin de que las fiscalías valoren el interés superior, la privacidad e la integridad física y psicológica de los menores víctimas de delitos, el diputado Héctor Saúl Téllez Hernández, de Acción Nacional, propuso adicionar un artículo 49 Bis a la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del país.

Es importante, dijo, garantizar la privacidad de la niña, niño o adolescente en las diligencias y en las entrevistas que se les practiquen, las cuales deberán llevarse a cabo en espacios adecuados y con el personal capacitado para ello. Téllez Hernández señaló que para cumplir con estas acciones, las fiscalías deberán capacitar y especializar al personal que atiende asuntos relacionados con niñas, niños y adolescentes víctimas de delitos.

Para ello habrán de diseñar modelos de atención de la mano con la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas para otorgar medidas de apoyo inmediato, que permitan una reparación del daño en el menor tiempo posible, atendiendo al derecho de prioridad de la niñez.

El documento señala que desafortunadamente niñas, niños y adolescentes se ven inmiscuidos en procesos judiciales en los cuales son víctimas de delitos, que pueden llegar a revictimizarlos. La iniciativa, remitida a la Comisión de Derechos de la Niñez y Adolescencia, refiere que recientemente la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim) denunció que existe un alza en los reportes de desapariciones de niñas, niños y adolescentes, además de una crisis de localización y ubicación. En lo que va de este año, dos mil 736 menores de edad fueron atendidos en hospitales por violencia familiar; dos mil 393 de las

afectadas son mujeres. Por su parte, la organización Save the Children indicó que en el primer trimestre de 2022 se registraron 595 homicidios de menores de edad y un aumento alarmante de 83.52% de casos por violencia familiar.

**MANIFESTACIÓN EN BÉLGICA VS UBER**  
Importante manifestación llevaron a cabo la semana pasada, en Bruselas, Bélgica, más de 700 taxistas de diferentes países para protestar contra plataformas como Uber, Cabify, Didi y otras.

El presidente del Movimiento Nacional Transportista, Ignacio Rodríguez Mejía (de México), informó que la principal demanda fue no dejar a Uber "hacer las leyes", como intentaron realizarlas en México; ellos han promovido pasar leyes aprobando plataformas como Uber, Cabify, Didi, con la artimaña de ser un "servicio privado con chofer", cuando en realidad es un servicio público que se oferta de manera universal a todas las personas.

Durante la manifestación realizada frente a las sedes de la Comisión Europea y del Consejo de la Unión, el dirigente de los transportistas mexicanos destacó que los "Uber Files" o los "papeles de Uber" son producto de una investigación periodística del diario The Guardian y el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, dado a conocer el pasado 10 de julio, donde se reveló cómo fue la estrategia de dicha empresa para integrarse en los mercados europeos, violentando las leyes, además de mecanismos de presión a las autoridades que les permitieron eludir sanciones.

Aclaró que eso no lo podían asegurar en México porque no tenían la certeza de un documento, aunque, eso sí, dijo, "siempre dijimos que había

un tufo de corrupción y que de la mano de funcionarios del gobierno capitalino y de algunos estados se generó, como en Europa, una gran campaña de desinformación hacia nuestros usuarios y el público en general".

Rodríguez Mejía aseguró que gracias a la disposición de los funcionarios del actual gobierno federal y legisladores estas plataformas no han podido pasar las reformas a la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial. Pero advirtió que se mantendrán a la expectativa porque, como se dijo en Bruselas, no van a dejar que el poderío económico de Uber y las demás plataformas como Cabify y Didi, sean quienes impongan las leyes".

**LA GN, BAJO EL CONTROL DE SEDENA**  
La Guardia Nacional como cuerpo policial permanente, profesional y disciplinado adscrito a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, queda bajo el control operativo y administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). El propósito es garantizar el cumplimiento de sus objetivos para salvaguardar la vida, libertades e integridad del patrimonio de las personas. Además de contribuir a la preservación del orden público y la paz social con pleno respeto a los derechos humanos y los estándares internacionales en la materia. Veremos qué pasa en el terreno de los hechos.

Por cierto, según el portal Político MX, en la Cámara de Diputados, Morena junto con el PRI, PT y PVEM alistan el aval a la reforma al artículo Quinto Transitorio de la Constitución en materia de Guardia Nacional, que permitirá que el Ejército se mantenga hasta 2028 y no hasta 2024, como se estableció en su creación. Sin embar-

go, los dirigentes del PAN y del PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, seguían insistiendo, hasta este lunes, para que las y los legisladores del PRI retiren su propuesta de reforma al artículo Quinto Transitorio de la Constitución en materia de GN.

[lm0007tri@yahoo.com.mx](mailto:lm0007tri@yahoo.com.mx)





# CENTRO..!

## El denigrante acoso sexual

- Tania Miranda alza la voz - Una periodista valiente



**Por Arturo  
Ríos Ruiz**

Hola, mi nombre es Tania Miranda, me comunico a través de este espacio con el objetivo de visibilizar y advertir el acoso de la empresa donde laboraba hace algunos días. Es el mensaje en Instagram de la conductora del programa "Hoy Yucatán", desde Mérida.

De acuerdo con la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia contra las Mujeres es definida como "cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte, tanto en lo privado como en lo público".

Desde 2015 y hasta enero de este 2022, se registraron 5,790 víctimas de feminicidio en México, la expresión más grave de violencia contra las mujeres, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

El ejemplo de la periodista yuca-

teca Tania Miranda ojalá y sirva para una acción más definitiva producto de la preocupación en todos los niveles de gobierno en pro de mal llamado "sexo débil". La mujer es la más trascendente de la creación, el hecho de concebir la vida de un nuevo ser, supera todos los argumentos.

Matthew Gutmann afirma que "los estereotipos sobre el machismo constituyen ingredientes críticos en el capital simbólico empleado por los mexicanos comunes y corrientes; para muchos, el machismo es parte constitutiva del patrimonio nacional"; pero es uno de los elementos en los que se sustenta la homofobia.

Se lamenta Tania Miranda: "Entrar a la oficina del responsable del canal y que en todo momento no dejara de verme los senos y partes íntimas era muy incómodo hablar con él y tener que ir después corriendo al baño por pensar que era mi culpa que mi cuerpo se exhibiera".

Es una exhibición repetitiva en todos los niveles sociales, en el seno del hogar, en todas las convivencias, en la calle, centros laborales en general, en los que el acoso a las damas es como si fuera normal, desde el empleado más modesto hasta los funcionarios y ejecutivos del más alto nivel.

El deseo sexual es una respuesta uniforme en la anatomía humana, es una realidad entendida, pero el acoso es una perversidad, es deformación mental, es una enfermedad evolucionada a la degradación blandengue y

letal que ofende a la humanidad. Las leyes, resultan impotentes para reducir los índices.

Leo en *Publimetro* la nota de Omar Díaz: "En lo que va del año, los casos de acoso sexual en la Ciudad de México se han incrementado en 100%, conducta que es justificada por el 54% de las personas en nuestro país y cifras de la Fiscalía capitalina refieren que en enero se levantaron 85 carpetas de investigación por este delito; pero para abril esta cifra se elevó a 170.

Tania envía un mensaje: "Muchos dirán que cómo es posible si fue poco tiempo. Y aquí recaemos en el por qué esperar a que sea algo más grave para hacerlo público. No debemos callarnos nada, tenemos voz y hay que usarla por sororidad. Hay mucho qué hacer en este despreciable renglón.

**rrrart2000@hotmail.com  
y Facebook**





## TORRADO, CON CALMITA

**D**icen las malas lenguas que hay un par de equipos de la Liga MX que se han acercado a **Gerardo Torrado** para ver si le interesa manejar sus áreas deportivas.

Para no ir muy lejos, una orejilla me contó que uno de ellos fue **Cruz Azul**, aunque sólo fue un acercamiento, no hubo nada formal y muchos menos se habló de dinero o algo más; como quien dice, nomás lo sondearon.

La cosa es que según me dijeron, después de la tormenta en Selecciones Nacionales, Torrado está tomándose un descanso y quiere estar fuera de circulación unos meses para pensar con calma cuál será su futuro (total, la lana no le falta).

Varios ex compañeros también se acercaron para ver si podían involucrarlo en alguno de sus proyectos, y no quiso.

Y es que según personas cercanas al ex directivo de los seleccionados nacionales, dicen que le cayó de súper peso que lo hayan corrido así como lo corrieron, porque él nunca imaginó que el proyecto iba a derrumbarse de la forma en que ocurrió y mucho menos imaginó que su cabeza fuera exigida por los mismísimos dueños de los clubes de Primera División, por lo que no hubo poder humano que lo salvara.

Como sucede caada torneo, lo más seguro es que en diciembre vendrá la reestructuración de varios clubes que fracasen feamente en el Apertura 2022 y probablemente ahí podría reactivarse Torrado para aceptar la propuesta de algún equipo de la Liga MX.

## FIESTA EN AMÉRICA...

**S**er antiamericanista debe ser algo muy, pero muuy difícil de llevar en estos días que el **Águila** impuso el récord de 9 victorias consecutivas. Por eso, mientras los aficionados de los 17 equipos restantes hacen entripados (y cuentas para ver si sus clubes se meten a la Fase Final), los fans azulcremas ya están pensando en el **Clásico Nacional** ante las **Chivas** y el carnaval que armarán en la **Ciudad de México**.

Si, ya sé que antes está el partido pendiente de mañana contra **Santos Laguna**, pero la mera verdad es que el juego que en realidad le importa a la afición del **América** es el del sábado contra el Rebaño Sagrado y para ello ya armaron toda una planeación para consentir a los jugadores como Dios manda.

Con todo y que poco a poco les han ido quitando sus prerrogativas en el **Estadio Azteca, La Monumental** no va a dejar de hacerse sentir en la previa del partido contra el Guadalajara y ya tiene agenda llena, empezando por la serenata que le llevará a la plantilla azulcrema el viernes en el hotel de concentración, al sur de la Capirucha.

Y más le vale a los barristas que descansen bien después de la serenata, porque al día siguiente La Monu realizará una caravana que partirá a mediodía de **Santa Julia**, barrio emblemático del grupo de animación, de donde se moverá al metro Fray Servando y de ahí moverse a las 17:00 horas hacia el **Coloso de Santa Úrsula**, trayecto que la barra azulcrema pretende que esté llena de cantos y colorido.

Como nadie en La Monu quiere problemas, me cuentan que los líderes de la barra no se esperaron hasta esta semana para reunirse con la Policía, lo cual hicieron hace unos días y ya cuentan con el aval de la autoridad para hacerse sentir como ellos desean en los prolegómenos de uno de los partidos más importantes de la **Liga MX**.





# El colapso

JOSÉ BLANCO

**E**n marzo de 1972, en vísperas de la conferencia de la ONU sobre el ambiente, el Club de Roma (CR) publicó *Los límites del crecimiento* (LC), escrito por un grupo de científicos del Instituto Tecnológico de Massachusetts, un encargo de la propia ONU. LC tuvo algunas actualizaciones posteriores a su publicación, con datos cada vez de mejor calidad. Su conclusión: si las tendencias se mantenían sin cambios, la humanidad sufriría un colapso durante la primera mitad del siglo XXI. A 50 años de la publicación, un amplio número de estudiosos, en artículos académicos y libros, reconocen su enorme realismo. El propio CR conmemora el estudio con un nuevo libro, *Earth for All: A Survival Guide for Humanity*, de próxima publicación, y con diferentes eventos y programas (<https://www.clubofrome.org/ltg50-events/>).

El estudio partía de un apotegma simple: no existe ningún sistema de crecimiento infinito. La humanidad ha padecido colapsos múltiples en su larga historia; uno próximo puede ser de mucho mayor envergadura, incluida la extinción. Malthus (1766-1834), el “pesimista”, creía que el incremento de la población aumentaría “a un ritmo geométrico”, mientras “el crecimiento de los recursos para la subsistencia crecerían a un ritmo aritmético”. Como consecuencia de la escasez, habría guerras, epidemias, vicios y crímenes, que llevarían a la población a “un límite” insuperable: era la tesis del estancamiento. Los estudios de CR son peores: prevén el colapso de los humanos.

LC no era una profecía, no era una revelación, menos aún un programa político. Era apenas un intento de evaluar lo que sucedería con un sistema complejo, como el sistema-mundo, si no se tomaban ciertas decisiones. LC se basó en un modelo llamado World3 para estudiar las interacciones entre las variables globales de población, fertilidad, mortalidad, producción industrial, disponibilidad de alimentos, servicios públicos, recursos no renovables y contaminación. El modelo desarrolló hasta nueve escenarios, de los cuales han sido destacados cuatro: 1) *business as usual*; 2) *business as usual* 2; 3) tecnología integral, y 4) mundo estabilizado.

El escenario 1 representa el “no hacemos cambios, seguimos como vamos”. El objetivo es el crecimiento económico permanente: la proyección del modelo, es el colapso. El 2 considera el doble de recursos que el 1, para responder a la crítica de que había mucho más recursos disponibles de los estimados

en los años 1970. En este caso el colapso es una crisis, no por escasez de recursos, sino una crisis ambiental extrema. El 3 incluye el supuesto de los tecnólogos de que la humanidad puede innovar ilimitadamente; podría evitar, por tanto, las catástrofes proyectadas en 1 y 2. Pero ocurre en este escenario un declive acelerado, resultado de una absorción de recursos por la innovación tecnológica que deja sin recursos suficientes a la producción agrícola, y a los servicios sanitarios y la educación. Este escenario se vuelve un imposible. El 4: la humanidad desiste del objetivo de crecimiento permanente; abandona una porción inmensa del consumo, por innecesaria. La sociedad cambia sus prioridades desde el consumo material y el crecimiento industrial ilimitados, hacia la salud, la educación, la reducción de la contaminación; la tecnología se basa en el uso eficiente de los recursos materiales. En el mundo real, ninguna tendencia se acerca a la trayectoria de los supuestos del escenario 4.

LC no incluyó el colapso nuclear, en la actualidad en el más alto nivel de la historia. Es de suponerse que *Earth for All*, el nuevo libro del CR, lo incluirá. Tampoco discute —quizá no lo haga *Earth for All*— lo que significa “crecimiento económico”.

El mundo real es una economía monetaria capitalista. El crecimiento del producto —crecimiento del sector agropecuario y del industrial— ocurre con su par monetario: el crecimiento del ingreso (crecimiento de los salarios, y de las diversas formas de las ganancias de capital). La producción agropecuaria y la industrial tienen lugar, principalmente, en unidades productivas empresariales privadas. El objetivo de los propietarios de esas unidades es obtener ganancias, no el volumen físico del producto; éste importa siempre vinculado a la maximización de las ganancias. Obtenidas las ganancias en un periodo dado, una parte de las mismas acrecientan el valor acumulado del capital; por cuanto el capital crece, es menester alcanzar unas ganancias acordes con un capital mayor; así cada ciclo productivo. El volumen físico de la producción crece, porque es el medio de alcanzar mayores ganancias. El objetivo “crecimiento” no puede ser removido.

En el ejercicio continuo del crecimiento de la producción, hay ciclos de altas y bajas (las crisis recurrentes), pero la tendencia es crecer, crecer, crecimiento de las ganancias. El freno está fuera de lugar. El aumento del empleo, o significa crecimiento de las ganancias, o su existencia es imposible. El escenario 4 es, en condiciones capitalistas, cándida fantasía.

*La humanidad ha padecido colapsos múltiples en su larga historia; uno próximo puede ser de mucho mayor envergadura, incluida la extinción*

“





## ALFABETIZACIÓN DIGITAL PARA LA INCLUSIÓN



MARINA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO  
COMISIONADA  
INFOCDMX  
@NAVYSANMARTIN

### **Quienes no tienen la opción de conectarse a la red quedan excluidos de sus ventajas**

Las tecnologías digitales han transformado nuestras dinámicas sociales, los esquemas educativos y laborales, las formas de emprender y de hacer comercio, así como la manera en que interactuamos.

Quienes pueden acceder a ellas, porque cuentan con la infraestructura adecuada, pueden pagarlas, o bien, porque saben cómo emplearlas, gozan de sus beneficios.

No obstante, quienes no tienen la opción de conectarse a la red debido a la falta de recursos o porque carecen de las competencias necesarias para navegar en ella, quedan excluidos de sus ventajas.

Para sacar provecho del entorno digital, se requiere desarrollar habilidades informáticas. De la misma manera en que aprendemos a leer y a escribir; pasamos por un proceso de alfabetización digital para familiarizarnos con los recursos que éste ofrece.

Entender el funcionamiento de los dispositivos, sistemas o programas informáticos va mucho más allá de adquirir conocimientos básicos sobre cómo enviar un mensaje de texto, descargar una imagen, o mandar un correo electrónico; implica tener la capacidad de hacer tareas más elaboradas, como buscar y analizar información; o bien, generar y compartir contenidos.

En México, se han impulsado acciones para promover la formación en este sentido. Por mencionar

algunos ejemplos, desde 2021, la organización ideaTIC y el Instituto Nacional de la Mujeres imparten cursos enfocados en personas adultas mayores y mujeres, con los cuales buscan enseñarles a emplear las tecnologías y, con ello, reducir brechas.

En 2022, el Instituto Federal de Telecomunicaciones lanzó el Programa de Alfabetización Digital para capacitar, informar y sensibilizar, a través de charlas, talleres y tutoriales, sobre los beneficios y aplicación adecuada que tienen las herramientas y servicios

informáticos; realizando acciones dirigidas, en su mayoría, a personas con discapacidad, adultas mayores, y menores de edad.

Estas iniciativas pueden favorecer la inclusión social, porque si sabemos conducirnos en los ambientes tecnológicos podemos abrir una amplia gama de posibilidades para nuestro desarrollo personal y profesional.

En el marco del Día Internacional de la Alfabetización, que se conmemora el 8 de septiembre, recordemos las palabras de la escritora argentina Emilia Ferreiro Schavi, quien decía que este proceso de enseñanza de la lectura y la escritura de una determinada lengua "no es un lujo ni una obligación: es un derecho".

La misma concepción debería aplicar para la alfabetización digital, pues es fundamental para garantizar la igualdad de oportunidades, que todas las personas, sin distinción, logren comprender el lenguaje de las tecnologías para potenciar otros derechos.

Para construir una sociedad más participativa e incluyente, que considere a todos los grupos que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, resulta primordial una visión interseccional, que pueda disminuir las desigualdades y permita afrontar los retos de un mundo cada vez más interconectado.

***"Es fundamental para garantizar igualdad de oportunidades, que todos, sin distinción, logren comprender el lenguaje de tecnologías".***







## David Faitelson

### EL FUTURO DEL FUTURO ESTÁ AQUÍ...

El futuro del futuro está aquí, nos ha alcanzado de pronto: un adolescente de 19 años ha amanecido el lunes como el nuevo número uno del tenis mundial y nadie sabe realmente cómo pasó, pero de lo que estamos seguros es de que ha pasado.

Cuando el tenis se disponía a darle vuelta a la hoja de la grandiosa época de Roger Federer, Rafael Nadal y Novak Djokovic —63 títulos de Grand Slam entre los tres— y disponía también entregar la estafeta a una nueva y refrescante generación llena de talento con nombres como el de Medvedev, Tsitsipas, Zverev, Sinner, Rublev, Berrétini, se ha aparecido un muy joven y atrevido español que ha transformado las noches de Flushing Meadows en una locura, con un juego enmarcado por la destreza y la agilidad de su cuerpo, golpes certeros y la habilidad de presionar al rival y terminar con eficacia las jugadas en la red. Un tenista muy completo, alejado de una faceta apegada al marketing y al “espectáculo extra” y que enseña una cara muy seria y disciplinada de un deporte donde la competencia es, realmente, exhaustiva.

Los pronósticos de los expertos no tienen forma de mostrar una proyección diferente: Al día de hoy, Alcaraz posee las condiciones para convertirse en uno de los grandes fenómenos en la historia del tenis y del deporte, pero, atención, que para que eso suceda todavía queda un gran trecho por delante.

“Carlos (Alcaraz) tiene todos los ingredientes, la pasión, la humildad, el talento y el físico, lo que me recuerda mucho a mí cuando tenía su edad. Él ya es un rival en el presente”, asegura su compatriota y leyenda del tenis, Rafael Nadal.

Ahora, sin embargo, podría estar por venir lo más complejo de la carrera de Alcaraz. Primero, tendrá que saber enfrentar y de alguna manera “administrar” la fama que ha ganado. La presión de ser el favorito es muy distinta a la de ser una sorpresa. Cuando no esperan nada de ti, lo que des es suficiente, pero cuando esperan todo de ti, lo que no des, podría convertirse en una profunda decepción. La coloquial frase de que “lo más importante no es llegar, sino mantenerse” puede entrar en efecto inmediatamente a partir de esta semana, donde el adolescente murciano tendrá que defender la etiqueta del número uno del mundo. Luego, con el paso del tiempo, habrá que ver cómo se desarrolla su cuerpo, que tan capaz es de sostener las duras cargas físicas del juego y qué tan apto está para solventar la compleja vida de un tenista que, en estos tiempos, prácticamente vive sobre un avión. La lucha de Carlos Alcaraz será contra todo un circuito que desea ganarle y contra su propia persona que, en algún momento, puede transformarse en su propio rival.

El deporte ha aprovechado el fin de semana para atestiguar “el nacimiento” a la grandeza de un deportista. Hoy, Carlos Alcaraz, parece encaminado a llegar a los máximos niveles y a ser igual o mejor que Federer, que Nadal o que Djokovic, que Sampras, Borg, Agassi o Lendl, pero eso hay que lograrlo, no sólo percibirlo. Por lo pronto, el futuro del futuro, está aquí...

Twitter: @Faitelson\_ESPN







## LA VOZ DEL CENTRO



### Líderes disfrazados

**H**oy, con enojo, hemos confirmado información acerca de que muchos de los bloqueos y cierres de vialidades del Centro Histórico son causados por grupos de comerciantes de la vía pública que, incluso, se disfrazan de indígenas para exigir más espacios, pese a que reciben beneficios de muchos programas sociales e, incluso, cuentan con algunos espacios en la vía pública para realizar su actividad.

Una de esas personas, perfectamente reconocida, se trata de María Soledad, una comerciante que se disfraza de mazahua y que quiere vender supuestas artesanías en el Zócalo (no se trata de artesanías reales y en su mayoría son productos de origen chino), que muy probablemente sean artículos de contrabando.

Otro ejemplo son tres organizaciones de comunidades indígenas que, con una lona y tres personas, han cerrado en múltiples ocasiones el CH; el líder de este grupo es Alberto Tello.

Estos son solo dos ejemplos de las mañas y malas costumbres de algunos malos líderes de ambulantes.

**TIENEN ALTERNATIVAS.** Un buen líder, responsable y leal a su grupo debería buscar beneficios permanentes para su gente, motivarlos a regresar a sus espacios formales en plazas comerciales que en administraciones pasadas se les dieron para reubicarlos y que hoy están desocupadas o rentadas para otros fines.

Hay que hacer mención que hoy autoridades capitalinas les están proponiendo a ellos la rehabilitación de estas plazas, digna de aplaudir, así como la creación de una nueva MegaPlaza comercial bien planeada, con extraordinarios criterios comerciales y comparada con las mejores del mundo. Por tanto, exigi-

mos que se encuentren ya soluciones definitivas a estos problemas.

— \*Presidente de Procentrónico AC

—#PorMéxico: ProcentrónicoAC

Whatsapp 5570771982





### SE SUBIRÁ AL TREN

La maestra Elba Esther Gordillo reapareció hace unos días tras el nombramiento de Leticia Ramírez como titular de la SEP, pero los recientes desencuentros del líder del PRI, Alejandro 'Alito' Moreno y del coordinador de los diputados en San Lázaro, Rubén Moreira, con su partido podrían acelerar la incorporación de la maestra a la vida pública mostrando la alianza en la que trabaja desde hace meses, muy cercana al magisterio.

### POR LA LIBRE

La combinación 'Alito'-Rubén Moreira sigue sacando chispas y parece que a ninguno de los dos les interesa conciliar con nadie, ni siquiera con los militantes de su partido; hombre a hombre lanzaron críticas e incluso 'Alito' descalificó al PAN y al PRD como fuerzas políticas, pues dijo son incapaces de ganar una elección solos, sin importar las alianzas futuras y necesarias como la del Estado de México. 'Alito' busca bocanadas de aire sin importarle el futuro del PRI.

### EN LOSUYO

Ayer, Mario Delgado llegó hasta Palacio Nacional para rendirle cuentas al presidente López Obrador de cómo quedaron las dirigencias de su partido en todo el país, y de paso informarle que el próximo fin de semana se elegirá al nuevo dirigente nacional de Morena; lo encontró muy feliz, según dijo, mientras que en Orizaba, Veracruz, se vivían horas de violencia con bloqueos, incendios y balaceras. Mejor sería recibir al gobernador Cuatlahuac García, para hacer algo por la seguridad en aquel estado.

