



POCOS lo recuerdan, pero cuando **Luis Echeverría** llevaba a cabo la **Guerra Sucia** contra todo lo que sonara a oposición, al mismo tiempo soñaba con encabezar la **ONU** y hasta ser **Premio Nobel de la Paz**. Casualmente **Andrés Manuel López Obrador** anda siguiéndole los pasos.

EL ACTUAL presidente de **México** (que tanto se parece a los anteriores) anunció que en el **Desfile de Independencia** lanzará una propuesta para la paz mundial... aunque el discurso internacional no hace juego con la realidad nacional.

Y ES QUE mientras al mundo le propone paz, López Obrador en **México** aviva la desunión, la polarización y hasta llama traidores a la patria a quienes no piensan como él. El Presidente se hace acompañar de la hija del **Che Guevara**, de la familia de **Martin Luther King**, del padre de **Julian Assange**, pero no es capaz de reunirse aquí en el país con las madres de los desaparecidos, con los deudos de los LeBarón masacrados o con los padres de hijos con cáncer.

LO MÁS EXTRAÑO es que en su proclama, **AMLO** propondrá una tregua de todos los ejercicios militares en el mundo... mientras en **México** les da cada día más poder a las **Fuerzas Armadas**. 'Ora sí que farol de la calle, Echeverría de su casa.

HAY QUIENES se preguntan si se pospuso o se canceló el homenaje que le iban a hacer en la **Universidad Iberoamericana** a la ministra **Loretta Ortiz**. Resulta que el **Departamento de Derecho** quería festejar los 25 años como académica de quien fue su directora durante casi una década.

PEEERO al parecer no cayó nada bien en la institución educativa la extraña postura de Ortiz en favor de la prisión preventiva oficiosa, muy a modo a las exigencias del gobierno federal. Para nadie es secreto que la **Ibero**, por su formación jesuita, es una fuerte promotora de los derechos humanos, no sólo en las aulas, sino en la práctica. Ambas posturas están en franca contradicción, en consecuencia pareciera que el homenaje que iba a ser el lunes quedó en un incómodo suspenso.

POR LO VISTO **Alfredo del Mazo** se puso a tejer fino y ya consiguió salvar la alianza **PRI-PAN-PRD** para las elecciones del próximo año en el **Estado de México**. La maniobra no ha sido anunciada oficialmente, pero ya se tomaron los acuerdos con panistas y perredistas. LA JUGADA va así: tanto **Marko Cortés** como **Jesús Zambrano** dejarán en manos de las dirigencias locales del **PAN** y el **PRD** la conformación de la alianza, de tal forma que sacarán de la ecuación a la cuestionada

dirigencia nacional del **PRI**, que encabeza **Alejandro Moreno**, y sería el mexiquense **Eric Sevilla** quien firme por los tricolores.

AHORA sólo falta ver si "**Alito**" no decide sabotear también ese acuerdo, queriendo quitarles a los priistas del **Edomex** la negociación, pues eso significaría el fin de la alianza. Ni modo de pensar que el dirigente del PRI trabaja para que gane **Morena**. ¿O sí?



BAJO RESERVA

La 4T los quiere hacer ricos, pero no se dejan

:::: A funcionarios del Banco Nacional de Comercio Exterior, que dirige **Luis Antonio Ramírez Pineda**, el gobierno federal los quiere hacer ricos. No se trata de que se vaya a violar la austeridad republicana y la pobreza franciscana con aumentos salariales, sino que, nos cuentan, les están pidiendo que “voluntariamente” compren, no uno, sino cinco boletos de la Lotería Nacional para este 15 de septiembre, en el que se rifarán 240 millones de pesos en efectivo, lotes y grandes terrenos en la playa de Espiritu, en Sinaloa.



Luis Antonio Ramírez Pineda

Funcionarios de esa institución, ya están dando el grito, pero de enojo, porque nos dicen que no pueden negarse a adquirir los cinco cachitos, con un costo de 500 pesos cada uno, y que cuando argumentan que no cuentan con efectivo, les dicen que se los pueden descontar vía nómina. Lo que los funcionarios no entienden es que el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación los quiere volver ricos, pero ellos no se dejan.

Una discreta visita de Adán Augusto López a la Cámara de Diputados

:::: Nos platican que ayer llegó un visitante inesperado a San Lázaro. Se trató del mismísimo secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien estuvo en la Cámara de Diputados, casualmente en la víspera de la votación de la iniciativa del PRI que busca extender la autorización para que el Presidente pueda utilizar las Fuerzas Armadas, al menos hasta 2029. La visita, nos dicen, fue muy discreta, y el tabasqueño apenas se dejó ver. Al preguntarle el motivo, el secretario dijo: “Yo solo vine a visitar a mi hijo que está haciendo su servicio social”. Sin embargo, por alguna rara razón, legisladores de oposición sospechan que estuvo cabildeando el aval a la propuesta del PRI.

Amenazan con aplicar el método “Alito” a senador del PRD

:::: Nos cuentan en el Senado que la minibancada del PRD, que encabeza **Miguel Ángel Mancera**, ya hay presiones para que algunos voten a favor reforma constitucional del PRI que busca ampliar hasta 2029 el uso de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública. Uno de los legisladores perredistas comenta que le llegaron advertencias de que a uno de sus familiares le pueden aplicar la técnica “Alito”, es decir que pueden acelerar los expedientes abiertos que existen en contra de ese pariente, pero eso solamente si no se “convence” de votar a favor de la iniciativa priista. ¿Lo doblarán?

Nueva pasarela de corcholatas morenistas

:::: En el Congreso Nacional de Morena podría darse una nueva pasarela de las corcholatas presidenciales. Nos comentan que al encuentro para la renovación del movimiento están convocados desde legisladores, gobernadores y secretarios, por lo que se espera la presencia de **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal y Adán Augusto López**, quienes tienen a sus cercanos como congresistas. Veremos a quién beneficia el aplausómetro este fin de semana.



TRASCENDIÓ

Que las *corcholatas* favoritas de Palacio Nacional, **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López Hernández**, confirmaron ya su asistencia al Congreso Nacional de Morena, el fin de semana en el Autódromo Hermanos Rodríguez, donde medirán fuerzas entre los tres mil participantes que dejarán ver quién es el favorito de la militancia. Por cierto, el Presidente anunció que no asistirá a este encuentro y adelantó, en versión del dirigente partidista, **Mario Delgado**, que no será consejero cuando termine su mandato.

Que hablando de **AMLO**, mientras la mayoría de escuelas de Orizaba cerró después de la balacera de dos horas de la víspera que derivó en el incendio de un tráiler y una gasolinera en aquel municipio veracruzano, el mandatario consideró que “no fue tan grave, fue más un acto de propaganda” de grupos delictivos en respuesta a la presencia y acción de elementos de la Guardia Nacional. “Puede ser amarillista, sensacionalista, ruidoso y escandaloso”, dijo, pero solo en redes.

Que el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, no solo dividió a Va por México y a los senadores de su partido, sino hasta a su bancada en la Cámara de Diputados, donde el veracruzano **José Francisco Yunes** y otros priistas perfilan su voto contra la reforma para diferir ya no a 2028, sino hasta 2029, la permanencia de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública. Del lado de Morena se mantiene la preocupación por alcanzar hoy en el pleno la mayoría calificada de dos terceras partes, al grado que el propio **Adán Augusto López** estu-

vo ayer en San Lázaro para dar seguimiento al asunto y por la noche fue al “atrincheramiento” de los morenistas en hoteles cercanos al recinto.

Que en el contexto de los festejos por el 15 de septiembre, el Senado celebró el Día Nacional del Charro y la Adelita, en el que representantes de ese gremio regalaron al coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, un par de espuelas “para que alcance sus metas y objetivos a todo galope”. El zacatecano respondió que justo eso se necesita “para domar al potro”. ■



Servicio diplomático "opositor"

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



En la 4T tienen más oportunidad de ser embajadores los gobernadores de oposición afines al gobierno que los integrantes de servicio exterior de carrera

Los políticos solo tienen que cumplir un requisito: no obstaculizar el triunfo de Morena en sus estados, y, de ser posible, darle un empujoncito al partido oficial y de ahí a entregar las cartas credenciales vestidos de gala solo hay un paso.

La más reciente aportación al cuerpo diplomático es la de Carlos Joaquín, todavía gobernador de Quintana Roo que, si no hay contratiempos, viajará pronto a Ottawa.

Joaquín no tuvo empacho en sumarse a los esfuerzos de la 4T como tampoco lo tuvo cuando abandonó al PRI para irse a PAN. Va donde mejor lo traten y seguro la embajada en Canadá es uno de esas ofertas que no se pueden rechazar.

El nombramiento de Joaquín es otra de esas medidas de política exterior que se toman en Palacio Nacional y no en la Cancillería

Ayotzinapa, la tensión aumenta

Si alguien pensaba que el gobierno de la 4T había desactivado la movilización de la normal de Ayotzinapa con su verdad histórica alternativa, le tiene que dar otra pensadita

Este 26 de septiembre, aniversario de la noche triste de Iguala, habrá toda clase de choques, sobre todo unos muy preocupantes entre los normalistas y personal militar.

No es para menos. Fue el propio gobierno el que responsabilizó al Ejército de la muerte de al menos 6 de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Los disturbios de ayer en las instalaciones de la 35 Zona Militar son una prueba de lo que viene, que debería preocupar a todos.

Los normalistas están en pie de lucha. En cualquier momento pueden detonar hechos violentos. La tensión aumenta.

Morena apoya al PRI

La prioridad de Morena en San Lázaro es, quién lo diría, asegurar que se apruebe la iniciativa del PRI de alargar hasta

el 2029 la presencia de Ejército en las calles para combatir la delincuencia.

Desde ayer en la noche está en marcha un operativo para tener listos a todos los diputados de la alianza gobernante y también asegurar el paso libre al salón de sesiones.

La idea es que Morena, PT, PVEM y PRI se encaren y dobleguen al disminuido bloque opositor, con lo que se empezará a escribir el obituario de la llamada alianza Va por México.

Se ha hablado poco sobre la materia que se votará. Es obvio que sin policías para hacer el trabajo la responsabilidad recae sobre las fuerzas armadas

El debate se centra en el jalón político y la decisión de cambiar impunidad por votos y que nadie recuerde la riqueza

Joaquín no tuvo empacho en sumarse a los esfuerzos de la 4T, como tampoco lo tuvo cuando abandonó al PRI para irse a PAN

za, supuestamente inexplicable, del dirigente nacional del PRI.

El tango de la militarización

Mientras tanto en el Senado la decisión fue tomar las cosas con calma y abordar el tema cuando toque, o sea hasta mediados de la próxima semana.

Acaso por el secretario de Gobernación se fue a dar su vuelta para platicar con el rebelde Ricardo Monreal. Palacio Nacional tiene prisa, pero el Senado no se ha enganchado.

No parece que haya un peligro real de que el asunto se caiga, pero mientras no se vote el gobierno padecerá insomnio.

Los argumentos a favor son de peso, para ejemplo a opinión de los gobernadores, de todos los partidos, que carecen de policías confiables para hacer el trabajo.

Los que han cambiado de opinión so-

bre el tema son el PRI y Morena, por eso son pareja en el tango de la militarización •





Marcelo decidirá hasta enero

• Los movimientos se han retrasado por la indecisión de la alianza Va por México, cuyos tiempos han aplazado.

A pesar de que en las últimas semanas se ha visto muy activo, promoviéndose principalmente en redes sociales como aspirante a la Presidencia de la República, **Marcelo Ebrard** ha dicho a sus cercanos que de aquí a diciembre nadará de *muertito*, y que hasta enero decidirá su futuro.

El canciller es uno de los dos aspirantes *morenos* a suceder a **Andrés Manuel López Obrador**, que se han quejado abiertamente de que en la contienda de las *corcholatas* de la 4-T no hay piso parejo, y que prevalece un claro favoritismo hacia **Claudia Sheinbaum**.

Aunque todas las señales apuntan a que el inquilino de Palacio Nacional está operando con todo para que la jefa de Gobierno sea su heredera a partir de 2024, **Ebrard** no está dispuesto a aventar la toalla en la contienda.

Cada vez tiene más claro que su ruta estará fuera de Morena, pero aún está sopesando cuál será su mejor camino, y sobre todo el momento adecuado para tirar el arpa y labrar su ruta.

El canciller se ha reunido con varios actores políticos, entre ellos el líder del Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado Rannauro**, y el líder del Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, a quienes les ha dejado claro que no se moverá antes de diciembre.

Mucho se ha hablado de que estos tres políticos podrían impulsar un polo opuesto a los radicales de Morena, y que estarían en condiciones de negociar con los partidos de oposición, llevando como estandarte al MC.

Los movimientos se han retrasado por la indecisión de la alianza Va por México, cuyos tiempos para definir candidatos se han aplazado y, mientras no entren en esa dinámica, ni **Marcelo** ni **Monreal** pueden tomar una decisión definitiva.

En el caso de líder del Senado, se sabe que, además de **Dante**, ya ha tenido acercamientos con el PRI y con el

PRD, partidos que le han mostrado algunas opciones interesantes, entre ellas la posible candidatura presidencial o la de la CDMX, pero en el PAN el tema no ha transitado.

Todo el mundo sabe que el senador y el canciller han mantenido contacto permanente, al grado de que se llegó a hablar de que harían mancuerna para desgranar a Morena y aceptar la postulación fuera de la 4-T.

El problema mayor es que, si ambos se van ahorita, quedarán como traidores a la causa y es aún muy temprano para desmarcarse: no así en enero, cuando todo el mundo se meterá en la dinámica sucesoria y el poder presidencial vendrá a la baja. Pero, hasta entonces, el canciller no dará un paso fuera del partido que los llevó al poder en 2018, a pesar de que es público y notorio que no tiene las preferencias del Presidente, y que sólo las tiene para legitimar la nominación de **Sheinbaum**.

Hay canciller para lo que resta del año.



CENTAVITOS

El general **Fausto Zamorano Esparza** se llevó ayer su primer *zape* en Donceles, luego de que el diputado verde **Jesús Sesma** lo exhibió por tratar de obstaculizar el dictamen de la iniciativa que busca prohibir las corridas de toros en la Ciudad de México. Y es que el militar retirado, quien preside por el PRI la Mesa Directiva del Congreso local, turnó la respectiva iniciativa a las comisiones de Bienestar Animal, Procuración y Administración de Justicia, cuando anteriormente sólo la revisaba la de Bienestar Animal, que preside **Sesma**. Lo menos que le dijo el diputado verde al general fue que era poco serio, arbitrario y caprichoso, y que privilegiaba los intereses personales o de grupo a los del Congreso, por lo que podría ser llamado a cuentas por el pleno. El general habrá tenido muchas batallas, pero ninguna legislativa... son peores.



EL CABALLITO

Otro empujón a los inmobiliarios en la CDMX

::::: Nos dicen que desde la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), que encabeza nuevamente **Carlos Ulloa**, se volvió a dar un empujón no sólo al plan del gobierno capitalino para incentivar la construcción de vivienda incluyente, sino al sector inmobiliario, que es considerado por las autoridades una pieza clave en la reactivación económica de la Ciudad de México, tras la pandemia del Covid-19. La acción fue ampliar las avenidas y zonas donde se podrán impulsar estos edificios sobre todo en la zona central y norte de la capital. Este hecho se suma a las acciones anteriores como las facilidades para la apertura de restaurantes en la capital. Veremos si el sector inmobiliario responde de manera positiva a las medidas.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Ulloa

Delinea Morena prioridades en el Congreso

::::: Nos cuentan que este lunes los diputados locales de Morena se reunieron con el presidente del partido en la Ciudad, **Sebastián Ramírez**. La finalidad del encuentro, nos detallan, fue delinear las prioridades de los legisladores en las próximas semanas, una de ellas es elevar a rango constitucional los programas sociales Mi Beca para Empezar y la Escuela es Nuestra, que son consideradas las acciones estrella de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Además, don Sebastián pidió a los diputados dar celeridad a la creación de una Comisión Especial para investigar al llamado *Cártel Inmobiliario*, de hecho, hoy los diputados anunciarán que en sus módulos de atención ciudadana empezarán a recibir quejas de afectados por estas supuestas construcciones irregulares.



Sebastián Ramírez

Otro intento por los matrimonios igualitarios en el Edomex

::::: En medio de los intentos fallidos que se han hecho para que haya matrimonios igualitarios en el Estado de México, nos dicen que una vez más los diputados locales van por esta reforma. Nos afirman que el presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), el morenista **Maurilio Hernández** aseguró que hay acuerdo de los integrantes del órgano legislativo y que serán desahogadas las propuestas que legalizan las uniones entre personas del sexo y que esto se prevé para octubre. Habrá que ver si los legisladores logran llegar a la sesión de comisión el próximo 23 de septiembre, o como ya es costumbre, la aplazan por algún motivo.



Maurilio Hernández



CIRCUITO INTERIOR

O EN Milpa Alta hay una alta morosidad en el pago de impuestos... o muy poco interés en las cuestiones ambientales.

SEGÚN ESTO, de los 10 mil sistemas colectores de lluvia que la **Secretaría de Medio Ambiente** (Sedema) tenía proyectado entregar en esta demarcación durante 2022, apenas llevan la mitad y el año está ya en su recta final.

EN UNA de esas, la gente pierde el interés cuando le dicen que es requisito tener los dos últimos años del predial al corriente.

MIENTRAS eso pasa, dicen que alcaldías como **Álvaro Obregón** ya arrancaron sus propios programas de cosecha pluvial y sin ligarlo al historial de recaudación.

Y HABRÁ que ver si llueven los beneficiarios o siguen cayendo a cuentagotas.

• • •

LA PROMOCIÓN

anticipada de candidatos que va disfrazada de "encuestas" no es nueva, ¡pero sí está siendo descartada!

CUENTAN que capitalinos comenzaron a recibir llamadas telefónicas en las que les preguntan si saben que **Adrián Rubalcava**, el Alcalde de Cuajimalpa, es el mejor evaluado para ser el próximo Jefe de Gobierno.

Y SI SE selecciona la opción del "no lo sabía", se suelta una grabación cacareando sus virtudes.

¿QUIÉN y de dónde sale para pagar el call center?

ES PREGUNTA que, casualmente, ¡corta la comunicación!

circuitointerior@reforma.com





Alito el esquirol

La semana pasada, cuando se publicó en este espacio un reconocimiento a la estrategia del líder del PRI, Alejandro Moreno, por realizar un riesgo calculado y respaldar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028 ante el peligro que gobernadores y alcaldes se deslindaran de la alianza opositora, hubo críticas fuertes e inteligentes al alegato. Aunque había puesto en peligro la coalición, tenía sentido político la iniciativa de alinearse con la sociedad, que tiene muy buena opinión de los militares y es en los únicos en quienes confía para enfrentar a los criminales. Fue un error. Moreno no estaba pensando estratégicamente en la gente, sino en él mismo.

La jugada de *Alito*, como se tituló la columna, y a la luz de lo que sucedió después, resultó positiva para él. No hizo lo que se esperaba como segundo tiempo de ese respaldo, exigir que, a cambio de ese apoyo al presidente Andrés López Obrador, se comprometieran, junto con la Secretaría de la Defensa Nacional, a informar regularmente sus métricas y resultados. Es decir, que existiera una auditoría sistemática sobre porcentajes en la reducción de

la violencia, los jefes criminales detenidos de todos los cárteles y la recuperación de los territorios controlados por los delincuentes. Es decir, agudizar la contradicción de abrazos, no balazos, pero se quedó cojo.

O, dicho de otra manera, por la forma como actuó, y como bien señalaron los críticos al texto, cambió su libertad por el respaldo político al Presidente, pero no lo acotó. Le dejó el campo libre y, en cambio, profundizó su enfrentamiento con sus viejos aliados. Una semana después, la percepción sobre Moreno de un político de poca monta, se alineó con la realidad. López Obrador quería romper la alianza y encontró en *Alito* su esquirol. Traidor una vez, traidor siempre. No hubo rectificación del dirigente del PRI, sino ratificación de una calidad moral pobre que profundizó su caída. Lo que pareció en ese momento, a juicio de quien esto escribe, una oportunidad política para salir adelante y formular un diseño de rendición de cuentas para el Presidente, terminó en la hoguera de la indignidad.

La semana pasada, frente a la protesta de sus aliados políticos y electorales, respondió: “Esto es por México, por la gente. ¿Con quién están?, ¿con los intereses

de partido o con el interés supremo del pueblo de México?”. Es un farsante. Le entregó a López Obrador y al Ejército lo que querían, una carta de impunidad. No buscó un control ni estableció límite alguno a la militarización de la seguridad pública. Se comportó, al igual que Rubén Moreira, coordinador de la bancada en el Congreso, y las marionetas que utilizaron como fusibles, como Morena y sus aliados, el PT y el Verde, con absoluta sumisión al jefe de Palacio Nacional.

Para seguir haciendo el trabajo sucio al Presidente, Moreno se fue al ataque contra sus viejos aliados. “Yo no rompo”, los desafió al decirles que no estaría en sus manos el final de la alianza, “rompan ustedes”. Jesús Zambano, líder del PRD, trazó como respuesta el mapa de navegación que tendrá la coalición. En la primera gran elección en puerta, el Estado de México, harán alianza, pero no con él. El camino, hoy, es el correcto, pero hay un obstáculo. *Alito* y Moreira controlan el Comité Ejecutivo Nacional. Para tejer una alianza, el PAN y el PRD van a tener que ir con otro PRI. Para el Estado de México, es el del gobernador Alfredo del Mazo, confrontado hace meses con Moreno, que se quejaba de que no le daba dinero, en quien

deberán confiar –hasta ahora no ha generado esa credibilidad– para defender al estado –donde su padre y su abuelo fueron gobernadores– y no entregarlo a López Obrador, como otros priistas lo hicieron en meses recientes.

En las elecciones de 2021, Del Mazo no quería alianza. En los últimos meses, ya sea por carencia de agua o por la crisis de transporte por el mantenimiento de la Línea 1 del Metro, envió vehículos para apoyar a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Las señales que ha enviado no son positivas para una alianza, pero debe tener claro que para que alguien gane en las elecciones presidenciales de 2024, casi inevitablemente deberá tener, como partido, una victoria el próximo año en el Estado de México. En sus manos tiene la posibilidad de una candidatura competitiva.

Al PRI solo, como lo sabe Del



Mazo de su elección hace cinco años, no le alcanza para ganar. A la oposición, aunque vayan unidos, tampoco. Pero una alianza tripartita, entre los tres partidos, será difícil de construir. Lo menos complicado es sepultar al PRI de *Alito*. Ayuda su desgaste político, que lo colocó en una avalancha que no se va a detener hasta que lo aplaste. El descrédito del líder del PRI crece cada día. No se requiere una campaña negativa para mostrarlo de cuerpo entero. La gobernadora de Campeche, Layda Sansores, fue muy eficaz en mostrar sus entrañas. Su fiscal Renato Sales, que tiene un viejo agravio con Moreno –lo expulsó del estado cuando era gobernador–, no ha frenado la investigación en su contra. Hoy podemos ver que *Alito* no fue un estratega, sino el tonto útil del Presidente para romper la alianza.

Pero quizá quemarlo en la plaza pública fue prematuro. La oposición se puede reconstruir y las contradicciones son tan grandes dentro del PRI, que caminar de la mano de Moreno tiene rendimientos decrecientes. La parcialidad de *Alito* en la iniciativa a favor de la militarización de la seguridad pública ha creado las condiciones para detonar una crisis en el partido y terminar con su corrupto liderazgo.

Hay un riesgo, por supuesto, la implosión del partido. Pero si no se hace va a suceder más adelante, cuando la oposición y los priistas que quieran retomar al partido no tengan espacio de maniobra y López Obrador termine de engullírselos. De ahí a establecer su dinastía, será como un simple parpadeo.

*Alito es un farsante.
 Le entregó a López
 Obrador y al Ejército
 lo que querían, una
 carta de impunidad
 Hoy vemos que no
 fue un estratega,
 sino el tonto útil del
 Presidente para
 romper la alianza*



BAJO LA LUPA

Espejismo de la energía verde: “la civilización se colapsará” sin petróleo y gas, según Elon Musk

ALFREDO JALIFE-RAHME

DENTRO DE LAS “varias guerras en una” en Ucrania, destaca la “guerra del gas” de la EU/OTAN/ Unión Europea contra Rusia (<https://bit.ly/3qx6U2y>) que intenta esquivar las “sanciones catastróficas” de “Occidente” mediante la “OPEP del gas” con Irán y, quizá, Qatar (<https://bit.ly/3RZMMBJ>).

PROPONGO UN ABORDAJE de dos ejes: uno conceptual y otro diacrónico. El conceptual versa sobre la dicotomía de la “seguridad energética” vs la “transición energética”.

CHINA –LÍDER EN “renovables” en el mundo– maneja su “pluralismo energético” que adopta cualquier tipo de energía –desde los fósiles, pasando por renovables, hasta plantas nucleares de fusión– sin llegar a la autoemasculación de abolir su “seguridad energética”. En contraste, Alemania –que padece una severa crisis energética al apoyar a Ucrania y librar una guerra indirecta contra Rusia, que le provee su gas–, abandonó su “seguridad energética” en forma suicida en aras de la quimérica cuan precipitada “energía verde” del *Gran Reset* (<https://bit.ly/3eOHYRh>) y su ideologizada “transición energética”. Alemania recarboniza (sic) su industria, rectifica su política contra la “energía nuclear” y opta por la dependencia al gas licuado (LNG) de EU proveniente del gas lutita del *fracking* –¡lo más contaminante que pueda existir!– 40 por ciento (sic) más caro que el anatemizado gas natural ruso.

LA “SEGURIDAD ENERGÉTICA” prima a la etérea “transición energética” que hoy se ha pospuesto varias décadas como consecuencia de la “guerra del gas”. El *Gran Reset* –Santo Grial de los fracasados piratas del pasado y globalistas del Foro Económico Mundial de Davos encabezados por el hoy rey Carlos III, el zelote suizo Klaus Schwab y los epígonos de George Soros– pregona la descarbonización, desindustrialización y digitalización biológica/neuronal/farmacológica como nuevo disfraz de la plutocracia “ambientalista”.

EL OTRO ABORDAJE es diacrónico: ubica el imperativo “corto plazo” que obliga a la “seguridad energética” de supervivencia cuando no se puede prescindir de los hidrocarburos ni de la energía nuclear, frente al “largo plazo”, cuando es probable se haya avanzado en la “transición energética” de la “economía verde” y su *Gran Reset* globalista que abomina las soberanías y oculta el control/comando geoestratégico del Olimpo de la energía global y/o espacial con sus nuevos Prometeos de pacotilla.

EL ANGLOSAJÓN ELON Musk, el hombre más rico de la Vía Láctea –268 mil millones de dólares (casi cinco veces el PIB de México)–, advierte que “su” civilización “colapsará sin el petróleo y el gas a corto plazo (¡megasic!)”. Aquí el lapso clave es el “corto plazo” (<https://bit.ly/3qwyYDf>). En una conferencia en Noruega, Musk sugirió que “la transición a las fuentes de energía verde tomará décadas” y reclamó “mayor generación de energía nuclear”, ya que las plantas atómicas son las “más rápidas para producir energía” cuando las “soluciones de energía sustentable simplemente no pueden reaccionar instantáneamente” para lidiar con la carestía del abasto del gas ruso. Musk exclamó que “vamos a necesitar quemar combustibles fósiles durante largo (sic) tiempo” y se declaró contra “demonizar a la industria del gas y el petróleo”.

DEJO DE LADO la muy polémica definición anglosajona de “civilización” –con su dolorosa carga del “hombre blanco” a cuestas– que colisiona con la semiótica de China, India, el mundo islámico y hasta la cristiandad ortodoxa de la etnia eslava. Tampoco explotaré la indeleble definición del escritor irlandés Oscar Wilde, quien comentó ácidamente de que “EU había pasado de la barbarie a la decadencia sin haber conocido la “civilización”.

AHORA HASTA EL megaspeculador globalista, copartícipe en el proyecto esclavista del *Gran Reset*, perora sobre su barbárica “civilización”. Transiciones energéticas siempre han existido desde que el mítico Prometeo hurtó el fuego a los dioses del Olimpo por lo que fue encadenado en el Cáucaso. Con el avance azorante de la tecnología, algún día otro Prometeo descubrirá la “energía ilimitada”.

- <http://alfredojalife.com>
- <https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
- <https://vk.com/alfredojalifeoficial>
- <https://t.me/AJalife>
- https://www.youtube.com/channel/UCI-fxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
- <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

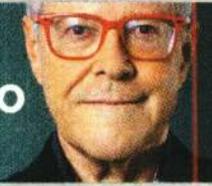




▲ Elon Musk, retratado en febrero pasado en el sur de Texas. Foto Afp



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



México puede y debe tener una policía federal civil de calidad, aunque para los políticos sea más fácil entregar la tarea a los militares.

La Guardia militar

"No a la militarización del país".

Mario Delgado, 2018

Militarizar la Guardia Nacional es una política popular. Las encuestas nos dicen que los mexicanos prefieren que las Fuerzas Armadas se encarguen de la seguridad pública. Quizá eso explica por qué el presidente López Obrador, quien se oponía a la militarización cuando estaba en la oposición, y que como candidato prometió regresar las tropas a los cuarteles, ha afirmado: "Cambié de opinión, ya viendo el problema que me heredaron".

Desde hace mucho tiempo la militarización de las policías federales ha sido la opción de los gobernantes. Por eso Enrique Peña Nieto impulsó la Ley de Seguridad Interior, que ante la oposición de Morena se aprobó en el Congreso, solo para ser declarada inconstitucional por la Suprema Corte. Felipe Calderón lanzó los operativos conjuntos de policías locales y Fuerzas Armadas en diciembre de 2006, a petición del entonces gobernador de Michoacán, hoy jefe de Asesores del presidente López Obrador, Lázaro Cárdenas Batel.

Ningún gobernador, ni siquiera los de oposición, ha pedido hoy al gobierno federal que retire la Guardia Nacional de sus territorios. Y no solo eso. El gobernador priista de Oaxaca, Alejandro Murat, declaró este 12 de septiembre: "En el corto plazo, y mientras no exista otra estrategia que le pueda brindar al pueblo de México la seguridad que exige y merece, es irresponsable retirar de las calles a las Fuerzas Armadas y cambiar el marco jurídico que le da certeza a la Guardia Nacional". AMLO ha afirmado que "a todos nos conviene" que las Fuerzas Armadas sean policías. No podrá decir que "No somos iguales".

La gente quiere a los soldados y marinos en las calles porque sabe que, pese a sus defectos, son mejores que los policías municipales o estatales.

Cuando se registra violencia del crimen organizado, como este pasado 12 de septiembre en Orizaba, la población aterrada no pide el respaldo de las policías locales, sino de la Guardia Nacional o, mejor aún, de las Fuerzas Armadas.

La militarización, sin embargo, no ha sido una varita mágica para resolver el problema de la violencia. Las Fuerzas Armadas han intervenido en funciones de seguridad pública desde la década de 1980; pero, lejos de disminuir, los homicidios y la actividad criminal han crecido de manera exponencial. El sexenio de López Obrador, ya con una Guardia Nacional abiertamente militarizada, ha sido el más violento de la historia registrada. La gente se siente más protegida por las Fuerzas Armadas, pero sus resultados han sido bastante malos.

Hay otro problema. La militarización permanente de la Guardia Nacional, como pretende la reforma de cuatro leyes secundarias que aprobaron ya los diputados y senadores de Morena, es inconstitucional. La nueva iniciativa de la diputada priista Yolanda de la Torre, que amplía el plazo de participación de las Fuerzas Armadas en labores de policía de marzo de 2024 a 2029, es quizá sensata, pero la verdad es que el gobierno no ha hecho ningún esfuerzo por preparar a una Guardia Nacional civil capaz y honesta. Si se aprueba la prórroga para el 29, habrá una nueva posterior.

México puede y debe tener una policía federal civil de calidad. Era tan falso argumentar, como hacían antes los morenistas, que los soldados por naturaleza violan los derechos huma-

nos, que decir que los civiles mexicanos tienen una tara congénita que les impide organizar un buen cuerpo de policía. Entiendo que para los políticos es más fácil entregar la tarea a los comandantes militares, pero lo responsable es construir una policía civil confiable.

TRABAJO

Lula da Silva, que busca regresar a la Presidencia de Brasil, ha declarado: "La gente no quiere vivir de beneficios del gobierno todo el tiempo. Lo que da orgullo al ser humano es tener un salario y llevar comida a casa con su trabajo". Lo deberían escuchar nuestros conservadores que se dicen de izquierda.



El V Informe de Alfredo del Mazo y la crisis de la alianza electoral

BERNARDO BARRANCO V.

La ceremonia política del quinto Informe de gobierno de Alfredo del Mazo estuvo plagada de la vetusta liturgia del grupo Atlacomulco. La solemnidad perfumada de buenas formas se prodigaron en el patio central del palacio de gobierno. El gobernador fue arropado por la clase política mexiquense, empresarios, legisladores, magistrados, líderes de partidos, funcionarios estatales y federales y varios aspirantes a la Presidencia de la República. Del Mazo en su intervención quiso maquillar una gestión gris y pobre en resultados. Recurrió a la vieja retórica desgastada de un partido deteriorado y envejecido tras más de 90 años en el poder de manera ininterrumpida. Alfredo del Mazo se reconoció en la recta final de su administración y dio el banderazo ritual para la sucesión de la gubernatura. En otras palabras, el quinto Informe fue antesala de la sucesión en el gobierno del estado de México.

En la parte final de la lectura de su largo texto, Del Mazo llamó a la unidad, a respetar las diferencias como punto de partida para impulsar un proceso con certidumbre, ordenado y transparente. Reivindicó el diálogo, la tolerancia y la inclusión para estimular la consolidación de la democracia y fortalecer las instituciones que la garantizan. Dijo: "Debemos respetar la voluntad de los mexiquenses y cuidar la estabilidad de nuestro estado. Es indispensable tener presente que el resultado debe ser la unidad de los mexiquenses". Tiene varias lecturas el planteamiento. Una, que las grandes fisuras nacionales del PRI han incidido en plano local. Y segunda, tampoco ha sido fácil para la nomenclatura mexiquense llegar a un acuerdo de quién será su abanderada para encabezar retener el estado de México. Todo apunta a Alejandra del Moral, protegida del actual gobernador.

Es cierto que cada comicio es diferente. Pero la elección de 2023 está plagada de incertidumbres y factores inéditos que la hace particularmente distinta a las demás en la vida política de la entidad. En la batalla electoral de 2023, el PRI afrontará su sobrevivencia no sólo en suelo mexiquense, sino federal. Esta elección es un punto de inflexión para el *tricolor*. El acto del quinto Informe tuvo como trasfondo la posible ruptura de la alianza electoral. Alejandro Moreno, *Alito*, dijo sobre la alianza Va por México, que PAN y PRD no podrían ganar una elección por su cuenta, el PRI, sí. Blofea, pues el PRI por sí sólo tampoco le alcanza para retener el poder en la entidad. Los símbolos también cuentan: Del Mazo, fiel a las formas balsámicas priistas, dicen las crónicas, no ofreció un abrazo a *Alito*, para marcar distancia con el dirigente nacional del PRI.

Arturo Montiel Rojas, cuestionado ex gobernador de la entidad y factor de poder real, se deslindó de *Alito*. Claro, si los dos cojean del mismo pie: la corrupción voraz. Montiel reiteró así el llamado a la unidad *tricolor*: "Si trabajamos todos en unidad, estoy seguro de que vamos a tener resultados positivos". ¿Será que Ana Lilia Herrera, su apadrinada aspirante, declina la contienda?

Está en juego la historia del PRI, su porvenir pende de un hilo. El futuro inmediato dependerá de los resultados de la contienda mexiquense de 2023. El partido tiene el desgaste de más de 93 años en el poder de manera ininterrumpida. A pesar de ser el partido hegemónico en la entidad, sus propuestas están envejecidas. Sus líneas discursivas que ya no emocionan ni conmueven a un electorado que lo mira con recelo. El *tricolor* acusa falta de resultados, ungido por la corrupción como forma de gobierno. En la entidad hay aumento crónico de la

violencia e impunidad; se ha convertido en uno de los estados más peligrosos para las mujeres. Pobreza e insultante desigualdad, violencia e inseguridad que ninguno de sus 29 gobernadores emanados de ese partido ha podido corregir.

Telón de fondo del quinto Informe fue sin duda la viabilidad de la alianza electoral que *Alito* ha dinamitado. Los partidos opositores saben, según los sondeos, que solos no tienen posibilidades de éxito frente a Morena. Sobre el futuro de la alianza, existe tensión e incertidumbre. Son tres los escenarios básicos que ahí se dibujaron: 1) fractura total de la alianza. Sobre todo, muchos militantes y simpatizantes del PAN sostienen que deben ir solos. Puede perder el Edomex pero se perfilaría como la alternativa para la elección presidencial. Y en todo caso transitaría, ante la debacle del PRI, a un sistema bipartidario; 2) resucitar la alianza electoral desde lo local. Aquí transcribo dicha hipótesis que lanzó Jesús Zambrano en Toluca: "Para nosotros lo nacional sigue suspendido, en lo local siguen platicando, porque acá



decidirán en todo caso las dirigencias locales de los partidos del estado de México". Los liderazgos de PAN y PRD negociarían la alianza y la candidatura directamente con el grupo Atacomulco y con Del Mazo. Pactarían saltándose a *Alito* y la dirigencia nacional del PRI; 3) echar abajo la manzana de la discordia. Que la polémica iniciativa del PRI sea rechazada, votada en contra por los legisladores priistas, para restaurar el pacto aliancista, que posibilite regenerar el diálogo y acuerdos entre los liderazgos de cada partido.

Se decía que la elección del Edomex, la joya de la corona, incidía en la política nacional. La ecuación se ha invertido: la inestabilidad política federal perturba la elección mexiquense.

La inestabilidad política federal perturba la elección mexiquense



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Asedio del GIEI al jefe del batallón

De las 25 interrogantes que el MP federal formuló el 17 de agosto de 2017 al ya general brigadier José Rodríguez Pérez, a quien la embustera Comisión para la Verdad y Justicia señala de haber ordenado asesinar a seis de los 43 normalistas rurales, a partir de la 21 asoma el interés del GIEI por pervertir y reencauzar la investigación hacia el Ejército.

-Con motivo de las observaciones del GIEI, ¿podría describir más ampliamente las funciones de los elementos castrenses en el C-4?

Respuesta.- Las que ya mencioné en mis anteriores declaraciones: que eran observadores.

Pregunta 22.- En el Informe Dos Ayotzinapa publicado por el GIEI se realiza el señalamiento para precisar: En su carácter de mando en el 27 Batallón en esa época, ¿podría usted describir de manera muy detallada en qué consistieron las actividades que realizaron los elementos castrenses?

R.- Lo que ya refería en las anteriores declaraciones, y que en su momento quedaron documentadas.

P 23.- Atendiendo a los principios de legalidad y exhaustividad, la Representación Social de la Federación ha procurado atender todas y cada una de las peticiones de víctimas directas e indirectas, padres de familia, coadyuvantes y organismos nacionales e internacionales

(el GIEI y los centros de derechos humanos Tlachinollan y Pro), con el objeto de esclarecer la información que conduzca a ubicar el paradero de los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa Isidro Burgos, teniendo la colaboración de diversas instituciones, entre éstas la del Ejército Mexicano. Por ello es importante

que en su experiencia laboral y como mando del 27 Batallón de Infantería nos precise en qué consistió específicamente la intervención antes, durante y después de los sucesos violentos de los días 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala de la Independencia, Guerrero.

Respuesta.- Antes de los sucesos, desempeñando las labores rutinarias; durante los eventos, ocurridos en Iguala, a partir de las 20:00 horas del día 26 de septiembre de 2014, toda vez que no se había solicitado un apoyo de la autoridad, el personal estuvo alerta, hasta el momento en que se pide apoyo por parte de

integrantes del equipo de futbol de Los Avispones, como lo he precisado en anteriores declaraciones, y el día 27 de septiembre de 2014 atiendo la petición de apoyo de los padres de familia y compañeros de estudiantes, en el sentido de coadyuvar en la localización de los compañeros desaparecidos.

Pregunta 24.- ¿Sabe si en el 27 Batallón de Infantería existió un grupo denominado GISES (grupo de información de zona) y GAFES (Grupo de tropas especiales) que haya intervenido en los hechos?

Respuesta.- Negativo.

Pregunta 25.- ¿En qué actividades de búsqueda le tocó participar para localizar a los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa?

Respuesta.- Me tocó formar parte de la fuerza que se integró por parte de todos los niveles de gobierno para realizar acciones de búsqueda en todo el estado de Guerrero... —

En las interrogantes se asoma el interés del organismo por pervertir la investigación





Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

El ave Fénix y Elba Esther

Si se hace caso a sus palabras, la señora Gordillo es la creadora del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, los exámenes de oposición para el ingreso y la promoción de los docentes y de las escuelas de tiempo completo. También diseñó la carrera magisterial. Todo para beneficio de los maestros y la niñez, dijo.

El mito del ave Fénix trata de una criatura que muere por el fuego y renace de sus propias cenizas. Además, la resurrección dota al ave de poder y fortaleza. En la política se usa como metáfora de alguien que, después de haber perdido todo o haber sido defenestrado por sus adversarios, regresa triunfante. Ese parece ser el deseo de Elba Esther Gordillo, la legendaria cacique del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

En una entrevista con Roberto Zamarripa (*Reforma*, 11/09/22), la señora Gordillo se presentó como la presidenta del SNTE y mujer innovadora; también precisó sus antipatías y afectos. En fin, sin mácula, una heroína encarcelada por sus convicciones.

Si se hace caso a sus palabras, la señora Gordillo es la creadora del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, los exámenes de oposición para el ingreso y la promoción de los docentes y de las escuelas de tiempo completo. También diseñó la carrera magisterial. Todo para beneficio de los maestros y la niñez, dijo.

No obstante, en algún momento expresó que defendió el derecho constitucional (¿?) del SNTE de tener el 50% de las plazas de nueva creación y que los maestros que pasaban a retiro podían heredar o vender la plaza.

Dijo que ella renunció a ese derecho, pero se sabe que fue la reforma de Peña Nieto la que eliminó ese privilegio.

Se muestra ruda contra Manuel Bartlett, entonces secretario de Educación Pública y más tosca todavía contra Josefina Vázquez Mota. No oculta que los aborrece, al igual que a Carlos Jonguitud, Enrique Peña Nieto, Roberto Madrazo, Alejandro Moreno, la CNTE y a quienes la echaron del SNTE, del PRI y luego del Panal.

No dijo que Andrés Manuel López Obrador le fuera antipático, pero que no tiene relación directa con él, aunque le da pena la nueva secretaria de Educación Pública, Leticia Ramírez. Aprovechó el viaje para reprobar al modelo educativo que propone la SEP, porque lo urgente es atacar el profundo rezago educativo y las grandes carencias.

En contraste con los epítetos que lanzó a quienes supone que la agraviaron, exaltó sus contactos con Manuel Camacho y Marcelo Ebrard.

En parte central de la entrevista no se mide en autoelogios, se califica como mujer fuerte y pura: “Fui poder de frente, no fui líder moral nunca”. “Yo he luchado, yo he estado como lo que soy, aguerrida, combativa, pero nunca contestataria, nunca rayando bardas ni pidiéndole a mis compañeros que suspendan clases”. Se pronunció por lo que, según ella, siempre defendió: “la educación pública de excelencia, laica, gratuita, nacional, universal (para) lograr una sociedad justa, equitativa, de valores y también para formar al hombre del mundo porque estamos ante un quiebre civilizatorio”.

Ante la pregunta de por qué quiere regresar, respondió:

“Porque las convicciones no son motivo de negociación, porque puedo decir que soy una mujer congruente”. Además, aseguró nunca fue corrupta; sí, los maestros la mantenían, pero se lo ganó a pulso.

Insistió que continúa como presidenta del SNTE; acaso porque, en el cambio a los estatutos de 2007, se dijo que ella sería la jefa hasta cuando lo decidiera. Pero también que quiere entrarle a una elección democrática.

En alguna de las *Cartas a Tito Livio*, Maquiavelo apuntó que en el caso de los caudillos que regresaron al poder, se debió a que

eran temidos y gozaban de aliados poderosos.

Pues sí, la señora Gordillo quiere volver. Pero dudo que alguien le tenga miedo y, en lugar de aliados, tiene adversarios con poder. No será como el ave Fénix.



RETAZOS

Una jueza ordena a la SEP que rehabilite el programa Escuelas de Tiempo Completo. La SEP impugnará la decisión y si el Poder Judicial la ratifica, no la acatará. La desaparición de ese programa fue orden del presidente al que nadie de su tropa le dice no.



Opinión del experto

**Jorge Fernández Menéndez**

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

Ciudad de México, a la vanguardia en electromovilidad

• La electromovilidad es considerada un sector estratégico, como se describe en la Estrategia de Movilidad Integrada de la Ciudad de México.

La movilidad es una dinámica clave de la urbanización y, por lo tanto, del crecimiento económico. La infraestructura asociada al transporte de personas da forma a las ciudades y permite el acceso a oportunidades de desarrollo económico. Más centros de movilidad integrada y estaciones de transporte público significan más clientes para las empresas circundantes, incremento en la plusvalía de las propiedades cercanas y un mejor acceso a empleos, bienes y servicios para los ciudadanos. Sin embargo, la mayoría de las metrópolis han sido planificadas para vehículos en lugar de personas, lo que resulta en tráfico, emisiones contaminantes, menor productividad y una profundización de la desigualdad socioeconómica y espacial.

La movilidad en la Ciudad de México y su Área Metro-

politana se ha caracterizado por su fragmentación y eficiencia reducida. Los altos costos económicos, sociales y ambientales derivados de esta situación redundan en una menor calidad de vida para la población. En particular, el tiempo de viaje y el porcentaje de los ingresos del hogar gastados en transporte implican un alto costo de oportunidad a medida que las personas viven más lejos del centro de la ciudad. Además, la falta histórica de mantenimiento de la infraestructura y la insuficiencia de medios de transporte han agravado la situación. En este contexto, el Gobierno de la Ciudad de México reconoce la movilidad como una necesidad y un derecho

fundamental que permite a las personas acceder a una amplia variedad de oportunidades de empleo, bienestar y recreación.

Ahora, la Ciudad de México está expandiendo y modernizando su red de transporte público a un ritmo y escala sin precedentes. Entre 2019 y 2022, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, ha destinado un presupuesto de 107,988,642,420 para proyectos de infraestructura de transporte y mantenimiento. Eso es sólo un 10% menos que todo el presupuesto de movilidad de la administración anterior (2013–2018), aun considerando las contracciones del presupuesto de egresos de 2020 y 2021 causadas por la pandemia de covid-19. A pesar de esto, la inversión en transporte público ha sido mayor que en cualquiera de los años anteriores a la pandemia. De hecho, gracias a la robusta recuperación económica de la ciudad, el año fiscal 2022 vio el mayor aumento del presupuesto de movilidad registrado con un 31% más de recursos públicos asignados que el año anterior.

La electromovilidad es considerada un sector estratégico, como se describe en la Estrategia de Movilidad Integrada de la Ciudad de México a través de sus cinco objetivos principales:

1. Integrar todos los sistemas de transporte.
2. Atender a aquellos usuarios que más lo necesitan.
3. Reducir el tiempo de desplazamiento.
4. Fortalecer el transporte público no contaminante.
5. Fomentar el uso de la bicicleta.

De acuerdo con la Encuesta Origen-Destino 2017 en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México, elaborada por el Inegi, se realizan 19 millones de viajes diarios en la Ciudad de México. La forma más común de viajar es en transporte público, ya que el 70% de los viajes utilizan al menos una vez un autobús, Metro, Metrobús, Trolebús, Tren Suburbano o Tranvía. Le siguen los desplazamientos peatonales con el 23.2% del total y los viajes que involucran un automóvil privado, 22 por ciento, (los porcentajes no cuadran porque los viajes medidos por la encuesta son la suma de tramos realizados por diferentes modos de transporte).

Desde diciembre de 2018, la inversión pública en la capital para infraestructura de movilidad se ha acercado a un modelo de electromovilidad de transporte masivo sostenible e inclusivo. Por ejemplo, al final de la esta administración

de la CDMX tendrá tres nuevas líneas de cablebús, dos líneas de Metro y una línea de tranvía completamente renovadas, toda una nueva flota de autobuses cero emisiones, la primera línea de trolebús elevada en el mundo, el sistema de bicicletas compartidas más grande de América Latina en términos de bicicletas y estaciones, y dos líneas interurbanas de trenes de pasajeros que conectan la capital con el Aeropuerto Internacional de Toluca y el nuevo Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

El pasado 11 de septiembre, la jefa de Gobierno asistió a las primeras pruebas de operación de la línea elevada del trolebús. **Se trata de una**

inversión de 3,277 millones de pesos en una vía elevada de 7.8 km con 11 estaciones en la delegación Iztapalapa, donde 26 trolebuses eléctricos transportarán a 76 mil personas cada día, reduciendo así el tiempo de traslado en un 66% a tan sólo 20 minutos. Programada para abrir el próximo mes, la línea elevada del trolebús es las primeras de su tipo en el mundo. Este sistema se complementa con una inversión de 760 millones de pesos para adquirir 100 trolebuses. Cada unidad es cero emisiones, accesible, equipada con cámaras de



seguridad, autonomía de 75 kilómetros para operar sin estar conectada, y una capacidad para 85 pasajeros. Las unidades están siendo asignadas a la línea elevada, pero también a las líneas 4, 5, 6 y 8 del sistema de trolebuses, que estaba a punto de ser discontinuado por la administración anterior.

No hay duda de que la Ciudad de México está a la vanguardia de la electromovilidad con hechos palpables está expandiendo y modernizando la red de transporte público, centrándose en la inclusión y la sostenibilidad. El sector de la electromovilidad representa beneficios económicos sustanciales en términos de inversión, creación de empleos y negocios, el ahorro de tiempo se convierte en mejoras de productividad, la integración de los principales centros urbanos y aeropuertos internacionales, al tiempo que otorga acceso a más bienes y servicios a la población que vive en la periferia. Quedan dos años más para seguir el ritmo de esta tendencia, y hay potencial para implementar este modelo de desarrollo económico con visión social en el resto del país.

El año fiscal
2022 vio el
mayor aumento
del presupuesto
de movilidad
registrado con
un 31 por ciento.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

PRI-PAN: Ejército e Iglesia

• Ningún gobernador, ningún presidente municipal, de ningún partido, ha hecho declaración alguna pidiendo que las fuerzas militares se retiren de esas tareas.

Hoy, en la Cámara de Diputados se aprobará la modificación del transitorio constitucional para que las labores de las Fuerzas Armadas en temas de seguridad pública se puedan mantener por lo menos hasta el año 2028. Pasará con los votos de Morena, el PRI, el Verde y PT. Quién sabe si transitará en la Cámara de Senadores. Pero no será por profundas diferencias con la participación militar en temas de seguridad pública que, en realidad, se remonta, por lo menos, desde el sexenio de **Ernesto Zedillo**, sino por las luchas entre partidos, al interior de ellos y la conformación de alianzas o no, y entre quienes, de cara a los comicios de 2023 y 2024.

Hemos dicho aquí y nada ha cambiado hasta hoy: ningún gobernador, ningún presidente municipal, de ningún partido, ha hecho declaración alguna pidiendo que las fuerzas militares se retiren de esas tareas. Ninguno, ni del oficialismo ni de la oposición, y tampoco los dirigentes partidarios han hecho una propuesta seria para el futuro de la seguridad y la creación de un sistema policial nacional, con o sin participación militar. Se está usando el tema de la seguridad para dirimir otras batallas, olvidando que en el camino se pierden muchas más por la inseguridad cotidiana.

Lo ocurrido ayer en Orizaba demuestra el grado de violencia y de miedo que existe entre la gente. También la capacidad de los grupos criminales para enfrentarse con la autoridad, sea federal o local. Demuestra también a un gobernador,

Cuitláhuac García, durísimo con sus adversarios políticos y débil ante los grupos criminales, sin salir siquiera a dar una explicación transparente de lo ocurrido. Salieron antes los sicarios rindiéndose en un mensaje transmitido por ellos mismos en redes, que las autoridades estatales a explicar qué había sucedido durante esas horas de terror.

Pero, insistimos, lo que se está debatiendo no es la seguridad, es la política y el sistema de alianzas, son los espacios de poder y las coordenadas para las próximas elecciones, tanto en el oficialismo como en la oposición. Cuando mañana se aprueba la reforma de participación militar en la Cámara de Diputados se oficializará la ruptura de la alianza Va por México, por lo menos, bajo sus formas actuales.

La crónica del 5to Informe de Gobierno de **Alfredo del Mazo** ayer en Toluca lo escenifica muy bien. Para nadie es secreto que el gobernador y **Alejandro Moreno**, el presidente del PRI, están alejados políticamente y que en el estado el que impondrá condiciones es **Del Mazo**. Muchos leyeron su discurso y las invitaciones al mismo como una suerte de entrega anticipada del estado a Morena.

No lo leí así: creo que, guste o no la forma de gobernar de **Del Mazo**, simplemente fue congruente con lo que ha hecho desde que asumió **López Obrador** la Presidencia. Mantuvo el diálogo y la relación, trabajó muy intensamente en temas de infraestructura y de seguridad (quizás en el Estado de México el mayor debe de su administración) con **Claudia Sheinbaum**, y tiene buena relación con el secretario **Adán Augusto López** y con el senador **Ricardo Monreal**. Hubiera sido un enorme error que, en vísperas de designar la candidata que encabezará al priismo en 2023, hubiera jugado a la sucesión con sus adversarios de Morena.

No veo a **Del Mazo**, o al priismo mexiquense, sacrificando su candidatura por una alianza con el PAN o el PRD. Mucho menos

apoyando a un aspirante de otro partido. En el informe estuvo el precandidato panista **Enrique Vargas**, como el senador de Morena, **Higinio Martínez**, pero esos son ejercicios políticos, no definiciones.

Una vez que se dé el voto de la reforma en el tema militar en la Cámara de Diputados, ésta pasará al Senado. Allí los senadores que se oponen a la actual dirigencia priista, encabezada por **Alito**, tendrán que tomar una decisión que se antoja muy difícil porque deja en su cancha el balón: apoyan o no esa reforma, disputan con su voto en contra la dirigencia a **Alito** y refrendan la alianza con el PAN o tratan de recuperar su partido sin romperlo y votando por una reforma que han dicho que no comparten. Una salida puede ser la que podríamos llamar la solución **Monreal** con la Guardia Nacional.

Estando en contra de la reforma que la incorporó a la Sedena se abstuvo, que es una forma de votar en contra, digamos, elegante. Incluso para el sector enfrentado con Morena ello podría tener menores costos políticos que los que pudo tener **Monreal**.

Porque hay un hecho que no se puede negar. El ADN priista está muy ligado a los orígenes y el desarrollo de lo que hoy es el Ejército mexicano. Ese ejército surgió de *su revolución*, y siempre lo han interpretado así. En una reciente y poco productiva reunión de dirigentes del PRI, PAN, PRD, alguien sostuvo algo que es verdad: en los orígenes del PRI está tanto el Ejército como en los del PAN, la Iglesia católica.

Puede haber muchos movimientos diferentes, muchos acuerdos, se puede pensar de una u otra manera, pero no veo al priismo diciéndole que no a los militares en temas de seguridad como no veo, incluso entre los más agnósticos de ellos, a panistas diciéndole que no, en un tema de principios, el aborto, por ejemplo, a la Iglesia. Sin aceptar esas diferencias no habrá alianza posible, con sin **Alito**, con o sin **Marko Cortés**. Por lo pronto, no creo que la haya en 2023. En el 2024 puede haber otra historia con otros personajes.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El miedo del
pequeño PAN

En las elecciones de 2018 el Partido Acción Nacional ganó más votos que el PRI y el resto de los partidos no aliados con Morena en la elección presidencial, en la elección para la Cámara de Diputados y en la elección para el Senado.

En los últimos años el PAN ha tenido más gobernadores que el PRI y cualquier otro partido que no sea Morena. En algunos estados es un partido que, uno supone, por sus gobiernos ha repetido triunfos elección tras elección.

En Ciudad de México, territorio de la izquierda mexicana desde 1997, gana consistentemente alcaldías, más que cualquier otro partido hoy opositor.

En estos años, pues, no hay un partido de oposición con mayor fuerza que el blanquiazul.

Un dato más: en 2018 el PRI había tenido su peor resultado en una presidencial para tiempos en que ellos detentaban la Presidencia, signo, pienso, inequívoco de lo que la ciudadanía pensaba del tricolor y aún más, esa elección la había perdido el PRI con uno de los más clásicos representantes de eso que conocemos como prianismo: José Antonio Meade, alto funcionario del gobierno de Felipe Calderón y de Enrique Peña Nieto. Y, por cierto, en una elección donde el PRI atacó con una falsedad a Ricardo Anaya que lo afectó irremediablemente al principio de la carrera presidencial de 2018.

Frente a todo esto, ¿qué hizo el PAN en estos últimos años? Ir a refugiarse a los brazos del... PRI.

No solo eso, en la mayoría de los actos de la hoy suspendida alianza el líder —es un decir— del PAN acostumbraba a darle la primera fila a ese gran, gran priista, *Alito* Moreno. No digamos al líder del PRD, Jesús Zambrano, partido de gran potencial. Cuando salieron los trapitos

sucios de Moreno, Cortés salió, cómo no, a su defensa. Tibia, pero defensa. De hecho, el matrimonio más bien lo rompió el campechano y puso triste al panista.

Ayer, Marko Cortés dijo: “Veo con enorme preocupación que México tiene miedo, muchas organizaciones de la sociedad civil tienen miedo, muchas organizaciones empresariales, organismos tienen miedo. De hecho, veo con reciente preocupación partidos políticos, que se dicen opositores, que tienen miedo. Miedo frente a un régimen que se está buscando imponer en todos los frentes, controlando absolutamente todo”.

No me queda claro, Marko. Me parece que los que han tenido miedo son ustedes, los panistas, que se fueron a abrazar y a aliar con quienes históricamente los han combatido y que, ahora, los han dejado colgados de la brocha, como tantas otras veces. ■



PULSO POLÍTICO



¿QUIÉNES "APARTAN" AL EJÉRCITO DEL PUEBLO?

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Mientras en las cámaras de Diputados y Senadores discuten y aprueban que el Ejército prolongue su permanencia en tareas de seguridad pública hasta 2028, el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, pidió discernir "quiénes, por sus intereses y ambiciones personales, con comentarios tendenciosos", pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que les tienen los mexicanos, al alertar que la desunión sólo allana el camino a amenazas extranjeras que pueden afectar la soberanía.

Al mismo tiempo, la Guardia Nacional, que comanda el general Luis Rodríguez Bucio, difundió una serie de "recomendaciones" para el uso de redes sociales, y señaló que "es importante cuidar la información que se comparte", para no vulnerar la seguridad de otras personas, cuyas acciones puedan tener consecuencias en la vida real, lo que provocó inmediatas y airadas reacciones de usuarios con preguntas de que si se trata de amenazas a la libertad de expresión, acallar la verdad y voces ciudadanas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tanto la disidencia magisterial agrupada en la CNTE, como los padres y familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa, volvieron a hacer sentir su malestar ayer: la primera, al obstruir, con reclamos, el paso del vehículo en que el Presidente López Obrador se retiraba después de presidir la ceremonia de homenaje a los Niños Héroes, y los segundos, al vandalizar y lanzar un camión contra la puerta principal de la 35 Zona Militar en Chilpancingo. **Algunos profesores disidentes**, de los varios que se concentraron a la salida del llamado Altar de la Patria, al pie del Castillo de Chapultepec, que agitaban papeles con demandas laborales y mejoría salarial, lograron entregarlas a los ayudantes del mandatario, que bajó el cristal del auto para saludarlos y tomarse algunas fotos.

Todo parece indicar que la coalición Va por México no irá a ningún lado, si los priistas no son capaces de encontrar la forma de destituir a su dirigente nacional, Alejandro Moreno, a quien ahora vuelven a llamar *Aml-*

to, por la iniciativa presentada por el tricolor, para que el Ejército siga en las calles hasta 2029.

Ni Secretaría de Turismo, ni Fonatur: el aún gobernador panista de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, quien el domingo 25 de este mes concluirá su mandato, se irá a la embajada de México en Canadá, para cuyo cargo será propuesto, anunció el Presidente López Obrador en su mañanera.

Pareció, o fue claro mensaje del gobernador priista del Estado de México, Alfredo Del Mazo, sobre quién será su relevo, al asegurar que es el tiempo de las mujeres: a una de ellas, Alejandra Del Moral, secretaria de Desarrollo Social, se le ubica como favorita, seguida de Ana Lilia Herrera, con amplia trayectoria partidista.





Muestra de prudencia

Al decidir no confrontarse con EU, AMLO puso el interés nacional por encima del protagonismo populista.

Se llamaba Flordelisia, y era la joven más inocente y pura del condado. Nada sabía de las cosas del mundo; tenía una candidez angelical, seráfica, querúbica. Su madre no le habló nunca de las realidades de la vida, ni tuvo amigas que en la conversación entre mujeres le dijeran algo acerca de los hombres. Así, llegó al matrimonio en la más absoluta ignorancia. Se entenderá, por tanto, que al ver por primera vez a su marido le preguntara, inquieta: “¿Qué es eso?”. Valido de la ingenuidad de su mujer, el tipo respondió: “Es una cosa que nada más yo tengo”. Se consumó el matrimonio, y días después ella le dijo a su flamante esposo: “Eres un mentirosillo. Vi al herrero del pueblo bañándose en el río, y tiene una cosa como la tuya”. Replicó el sujeto: “Es que yo tengo dos, y como él no tenía ninguna le presté una de las mías”. “Pues eres un tonto –le dijo la muchacha–. Le prestaste la mejor”... El soldado regresó a su pueblo y relató en la taberna del lugar: “Me alisté en la Legión Extranjera para olvidar a mi esposa, pero a los pocos días deserté. El sargento me recordaba mucho a mi mujer, no sólo por los modos, sino sobre todo por el bigote”... Aplaudí, y con las dos manos, para mayor efecto,

al presidente López Obrador. Su decisión de no confrontarse con Estados Unidos en su discurso del 16 de septiembre en el Zócalo es muestra de prudencia. En esta ocasión, AMLO puso el interés nacional por encima de su protagonismo populista. Anteriormente había asumido una postura pugnaz, beligerante, frente al poderoso vecino que tenemos al norte. Anunció que en su mensaje septembrino abordaría temas que de seguro nos habrían confrontado con ése que es nuestro principal socio comercial, pero luego recapacitó, y ya dijo que mejor hablará de la paz del mundo, tema bastante pacífico y nada comprometedor. Aunque algunos comentaristas han criticado a López Obrador por haberse patraseado –esa expresión tabasqueña equivale a recular, pero es más expresiva y se oye menos fea–, lo cierto es que la determinación de moderar su postura es merecedora de elogio. O el Tío Sam le apretó tuercas o un buen asesor le aconsejó mesura y contención. Eso es lo de menos. Lo de más es que AMLO enderezó el rumbo. Bien conocida es la frase latina: *Errare humanum est, sed perseverare diabolicum*. Errar es humano, pero perseverar en el error es cosa del demonio. Ojalá en todas sus acciones el

presidente López Obrador mostrara el buen sentido que en ésta demostró... El padre Arsilio, sacerdote católico; el reverendo Rocko Fages, pastor evangélico, y el rabino Mohel, de la comunidad judía, discutían amistosamente acerca de la capacidad de persuasión de cada uno de ellos. Acabaron haciendo una apuesta igualmente amistosa: irían al bosque, y el primero que lograra convertir a su religión a un oso sería el ganador. Acordaron un plazo de tres horas para conseguir tal cosa, y fijaron un punto de reunión para encontrarse al término del plazo. Transcurridas las tres horas llegaron al sitio convenido, muy contentos, el cura católico y el ministro protestante. Ambos traían consigo a su oso, convertido a su respectiva religión. Explicó el padre Arsilio: “Le hablé de la Virgen, y se conmovió tanto que cayó de rodillas y se hizo católico”. Relató el pastor Rocko Fages: “Le recité al oso el salmo 23, y al oír su lectura me pidió que lo bautizara en nuestra fe”. En eso llegó el rabino Mohel. Venía con las ropas desgarradas y lleno de heridas y lacerias. “Ya había logrado convertir al oso –narró con doliente y quejumbrosa voz–, pero creo que no fue buena idea tratar de hacerle la circuncisión”... FIN.



ASTILLERO

¿Debe el general secretario “discernir”? //

“Comentarios tendenciosos” // ¿4 años?

¡No, menos: 5! // VaxMx: fragilidad de origen

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SECRETARIO DE la Defensa Nacional no se regaló una dosis de prudencia en la víspera de que en el Congreso federal se diera un paso más hacia la polémica transferencia plena de la Guardia Nacional al mando castrense.

EN LUGAR DE expresar respeto a la pluralidad de opiniones y asumir sin controversia que éstas corresponden al legítimo ámbito de lo civil, sin consideraciones o “discernimiento” desde lo militar, el general Luis Crescencio Sandoval se permitió largar un admonitorio señalamiento hacia los críticos del proceso de militarización.

DESDE UNA CEREMONIA cívica relevante, la correspondiente a los Niños Héroe, y en presencia del Presidente de la República, el general Sandoval planteó: “Quienes integramos las instituciones tenemos el compromiso de velar por la unión nacional y debemos discernir de aquellos que, con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales, antes que los intereses nacionales, pretenden apartar a las fuerzas armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía en las mujeres y hombres que tienen la delicada tarea de servir a su país” (<https://bit.ly/3eLf6th>).

DISCERNIR, SEGÚN EL diccionario de la Real Academia Española, en la acepción aplicable al caso, consiste en “distinguir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas. Comúnmente se refiere a operaciones del ánimo”. Como puede verse, el discernimiento es una acción subjetiva, en la que se ejerce un criterio, una percepción, para determinar la versión del opinante sobre determinado hecho, circunstancia o idea que puede referirse a lo filosófico, religioso, político o a cualquier tema propicio para la discusión, la opinión.

¿CORRESPONDE AL GENERAL secretario de la Defensa Nacional el deber de “discernir” respecto a “comentarios”, y calificarlos de “tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales”? No, de ninguna manera. Le corresponde, por el contrario, y no

sólo a él ni sólo a las fuerzas armadas, estar en sintonía con la vida cívica nacional y abstenerse de lanzar advertencias contra los “comentarios” ciudadanos, lo cual incluye las críticas

al propio Ejército, y en particular a la espiral militarista que se vive en el país.

EN OTRA PORCIÓN del foro político avanzaba ayer la propuesta priísta de alargamiento del control militar de la Guardia Nacional. Ya aprobada en comisiones, hoy se pretende ponerla a votación para que el próximo 16, en el contexto de los festejos por la Independencia nacional, desfile ya como dependencia plena de las fuerzas armadas dicha corporación (“de carácter civil”, según reza el artículo 21 de la Constitución vigente).

HABRÍA, TAL VEZ, algún pequeño contra-tiempo, pues los muy reivindicados priístas buscarán que a su propia propuesta original de aumentar cuatro años el plazo para que la Guardia Nacional retome su condición civil (¿de veras?) se le agregue un año más, para fijar 2029 como la fecha límite de ese militarismo en guardia.

LA NUEVA SINCRONIZACIÓN del PRI con ciertos propósitos legislativos importantes para Morena ha generado un estrépito en la alianza electoral y legislativa denominada Va por México, que desde su inicio fue antitética y, por tanto, insostenible siquiera en el mediano plazo.

EL PRI HA vuelto a ser el PRI y el PAN se queda solo (ni modo que a lo que queda del PRD se le considere un activo contable en política), en tal fragilidad operativa y orfandad programática que ni siquiera se atrevía ayer a romper la relación previsiblemente tóxica con un *Alito* maltratador y mentiroso.

Astillas

CARLOS JOAQUÍN GONZÁLEZ, gobernador saliente de Quintana Roo, se agrega a la funesta lista de cónsules y embajadores nombrados como pago por servicios electorales en sus estados de origen. Con estos nombramientos se inhibe, además, la investigación y el eventual castigo por pillerías y abusos que hubieran cometido tales mandatarios... ¡hasta mañana!



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Marko Cortés, incapaz de sostener más tiempo la alianza con el PRI

Eso de que el enemigo de tu enemigo es tu amigo, que dio paso a la impensable alianza entre PAN, PRI y PRD, parece que ya no aplicará más.

Aunque el presidente del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas** confía en que la alianza política se mantendrá, el presidente del PAN, **Marko Cortés**, no puede contener más a los grupos y personajes del blanquiazul que le exigen romper con el partido al que combatieron por décadas.

El senador panista, **Damián Zepeda**, recordó que el PAN nació precisamente para luchar contra el sistema político que impuso el PRI.

De ahí que, preguntó, ¿cómo fue posible una alianza antinatural con el enemigo?

Pues sí la hubo y, al menos en materia legislativa, impidió que se aprobara el proyecto de reforma energética que planteó el presidente López Obrador.

En materia electoral, la asociación entre panistas, priistas y perredistas, evitó que, en el 2021, Morena obtuviera la mayoría calificada en San Lázaro.

Esta sociedad se volvió histórica cuando evitaron que se aprobara una reforma constitucional con la cual el Gobierno pretendía sustentar su proyecto de política energética.

La sociedad política entre los tres partidos les permitió arrebatar a Morena algunas alcaldías en la CDMX, descalabro del que todavía no se recupera la dirigencia del partido guinda en la capital.

También ganaron la gubernatura de Durango.

Pero los panistas consideran que el costo de oportunidad que han pagado ha sido mayor a los dividendos.

Ahora piden replantear y corregir “el camino”.

Y todos entendemos que por “el camino”, los panistas se refieren a la alianza con el PRI y con el PRD.

Cortés mismo declaró ayer, en una reunión con asociaciones de la sociedad civil, que “se abre la oportunidad de corregir y replantear”, evidentemente, la alianza opositora.

Pese al optimismo de Alejandro Moreno, parece que Marko Cortés no podrá contener por más tiempo a sus huestes que le reclaman dar por concluida la sociedad con el tricolor, a pesar de que ello implique pelear en desventaja en contra de Morena.

A ver.

Creemos que fue el desconocimiento y no la abyección - ¿o sí? -, lo que motivó que la diputada morenista **Reyna Celeste Ascencio Ortega** presentara una iniciativa con la cual se pretende restringir las facultades de interpretación y control constitucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La diputada en cuestión presentó una iniciativa con la que se busca reformar la Ley Reglamentaria del Artículo 105 Constitucional, para que la Corte esté impedida para “invalidar normas constitucionales o realizar interpretaciones que restrinjan su validez, así como invalidar leyes con motivo de lo anterior”.

Es decir, que la Corte estaría impedida para resolver controversias constitucionales y para interpretar las leyes que apruebe el Legislativo.

La diputada se vio lenta, pues sí andaba en esas, ¿qué le costaba pedir de una vez la desaparición de la Corte?

Se hubiera ahorrado los costales de críticas que le llovieron en las redes sociales por su desconocimiento del deber ser del Poder Judicial.

Es lo que hay.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



FRENTE POLÍTICOS

1. Pilar inmutable. El senador **Ricardo Monreal** ha soportado descalificaciones, pero es innegable su valor para el movimiento transformador. Es uno de los grandes activos de Morena. Pieza clave para las reformas que promueve el gobierno federal y alma de los consensos pactados al momento. Por ello, su reciente encuentro con **Adán Augusto López**, titular de la Se-gob y operador político de la 4T, no debió ser un simple intercambio de saludos. Como académico y doctor en derecho constitucional de la UNAM, habrán hablado del apoyo a la reforma que plantea ampliar la permanencia de la Guardia Nacional en las calles. **Monreal** pule el camino legislativo y se vuelve invaluable por ello. El desarrollo de la nación sería imposible sin sus acuerdos.

2. Tecnología a la mano. El municipio de Escobedo, en Nuevo León, tiene una tradición innovadora. Siempre ha sido atractivo polo para la inversión, pero para garantizar la estabilidad es necesario comprometerse en proyectos fiables. Y aplica para las determinaciones que toma el alcalde **Andrés Mijes Llovera**. Ha recibido ayuda lo mismo de la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, que de la Guardia Nacional, pero el programa Policía de proximidad, ProxPol, cambia la dinámica contra la criminalidad y le da independencia. Apuesta a la metodología, capacitación, infraestructura y tecnología de punta, los elementos para brindar tranquilidad en Escobedo. Inversión al servicio del bienestar.

3. En la siguiente ventanilla. El expresidente **Felipe Calderón** expresó en Twitter: "Y eso que no hablan de la empresa del compadre de la Secretaria @rocionalhe, **Arturo Quintanilla Hayek**, cuya empresa "Huerta Madre" ha recibido contratos por miles de millones de pesos en Dos Bocas. Habían de bordar esta información en el pañuelito sagrado". Tratándose de un personaje político de gran calado, la titular de Energía le respondió. "Para su conocimiento el Sr. **Quintanilla** no es dueño ni socio de la empresa que usted menciona. Ya entregue (sic) en el senado (sic) al representante de su partido (PAN) el acta constitutiva de Huerta Madre. Ni familiares ni amigos están en el proyecto ¡esa refinería que yo SI (sic) pude hacer!". Uno miente.

4. Se veía venir. El aún gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín González**, terminará su mandato y se sumará a la 4T del presidente **Andrés Manuel López Obrador** como embajador en Canadá. Lo anterior fue confirmado en su mañanera por el mandatario federal, luego de que hace unas semanas anunció que el gobernador se sumaría a su gobierno. "Va a participar, nos va a representar como embajador de México en Canadá. En agosto pasado, **López Obrador** anunció que el gobernador de Quintana Roo se integraría a su gobierno, tal y como lo han hecho **Claudia Pavlovich**, **Carlos Aysa** y **Quirino Ordaz**. La oposición insiste, con toda ferocidad, en que los gobernadores están entregando sus estados a Morena. ¿Y entonces el voto popular no vale?, ¿o qué?"

5. Mal y de malas. El diputado **Octavio Rivero**, de Morena, vivió un singular y divertido capítulo. Al arribar a Tláhuac, una vecina le esperaba con un obsequio en la mano. Una pequeña caja. Al ver al legislador se lo entregó y le pidió que lo abriera. El político lo hizo con cara de gusto, como esperando una felicitación por su trabajo. Pero no. La mujer le dijo: "Como ustedes verán, es un regalo que los vecinos le estamos haciendo a nuestro diputado **Octavio Rivero**. Son un par de huevos por si le hacen falta para venir a trabajar". La mujer le reclama, en tono severo e insultante, que ella y ellos lo apoyaron en su campaña y no había vuelto a aparecerse en la zona. "Es fácil tapparle la boca a un líder, pero no al pueblo". Mucho ojo: la gente ya no come de palabras.



DINERO

Mi momento es ahora; llevo 40 años preparándome: Ebrard // Viene otro aumento de la tasa de interés // Goleada

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CON TODA FRANQUEZA, en una charla con la que se inauguró este lunes el Expansión Summit 2022, el canciller Marcelo Ebrard dijo: “Mi momento es ahora; llevo 40 años preparándome. Considero que no hay riesgo de fractura al interior de Morena o del propio movimiento para dar continuidad al proyecto del actual gobierno, a menos que no haya respeto a todos los que participan en el proceso interno”. Recordó lo sucedido en noviembre de 2011, cuando contendió con el hoy presidente López Obrador por la candidatura y optó por salirse para no dividir las fuerzas. “La base de la unidad es que haya una competencia que sea justa, como la hubo entre Andrés y yo en 2011; por eso no hubo problema. Si no hubiera sido algo equilibrado, acordado y transparente, hubiéramos tenido un gran problema en ese momento. Entonces, hay que hacerlo igual. Si es así, yo no veo ninguna dificultad”, señaló.

“Si no, ¿para qué estamos?”

—¿CÓMO SE SIENTE a un año del arranque formal del proceso en septiembre de 2023? —le preguntaron. —El eje de todo es tu trabajo, los resultados que has dado, que estás haciendo. He sido hábil, entregado a mis funciones y lo seguiré siendo. El reto más grande que tuvimos en esta administración fue la pandemia. La relación con Estados Unidos es muy demandante todos los días, pero lo más angustiante que yo viví en esta administración es cómo conseguir las vacunas (contra el covid-19) y traerlas a México, y ventiladores, a sabiendas de que se moría gente todos los días. Eso fue lo más tremendo. Venturosamente logramos tener, con la dirección del Presidente, las vacunas a tiempo. A lo que más tiempo dediqué fue a cómo se podía resolver. Entonces, yo te diría: cumplir nuestro trabajo con entusiasmo y servir a la gente, para eso estamos aquí. Si no, ¿para qué estamos?

No cede la inflación

LA INFLACIÓN EN Estados Unidos ha cedido ligeramente, bajó a 8.3 desde 8.5 por ciento. Sin embargo, el mundo de los negocios se ha visto decepcionado por el dato, ya que esperaba un mejor reporte. Las principales bolsas de valores registraron pérdidas. La inflación sigue aumentando, sobre todo la subyacente, y los inversores temen que la política monetaria de la Fed no esté teniendo el efecto deseado. Se considera segura una subida del tipo de interés de 75 puntos básicos en la próxima reunión del organismo que preside Jerome Powell, e incluso algunos analistas ya hablan de un punto porcentual.

El súper de fiesta

LAS VENTAS ACUMULADAS a agosto del año en curso de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (Antad), que preside Vicente Yáñez, ascendieron a 897 mil millones de pesos, lo cual representa un alza de 10 por ciento, contra los 815 mil millones del mismo periodo de 2021 —en cifras redondeadas. En los meses que restan del año superarán con amplitud una marca que es crítica, un billón de pesos. Walmart y la cadena Oxxo reportan por separado.

Alarmado

EL GASTO QUE el gobierno federal prevé destinar al pago de las pensiones en 2023, por 1.7 billones de pesos, es alarmante por insostenible y por el riesgo que representa para las finanzas públicas, asegura Adrián de la Garza, economista en jefe y director de Estudios Económicos de Citibanamex. ¿Y no se acalambra con el Fobaproa, que ha consumido más de un billón de pesos?

Goleada

MIENTRAS LOS JEFES de PRI, PAN y PRD están enfrascados en un debate sin final, a pesar del llamado a la unidad de su patrocinador Claudio X. González, el presidente López Obrador les metía otro gol. Informó que el gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, será propuesto como embajador de México en Canadá. El político, postulado en 2016 por PAN-PRD será otro de los ex gobernadores que se suma al servicio exterior bajo la bandera de Morena. Ya antes nombró como representante de México en España al ex mandatario de Sinaloa Quirino Ordaz Coppel, como cónsul en Barcelona a Claudia Pavlovich y a Carlos Miguel Aysa González como embajador en República Dominicana.

Twitterati

SE CASA LA hija de EPN en soledad, sin la opulencia y el estruendo añorados. Qué peor castigo para un político corrupto: ver manchado su nombre y el de su familia por siempre; fugitivo, perderse los momentos más importantes de la vida, porque pudo más la ambición y sobrevive a salto de mata.

Escribe @blancasmadrigal

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Ciudadanía,
democracia y
regresión política

Guillermo O'Donnell acuñó la noción de *ciudadanía de baja intensidad* para describir uno de los problemas más graves de nuestras democracias: la debilidad de su cultura cívica, la inmadurez de la ciudadanía.

“Ciudadanos imaginarios” llamó Fernando Escalante a los habitantes de la sociedad política del convulso siglo XIX mexicano.

La transición democrática mexicana del siglo XX hizo realidad algunas instituciones fundamentales soñadas por aquella ciudadanía imaginaria: elecciones libres, partidos políticos competitivos, votantes reales y un árbitro imparcial que organiza el proceso y cuenta los votos.

Ganado todo esto, el gran vacío ciudadano, el fantasma de los ciudadanos imaginarios, sigue ahí.

Por su mayor parte, el ciudadano mexicano no cree en la ley ni en su obligación de cumplirla. No cree en la autoridad, aunque la haya elegido. No paga impuestos, pero exige bienes públicos.

No es tolerante con, ni respetuoso de, la diferencia. No tiene el hábito de asociarse para perseguir causas comunes. No es un ciudadano activo, atento a la cosa pública, solidario, participativo. Es un ciudadano receloso, enclaustrado en sus intereses particulares y familiares.

Ahora que sus amigos celebramos sus setenta años de vida, he pensado que José Woldenberg es lo más cerca-

no que conozco al prototipo contrario, un ciudadano de alta intensidad.

Ha dedicado su vida a crear ciudadanía y a ser un ciudadano ejemplar. En ese sentido es un “homo kantiano”, un hombre que actúa como si su conducta fuera a ser ley y encarnara la justicia debida para todos.

Lo que quiero decir es que si todos los actores de la democracia mexicana hubieran procedido con el apego a las reglas con que lo ha hecho Woldenberg, México sería una democracia ejemplar.

No lo es y ha emprendido en estos años una deriva hacia el rumbo contrario. La democracia mexicana está bajo asedio, sometida a presiones autoritarias en sus piezas claves, entre ellas el instituto electoral autónomo del que Woldenberg fue primer presidente, entre 1996 y 2003.

Enorme paradoja: luego de toda una vida adulta dedicada a construir la democracia, la generación de Woldenberg y otros muchos millones de mexicanos que acompañaron el proceso, ven tambalearse el edificio. ■

No tiene el hábito de asociarse para perseguir causas comunes



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Así, de aquí al 30

Es una pesadilla de la que no quieren despertar.
Florestán

A los 203 diputados de Morena, como en sus tiempos a los del PRI, los concentraron en los mismos dos hoteles de Viaducto que tienen una ocupación breve pero incesante.

A ellos, como a los 41 del Verde y 33 del PT, les instruyeron por escrito que el martes se presentaran en San Lázaro *con maleta, teléfono personal y teléfono con la aplicación APRAV con suficiente batería y crédito*. Y que al término de la sesión serían trasladados a los hoteles Riazor y Holiday Inn para cenar a las 20:00 y el miércoles, hoy, se presentaran con teléfonos, de nuevo, *con suficiente batería y crédito* en el hotel a las 07:00 para ser llevados a la Cámara a las 07:30, desayunar allí a las 08:00 y estar todos en el pleno a las 09:00 para aprobar el dictamen priista que amplía de 2024 a 2029 la participación de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública.

Al mismo tiempo, Alejandro Moreno recibió a uno por uno de los 68, 69 con él, diputados priistas, para amarrar su voto a favor.

En la sesión de comisiones de ayer, el oficialismo, con el PRI, ratificó el dictamen *enriquecido* por otra iniciativa tricolor que lleva esa presencia militar hasta 2029, tal y como lo aprobarán hoy, en una sesión sin límite de tiempo, tras lo que PAN y PRD anunciarán la ruptura de la alianza opositora por el incumplimiento de Moreno a sus acuerdos legislativos, lo que algunos quieren evitar de cara, sobre todo a lo inmediato: las elecciones de gobernador en los estados de México y Coahuila.

Y ya luego verán el 24.

Pero en estas condiciones, con un frente roto que le hace el servicio a López Obrador, hoy no hay cómo: la continuidad de su proyecto de transformación está, reitero, garantizada.

RETALES

1. SUAVE. Algo pasó y el Presidente volvió a cambiar de opinión para suavizar el discurso que había anunciado para el aniversario de la Independencia. Dijo que Joe Biden le había contestado en forma comedida y después que Antony Blinken es una *buena persona*. Siempre será mejor que hable de la paz mundial a que repita el discurso rijoso mañanero contra todo el que no piense como él;

2. ALINEADA. Nunca como hoy la Comisión

Nacional de los Derechos Humanos había estado a la orden de un gobierno, como ahora que la dirige Rosario Piedra, que la ha convertido en una dependencia más. El adelantar que no presentará acción de inconstitucionalidad alguna contra la reforma que lleva la GN a la Sedena es otra confirmación; y

3. JUDICIAL. Mientras, sigue la ofensiva contra la Suprema Corte y el silencio de ésta, ahora para limitar su poder *político*, ante la *tentación de inaplicar un precepto constitucional* y que no *asuma una primacía sobre la Constitución*. Igual lo archivan, pero deja ver lo que viene para los dos últimos años de este gobierno. Apretando en todos los frentes. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Otra noche de balas y abandono

A unas horas de que el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmara que “ya” estaba sintiendo, “percibiendo que estamos domando el problema de la inseguridad y la violencia”, la implacable realidad lo desmintió a través de un nutrido tiroteo y el incendio de una unidad de transporte de carga que durante horas hundió en el pánico a los habitantes de Orizaba, Veracruz.

A unos días de que el presidente asegurara que, gracias a las medidas adoptadas por su gobierno, la violencia comenzaba a ser domada, en otro lugar del país se vivió una nueva madrugada de horror.

A las tres de la mañana del lunes pasado, la población de Miguel Alemán, en Tamaulipas, despertó en medio del estruendo de potentes detonaciones.

Desde hace años, los habitantes de ese municipio de la frontera chica tamaulipeca pasan las noches encerrados en sus casas. En Miguel Alemán ya no hay policía municipal. Las calles quedan desiertas.

El lugar es escenario de la guerra entre el Cártel del Golfo y del Cártel del Noreste, en la que juega un papel crucial uno de los principales objetivos criminales del gobierno del estado: César Morfín Morfín, apodado El Primito.

Producto de una escisión del Cártel del Golfo, El Primito abrió las puertas de la frontera al Cártel Jalisco Nuevo Generación, cuya ayuda, según reportes federales, solicitó en 2018.

Su base de operación se encuentra en Miguel Alemán, aunque también controla Ca-

margo, Gustavo Díaz Ordaz y una porción de Reynosa.

Desde hace años, a los habitantes de Ciudad Alemán les arrebataron la noche.

Cuando llega la oscuridad suele escucharse el rugido de los “monstruos”, vehículos blindados de manera artesanal y dotados de armamentos poderosos. Los tiroteos son constantes. La lucha por la frontera chica no da tregua.

Relaté en una entrega del año pasado (<http://eluni.mx/mrswt>) que tras los enfrentamientos los sicarios suelen llevarse a sus muertos, en una estrategia semejante a la empleada hace unos meses en San José de Gracia, Michoacán, en donde al menos once personas fueron acribilladas contra un muro, y de las cuales solo quedaron en el pavimento restos de sesos y unas manchas de sangre.

Algunas otras veces, sin embargo, los cuerpos torturados, desmembrados o destrozados por las balas quedan tendidos en calles y carreteras como boletines de prensa del horror.

Así ocurrió en agosto de 2021 cuando nueve cadáveres fueron lanzados desde un vehículo en movimiento en un tramo de la carretera ribereña: de ese modo los encontraron, y grabaron, ciudadanos que al amanecer se dirigían a sus labores cotidianas.

Me han hecho llegar un video, que comparto aquí, de 2 minutos con 44 segundos de duración. Fue grabado en Miguel Alemán el lunes pasado, hacia las tres de la mañana.

Me lo enviaron como un

testimonio más de lo que ocurre una noche cualquiera en esa ciudad.

Registra el encuentro en una avenida principal de varios vehículos, entre ellos, uno de los célebres “monstruos” de que he hablado arriba.

Comienza el tiroteo y la persecución. Se ve el relampaguear de las balas calibre .50. Se aprecia la manera en que los tiros impactan en las unidades, mientras el tripulante de una pick up tira en contra de integrantes del grupo rival. Parece una escena de guerra.

A nueve kilómetros de Miguel Alemán hay un cuartel de la Sedena con al menos 500 elementos.

A cuatro kilómetros y medio se halla instalado un retén de la Guardia Nacional.

Ni unos ni otros se movieron de su sitio. Nadie llegó nunca a verificar lo ocurrido.

Fue otra noche de balas y abandono para la gente de Miguel Alemán, en tiempos en que, según el discurso presidencial, se está domando la violencia. ●

@hdemauleon



Desde hace años, a los habitantes de Ciudad Alemán, Tamaulipas, les arrebataron la noche.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinara.com.mx

López Obrador recula, ¿y luego?

• Esta semana, antes de la visita a México de Antony Blinken, secretario de Estado del vecino del norte, el Presidente reveló que no hablará sobre la disputa comercial con EU y Canadá el 16 de septiembre.

El 20 de julio, Estados Unidos y Canadá comenzaron un proceso de consultas sobre controversias que tienen con México por incumplimiento de las reglas del nuevo Tratado de Libre Comercio de América del Norte, mejor conocido como T-MEC. Cuando se enteró, **López Obrador** puso en su conferencia matutina una cumbia de **Chico Che**, cuyo estribillo es "Uy, qué miedo, mira cómo estoy temblando". Muchos celebraron la ocurrencia y aplaudieron la valentía del Presidente de responder así a los estadounidenses.



AMLO, además, anunció que haría un pronunciamiento sobre la controversia el 16 de septiembre, a la par del desfile militar conmemorativo de la Independencia. La idea, supongo, era dar un discurso muy nacionalista para demostrar que él, a diferencia de los mandatarios pasados, sí tenía los tamaños para enfrentarse a EU.

Digo "supongo" porque **AMLO** ya reculó.

Esta semana, antes de la visita a México de **Antony Blinken**, secretario de Estado del vecino del norte, el Presidente reveló que no hablará sobre la disputa comercial con EU y Canadá el 16 de septiembre porque quiere concentrarse en un etéreo asunto de la paz mundial.

En su blog de *Nexos*, **Jorge G. Castañeda** lo dijo con la elocuencia que lo caracteriza: "**López**

Obrador se rajó, se bajó, le 'sacateó', se acobardó". Y concluyó: "Recular es sabio cuando era contraproducente tratar de avanzar. No tiene nada de malo tener miedo (a diferencia de lo que dice **Chico Che**) cuando la correlación de fuerzas es tremendamente desfavorable. Qué bueno que la falta de valor, o las características clásicas del *bully*, es decir, el ser muy bravucón, hasta que llega la hora de la salida de la escuela, hicieron retroceder a **López Obrador**. La prudencia resultó ser más aconsejable que el machismo energético. Enhorabuena".

Estoy de acuerdo. El horno no está para bollos. La economía mexicana va mal, no crece. No tenía sentido, en este momento, un encontronazo con EU y con Canadá sólo para avivar los peores sentimientos de un nacionalismo chafa. El beneficio era muy bajo frente a un costo que podría resultar altísimo. El Presidente actuó racionalmente, lo cual es de celebrarse.

La siguiente pregunta es qué pasará con la susodicha controversia comercial.

En este momento, de acuerdo a las reglas del T-MEC, las dos partes en disputa, por un lado, EU y Canadá, y por el otro México, están en un periodo de consultas que tiene una

duración máxima de 75 días a partir de la solicitud formal que hicieron los vecinos del norte. Máximo el 3 de octubre próximo deberá haber una resolución de la disputa. Si no se llega a un acuerdo, se pedirá un panel de solución de controversias integrado por tres o cinco panelistas elegidos de la lista ya aprobada de personas con esta capacidad por los tres países miembros del T-MEC.



La solicitud formal de consultas contempla cuatro medidas que, según nuestros socios comerciales, son incongruentes y,

El Presidente actuó racionalmente, lo cual es de celebrarse. La siguiente pregunta es qué pasará con la controversia.

por tanto, violan el T-MEC. La primera son los cambios en el criterio de despacho de electricidad en la ley mexicana para darle prioridad a la CFE sobre sus competidores. La segunda tiene que ver con demoras, rechazos e inacción de solicitudes de permisos para que empresas privadas operen en el sector energético mexicano. Tercero, la extensión que otorgaron a Pemex con el fin de posponer un requisito de contenido máximo de azufre en el diésel. Finalmente, la decisión de darle prioridad a los ductos de la CFE en el transporte de gas natural sobre los privados.

Después de entrevistar a muchos especialistas en comercio internacional, me queda claro que, de llevarse a cabo un panel, México perdería la disputa porque sí está violando las reglas

del T-MEC. Por tanto, lo que más le conviene a nuestro país es resolver lo antes posible esta disputa. Entre más tiempo pase, más onerosos serán los costos que podrían imponerle a México.

Así que lo mejor es terminar con este problema en el periodo de consultas y no seguir al panel de controversias.

AMLO ya reculó de utilizar este tema con fines político-electorales con un efímero discurso nacionalista. Ahora la pregunta es si estará dispuesto a echar para atrás todas las legislaciones y reglas que están contraviniendo el T-MEC. Por ejemplo, la Ley de la Industria Eléctrica. Eso sí sería un duro golpe para su agenda nacionalista en materia energética, pero le demostraría al mundo que México está dispuesto a respetar las reglas de los 14 tratados de libre comercio que tiene firmados con 50 países en el mundo. Habrá que ver cómo resuelve este dilema el gobierno de **López Obrador**.



Twitter: @leozuckermann





JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

UNA RELACIÓN IMPROBABLE

Algunos gobiernos les incomodan los organismos internacionales y nacionales. No les gusta que se les diga cómo ven las cosas, consideran que están metiéndose en asuntos internos que no son de su incumbencia.

Lo paradójico es que muchos gobernantes en sus tiempos de oposición tenían a las ONG como un referente de su crítica y discurso político.

Si bien diferentes organizaciones merecen la crítica, al final va quedando claro cuáles deben ser atendidas y cuáles son confiables. En muchas ocasiones se les desacredita porque son observadoras y críticas de lo que pasa en los países, lo cual termina por no gustarle a los gobiernos.

En los últimos años el Presidente ha buscado desacreditar a diversas organizaciones sin reparar en la labor que hacen. Está pasando por alto que en muchas ocasiones diversas ONG le fueron útiles para el diagnóstico y la crítica no sólo a los gobiernos que le antecedieron, también le fueron importantes para el conocimiento de la dinámica cotidiana del país.

Pareciera que toda organización que no es empática con el Presidente es merecedora de sus señalamientos. Esta percepción ha sido una constante que ha imposibilitado cualquier tipo de relación que pudiera llevar a ensanchar los terrenos de la gobernabilidad.

Las ONG surgieron como una respuesta democrática de la sociedad en función de la necesidad de participación civil y del seguimiento analítico de las actividades de los gobiernos. Durante años hemos vivido bajo escenarios en donde la evaluación de los gobiernos la acaban haciendo los propios gobiernos o los congresos con la mayoría de esos gobiernos.

Las ONG introdujeron nuevos mecanismos para el seguimiento del poder y en particular de los responsables de la gobernabilidad. Entramos en terrenos en los cuales los gobiernos tenían y tienen que responder por la transparencia, rendición de cuentas, por la pluralidad y por muchos otros factores que a lo largo de mucho tiempo quedaban al interior de los gobiernos,

los cuales se distinguían por la opacidad y la discrecionalidad.

Las ONG han venido siendo un elemento externo de crítica y análisis. En la medida en que se entienda su función deberá quedarle claro a los gobiernos que lo que se pretende es apuntar hacia una mejor gobernabilidad a través de la difusión de la investigación y el análisis.

El Presidente no ha querido sentarse con ONG que, sin duda, tienen crédito y respeto. De antemano las ha desacreditado colocándolas invariablemente como uno más de sus adversarios. No hay duda que diferentes ONG transitan en terrenos cuestionables; sin embargo, a estas alturas por más que se hayan creado una buena cantidad de especulaciones y leyendas la sociedad tiene claro cuáles de estas organizaciones merecen la atención, credibilidad y respeto.

Un ejemplo que puede mostrar cuál ha sido la estrategia del gobierno ante organizaciones sociales es la respuesta que le han dado a las madres y padres de niños con cáncer. Se ha optado por una interpretación política, particularmente desafortunada en la persona del afamado vocero, por encima de un drama familiar y social.

Los gobiernos no pueden soslayar que las sociedades se han venido transformando, han tomado conciencia a lo que se suma que muchos de sus ciudadanos han entendido la importancia de una participación activa en el desarrollo de sus entornos.

Desalentar la participación ciudadana atrofia la gobernabilidad y termina por ser sinónimo de gobiernos cerrados que asumen que el desarrollo de un país empieza y termina en ellos.

Lo que no se ha dado no se dará.



RESQUICIOS

El titular de la Defensa ya es parte de la ecuación política, ayer dijo que "comentarios tendenciosos" buscan alejar a las FA de los ciudadanos, habrá que conocer qué significa "comentarios tendenciosos". Ayer también Morena propuso una reforma para evitar las resoluciones de la Corte. La CNDH, en tanto, bajo el síndrome de "a sus órdenes jefe"; esto es lo que se viene.

DESALENTAR

la participación
ciudadana atrofia
la gobernabilidad
y termina por ser
sinónimo de go-
biernos cerrados
que asumen que
el desarrollo de
un país empieza y
termina en ellos



Agenda confidencial

“Tavito” y sus salvavidas al PRI

Por Luis Soto³

Dice Gustavo Madero, mejor conocido como “Tavito el blandito”, ex dirigente nacional del PAN, que en el transcurso de 38 años su partido “le ha salvado cuatro veces la vida al PRI”. Y hace un recuento:

La primera fue en 1988, cuando legitimó a **Carlos Salinas de Gortari**. Tiene razón “Maderito”. Después de las marrullerías que cometieron los integrantes de la “banda tricolor”, entre ellas la “caída del sistema”, las componendas con el “jefe” **Diego Fernández de Cevallos**, entre otras, llegó el salvavidas que obviamente tuvo un alto costo político y monetario recuerdan los observadores.

La segunda vez ocurrió en el año 2000, cuando Vicente Fox acordó con los gobernadores priistas. “Tavito” NO especificó que acordaron PRI y PAN con “Chente”. Pero en esa ocasión fue el PRI – bueno, el entonces presidente Ernesto Zedillo—quien hizo todo lo posible para que el PAN consiguiera la presidencia de la República. Así que ese no fue salvavidas, sino **regalotote al blanquiazul**.

La tercera vida salvada fue con el **Pacto por México**, según el de la voz. A ver, a ver... en aquel entonces, Madero Muñoz sobrevivía en medio de una catástrofe sin paralelo en la historia de su partido, porque los astros de la política se alinearon en su contra. El PAN, partido que dirigía, perdió la elección presidencial de julio de 2012 hasta el extremo de quedar en tercer lugar de la votación; las cofradías panistas estaban trezadas en una guerra sin cuartel para arrebatarle la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional antes de que concluyera su periodo, y por si fueran pocas sus desventuras, tuvo la peregrina ocurrencia de convocar a un proceso de reafiliación... y el partido quedó casi vacío: ¡perdió al 80 por ciento de sus militantes! **¿Entonces quién salvó a quién?**

Y la cuarta ocasión que el PAN salvó al PRI fue con la Alianza Va por México, presume Maderito. La realidad es que después del arrollador triunfo en la elección presidencial del 2018, del líder de masas e ídolo de multitudes, PRI, PAN, PRD fueron prácticamente borrados del mapa político, por lo que dos años después buscaron desesperadamente la alianza Va por México; en las elecciones del 2021 compitieron juntos en 11 de 15 estados y perdieron todos. El PRI no ganó ninguna, y el PAN obtuvo dos victorias. En las elecciones del 2022 cada uno se fue por su lado, y si bien es cierto el PAN ganó dos gubernaturas tampoco es para presumir.

Moraleja para “Tavito”: Si no tiene hoyo, no es salvavidas.

Cínico, sinvergüenza, le gritan al dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, quien envalentonado por el apoyo que le brinda MORENA por haber aceptado la permanencia de las fuerzas armadas en las calles hasta 2029, se jacta de que, sin el PRI, el PAN y el PRD no tienen futuro. “Creen que ellos (PAN Y PRD) que sin una coalición van a ganar alguna elección”? Pregunta “Alito”. Y el mismo responde: Nosotros sí (ganamos sin ellos), nosotros sí estamos trabajando fuerte, pero lo importante es trabajar juntos, sumar esfuerzos” ¡No tiene...! Exclama el respetable. Por cierto, ya que nos referimos a la “iniciativa de la discordia”, hay quienes afirman que la extensión del plazo de permanencia del Ejército en las calles – hasta 2029— es una medida idónea, porque persigue lograr el fin de la seguridad pública; es necesaria porque no existe una alternativa que sea jurídica y fácticamente es mejor. Es proporcional en sentido estricto, pues es previsible que logra una mejor seguridad pública que supere los cuestionamientos y argumentos de una erróneamente criticada participación de las fuerzas armadas en materia de seguridad pública”. ¿Qué garantiza que en 10 años se resuelva el grave problema de la inseguridad?

* @LuisSotoAgenda

AGENDA PREVIA





RICARDO ROCHA

El factor Del Mazo

Aunque a algunos les parezca exagerado, yo creo que buena parte del destino de este país está en el cerebro, el corazón y, como diría mi amigo Hugo Sánchez, en las "amígdalas" de Alfredo del Mazo. Y es que en los próximos días, y tal vez horas, el gobernador de la entidad más poblada del país, con 17 millones de habitantes, habrá de tomar decisiones trascendentales no solo para él y su partido, el PRI, sino para su prosapia congénita en el Estado de México, que ya han gobernado su abuelo y su padre. Y todavía más, lo que decida el Del Mazo actual, también puede ser decisivo para la gran determinación colectiva que significará la elección presidencial del 2024: la continuación del mandato lopezobradorista o el cambio de rumbo hacia un México distinto al que se nos ha impuesto en los años recientes.

Los desafiantes escenarios que se plantean al político mexiquense ya están aquí y lo obligan a optar por una alternativa:

Plan A.- El ideal: que, más allá de un arreglo cupular a nivel nacional, logre reconfigurar una alianza de "Va por México" a nivel estatal entre su partido con el apoyo del PAN y el PRD, lo que implicaría convencer a los panistas de bajar de la contienda a su precandidato Enrique Vargas. El argumento es que el expresidente municipal de Huixquilucan y ahora coordinador de los panistas en el Congreso local, tiene algunos demonios en el closet que podrían reventarle una campaña. En paralelo, Del Mazo tendría que convencer a sus potenciales aliados de PAN y PRD de que una candidata de gran imagen, trayectoria y fortaleza como Alejandra del Moral, actual secretaria de Desarrollo Social, será más competitiva por la gubernatura.

Plan B.- El suicida: que el PAN y Vargas se empeñen en ir por su cuenta, lo que significaría la ruptura de "Va por México", obligar al

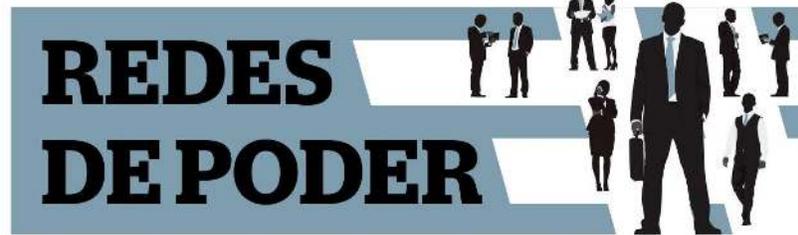
PRI a ir también solo y una derrota segura, porque sería entregarle el Edomex al presidente López Obrador, a Morena y a Delfina Gómez, quien a pesar de sus negativos políticos cuenta con un hándicap de conocimiento importante puesto que ya fue candidata en la contienda anterior, aunque haya sido derrotada por el propio Del Mazo.

En cualquier caso, lo que ocurra en el Estado de México durante los próximos días y meses, será un detonador fundamental en la carrera por la Presidencia de la República en el 2024. Paradójicamente si Del Mazo decide pelear hasta el final y consigue el triunfo para su candidata y su partido, él mismo se convertiría en un precandidato presidencial formidable para el PRI y sus probables aliados.

Desde luego que el reto es gigantesco. Y requerirá no solo de una alianza de partidos de oposición sino un frente amplio que incluya empresarios, organizaciones no gubernamentales, académicos y activistas sociales. Porque enfrente se pondrá en operación una gigantesca máquina de guerra de la 4T, que quiere dar un manotazo feroz y demostrar que no hay más futuro que el suyo. No más religión que la de AMLO. Y no más partido que Morena. Así que, además de adueñarse de la mayor cantidad de los millones de votos posibles, buscará quedarse también con el gigantesco presupuesto que está en juego. Lo dicho. El presidente López Obrador quiere gobernar el Estado de México, desde el Palacio Nacional. Solo hay un factor que podría impedirlo, se llama Alfredo y se apellida Del Mazo. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com





Que no quede en papel

Con la inclusión de último minuto de una reserva al dictamen que amplía la permanencia de las **Fuerzas Armadas** en tareas de seguridad hasta 2029, finalmente la controvertida iniciativa de la diputada **Yolanda de la Torre** se aprobó en

comisiones; pero un tema que no dejó de llamar la atención fue la propuesta de que se rindan informes periódicos sobre los avances en el fortalecimiento de las corporaciones policiacas a nivel local. Esto de ninguna manera suena mal, el problema es que este mecanismo de evaluación ya se había propuesto desde la creación de la **Guardia Nacional**, y realmente no se ha llevado a la práctica ni tampoco ha funcionado para preparar a los cuerpos policiacos estatales. Habrá que ver si ahora sí va la buena y se llevan estas propuestas del papel a la práctica.

Empieza el cabildeo

Y mientras el dictamen que pasó ayer en comisiones de **San Lázaro** se espera que se apruebe hoy en el pleno, en el **Senado de la República** ya comenzó el cabildeo para lograr los votos necesarios, tal y como lo adelantó el coordinador de la bancada de **Morena, Ricardo Monreal**. Este anuncio, por cierto, ha despertado algunas sospechas, y es que pese al rechazo a la iniciativa que ya han manifestado algunos senadores priistas, como **Miguel Osorio Chong, Claudia Ruiz**

Massieu o Eruviél Ávila, no

se descarta que algunos otros integrantes de la bancada tricolor puedan votar de forma diferenciada y avalar la propuesta. Atentos.

Preparativos en Durango

En **Durango** todo está prácticamente listo para que el gobernador electo, **Esteban Villegas**, asuma el poder mañana, un evento al que seguramente acudirán representantes de primer nivel de los partidos políticos que lo postularon. Sin embargo, nos comentan, a quien no se le espera es al dirigente nacional del **PRI, Alejandro Moreno Cárdenas**, pues al parecer las dirigencias estatales de los partidos de la coalición **Va por México**, la tricolor incluida, lo ven como una persona *non-grata*, tanto por sus controversias como por las decisiones que ha tomado recientemente en perjuicio de la alianza.



La oposición fracturó fácil a una la alianza sin líderes

Por José Luis Camacho Acevedo

El problema nodal de la Alianza Va por México siempre fue la falta de liderazgo de quienes fungen como presidentes nacionales de esos partidos, a saber, el PRI, el PAN y el PRD.

Como político el más profesional de ellos es, sin duda, el perredista Jesús Zambrano. Lo malo es que Zambrano tiene la dirigencia de un partido prácticamente en extinción. Vacío y con una diáspora total de su militancia.

El muy explicable comportamiento de Alejandro Moreno Cárdenas de, primero, salvar su pellejo a costa de dejar a su partido totalmente debilitado para competir, ya sin Alianza, en las elecciones presidenciales del 2024, NO SORPRENDIÓ A NADIE.

La propuesta de la diputada priista Yolanda de la Torre que lanzó, seguramente tutelada por el mencionado Alejandro Moreno, conocido en el bajo mundo de la política como Alito, una iniciativa que logró que las cámaras aprobaran la iniciativa de que el Ejército siguiera cumpliendo tareas de seguridad pública hasta el año 2028, algo que era muy del agrado del presidente López Obrador.

No conforme con deshacer virtualmente la Alianza Va por México, Alito ahora amenaza con denunciar y exhibir (¿) a sus compañeros que están atacando a la dirigencia que encabeza y a los acercamientos que tiene de manera descarada con MORENA, mismos que lo están salvando tanto del juicio político que tiene ya instruido, como la de una investigación por parte de la UIF acerca del origen de su fortuna.

Y todo esto ocurre, tal y como se vio en el Quinto Informe de Gobierno de Alfredo del Mazo, cuando los más distinguidos priistas saludaron con más entusiasmo a los morenistas Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López Hernández que al propio Alejandro Moreno, Va por México muere a pasos acelerados.

La falta de liderazgo en el PRI y en el PAN, fue el factor clave para que la estrategia de MORENA de romper Va por México funcionaría con una eficiencia digna de reconocimiento.

Marko Cortés está destruyendo lo que queda de Acción Nacional. Y Alito le hace al PRI lo mismo, y hasta más, de lo que hace al PAN el michoacano que comanda nominalmente a los azules.

Todo indica que el trabajo futuro de López Obrador, en materia de selección de su candidato presidencial para los comicios del 2024, será el cuidar que no se le divida

su movimiento y logre postular con las más amplias posibilidades de convertirlo en ganador, al personaje que le garantice, no solamente su seguridad personal, sino incluso la continuidad de proyectos como sus obras posposamente llamadas emblemáticas.

Conclusión: por lo pronto, ¡no hay tiro para el 2024 y MORENA va solo!

ENTIEMPO REAL

1.- Sin el menor rubor político, y siguiendo el ejemplo de Alito de primero salvar su pellejo, el ya casi ex gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, será el nuevo embajador de México en Canadá. El nuevo diplomático había dejado correr el rumor de que sería el nuevo secretario de Turismo. Pero el pago por entregar Quintana Roo a Morena, nunca fue considerado de ese tamaño y la embajada en Canadá hasta se hace demasiado grande como compensación para Carlos Joaquín.

2.- Después de sufrir el terror de la balacera que se produjo en un enfrentamiento entre un grupo criminal y el Ejército en Orizaba, Veracruz, el gobernador de esa entidad, Cuitláhuac García, para variar, dijo lo de siempre y sin resultados inmediatos: que se investigaría hasta dar con los responsables, cuando éstos se entregaron después del zafarrancho a los soldados; los empavorecidos habitantes de esa ciudad, se tuvieron que recetar el comentario presidencial en la Mañanera de que eso era publicidad de los malos que les encanta salir en las redes sociales. ¡Sopas!

3.- Las comisiones encargadas de dar trámite a la iniciativa priista que prolonga la permanencia del Ejército en tareas de seguridad pública sacaron el encargo sin problemas. La nota fue que no solamente se aprobó con 40 votos de la comisión que encabeza el docto diputado potosino Juan Ramiro Robledo, para que el Ejército y la Marina prosigan sus tareas de vigilancia hasta el año 2028, sino que dieron un año más y ahora será hasta el 2029 cuando se revise el caso si fuera necesario. ¿Y su nieve de qué la quiere Alito?





ALITO RESPONDE A MARKO CORTÉS Y JESÚS ZAMBRANO



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



¿Qué hacer con el PRI?

Nada, no se puede hacer nada. Hay que dejarlos que arreglen o desarreglen sus cosas solitos, sin ayuda.

¿Qué hacer con el PRI? Esta pregunta parece rondar por varios lados. Una vez que ha quedado clara la inviabilidad de la alianza con ese partido, vendrá la revuelta interna y ahí pues no hay mucho que hacer. Comprar palomitas, echarle porras a alguien. Cosas que tienen que ver más con un evento pugilístico que con un asunto político-electoral.

El pleito será duro. La última vez que se pelearon en serio en ese partido acabaron asesinados su candidato a la Presidencia y el secretario general. Mala cosa para la política y la vida nacional si se repite un pleito de esas dimensiones. Las acusaciones van y vienen. El señor *Alito*, que es un impresentable, incluso en el PRI –lo que nos habla del tamaño demencial del malhechor–, amenaza con “exhibir” a algunos de sus compañeros de partido que

no están de acuerdo con la entrega que hizo de su proyecto al presidente López Obrador. Uno de los casos de abyección más notorios de las últimas épocas.

Todo indica que la oposición interna para el actual presidente del PRI está formada por varios expresidentes de ese partido y del grupo parlamentario en el Senado, que lidera Osorio Chong, archienemigo del señor *Alito*. Ese pleito no será un intercambio de algodones ni un pleito en el ágora griega. La cosa será de arrabal, navajazo y lodazal. No es para menos. El líder de su partido ya le dijo al conjunto en el Senado que nunca se paran en una campaña, que Monreal es más oposición que ellos y cosas de esas. Es probable que la bancada senatorial priista, junto con algunos otros elementos priistas que ahorita no participan de la vida pública, forme la línea neoliberal de ese instituto político. El señor *Alito* y el señor Moreira ya dijeron que

ellos están con el pueblo y, por lo tanto, con López Obrador. No será fácil que quiten a estos dos individuos de sus cargos. Posiblemente se animen, más bien, a emprender una campaña en contra de sus compañeros rebeldes que, muchos de ellos, sirvieron en el gobierno anterior y tienen gran amistad con ciertos panistas. Era lo que se conoció como el *PRIAN*, que al parecer ha llegado a su fin de esta manera.

La rendición del señor *Alito* al presidente López Obrador no nos debiera llamar la atención. Lo que hizo fue de lo más priista que se puede ver: entregarse al Presidente. Al priismo históricamente lo aglutina el poder, y los presidentes son los grandes detentores del poder. Para bien o para mal, los presidentes, tanto los panistas como AMLO, han necesitado del acercamiento,

el apoyo, la negociación con el priismo, y éste ha ido, en ocasiones para salvar el cuello, en otras para recuperarse de la derrota y algunas más por puro oficio político. Claro que las formas siempre contaron. Hay un abismo entre la manera de operar, de comportarse en público y en privado, de, por ejemplo, Manlio y Gamboa, que las del señor *Alito* y Rubén Moreira. Estos últimos son una genuina expresión cavernícola de la política, la versión troglodita de cualquier manual



de negociación.

No se puede hacer gran cosa por el PRI. Depende absolutamente de ellos, de lo que hagan y decidan para Coahuila y Edomex y respecto a su directiva –que, de entrada, ya les atrofió la alianza en esos estados–. Es posible que el PRI tenga ya las horas contadas como un partido fuerte y de presencia nacional. Tenderá a diluirse, a desaparecer. Y les quedará ser oposición testimonial y llenar huecos de otros partidos. No es una lástima, no es una pena, es algo lógico en la vida de un partido que se inventó y reinventó en el poder y ahora ya no tiene a dónde ir. Suele suceder.

(...) un partido que se inventó y reinventó en el poder y ahora ya no tiene a dónde ir. Suele suceder



— ALIJAJERO —



#OPINIÓN

DIPUTADOS
MEXIQUENSES
ENCABEZAN
BATALLA
DEL PRI

Dos alfiles del núcleo más poderoso del PRI —el Estado de México— eligieron los del tricolor para defender su iniciativa

Los priistas en la Cámara de Diputados no sólo no se echaron para atrás, sino que reafirmaron su posición y fueron todavía más allá: propusieron y votaron por extender hasta 2029 (y no hasta el 2028, como originalmente lo plantearon) la participación de militares y marinos en las tareas de seguridad. Dos alfiles del núcleo más poderoso del PRI —el del Estado de México— eligieron los del tricolor para defender su iniciativa en la Comisión de Puntos Constitucionales en San Lázaro: **Cristina Ruiz Sandoval**, de Naucalpan, y **Carlos Iriarte**, de Huixquilucan.

Así, el mensaje de la dirigencia del PRI a sus 69 diputados quedaba clarísimo (por si no hubiera sido suficiente su reunión con el general secretario, **Luis Cresencio Sandoval** días atrás). Por lo pronto, en Comisiones no fallaron, aunque los argumentos fueron lo de menos. Su voto con Morena y aliados era lo que importaba.

Indicativo y significativo, además, para los 13 senadores de la bancada priista que habrán de votar igualmente la extensión del plazo de los militares en las calles la semana entrante.

Tres senadores romperían su participación en el bloque opositor

Sufragio que conllevará muy probablemente —si es a favor de las propuestas priistas de **Yolanda de la Torre** y **Cristina Ruiz**—, el rompimiento de la alianza Va por México (PAN, PRI, PRD).

Ha trascendido que tres senadores romperían su participación en el bloque opositor y votarían a favor de la reforma al 5º transitorio de la

Constitución: El mexiquense **Eruviel Ávila**, el sinaloense **Mario Zamora** y el guerrerense **Manuel Añorve**. Habrá que verlo. Porque también se menciona que más senadores priistas

estarían reconsiderando su posición. La fotografía del titular de la Defensa con sus compañeros diputados pesó en ellos, y no quieren echarse en contra a los militares.

Además, con la coyuntura en que se presentó la iniciativa, es claro que “hubo una recomposición de la relación Morena–PRI–gobierno”, como bien reconoció el senador **Ricardo Monreal**. Para lograr la mayoría constitucional, Morena y sus aliados requieren los votos completos de los priistas. O bien, algunos más de la oposición, sea del Grupo Plural, Movimiento Ciudadano, del PRD o de Acción Nacional.

Y en ello está precisamente el coordinador de los morenos, **Monreal**, y así se lo hizo saber ayer a **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, quien apareció por segunda vez en el Senado en menos de una semana.

GEMAS: Obsequio del general secretario Luis Cresencio Sandoval: “Quienes integramos las instituciones tenemos el compromiso de velar por la unión nacional y debemos discernir de aquellos que, con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales, antes que los intereses nacionales, pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía en las mujeres y hombres que tienen la delicada tarea de servir a su país”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





La historia cambia de curso: Ucrania empieza a ganar

BOGOTÁ, Col. - El fin de semana se destrabó la guerra empantanada, luego de la ofensiva ucraniana que expulsó al Ejército de Putin de la estratégica provincia de Kharkiv.

Con una entereza que pasará a la historia, Ucrania ha comenzado a doblegar al invasor: la segunda potencia militar del planeta.

No es una crónica de guerra lo que se escribe en el este de Europa, sino la epopeya de una democracia liberal que frena el avance del populismo autoritario en el mundo.

La proeza de Temístocles, que derrotó a los persas en Maratón y en Salamina con una fuerza pequeña frente al poderío invasor, no pasó a la historia por el éxito militar, sino por salvar la democracia ante el despotismo asiático. Eso ocurrió hace más de 2 mil 400 años.

Así es que lo que sucede en Ucrania tendrá repercusión global, pues la apuesta de los líderes populistas-nacionalistas, desde Le Pen, Salvini, Trump, hasta prácticamente todos los gobiernos al sur de Estados Unidos, Brasil incluido, es por el triunfo del despotismo ruso.

Ucrania ha mostrado la dimensión que puede alcanzar el coraje de una nación que defiende su democracia y su derecho a la autodeterminación.

También desnuda la falsedad de aspirantes a dictadores que invocan el respeto a la autodeterminación de los pueblos únicamente para proteger el derecho de autócratas para violar los derechos humanos y libertades de sus gobernados.

En una ofensiva sorpresa, que la inteligencia rusa no detectó, las tropas ucranianas les quitaron la posesión de Kharkiv y sus principales ciudades, estratégicas como Izyum, que es el nudo ferroviario más importante de la zona controlada por Rusia.

Luego de la derrota del fin de semana, el Ministerio de Defensa ruso tuvo que admitir en un comunicado que retiraba sus fuerzas de Izyum y Balakliya, “para reagruparse en Donetsk y lograr los objetivos de la operación militar especial”.

Las tropas de Putin fueron derrotadas en una batalla frontal, la segunda más importante desde que fueron rechazados por el fuego y las habilidades estratégicas de los ucranianos en las inmediaciones de Kiev.

Con el júbilo de los que vuelven a la vida, los habitantes de las ciudades de Kharkiv salieron a las calles a poner sus banderas azules y amarillas en lugar de las rusas, reparar escuelas y hospitales, y a vitorear a sus tropas que marcharon invictas.

Las crónicas de los medios internacionales, e imágenes en *web*, son joyas periodísticas.

Natalia Khubezhova, de 48 años, con lágrimas en los ojos gritó afuera de su casa en Izyum: “¡Estamos listas para ir a la batalla!”, mientras blandía una escoba al paso de los vencedores, entre los que iban su esposo y su hijo.

Rusia no ha sido derrotada, aún controla Mariupol, Melitopol y Kherson, además de Crimea, pero va en retroceso. La guerra se destrabó en favor de Ucrania.

Entrevistado por *The Washington Post*, a raíz de su más reciente libro (*El liberalismo y sus debilidades*), el politólogo Francis Fukuyama afirma que “los ucranianos seguirán derrotando a los rusos. Es difícil saber exactamente cuánto tiempo va a tomar. Pero creo que va a suceder más temprano que tarde”.

Afirma que “ahora es posible contemplar la eventual liberación de Crimea, dado el ritmo al que van los ucranianos. Eso crea una perspectiva geopolítica completamente diferente para todos. Si este tipo de éxito continúa desarrollándose, entonces puede pensar en el fin de la guerra”.

Max Boot, uno de los grandes especialistas estadounidenses en

guerras, expone cuatro factores que han contribuido al fracaso ruso e Ucrania:

-El inepto Ejército ruso, su desastroso servicio de inteligencia y el liderazgo mitómano y demencial de Vladimir Putin (las locuras de los locos terminan mal, no hay milagros).

-La decisión de Joe Biden de apoyar a Ucrania con cohetes de artillería de largo alcance, y las baterías antiaéreas proporcionadas por Alemania.

-Europa se ha mantenido unida en defensa de Ucrania, a pesar de los efectos inflacionarios y la escasez de gas.

-Zelenski, presidente de Ucrania, se quedó en Kiev y su heroísmo contagió a la población, así como el espíritu de lucha de los ucranianos que no se amilanaron ante las masacres de Putin en zonas civiles, sino al contrario.



Lo último que señala Boot es lo más importante. Estados Unidos armó a Vietnam de Sur, mandó miles de combatientes, gastó billones de dólares y perdió la guerra, lo mismo que en Afganistán. La población de esos países no tenía ningún aprecio por la democracia liberal. Los ucranianos, sí.

Para Europa y América, lo esencial es que el posible triunfo de Ucrania revitalizará los valores democráticos y de autodeterminación, por encima del nacionalismo populista.





Politizar lo militar

Los militares han tenido un peso muy relevante en la historia política del país. De las 65 personas que han ocupado la Presidencia de la República desde 1824, más de la mitad (34) han sido hombres de armas. Es verdad que México no ha tenido un presidente de origen castrense desde **Manuel Ávila Camacho**, pero eso es porque en aquel sexenio se tomó la decisión, muy afortunada, de desmilitarizar la vida pública.

Entre otras cosas, **Ávila Camacho** refrenó las intenciones de su hermano **Maximino** de sucederlo: desapareció el sector militar del Partido de la Revolución Mexicana —la organización política fundada por el general **Plutarco Elías Calles** como PNR— y expidió un decreto que prohibió la participación política de los militares en activo y la asistencia de militares uniformados a los actos políticos, así tuvieran licencia.

Además, dispuso el rejuvenecimiento del personal castrense mediante el retiro de centenares de generales y coroneles (**Soledad Loaeza**, *La politización del Ejército y la desmilitarización de la política*, revista *Nexos*, octubre de 2020).

El siguiente gobierno, el de **Miguel Alemán**, primer civil en ocupar la Presidencia desde el fin de la Revolución Mexicana, compensó a las Fuerzas Armadas con nuevas instalaciones y la creación del Banco del Ejército y la Escuela Médico Militar.

De esa manera, se logró cancelar la politización del Ejército, se profesionalizó el servicio público y se evitó que las divisiones políticas condujeran a fracturas militares, como la que se manifestó con la candidatura presidencial de **Juan Andreu Almazán**.

Sin embargo, el proceso de desmilitarización no se realizó de golpe. Todavía hasta mediados de los años 60, el PRI siguió teniendo dirigentes surgidos de la milicia. En 1954, la Asociación Política y Social Revolucionaria, fundada en 1948 por antiguos generales carrancistas y villistas a raíz de la supresión del sector militar del PRM, cambió su denominación a Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). Y 12 años después de la campaña almazanista, otro militar, **Miguel Henríquez Guzmán**, disputó la Presidencia de la República impulsado por el expresidente **Lázaro Cárdenas**.

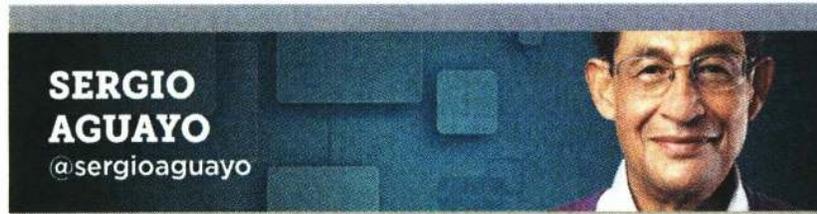
Costó trabajo convencer a quienes habían conquistado el poder en los campos de batalla de la Revolución que renunciaran a él. Pero, gracias a ello, México logró normalizar su vida institucional y que se volviera regular la transferencia del mando presidencial, a diferencia de lo que sucedió en nuestro país en el siglo XIX —con sus múltiples asonadas e interinatos— y que siguió sucediendo en diversas naciones latinoamericanas, todavía entrados los años 70 del siglo pasado.

Si las FA en México han alcanzado el gran nivel de disciplina y especialización que han adquirido —además de una buena fama pública— ha sido gracias, en buena medida, a que, durante varias décadas, se supeditaron a los civiles y dejaron en manos de ellos la lucha política y las tareas administrativas del gobierno. El Ejército y la Armada habían sido instituciones de Estado, leales al Presidente, pero no identificadas con ideología alguna. En este sexenio me tocó, por primera vez, escuchar al secretario de la Defensa Nacional alabar el pensamiento político del Ejecutivo en turno y ver frases de éste escritas en los muros de instalaciones militares.

Esas no son acciones que soldados y marinos hacen por cuenta propia, sino por orden de su comandante supremo. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha metido reversa al proceso de desmilitarización que inició **Ávila Camacho** hace 80 años, encargando a las FA tareas que no corresponden a su naturaleza. Es el caso de la seguridad pública. El error que se inició desde los tiempos en que se involucró a los militares en las campañas de erradicación de plantíos de marihuana y amapola, siguió en los siguientes sexenios, cuando los gobiernos en turno quisieron compensar su incapacidad de formar cuerpos de policía competentes y bien capacitados.

Ahora, mediante una iniciativa que el oficialismo no se atrevió a presentar por cuenta propia —utilizando para ello al PRI—, se busca hacer permanente la presencia de los militares en tareas de seguridad pública. Porque sólo un ingenuo se traga el cuento de que únicamente será hasta 2028 o 2029 y que nada de lo que suceda saldrá del control de los civiles.





Un comparativo entre dos estados morenistas muestra que los uniformes castrenses no garantizan la contención de la inseguridad.

Morelos y CDMX

La discusión sobre seguridad se beneficiaría con más evidencia sobre lo que acontece en el terreno. Un camino fructífero es el de las comparaciones.

En este momento, diez estados del país tienen secretarías de Seguridad provenientes del Ejército o la Marina. En estas entidades, ¿cómo han fluctuado los homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes entre enero de 2018 y diciembre de 2021? En cinco mejoró (Baja California, Baja California Sur, Guerrero, Sinaloa y Tamaulipas), en cuatro empeoró (Michoacán, Morelos, San Luis Potosí y Zacatecas) y en Tlaxcala casi no se movió.

Comparemos como segunda parte del ejercicio a dos estados vecinos gobernados por Morena. Cuauhtémoc Blanco y Claudia Sheinbaum tomaron posesión en 2018 en Morelos y CDMX. El primero entregó el control de la seguridad a militares, mientras que la segunda confió el cargo a un financiero y después a un ex policía federal.

Desde 2018 la seguridad de Morelos está en manos de dos marinos retirados. El comisionado de Seguridad Pública es el almirante José Antonio Ortiz Guarneros; y el contralmirante, José Manuel Rodríguez Morales, es el secretario ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública que supervisa a todas las instancias dedicadas al tema.

Ellos y el gobernador han fracasado en su obligación de dar seguridad. En 2018 Morelos tuvo 39 homicidios por cada 100 mil habitantes y en 2021 se disparó a 52.50 (aumento de 34.6%).

La capital ha tenido dos secretarías de Seguridad. Durante el primer año de Claudia Sheinbaum como jefa de Gobierno, estuvo Jesús Orta, un funcionario con experiencia en finanzas y administración. No funcionó. La tasa se mantuvo entre 15 y 16 homicidios durante su mandato. Posteriormente, fue relevado por Omar García Harfuch, quien llegó con una larga experiencia como policía federal; ha funcionado, el número de homicidios pasó de 16 a 10 en dos años (el descenso fue de 37.5%).

Otra variable a comparar es la asistencia de los gobernantes a las Mesas de Paz que dependen de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), encabezada por Rosa Icela Rodríguez. El proyecto nace de la práctica del actual Presidente de reunirse cada mañana con su gabinete de seguridad. Andrés Manuel López Obrador siempre presume el método; en su cuarto informe volvió a insistir en que ahora sí hay “coordinación efectiva entre todas las instancias encargadas de brindar seguridad a la población”. Reviso con este indicador a Blanco y Sheinbaum.

Entre el 1o. de abril y el 31 de diciembre de 2021 Cuauhtémoc Blanco solo fue a 6 de las 184 Mesas de Paz que se llevaron a cabo en Morelos, un mísero 3.26% de asistencia. Claudia Sheinbaum se lleva una estrellita porque estuvo en 256 de las 261 reuniones de la CDMX (un 98%). Estas cifras coinciden con un buen número de testimonios recogidos en los círculos políticos de los dos estados: la gobernante de la capital sí se ocupa de la seguridad y el gobernador tiene otras prioridades.



Otra forma de comparar a Morelos y la CDMX es con la densidad del tejido social y la intensidad con la cual se involucran los ciudadanos en asuntos de seguridad. Como demostraré en otra ocasión, la capital supera con mucho a Morelos y otros estados limítrofes.

¿Qué lecciones nos deja esta primera comparación?

Primero, los militares fracasaron en Morelos y el policía formado en fuerzas federales (ahora desaparecidas y vilipendiadas) tiene éxito. Segundo, las Mesas de Paz tienen sentido cuando los gobernantes participan. Traer puesta la camiseta de Morena no significa que el gobernante tiene compromiso y eficiencia. Dada la indolencia del gobernador de Morelos hacia las Mesas de Paz, ¿no se merecería un jalón de orejas mañanero? Si el Presidente lo tratara como periodista, a lo mejor se pone las pilas.

En suma, ni los uniformes castrenses ni las camisetas guindas garantizan la contención de la inseguridad. Depende de la experiencia y compromiso de cada funcionario y del tejido institucional y social de cada entidad. Seguiré con las comparaciones en otras colaboraciones.

Nota. Las cifras sobre homicidios vienen del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Colaboraron Dulce Alicia Torres Hernández y Erika Giselle Delgadillo Martínez





“(Pri)mor”

• En los últimos días se ha confirmado que lo suyo, lo suyo, es la operación política espejo.

Ni tan opuestos. Morena y el Partido Revolucionario Institucional no están en esquinas contrarias. Y no es que no tuviéramos pistas previas. Procesos electorales en meses anteriores nos han mostrado que ambos tienen las mismas mañas e intenciones. Sin embargo, en los últimos días se ha confirmado que lo suyo, lo suyo, es la operación política espejo, pero no la que sirve en beneficio de la población, sino en la que sirve y alimenta intereses propios. El tema de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena y la permanencia de sus elementos atendiendo tareas de seguridad, ha sido escenario de esta última exhibición.

Hoy, morenistas y opositores pasan el tiempo en medio de un falso debate evidenciado sus coincidencias y las consecuencias de ese doble e hipócrita rasero que se activa según la esquina que se ocupe: quienes hace unos años estaban contra la presencia del Ejército en las calles, hoy están a favor; quienes alguna vez estuvieron a favor, hoy están en contra. ¿Qué cambió? Sencillo responder: la posición como tomadores de decisiones. Y sólo hay que saber encontrar el rasguño en el contrario, para tener fácil y expedito cheque en blanco.

¿O qué sucedió en las últimas semanas para que el PRI sucumbiera a los guiños de Morena? **Alejandro Moreno** tenía pleito casado con Morena, audios y más audios con los que desde Campeche se buscaba desacreditar a un ya de por sí cuestionado mando tricolor; pero paró la exhibición y llegó una iniciativa que abrazaba la propuesta militarista enviada de Palacio Nacional, no solo eso, proponía ampliar el periodo de permanencia por cuatro años más. Traición para los otros integrantes de la alianza opositora. ¿Cuál fue el precio para este giro inesperado? Ya la reforma eléctrica había sido un primer gran ejemplo del alcance de una oposición organizada. Hoy ya no son más que recuerdos.

Las cosas han cambiado, los resultados han tardado en llegar y las necesidades políticas se cubren, otra vez, a partir de la negociación personal por sobre el beneficio colectivo.

“El resultado, lo que vimos ayer, es un triunfo para la democracia de este país. Es un gana-gana, el Ejecutivo tiene la presencia militar que quería, con todas las regulaciones que los militares esperaban; pero los castrenses no se van a quedar para siempre a cargo de la seguridad pública, como la oposición y las organizaciones de la sociedad civil criticaban por los enormes riesgos que esto traía. Fue un acuerdo redondo. Es un gran triunfo para todos los involucrados. Es un acuerdo sensato para todos. Y esto no habría sido posible sin el trabajo dentro y fuera del Congreso...”, escribí en este espacio hace tres años. Cuando en febrero de 2019 México acaba de vivir uno de sus momentos legislativos más poderosos, cuando opositores y oficialista tomaron la decisión de subrayar la importancia de un mando civil al frente de la Guardia Nacional. En ese momento incluso reconocimos el trabajo de troyanos, hasta de la sociedad civil que había contribuido a ese consenso.

Más de tres años después, las cosas han cambiado, los resultados han tardado en llegar y las necesidades políticas se cubren, otra vez, a partir de la negociación personal por sobre el beneficio colectivo.

“Ojalá y ahora que se van a reunir los diputados se apruebe el que se siga apoyando a la Guardia Nacional en la Secretaría de Marina y en la Secretaría de la Defensa...”, expresó ayer **Andrés Manuel López Obrador**. Horas después, Morena dio su aval junto al PRI, PT y Verde Ecologista, a la que parecía una propuesta maldita. Rechazada por dos partidos de oposición, pero respaldada por partidos que, en teoría, se presumían como agua y aceite, qué “(pri)mor”.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Difidencias en la SICT

Concretar los mega proyectos de infraestructura de la Cuarta Transformación —los aeropuertos de Santa Lucía y Tulum; el Tren Maya y el Corredor Interoceánico— es tarea de las Fuerzas Armadas. Y en la recta final del sexenio, los otros grandes objetivos de la administración lopezobradorista —la cobertura universal de Internet y revivir la red ferroviaria nacional— estarían a cargo de empresas paraestatales

Para cumplir con su promesa de llevar la señal de Internet a todas las regiones del país, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** habilitó a una subsidiaria de la Comisión Federal de Electricidad —CFE TIT— cuya operación será sin fines de lucro. La propuesta gubernamental contempla un acuerdo entre CFE y Altan Redes para que esta última empresa —rescatada por la administración federal— utilice 5,000 antenas de transmisión y la red de fibra óptica.

Las promesas presidenciales, a cargo de los más leales. La conversión de Telecomunicaciones de México es tarea de **Rocío Mejía Flores**, quien anteriormente coordinó las Tandas del Bienestar y ha sido colaboradora cercana de **Claudia Sheinbaum**.

Adiós a Telecom y también, a la Financiera para el Desarrollo. La nueva Financiera para el Bienestar deberá coordinar esfuerzos con la institución bancaria que dirige **Victor Lamoyi**. Y ambas quedarán sectorizadas a la SHCP.

Por instrucciones superiores, la SCIT ha perdido áreas de influencia. Y en lo que va del sexenio ha visto pasar a tres titulares, lo mismo que la SEP y Hacienda. El actual encargado del despacho, **Jorge Nuño Lara**, ha participado en la planeación de los principales proyectos en curso. A pesar de no estar afiliado a Morena y ser un técnico formado en el aparato hacendario, ahora nadie duda de su lealtad y cercanía a Palacio Nacional.

El gobernador saliente de Quintana Roo, **Carlos Joaquín González**, tenía el visto bueno del sector empresarial para integrarse al gabinete presidencial, pero enfrentó la férrea oposición de altos funcionarios de la Cuarta Transformación con cercanía e influencia con Palacio Nacional que insisten en que la lealtad y el compromiso son condiciones *sine qua non* para el final del sexenio.

Un confuso incidente en la instalación del Congreso local —donde la senadora con licencia **Marybel Villegas Canché** no pudo asumir la presidencia de la mesa directiva— y lo que fue visto en el Palacio de Covián como promoción anticipada del mandatario peninsular fueron factores que pesaron en la decisión final.

Joaquín partirá a Ottawa. ¿Y el embajador **Juan José Gómez Camacho**? El prestigiado diplomático se incorpora al Instituto de Política Exterior de la Escuela de Estudios Internacio-

nales Avanzados, en la Universidad Johns Hopkins.

Otro embajador, fuera del servicio exterior mexicano. Otro exgobernador aliancista, bajo las órdenes de **Marcelo Ebrard**. ¿Y los relevos en la Secretaría de Infraestructura? A la baja temporal del titular de la dependencia, **Jorge Arganis Díaz Leal**, debe sumarse la ausencia del jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos, **Román García Álvarez**; imposible saber si está bajo tratamiento médico o enfrenta otro tipo de problema.

Efectos secundarios

CONEXIONES. A finales de la década pasada, la única presencia del talento mexicano en Singapur era un alto ejecutivo de Microsoft, egresado de Harvard. Ahora, con el nuevo T-MEC y la pronta incorporación de aquella república insular a la Alianza del Pacífico, pronto nacerá la Cámara de Comercio México-Singapur, en cuyo lanzamiento tuvo un papel relevante el embajador **Agustín García-López Loaiza**. El organismo tendrá un arranque boyante, con la puesta en marcha del proyecto del Corredor Interoceánico.

¿LANZAMIENTO? Han pasado 15 meses de la primera edición de *Ideas sobre la libertad que cambian al mundo*, de Ricardo Salinas Pliego (Círculo Editorial Azteca, 2021) y ahora, con pasta dura y una imagen del fundador de Grupo Salinas, circula una nueva versión de este compendio de los textos más populares, aparecidos originalmente en el blog del empresario regio.





SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz

76 días sin servicio en el ISSSTE. Crónica de la corrupción

Recordarán que en mi columna del 1 de junio de 2022 les informé de cómo el OIC del ISSSTE, el doctor Luis Antonio García Calderón, alertaba a la subdirectora de Infraestructura de dicha institución, Mónica Arreola Fayett, sobre “probables delitos penales” cometidos por quienes estaban otorgando adjudicaciones directas irregulares a empresas y por coordinar arreglos y posturas en licitaciones públicas.

También recordarán que he denunciado en las últimas semanas que, desde hace dos meses y medio, en el ISSSTE no hay exámenes radiológicos, tomografías, mastografías, ultrasonidos, procedimientos endoscópicos y exámenes de anatomía patológica por el incumplimiento de Imedic. Esta empresa lleva más de 76 días sin prestar los servicios de imágenes clínicas en el ISSSTE en todo el país, sin que le hayan rescindido el contrato... ¡76!

¿Quién los defiende en el ISSSTE a costa de la salud de los mexicanos?

Tras realizar una exhaustiva investigación, logré descubrir el *modus operandi* de la Dirección Normativa de Administración y Finanzas del ISSSTE, a cargo de Almendra Ortiz, para adjudicar contratos a empresas designadas por su pareja, Alejandro Martínez, particularmente el caso Imedic.

LES CUENTO...

Tuve acceso a la investigación de mercado para la contratación del “Servicio integral para la gestión, digitalización, almacenamiento, procesamiento y distribución

de imágenes clínicas de imagenología (radiología), endoscopia y anatomía patológica” por el periodo del 1 de julio al 31 de diciembre de 2022, y la conclusión del estudio de mercado es clara:

“Con base en la información expuesta anteriormente, se sugiere que la licitación sea internacional bajo tratados y se amplíe el periodo de transición a 90 días y se adecue el anexo técnico y apéndices, con base en las observaciones derivadas de la investigación de mercado de ser procedentes, posterior al análisis de las áreas técnicas y requerientes”.

No obstante, Almendra, junto con Mónica Arreola, *subse* de Infraestructura, y Viridiana Ruiz, de la Jefatura de Sistemas de Salud, solicitó la adjudicación directa a Imedic.

Ahora bien, el 16 de junio, en la decimosegunda sesión extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del ISSSTE, sus miembros y asesores confirmaron que:

No se podía realizar una adjudicación directa a Imedic porque el estudio de mercado indicaba licitación pública internacional; el tiempo para hacer la transición era insuficiente; es materialmente imposible hacer la instalación en los tiempos establecidos; no se sustentan los ahorros; se había modificado el anexo técnico aprobado por la Direc-

ción Médica, y existe un gran riesgo de afectación a la salud y vidas de los pacientes del ISSSTE...

Así se leen algunas de las manifestaciones de quienes objetaron dicha adjudicación.

SUBDIRECTOR DE COORDINACIÓN DE PROYECTOS:

“Aquí el problema va a ser técnico, porque en realidad el tiempo es muy corto. No creo que alcancemos a hacer esta migración, técnicamente va a ser imposible. Yo no veo cómo le vamos a hacer y vas a tener que suspender el servicio, no va a haber de otra... Ese contrato no debería ser de seis meses, debería de ser bastante más largo, porque técnicamente es muy cortito el espacio. Yo no creo que lo van a lograr, se los juro que es muy difícil... Yo creo que esta parte no estuvo bien calculada; en mi muy humilde opinión, creo que si tienen el plan de trabajo, sería bueno verlo, pero debería de ver el cronograma, se me hace muy difícil de alcanzar”.

SUBDIRECTOR DE OTORGAMIENTO DE CRÉDITO DE LA DIRECCIÓN NORMATIVA DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES:



“**C**reo yo que algo no está bien. ¿Por qué? Normalmente, cuando haces un proceso (de adjudicación directa), tienes que quitar los extremos, quitas el más económico y quitas el más elevado y lo que tengas en medio es lo que utilizas como elemento. Aquí yo veo que se agarran de los extremos y pueden existir vicios ocultos”.

“Por eso yo también creo y, como usted menciona, el espíritu de una licitación pública, ese proceso de ahorrar al Estado, entonces creo yo que es el mejor procedimiento; entonces no tendría razón de ser una adjudicación directa”.

¡Quihúboles! ¿Cómo les quedó el ojo? Les advirtieron y no les importó.

¿CÓMO LO HICIERON?

El 20 de junio, sólo cuatro días después de la sesión del Comité de Adquisiciones, las tres funcionarias convocaron a una nueva sesión extraordinaria y, saltándose todas las recomendaciones recibidas e interpretando a modo la ley (de Herodes, te c... o te jodes), presentaron una justificación de excepción a la licitación pública, a través del procedimiento de adjudicación directa y, a punta de información falsa... sí, leyó bien, no por error o desconocimiento, sino falseando de forma clara y directa, engañaron al comité, asegurándole que Imedic empezaría a prestar el servicio contratado de forma continua y sin interrupciones a partir del 1 de julio.

Además, Mónica, sin tapujo alguno, interpretó la Ley de Adquisiciones y así, como por arte de magia, generó el escenario legal perfecto para realizar la entrega del contrato a Imedic, siendo éste (me dicen los expertos legales) un posible acto *ultra vires*; esto es, un acto nulo, por ir más allá de su competencia y autoridad, rebasando los límites de la ley.

Me comentan algunos de los presentes, quienes pidieron el anonimato por obvias razones, que fue tal la presión (y amenazas) de Almendra Ortiz, quien les indicaba que se las tendrían que ver con la oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, Thalía Lagunas, con quien ya había comprometido los falsos ahorros, que por mayoría de votos y en contra de todas las recomendaciones realizadas, resolvieron adjudicar directamente el contrato a Imedic.

¿Por qué y para qué Almendra, Mónica y Viridiana engañaron y falsearon información para beneficiar a un proveedor del ISSSTE?

Y espérense... se dice en los pasillos

del ISSSTE que este contrato a Imedic es el primero de los contratos a ser adjudicados por esta tripleta, y que van por los laboratorios clínicos, los bancos de sangre, entre otros.

Sin importarles que sea en detrimento de la salud de los más de 14 millones de pacientes y derechohabientes.

La buena noticia es que esta situación la tiene en la mira el titular del OIC del ISSSTE, el doctor Luis Antonio García Calderón, quien está llevando a cabo las investigaciones al respecto y por una posible colusión entre la empresa Imedic con Almendra, Mónica y Viridiana, y sus responsabilidades administrativas y penales.

Presidente López Obrador, tómese la palabra a **Rubén Euginni Alvarado**, secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del SNADETSSSTE, y dese una vuelta, sin previo aviso, por las clínicas y hospitales del ISSSTE, para ver con sus propios ojos **cómo, por corrupción de unas y la falta de capacidad de otros, como Pedro Zenteno, el ISSSTE está a punto de fallecer.**





FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO





El juego que todos jugamos se llama 'sólo juego yo'

Ha sido el sueño de todos los gobernadores salientes.

Lo publicamos en 2021 con nombres, datos y señas de los seis a punto de dejar el poder bajo las siglas políticas tradicionales: todos querían ir al gabinete.

Muchos aspirantes y pocos cooptados:

Quirino Ordaz cambió Sinaloa por la embajada de México en España y la intrascendente expulsión del PRI de **Alejandro Moreno, Alito**.

Menos suerte en posición pero no en geografía tuvo **Claudia Pavlovich**, trocadora de Sonora por el consulado en Barcelona y también despachada del PRI.

A peor lugar fue enviado el también priista **Carlos Aysa González**, a quien **Alito** encomendó Campeche pero luego lo entregó a **Layda Sansores**.

Con un agravante: el hijo diputado del exmandatario decidió abandonar el bloque de contención del PRI, PAN, PRD y MC en la Cámara de Diputados.

Cuando su padre fue premiado, **Carlos Miguel Aysa Damas** abandonó la bancada priista de **Rubén Moreira** y se fue a Morena con su voto a favor de la reforma eléctrica.

Doble traición y un solo cargo en República Dominicana.

JAIME BONILLA

El juego de tentaciones también incluye a propios.

El único exgobernador morenista, el bajacaliforniano **Jaime Bonilla Valdez**, fue placeado durante sus seis informes de despedida por **López Obrador**.

Amigo suyo desde hace muchos años y financiero permanente de Morena, el ahora senador recibió múltiples ofertas y él soñó con ir al gabinete.

Nada.

Al final no hubo ni Conagua ni SCT ni Pemex ni lo último especulado, la subsecretaría de Gobierno en Gobernación, como segundo de **Adán Augusto López**.

-Tenemos que vernos. Luego te busco -le dijo **López** a **Bonilla** el lunes en su visita al Senado para dialogar con la bancada oficial.

Lejos de cargos, **Bonilla** inclusive estuvo a

punto de perder su escaño, pero lo recuperó de último momento cuando el Tribunal Electoral de **Reyes Rodríguez Mondragón** corrigió a una Sala Regional.

LOS PENDIENTES

Ahora el turno es para otros.

En lo inmediato un panista-perredista y un priista, **Carlos Joaquín González** y **Omar Fayad**, ambos elogiados por el Ejecutivo federal y también invitados.

El quintanarroense, lo confirmó ayer Palacio Nacional, irá a Canadá, sin duda la segunda posición diplomática después de Estados Unidos.

¿Por qué?

Algunos datos:

Canadá es el segundo socio comercial de México, integrante del T-MEC, seguro participante de la cumbre de ministros en gestación y segundo en flujo turístico al Caribe Mexicano.

Para **Joaquín González** no será empezar de la nada, pues en su gestión gubernativa gestionó ocho vuelos directos canadienses a Cancún, Cozumel y Chetumal.

El caribeño no necesitó esperar el final de su mandato, lo cual no sucede con el hidalguense **Omar Fayad** y quien tal vez no tenga una posición relevante.

Como **Carlos Joaquín**, en algún momento esperó ser invitado a la Subsecretaría de Infraestructura de la SCT, como se anuncia en su página.

En lugar de suceder a Jorge Nuño Lara, nuevo titular de la dependencia, en el Gobierno se especula su posible envío a un consulado, la ruta ya andada por **Claudia Pavlovich**.

Quien no espera cargo alguno en el Gobierno federal, según confesión propia y a pesar de su cercanía con **López Obrador**, es el oaxaqueño **Alejandro Murat**.

El juego sólo lo juega el Presidente.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





LA COLUMNA DE LA INDEPENDENCIA (1910)

LUIS IGNACIO SÁINZ
COLABORADOR
SAINZCHAVEZL@GMAIL.COM

El monumento se extiende en 49.5 metros, desde las escalinatas hasta la Victoria alada que lo corona

La política está hecha de símbolos y los suele expresar en el espacio público, levantado lo que Pierre Nora ha llamado "lugares de la memoria". Nadie lo ha hecho de manera más sistemática que Porfirio Díaz. Las Fiestas del Centenario son el mejor ejemplo, y culminan con la develación de la Columna de la Independencia el 16 de septiembre de 1910. Un aniversario más de la efeméride invita a evocarla.

En la ceremonia inaugural, Salvador Díaz Mirón declamó su poema "Al buen cura", donde comentaba sobre Hidalgo: "A poco estabas listo, / cual guerrero de Cristo, / al sangriento y precioso apostolado; / y en la noche oportuna, / traías en la veste como untado / el brillo de la gloria y de la luna".

La obra fue proyectada por Antonio Rivas Mercado, padre de Antonieta, que contó con los buenos oficios de Manuel Gorozpe, Guillermo Beltrán y Gonzalo Garita para el monitoreo del sistema constructivo, siendo Roberto Gayol el responsable de la mecánica de suelos y la obra civil, quedando la estatuaría a cargo de Enrique Alciati. El monumento se

extiende en 49.5 metros, desde las escalinatas, hasta la Victoria alada que lo corona, más conocida como el Ángel de la Independencia, de 6.7 metros de altura y 7 toneladas de peso, vaciado en bronce y bañado en oro.

Descansa impávida sobre una cimentación de pilotes de hormigón con punta, mientras la ciudad se hunde poco a poco.

Desde 1925, Plutarco Elías Calles la convirtió en un mausoleo que alberga los huesos en revoltijo de

una legión de próceres, destacando los de una mujer en solitario, Leona Vicario, en compañía de su peor es nada, Andrés Quintana Roo. Hospeda en su interior, además, la efigie del falsario irlandés Guillén de Lampart, que se pretendiera heredero de Felipe III y rey de los mexicanos.

El conjunto queda protegido por las alegorías sedentes de La Paz, La Ley, La Guerra y La Justicia. Por si fuera poco, debajo de tales emblemas se enlista una legión de participantes en el movimiento libertario (1810-1821)

en las categorías: escritores, congresistas, precursores, consumidores, heroínas (Josefa Ortiz de Domínguez, Leona Vicario, Mariana Rodríguez del Toro de Lazarín, injustamente reducidas a esta minoría), conspiradores, caudillos y guerrilleros.

En su pedestal destacan de cuerpo entero Miguel Hidalgo y Costilla flanqueado por Clío y la Patria; y alrededor de la columna, José María Morelos, Vicente Guerrero, Francisco Xavier Mina y Nicolás Bravo.

En sus cintillos se asientan los nombres de Hermenegildo Galeana, Mariano Matamoros, Guadalupe Victoria y Manuel Mier y Terán (superior); Agustín de Iturbide, Juan Aldama, Ignacio Allende e Ignacio López Rayón (inferior).

Civismo en acto que postula la nación y vertebra como urbe a la capital de la República. Valdría la pena tenerla en mente cuando se pretende alterar la traza del Paseo de la Reforma.

"Descansa impávida sobre una cimentación de pilotes de hormigón con punta, mientras la Ciudad de México se hunde poco a poco".





● En India, una mujer llamada Archana Choudhary salvó a su bebé peleando con un tigre que buscaba atacar. Los gritos de la madre alertaron a algunas personas que lograron ahuyentar al felino.



● Al dueño de los Phoenix, Robert Sarver, la NBA le impuso una multa de 10 millones de dólares y una suspensión de un año, tras ser acusado de conductas racistas y sexistas.



● Raúl Enríquez, exfutbolista profesional de Xolos con el que consiguió un título, fue detenido en la garita de Otoy por autoridades de Estados Unidos al tratar de pasar a migrantes como pollero.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

Esta semana, vimos gestos que se ven más de capa caída que como suele potenciarlos en sus salidas en las giras en las ciudades; se aborda una tercia de ejemplos

UN DETOX DE SIMBOLISMOS PARA EL PRESIDENTE

Yo, señor Presidente, estoy ya francamente preocupado, por una razón: su tendencia a gobernar con símbolos, esa que nos presumen los de la *comentocracia chaira* como una gran aportación de su excelentísima persona, está francamente, y se lo digo con el espíritu de crítica constructiva, muy de *capa caída*. No soy de los que piensan que usted haya sido en sus días mejores un maestro de la representación simbólica, se lo digo con todo respeto. O sea, *tlayudear*, citar a Mussolini en la ONU y *morder* a la niñita en pleno COVID-19, caray: no creo que sean tres cumbres de la representación política, la verdad. Pero la cosa, señor, está ya en niveles alarmantes. Me remito a dos ejemplos de esta semana.

El primero fue el atuendo, tan polémico, con que se dejó ver en redes y en medios. La *comentocracia chaira*, siempre tan aguda, nos explicó que usted se viste como se visten los pueblos originarios, y que en ese vestirse así radica la profunda conexión que tiene con ellos, que, al parecer, por eso no votan por la oposición, que va de saco. Ok. Nada más dos observaciones, para futuras oportunidades.

La primera, es que todo bien con usar ese tipo de atuendos en ocasiones como la señalada. Lo han hecho muchos, pero muchos políticos en todo el mundo, y vea sino cómo le gustaba *sarapear* a Echeverría, o esas chamarritas bordadas de Evo y Maduro. Pero, señor, no es indispensable que el atuendo se vea *onda cruda* de Noroña. Al contrario: sombrero bien encasquetado, cinta en la frente bien calibradita, como acostumbra las personas de esas comunidades, y verá cómo el simbolismo alcanza más fuerza todavía. Claro: la otra es que esos sim-

bolismos agarran más fuerza cuando uno evita quitarle los servicios médicos y las medicinas a las comunidades más aisladas, empobrecer más a los más pobres y arruinarles el entorno natural a *elefantazos blancos*, pero no hay que ponerse tan ambiciosos. Un buen principio, señor, es evitar el "efecto Noroña". Un paso a la vez. *Pian pianito*.

El otro simbolismo de la semana, Presidente, me parece, de plano, que ya está *muy jalado de los pelos*. Bien que no use la fiesta de la Independencia para *lanzarse al monte contra los gringos*. Muy bien. Pero: ¿celebrarla con la Guardia Nacional militarizada, luego del tiroteo espantoso en Veracruz, y rodeado de a saber qué activistas por la paz?

Sé que usted cultiva una vida altamente saludable, entre puros deportes de alto rendimiento y alimentos 100 por ciento naturales, pero, y se lo digo de buena fe, esa idea, injustamente, ya se ve muy de *droga mal cortada*. Hay que cuidar la investidura, señor, usted lo ha dicho.

De hecho, Presidente: ¿qué le parece una temporada de *detox* de simbolismos, con una gobernanza digamos que más *concretita*? No sé, piénselo. Desde luego, el doctor Patán está para ayudarlo en lo que pueda.

Un buen principio es evitar el "efecto Noroña"



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Ni con reformas y decretos se abatirá la criminalidad

Estamos en un país en guerra en donde a diario ocurren hechos sangrientos provocados por los criminales que tienen el control sobre vastas regiones del país y que tienen sometido al gobierno, merced a su estrategia fallida para combatirlos.

Ni con el Ejército en las calles y con una Guardia Nacional que en la práctica tiene un mando militar, se revierte el narcoterrorismo que padecemos y menos con decretos y reformas que solo en papel tratan de equilibrar la lucha contra los cárteles de la droga y los grupos criminales.

Ahora que está la discusión en el Congreso sobre mantener al Ejército en las calles hasta el otro sexenio e incorporar a la Guardia Nacional a la Defensa Nacional, la pregunta surge de inmediato y con ello será suficiente para empezar a revertir los índices delincuenciales que en este gobierno presentan niveles inéditos al alza.

Por supuesto que no, mientras no se aplique el marco constitucional en donde el imperio de la ley marque el accionar del Estado contra los delincuentes, muy poca cosa se podrá hacer.

La política de abrazos no balazos que implementó López Obrador, habla más de una convivencia con los criminales que un combate eficaz contra ellos.

Son miles de desplazados por la violencia en el país y serán más lo que tengan que dejar sus hogares en esta administración. Así que, por lo menos, en los próximos dos o tres años las

cosas estarán peor en materia de seguridad pública, particularmente en homicidios.

En México ha habido más muertes en el gobierno de la 4T que en la invasión rusa a Ucrania y ello, ya de suyo, es alarmante y habla de un Estado fallido.

Desde San Lázaro, la fracción parlamentaria de Movimiento Ciudadano ha manifestado que mantendrá su posición en contra de la militarización del país desde el momento en que se presentó la iniciativa de reforma constitucional, así como las modificaciones a la legislación secundaria.

La diputada Ivonne Ortega de ese partido, señaló que las acciones que se deberían tomar son: fortalecer a las policías municipales y estatales, además de presentar una estrategia para mejorar la coordinación de las fuerzas federales, como la Guardia Nacional, con las municipales y estatales; de no ser así, “vamos a seguir viendo a un país en llamas”.

Adelantó que su grupo parlamentario estará listo para presentar las reservas necesarias en la discusión de la iniciativa de reforma constitucional que propone extender la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad ciudadana.

“Estaremos listos. Vamos a dar la batalla el tiempo que sea necesario, porque es un tema que afecta mucho a las familias. Nosotros lo dijimos desde hace 15 años, que se estaba militarizando el país, y ahora se ha agravado”, dijo.

Presidentes van y vienen y la inseguridad pública se ha recrudecido a niveles alarmantes y ahora las cosas se han puesto peor por la fallida estrategia de AMLO y con la militarización que se pretende dar, pues la ciudadanía estará sometida bajo dos fuegos, el de los criminales y el de los soldados, quienes no están preparados para combatir a la delincuencia y sí para la guerra, en donde los derechos humanos quedan suspendidos.

Ante un organismo que padece de una abyecta complicidad ante los abusos del Estado, como es la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que la preside una Piedra, la población civil está totalmente desprotegida.

Más bien, las acciones del Poder Legislativo deben estar encaminadas a sancionar con leyes más severas a los funcionarios públicos que son omisos en el cumplimiento de su deber y de los ordenamientos que establece la Carta Magna, empezando por el presidente de la República.

Así que esos fuegos pirotécnicos que se lanzan todas las mañanas desde Palacio Nacional para desviar la atención del respetable, de los severos problemas por los que transita México, son totalmente ociosos e irresponsables, como también la discusión que se da en el Congreso, que en el fondo se trata solo sobre la lucha por el poder.

El fracaso de la 4T en materia de seguridad pública es más que evidente, y si este grave escollo fuera el único sería alarmante,

pero toda la incapacidad gubernamental ha incidido en acentuar una crisis prácticamente en todos los indicadores productivos y sociales que se tienen al momento.

“(...) ha habido más muertes en el gobierno de la 4T que en la invasión rusa a Ucrania”





Oposición fake

El líder de Acción Nacional es comparado ya, al interior de su partido, con un vulgar gerente de una franquicia de comida rápida.

Sabe perfectamente que vende “porque-rías” pero sonríe frente a su público; intenta engañar a todos, pero actúa muy mal.

Hace como si fuera nutritivo y sabroso lo que expende. Es su trabajo. Pero nadie le cree ya. Es “chatarra” su discurso.

Por ejemplo, veamos que dice el joven que hace malabares con las papas fritas, el refresco de cola y las hamburguesas “tapa arterias”:

1.-Critica que el Gobierno federal gastará un billón de pesos en 2023, por intereses de la deuda. ¿Acaso no sabe que son préstamos que solicitaron los gobiernos panistas y de sus todavía aliados del PRI? Subieron las tasas de interés, ¿entonces está proponiendo que ya no pague la administración de **AMLO** la deuda que le heredaron?

2.-Va al primer Informe de Gobierno de **Mauricio Kuri**, mientras en **Querétaro** (y en el país todo) siguen esperando su definición en torno al rompimiento con el PRI. El mismo gobernador -con mucha valentía- ya lo había invitado a través de un video, subido a las redes sociales, a seguir “solos”, porque con el “tricolor” de **Alito Moreno** sencillamente ya no se puede convivir. Pero fue hasta donde se redactó la Constitución de 1917 para vender “alitas de pollo” y “donas glaseadas”.

3.-Café muy caro y muy malo ofrece don **Marko Cortés**: ahora desayuna con **Porfirio Muñoz Ledo**. Con su jugo de naranja y con el humo de los cigarrillos del octogenario, seguramente levantó las cejas y la mirada al cielo de miles de panistas, que ya le ruegan que deje de perder el tiempo.

4.-Fue a **Solidaridad, Quintana Roo**, para apoyar a su **alcaldesa Lili Campos**. La dama rindió su primer Informe de Gobierno municipal, pero el cercano a **Ricardo Anaya** fue el gran ausente de la ceremonia oficial en el congreso local -con motivo del sexto Informe en **Chetumal**, de su gobernador **Carlos Joaquín González**. ¡Pero qué bueno que no fue! Se hubiera infartado y habría

salido en moto de pizzero al ver la dantesca escena: todos los legisladores de Morena sacándose fotos con el gobernador saliente y la **gobernadora electa** de Regeneración Nacional, **Mara Lezama**, del brazo del mandatario azul.

5.- Les vendieron a los panistas que **Marko Cortés** ofrecía comida del Hunan o del Blossom, pero en realidad son alimentos del Panda Express: no tiene con qué y no sabe por dónde. Es inexperto, como los que limpian con un solo trapo, las mesas en un fast food llenas de catsup y mayonesa.

Es una oposición fake. Como la comida que venden algunas transnacionales es la oferta de quien vocifera que puede derrotar a **López Obrador**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Por un pacto de rentas

La búsqueda de un acuerdo que sea percibido como justo por las partes es la mejor garantía de su éxito

De forma intermitente reaparece en el debate público la necesidad de un pacto de rentas como garantía de estabilidad social del futuro. Los indicadores más fiables y transparentes señalan la inflación y el coste de la vida como la mayor preocupación ciudadana. Una forma de ser consecuente con esa inquietud es la convocatoria urgente por parte del Gobierno a partidos políticos y agentes sociales para acordar un pacto de rentas que se ha demorado ya en exceso. El acuerdo es necesario porque las fuentes de inestabilidad son múltiples y la volatilidad de los precios va a ser incluso superior a la actual por los cortes del suministro energético ruso.

Ante ese mapa incierto, cada vez más empresas anuncian subidas de precios de acuerdo con el IPC. Los sindicatos, por su parte, defienden subidas salariales para paliar la pérdida de poder adquisitivo de los sueldos. Las familias afrontan la vuelta al colegio con la desazón de ver sus presupuestos desbaratados por el alza del coste del material escolar y de algunos de sus servicios. Una actuación descoordinada sería la receta para el desastre cuando el BCE acaba de acordar una subida histórica del 0,75% para los tipos de referencia.

La iniciativa está en manos del Gobierno para sentar a todos los agentes sociales a una mesa de negociación cuyo resultado debe ser una previsión de evolución de precios y salarios para los próximos dos años. Es esencial que el Gobierno diseñe un plan de actuación y que lo comunique con celeridad, claridad, y sin discordancia de voces. Existen ya varias propuestas para establecer una evolución salarial controlada para los próximos años. También hay sugerencias detalladas para controlar la evolución de los márgenes empresariales. Los expertos tienen herramientas para evaluar la mejor manera de repartir la carga del alza de costes entre todos los agentes económicos. Y es básico para lograr esa moderación la vigilancia de la evolución del mercado eléctrico y el tope del precio del gas.

Este pacto de rentas debería incluir ayudas a las empresas con dificultades para afrontar su factura energética mientras el Banco de España y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia vigilan el buen cumplimiento de las empresas. Los ingresos que se obtengan de los impuestos extraordinarios al sector energético y la banca deberían usarse para este fin. Al fin y al cabo, se trata de ayudar a nuestro tejido productivo a capear el temporal y sostener el empleo, especialmente a la industria, mucho más sensible al alza de costes energéticos que el resto de la economía. De los sindicatos cabe esperar que ayuden a mantener la calma y, junto con la patronal,

vigilar la evolución de precios y salarios. Por el momento los sueldos pactados por convenio, que afectan a más de siete millones de trabajadores, suben el 2,6% en lo que va de año, lo que garantiza cierta contención por el lado salarial. A esta tarea no puede sustraerse el sector público, y sus salarios podrían estar incluidos en este pacto de rentas. Es el Gobierno el que puede garantizar que la necesaria ayuda a sectores afectados no esté reñida con la disciplina fiscal. Las tentaciones electoralistas estarían de más en este contexto, porque un buen pacto de rentas respaldaría la credibilidad misma del Gobierno.

El reto es complejo pero es también ineludible, y su mejor garantía sería proponer un acuerdo que las partes perciban como justo. Solo así todas ellas estarán dispuestas a asumir sacrificios pensando en el bien común y en cumplir el objetivo de minimizar la crisis económica que se nos viene encima. El pesimismo prematuro tampoco es la mejor receta. Estamos en una posición más ventajosa que muchos de nuestros socios europeos para afrontar esta crisis si somos capaces de controlar la evolución de la inflación. El crecimiento de nuestro tejido productivo, el empleo y nuestra posición relativa en la UE nos va en ello.



Pobreza de aprendizaje

POR CATALINA NORIEGA

Los organismos internacionales alertan sobre uno de los problemas más graves de la actualidad: la pobreza de aprendizaje. Por ésta se entiende la incapacidad de un niño de 10 años para leer y comprender un texto sencillo. El porcentaje en América Latina se voló del 52 por ciento al 79, en este año de la pandemia.

Habrá quien piense que no tiene importancia este retraso, que ha convertido a millones de niños en analfabetas funcionales (Aprendieron a leer y escribir, pero lo olvidaron). Este rezago influye en el Producto Interno Bruto de un país, condena a generaciones enteras a peores condiciones de vida y anula las posibilidades de desarrollo de una nación.

México ocupa de los peores lugares, sin que se vea una intención seria, a cargo de las autoridades del ramo, por investigar lo sucedido en este periodo sin aulas y la forma para subsanarlo.

La recién nombrada secretaria de Educación, Leticia Ramírez, hizo el peor de los ridículos en una entrevista, en la que le preguntaron sobre el plan de estudios para algún año de primaria y contestó que "no podía responder a eso". El escándalo fue mayúsculo, proliferaron los "memes" y de ahí no pasó, como ocurre con la mayoría de los temas espinosos. Quedó patente su desconocimiento de una institución, a la que debería encabezar quien domine la materia.

Pero, como al presidente le interesa un 90 por ciento de honradez y un 10 por ciento de conocimientos, al despacho que ocuparon hombres tan ilustres como Justo Sierra, llega una acémila. La personaja de Marras tiene fama de haber acompañado a AMLO desde el principio de sus correrías y después colaborar en esta administración, en un asunto clientelar, como lo es la atención a quienes presentan quejas al ejecutivo.

Saltó a la palestra la inconformidad de Elba Esther Gordillo, por el absurdo nombramiento. Descalificó a Leticia Ramírez -la que pertenece a la corriente contestataria del sindicato magisterial, la CNTE- por su ignorancia, a lo que ¡claro! la Ramírez contestó con cajas destempladas, llamándola corrupta.

La única realidad es que la SEP jamás había estado en manos de un dechado igual de insapiencia y barbarie. Menospreciar de esta manera a los niños debería ser el peor de los estigmas para un presidente que hace alarde de que se preocupa por los de abajo. Si un pequeño no tiene acceso a conocimientos esenciales, qué le puede esperar en su futuro.

Habría que remover de inmediato a la señora Ramírez. Nadie merece el hoyo negro al que se expulsa a estas generaciones, por los viles caprichos, negligencia e irresponsabilidad del tlatoani.

Se dirá que, aunque la mentada señora sea un desastre, hay todo un aparato capaz de salir al rescate. Que hay nuevos planes y que ya se pusieron en marcha, al inicio de este curso, en más de mil escuelas piloto.

De lo que se conoce de estos cambios, los expertos han puesto el grito en el cielo. Se hunde a los alumnos en un circuito de adoctrinamiento ideológico, ajeno a lo que debe ser la impartición de la enseñanza. Este nuevo esquema estuvo en manos de Marx Arriaga, consentido palaciego, sin mérito ni diplomas como para rehacer programas escolares.

El derecho fundamental de la educación se esfuma en manos de una secretaria patética y un equipo dogmático y fanático. Es hora de que los padres de familia y el verdadero magisterio, rechacen tanta aberración y exijan se atienda las urgentes necesidades de los niños.

catalinanq@hotmail.com

@catalinanq





Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

De nuevo sobre la militarización

Todo indica que la militarización de la seguridad pública avanza a pesar de ser inconstitucional y de las muchas objeciones serias que se han manifestado a esa estrategia para combatir a la criminalidad que azota al país. Una vez aprobada la reforma legal que traslada la Guardia Nacional bajo el mando de la Sedena ahora asistimos a un momento ulterior en el que, ahora sí mediante una reforma a la Constitución, se pretende extender la estrategia militar hasta el año 2029. El panorama da pie para diversas reflexiones.

En primer lugar merece la pena reiterar el problema de la inconstitucionalidad de la primera decisión y de los acuerdos o decretos que la precedieron. La litigiosidad nacional e internacional que anuncian es problemática en todas sus aristas. No solo anticipan una derrota jurídica del gobierno y del Poder Legislativo sino, eventualmente, prefiguran responsabilidades del Estado mexicano. De paso, si se aprueba la prolongación, se introduciría una aporía (contradicción) al interior de la Constitución.

Además está el problema de la misma prolongación temporal de la política de seguridad militarizada. Comenzó con Fox, se profundizó con Calderón, se mantuvo con Peña Nieto y se ha consolidado con el gobierno actual. Ahora buscan prolongarla prácticamente durante todo el mandato de la futura presidencia. Ello implicaría, primero, un cuarto de siglo con esa política

por decir lo menos cuestionable y, de paso, una imposición transeñal que condicionaría las decisiones del futuro gobierno en tan delicada materia. De esta forma una decisión gubernamental se transformará en una política de Estado. Existe un interesante reporte de Integralia que reconstruye las etapas de este delicado deslizamiento.

Para colmo, por si no bastara su despliegue territorial, incremento presupuestal y ampliación de mandato, las corporaciones militares han venido explayándose hacia el debate político. El titular de la Sedena hace algunos días recriminó que las Fuerzas Armadas llevaban años pidiendo un marco legal que sustentara su incursión en tareas de seguridad pública. Eso es cierto. Pero también lo es que en el sexenio anterior se los otorgaron –Ley de Seguridad Nacional– y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo declaró inconstitucional. No podía ser de otra manera. La Constitución es clara al respecto en sus artículos 21 y 129. Esa situación no ha cambiado. Si se quiere superar ese obstáculo normativo es necesario modificar la Constitución.

Pero además, el día de ayer el mismo funcionario ha deslizado una advertencia a las personas críticas de esa política. Lo ha hecho en términos intimidantes. Su llamado a “discernir” –“discernir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas” (RAE)– a quienes critican la militarización, viniendo de que quien

viene, es ominosa. No solo pretende zanjar un debate público de la máxima relevancia con un argumento de autoridad falaz sino que constituye una advertencia intimidante. Lo hace desde una posición de poder apabullante. De ahí la gravedad del dicho.

Nadie puede negar la crisis de seguridad que atravesamos ni la fragilidad de las instituciones civiles de procuración de justicia para encararla. El problema reside en que esa debilidad es el resultado de decisiones políticas concretas. La principal de ellas es, precisamente, la apuesta por la estrategia militar. Así que estamos atrapados en un círculo vicioso: no tenemos autoridades civiles porque no las hemos construido y no lo hemos hecho porque nos hemos militarizado. Para colmo de males estamos en la víspera de una decisión que impediría al próximo gobierno romper la inercia.

Pd. El martes 6 de septiembre a las 10:00 am entró en funciones la directora del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Dra. Mónica González Contró, designada la noche anterior por la Junta de Gobierno de la UNAM. La noticia fue recibida con un aplauso cerrado de su comunidad en el auditorio Héctor Fix Zamudio. Estoy seguro que tendrá una gestión ejemplar. Le deseo el éxito que merece.





Juan Eduardo Martínez Leyva
jemartinez1959@hotmail.com

Crónica de la eternidad

Christian Duverger publicó en 2012 un libro con el título *Crónica de la eternidad*, en el que pretende demostrar que fue Hernán Cortés y no Bernal Díaz del Castillo quien escribió la *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*.

La *Historia verdadera* fue publicada por primera vez en Madrid en 1632. Su autor era un soldado de la tropa de Hernán Cortés. Díaz del Castillo escribe su obra con el fin de oponerla a la publicada en Zaragoza por Francisco López de Gómara en 1552, bajo el título de *Historia general de las Indias*.

López de Gómara resalta el papel de Cortés en la conquista. Lo presenta como héroe y narra detalladamente sus batallas. Es una novela “en la que la intriga mezcla sus amores con la Malinche, su duelo político con Carlos V, su mirada fascinada por la grandeza azteca, su gusto por la aventura y lo desconocido”.

Bernal intenta corregir algunos errores en los que incurre supuestamente López de Gómara y trata de reivindicar el papel de la tropa en la epopeya. Esta es la intención que explica el título *Historia verdadera*.

Duverger consulta los archivos en México, Guatemala y España. Halla inconsistencias cronológicas, rastrea la existencia de Bernal Díaz y encuentra algunas biográficas, escudriña el lenguaje de diversas obras de la época, detalla los últimos años de la vida de Cortés en Sevilla y Valladolid. Describe sus gestiones desesperadas por recuperar lo que la Corona le había quitado: la recompensa material y la gloria. Analiza el expedien-

te del juicio de residencia que enfrentó Cortés en 1529, en el que Nuño de Guzmán le imputa haber asesinado a su esposa y de no “temerle a Dios”. Duverger convincentemente va tejiendo la red en la que pretende atrapar al impostor. Al parecer lo logra y pone a Hernán Cortés en el panteón de los grandes escritores.

¿Cuáles son los indicios?

En primer lugar, se pone en duda la autenticidad de Bernal. Es un impostor que va transformando con el tiempo su nombre, sus apellidos e inventa su papel de soldado cercano a Cortés. No hay registro de su nacimiento en Medina del Campo, en Castilla la Vieja, de donde se dice originario. Cortés no lo menciona en sus escritos. Cuando Cortés es nombrado por sus soldados capitán general, se envía una carta al emperador Carlos V con la firma de toda la tropa: 544 soldados entre los que no aparece Bernal. Tampoco está en la lista de veintidós testigos de cargo presentados en el juicio instaurado contra Cortés, ni en la lista de personas embarcadas hacia América en 1514.

En segundo lugar, el autor cuestiona el don de la ubicuidad del soldado



escritor. En la *Historia verdadera* se narran acontecimientos vividos y sentidos personalmente por Cortés, de los cuales se ha comprobado su veracidad, de tal manera que Bernal debería ser la sombra misma del conquistador. Una persona tan cercana que hubiese acompañado a Cortés a todos lados, haber sido su confesor y haberlo conocido de tal forma que pudiese saber de sus sentimientos, dudas y aflicciones. Alguien de esas características debió haber sido un personaje importante mencionado por alguien. Pues bien, no hay nada de eso.

En tercer lugar, Duverger pone en tela de juicio la erudición del escritor. La obra está escrita con un lenguaje de alguien con amplia cultura, conocedor de la literatura griega y latina, de las intrigas y vericuetos de la política del imperio. Era imposible que un soldado pudiese tener tal educación en esa época. A este hombre modesto le era imposible conocer obras censuradas y acontecimientos sucedidos en España que se citan en la *Historia verdadera*.

El autor repasa la lista de conquistadores en busca del autor, pero los va eliminando uno a uno, por distintas razones. Al final sólo queda el propio Hernán Cortés.

Cortés mantenía una abierta disputa con Carlos V. Escribe cinco cartas de relación, cuatro de las cuales son publicadas. Lo hace con conocimiento del oficio literario. Los escritos de Cortés no sólo son prohibidos por una orden de la Corona, también son confiscados y quemados en la plaza pública de Sevilla, Toledo y Granada. Se convierte en un autor proscrito, como hubo muchos en esa época. Es entonces cuando decide ser un escritor anónimo, refugiado en el seudónimo de un soldado. Dedicó los últimos años de su vida a dejar constancia escrita de su grandeza. Duverger analiza las semejanzas de estilo entre las cartas de relación y la *Historia verdadera*. Le sigue la

pista a Cortés hasta su muerte, ocurrida en 1547. Documenta su relación con Francisco López de Gómara. No queda duda alguna de que Cortés escribió esta obra.

A pesar de todo el esfuerzo que realiza Duverger quedan hechos sin resolver. Nadie vio a Cortés escribir la obra, él nunca confesó que lo estaba haciendo y no existen pruebas directas de ello. El vacío de la prueba lo llena razonando: “Si no fue Bernal el que escribió, después de descartar a todos los demás, es lógico que haya sido Cortés”. Sí, el problema es que, en ocasiones, lo que es lógico no es real. El autor conoce esta debilidad y la resuelve agregando un epílogo de ficción. Se trata de un encuentro en la Academia Francesa, ocurrido el 17 de enero de 1907, entre Cortés y Alonso Remón, el responsable de la primera edición de la *Historia verdadera*. Cortés le confiesa a Remón que él es el verdadero autor de la obra y que Bernal Díaz del Castillo es sólo un seudónimo. En la ficción Bernal termina siendo un pariente del conquistador de apellido Sánchez Pizarro. Remón queda convencido de las explicaciones que Cortés le da tres siglos y medio después. El epílogo se cierra con la esperanza del conquistador de que algún día se le reconocerá como escritor. “Tengo la eternidad por delante”, dice con convicción.

Crónica de la eternidad, con su atrevida provocación aun cuando no demuestra plenamente su hipótesis, tiene la virtud de despertar el interés por el análisis crítico de un periodo de la historia de México, que los mexicanos hemos estudiado a través de la narrativa tradicional y, a menudo, maniquea •



La esperanza del conquistador fue de que algún día se le reconocerá como escritor. "Tengo la eternidad por delante", dice con convicción





A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

Las pompas fúnebres

Nos enteramos ayer de que los Reyes eméritos, **Juan Carlos** y **Sofía** piensan acudir el lunes a la Abadía de Westminster por los funerales de **Isabel II**. Un titular nos explicaba que «El rey Juan Carlos tiene intención de acudir al funeral de Isabel II pese al rechazo de **Pedro Sánchez**». El presidente del Gobierno no es el único español que no ve con buenos ojos la presencia del Emérito en acontecimiento tan señalado. Sus socios de Gobierno se lo han tomado peor, si cabe, y ya lo creo que cabe. ¿Y quién es Pedro Sánchez para prohibir a ningún ciudadano español viajar al funeral de un pariente a Londres o donde sea? Hizo causa común con el doctor su cómplice podemita en el Gobierno. El portavoz en el Congreso, **Pablo Echenique**, ha opinado que invitar a un «delincuente fugado» al funeral de Estado de Isabel II deja muy claro «qué significa la monarquía en España y en el Reino Unido». Esta tristísima criatura debería tener en cuenta algunas circunstancias. En primer lugar, que el Rey emérito no ha sido conde-

nado por ningún tribunal y que no tiene ninguna causa pendiente en España, tras haber cerrado la Fiscalía las tres diligencias de investigación que tenía abiertas contra Juan Carlos I, sin presentar querrela contra él ante la Sala Segunda del Tribunal Supremo. De esta forma, se cierran todas las causas que el Rey emérito tenía pendientes en España y se da vía libre a su posible regreso a nuestro país.

Echenique pudo haber llamado «delincuente fugado» a **Puigdemont**, que sí tenía

causas pendientes en España y se fugó en la mejor tradición de los golpistas catalanes. **Dencàs** lo hizo por una alcantarilla en octubre de 1934 y él en el maletero de un coche en noviembre de 2017. Pudo haberse confesado él mismo autor de delitos por los que sí ha sido condenado, aunque no ha cumplido la condena: el abono de 11.040 euros a la Seguridad Social por no contratar a su asistente.

Esto deja claro lo que significa la monarquía en España y en el Reino Unido, dice este mindundi que empezó a forjar sus ideas republicanas en su Argentina natal y que conserva una ligazón sentimental con la república que presidió y aún vicepresidente

Cristina Fernández de Kirchner, saqueadora las arcas públicas argentinas, cómplice del atentado contra AMIA, en el que hubo más de 80 víctimas mortales y todo in-

dica que inductora del asesinato del fiscal **Alberto Nissman**. Este pobre hombre debería ir con más tiento al regalar calificaciones de delincuentes.

Don Juan Carlos filtró su intención de acudir a los funerales por su augusta prima y lo hizo antes de comunicárselo al **Rey Felipe VI**, a la Jefatura del Estado. Y digo yo, qué necesidad tenía el monarca emérito de darse este capricho. No creo que su asistencia a las exequias por la Reina Isabel en Londres deban tener más tasa que la invitación por la familia de la finada y la aceptación de la misma por parte de Don Juan Carlos. Mediaba además, razón de parentesco: ambos eran primos en tanto que tataranietos de la **Reina Victoria**. Pero el Emérito siempre acaba liándola. Es una pena, porque yo le tuve mucha ley por su contribución a la democracia española y por esos cuarenta años sin precedentes en la historia de España. Es de esperar que lo tenga todo bien medido, no vaya a ser que la familia real británica haya invitado a los funerales al juez **Matthew Nicklin**, que le tiene causa abierta en Reino Unido por la denuncia de **Corinna Larsen**, otro lío absurdo y extemporáneo.





OPINIÓN

ISMAEL CARVALLO ROBLEDO

COLUMNA INVITADA

Quién manda, cómo manda y para qué manda

He podido participar esta mañana en una interesantísima mesa de presentación organizada por el Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados alrededor del libro Juárez y sus gabinetes: republicanism y división de poderes, de mi querido amigo y extraordinario y apasionado historiador Israel Arroyo, uno de los escasos estudiosos a profundidad de la vida política de México durante el siglo XIX.

Aunque el libro gravita alrededor de la figura de Juárez y el complejo movimiento de sus gobiernos en función de los gabinetes correspondientes y la relación con el Congreso, se trata en realidad de una obra mucho más ambiciosa en cuanto a su alcance teórico, pues se trata al mismo tiempo de una reconstrucción histórica entrecruzada con una reflexión de genuina filosofía política sobre el significado de la república como forma de gobierno, y del republicanism como principio fundamental de vida que una sociedad histórica puede adquirir y que Juárez, literalmente, encarnó de una manera extraordinaria y casi plástica (Arroyo sostiene de hecho que es sólo hasta el período 1857-1867 cuando la república como forma de gobierno se afianza en México, y no en 1824), ante lo cual vale aquí decir por cierto que, ahora que falleció la reina Isabel II, que en paz

descanse, y que pudimos ver entonces el espectáculo ciertamente bochornoso de legiones de mexicanos que le lloraron como si fueran sus súbditos para mostrarnos en todo su esplendor lo que significa seguir viviendo con una mentalidad de colonizados en toda regla (no lo saben pero lo hacen, diría Carlos Marx), se me hizo aún más evidente lo que significa el concepto de republicanism de manera general, y Benito Juárez de manera particular.

En todo caso, yo centré mi participación en explicar que los conceptos de república y republicanism se insertan en el corazón del debate filosófico sobre la definición de "lo político", que Dalmacio Negro resume en los términos de la respuesta que se le dé a tres preguntas fundamentales: quién manda, cómo manda y para qué manda, a las que se puede añadir en correspondencia las de quién obedece, cómo obedece y para qué obedece.

Y es que habría que decir en realidad que las grandes transformaciones de cualquier sociedad política como pudiera serlo Francia, Estados Unidos, Venezuela, México o, en efecto, el Reino Unido, tienen que



ver con la modificación de la ecuación que define lo que podemos llamar la dialéctica de poder de la sociedad de referencia.

Esa dialéctica se explica a su vez por la relación que se establece, en primer lugar, entre la autoridad y el mando como elementos fundamentales de su mecanismo de poder, y en segundo lugar por la que se establece entre la forma de gobierno, en donde están en juego las fuerzas políticas visibles, y la forma de régimen, en donde están en juego las fuerzas políticas invisibles. En el régimen se establece la estática del orden político, mientras que en el gobierno se establece la dinámica política como tal, que en una forma republicana se manifiesta en tres fenómenos de primer orden: las elecciones, en los términos del sufragio universal; el ciudadano armado, en los términos de las guardias nacionales; y la opinión pública, en el sentido de la organización política e ideológica de los individuos, de su reclutamiento y de su acción para entrar, o no, según se trate de una monarquía o de una república no sé si me explico, en la dialéctica de poder de la sociedad histórica de que se trate, y así saber quiénes tienen libertad, y quiénes no la tienen, de mandar. No lo olvidemos: quién manda, cómo manda y para qué manda. Tal es la esencia de lo político.

•Profesor de Filosofía e Historia y conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la formación política.

***De las respuestas en
cuestión se deriva una
matriz sumamente
interesante y fértil para
los efectos de comprender
cómo está organizado
el poder político en una
sociedad determinada.***



ITINERARIOS

EPIGMENTO IBARRA

@epigmentoiibarra



“Los valientes no asesinan”

Nada más heroico para un soldado que contenerse y, aun en las circunstancias más críticas, observar una estricta disciplina de fuego y no disparar, sobre todo cuando al hacerlo, puede matar o herir a inocentes o perpetrar crímenes de lesa humanidad.

Valiente es el soldado que no abre fuego contra multitudes, el que no ejecuta a los detenidos, el que no remata a los heridos, el que no levanta su fusil contra el pueblo.

Nada más honroso para un ejército que el someterse al poder civil y no caer en la tentación de participar en conspiraciones, en juegos de poder, propios de los partidos políticos o de los poderes fácticos.

Nada más patriótico para la institución armada que el respeto irrestricto a los derechos humanos, el apoyo incondicional a los gobiernos surgidos de la voluntad mayoritaria del pueblo y a las tareas de construcción de paz.

De “abrazos y no balazos”, de reconciliación, de seguridad, para todas y todos, pero sin atropellos, de arrebatar al narco la base social con programas de bienestar, de la paz que solo puede ser fruto de la justicia, es ya tiempo en este país ensangrentado.

Saben muy bien, generales y soldados y, por supuesto las y los integrantes de la Guardia Nacional, que es este el mandato que han de obedecer; que atrás ha quedado el intento criminal de apagar el fuego con el fuego.

Como Victoriano Huerta, el otro usurpador, Felipe Calderón solo pudo mantenerse en el poder sentándose —aunque Talleyrand decía que eso era imposible— sobre las bayonetas.

De sangre inocente se manchó Calderón las manos y, por obedecer sus órdenes de exterminio, con esa misma sangre, se mancharon también las manos, jefes, oficiales y soldados del Ejército mexicano.

Cruzada le llamó el michoacano a esa guerra tan sangrienta como inútil y es que el dog-

ma, la cruz y la espada van siempre de la mano.

No ha sido ajena a la derecha conservadora la violencia; muchas veces en la historia ha recurrido a ella; de sobra conocidas son las atrocidades de los conservadores en el Siglo XIX o las perpetradas en el Siglo XX, por los Cristeros, los “camisas doradas”, los fanáticos del MURO, el YUNQUE o, el llamado “Ejército azul”, grupo paramilitar panista, del que tenemos conocimiento gracias a una investigación reciente de la revista *Contralínea*.

Como la CIA, agencia que históricamente la ha financiado y entrenado, tampoco le es ajena a la derecha conservadora la complicidad —hasta los más altos niveles de gobierno como lo demuestra el caso de Genaro García Luna— con el crimen organizado.

Su anticomunismo ciego y febril la ha movido a entregar armas a los narcos (como en el operativo “rápido y furioso”) o bien, como lo hace ahora, a tener un cierto nivel de coordinación operativa, en las nuevas modalidades tácticas del crimen organizado.

A las masacres de alto impacto mediático, el asesinato en cadena de periodistas locales o, a las acciones de quema de vehículos en las calles —como sucedió en Zacatecas cuando la visitaba Ken Salazar o en Orizaba mientras estaba en CdMx Antony Blinken— le imprimen la derecha y sus voceros en los medios un sentido político.

Los sicarios prenden la mecha, los conservadores esparcen el fuego.

“Los valientes no asesinan” dijo Guillermo Prieto e impidió que soldados, albrestandos por la reacción, ejecutaran a Benito Juárez. “Los valientes no asesinan” deben los jefes y oficiales repetir a soldados y guardias nacionales ahora, que la derecha y el crimen organizado, intentan provocar una respuesta armada y devolvernos así de nuevo al infierno. ■

Nada más patriótico para la institución armada que el respeto irrestricto a los derechos humanos



Guillermo Fajardo

Escritor

Twitter: @GJFajardoS

Promesas desde la isla

Una lección profunda atraviesa el desafortunado mundo de Robinson Crusoe, el náufrago por el que recordamos a Daniel Defoe (1660-1731): la de sentirnos agradecidos por nuestra suerte, aun en la peor de las circunstancias. “Podía asegurar que ni el mercado Leadenhall se hubiese podido servir una mesa más rica que la mía”, llega a decir Crusoe, ya un poco más acostumbrado a su isla y a los avatares de la vida, esos vicarios del destino, Dios o las coincidencias. Recuerde el lector que Crusoe naufraga el 30 de septiembre de 1659, cerca del río Orinoco “en cuya boca o golfo” se encuentra su isla.

Nuestra propia isla, la Tierra, ha sido en su mayoría conquistada con el mismo brío con el que Crusoe domesticó la suya: una combinación de ingenio, perseverancia y buena suerte. En un mundo que apenas sale de la pandemia, que

ya avizora una posible recesión, y que ve con horror el frágil pacto de la paz mundial en la guerra de Ucrania, la figura de Robinson Crusoe es lo más cercano a un libro de autoayuda. Tradujo, para todos nosotros, una ética del trabajo inspirada en la Providencia, un paciente curso de cómo la vida parece ser un mapa lleno de coordenadas que nunca funcionan, pero que los optimistas dirían que siempre nos llevan adonde pertenecemos.

Robinson Crusoe también puede representar la figura de una de las subjetividades más políticamente manoseadas en la actualidad: la

del migrante que llega a una tierra extraña. Si bien Crusoe no necesita aprender un nuevo idioma, sí que requiere hablar y entenderse con la naturaleza, ese esfuerzo humano que la historia ha entendido como prodigio. Crusoe deja el Imperio británico, construido sobre huesos y colonias, y llega, literalmente, a una tierra de nada. Es verdad que la urgencia es sobrevivir, pero también imitar lo que dejó, decorar superficialmente su vida con la permanencia de su memoria. Crusoe no solamente necesita conquistarse a sí mismo, sino también domeñar la terrible apuesta que el destino le ha puesto frente a sí: una tierra extraña vaciada de signos. Para la historia humana, construir una catedral es igual de importante que nombrarla. Una construcción sin nombre o sin historia es una geometría sin sentido, un nombre, sin un lugar, es un absurdo. La isla de Crusoe necesita de alguien que le dé una razón de ser.

“Cuántas veces somos salvados sin darnos cuenta”, dice Robinson en una de sus tantas meditaciones. Parece que,

entre más aislado y resignado se encuentra, más agradecido luce frente a los dudosos deseos de la Providencia. El arreglo civilizatorio que Crusoe imita en su isla no sólo es militar y religioso, sino también emocional. Es una pugna por seguir siendo humano en contra de la naturaleza... por medio de ella misma. Y he aquí otra lección para todos nosotros: el medio ambiente no puede permanecer intacto mientras existamos como especie. El jardín que usted tiene en su casa no es otra cosa sino naturaleza domesticada, un oxímoron un tanto trágico que nos pone en el centro de una pregunta: ¿por qué somos los únicos seres de la creación que no sabemos convivir con ella?

Algunos críticos, como Kevin Seidel, creen que la ficción de Defoe promueve un tipo de “pensamiento providencial acerca de nuestras propias vidas”, al recordarnos que “las historias que nos contamos a nosotros mismos, acerca de nosotros mismos, son casi siempre erróneas, ridículamente

autocomplacientes, y temerosamente protectoras” de nuestra identidad. Robinson Crusoe, en su isla, necesita creerse lo que se cuenta a sí mismo para nunca rendirse. Es, al mismo tiempo, una historia de supervivencia como de ambición imperial. Y es que algunos lectores de Crusoe, como J.M. Coetzee, admirador de Defoe, califican a la novela de “propaganda” para el establecimiento de nuevas colonias británicas en el Nuevo Mundo. Desde esta perspectiva, Crusoe ya no es un náufrago, se ha convertido en ciudadano de su propio imperio. Esto es tanto una absolución como una

acusación: la literatura, en realidad, no puede ver más allá de la pluma del escritor. Son otras épocas las que interpretan lo que dice el papel, aunque el escritor siga siendo responsable de lo que está ahí.

Un último apunte. Poll, el loro de Robinson, tiene una misión importantísima: repetir el nombre de nuestro náufrago. Y es que la única ancla con su pasado, además de su memoria, es su identidad, el nombre que sus padres le pusieron, que lo ata para siempre a una comunidad, a un imperio, a una forma de ser. Un nombre no sirve de nada sin alguien que lo pronuncie, pues conserva una subjetividad.

En México, un país de desaparecidos, el nombre se ha convertido en una prenda de humanidad, en la única voz que gritan los que buscan entre matorrales, montañas, o desiertos. A México, pues, le hace falta Poll y su terquedad, esa que evitó que Robinson se olvidara de su propio nombre. Y es que Crusoe, en realidad, ya había aceptado quedarse en la isla.

Nunca, sin embargo, decidió olvidarse de quién era.

Algunos críticos creen que la ficción de Daniel Defoe promueve un tipo de “pensamiento providencial”.

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Militares al grito de guerra (contra la oposición a AMLO)

Patrioterías. Aparentemente conjurado el riesgo de un destrampe patrioterro que pusiera en riesgo la viabilidad económica del país, con otro golpe de demagogia contra el tratado comercial norteamericano, crece ahora el riesgo de un mensaje nacionalista de acentos militaristas que anuncien un golpe más a la vida en civilidad. Hay avisos ominosos. Con la Guardia Nacional, la Sedena es la super secretaria del gabinete. Y su titular violó con pocos días de diferencia al atropello del Congreso, otro precepto clave del entramado jurídico que puso fin a la inestabilidad del país hacia la primera mitad del siglo pasado. Fue al agradecerles al Presidente y a sus mayorías legislativas el atentado contra el texto de la Constitución para que el general secretario quedara, de facto —con reformas a leyes secundarias contrarias a la Carta Magna— al mando de la seguridad pública y

de la Guardia Nacional. Esta vez, el alto jefe militar trasgredió el carácter no deliberante de las fuerzas armadas, con sus críticas —por lo demás, infundadas, imprecisas— a presidentes anteriores en la mira de la propaganda oficial tendiente a erosionar hasta la extinción las posibilidades de los partidos de oposición en 2024.

¡Fuego! Si nuestras fuerzas armadas tienen órdenes de no responder al fuego de los criminales, el general Sandoval parece tener la orden de unirse al fuego graneado de la campaña política beligerante, vociferante del Presidente contra potenciales opositores, lo que equivaldría a abrir fuego contra casi la mitad de la población que reprueba la gestión del actual gobierno.

Mapa de trasgresiones. Explicito el carácter no deliberante de las fuerzas armadas en constituciones de países suramericanos víctimas de sangrientos golpes militares, nuestra Constitución lo en-

globa en la norma de que “ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar”. Este precepto deja fuera las funciones deliberantes propagandísticas probablemente encomendadas al general, lo cual lo colocaría en situación de obediencia a su jefe, pero de desobediencia a la Constitución. Más explícita todavía es la Ley de Disciplina del Ejército y Fuerza Aérea, con su tajante: “queda estrictamente prohibido al militar en servicio activo, inmiscuirse en asuntos políticos, directa o indirectamente”.

De política y cuarteles. “Todo intento de hacer penetrar la política en el recinto de los cuarteles es restar una garantía a la vida cívica y provocar una división de los elementos armados”. Así lo advirtió desde su toma de posesión el presidente Ávila Camacho, artífice del cambio de los militares a los civiles en la política y la administración. Lo dijo el ‘presidente caballero’ tras anunciar su convencimiento —basado en la experiencia del amago sedicioso de su rival, el general Almazán— de que “los miembros de la institución armada no deben intervenir ni directa ni indirectamente en la política electoral”. La oportuna cita proviene de un celebrado artículo académico de Soledad Loaeza, ‘La reforma política de Manuel Ávila Camacho’, enviado a mi compu por el siempre informado Alfonso Oñate. El problema está en que el actual presidente no sólo está llevando su política divisionista a los cuarteles, con todos los riesgos advertidos por Ávila Camacho, sino que está llevando los cuarteles a la política y la administración con personal destinado a desempeñar funciones civiles para las cuales no se ha preparado, gestión de botín, llamó Weber a esta forma de repartirse los cargos públicos entre los vencedores

Incubación. El régimen auto-

crático de AMLO ha perdido todo recato legal en su proyecto de concentración y prolongación del poder. Esto último, por alguna de las diversas, riesgosas fórmulas —suscensorias o no— en incubación y a la vista de todos. ●

Profesor de Derecho
a la Información.UNAM

El régimen autocrático de AMLO ha perdido todo recato en su proyecto de concentración y prolongación del poder.



KIOSKO

Francisco Xavier quiere su curul, pero con otros colores

:::: El que quisiera que le aplicaran el “tan amigos como siempre” en Hidalgo, nos cuentan, es el excandidato de MC a gobernador



FOTOS: ESPECIAL

Fco. Xavier Berganza

Francisco Xavier Berganza Escorza, pues quiere regresar a su curul en el Congreso local, donde alguna vez fue morenista. Nos indican que en la bancada guinda la noticia no cayó muy bien, pues es considerado traidor, luego de que don Francisco se había comprometido a respetar las reglas de nominación de

candidato a mandatario estatal, y tras perder, se fue a MC; pero el que anda más enchilado es su suplente **Andrés Caballero Zerón** (Morena), quien le recordó a don Francisco que prometió irse para no volver, o sea, “el que se fue a la Villa, perdió su silla”. ¡Zas!

Le reviran a senador burla a góber

:::: Desde Tabasco nos platican que el senador **Juan Manuel Fócil Pérez** (PRD) se puso en una situación bastante incómoda por andar de “chistoso”. Nos relatan que la semana pasada se anunció que el gobernador **Carlos**



Juan Manuel Fócil Pérez

Manuel Merino Campos (Morena) dio positivo a Covid-19, por lo que a don Manuel se le hizo fácil comentar que “afortunadamente, por la enfermedad, don Carlos por fin se quedaría en el estado y no iba a andar haciendo campaña como siempre”, por lo que el secretario de Gobierno salió en defensa del *góber* y le re-

cordó al senador perredista “que dentro de sus atribuciones no está el ser un bufón” y le reprochó que en cuatro años “no ha hecho nada por el estado”. ¡Qué llevados!

Temor sigue en el ambiente

:::: En Zacatecas nos comentan que, a una semana de la visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la entidad para “calmar” las aguas de la inseguridad, las cosas siguen casi igual, pues el temor en la gente continúa. Nos indican que, desde hace una semana, se han registrado más de 15 asesinatos, pero el colmo fue el domingo pasado, cuando hubo un enfrentamiento en la zona serrana entre dos cárteles, el cual dejó un saldo de siete muertos, mientras cerca de ahí, en el municipio de Jerez, las autoridades celebraban con bombo y platillo el inicio del desarme voluntario de la población, donde más de uno se quedó con la ceja levantada y con la duda de si el programa los protegía o los dejaba más indefensos. ¡Ouch!



Análisis a Fondo Lenta, la recuperación del financiamiento total en la economía: Banxico

Por Francisco Gómez Maza

- El crédito continúa sin registrar una reactivación robusta y generalizada
- La incertidumbre, asociada a la política económica, han ido en aumento

No obstante que el sistema financiero mexicano es sólido y resiliente, enfrenta retos relevantes ante la coyuntura actual, la cual combina los efectos de la pandemia de covid-19 con los desafíos de la situación geopolítica entre Rusia y Ucrania, y las persistentes presiones inflacionarias globales, las cuales han tenido como consecuencia el retiro del estímulo monetario en diversas economías y, en general, el apretamiento de las condiciones financieras.

De acuerdo con el Reporte de Estabilidad Financiera de la primera mitad de 2022, la actividad económica global ha registrado una desaceleración más marcada de lo previsto y las estimaciones de crecimiento del FMI para la economía mundial se revisaron significativamente a la baja para 2022 y en menor medida para 2023.

Ello, agrega el Reporte, derivado de la persistencia de los cuellos de botella en las cadenas globales de suministro, la continuidad de los efectos negativos de la Covid-19 y el agudizamiento de tensiones geopolíticas por el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

En este entorno, registra el Reporte del banco central, la inflación global continuó aumentando, destacando el alza de precios para los energéticos y los alimentos.

Así, destaca, en un entorno de menores expectativas de crecimiento, de mayor incertidumbre sobre la evolución de las condiciones financieras globales y de tensiones geopolíticas, será relevante dar seguimiento a la evolución del sistema financiero y mantener su estabilidad.

Adicionalmente, el otorgamiento del crédito continúa sin registrar una reactivación robusta y generalizada, que pueda acompañar e impulsar el crecimiento económico. Los mercados financieros internacionales también se han visto afectados por el entorno descrito. Por su parte, los mercados financieros nacionales mostraron un comportamiento mixto y con cierta volatilidad. El tipo de cambio presentó una depreciación entre finales de febrero y principios de marzo de 2022. Sin embargo, a partir de entonces el peso mostró un mejor desempeño.

Por su parte, la curva de rendimientos presentó aumentos generalizados. Los niveles de todos los indicadores agregados de riesgo registraron cierto incremento. El Índice de Estrés de los Mercados Financieros (IEMF) aumentó ligeramente, y se encuentra por encima de lo observado previo a la pandemia, aunque por debajo del promedio registrado en 2020, con un comportamiento mixto a lo largo del periodo de análisis, de acuerdo con el Reporte del Banxico.

Por su parte, señala el Reporte, el Índice de Condiciones Financieras (ICF) se mostró ligeramente más restrictivo desde diciembre de 2021. En el contexto actual, persiste la incertidumbre sobre la evolución futura de los mercados financieros y no se pueden descartar episodios adicionales que pudieran generar un nuevo apretamiento de las condiciones financieras. En esta situación, los flujos de capital hacia las economías emergentes, incluyendo México, podrían verse afectados y podrían incrementarse los costos de financiamiento para las empresas. Ciertas vulnerabilidades y riesgos que aumentaron a partir de la pandemia han ido disminuyendo. No obstante, persisten retos en el entorno económico actual. Por un lado, los niveles de incertidumbre asociados a la política económica han ido en aumento, principalmente luego del inicio del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

Además, aunque la exposición directa del sistema financiero mexicano a este conflicto es limitada, se han generado aumentos en los precios internacionales de ciertas mercancías, lo que podría reducir la rentabilidad de ciertos sectores económicos que las usan como insumos, disminuyendo la capacidad de las empresas para hacer frente a sus obligaciones crediticias.

El financiamiento total en la economía ha mostrado una lenta recuperación; como proporción del PIB, se encuentra prácticamente en el mismo nivel que tenía el segundo trimestre de 2017.

Así, la brecha de financiamiento sigue decreciendo y ha hilado 4 trimestres con valores negativos, encontrándose en niveles similares a los que tenía a finales de 2006.

El saldo del financiamiento total recibido por los hogares registró una caída marginal, en términos reales anuales, durante el primer trimestre de 2022. Pese a lo anterior, el crédito al consumo otorgado por la banca y sus sofomes subsidiarias mostró una recuperación, registrando un crecimiento en el saldo agregado del sistema, por primera vez desde el comienzo de la pandemia en prácticamente todos sus segmentos, excepto el crédito automotriz. Al cierre del primer trimestre de 2022, el financiamiento total a la vivienda mostró un ligero crecimiento respecto al mismo periodo del año anterior, pero a un menor ritmo desde el último Reporte.

El financiamiento total a las empresas privadas no financieras del país continúa observando una contracción real anual, tanto en su componente interno como en el externo.

Durante el primer trimestre de 2022, el crédito nuevo otorgado a empresas de mayor tamaño se estabilizó, registrando una desaceleración en la reducción de su cartera.



mostrando así un menor deterioro que en el caso de las empresas de menor tamaño.

Con respecto a la posición financiera del sector público, al cierre de 2021 su balance presentó un déficit igual al programado en el Paquete Económico 2021 y los Requerimientos Financieros del Sector Público registraron un déficit equivalente a 3.8% del PIB.

En cuanto a las empresas productivas del Estado, destaca que la posición financiera de Pemex ha mostrado cierta mejoría en meses recientes. Ello, como resultado de aumentos en sus ingresos y flujo operativo. tras el alza en el precio del petróleo, así como por mayores exportaciones. Así, la empresa mantiene sin cambios las calificaciones crediticias otorgadas por las distintas agencias calificadoras.

Respecto a los flujos financieros con el exterior, en el cuarto trimestre de 2021 estos continuaron con la dinámica que, en general, habían mostrado desde el inicio de la pandemia, situándose por debajo de su promedio histórico e inclusive, en algunos trimestres, registrando salidas. A inicios de 2022, los flujos de portafolio de México retomaron su tendencia a la baja, pero volvieron a recuperarse en marzo y abril de 2022, según la información oportuna disponible.

En cuanto a la situación de la banca múltiple, el capital regulatorio a nivel sistema presentó un aumento superior al incremento en los activos sujetos a riesgo entre septiembre de 2021 y marzo de 2022. De esta manera, continúa el crecimiento en el ICAP del sistema bancario, lo que mantiene en general a estas instituciones en una posición de fortaleza para afrontar posibles escenarios adversos. En cuanto a los riesgos de la banca múltiple, destaca que los riesgos de liquidez, de crédito y de contagio han disminuido, si bien el de mercado ha aumentado en el margen.

Así, este sector ha seguido contribuyendo a que el sistema financiero en su conjunto muestre resiliencia y una posición en general sólida. No obstante, será importante dar seguimiento a su evolución ante el entorno actual. La banca de desarrollo y las instituciones de fomento continúan presentando una situación financiera sólida, un índice de capitalización creciente y un resultado neto superior al del año previo, en un contexto de un menor saldo de financiamiento.

El financiamiento que otorgan otros intermediarios financieros en conjunto, sin embargo, sigue registrando una contracción al cierre de marzo de 2022 y persisten ciertos riesgos. En particular, la afectación de la pandemia y la lenta recuperación en la actividad económica ha sido más pronunciada en el caso de este financiamiento, en particular el destinado a empresas.

Así, algunos intermediarios vieron un aumento en la morosidad de su cartera y una caída en los niveles de rentabilidad a lo largo de la pandemia. Destaca que dichas instituciones no representan un riesgo a la estabilidad financiera, al ser relativamente pequeñas y estar poco interconectadas con la banca del país.

En virtud de los retos que se siguen enfrentando, no es posible descartar que algunas entidades del sector resulten afectadas. Por ello, será pertinente continuar dando seguimiento a su situación, así como a las interconexiones que mantienen con el resto del sistema financiero. En el Reporte del Banxico se consideran los siguientes riesgos macro financieros que podrían afectar la estabilidad financiera:

- Un apretamiento más acelerado de las condiciones financieras globales, dados los ajustes en las posturas de política monetaria en diversas economías ante las presiones inflacionarias globales más persistentes;

- Un crecimiento económico global menor a lo anticipado, con implicaciones para el proceso de recuperación postpandemia;

- Que continúe el debilitamiento prolongado y acentuado en el consumo e inversión internos;

- Posibles ajustes en las calificaciones crediticias para el soberano y Pemex.

A los riesgos descritos se suman los riesgos cibernéticos, que han venido aumentando a nivel global.

Adicionalmente, en esta edición del Reporte se amplía el análisis que, desde 2018, el Banco de México ha venido presentando sobre los riesgos ambientales y activos financieros sostenibles. En particular, se presenta un análisis de escenarios que considera explícitamente el impacto de riesgos físicos asociados con el cambio climático.

De acuerdo con el Reporte, el sistema financiero mexicano enfrenta retos relevantes ante la coyuntura actual, la cual combina los efectos remanentes de la pandemia por covid-19 con nuevos retos derivados del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania y el apretamiento de las condiciones financieras dado el retiro del estímulo monetario en diversas economías ante las presiones inflacionarias globales. Asimismo, los incrementos registrados en los niveles de inflación y el menor dinamismo en el crecimiento son factores que se pudieran traducir en mayores retos para el sistema financiero, derivados de las afectaciones que este entorno podría tener en la capacidad de pago de las empresas y el poder adquisitivo de los hogares.

En este entorno, el sistema financiero mexicano mantiene una posición sólida y de resiliencia, con una banca múltiple que cuenta con niveles de capital y de liquidez que cumplen con holgura los mínimos regulatorios. Por otro lado, un reto importante hacia adelante continúa siendo el mantener la estabilidad financiera en un entorno de menores expectativas de crecimiento, de mayor incertidumbre en la evolución de las condiciones financieras globales y de tensiones geopolíticas.

Adicionalmente, el otorgamiento del crédito continúa sin registrar una reactivación robusta y generalizada que pueda acompañar el crecimiento económico.







Una vistosa ceremonia, llena de colorido mexicano, con mariachi y toda la cosa, se llevó a cabo ayer en el *Asta Bandera del Senado de la República*, para conmemorar el *Día Nacional del Charro y la Adelita, que es hoy 14 de septiembre*.

El evento estuvo encabezado por el senador **Ricardo Monreal Ávila**, a quien los charros le regalaron unas bonitas espuelas, y ni tardo ni perezoso agradeció: **Gracias por la espuelas, servirán para domar al potro**.

En el contexto de la polarización política que se vive, esa frase, o mensaje, puede significar cualquier cosa, pues destinatarios (as) hay varios, pues hasta hacen fila para insultar a Monreal en todos los tonos y por todos los medios.

Pero él se dio tiempo para explicar el motivo del evento, denominado "**Charrería: Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad**".

Nos platicó que la charrería es una tradición que ha estado presente a lo largo de la historia de nuestro país, y que para nosotros es un gran motivo de orgullo, porque el 6 de diciembre del año 2016, fue declarado **Patrimonio Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO**. Tiene sus orígenes en el estado de Hidalgo, siendo catalogado como la cuna de la charrería.

En 1880, la charrería profesional tuvo su origen con el famoso **Charro Ponciano**, cuyas hazañas reconocemos por los corridos y canciones. **Ponciano Díaz**, originario de la **Hacienda de Atenco, en el estado de Hidalgo**; la primera ganadería que se estableció en **América dio gran impulso e incremento a la charrería, convirtiéndola en espectáculo de valentía y pericia, digna de admirar**.

El 14 de septiembre se celebra el **Día Nacional del Charro en México**, decretado por el presidente **Abelardo Rodríguez en 1934**, siendo la charrería declarada deporte nacional por el presidente **Manuel Ávila Camacho**, y es



considerada además como reserva del **Ejército Mexicano en la rama de caballería.**

La agenda legislativa

Inmediatamente después de esa ceremonia, **Ricardo Monreal se fue de volada pues, nos enteramos después, lo esperaba en su despacho el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, con quién se volvió a reunir ooooootra vez.**

Más tarde, en charla banquetera nos platicó que en la reunión entre él y el funcionario se trataron temas de la agenda legislativa que viene, sobre todo en la minuta aprobada ya en **diputados para extender la presencia de las fuerzas armadas en las calles hasta 2029**, promovida por el **PRI** y apoyada por los morenos y aliados.

Una vez más nos dijo que dialogará con todos los grupos parlamentarios, pues se requiere, esta vez, mayoría calificada para aprobar esta reforma.

Eso sí, sostuvo que no se le dará trámite fasttrack y que se seguirán los procedimientos legislativos necesarios para que todo se realice en tiempo y forma.

No hay contradicciones en **Ricardo Monreal**. Esta vez es una **Reforma Constitucional**, que él tanto mencionó, y el tema de la semana pasada fue una reforma ordenamientos jurídicos, en donde se necesitaba mayoría simple.

Insistimos sobre la reunión que tuvo con **Adán Augusto López Hernández**, y nos indicó que se trató de un encuentro amigable en el que hablaron sobre la agenda legislativa.

"Fue una reunión, en la misma sintonía, de respeto y de consideración al Senado. Y creo que eso es lo más correcto".





¿Diario con La Mont?
Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Tiempos de AMLO y Biden, astucia “Alito”

Para el presidente **Joe Biden** es urgente que su nueva **Ley de Reducción de la Inflación** tenga un éxito en mes y medio, antes de las elecciones intermedias del martes 8 noviembre de 2022, que serán cruciales para el rumbo que tomará Estados Unidos, no solo porque se redefina el control de los partidos Republicano y Demócrata en el Congreso, sino porque también son una especie de referéndum sobre la presidencia de **Joe Biden**, sino porque **36 estados elegirán nuevos gobernadores, con lo cual podría cambiar el mapa político de ese país.** En el centro de estas próximas elecciones de mitad de periodo están, sin duda, la incertidumbre económica derivada de la alta inflación **provocada por la guerra de Rusia en Ucrania, combinada con el agotamiento por la pandemia del coronavirus y los altos costos del barril de petróleo y la energía eléctrica.**



Propuestas: *Biden* contrajo un compromiso muy amplio con el pueblo estadounidense, que incluye **estímulos para quien genere energía verde y fabrique automóviles eléctricos**. Ahí es donde Estados Unidos necesita a México, ya que su industria automotriz requiere chips y semiconductores, pero no de origen chino, sino que se elaboren dentro de la zona del **T-MEC con Canadá y Estados Unidos**. **A eso se debe la visita del secretario de Estado, Antony Blinken, al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien la calificó como una reunión "productiva y amistosa"**.

Por parte de México asistió el canciller **Marcelo Ebrard Casaubón**, quien explicó a los reporteros que la administración de **Joe Biden**, a través del secretario **Blinken**, invitó a **López Obrador** para que México participe en el desarrollo de su programa de infraestructura para producir semiconductores o chips vinculados a la fabricación de automóviles eléctricos, dentro del nuevo paquete de inversión que Estados Unidos acaba de anunciar, dijo. Por su parte, la secretaria de **Comercio de Estados Unidos, Gina Raimondo**, apuntó que, luego de la aprobación de la "**ley de los chips**", se espera que los primeros fondos de dinero sean invertidos en la primera mitad de 2023. **Esta iniciativa implicará una inversión de 50 mil millones de dólares, para lo cual muchos empresarios mexicanos con los que se platicó ya se adelantaron y están instalándose cerca de la frontera del norte de México, buscando grandes terrenos con todos los servicios de infraestructura, donde poder establecerse, por lo que actualmente ya no hay bodegas disponibles porque todas ya fueron ocupadas a un precio altísimo.**



Insostenible:

Después de las traiciones de **Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas a sus "amigos" los dirigentes nacionales del PAN y PRD, Marko Cortés Mendoza y Jesús Zambrano Grijalva, estos le reprochan que "Alito" ahora ya come de la mano del Presidente López Obrador.** Y es que en su desesperación por salvarse del desafuero, de la vinculación a proceso y de la cárcel, dejó atrás sus enjundiosas afirmaciones de **"no me doblaré y lucharé con mi vida contra este gobierno que pretende instaurar una dictadura en México"**. "Alito" es un **"fajador" de la política, un peleador callejero de Tepito, pero no es tonto, se sabe protegido por los estatutos del PRI que él mismo se diseñó.** Su cargo al frente del **CEN del PRI** concluirá hasta el **19 de agosto de 2023**, después de preparar y **"repartir"** todos los cargos y candidaturas para las elecciones de **2023 y 2024**, en la que estará él incluido en primerísimo lugar del Senado de la República -faltaba más-; pero la verdad es que necesita del respaldo del **CEN del PRI** -del que tiene control mayoritario-, para extender el tiempo de su dirigencia y poder repartir entre sus amigos e incondicionales, toda la selección de candidatos que competirán en las **elecciones de 2024**.

En dichos estatutos leoninos que él mismo se dio, lo facultan para que él y solo él designe a los futuros candidatos del **PRI** a la **Presidencia, al Senado, a la Cámara de Diputados, a las gubernaturas, que serán 10**, y a las docenas de alcaldías priistas, **todo ello a cambio de aprobar la iniciativa de reforma constitucional al transitorio que prolonga la presencia del Ejército en las calles hasta 2028, como lo requiere el Presidente López Obrador, a cambio de "apoyar" a "Alito" y de paso fortalecerlo en la "Va por México" para 2024.**

El coordinador de **Morena** en la **Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velazco**, pidió a las bancadas de los diputados del **PAN y del PRD**, respaldar **la iniciativa que se discute en**



comisiones y en el pleno, que busca ampliar hasta 2028 la presencia de militares en tareas de seguridad pública. El diputado **Mier** dijo de los diputados del tricolor que han dado muestras de nacionalismo y aprecio a esa relación histórica con el Ejército mexicano que fue parte importante de su estructura y formación como partido.

En la **Comisión de Puntos Constitucionales** se discutirá y votará el dictamen que modifica la **Constitución** para ampliar hasta 2028 la presencia de militares y marinos en las calles de México. El **PRI** ha explicado que con esa modificación se daría sustento jurídico a la **reforma legal que la Cámara de Diputados y Senado** aprobaron para que la **Guardia Nacional pase a control operativo y administrativo del Ejército.**



**Ignacio Mier:
PRD y PAN deben
respaldar las
iniciativas propuestas
para el bien de México**



**“Alito” Moreno
advierte que la única
manera de callarlo
es matándolo**





Joe Biden: la aprobación de leyes es crucial para las próximas elecciones

Perspectiva:





EL NUEVO CARGO DE MARIELA SALDÍVAR Y PREPARANDO EL PRESUPUESTO

La exdiputada local de las bancadas de **Morena** y de **Movimiento Ciudadano**, **Mariela Saldívar**, se integró a la administración estatal como titular de la **Comisión de Mejora Regulatoria**, una entidad desconcentrada sectorizada de la **Secretaría de Economía** del Gobierno de Nuevo León, la cual encabeza **Iván Rivas**.

De alguna manera se puede dar el "regreso" de **Mariela Saldívar** a las filas emecistas o, al menos, se puede considerar que puede dejar las diferencias de lado, tras haber salido no de muy buena manera del grupo parlamentario emecista.

Sin duda, es un golpe político de **Iván Rivas** en contra el alcalde de **Monterrey**, **Luis Donaldo Colosio Riojas**, quien tuvo un serio conflicto con **Saldívar** en la bancada de **MC**, motivo por el cual la entonces legisladora decidió cambiarse a las filas del partido guinda.

Hay que recordar que, en su momento, **Mariela Saldívar** fue una de las principales críticas de la gestión de **Jaime Rodríguez Calderón** cuando fue gobernador y no quitó el dedo del renglón para señalar los posibles actos de corrupción. Ahora, aunque no tiene la misma tribuna, se ha caracterizado por mantener la crítica a la actual administración, a la cual ahora está llegando.

PREPARANDO EL PRESUPUESTO EN SEGURIDAD

El secretario de **Seguridad Pública** estatal, **Gerardo Palacios Pámanes**, ya está pensando en el próximo presupuesto, el cual ya se está gestionando. Y, de entrada,

pretende adquirir armamento de más calibre para los elementos de **Fuerza Civil**, esto para combatir la inseguridad en la zona rural.

Pero aquí no queda todo, pues según el mando policial, se requiere un nuevo helicóptero para realizar las labores de patrullaje, a pesar de que la corporación ya cuenta con uno y otro, dice, está en mantenimiento.

De tal forma que de aprobarse esta solicitud, la secretaria contaría con tres helicópteros para poder bajar los índices de inseguridad.

Será importante, nos dicen, desde el presupuesto, construir una estrategia para que realmente los cuerpos de seguridad puedan reducir los índices delictivos, pues a pesar de que se tienen refuerzos militares para apoyar las labores de vigilancia, realmente no ha habido un impacto en la entidad.



FOTO: ESPECIAL

Mariela Saldívar será titular de la Comisión de Mejora Regulatoria.





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Peligroso aumento del déficit comercial

Desde 2016 a 2021, la balanza comercial de mercancías anual fue deficitaria en 2016, 2017, 2018 y 2021 y superavitaria en 2019 y 2020.

Estos son los números, en millones de dólares: -13,133.9 en 2016; -10,962.0 en 2017; -13,589.6 en 2018; +5,362.3 en 2019; +34,184.8 en 2020 y; -10,938.6 en 2021.

Hasta julio de este año, el déficit comercial alcanzó los 18,903.5 millones de dólares, más que lo que alcanzó en los 12 meses de los años que fueron deficitarios.

Si comparamos los periodos enero-julio de los dos años previos, el déficit alcanzado en el mismo lapso de este año es inusitadamente alto.

Durante los primeros siete meses de 2020 la balanza fue superavitaria en 8,045.3 millones de dólares; en el mismo periodo de 2021 fue deficitaria en 2,628.28 millones de dólares.

Lo anterior significa que en los primeros siete meses de 2022 el déficit fue 619% más que el registrado en el mismo periodo del año pasado.

Algunos analistas dirán que el déficit actual es muestra de una economía fuerte, lo que en el caso de nuestro país dista de ser cierto. Dependiendo del pronosticador, nuestra economía apenas crecerá este año entre 1.5 y 2.3 por ciento.

Además, un déficit comercial implica que el país gasta más para pagar sus importaciones que el dinero que recibe por sus exportaciones. Esto obliga que tarde o temprano se tenga que compensar ese déficit, ya sea solicitando créditos en dólares a la banca nacional o extranjera o atrayendo inversiones extranjeras denominadas en esa divisa que se destinen a la adquisición de activos del país.

Para explicar lo que sucede, el Banco de México difundió el 9 de septiembre su reporte analítico sobre el comercio exterior que, entre otras cosas, señala:

En julio, "La ampliación en el déficit con respecto al de 3,957 millones de dólares observado en junio se originó de la combinación de una disminución del saldo de la balanza de productos no petroleros, el cual pasó de un superávit de 712 millones de dólares en junio a un déficit de 1,701 millones de dólares en julio,

y de un menor déficit de la balanza de productos petroleros, el cual pasó de 4,670 millones de dólares a 4,258 millones de dólares en esa misma comparación.

"Así, en el mes de referencia las exportaciones totales exhibieron una expansión anual de 13.6%, la cual fue reflejo de incrementos de 11.9% en las exportaciones no petroleras y de 35.9% en las petroleras... las exportaciones manufactureras presentaron un crecimiento anual de 11.8 por ciento.

"El valor de las importaciones de mercancías en julio de 2022 alcanzó 52,464 millones de dólares, monto que implicó un incremento anual de 16.7 por ciento. Dicha cifra fue reflejo de expansiones de 10.8% en las importaciones no petroleras y de 63.8% en las petroleras. Al considerar las importaciones por tipo de bien, se observaron crecimientos anuales de 37.1% en las importaciones de bienes de consumo, de 13.9% en las de bienes de uso intermedio y de 13.8% en las de bienes de capital".

El aumento en la importación de productos petroleros y de consumo evidencian que ni Pemex ni la planta manufacturera nacional tienen la capacidad de producción necesaria para satisfacer la demanda que en el país hay por ellos.

¿En dónde quedó la soberanía nacional?

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



¿Para qué sirve la web3?

• **El sistema financiero actual funciona bien para los delincuentes, pero mal para millones de personas en todo el mundo, incluidos los disidentes en sociedades cerradas. Al aprovechar cuidadosamente las nuevas herramientas basadas en blockchain, finalmente podríamos comenzar a eliminar la antigua compensación entre la privacidad financiera y la seguridad**

WASHINGTON D. C. – La Oficina de Fiscalización de Bienes Extranjeros del Departamento del

Tesoro de Estados Unidos impuso sanciones a una tecnología llamada *Tornado Cash* porque “desde su creación, en 2019, se usó para lavar más de 7,000 millones de dólares en monedas virtuales”.

Ese tipo de medidas para hacer cumplir la ley no es nada nuevo, pero se trata de un caso excepcional porque *Tornado Cash* es un programa de código abierto.

Es, básicamente, una herramienta automatizada que combina activos digitales y los redistribuye para proteger la privacidad. Aunque no conocemos completamente a *Tornado Cash* ni el motivo de su creación, sabemos que desde su puesta en funcionamiento se usó para transferir grandes sumas de activos digitales vinculados con actividades ilícitas (entre ellas, millones de dólares robados por hackers norcoreanos). Ahora, los estadounidenses que usen el servicio podrían ser penados con hasta 20 años de prisión.

Hay quienes creen que esas sanciones son necesarias para evitar el lavado de dinero, mientras que otros las perciben como un exceso por parte de los gobiernos. Pero, independientemente de la perspectiva que adoptemos, vale la pena que consideremos primero por qué se creó un protocolo como *Tornado Cash*. En pocas palabras, la

respuesta es que nuestro sistema financiero no logra equilibrar la privacidad con la seguridad. Afortunadamente, las tecnologías de la web3 (cadenas de bloques) pueden contribuir a solucionar este desafío.

Como asesor sénior de dos secretaríos de estado de Estados Unidos, pasé tiempo en muchísimos países examinando la manera en que los distintos sistemas afectan a los derechos individuales y la democracia, y ayudando a diseñar tecnologías y aplicaciones que fortalezcan a las sociedades abiertas. Mientras lo hacía, presencié el reiterado fracaso de los sistemas financieros actuales en casi todas sus dimensiones. En el mundo hay más de 1,000 millones de personas (millones de ellas, en Estados Unidos) que no pueden acceder a los servicios financieros básicos. Muchos no pueden pagar cuentas ni enviar dinero a sus familiares porque no

poseen cuentas bancarias o identificación, y otros sencillamente no confían en las instituciones financieras.

Sus sospechas suelen ser legítimas. Para realizar transacciones, sin importar los montos, debemos compartir información sensible como nuestra fecha de nacimiento, domicilio y número del seguro social. Independientemente de que uno alquile un departamento o un automóvil, rutinariamente hay abusos y vulneraciones de esa información. Se dice que los ladrones de identidad han estado secuestrando cuentas de Experian —una de las tres principales agencias de calificación crediticia personal— solicitando simplemen-

te nuevos perfiles con la información de las víctimas. Otra agencia calificadoras, Equifax, dejó expuestos los datos de 150 millones de personas (aproximadamente toda la población activa de Estados Unidos) en 2017.

El sistema actual funciona perfectamente para los criminales. Un informe que publicó Naciones Unidas en 2011 detectó que el 99.8 % del lavado de dinero en el mundo queda impune. Pero podemos rediseñar

nuestra infraestructura financiera para ofrecer más privacidad y seguridad sin facilitarles la vida a los dictadores y estafadores, aprovechando las tecnologías de la web3 para aplicar nuevos enfoques a la confidencialidad y la verificación de identidades.

En la mayor parte del mundo, la privacidad digital no existe en realidad. O vivimos en países como China, donde el gobierno

sabe todo sobre nosotros y usa esa información para manipular nuestro comportamiento con motivos políticos, o vivimos en lugares como Estados Unidos, donde las grandes empresas de tecnología manipulan nuestro comportamiento por motivos comerciales. A largo plazo, ninguna de esas situaciones es



compatible con una sociedad sana y abierta, pero la web3 podría proporcionar una tercera vía que nos permita controlar mejor nuestra identidad e información digital, agregando al mismo tiempo una capa de responsabilización para detener a los malhechores.

Ciertamente, la mayoría de los protocolos de la web3 se situaron en los extremos de la gama de privacidad. Las criptomonedas

como Bitcoin y Ethereum proporcionan una transparencia total de las transacciones a través de registros públicos, mientras que los protocolos como *Tornado Cash* procuran el total anonimato combinando los activos de usuarios legítimos con los de criminales y regímenes deshonestos.

Afortunadamente, los desarrolladores tienden ahora a una situación intermedia que protege la privacidad y respeta los principios democráticos básicos, pero el diseño de esos sistemas es demasiado importante como para dejarlo solo en manos del gobierno, el sector privado o la sociedad civil. Las soluciones adecuadas requieren un esfuerzo conjunto centrado en unos pocos elementos clave.

En primer lugar, hacen falta objetivos claros. Como mínimo se debiera dar más control a la gente sobre su información, garantizar una mayor responsabilización en la forma en que se usan los datos, y ampliar el acceso a los servicios financieros en general.

En segundo lugar, hacen falta normas técnicas que faciliten y abaraten la creación y la seguridad de nuestras identidades digitales. Los bancos estadounidenses y canadienses gastan más de 30,000 millones de dólares al año en verificar identidades, pero habitualmente siguen siendo incapaces de evitar el lavado de dinero. Las mismas herramientas de la web3 que permiten las transacciones seguras y baratas entre monederos digitales pueden facilitar y abaratar la manera de confirmar que somos quienes decimos ser. Los estándares abiertos para validar las identidades digitales pueden garantizar la competencia sana, reducir los costos para los consumidores e incentivar los esfuerzos para mejorar la gestión de los datos.

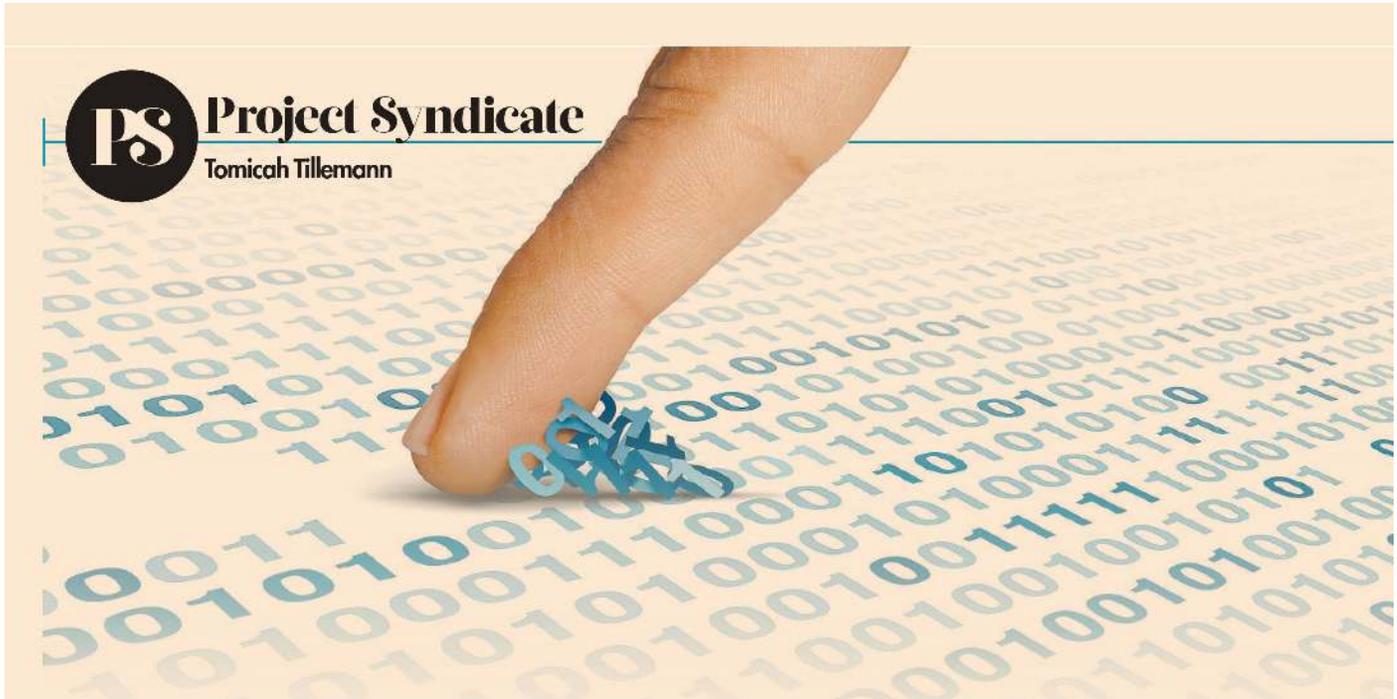
Finalmente, hacen falta regulaciones financieras que puedan enfocarse de manera específica en los malhechores y permitir simultáneamente la transferencia segura de dinero a los disidentes y otras personas en las sociedades cerradas. Después de haber pasado tiempo con sobrevivientes de campos de trabajo esclavo norcoreanos, nunca postularía que mi derecho a las transacciones privadas es más importante que el suyo a la libertad, pero ambas cosas no son mutuamente excluyentes. Con políticas creativas y herramientas de la web3 bien diseñadas podemos fomentar las libertades civiles y evitar los abusos.



El autor

Tomica Tillemann, exasesor senior de los secretarios de Estado Hillary Clinton y John Kerry, es director de Políticas en Haun Ventures. Se desempeñó como miembro del equipo de asistencia profesional del Comité de Relaciones Exteriores del Senado bajo la dirección de Joe Biden.







Está por llegar la nueva temporada de la vacuna contra influenza y es tiempo de recordar que el gobierno mexicano tiene asegurada la compra de este antígeno al laboratorio Sanofi hasta el 2032, no sin antes haber revisado un contrato que ha pasado por altibajos desde el sexenio de **Felipe Calderón**.

Cuando esta administración llegó y comenzó a revisar todo en materia de salud, una de las cosas que más les brincó fue el convenio que el gobierno de **Enrique Peña Nieto** había firmado con la empresa farmacéutica francesa Sanofi Pasteur para que fueran los únicos en otorgar la vacuna de la influenza por 15 años y, no sólo eso, también le sumó la compra exclusiva de la vacuna Hexavalente, que protege contra difteria, tosferina, tétanos, hepatitis B, poliomielitis y haemophilus influenza tipo B.

Al principio dieron el manotazo la exoficial mayor de Hacienda, **Raquel Buenrostro**, y el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, quienes amenazaron con revisar el convenio e incluso cancelarlo. Los focos rojos se prendieron en el laboratorio francés y sus directivos acudieron a Palacio Nacional, donde se reunieron con **Buenrostro** y el equipo de salud. Salieron de ahí contentos, el proyecto tenía la "bendición", como internamente dicen.

Cuando llegó la pandemia de influenza A H1N1 a México en el 2009, nuestro país ya había dejado de invertir en la producción de vacunas. Por este motivo, la administración de **Calderón** firmó un convenio con el laboratorio Sanofi para que éste trajera las vacunas de influenza a México y ayudara a la paraestatal Birmex a ser autosuficiente mediante la construcción de una planta en Cuautitlán Izcalli para que el gobierno mexicano fabricara la primera vacuna contra la influenza 100% mexicana. El proyecto quedó inconcluso en el sexenio de **Calderón**, porque Birmex no hizo su parte y salió con malos manejos administrativos.

En el sexenio de **Peña Nieto** se retomó el convenio en 2015, con nuevos plazos, donde Sanofi se comprometió a entregar anualmente 32 millones de vacunas contra la influenza en un periodo de 15 años y a mantener ese ritmo hasta 2032. Conforme a estos acuerdos, ya ratificados por el gobierno de presidente **López Obrador**, el próximo año, 2024, Sanofi

en Cuautitlán Izcalli estará en condiciones de fabricar la vacuna en su totalidad en suelo mexicano. Actualmente, parte del proceso se realiza en Francia. La idea es que cuando concluya el acuerdo, año 2032, la nueva planta de vacunas se transferirá totalmente al gobierno de México. Para la farmacéutica, este acuerdo ha incluido la inversión de hasta 129 millones de euros y ha generado ahorros de más de 100 millones de euros al gobierno mexicano.

Además de que el laboratorio no sólo podrá producir la vacuna de influenza, sino otros combos de vacunas pediátricas, precisó **Alejandrina Malacara**, directora médica de Sanofi Pasteur México.

ABATELENGUAS

Uno de los principales problemas a los que se enfrentan los tomadores de decisiones en materia de salud es que no hay estadísticas o registros de casos por enfermedad y eso es en todos los padecimientos en México. El cáncer es la tercera causa de muerte entre los mexicanos y no hay un Registro Nacional de Cáncer porque, de acuerdo a organizaciones civiles, como Cáncer Warriors de México, no hay recursos. En 2018-2019 se hizo el anuncio con bombo y platillos con respecto a que iniciaría el RNC en diez localidades del norte, centro y sur del país, entre ellas Hermosillo, Monterrey, León, Guadalajara y Mérida, llamadas ciudades centinelas, para efecto de la operación del RNC. Pero la falta de presupuesto para el mismo ha impedido su funcionalidad, permaneciendo únicamente el Registro Estatal de Jalisco y el Registro de Mérida, lo cual es muy lamentable. Organizaciones civiles y académicas y senadores buscan impulsar una Ley General de Cáncer en México, cuyo objetivo sea garantizar recursos para los pacientes oncológicos, que tengan sus tratamientos, que haya detección oportuna y prevención para bajar las tasas de mortalidad... y tener un RNC.

BAJO EL MICROSCOPIO

Tenga cuidado con sus niños. La temporada de fiestas patrias trae muchas visitas a urgencias. Los juegos pirotécnicos provocan lesiones como fracturas, desgare de ligamentos, quemaduras de consideración, lesiones en ojos, pérdida de una extremidad e incluso la muerte. Que ¡VIVA MÉXICO!, pero sin accidentes.



Se comenta sólo con... Soldados

Por Carlos Ramos Padilla*

Es por las incongruencias y contradicciones por las que el país está polarizado. AMLO se comprometió como candidato a regresar a los militares a sus cuarteles, su idea de cómo combatir a la delincuencia la decidió él y le entregó la responsabilidad directa a Alfonso Durazo.

La izquierda radical y algunos disfrazados como Layda Sansores, Manuel Bartlett o Mario Delgado ardían en discursos públicos desde diferentes tribunas contra la militarización y acusando a gobiernos anteriores de colocar a México en el riesgo de la dictadura. Seguían pues las notas del concierto del tabasqueño. Se formalizaba entonces los ataques a Calderón y a Peña Nieto para ganar la presidencia.

Menospreciaron los consejos de expertos como Manuel Mondragón y establecieron sus condiciones. Recordemos que Pablo Gómez, Martí Batres y la misma Claudia Sheinbaum acusaban a las fuerzas públicas en su activismo callejero, demolieron la imagen de las Fuerzas Armadas ante el conflicto con el EZLN y calificaban de represores a los uniformados toda vez que impedían sus absurdas manifestaciones. ¿O qué, ya se olvidó que Epigmenio Ibarra dice que los soldados son unos "asesinos"?

Ahora la disposición es totalmente la contraria. Aplauden a rabiar a los generales, saludan a la milicia, participan de sus eventos y protocolos y fortalecen a los verdes con una carga apetitosa de responsabilidades y presupuesto. Se sabe que la militarización es evidente con la incorporación de la Guardia Nacional a la SEDENA. No únicamente la Guardia Nacional es un fracaso, también el combate al crimen organizado y ahí están las cifras. La criminalidad ha superado a las policías estatales y municipales mientras que el presidente les pide respetar los derechos de los sicarios. Caso último, informar que por su debilitado estado de salud el "señor" Félix Gallardo será atendido en su casa por los familiares, no así, por ejemplo, con Murillo Karam. AMLO a los militares a operativos de altísimo riesgo y ante el cumplimiento de la misión o libera a Ovidio o permite, según su reporte, elevar helicópteros sin combustible como en el caso de la detención de Caro Quintero.

El actual gobierno no ha erradicado la corrupción, por el contrario, las evidencias y sospechas de ilícitos van desde la familia

presidencial hasta los más cercanos colaboradores. La ineficiencia de los tribunales es manifiesta y las presiones a algunos ministros de la Corte los obligan a la sumisión como en el caso del abogado Zaldívar y de la exministra Olga Sánchez Cordero. AMLO no está preparando a un cuerpo de élite militar para aprehender a delincuentes, sino eventualmente a protegerlo.

La nueva mafia en el poder procede a avalar toda política presidencial para mantenerse en la nómina y ser amparados por pactos de impunidad republicana.

Pero, aun así, algunos hablarán de reaccionar cuando se den cuenta que el presidente los ha engañado, traicionado y enfrentado como es el caso de las "corcholatas". Ninguno de ellos en campaña se atreverá a defender las frivolidades y fracasos del gobierno en materia de seguridad, educación y salud fundamentalmente.

Al cerrar el sexenio parece que muchas cosas están sostenidas por alfileres y ni faltará una mano intencional que los quite.

Si se pretende perseguir a los expresidentes por lo que dicen que hicieron, pues mucha, pero mucha protección habrán de adquirir los actuales no solo para la calificación histórica sino para el juicio de la ley y pues valdrían mejor acercarse a los militares.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla







Ken Salazar no hace box de sombra

El embajador Ken Salazar se ha convertido en una figura protagónica en el escenario político de México. No es frecuente.

Las circunstancias le obligan a serlo. No es materia optativa cuando el presidente López Obrador ha incumplido algunos apartados en materia energética del T-MEC, pero sobre todo, cuando Estados Unidos se ha convertido en blanco frecuente de críticas y burlas desde Palacio Nacional.

El embajador de Estados Unidos nos recibió ayer en su casa a Luis Miguel González, director de *El Economista*, y a quien escribe estas líneas.

Amable y sonriente Ken Salazar pide a uno de sus ayudantes algo de tomar para los invitados. Elijo agua de sandía. Fresca respecto al entorno reciente de la relación bilateral.

Un mes atrás, el presidente de México se burló de la decisión que tomó el gobierno del presidente Biden sobre el inicio de consultas sobre el T-MEC. AMLO amenazó con responder a la acción de la Casa Blanca con un anuncio que daría el 16 de septiembre.

“No me preocupó mucho de lo que están diciendo”, comenta el embajador sin mencionar a AMLO. “Me importan más los resultados”. En efecto, lo de las mañaneras, box de sombra. La *realpolitik* es otro escenario. “Como embajador no me conviene (participar) en una guerra de palabras”.

¿Qué pasó? ¿Qué ocurrió para que el presidente mexicano cambiara de opinión sobre su amenaza del 16 de septiembre?

El Embajador responde: “El presidente Biden tiene mucha experiencia por todo el mundo, y tiene los desafíos y los problemas de todo el mundo en sus manos. Él sabe que la relación entre Estados Unidos y México es para siempre”.

Al inicio de este mes, el presidente Biden envió una carta a AMLO. La forma es fondo. Su método de comunicación es el que tanto gusta utilizar a AMLO cuando desea sostener interacción con el exterior. ¿Qué le escribió Biden a AMLO?

El embajador muestra su perfil político: “La carta del presidente habla de la importancia de la economía, de la relación México-Estados Unidos, de la importancia de la energía renovable y del cambio climático”, indica. Y de inmediato, menciona la palabra que más excita a AMLO: soberanía.

En la carta, Biden también hace mención sobre el “respeto a la soberanía. Y eso es fundamental para el presidente Biden: ver la relación entre socios, no como una nación superior a otra”.

Frente al box de sombra de AMLO, Ken Salazar no se sube al cuadrilátero.



línea10

DEMIS FUENTES

O en Milpa Alta hay una alta morosidad en el pago de impuestos... o muy poco interés en las cuestiones ambientales.

Según esto, de los 10 mil sistemas colectores de lluvia que la **Secretaría de Medio Ambiente** (Sedema) tenía proyectado entregar en esta demarcación durante 2022, apenas llevan la mitad y el año está ya en su recta final.

En una de esas, la gente pierde el interés cuando le dicen que es requisito tener los dos últimos años del predial al corriente.

Mientras eso pasa, dicen que alcaldías como **Álvaro Obregón** ya arrancaron sus propios programas de cosecha pluvial y sin ligarlo al historial de recaudación.

Y habrá que ver si llueven los beneficiarios o siguen cayendo a cuentagotas.



La promoción anticipada de candidatos que va disfrazada de "encuestas" no es nueva, ipero sí está siendo descarada!

Cuentan que capitalinos comenzaron a recibir llamadas telefónicas en las que les preguntan si saben que **Adrián Rubalcava**, el Alcalde de Cuajimalpa, es el mejor evaluado para ser el próximo Jefe de Gobierno.

Y si se selecciona la opción del "no lo sabía", se suelta una grabación cacareando sus virtudes.

¿Quién y de dónde sale para pagar el call center?

Es pregunta que, casualmente, icorta la comunicación!

demisfuentes@reforma.com





Un gobierno que nos representa

Las fechas patrias nos sitúan frente a la oportunidad de señalar los aspectos que hacen diferente a este gobierno en materia de soberanía y representación efectiva de las diversidades.

Los tiempos son propicios para dejar en claro que, en los hechos, el pueblo de México está representado a cabalidad en el Estado. Por primera ocasión en la historia de las jóvenes generaciones, la soberanía recae en el pueblo y dicha circunstancia tiene una relevancia de cambio y transformación.

Al revisar el Paquete Económico 2023 entregado en días pasados por la SHCP a la Cámara de Diputados, cobra mayor dimensión la representación del pueblo en cada una de las herramientas y acciones políticas emprendidas por el actual gobierno: 34.2% más presupuesto al programa de Pensión para Adultos Mayores y 83.9% más para La Escuela es Nuestra (<http://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/65/2022/sep/20220908-B.pdf>).

Gracias a la transformación, múltiples espacios sociales recuperan la confianza en el gobierno. Y es que fueron muchos años en los que los gobiernos del PRIAN no sólo dieron la espalda al pueblo, sino que atentaron sistemáticamente contra todos sus derechos, pero fundamentalmente contra el derecho a ser feliz.

Hablar de un gobierno que nos representa atraviesa fundamentalmente por tres grandes

variables. Primera, un profundo amor por México. Es decir, son cada vez más mexicanas y mexicanos los enfocados en purificar la vida pública con honestidad y valor. Segunda, vocación democrática para hacer acatar la voluntad popular y llevar las demandas más sentidas y urgentes a los espacios de decisión real y formal. Tercera, el bienestar. Este es un concepto que comienza a permear en la población beneficiaria de programas sociales.

Contamos con un gobierno con mayor sentido de pertenencia entre los mexicanos porque en contraste con tiempos pasados, la pobreza no es punible, sino es una condición transitoria que nos toca revertir. Recibir lo que por derecho corresponde al pueblo es, como dice el presidente, un timbre de orgullo, una certeza. Orgullo porque el dinero que pertenece a la nación es destinado a donde se necesita, a donde es útil.

Gritar “¡Viva México!” adquiere paulatinamente nuevos significantes, pues la representación efectiva de diversidades está presente en estos tiempos políticos, sociales y culturales. Hoy dialogamos y hacemos política con otras naciones desde una posición de igualdad. Atestiguamos el desarrollo y crecimiento del sur-sureste del país. La paridad en las instituciones gana espacios y comienza a ser cultura política. Nuestras nuevas generaciones de mujeres articulan nuevos relacionamientos y nuevos conceptos.

Quienes viven en el campo reciben el apoyo que les permite vivir entre los suyos, en su tierra, sin la necesidad de migrar para progresar.

La transformación avanza, de ello no tengamos duda alguna. Son momentos de celebrar lo que somos y nos articula como nación. Es ocasión propicia para colocar en la discusión nacional nuestros anhelos de paz y de justicia para todas y todos los mexicanos. Debemos hacerlo porque contamos con un gobierno que nos representa, articula y ve por todos, todos los días. De nosotras y nosotros depende jamás volver a la sumisión, a la dependencia. Está en nuestras manos ser cada vez más soberanos. ¡Viva México!



México 5G: espectro y semiconductores

JORGE FERNANDO NEGRETE P.



Nuestra Constitución considera un derecho fundamental tres cosas: el derecho de acceso a Internet, los servicios de telecomunicaciones y a las Tecnologías de la Información y la Comunicación, conocidas popularmente como TIC. Sin servicios de telecomunicaciones y su infraestructura, no hay Internet, pero Internet y servicios de telecomunicaciones sin TIC, no sirven de nada. La Constitución hizo bien en construir un silogismo jurídico para la conectividad.

La siguiente reflexión es: ¿a qué tecnología tiene derecho el ciudadano? La respuesta es, a la mejor, la más asequible, la más reciente, a toda la que le permita ejercer sus derechos humanos en la forma que él quiera y con plenitud. 5G es la tecnología con más apoyo público para su nacimiento en la historia de las tecnologías móviles. La capacidad para modificar las cadenas de valor, innovar y construir nuevos mercados tecnológicos ha puesto en el centro, de las políticas nacionales la liberación de esta tecnología y nueva política digital 5G.

Semiconductores. Esta semana, Estados Unidos invitó a México al mundo de la economía digital. Señalaron los gobiernos que “La aprobación de la ley “CHIPS y Ciencia” en Estados Unidos proporciona oportunidades sin precedentes para mejorar nuestras ya dinámicas cade-

nas de suministro”

“Ambos países nos comprometimos a trabajar con nuestros sectores privados para identificar sitios con las habilidades, infraestructura y capacidades industriales adecuadas para una mayor inversión en el ecosistema de semiconductores y TIC. Trabajaremos juntos para llevar a cabo un programa piloto para determinar la viabilidad de acercar los centros de producción de insumos de semiconductores para reducir riesgos de futuras interrupciones en las cadenas de suministro e igualmente apoyar una mayor integración de pequeñas y medianas empresas (Pymes) en estas cadenas de suministro”

Espectro radioeléctrico. La política digital 5G del Estado Chino, tomó el espectro radioeléctrico y lo entregó con obligaciones de cobertura y sin obtener una retribución económica a China Unicom, China Mobile y China Telecom. La intención fue masificar el uso de esta tecnología y democratizar su acceso a todos los ciudadanos, particularmente los más pobres.

Estados Unidos liberó la mayor cantidad de espectro de su historia, con un precio superior a los 80 mil millones de dólares, con el mercado por delante y las inversiones de T-Mobile, Verizon y AT&T, realizando un despliegue épico y 100 mil millones de dólares para conectar a 20 millones de no conectados.

La asignación social de 5G no sucederá en México, con los precios tan elevados del espectro radioeléctrico que tenemos actualmente, además, el gobierno mexicano está perdiendo ingresos. El monto estimado de derechos que deja de recibir el Gobierno Federal, derivado de la renuncia de Telefónica a su espectro, es de 4,500 mdp a precios de 2022. Está desperdiciando espectro. Sólo se asignaron 3 de 41 bloques de espectro puestos a disposición del mercado y no hubo interés de nuevos participantes por entrar a la licitación, a pesar de que había varios bloques de espectro ofertados. El monto de los derechos que dejará de recibir anualmente el gobierno, por concepto de pago de derechos de los bloques no asignados, asciende a 1,392 mdp anuales.

La iniciativa de Ley Federal de Derechos enviada al Congreso no refleja el incremento inflacionario y prevé los montos establecidos en la LFD 2022; esto es, una disminución de alrededor de 8%. No generará los estímulos a la cobertura que México necesita.

Inmejorable momento para México 5G, un Foro que convoca el Instituto Federal de Telecomunicaciones, Anatel, AMIAC, la ANADE y DPL Group, con el lema “De la inclusión digital a la innovación y la competitividad”.



Es un espacio para la conversación pública y privada, una oportunidad para el encuentro y la reflexión desapasionada. Como nunca, la industria y el Estado deben estar unidos para conectar y transformar digitalmente a México.

Presidente
de Digital Policy & Law
Twitter @fernegretep



JORGE ROMERO HERRERA

Paquete económico 2023, orientado a los caprichos presidenciales

Recibimos de manos del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, el Paquete Económico 2023. En la entrega, el secretario aseveró que dicho paquete se basa en los principios de austeridad, eficiencia y racionalidad en el gasto.

Lamentablemente nada más alejado de la realidad. En un primer análisis de los documentos entregados, encontramos que este paquete económico está enfocado en continuar atendiendo los caprichos faraónicos del ejecutivo y no en resolver las necesidades de las familias mexicanas, por lo que desde ahora les diremos que no lo aprobaremos.

Las y los diputados de Acción Nacional hemos considerado como prioritario en nuestra agenda legislativa del presente periodo, la defensa de un presupuesto que atienda las demandas ciudadanas; por ello, estaremos exigiendo desde la Comisión de Presupuesto que se incluyan diversos rubros omitidos y que esta comisión deje de ser una simple oficialía de partes del ejecutivo, para que el dictamen que se presente en el pleno no sea autoritario, unipersonal, asistencialista, opaco y discrecional.

Acompañaremos un Presupuesto Económico que atienda los grandes flagelos que estamos sufriendo: violencia, inseguridad, justicia, salud, corrupción, así como que prevea recursos para apoyar a las mujeres, a la ciencia y la tecnología, la educación, la economía y combata efectivamente la pobreza. Para eso, en la Comisión Dictaminadora plantearemos los cambios necesarios que ayuden a corregir el rumbo de México.

Desde ahora señalamos que este Paquete Económico es una bur-

la para el pueblo de México, pues se aprecia que los supuestos que se plantean para alcanzar sus objetivos son muy pocos creíbles, poniendo incluso en riesgo la estabilidad financiera de México. Así, por ejemplo, la inflación del próximo año es proyectada en 3.2, % cuando en agosto pasado cerró en 8.7% y el crecimiento económico se estima del 3%, cuando el Banco de México lo sitúa en 1.6%.

A pesar de que la recaudación y el gasto del gobierno es mayor que nunca, la pobreza sigue aumentando. Hoy, tenemos casi 4 millones de pobres más que en 2018, reflejo de la inacción e indiferencia del gobierno.

Para el próximo año, el Gobierno espera obtener recursos por 8 billones 299 mil 6478 millones de pesos, 17.1% más que el año pasado; mientras que la economía apenas crecerá 2.2% en el mejor de los casos. Es decir que se pretende alcanzar el monto de recaudación no con crecimiento económico sino con persecución fiscal desmedida y/o con endeudamiento.

Por su parte, los ingresos tributarios se proyectan en 4 billones 620 mil 165.3 millones de pesos, lo que significa el 14.7% del PIB. Dichos ingresos representan

el 64.85% de los ingresos totales. Seguimos sin alcanzar el nivel económico de 2018.

Debemos de revisar el presupuesto asignado a los programas sociales que no están siendo empleados de manera correcta; no estamos en contra de ellos, pero están siendo manejados de manera electorera y no para el beneficio real de la economía de los mexicanos.

Se aprecia un Presupuesto exageradamente optimista, no toma en cuenta la crisis e inflación por la que atraviesa el país; debemos de apoyar y canalizar

los recursos a donde se requiera para impulsar la economía y generar una competitividad que se note en los indicadores económicos, con seguridad a los inversionistas en México.

La bancada oficialista debe de respetar el estado de Derecho y ello no ésta ocurriendo. Por eso las y los Diputados de Acción Nacional estaremos defendiendo a los ciudadanos que más lo necesitan y seguiremos haciéndolo porque México requiere fortalecerse ante los cambios internacionales y no ser sometidos a caprichos de un solo hombre. ●

Diputado, Coordinador del GPPAN



CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo / *
@JoaquinNarro



La igualdad como fundamental del Estado

La igualdad es un concepto que debe ser analizado con cuidado cuando se trata de la realidad social. Como sucede en otros casos, el significado semántico que en su uso cotidiano no asignamos a este término, es distinto a aquél que se da cuando se utiliza refiriéndose al aspecto humano. Al hablar de igualdad dentro de una sociedad, no podemos reducir el término a una condición que haga suponer que las personas, sus relaciones y la actitud que asumen frente al poder sean equiparadas con una operación matemática o una fórmula química. En este contexto, la igualdad no es sinónimo de lo exacto o lo idéntico, sino de lo diverso a partir de condiciones que hacen únicas e irrepetibles a todas las personas. En lo humano, lo social y lo político, la igualdad no es homogeneidad, sino pluralidad e individualidad.

¿Cómo plantear, entonces, a la igualdad como uno de los elementos dentro de la nueva agenda de fundamentales del Estado? Para comenzar, debemos asumir a la diversidad como la principal característica de la vida humana y, paradójicamente, el factor determinante para provocar y profundizar la desigualdad. Los entornos en los que nos desarrollamos, el resultado de las relaciones que establecemos, la actitud que asumimos frente al poder, así como las habilidades, incapacidades, cualidades y defectos que nos caracterizan, nos hacen distintos. Nadie dentro de una sociedad es igual a otro, pero la diferencia no puede ser motivo para suponer que unos son mejores que los demás. En este sentido, una de las más importantes tareas del Estado es servir como herramienta para reducir aquellas diferencias que dificultan el desarrollo de las personas.

En segundo término, es necesario

comprender que la igualdad no es un concepto monolítico, sino que su contenido se construye desde ámbitos tan distintos como el filosófico, el jurídico, el social o el político. Desde un plano filosófico, la igualdad encuentra sustento en el reconocimiento de la dignidad como aquella cualidad común a todas las personas que las hace titulares de los derechos humanos, en tanto que obliga a los Estados a garantizar el cumplimiento de estos. En cuestiones jurídicas, se basa en que, sin importar sus condiciones particulares, las leyes deben de ser aplicadas de manera idéntica a todas las personas. En el ámbito social, implica que todos quienes integran una sociedad gocen de las mismas oportunidades para desarrollar su vida a partir de no ser discriminados y excluidos por factores como el sexo, la edad, el color de piel, la condición económica, entre otros. En lo político, radica en la posibilidad de todas las personas para participar en la toma de decisiones que incidan en la vida colectiva.

Si bien la igualdad absoluta es imposible – e incluso indeseable – de alcanzar, la búsqueda de esta debe ser una tarea permanente de cualquier Estado. Renunciar a ella por considerar que se trata de una utopía equivaldría a justificar el fracaso del Estado como un ente que debe mirar por el bien común. Frente a la compleja situación por la que atraviesan los Estados en el mundo, con especial énfasis en el caso mexicano, resulta indispensable comprender que el reconocimiento, protección y garantía de los derechos humanos; el respeto al marco normativo que nos regula; los principios de no discriminación e inclusión social, así como la consolidación nida de la democracia, son tareas esenciales en las que sociedad y gobierno deben participar con voluntad y convicción. Caer en el lugar

común que justifica las desigualdades como resultado lógico de la vida en sociedad, es tanto como rendir la plaza a la ley del más fuerte y la selección natural. De cara a la oportunidad que los tiempos de la política nos presenta, asumamos la búsqueda de la igualdad como compromiso indefectible en la construcción de una agenda de fundamentales •

Profesor de la UNAM y consultor político

Twitter: @JoaquinNarro
Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com



**Claudia Corichi**

Industria del chip, oportunidad para México

El conflicto armado en Ucrania abrió otro frente de batalla entre las potencias por la hegemonía económica y el control del comercio. Occidente se apresuró a imponer una cascada de sanciones contra Rusia y ésta reviró cerrando gradualmente el suministro de gas a Europa, un insumo vital para empresas y hogares.

Las amenazas y sanciones mutuas han distorsionado más la economía mundial resultando en un aumento consistente de la inflación de la que ningún país ha salido librado. Taiwán y China son los grandes productores de chips o semiconductores, pero la guerra y el cierre de actividades por los rebrotes del Covid, junto a una mayor demanda, trastornó las cadenas globales de suministro. Estados Unidos ha reaccionado a esa crisis. La administración Biden envió al Congreso un proyecto de ley de chips que se aprobó a finales de julio; contempla una inyección de 50 mil millones de dólares para fomentar su producción y la investigación y desarrollo de la próxima generación de tecnologías de chips. La mitad de esos préstamos tienen como destino subsidios y préstamos para construir instalaciones para fabricarlos.

El más reciente capítulo de una larga tensión comercial con Asia, en particular con China, obedece a que Estados Unidos se encontraba en una paradoja: era líder en el diseño de chips, pero no en su producción, por eso se busca disminuir la dependencia de una cadena de suministro que consideran una amenaza para la seguridad nacional de EU. La industria de los semiconductores se ha vuelto indispensable desde hace una década; la batalla se concentra en el desarrollo de una nueva generación destinada a la computación cuántica, la inteligencia artificial y armas no convencionales. Se estima que un auto requiere aproximadamente cuatro

mil chips para ser ensamblado y cuando China tiene problemas de suministrarlos, el sector lo resiente. Su escasez ha incrementado tiempos de entrega de electrónicos, electrodomésticos y equipo médico.

El secretario de Estado, Antony Blinken ofreció a México unirse a este ambicioso plan que pretende hacer un clúster en América del Norte. La oportunidad es única pues se trata de desarrollar un nicho que ya es clave en varios sectores económicos, además de evitar la fuga de cerebros diversificando el mercado de trabajo en la rama tecnológica, como ya ocurre con la aeronáutica en el corredor industrial de Querétaro. #chips

»ClauCorichi





¿Leonel Cota sigue los pasos de Ignacio Ovalle?

A pesar del escándalo por un presunto desfalco a las finanzas públicas de hasta 9 mil millones de pesos que derivó ya en cateos, órdenes de aprehensión, citatorios ante la autoridad y un despliegue interdisciplinario de las instituciones del Estado, en Seguridad Alimentaria Mexicana no aprendieron la lección e hicieron una asignación directa que llama la atención.

Apenas pasaron cinco meses con un nuevo director y en Segalmex se animaron a hacer una compra de adjudicación directa por un monto superior al arriba señalado; lo anterior a un solo proveedor que, según su acta constitutiva, es una pequeña empresa cuyos accionistas fueron además beneficiarios del supuesto saqueo a la Hacienda del municipio de Zitácuaro, Michoacán, por allá de 2001.

Se trata de la razón social JABONERA LA ESPUMA, SA DE CV, a la que la dependencia que encabezó Ignacio Ovalle, ahora bajo el mando de Leonel Cota Montaña, le compró, sin concurso, análisis de mercado o licitación de por medio, 10 mil millones de pesos en blanqueadores, como parte del Programa de Abasto Rural para las 25 mil tiendas Diconsa; esto según se confirma en el Contrato 2831781 firmado el 8 de agosto del presente.

Hasta el año pasado, JABONERA LA ESPUMA no había conseguido contratos en la administración pública que rebasaran los 4 millones de pesos; de hecho, el convenio de mayor valor que tenía la empresa se lo dio Diconsa, también en adjudicación directa, en febrero de 2008, cuando según el expediente OCDS-0UD2Q6-GAN0705/08 le vendió 3.8 millones de pesos en “Perfumería y artículos de limpieza”.

De acuerdo con el acta constitutiva 4101, la citada compañía fue creada precisamente en Zitácuaro por Manuel Ambriz Domínguez, Angelina Domínguez Arizmendi, María de los Ángeles Ambriz Domínguez, María del

Carmen Domínguez Arizmendi y Elvira Domínguez Arizmendi, con el objeto social de “producción de jabón corriente”.

Todos ellos pertenecen a una familia de abolengo que ha acompañado por años las administraciones del mencionado municipio, incluso señalados como parte de la red de empresas familiares que, según la revisión de la Auditoría Superior de Michoacán, fueron destinatarias de 32 millones de pesos en la administración del edil priista Armando Ruiz Santana, predecesor en el encargo de otro cercano a estos empresarios, Silvano Aureoles Conejo.

Según las irregularidades detectadas en ese entonces, con recursos del municipio el entonces presidente municipal de Zitácuaro favoreció negocios propios y de su esposa, María de Lourdes Ambriz Domínguez. A detalle, en aquella administración se compraron materiales de construcción, despensas, papelería, combustible y neumáticos a seis compañías propiedad de la también titular del DIF y sus familiares, de apellidos Ambriz Domínguez y Domínguez Arizmendi.

No extraña pues que con la llegada a Segalmex de un exgobernador priista y luego perredista, como Leonel Cota, se haya autorizado contratar a una pequeña empresa que se antoja muy conocida entre sus cercanos; lo que sí asombra es que haya tenido el valor de adjudicarle en un solo contrato una suma mayor a la que se le observó a Ignacio Ovalle en cuatro años al frente del organismo.

#LOBOSAPIENSSAPIENS EL CASTIGO DEL PUEBLO

Dicen que más que las autoridades, lo que en verdad le preocupa al expresidente Enrique Peña Nieto, y por eso no viene a México, es la reacción de la gente.





La coach

Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Vicios del amor IV. La mentira

• Quien miente en lo que es adquiere una gran responsabilidad al obligarse a seguir mintiéndose y mintiendo, para que, finalmente... sólo se le crea una mínima parte...

La violencia sólo puede ser disimulada por una mentira y la mentira sólo puede ser mantenida por la violencia.

Aleksandr Solzhenitsyn

La RAE define mentira como la expresión o manifestación contraria a lo que se sabe, se piensa o se siente; también como cosa que no es verdad y como acción de mentir (...) mentir, según la misma fuente, es inducir al error, falsificar algo; faltar a lo prometido y/o quebrantar un pacto.

Quien miente en lo que es adquiere una gran responsabilidad al obligarse a seguir mintiéndose y mintiendo, para que, finalmente... sólo se le crea una mínima parte de lo que pretende. **Aristóteles** decía que en la mentira se distinguen dos vertientes; la jactancia, que consiste en exagerar la verdad; y la ironía, que consiste en disminuirla, estas dos corresponden a las *mentiras más bien livianas*, banales, piadosas. Las mentiras graves las separaba y les daba el nombre de *vicios graves*.

No todas las mentiras son iguales, sin embargo, todas ellas hablan de la calidad moral, la ética, los valores y principios o de la humanidad de la persona que las dice. La responsabilidad de una mentira es de quién la dice, pero también de quien la permite; sobre todo cuando de amor se trate, porque hay quienes prefieren vivir entre mentiras y quienes se niegan a verlas. Los hay que prefieren mentirse y los hay quienes, a sabiendas de que les mienten, prefieren esa mentira a enfrentar la realidad de la inexistencia de sus fantasías.

El amor guarda siempre muchas mentiras, algunas para evitar un sufrimiento, otras, porque la verdad resulta innecesaria, normalmente por la incapacidad de ser uno mismo y aceptarse y más... por simple maldad. El amor en todas sus versiones puede esconderse detrás de una mentira, puede incluso —cuando el amor es genuino y verdadero— permanecer ahí con profundo misterio. Lo sorprendente es que se miente para ser querido y se miente para dejar de querer. El amor, desgraciadamente, soporta muchas mentiras, no por lo bondadoso que es, sino por la vulnerabilidad que exige. El amor es, sin duda, un catalizador de las mentiras y de las verdades de cada uno.

La psicología señala diez razones por las cuales alguien elige mentir: 1.- para protegerse; 2.- por necesidad de aprobación; 3.- para cubrir otra mentira; 4.- para adaptarse; 5.- para darse importancia; 6.- para halagar; 7.- por interés; 8.- para ganar tiempo; 9.- por piedad y 10.- por venganza. Cualquiera de ellas nos describe bien quién miente, el que miente es un ser humano herido y débil.

El que miente siempre sabe que miente y lo elige así, consciente, como también lo es del daño que es capaz de causar a sí mismo y a los demás. La mentira es una falta de respeto. Es la suma de complejos e incapacidades de vivir en la realidad. La mentira en el amor es siempre un vicio grave, como bien dice **Aristóteles**. Un vicio que termina con la felicidad de quien se atreve a mentir y quien se obliga a sí mismo a soportar esa mentira.

El amor genuino no admite la violencia en ninguna de sus formas y la mentira como vicio grave es violencia, porque engaña, porque pretende suplantar la esencia, la identidad, las palabras y las acciones; porque perturba, sentencia e insulta el vínculo y minimiza a sus participantes. En el amor no se miente y, si se miente, no es amor, es simplemente un pseudoamor, como decía **Erich Fromm**, un refugio para la soledad y el egoísmo de dos, una simple gratificación instintiva y temeraria... un amor atenuado, frágil, cobarde y vacío.

Por eso hoy lo invito a no mentir y no mentirse, a ser auténtico y coherente con sus palabras, sus acciones y, sobre todo, con los principios y valores que sustentan sus estándares del amor. El amor, como todo, se siente, se analiza, se trabaja y se materializa en los pequeños y los grandes momentos de la vida, en lo bueno y en lo que no lo es tanto, en las sombras y en las luces de cada uno. El amor es bueno y hace bien, la mentira es un vicio que lo destruye y puede convertirlo en la peor de sus experiencias. Cada quien es libre de elegir cómo quiere presentarse al amor, pero, como en todas las oportunidades, le diré que son pocas las que verdaderamente valen la pena, así que exíjase a sí mismo su mejor desempeño y no se conforme nunca con menos, con ese menos al que no se le puede llamar amor. Como siempre, usted elige.

¡Felices amores, felices vidas!



**Sin
maquillaje****Alfredo La Mont III**
arlamont@msn.com**EL MAYOR/ALFREDO LÓPEZ PÉREZ**

Hola tocayo, en casa no nos ponemos de acuerdo con el orden jerárquico (de mayor a menor) de los asesinos que han existido en el mundo; pensamos que Hitler, Mao o Stalin encabezan la lista. Por favor dínos los 10 primeros y la cantidad de muertes individuales que causaron.

R. Tocayo, aquí le comparto la lista de los 10 primeros (The Guardian, RU) y algunos notables en este continente: En millones de vidas por las que fueron directamente responsables:

1. Mao, China, 60 millones.
2. Stalin, Unión Soviética, 40 millones.
- 3 Hitler, Alemania, 30 millones.
4. Rey Leopoldo, Bélgica, 8 millones.
5. Tojo, Japón, 5 millones.
6. Pasha, Turquía, 2 millones.
7. Pol Pot, Camboya, 1.7 millones.
8. Kim Il Sung, Corea del Norte. 1.6 millones.
9. Mengistu Haile Mariam, Etiopía 1.5 millones.
10. Yakubu Gowon, Nigeria, 1 millón.

Los “notables” en este continente:

- Efraín Ríos Montt, Guatemala, 70 mil.
- Duvalier, padre e hijo, Haití, 60 mil.
- Rafael Trujillo, República Dominicana, 50 mil.
- Francisco Franco, España, 35 mil.
- Fidel Castro, Cuba, 30 mil.
- Jorge Videla, Argentina, 13 mil.
- Augusto Pinochet, Chile, 3 mil.

LOS QUE QUEDAN/AGUSTÍN MONTES AMARO

Tomando como base su atinada respuesta a la pregunta que le realizó don Pedro Castro, con relación a ¿qué pasa con los autos nuevos que no se venden?, ahora me atrevo a ampliar esa interrogativa y obviamente esperaré su amable respuesta.

¿Qué pasará con los autos nuevos (por ejemplo, modelo 2022), es decir si aun realizando por parte de las agencias

distribuidoras o las armadoras todo lo que ya se sirvió informarnos, aún les queden unidades, nuevas, pero que, de una u otra forma, no pudieron vender, digamos, como máximo en enero de 2023?

R. Don Agustín, un amigo me compartió que la respuesta anterior es absolutamente correcta, pero añadió que los fabricantes tienden a mantener durante varios años el mismo estilo y carrocería en sus modelos. Esto ha permitido que en algunos casos extremos en los que algunos modelos no se hayan vendido de ninguna manera, son regresados a los fabricantes que entonces les dan una modernizada mínima cosmética principalmente y de programas de computación. De esta forma un (ejemplo) Acura MDX 2022 que no se vendió puede renacer como un Acura MDX 2023.

Repito, esta última versión me fue compartida por alguien que dice “saber”, pero no he encontrado ninguna fuente que lo confirme o niegue con autoridad.

APPS/ENRIQUE MANDUJANO

¿Es buen negocio (empleo) conducir o dar a trabajar un auto en las apps privadas?

R. Don Enrique, le comparto que, en general, conducir para Uber sigue siendo una chamba extra que vale la pena para muchas personas. No se va a hacer rico conduciendo a la gente en su tiempo libre, pero es una forma flexible de ganar dinero extra.





Días patrios: lo nacional es internacional

Fallaron los que hicieron vaticinios funestos.

La reunión entre el presidente, **Andrés Manuel López** Obrador, y el Secretario de Estado de Estados Unidos, **Antony Blinken**, estuvo muy lejos del escenario catastrofista anticipado por los adversarios del presidente. Por el contrario, hubo acuerdos y avances.

La globalización es en todos los sentidos. Las fronteras definen territorios geográficos, pero el desarrollo económico, político y humano demanda ampliación y diversificación de relaciones.

Estados Unidos ya invitó a México a participar en el nuevo paquete de inversión en electromovilidad y semiconductores, para que la cadena de suministro de vehículos se concentre en Norteamérica.

En el comercio exterior, ahora podemos ver con claridad prácticas que permiten optimizar esas cadenas de suministro, como el *nearshoring*, que posibilita a una empresa transferir parte de su producción a terceros ubicados en otros países. México está estratégicamente posicionado.

A 212 años de la independencia, lo más nacional es ser internacional desde la innovación y comprensión de dinámicas que aprovechan lo mejor de lo digital y material. Inversiones como estas llevan la atención a una lógica de seguridad que dé certeza en el proceso de pacificación, basado en instituciones confiables y sólidas. La presencia de la Guardia Nacional en acciones colaborativas con gobiernos estatales —la esencia de su transferencia a Sedena— es central en este aspecto.

La Ciudad de México ha sido un ejemplo

donde la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ha defendido e impulsado la coordinación entre autoridades civiles y militares en beneficio de la ciudadanía.

Otra expresión de nacionalismo con apertura y dimensión innovadora.





BRONCUDO. Si el PRI tiene en Alejandro 'Alito' Moreno al principal rijo-so, en Morena está Mario Delgado, quien ayer pidió que nadie se confunda por los buenos comentarios del gobernador Alfredo Del Mazo, durante su Quinto Informe, para con el presidente López Obrador y la jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, pues son parte de un discurso institucional. El priísta, dijo, es el enemigo a vencer en el 2023, ya que él encabezó el fraude contra Delfina Gomez en 2017. Suenan los tambores de guerra y se ve que no habrá tregua.

CARINITO. Desde Palacio Nacional siguen premiando a los políticos bien portados. Ahora, Carlos Joaquín González, gobernador saliente de Quintana Roo, será propuesto como embajador en Canadá. El político llegó a la gubernatura por la alianza PAN-PRD y será el próximo 25 de septiembre cuando deje el cargo a la morenista Mara Lezama. Con él, son cuatro los gobernadores que pierden su estado ante Morena y son reconocidos por López Obrador con un cargo en el extranjero.

SEFORMA. Pareciera que otro que quiere hacer fila para una embajada es el gobernador Alejandro Murat, quien perdió su estado ante el morenista Salvador Jara, pues sumado a la derrota, Murat no dudó en declarar su apoyo a la iniciativa del presidente López Obrador para que las fuerzas armadas asuman tareas de seguridad en las calles, que por cierto ayer fue aprobada en comisiones en San Lázaro.

VIOLADORES. En Nayarit, de plano les valieron los símbolos patrios y la ley que los protege, pues para los festejos patrios decidieron cambiar el verde y rojo de la bandera, por el guinda de Morena, partido al que pertenece el gobernador del estado Miguel Ángel Navarro. La encargada de velar que esa ley se cumpla es la Secretaría de Gobernación, de Adán Augusto López, un morenista de hueso guinda, por lo que seguro no pasará absolutamente nada.





TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

La peligrosa apuesta del presidente

La militarización en México ha provocado un intenso debate que ha enfrentado a las diversas fuerzas políticas, pero también a amplios sectores de la sociedad. Y no es para menos, ya que estamos ante una arriesgadísima apuesta por parte del presidente López Obrador. Ya lo había hecho Felipe Calderón, con resultados deplorables, pero ahora AMLO la está doblando.

Al presidente López Obrador no le gusta decir que se está militarizando el país, situación incomprensible, ya que está dejando en manos del Ejército una serie de responsabilidades por primera vez en la historia moderna: administración de aeropuertos y puertos, construcción de infraestructura destinada a turismo, negocios y al desarrollo social. A esto pretende sumar el adiestramiento de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, que por su propia naturaleza, debería estar a cargo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Durante varias mañaneras, el presidente López Obrador ha buscado construir la narrativa de que es normal que en varias partes del mundo, las guardias nacionales dependen del Ejército. Lo que no dice, es que en México se está generando un vacío muy peligroso al eliminar al aparato policial-civil, sin

ser sustituido. Este órgano es crucial para combatir al crimen organizado con resultados optimistas. Es aquí donde se encuentra la falla estructural del plan de la 4T.

En el caso de España, uno de los recurrentes ejemplos que el presidente menciona en las mañaneras, cuenta al mismo tiempo con unas estructuradas Fuerzas Armadas y una eficaz Policía Nacional (que en México ya no tenemos) dependiente del ministro del Interior. Sus funciones son “mantener y restablecer el orden, así como prevenir e investigar la comisión de actos delictivos”. Pero, sobre todo, “es un instituto armado de naturaleza civil que tiene como misión proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana”. Es decir, la Policía Nacional es quien hace decomisos, trabajos de inteligencia, capturas de narcotraficantes e incautación de droga de cualquier tipo. Es un cuerpo civil entrenado para estar entre la sociedad.

El equivalente a la Policía Nacional de España en México, es la Guardia Nacional, pero resulta que quiere ser entrenada y supeditada al Ejército, además de que sea juzgada por cortes militares. Esto nos lleva a una extraña naturaleza dentro de nuestras instituciones de seguridad, contraviniendo toda lógica

en aquellas sociedades que desarrollan instituciones civiles, por sobre las militares, en pro de construir democracias fuertes.

En el gobierno de Felipe Calderón, al igual que en el actual, han sido sistemáticas las quejas de los expertos de la ONU, en cuanto a la presencia del Ejército en las calles. Amnistía Internacional y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se sumaron a estas críticas. La CNDH, en los primeros 5 años del gobierno de Calderón, sumó 74 recomendaciones por el hallazgo de violaciones a los derechos humanos.

Según suscribe la RAE, militarizar es “infundir la disciplina o el espíritu militar”, “someter a la disciplina militar”, y/o “dar carácter u organización militar a una colectividad”. Es evidente cómo nos estamos acercando a esos conceptos, y sin sustento para darle más poder a las Fuerzas Armadas; al contrario, las cifras de homicidios han crecido durante el actual sexenio,



así como la expansión de los cárteles.

La Iniciativa Global contra el crimen organizado transnacional, con sede en Suiza, apunta en su Índice Global sobre Crimen Organizado que México es el cuarto país con mayor criminalidad, sólo detrás de la República Democrática del Congo, Colombia y Myanmar, en un comparativo que hacen entre 193 países. Estados Unidos está en el lugar 66, Brasil en el 22, Rusia en el 32, China en el 41, y Argentina en el 125, por citar algunos países.

Este índice divide en dos rubros sus comparativos: el mercado criminal y los actores criminales. En el primero agrupa elementos como el tráfico humano y de armas, crímenes contra la flora y la fauna, comercio de diversas drogas: cocaína, heroína, marihuana. En el segundo habla sobre el empoderamiento de grupos y redes criminales. Es justamente en estos dos últimos donde salimos peor librados con una calificación de 9 sobre 10, en cuanto a preponderancia de cárteles y su influencia tanto en México, como en el mundo.

¿Militarizar el país es la solución? Por lo pronto, y como parte del más venenoso pragmatismo, se coció en frío, una alianza entre el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno y el presidente López Obrador para mantener al Ejército en las calles hasta 2029. El tan vapuleado "Alito", por las huestes de Morena en todo el país en meses recientes, ahora es el aliado número uno por apoyar, a cambio de impunidad, un plan que vestirá de verde-olivo las calles del país.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
 NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx



Tlalnepantla

Muy interesante estuvo el mensaje que dio la regidora panista **Teresa Garduño**, en ocasión de la ceremonia de erección de Tlalnepantla de Villa a Ciudad en su 74 aniversario, decretado en 1948 por el entonces gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo Vélez**, abuelo del actual gobernador mexiquense.

Teresa Garduño, dio un giro importante al discurso oficial tradicional con motivo de los Niños Héroe, al hablar de la no violencia contra las mujeres, la defensa de los derechos humanos, la atención a sectores vulnerables, la protección animal, el respeto al medio ambiente, el reconocimiento de la diversidad, la inclusión social, la movilidad y la participación ciudadana, que representan hoy, la nueva defensa de México, aseguró.

Alejandra Del Moral Vela, secretaria de Desarrollo Social mexiquense, quien no para en recibir felicitaciones y festejos por su cumpleaños que fue el mes pasado, acompañó al gobernador **Alfredo Del Mazo Maza** a entregar tarjetas del Salario Rosa, y aseguró que el mexiquense que acaba de dar su informe, pasará a la historia por ser el mandatario que colocó a las mujeres en el centro de la política pública estatal, ya que en la entidad se invierten siete de cada 10 pesos en la implementación de programas sociales.

La Comisión Para las Declaratorias de Alerta de Violencia de Género Contra las Mujeres de la Legislatura mexiquense, que preside la diputada **Karina Labastida** aprobó emitir la convocatoria para elegir seis integrantes del Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda, que sustituirán a tres familiares de personas desaparecidas que han estado durante dos años en el cargo. Qué necesario, pero también que triste es que tenga que haber un comité que busque hombres y mujeres desaparecidos.

Es interesante que la diputada federal **Ana Lilia Herrera** destaque el trabajo de la titular del DIFEM **Fernanda Castillo**, porque habla de los logros del gobernador **Del Mazo** a 5 años de gobierno, pero también reconoce el trabajo de la primera dama, que se ha manejado de bajo perfil, pero sí chambea duro.





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Sociedad, SNTE y el IPN: pendientes en la SEP

La maestra Leticia Ramírez Amaya, nueva titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), tiene dos grandes tareas imprescindibles que atender: el relevo en el sindicato magisterial y el desastre en el IPN.

Ramírez Amaya tiene que reafirmar el compromiso del presidente Andrés Manuel López Obrador para atender el relevo democrático al interior del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que hoy mantiene Alfonso Cepeda Salas y que debió dejar desde 2017.

Cepeda Salas mantiene una lista larga de quejas al interior de su administración, en el que se considera el sindicato más grande de América Latina, y es que sus agremiados han denunciado falta de representación en las secciones en todo el país.

Incluso, la propia maestra Elba Esther Gordillo se ha deslindado de quienes hoy ocupan la dirección nacional del SNTE, acusándolos de arribistas y, por demás corruptos, al impedir transparentar los acuerdos que suscribieron desde la época de Esteban Moctezuma Barragán, cuando éste ocupaba la titularidad de la SEP.

Más aún, profesores organizados en todo el país, a través del Movimiento Nacional por la Transformación Sindical (MNTS) han manifestado su falta de liderazgo y, por ende, de reconocimiento a la cúpula magisterial, que “se ha perdido en estos años”.

“Ya no tenemos representación ante los gobiernos de los estados del país, menos ante la Secretaría de Educación Pública; un ejemplo de esto es que no podemos acceder a mejores condiciones laborales para enfrentar el nuevo programa de educación federal”, dijo su líder, el profesor Ricardo Aguilar.

Por este motivo, han solicitado la intervención inmediata de la titular de la SEP y el de el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, para exponer las condiciones críticas con las que los integrantes del magisterio hacen su trabajo y, de esta forma, mejorarlas de manera inmediata.

PUNTO CERO

Ramírez Amaya además tiene pendiente atender a los alumnos, académicos e investigadores del Instituto Politécnico Nacional (IPN) que acusan de hechos de corrupción y violación a los derechos humanos de manera sistemática.

Y es que, su titular Arturo Reyes Sandoval, a pesar de tener conocimiento de estos temas desde principios de este año, no dice nada; no hay diálogo y menos la intención de corregir esas acciones, que incluso han derivado en denuncias penales.

Por ejemplo, hay señalamientos en contra de funcionarios de la dirección de Cómputo y Comunicaciones y de la Coordinación Nacional de Cálculo por hechos de corrupción y violación a los derechos humanos de la comunidad científica del IPN.

La investigación de la FGR ubica los nombres de Francisco Javier Hernández Betancourt –jefe de división– y el titular de la Coordinación Nacional de Cálculo, Carlos Ruiz Viquez Cuevas, por solicitar dinero a cambio de cubrir un adeudo de nueve millones de pesos a diferentes empresas por trabajos ya realizados de conexión de internet y telefonía digital, y que ahora la institución no ha pagado.

Servicios que han sido privados a la comunidad politécnica y que son consideradas una violación a sus derechos, debido a que el acceso a la educación y a la tecnología fueron

vulnerados. Ya hay denuncias en la CNDH y en la ASE.

“Es necesario que se aterrice, en la realidad, y se acabe con las trapacerías en el SNTE, donde hay un reglamento amañado y se carece de estatutos que garanticen elecciones equitativas con voto libre, directo, secreto y universal”, resaltó el líder magisterial.



Crimen sin castigo

Por Salomón Baltazar Samayoa*

El 12 de enero de 2013, cerca de las 7 de la mañana, en la vía pública fueron encontrados los cuerpos de dos jóvenes frente al número 4 de la calle Oriente 231 en la colonia Agrícola Oriental en la alcaldía de Iztacalco. Ambos presentaban múltiples lesiones en sus cuerpos. Fueron asesinados con tres disparos de arma de fuego en la cabeza. A uno de ellos parcialmente le amputaron la oreja izquierda. Uno tenía 17 años de edad y el otro 22.

LA INVESTIGACIÓN

Un policía de investigación cuyo apellido es igual al de un famoso torero, cantante y actor, es interrogado como testigo. Estaba adscrito a la coordinación territorial de CUAH 7. Declaró que estuvo de guardia del día 11 al 12 de enero. Cerca de las 01:20 horas circulaba a bordo de su patrulla por la calle de Enrico Martínez, entre Balderas y Tres Guerras cuando dos masculinos le solicitaron el apoyo, uno de estos era el administrador del bar "Living", al que llamaremos Alex; al policía de investigación nos referiremos como el "torero".

En ese momento Alex le informó que en el interior del bar estaban 15 o 16 personas armadas, se retira para buscar apoyo y muy cerca del lugar ubica a una patrulla de seguridad pública y éstos le dicen que ya habían acudido al lugar pero que fue una falsa alarma. El policía de investigación se regresa hacia donde se encontraba Alex, lo sube a la patrulla y le dan la vuelta a la manzana y no encuentran nada, pero a solicitud de Alex estaciona su patrulla frente al bar para permitir que salieran los empleados. Para esto ya eran las 01:50 horas. Alex regresa y le informa que en la entrada del bar hay 5 sujetos armados, después Alex le participa que son 30 sujetos los que riñen en la entrada del antro.

El "torero" dijo que solicitó apoyo al centro de mando y que por razones de seguridad no bajó de su patrulla, pero observó como un grupo de personas corren y se dispersan por distintos lados, Alex se sube a la patrulla y en la parte trasera dos personas masculinas que no conoce le piden que los saque de ahí porque los van a madrear. Emprende el camino por la calle de Bucareli y a una cuadra los sujetos se bajan. Dice que estaba impactado y que permaneció estacionado por 30 minutos. Continuó con sus labores.

Las cámaras de video del C4 y el seguimiento del GPS instalado en la patrulla del "torero" revelaron otra información que contradecía lo declarado por el policía de investigación. Por el contrario, muestran que el "torero" participó en la sustracción de las víctimas, las cuales fueron subidas en un auto blanco y seguido por otro con cromática de

Taxi; que los tres autos se incorporaron a una ruta única rumbo a las calles de Marruecos y África en la colonia Romero Rubio. Esto motivó a que el policía con apellido de torero fuera arraigado.

Las imágenes de video del interior del antro y del exterior, revelaron que Alex y otro golpearon a las víctimas, las arrastraron y las subieron en la parte trasera de un auto blanco que emprende la marcha; que a la patrulla del "torero" se subieran dos sujetos en la parte de atrás. Los autos circulan en caravana, uno detrás del otro durante toda la ruta a la colonia Romero Rubio y luego a la colonia Morelos por las calles de Eje dos Norte y Tenochtitlán, Circunvalación, hortelanos, Congreso de la Unión y Plomeros, Boleo y Cobre en la colonia Felipe Pescador. Esta ruta fue corroborada por el GPS de la patrulla que conducía el "torero".

Para someter a las víctimas, les ataron las manos con alambre cocido. Esto lo revelan los surcos que presentaban en ambas muñecas. Los disparos se realizaron a menos de 20 centímetros, así lo indica las zonas de quemadura, ahumamiento e incrustaciones de granos de pólvora en las cabezas de los jóvenes.

Testigos de los hechos que se encontraban en el interior del bar con las víctimas refirieron que Alex actuaba como si también fuera agente de investigación cuando se bajó de la patrulla que conducía el "torero"; incluso dicen que se quitó una cadena con una placa que le colgaba en el cuello. Alex (con petición de orden de aprehensión) y el "torero" (arraigado) fueron imputados por el delito de homicidio calificado cometido en contra de las dos víctimas, cometido por ventaja porque los sujetos participantes eran superiores en número y cuando menos uno de ellos se encontraba armado. A finales del año 2013 se acumularon dos causas que relaciona a cuatro procesados más. [Averiguación previa FIZC/IZC-3/T1/65/13-01 y la causa penal 32/2013 y sus acumuladas 85/2013 y 152/2013]

Las fuentes abiertas permiten conocer que los imputados que participaron en el asesinato de los jóvenes del bar living fueron condenados a 70 años de prisión por el delito de homicidio calificado, sanción que en el año de 2016 fue confirmada por la Sala del Tribunal Superior de Justicia.

LO QUE POSIBLEMENTE SE OCULTÓ

Aún y cuando los testigos acompañantes de las víctimas dijeron que la riña con el otro grupo de jóvenes se suscitó porque una de las víctimas bailó de "forma extrovertida" y que ese fue el motivo de una discusión ver-

bal, me parece inverosímil cómo un suceso tan trivial haya desembocado en la ejecución de dos personas con tres disparos en la cabeza y la mutilación de una parte de la oreja de una de ellas. Esa narrativa carece de lógica. Me parece posible que las víctimas y/o sus acompañantes fueron sorprendidas vendiendo drogas en el antro, ello en perjuicio del grupo delictivo que controla y comercializa en esa zona. Esta hipótesis explica la aparición del policía de investigación con apellido de "torero"; el vehículo blanco en el que las víctimas fueron obligadas a abordar y el taxi que les seguía. Más un detalle adicional, en las afueras del antro se localizó una camioneta RAM de color blanco con las llaves puestas y debajo del asiento del conductor un bolso negro con un arma de fuego.

Bajo ninguna circunstancia los acompañantes de las víctimas iban a reconocer que fueron agredidos por vender droga dentro del antro gay.

Cuando conocí de esta investigación la asocié con la información de otra desaparición de 5 jóvenes ocurrida en una discoteca del norte de la ciudad y tuve la idea que el policía de investigación con apellido de "torero" formaba parte de un grupo de agentes de la policía que estaban contratados para brindar "apoyo" a un grupo criminal que en ese momento controlaba la venta de droga en esa parte de la ciudad, aún tengo esa idea en la cabeza, porque no encuentro una explicación razonable que justifique la intervención del "torero". He sostenido la posibilidad que el "torero" sea un pez de un estanque mayor.

LA DESAPARICIÓN FORZADA IMPUNE

En el momento en que los dos jóvenes fueron retenidos, el policía con apellido de "torero" era miembro activo de la Policía de Investigación de la Ciudad de México, para los efectos de la normativa, era un agente del Estado mexicano, por más que las notas periodísticas se refieran a él como un ex agente de la Policía de Investigación de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad capital.

Es una práctica común que, en cualquier entidad federativa, incluso tratándose de servidores públicos federales, se recurra a una falsa argumentación sosteniendo que,



en fecha previa a la realización del delito, el agente del estado fue dado de baja o que simplemente renunció, porque lo importante es ocultar que los agentes del Estado criminalizan a la población. Posiblemente algunas autoridades piensan que reconocer la intervención de un agente del Estado causa más daño a la imagen institucional que el impedir que se conozca.

La condena impuesta únicamente por el delito de homicidio pasa por alto que la desaparición forzada de personas es un fenómeno diferenciado caracterizado por la violación múltiple y continuada por diversos derechos reconocidos por la Convención Americana de derechos humanos porque no sólo produce una privación arbitraria de la libertad, sino que viola la integridad y la seguridad personal y pone en peligro la propia vida de los detenidos, colocándolos en un estado de completa indefensión, posibilitando la realización de otros delitos conexos. [Véase caso Gómez Palomino Vs Perú. Fondo, Reparaciones y costas, sentencia 22 de abril de 2005; Heliodoro Portugal Vs Panamá sentencia del 12 de agosto del 2008; Goiburú y otros Vs Uruguay sentencia de 22 de septiembre de 2006.]

No podemos desconocer que las víctimas asesinadas fueron privadas de la libertad por un grupo de sujetos que actuaron con el apoyo, la autorización o la aquiescencia del Estado representado por el policía de investigación, seguido de la falta de información o de la negativa a reconocer la privación de la libertad o de informar sobre su paradero, con lo que se impidió el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales que amparaban a esos dos jóvenes.

La forma en que el Estado realiza la persecución penal es una vía fundamental para prevenir futuras violaciones de derechos humanos, de modo que la condena por homicidio no elimina la realización del delito de desaparición forzada por la figura del concurso de delitos que permite la condena de todos aquellos que se hayan realizado con singularidad o pluralidad de actos.

El delito de desaparición forzada de personas es un delito autónomo y la tipificación de las conductas punibles que lo integran, tienen carácter primordial para que esa práctica sea erradicada. Atendiendo al carácter particularmente grave de la desaparición forzada de personas, es insuficiente que se sancionen conductas relativas al secuestro, tortura u homicidio, porque es perpetuar la impunidad. [Véase caso Radilla Pacheco Vs México, excepciones preliminares, fondo y reparaciones en sentencia del 23 de noviembre de 2009]

La impunidad de estos crímenes hace pensar a los agentes del Estado que tienen permitido secuestrar, torturar y matar sin riesgo de ser descubiertos y castigados. Así el ciclo de violencia nunca verá su fin. En materia de derechos humanos existe frialdad en la estadística porque las fuerzas de seguridad continúan desapareciendo personas bajo la falsa lógica de que las víctimas son miembros de bandas criminales liberados por los jueces.

En México la desaparición de personas es un fenómeno en el que muchas manos están metidas y que en algunas fiscalías inadvierten, con intención o por ignorancia, que el homicidio y la desaparición forzada de personas son delitos que pueden ser sancionados bajo las reglas del concurso de delitos.

*** Publicado originalmente en laquere-lladigital.com**

Autor de Tres Paradigmas de la Justicia Penal: La Autoría Mediata para crímenes cometidos por aparatos del Estado o por Organizaciones criminales; La Prueba y La Seguridad Ciudadana. Porrúa. México. 2020.

Coautor de Casos Penales. Porrúa. México 2005.

baltazarsalomon79@gmail.com





Que siga la democracia

CUATRO AÑOS DE GOBIERNO DE LA TRANSFORMACIÓN



Mtra. Gabriela Jiménez Godoy

Presidenta de
Que Siga la Democracia AC
@GabyJimenezMX
facebook /GabyJimenezGo

A cuatro años del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, las prioridades son el combate a la desigualdad social y a la corrupción.

Los grandes logros que se tienen se enmarcan en el crecimiento de la inversión extranjera, incremento al salario mínimo, el fortalecimiento del peso, cero aumentos de impuestos y la no adquisición de deuda.

Destacan, además, los más de 21 millones de trabajadores inscritos al IMSS; 623 mil 330 más de los registrados antes de que comenzara la pandemia.

Este gobierno, caracterizado por la austeridad, recuperó un billón 700 mil millones de pesos al impedir privilegios fiscales; 200 mil millones, por combatir el huachico; 500 mil millones, por no permitir la corrupción, los lujos en el gobierno y otros rubros que permiten tener recursos para el fortalecimiento de los programas sociales en beneficio de quienes más lo necesitan.

Se incrementó el salario a maestros, fueron entregadas 11 millones de becas, 116 mil escuelas recibieron recursos para su mantenimiento y fueron creadas 145 universidades públicas.

El Gobierno trabaja en convertir al sector Salud en uno de los mejores sistemas públicos en

el mundo para que la población cuente con atención médica y medicamentos gratuitos, y que la Salud no sea exclusiva para unos cuantos.

Ante los pésimos resultados de los gobiernos anteriores en seguridad, se creó la Guardia Nacional, que actualmente cuenta con 118 mil elementos. Su objetivo es consolidarse como la principal institución de Seguridad Pública del país, que combata la impunidad, respetando los derechos humanos de los ciudadanos.

El Gobierno apuesta a la soberanía energética, por lo que, además de las seis refinerías que ya había en el país, compró la de Deer Park, en Texas. En junio inauguró la primera etapa de la Olmeca en Dos Bocas, Tabasco, que producirá 340 mil barriles diarios de petróleo.

También se inauguró el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA). Su construcción se logró en dos años y medio, con un ahorro de 100 mil millones de pesos. Se edifica el Tren Suburbano, la megaobra de transporte público que unirá a la Ciudad de México con el nuevo aeropuerto, y el Tren Maya. Este último avanza en su desarrollo y será detonante de la economía en el sur del país.

Además de estas icónicas obras, el Gobierno rehabilita las vías del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, que incluyen la modernización del ferrocarril del Istmo, la rehabilitación de los puertos y la ruta ferroviaria de carga y pasajeros que conectará a Coatzacoalcos, en Veracruz, con Salina Cruz, en Oa-

xaca; que aumentará el comercio con la conexión del Océano Atlántico y el Pacífico a través de 309 kilómetros de vías mejoradas. Y la conversión del Parque Ecológico Lago Texcoco, que llegará a ser un área natural protegida.

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha revertido la visión privatizadora que por décadas prevaleció en las esferas del poder y se ha destacado por impulsar grandes obras de infraestructura que dejarán su huella, su sello y su legado.

A cuatro años de este gobierno, la economía muestra gran fortaleza, hay una mejor distribución del ingreso y se están "aminorando" la desigualdad y la pobreza. Estos logros son históricos, por primera vez en más de 70 años existe una política social con austeridad y sin deuda, que beneficia a los de abajo. La Cuarta Transformación es una realidad y se continuará profundizando hasta volverla irreversible.



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



Militarizar... ¿la nueva Constitución?

Durante las últimas semanas, los temas jurídicos tuvieron un lugar protagónico en la agenda. En estas líneas pretendo alejarme de la coyuntura. Intentaré un análisis con cierta distancia. La idea que pongo en la mesa es que hay un cambio en los factores reales de poder que nos aproxima a una nueva Constitución fáctica. En ella, el poder presidencial se concentra y se apoya en un nuevo actor político: las fuerzas armadas.

La presidencia de López Obrador puede ser analizada desde el populismo. Éste es un fenómeno complejo y difícil de delinear, pero no es un hecho aislado ni una singularidad mexicana. Es el resultado de un conjunto de factores que se dan a escala global y que responden a las condiciones específicas de cada país. Entre otros, podemos señalar: la crisis generada por la incapacidad de los partidos políticos tradicionales de representar los intereses de los ciudadanos; el desencanto en la política; la corrupción y las violencias; el estancamiento económico, la desigualdad, la exclusión y la concentración de la riqueza; y la enorme brecha entre la promesa constitucional de los derechos frente a una cruda realidad que los desconoce.

A través de la vía electoral, en México se ha instalado un gobierno que comparte características propias de los populismos. Entre otras, un estilo de comunicación personalísimo del presidente con su interlocutor que es "el pueblo"; soluciones sencillas a problemas complejos; una retórica nacionalista asociada a una reinterpretación de la historia; la desconfianza y el desmantelamiento de las instituciones; y una captura progresiva de los poderes Legislativo y Judicial, de los medios y de organizaciones sociales y educativas.

Hay que reconocer que, más allá de los personajes y las circunstancias, existe una tensión estructural entre la lógica populista del ejercicio de poder y los presupuestos y principios del Estado constitucional de derecho; entre el principio de legalidad y el ejercicio discrecional del poder; entre la división de poderes y la prevalencia del Ejecutivo; entre los derechos que dan poder a ciudadanos y las prebendas que someten y crean obediencia.

El último acto de esta ruta fue la aprobación de las reformas que militarizan a la Guardia Nacional. No tengo duda que son inconstitucionales. La Suprema Corte tendrá que decidir, pero llevará tiempo y experimentará fuertes presiones. Pero el problema está en otra parte. Se trata de una decisión presidencial que transfiere a las Fuerzas Armadas la política de seguridad pública, y con ella los recursos y el poder que conlleva en todo el país. Así, gradualmente se ha recreado un nuevo poder para el Ejército, antes constitucionalmente acotado. Ahora servirá de apoyo para asegurar la transmisión del legado presidencial y será una voz que sin duda pesará. Y, así, tendremos en los hechos una nueva Constitución. ■



JOSÉ ANTONIO CRESPO

La alianza en riesgo; ¿quién gana?

La formación de una coalición opositora que logre desafiar a Morena en 2023 y 2024 tiene dificultades inherentes; que los partidos involucrados dejen un tanto de lado sus intereses particulares, que se pongan de acuerdo en el proyecto que presentarán a la ciudadanía, acordar el reparto gubernamental en caso de ganar, y el procedimiento mediante el cual se elegiría la candidatura de unidad.

Pero el lance de Alejandro Moreno y Rubén Moreira ha puesto en mayor riesgo la viabilidad de ese frente. Se percibe que la iniciativa para prolongar al Ejército en las calles fue para conseguir impunidad por parte del gobierno, que una vez más confirma su uso político y discrecional de la ley—como hacían los gobiernos de antes— lo cual no nos permitirá salir del círculo vicioso de corrupción e impunidad. Hay tres posibles escenarios en este lance:

1- Marko Cortés ganaría políticamente (y la disidencia en general) si eventualmente en el Senado los priistas votan contra la iniciativa. Cortés habría mantenido firme su postura sin que se pierda la coalición.

2- Si en cambio pasa la iniciativa también en el Senado, y como consecuencia se rompe la coalición, el gran ganador será López Obrador, pues habría matado dos pájaros de un tiro: se le otorga una salida para prolongar la presencia militar en la calle, y le garantizan prácticamente el triunfo de Morena al dispersarse el voto opositor, incluso si fuera mayoritario (como probablemente lo será).

3- Por su parte, Alejandro Moreno saldría bien parado si consigue su impunidad y si, pese a ser aprobada esa iniciativa en el Con-

greso, el PAN reconsideran su postura y mantiene abierta la posibilidad de preservar la coalición.

El mejor escenario para opositores y disidentes de AMLO es desde luego el primero. Pero en caso de pasar la iniciativa en cuestión, sólo quedarían los dos restantes; en uno sale ganando Alito, en el otro gana de todas, todas AMLO, pues es imposible ganar el 2024 por el PRI o el PAN si van separados (incluso si MC fuera con alguno de ellos). En tal caso, incluso con sólo un 35% del voto podría ganar el candidat(a) oficial. Así, quienes dentro del PAN impulsan la ruptura con el PEI pecan de ingenuos al creer que pueden ganar por sí mismos (o incluso con MC y el PRD). Y en cambio estarán ayudando decisivamente al presidente en su deseado triunfo.

Tocaría pues a la dirigencia del PAN, sabiendo perdió el primer escenario (si ocurre, decidir a quién quiere darle el triunfo; ¿a Alejandro Moreno o a López Obrador? Si lo primero, se mantendrá la posibilidad de la coalición y quizá ganar en 2024. No se descarta que en el PRI logren deshacerse de Alito anticipadamente, pero de cualquier manera dejará su cargo en 2023, dejando aún un margen para restablecer la coalición (si bien el tiempo apremia). En todo caso, los votantes opositores no decidirán su voto en función de lo que haya hecho Moreno, sino de su deseo de remover a Morena y del perfil de la candidatura opositora que surja en su caso.

¿Qué le convendría más al PAN? Salvo que piense que puede ganar sólo, le sería mejor flexibilizar su postura y dejar abierta la puerta a la coalición, pues en tal caso que-

dará alguna probabilidad de retar a Morena en 2024. De determinar la ruptura total a causa de las maniobras de Alito, prácticamente habrán tirado la toalla frente a AMLO. Le habrán dado un sonoro triunfo político al presidente ya desde ahora. Así, de ir en coalición (con Alito o sin él), todos los involucrados en ese frente pueden ganar no poco (dependiendo de su respectiva votación). En cambio, si llegan divididos, todos ellos saldrán perdiendo. ●

Analista. @JACrespo1



ALFONSO PÉREZ DAZA *Poder político vs. Derecho*

El presidente de México decidió políticamente que la Guardia Nacional debe estar subordinada a la Secretaría de la Defensa Nacional. El Poder Ejecutivo desea que los militares se encarguen de hacer funciones de seguridad pública hasta el 2028 y que sigan en las calles haciendo funciones de policías. Hace unos días, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró públicamente que antes de ganar las elecciones presidenciales pensaba que era un error recurrir a los soldados para enfrentar a los grupos criminales, pero ahora que ya está en el poder cambió de opinión, al ver la gravedad del problema y la falta de una policía idónea para enfrentar al crimen.

Se entiende la decisión política del presidente de México. El problema de la seguridad es grave y hay que resolverlo. Sin embargo, actualmente la Constitución prohíbe que la Guardia Nacional dependa de un mando militar; entonces, la única vía conforme a Derecho es cambiar la Constitución. Pero al no contar con los votos suficientes en el Congreso, el Ejecutivo optó por enviar una iniciativa de ley que va en contra del texto de la Carta Magna. Previendo que la Guardia Nacional no tenga un mando civil, las mayorías del partido político en el poder y sus aliados lograron aprobar el pasado viernes cuatro leyes para que la Secretaría de la Defensa Nacional ejerza su control operativo y administrativo.

Esta decisión política es legítima. Pero permanece la cuestión: ¿Qué

debe prevalecer, el Derecho sobre el poder, y por tanto la Constitución, o el poder que crea al Derecho?

Las teorías que sostienen al Derecho sobre el poder consideran que el Estado Mexicano existe esencialmente por las normas constitucionales que prevén un sistema jurídico ordenado que prevalece jerárquicamente por encima del resto de las leyes. Esto constituye el fundamento de validez de las normas. Contrario a esa visión, hay quienes interpretan que en la propia Constitución está previsto el poder soberano, que se ejerce a través de los representantes de la Nación, quienes crean al Derecho, por lo que el poder político constituye el fundamento de validez del Derecho y por lo tanto prevalece sobre aquel.

Este conflicto de la validez de las leyes que regulan la función de la Guardia Nacional seguramente se resolverá en la Corte, que tiene la facultad de invalidar aquellas normas que se interpreten contrarias a nuestra Carta Magna. Así lo han hecho las y los ministros de la Corte en múltiples casos en defensa del Derecho. ●

Académico de la UNAM



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Liópezofrenia

El Presidente afirma que la balacera en Orizaba no fue tan grave: "Fue más un asunto de propaganda y de redes, y nuestros adversarios se dan gusto"; lo que Gil vio en los noticiarios ha sido vulgar publicidad, aunque no se sabe de qué

Gil dormitaba en el mullido sillón del amplísimo estudio cuando lo regresó violentamente a la vigilia la comisión declarativa del Presidente en la cual afirma que la balacera en Orizaba no fue tan grave: "Fue más un asunto de propaganda y en redes, y nuestros adversarios se dan gusto". Lo que Gil vio en todos los noticiarios ha sido vulgar propaganda, no se sabe de qué, pero propaganda.

Dice Liópez Obrador que si usted puso la radio en su automóvil, habrá oído las noticias exageradas de Orizaba que los conservadores utilizan para criticar a su gobierno. Gilga se dio un manazo en la frente y se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz: la propaganda es una forma de la mentira, luego entonces el tiroteo de Orizaba es una gran mentira. Apenas ayer Gil recordaba la frase de Asimov: "Negar un hecho es lo más fácil del mundo. Mucha gente lo hace, pero el hecho sigue siendo un hecho". Primera conclusión del día: la liópezofrenia es un modo de gobernar y de negar los hechos, oh, sí. No exageren: el camión en llamas, el tiroteo, el horror, no existieron, no al menos como usted lectora, lector, imaginan, más bien fue un arte dramático que los medios hipócritas sobre dimensionaron (gran palabra), a Gil le gusta dimensionar, ¿a usted? No empiecen.

Más casos del padecimiento

Un personaje a quien se le ha diagnosticado la liópezofrenia: Alfredo del Mazo. En su quinto informe, el gobernador del Estado de México agradeció a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México su responsabilidad histórica. Ella, en la primera fila, se llevó la mano al corazón, ahora se usa mucho la mano en el corazón como expresión de agradecimiento. Qué bonito gesto, qué solidaridad, qué buena amistad. Gamés temió de pronto que el gobernador del Estado de México llamara a votar por Morena.

Si Gilga tenía dudas, las despejó a la mañana siguiente en una entrevista de Víctor Gamboa de su periódico *El Universal* con Alfredo del Mazo. Gamés no dio crédito y cobranza, a cada pregunta, Del Mazo contestó con respuestas disparatadas. Que si quiere ser candidato presidencial, que si encuentra riesgos en el proceso electoral del 23, que si cree que el PRI perderá la elección. El gobernador no contestó nada; o mejor, sí contestó, y todo. Gamés no quisiera hacerle al adivino, pero no ha visto gobernador más guango. Pueden ustedes estar convencidos de que esa plaza se ha rendido.

Gil suda frío: veremos a Del Mazo con las maletas, saludando feliz rumbo a alguna embajada, como Carlos Joaquín rumbo a Canadá. Mientras sus seres queridos lo despiden, Del Mazo oye su canción favo-

rita: se va el caimán, se va el caimán, se va pa la barranquilla. No nos pongamos misteriosos: se dice que Del Mazo tiene sus cositas en las islas Caimán. ¿Cómo vería el gobernador una carpeta de investigación de esas que ahora se usan mucho? Gil caminó por el amplísimo estudio con las manos entrelazadas en la espalda mientras delineaba la segunda conclusión del día: todo se tambalea, todo está a punto de derrumbarse. Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo: ay, mis hijos, definitiva la entrega total.

Derechos humanos

Gil tomó nota de un caso muy grave de liópezofrenia: la Comisión Nacional de Derechos Humanos que encabeza Rosario Piedra Ibarra dio a conocer un demencial boletín o boletón, en el cual "ante las reformas aprobadas en el senado respecto de la Guardia Nacional, la comisión no promoverá acción de inconstitucionalidad alguna".



Con los pelos de la burra de punta, Gilgapuso en su escritorio de finas maderas la tercera conclusión del día: el mundo al revés. Lean estas frases del boletín: “en el documento aprobado no hay un solo artículo donde se pierda el estado civil de la Guardia”. *Liópezizofrenia* en quinto grado. Dicen los redactores de este comunicado: “la CNDH tiene claro que en México no hay un mando militar arbitrario, mucho menos continuidad de políticas de militarización como las prevalecientes en los sexenios anteriores”.

Así las casas (muletilla patrocinada por Bartlett), sobra pero no sobra decir que ya no tenemos una Comisión Nacional de Derechos Humanos, tendremos que buscar el paradero de esa comisión entre los muchos desaparecidos del gobierno de *Liópez*. Pffft.

Todo es muy raro, caracho, como diría Frank Zappa: “*La mente es como un paracaídas. No funciona si no está abierta*”. —

Gil s'en va

Veremos a Del Mazo con
las maletas, saludando
feliz rumbo a alguna
embajada



ALA SOMBRA

Entre la espada y la pared se mantienen los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el caso de la prisión preventiva oficiosa pues, tan fuerte es la presión del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para preservar la figura judicial, como la amenaza de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que preside **Ricardo Pérez Manrique**, para denunciar y exhibir a nivel internacional las violaciones a los derechos fundamentales que se cometen con el marco jurídico vigente en el país. Tanto el golpe interno como el externo afectan aspiraciones de algunos para relevar a **Arturo Zaldívar** en la presidencia del máximo órgano de justicia, por lo que lo más sano es mejor quedarse, como hasta ahora, a la mitad.

A pocos días de que el Inegi confirmara que el suicidio en México aumentó 24 por ciento respecto al 2018, el subsecretario **Hugo López-Gatell** aceptó que la ansiedad y la depresión son padecimientos frecuentes en el país, pero no deberían ser consideradas como graves. Sin embargo, los datos de la Organización Mundial de la Salud apuntan lo contrario. De hecho, el organismo considera a ambos trastornos como los más incapacitantes en América Latina, y a la depresión por sí sola la principal causa de morbilidad.

Por supuesto, se entiende el pronunciamiento del funcionario que forma parte de una administración que planteó desaparecer los hospitales psiquiátricos y que asignó tan sólo el 2 por ciento del presupuesto de Salud a atender este tipo de padecimientos. Y que no se nos olvide, a **López-Gatell** lo conocen popularmente como el *Doctor Muerte*, por su postura indolente frente a la pandemia.

Dicen los que saben que **Guillermo Sesma**, hermano del polémico y actual diputado verde **Jesús Sesma**, se ha mante-

nido muy escondido y con una vida tranquila en Austin, Texas, con la idea de que autoridades como la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Pablo Gómez**, han dejado de lado las investigaciones sobre el presunto movimiento de 68.7 millones de pesos a destinos como Canadá y paraísos fiscales.

Que el movimiento de esos montos todavía son un misterio para el pueblo bueno que gobierna **Andrés Manuel López Obrador**, sin embargo, nos aseguran que don **Guillermo** anda muy confiado en su amistad con **Julio Scherer** el antes jefe jurídico del titular del Ejecutivo, y quien se sabe ha vuelto a la jugada de la *4T*. ¿Será cierto?



"Necesitamos que los jóvenes se queden o regresen a las escuelas, a la preparatoria, a las universidades, que se sigan preparando para el futuro, que las mujeres cuenten con protección y apoyo, que en cada hogar haya comida, que cuando vayamos a un hospital público la atención sea rápida, eficiente y siempre haya medicamentos en la farmacia para cualquier enfermedad", dijo **MARKO CORTÉS**, presidente del Partido Acción Nacional. Estas declaraciones siguen incomodando a los amloístas que hasta ahora han logrado anular la información de dominio público con mentiras interesadas que crean arenas virtuales que generan división. Verdades incómodas que ya tienen vacuna.



DANIEL REY





CONTORSIONISTA. Debido a que hasta un tercio de la población padece problemas de salud mental, que pueden llevar al suicidio, aproximadamente 41,000 profesionales que laboran en los centros de salud comunitarios del país han recibido algún tipo de capacitación para detectar enfermedades mentales y referir a pacientes al segundo y tercer nivel si es necesario. Dicen desde la Secretaría de Salud que el nuevo modelo para atender este tipo de enfermedades hace énfasis en la atención a la salud mental con humanismo y pone fin al esquema en el que se aislaba al enfermo en hospitales psiquiátricos. Esta acción tiene por objetivo detectar algunos signos de enfermedad mental oportunamente y referir a las personas al servicios de especialidad cuando sea necesario.





Lleva un mes sin desahogar una denuncia de Alejandro Moreno en contra de Layda Sansores, por violación a sus datos personales



Por temor a interferir en la polémica que hay entre el dirigente nacional del PRI y la 4T, se ha negado el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a desahogar una denuncia de **Alejandro Moreno Cárdenas** contra la gobernadora

de Campeche, **Layda Sansores**, por violaciones a la protección de sus datos personales. En una denuncia interpuesta el 18 de agosto, dirigida la presidenta del organismo, **Blanca Lilia Ibarra**, el también diputado federal pide se apliquen sanciones a la gobernadora morenista y dicten medidas cautelares por haber transgredido el derecho a la protección de sus datos personales. En el documento, del cual poseo una copia, **Alito** hace una relatoría de todas las ocasiones en las que, desde su perspectiva, la mandataria de su estado infringió la ley con la revelación de comunicaciones privadas y acceso indebido a dispositivos electrónicos, como su teléfono celular.

Recordemos que fueron varias las ocasiones en las que **Sansores** ventiló supuestos audios de Moreno Cárdenas en los que habla en contra de diversos personajes de la vida pública, particularmente algunos políticos, empresarios y periodistas. Utilizó Layda su programa radiofónico *Los Martes del Jaguar*

para *balconear* al polémico dirigente priista, y fue hasta hace unos días que, por recomendación de sus abogados, anunció que ya no hablaría más de él. Lo cierto es que, desde hace un mes, **Alito** había logrado una suspensión definitiva que impedía a la morenista *ventilar* más audios, pero ella se pasó

No quieren hacer enojar al Presidente

la disposición *por el arco del triunfo*. Desdeñó el ordenamiento legal y siguió con sus ataques, hasta que el 6 de septiembre anunció que los cesaría. Aunque nadie salió a reconocerlo

#OPINIÓN

REHÚYE EL INAI A CASOS POLÉMICOS

públicamente, lo hizo porque el priista se puso del lado de la 4T con una iniciativa de ley que permite alargar la presencia del Ejército Mexicano en labores de seguridad, facilitando el trámite legal (que ya se votó ayer en comisiones de la Cámara de Diputados) a López Obrador. Todo hace parecer que **Alito** y la 4T ya son uno mismo, razón por la que los comisionados del INAI prefieren mantenerse al margen. Evitan a toda costa debatir temas espinosos y, sobre todo, *jalar los reflectores a su cancha*. No quieren hacer enojar al Presidente. Así como están se sienten más cómodos, dejando que casos sobresalientes se enfríen para no generar resentimientos. Eludiendo la responsabilidad para la que fueron designados.

Cada vez son más los embajadores con presencia en México que se quejan del trato que reciben, o, mejor dicho, que no reciben de la 4T. A uno de ellos le llevó ocho meses conseguir reunirse con el canciller **Marcelo Ebrard**, y, a otros, de plano ni los han recibido. El reclamo de los extranjeros se suma a las quejas, que se acumulan por decenas, de funcionarios mexicanos pertenecientes al Servicio Exterior Mexicano.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "La mejor forma de rehuir a la responsabilidad consiste en decir: tengo responsabilidades".



Rozones

Cuesta arriba en el Senado

Después de que en San Lázaro avance este miércoles la reforma de la discordia sobre la participación del Ejército en tareas de seguridad, impulsada por el PRI y que dejó en suspenso la alianza Va por México, en el Senado su futuro es incierto. A decir del propio líder de la mayoría legislativa, **Ricardo Monreal**, los números no dan para aprobarla, porque sumando los votos de Morena, PT, PVEM y hasta PES, tienen aproximadamente 73, de modo que todavía necesitan 13 o 14 para alcanzar la mayoría calificada que requiere una reforma constitucional. La salida podría ser el PRI, pero en esa bancada hay rechazo a la reforma de su propio partido y el PAN ya dijo que no la respaldará, mientras el PRD sólo suma tres votos. Las opciones que quedan son convencer a Movimiento Ciudadano y al Grupo Plural, que tampoco la consideran positiva. Uf.

En un debate estéril

En estos días en los que está a debate la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad, hay quienes comienzan a advertir que el término "militarización" se emplee, centralmente en los espacios políticos, sólo como recurso para desacreditar. Sobre todo porque, en esa lógica, las conversaciones se centran en reprochar "quién militarizó más" o menos. No admitir que la participación creciente del Ejército en las tareas de seguridad no sólo no es nueva —lleva más de tres lustros— sino que se sigue ampliando por decisiones tomadas desde el ámbito civil, limita las posibilidades de que las tareas hoy ampliadas de la institución armada, puedan reajustarse o reencauzarse como resultado de un acuerdo amplio de todos los actores. Ahí el punto.

Apoyo a la Policía

Y es en Guerrero donde, nos comentan, se nota la relevancia que tiene el objetivo de apoyar a la policía estatal para que amplíe sus capacidades de respuesta y atención. Y es que la gobernadora **Evelyn Salgado** entregó patrullas y equipamiento a la Secretaría de Seguridad Pública Estatal. Fueron en total 72 nuevas unidades, ocho mil 826 uniformes, 190 equipos de protección, 240 cascos, 240 chalecos balísticos, así como 92 equipos de radiocomunicación, además de 40 computadoras para la Universidad Policial del Estado. Todo el equipo, nos dicen, en el que se hizo una inversión de 215 millones de pesos, desde ayer se emplea en acciones de proximidad y vigilancia en todas las regiones de la entidad. Por cierto que durante el acto en el que se entregaron los insumos a la corporación, Salgado señaló que la convicción y el compromiso de su administración están con la construcción de paz para el bienestar. Ahí el dato.

Sandra Cuevas y el arte popular

Quien de plano trae pleito casado con el arte popular es la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. Resulta que la funcionaria ordenó destruir tres murales que habían sido pintados en unidades habitacionales del barrio de Tepito, con la intención de mandar a elaborar otros a su gusto. Una de las obras, según lo denunció ayer la diputada del PRI **Silvia Sánchez Barrios**, estaba dedicada a la reina del albur, **Lourdes Ruiz**, una señora muy querida en el llamado barrio bravo. La alcaldesa ya enfrentaba una demanda por la destrucción de otro mural, el que estaba en el Mercado Juárez, una obra que estaba protegida por derechos de autor. Y ahora pesa sobre ella el reclamo de la legisladora priista, quien llevó el tema al Congreso local. Hay quien se pregunta si en serio no hay otros asuntos que atender en la Cuauhtémoc como para gastar el tiempo y la energía en destruir expresiones de la cultura popular. En fin.

Ni consejero morenista

Con la novedad de que **Andrés Manuel López Obrador** refrendó al líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, que una vez concluida su gestión como Presidente de la República se retirará de la vida política y no ocupará ningún cargo dentro del movimiento que fundó. La aclaración se dio en una plática que ambos tuvieron estos días, en la cual Delgado Carrillo tuvo, según dijo, la "cortesía" de invitar al mandatario al Congreso Nacional morenista. También le comentó que muchos militantes querían que el Ejecutivo ocupara un cargo como consejero especial. Sin embargo, la negativa fue contundente e incluso le dijo que no



acudirá al autódromo Hermanos Rodríguez, donde se realizarán los trabajos. Nos hacen ver que ahora habrá que ver si los grupos y facciones que conforman ese partido, aprovechando la ausencia del mandatario, no empiezan a darse con todo.

Lábaro ¿guinda?

Resulta que en el gobierno de Nayarit, a cargo del morenista **Miguel Ángel Navarro**, se les ocurrió mandar a hacer banderas de México sin los colores patrios, pero sí con los colores de Morena y el escudo nacional. Así como lo lee. El verde, el blanco y el rojo fueron sustituidos por guinda y blanco, lo que fue denunciado en redes sociales por decenas de usuarios, quienes pidieron a la Secretaría de Gobernación investigar el caso y aplicar la sanción que corresponda. Algunos ciudadanos y políticos vieron con preocupación que el lábaro patrio se use como estandarte político o como propaganda política. El caso, nos comentan, obligó a Navarro a publicar el siguiente mensaje en las benditas redes: "Solicito respetuosamente me acepten una disculpa pública, a nombre del Gobierno del Estado, y el mío propio, por haberse trastocado los colores de nuestra enseña nacional". Uf.





Los gestores de la SICT

Uno de los principales retos del nuevo encargado de despacho de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), Jorge Nuño, será combatir el nepotismo y tráfico de influencias de funcionarios y exfuncionarios de la dependencia que sirven como gestores para beneficiar a empresas y despachos con contratos.

En este espacio se reveló cómo el exsubsecretario de Infraestructura, Cedric Escalante Sauri, puso a su exsocio Francisco Chavoya Cárdenas como director general de Carreteras en la SICT, con lo que se ha beneficiado a decenas de empresas privadas.

También dimos cuenta de los contratos que ha otorgado el Centro SCT del Estado de México, que dirige Apolonia Martínez Yañez, una exfuncionaria del gobierno mexicano a quien el secretario Jorge Arganis Díaz puso en ese cargo tras haber trabajado con ella en la planta de asfalto de la Ciudad de México donde forjaron una cercana relación.

En el autotransporte hay historias similares. Perfiles como el de Gamaliel Pérez Pérez, que podrían pasar desapercibidos en el panorama general de la SICT, exponen cómo los gestores se han convertido en el verdadero negocio de exfuncionarios de la dependencia.

Su trayectoria en el servicio público inició en 1983 como Inspector de Autotransporte de la SCT en Toluca y se mantuvo allí hasta 1990. A partir de entonces pasó por distintos puestos de inspección y vigilancia en la Secretaría, incluyendo vías generales de comunicación, en la Ciudad de México (1990-1996), Quintana

Roo (1997-2002), Toluca nuevamente (2003-2004), Veracruz (2005-2018) y finalmente Tamaulipas, de donde fue dado de baja como funcionario federal en 2019.

Durante 36 años, Pérez tuvo y utilizó estas posiciones de confianza en la SCT para fungir simultáneamente como inspector y gestor de empresas a nivel nacional, es decir, como juez y parte, y construyó un andamiaje que le permitió incurrir en presuntas irregularidades que actualmente son investigadas por el SAT.

Una de las principales líneas de investigación es su relación con Mónica Gaona Escobar, quien se declara directora general de SICCSA Soluciones en Autotransporte, un negocio informal dedicado a "brindar servicios de gestoría en trámites para autotransportes federales y autos particulares", y con quien Pérez tiene participaciones coincidentes en la Alianza Mexicana de Organización de Transportistas.

En las investigaciones se identificaron transferencias y depósitos en efectivo vinculados con servicios irregulares de gestoría y trámites extraoficiales ofrecidos por SICCSA. También que entre enero y junio de 2020 recibió alrededor

de un millón de pesos, incluyendo depósitos en efectivo que fueron redistribuidos a otras personas y entidades del sector, de forma mensual. Asimismo, hay una pesquisa en su contra por estar presuntamente involucrada en el robo de cientos de placas.

Además, las autoridades siguen los movimientos y la operación de una sociedad de producción rural llamada Zirándaro Progresiva, S.P.R. de R.L., operadora de un rancho en Guerrero de la que Pérez

es accionista y que implica la posible manutención de animales exóticos, así como la producción y distribución de carne en Guerrero y CDMX.

Así, junto con la toma de casetas—que provoca un daño financiero al Estado de 4 mil millones de pesos al año—, los bloqueos carreteros, la infiltración en puestos de toma de decisiones, la gestoría extraoficial es la moneda de cambio corriente en la SICT. El propio Jorge Nuño ha sido acusado de presuntamente beneficiar a despachos de calderonistas y peñistas a los que enviaba a todas las empresas interesadas en participar en licitaciones.

Mucho trabajo por hacer en la SICT para desterrar la corrupción. ●

@MarioMal

Junto con la toma de casetas, los bloqueos y la infiltración en puestos de toma de decisiones, la gestoría extraoficial es moneda de cambio en SICT.





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Chips y autos eléctricos *made in México*, ¿qué dicen las letras chiquitas?

Dejemos a los detectives que encuentren la carta que escribió Joe Biden a AMLO. Leamos a nuestros mejores columnistas políticos para que nos expliquen cómo se vive en *Las Mañaneras* y puertas adentro este raro acto de rectificación norteamericana del presidente de México. Roguemos a los *DJ's* para que nos ayuden a adivinar qué canción escogerá el primer mandatario después de deleitarnos con *Chicoché*. Yo pongo mis fichas por *I wanna hold your hand* o *Te doy una canción*.

Yo quiero hablar de lo obvio, México está ante la mejor oportunidad económica de muchos años: puede reforzar su papel como socio clave de Estados Unidos en momentos en los que el *Tío Sam* está redefiniendo sus procesos de producción, además de su relación económica y geopolítica con el mundo. *Near shoring* o *Friend Shoring*. Aprovechar esta oportunidad podría significar más inversión y empleo en México, más oportunidades de desarrollo regional y, quizá, el fin de tres décadas de crecimiento económico mediocre.

Estamos hablando de algo que trasciende el T-MEC. Lo que Estados Unidos describió en el contexto del Diálogo Económico de Alto Nivel es una propuesta de coproducción de bienes y productos estratégicos en la zona de América del Norte, argumenta Pedro Casas Alatríste, director de Investigación y Políticas de la US México Foundation. En la ruta que comenzó con el NAFTA, se buscaba impulsar el libre comercio en un mundo globalizado. Ahora vemos algo que pretende reforzar las cadenas de valor en América del Norte, pero pone candados para limitar la participación de otros países que están fuera de la región, dice Casas Alatríste: "Es una forma nueva de ver la región de América del Norte, en cierto sentido, más separada del mundo, pero más integrada al interior".

La estrategia de Estados Unidos queda mucho más clara en las dos leyes que

aprobó recientemente el Capitolio: la *Anti Inflation Act* y *Chips and Science Act*. La primera de ellas incluye un presupuesto de 369,000 millones de dólares para impulsar el desarrollo de las energías limpias en América del Norte. Ahí caben los estímulos para la producción de vehículos eléctricos en Estados Unidos, pero también en Canadá y México. En juego está la definición del mapa de la industria automotriz norteamericana y hay una oportunidad real para incrementar nuestra posición actual en un futuro de electromovilidad.

La ley para impulsar la producción de chips o semiconductores es un intento de corregir una vulnerabilidad estadounidense: 80% de la producción de chips en el mundo ocurre en Asia, principalmente en Taiwán y Corea del Sur. La *Chips and Science Act* quiere que los semiconductores se produzcan en América del Norte y eso abre una puerta para México. Establece un fondo de 52,700 millones de dólares para el desarrollo de capacidades manufactureras; investigación y desarrollo y capital humano. A esto se le suman 11,000 millones de dólares para investigación avanzada y 2,000 millones más para el desarrollo de semiconductores con aplicaciones militares.

México puede participar de estos programas que suman casi 450,000 millones de dólares. No tiene garantías porque no le están entregando un billete premiado de la lotería. Debemos esforzarnos para beneficiarnos de esta catarata de recursos. Puede llegar a México una parte de los multimillonarios fondos que hay para energías limpias, siempre y cuando México se ponga las pilas en el desarrollo de infraestructura clave y en su propia transición energética. El embajador Ken Salazar me lo dijo ayer en una entrevista: "el presidente López Obrador nos describió con entusiasmo el plan de energía solar para Sonora, eso está muy bien, pero por qué quedarse solo en Sonora... casi todo el territorio de México podría servir para producir energía eólica o solar".

El factor energético cuenta mucho y contará más en esta idea de futuro de América del Norte. La visita de Anthony Blinken no resuelve la controversia que hay por la decisión de México de privilegiar a Pemex y CFE. Lo positivo del clima en la reunión del Diálogo Económico de Alto Nivel no basta para destrabar las inversiones del sector privado en el sector energético que están atoradas.

Los mensajes de reconciliación suponen un gran avance, pero no eliminan todos los explosivos que están bajo la superficie en algo que no ha dejado de ser un campo minado. Estados Unidos está decidido a reforzar la dimensión geopolítica de su política económica y sus relaciones comerciales. ¿Recuerdan la prohibición que hay en el T-MEC para que México haga un acuerdo de libre comercio con China? En la *Anti Inflation Act* y en la *Chips Act* hay otra vuelta de tuerca. los autos eléctricos necesitan minerales como el níquel, litio, cobalto, además de tierras raras. Las leyes que aprobó recientemente prohíben que estos minerales vengan de países como Rusia, China, Irán y Corea del Norte.

Vienen tiempos interesantes y de grandes oportunidades. Son también tiempos de leer las letras chiquitas y aprender del refranero yanqui: *There's no free lunch*.





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

La lectura de Blinken

La discusión a ras de calle en México gira en torno a lo que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le dirá a los estadounidenses de frente y ante todos los mexicanos durante su discurso este 16 de septiembre, cuando se grita por la Independencia en este país, se come pozole como si fuera la última vez (aunque sea de pollo) y los mexicanos tratan de aparentar ser más mexicanos que nunca tomándose *selfies* con su iPhone, un buen bigote postizo y unos Jordan en los pies. Sentimientos que se transmiten a través de Tik Tok, Facebook o Twitter, Instagram o Whats App, dependiendo tu código postal y a quien quieras impactar, ya sea desde el centro de Coyoacán con una tostada de pata en la mano, o desde Las Vegas, Nevada, con el fondo del ring otra vez con el *Canelo* como protagonista de la fiesta de los mexicanos VIP.

Mientras los festejos se afinan y se compran los fuegos artificiales y se contratan a los grupos musicales para, no está de más, darle un empujoncito a las campañas políticas aprovechando la euforia del público conocedor, **López Obrador** recibió en Palacio Nacional este lunes 12 de septiembre de 2022 al secretario de Estado del gobierno estadounidense, **Antony Blinken**, y a la secretaria de Comercio, **Gina Raimondo**. No salieron las chispas que se esperaban de este encuentro. Al contrario, parece que desactivaron cualquier posible conflicto motivado por las fiestas patrias de los mexicanos. Se mojó la pólvora.

Y mientras los mexicanos se preguntan qué tanto pesa este gobierno en el escenario de **Blinken**, lo que puede sospechar cualquiera que vea su visita con frialdad, es que muy poco. Es más, acabaron hablando de chips, una industria en la que probablemente seguiremos brillando como mano de obra (lo más cerca tal vez de la generación de conocimiento en este campo que tuvimos fue **Héctor de Jesús Ruiz**, cuando era CEO de AMD). Ayer, el secretario de Estado de EU visitó el Birck Nanotechnology Center, de Purdue University, y dijo a los asistentes que estaba emocionado.

Le preguntaron por México y los chips de los que habló. “¿Se trata realmente de perseguir a China después de que EU perdiera su liderazgo en semiconductores?”, le preguntó una reportera desafiando su optimismo.

Blinken respondió: “Mire, ante todo, se trata de invertir en nosotros mismos. Y el hecho es que cuando invertimos en nosotros mismos, eso tiene efectos muy positivos y poderosos en nuestra posición en el mundo. Sí, estamos en una competencia con China, entre otras cosas, y nuestra capacidad en esa competencia para ofrecer la mejor opción, la mejor alternativa es lo que finalmente triunfará. Y eso es exactamente lo que harán estas inversiones.

“Así que estamos viendo más y más países, mirando nuevamente a los Estados Unidos por nuestro liderazgo en tecnología, el hecho de que, como acabamos de demostrar, podemos unir a nuestro país, podemos unir a la academia, podemos traer a la industria, traemos al Gobierno federal, podemos unir al gobierno estatal para avanzar en esto y crear la base más sólida posible para continuar e incluso expandir nuestro liderazgo tecnológico. Eso es increíblemente atractivo para otros países del mundo que quieren asociarse con nosotros”.

Es decir, Estados Unidos sigue siendo increíblemente atractivo hasta para la 4T.

¡Y que Viva México!





El líder que no hablar inglés

Durante mucho tiempo, quienes se identifican con la derecha (tan clasistas como sólo ellos puede ser), han repetido que Andrés Manuel López Obrador es indigno de ser presidente de México porque “no sabe hablar inglés”. Afirman que el mandatario “hace el ridículo” cuando va al extranjero, y que los mexicanos se merecen a una persona “educada”, que “domine” el inglés y que, si tiene acento neoyorquino, mejor.

En este tipo de comentarios, que se han repetido una y otra vez, se evidencia un enorme clasismo de los de derecha, además de una brutal discriminación.

Por eso, cuando se confirma que tenemos a un presidente que ha resultado un gran estratega no sólo en la política nacional, sino también en la internacional, los de derecha se indignan y se ponen muy llenos de odio. Niegan cualquier virtud del mandatario y repiten eso de “AMLO, ridículo mundial”.

Pero la realidad es muy distinta. López Obrador logró lidiar con la administración de Donald Trump, y salió muy bien librado. Además, se ha convertido en un referente en toda América Latina.

La intervención que tuvo nuestro país para salvar a Evo Morales de los golpistas en Bolivia, le dio a AMLO una estatura de líder humanitario que desde hace muchos años no tenía ningún mandatario mexicano.

Así pues, la derecha puede repetir hasta el hartazgo que Andrés Manuel López Obrador, al no hablar inglés, no es un presidente digno de ser representante de México. Pero la realidad es que, desde hace cuatro años, tenemos a un mandatario que, a pesar de no salir en giras al extranjero, es reconocido como un líder digno, inteligente, sagaz y que no se hinca ante las potencias.





Tergiversar y desinformar

El presidente emprende un combate frontal contra el robo de combustible; “El presidente sin estrategia provocó desabasto de combustible en el país por combatir el huachicol”.

El presidente ordena detener temporalmente el combate al robo de combustible para evitar desabasto de gasolinas: “El presidente avala el robo en ductos por complicidad con grupos criminales”.

El presidente retira el apoyo a guarderías al detectarse miles de niños inventados para inflar padrones; ahora se entregará directo a las madres de familia: “El presidente deja sin cuidados a los niños de madres trabajadoras”.

El presidente dispone no retirar apoyo a guarderías a pesar de haber detectado serias anomalías en padrones en tanto se encuentra forma de corregirlo se continuará el esquema actual: “AMLO mantiene apoyo a guarderías para favorecer a funcionarios de Bienestar, a pesar de haber detectado corrupción en la entrega de recursos”.

El presidente decide que la entrega de apoyos se haga de manera directa y no mediante organismos u otro tipo de intermediarios para transparentar el proceso: “El presidente quiere centralizar el poder para manipular electoralmente a los beneficiarios”.

El presidente opta por continuar entregando apoyos sociales a través de organizaciones campesinas u organismos ajenos al gobierno: “El mandatario establece contubernio con organizaciones sociales para mantener la opacidad en el manejo de esos recursos”.

Así se manejan, tienen un doble criterio para el mejor postor. No se trata de informar sino de tergiversar y mentir, la mayor parte de los grandes medios de comunicación evidencian su consigna de golpear siempre y por lo que sea al presidente.



ANÁLISIS / LLUÍS BASSETS

El desmoronamiento

Ha terminado la guerra de desgaste que empezó tras el fracaso de la ofensiva relámpago contra Kiev. La situación de equilibrio a lo largo del frente de 1.100 kilómetros que separaba a las tropas rusas de las ucranianas apenas ha durado seis meses. Ucrania de pronto anunció a bombo y platillo una ofensiva de otoño para la reconquista de Jersón. Los mandos rusos reforzaron con sus mejores tropas esta región, que constituye un estratégico eslabón entre el Donbás y Crimea, donde Putin se proponía celebrar un referéndum de anexión antes de fin de año. Entonces fue cuando el ejército ucraniano atacó súbitamente en el norte, en Járkov, en una contraofensiva que se ha zampado 6.000 kilómetros cuadrados al menos y ha obligado a una retirada rusa desordenada e incluso vergonzosa.

Ha sido un golpe táctico magistral, que ha jugado con el engaño facilitado por una muy buena inteligencia militar, un armamento de máxima eficacia suministrado por los aliados, unas tropas muy bien entrenadas y una moral de combate altísima, que contrasta con la miserable situación de las tropas rusas, mal preparadas, peor comandadas y sin motivación alguna para el combate. Caerán cabezas en Moscú, de eso no hay lugar a dudas, tal como ya demandan los truculentos comentaristas militares en los aquelares más que tertulias de la televisión oficial. Putin ha entrado en una pendiente bélica difícilmente reversible.

Todo juega ahora a favor de Zelenski. El Kremlin ha perdido una iniciativa que fue plenamente suya desde el primer día y que todavía mantenía gracias al equilibrio de fuerzas en el frente, mientras actuaban las armas económicas, la energía y los alimentos, especialmente, sobre la moral de los amigos de Ucrania. La superioridad ucraniana se exhibe cada vez con mayor fuerza, tácticamente en la manobra, y estratégicamente en la negativa a negociar una sola pulgada de su territorio soberano desde una posición de debilidad. Ahora es Ucrania quien puede escoger dónde golpear, cuándo avanzar y cuándo parar, incluso cuándo negociar, y no Rusia, como había sucedido desde el 24 de febrero, e incluso antes, cuando se trataba de obtener ventajas políticas de la mera amenaza de invasión.

El eufemismo de la "operación especial técnico-militar", con el que se pretendía ocultar la guerra ante la opinión rusa y ante el equilibrio moral mundial, pudo ser útil para el asalto sobre Kiev si hubiera tenido éxito y derrocado al Gobierno de Zelenski en cuatro días. Si ya era difícil de sostener en el terrible desgaste de un frente inamovible al estilo de

la primera gran guerra europea, ahora ya no hay por dónde agarrarlo. Es una guerra abierta que Rusia está perdiendo y en la que seguirá retrocediendo a menos que eche mano de todos los recursos humanos a su disposición, con la decisión altamente impopular y peligrosa de decretar la movilización general que demandan los más halcones del Kremlin, aun a riesgo de provocar protestas y revueltas.

Putin quiso vencer en Ucrania sin que afectara ni a la economía ni al reclutamiento entre las clases medias de las grandes ciudades y especialmente en San Petersburgo y Moscú. La elite corrupta y mafiosa de los negocios surgida del viejo KGB, expulsada súbitamente de Occidente, ha sido acallada por el Kremlin o se ha refugiado en los cínicos países equidistantes o amigos como Turquía o las monarquías árabes. La censura, la represión y la propaganda en dosis brutales se han encargado de acallar el descontento entre los restos de la sociedad civil rusa supervivientes del putinismo. También en todos estos esfuerzos de ocultación de sus derrotas, Putin exhibe un fracaso estratégico que puede terminar con su poder.

Ahora, para que el desmoronamiento llegue al Kremlin lo más pronto posible y sea el propio Putin quien reclame el alto el fuego y la negociación, no debe cejar Ucrania en su contraofensiva, ni sus aliados en el suministro de armas, el entrenamiento de sus soldados y cuanta ayuda militar y económica haga falta.

Ha sido un golpe táctico magistral. Putin ha entrado en una pendiente bélica difícilmente reversible





La punta de la madeja

Poco antes de que **Florence Cassez** fuera liberada, Loret admitió que todo había sido un montaje, sin embargo, **Pablo Reinah** indica lo contrario en su libro ampliamente distribuido por Penguin, esta última aseveración se cae de inmediato al notar a los supuestos secuestradores golpeados, principalmente a Vallarta, y por supuesto, con el absurdo de la transmisión en vivo en la que se ve entrar a los uniformados, seguidos por el reportero y las cámaras tanto de Televisa como de Azteca... si eran peligrosos secuestradores, ¿no era lógico que las cámaras y civiles entraran mucho después de la aprehensión y no al mismo tiempo, arriesgando su vida, ya que al parecer estaban “fuertemente armados”?

“Delante de mí no se torturó a nadie”, afirma **Reinah**, “lo que vi fueron personas sometidas tratadas como delincuentes, como lo han hecho a lo largo de los años cuando detienen a un acusado (...), se quejó como si lo hubieran golpeado y por eso le pregunté si le dolía algo para que si alguien le había pegado lo dijera abiertamente”, esto último lo declaró **Reinah** al medio La-Lista hace unos días, sin embargo, según el comunicado de la CNDH DGC/95/21 se lee “El agraviado fue detenido por elementos policiacos vestidos de civil el 8 de diciembre de 2005, quienes lo torturaron y un día después lo hicieron responder preguntas de reporteros que realizaban una transmisión en vivo desde su domicilio”.

No leyó el reportero el informe de la CNDH para escribir su libro, ni tampoco le extrañó encontrar al entrevistado severamente golpeado cuando el operativo era “en vivo”. **Vallarta** lo ha acusado directamente de haberlo golpeado durante el montaje. Se queja de haber sido despedido por Televisa después del incidente, pero elude mencionar que llegó a un acuerdo económico con la empresa luego de la demanda.

En su timeline el periodista vende su libro a cada dos o tres tuits, sin embargo, la verdadera investigadora del caso, Emmanuelle Steels, ha sido amenazada, perseguida y su libro “El teatro del engaño, **Caszez-Vallarta**”, historia de un montaje, ha sido sacado de librerías y bloqueado. ¿Será porque la

periodista apunta a los nexos de García Luna con los de otra famosa “defensora” de los derechos humanos, **Isabel Miranda**, quien contra toda predicción aún goza de gran poder? Sin duda hay mucho más que un simple montaje en esto.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



Qué difícil es ser negacionista

CRISTINA MONGE

El reto del cambio climático es tal que necesitamos del mejor conocimiento disponible. Bienvenidas sean las críticas si obligan a revisar cada conclusión, pero quienes las hagan deben huir de cualquier frivolidad

La lectura de la última columna de Fernando Savater, titulada *Negacionistas*, me llevó a pensar que hacen bien los intelectuales y analistas en cuestionar los consensos sociales y científicos. ¿Cuál, si no, es su razón de ser? Por mucho que en España en junio, julio y agosto las olas de calor se hayan extendido durante 42 días —siete veces más que el promedio calculado entre 1980 y 2010—, que la superficie quemada por incendios de sexta generación relacionados con el cambio climático superase ya a mediados de agosto la suma de la calcinada en los cuatro años anteriores juntos, o que la sequía esté desecando humedales, vaciando acuíferos, arruinando cosechas y dejando a poblaciones sin agua para beber siquiera, pese a todo ello, es importante pensar más allá de las evidencias y hacerlo con espíritu crítico.

La dificultad estriba en hacerlo con el rigor suficiente para que el conocimiento avance, dado que en la comunidad científica este es un debate prácticamente zanjado después de 50 años acumulando evidencias y discutiendo resultados. De lo contrario se corre el peligro de caer en la frivolidad. Algo de esto está pasando con algunos ilustres pensadores que, o bien por desconocimiento de la materia o por necesitar de eso que Bourdieu llamó la distinción, defienden una posición diferente a lo que el consenso científico avala, en especial en lo referente al cambio climático.

El primer problema que tienen hoy los negacionistas del cambio climático es encontrar autores de referencia y prestigio en quienes apoyar su argumentación. Como no abundan, a menudo tienen que recurrir a expertos con escasa o nula autoridad científica, a los que dibujan como los auténticos sabios independientes que se atreven a desvelar las verdades que nadie dice. Esto es lo que ha ocurrido, sin ir más lejos, con Steven E. Koonin, al que Savater alude como autoridad en la materia. Exdirector científico de la petrolera BP y colaborador de Obama —con escaso éxito si se observan las políticas del expresidente—, su último libro, *Unsettled?*, se ha convertido en referencia de trumpistas, a la par que ha sido ampliamente criticado por destacados científicos, que lo acusan de carecer del rigor necesario.

Otra de las dificultades de los negacionistas es articular su crítica con datos sin

confundir conceptos básicos. Esto ocurre, por ejemplo, cuando se señala un momento pasado con temperaturas muy altas como supuesta prueba de que no existe un progresivo calentamiento. Que se diga, sin mostrar registro alguno, que en San Sebastián en 1947 un día llegaron a los 56 grados no significa nada. En primer lugar, porque los registros más altos de la Aemet para toda España muestran un récord de 47,6° el 14 de agosto de 2021 en La Rambla (Córdoba) y para San Sebastián de 39,7° en la estación de Igeldo y 42,7° en la de Hondarribia, ambos este verano. Y, en segundo lugar, porque, aunque un día se hubieran dado registros en Miracóncha de 56 grados, eso sería un episodio aislado sin más trascendencia.

Como toda disciplina, la ciencia del clima trabaja con conceptos precisos, como la diferencia entre “tiempo” y “clima”. Mientras que el “tiempo” hace referencia a las condiciones meteorológicas de un momento dado, el “clima” alude a su evolución temporal mediante la utilización de decenas de millones de datos estadísticos obtenidos desde hace décadas, procedentes de miles de centros de observación y seguimiento en continentes, mares, polos y atmósfera. Es esto último lo que está cambiando a marchas forzadas y con ello llegan toda una serie de efectos encadenados, como muestra el informe de un grupo de científicos encabezados por David I. Armstrong y recientemente publicado en *Science* (tras sus correspondientes revisiones por expertos de la disciplina), en el que se advierte de que estamos cerca de sobrepasar puntos de inflexión climática como el colapso de la capa de hielo en Groenlandia y la Antártida Occidental, la pérdida del permafrost, la muerte masiva de los corales tropicales y el colapso de las corrientes en el mar de Labrador.

No es fácil tampoco para los negacionistas ni los escépticos entender cómo hacer prospectiva con fenómenos complejos trabajando con escenarios y probabilidades. El estudio de lo ocurrido ha permitido a centenares de científicos constatar que el calentamiento global se está acelerando, con un incremento ya de 1,1° de media en el planeta, más de 2° en Europa y 1,7° en España. Cuando la ciencia del clima tiene que proyectar lo que puede pasar en el futuro, tiene que trabajar sobre rangos de incertidumbre; de ahí los escenarios. No obstante, los modelos que se elaboraron hace 40 y 50 años fueron

considerablemente certeros, y en ocasiones incluso se quedaron cortos.

Tras años de estudio, la conclusión clara y contundente de alrededor del 97% de la comunidad científica —este consenso hoy rotundo no siempre fue así— es el reconocimiento “inequívoco”, en palabras del IPCC, de que la humanidad “ha calentado la atmósfera, el océano y la tierra”. Y añade, por vez primera, de forma tajante: “El cambio climático inducido por el hombre ya está afectando a muchos fenómenos meteorológicos y climáticos extremos en todas las regiones del mundo. La evidencia de los cambios observados en extremos como olas de calor, fuertes precipitaciones, sequías y ciclones tropicales, y, en particular, su atribución a la influencia humana se ha fortalecido desde el AR5 [el informe de 2013]”.

Las dificultades de los negacionistas crecen cuando se trata de considerar las repercusiones económicas, sociales y políticas del cambio climático, que también las hay. Como es sabido, además de por sentido común por informes de los más variados organismos internacionales, ONG e institutos de análisis económico, los países más pobres, que son los que menos han contribuido al cambio climático, son también quienes menos recursos tienen para hacerle frente y más dependientes son del medio natural, lo que les hace sufrir las consecuencias de forma más cruda. Pero incluso en el industrializado y confortable Occidente no tienen los mismos instrumentos para afrontar las temperaturas extremas quienes viven en casas con buenos aislamientos y pueden encender sin más preocupación el aire acondicionado o la calefacción que los cuatro millones y medio de personas que se calcula que viven en pobreza energética en España. ¿Qué hacer ante un fenómeno de esta magnitud? Se puede optar por dejar que el mercado resuelva, se puede elegir plantear políticas de decrecimiento o diseñar estrategias de transición justa. Se puede y se debe —¡ya urge!— debatir todas las opciones posibles, salvo una: decir que ya nos adaptaremos a lo que venga sin describir cómo evitar el desastre, la injusticia y el incremento de desigualdad que el cambio climático lleva aparejado. Hoy hay evidencia suficiente para constatar que ese fenómeno producido por el modelo de desarrollo vigente lo cambia todo, compromete las condiciones biofísicas en las que se desenvuelve la vida



en el planeta y acarrea pobreza e injusticia, a la par que tensiona a las sociedades y pone en jaque algunos de los elementos básicos de las democracias liberales.

El reto que supone hacer frente al cambio climático es de tal magnitud que necesitamos de los mejores conocimientos disponibles de todas las disciplinas trabajando juntas. Bienvenidas sean las críticas y cuestionamientos si obligan a considerar cada uno de los consensos, a matizar cada afirmación y a revisar cada conclusión con el objetivo de mejorar el conocimiento y su tratamiento. Ahora bien, necesitamos que quienes lo hagan sean conscientes de todas las evidencias ya acumuladas, a partir del mínimo conocimiento exigible, el máximo rigor y, sobre todo, huyendo de cualquier atisbo de frivolidad.

Cristina Monge es politóloga y experta en gobernanza para la transición ecológica.



SR. GARCÍA

Uno de los problemas de los negacionistas es articular su cuestionamiento con datos sin confundir conceptos básicos



LEILA GUERRIERO

Chica mazahua

Estoy en México desde hace semanas. Me invitaron a una residencia literaria en la Casa Estudio Cien Años de Soledad, que funciona en el sitio donde Gabriel García Márquez se encerró a escribir esa novela. Escribo, miro, camino. Hace unos días estuve en Toluca. Allí, a un hotel que parecía salido de la película *Barton Fink*, un día de lluvia torrencial, fueron a verme Isabel Flota Ayala, una activista indígena del Foro Internacional de Mujeres Indígenas (FIMI), y Carolina Santos Segundo, una chica de la comunidad indígena mazahua, las dos muy jóvenes. Nos sentamos en el bar, completamente vacío. Carolina contó, de manera entusiasta pero con frases institucionales, su trabajo como coordinadora de MeChala, un proyecto dirigido por mujeres mazahua en el que rescatan técnicas de bordado de su cultura y reciben información sobre sus derechos (a no ser discriminadas, a estudiar). Me mostró con orgullo fotos suyas vistiendo el traje tradicional mazahua, fotos del trabajo de las mujeres. En México hay 18 millones de personas indígenas, casi el 80% en condiciones de pobreza o pobreza extrema. Fui cruel: le pregunté cómo hacía para no desalentarse, para no sentir que su aporte era muy chiquito. Yo no sabía, en ese momento, que sus padres, agricultores, no tenían dinero para pagar su educación y privilegiaron la de sus hermanos varones, ni que ella se las arregló para cursar la licenciatura en Comunicación en la Universidad Intercultural del Estado de México, ni que muchos de sus compañeros la despreciaban por "mazagüera". Pero, aun sabiéndolo, hubiera hecho la misma pregunta. Ella empezó a llorar. Dijo: "Es difícil. Pero lo que pasó no nos pertenece, lo que viene es incierto. El presente es el que nos toca vivir". Podría parecer un eslogan. Es lo que le permite hacer su trabajo. El mío, a veces, requiere de ciertas dosis de impiedad.





Victorias que son derrotas

Las recientes “victorias” del Presidente en materia de seguridad nacional: integración de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, prolongación de la presencia del Ejército en las calles y la determinación de la Suprema Corte de no eliminar la prisión preventiva forzosa. **¿Son de verdad victorias?** No. Es una derrota del sistema político mexicano en su conjunto: Gobierno federal, Congreso, gobernadores, Fuerzas Armadas, Poder Judicial y todos los partidos políticos. ¿Quién pierde una vez más? México.

Las acciones mencionadas se corresponden a un aumento significativo en los niveles de inseguridad, incremento de la violencia de las organizaciones criminales y un sistema de procuración de justicia que es parte del problema y no de la solución.

En su quinto año de Gobierno, el presidente López Obrador se **ve obligado a reconocer que incumplirá** sus principales promesas de campaña que ha repetido en sus mañaneras durante cuatro años.

Prometió hacer de México un país más equitativo, AMLO considera que las dádivas que reciben millones de mexicanos hoy son un logro de su Gobierno. **Está totalmente equivocado**, las personas necesitan su propio desarrollo para no depender de ningún Gobierno para su sustento. Pero esa sed infinita de popularidad lo es todo para él.

AMLO recorrió el país durante 20 años antes de ser Presidente y, ahora, nos dice que se equivocó en su diagnóstico de la seguridad nacional. ¿Necesitó cuatro años como Presidente para darse cuenta de este desastre?

Repitió hasta la saciedad que sacaría al Ejército de las calles y que la Guardia Nacional asumiría esas funciones al mando de civiles. **Ahora somos en los hechos -y sancionado por el Congreso de mayoría morenista- un país militarizado**, lo que además de ser un grave retroceso democrático es claramente contrario a la Constitución. Pero ya sabemos

lo que piensa AMLO de la ley.

La FGR y el Poder Judicial son un desastre, de forma tal que, la aplicación de la Ley y la defensa del Estado de derecho pasan por su peor momento. El Presidente piensa que los magistrados de la Suprema Corte propuestos por él son sus lacayos y, al frente de la FGR, tenemos a un hombre sin credibilidad. Ya no hay duda de la relación exigida desde el poder Ejecutivo hacia el Poder Judicial: **subordinación total**.

La reacción del PRI ha sido incomprensible y vergonzosa. **¿Cuándo aprenderán a no defender lo indefendible?** El impacto que la irresponsabilidad de *Alito* tendrá en el futuro de la Alianza por México es aún impredecible.

La promesa de AMLO de no endeudar al país tampoco será cumplida, necesita un presupuesto que se ajuste al calendario electoral y ante la caída de la recaudación fiscal -por su incapacidad de proponer una política económica razonable- tendrá que recurrir a un **incremento de 30% de la deuda pública** con las consecuencias que esto tendrá en la vida de los mexicanos: aumentos en las tasas de interés, incremento en los precios y por tanto mayor inflación y un previsible aumento del desempleo.

¿Quiénes sufrirán de forma más impactante este último incumplimiento? **Las familias mexicanas más pobres**. Pero la 4T exige sacrificios para poder tener el dinero suficiente para las elecciones del Estado de México.

AMLO conservará su amada popularidad, pero, ¿cómo defenderán estas acciones las *corcholatas* presidenciales en las elecciones de 2024? ¿Cómo afectará esto a Delfina en la elección del Estado de México? ¿Podrán los partidos de oposición recomponer su relación y presentarse como opción de Gobierno? Demasiadas dudas. **Muy pocas respuestas**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**Rodrigo
Alpizar**

El bienestar como propaganda

Asegurar el acceso de toda la población a los derechos sociales debería ser la prioridad de todo gobierno democrático porque se trata de su razón de ser en la modernidad.

Que cada persona tenga acceso a derechos laborales, seguridad social, alimentación, educación, salud, un entorno saludable, la recreación y la cultura, durante diferentes etapas de su vida dentro del territorio que habita, es lo que conocemos como "bienestar" y crear las condiciones para garantizarlo es una de las razones por las que elegimos gobernantes y autoridades.

Cuando dichas autoridades no trabajan para mantener niveles de bienestar aceptables para su gente, simplemente están fallando; si usan como propaganda la bandera del bienestar y lo que en realidad hacen es dispersar recursos económicos, están haciendo el trabajo a medias, porque las personas necesitan servicios básicos e infraestructura para materializar los derechos sociales ya mencionados.

Es decir, siempre habrá grupos vulnerables que requieran becas o apoyos sociales provenientes de las arcas públicas y está muy bien que las reciban; sin embargo, no puede ser lo único que las autoridades hagan por ellos. Pensémoslo así, ¿una persona que cuenta con algún apoyo económico gubernamental deja de necesitar calles seguras y hospitales públicos? Claro que no, el recurso

ayuda a solventar alguna necesidad específica como la posibilidad de comprar alimentos o útiles escolares, pero no sustituye el acceso a sus derechos sociales.

Por otra parte, la población que no es sujeto de apoyos económicos también debe tener garantizado el acceso al bienestar o de lo contrario

Uno de los elementos del próximo PFE es el aumento de 600 mil mdp a 16 programas sociales.

estaría viendo la precarización de su calidad de vida. De hecho, en un gobierno de derechos y no de dádivas, los apoyos sociales son medidas temporales que, en el marco de políticas públicas integral, ayuda a sacar a más personas de la pobreza, no a hacerlas cada vez más dependientes económicamente del Estado.

Es relevante traer esta discusión porque uno de los elementos más destacados del próximo Presupuesto Federal de Egresos es el aumento de poco más de 600 mil millones de pesos a 16 programas sociales que, si bien tienen nombres que apelan a bienestar, no están conectados integralmente con políticas públicas medibles que incluyan servicios públicos, instituciones e infraestructura que los materializan.

También es importante considerar que, en un entorno económico poco holgado, los recursos públicos deben buscar el impulso y no la dádiva, pues lo más importante para salir del bache derivado de la pandemia, es empoderar a la población. Desafortunadamente para México, los calendarios electorales se han puesto por encima de la recuperación.

Empresario



MILITARIZACIÓN VALIDA FALLIDA ESTRATEGIA



JORGE ROMERO
HERRERA
COORDINADOR DEL
GPPAN
@JORGEROHE

Con el equivocado plan de seguridad, se han incrementado los niveles de violencia e inseguridad

Es más que evidente que vivimos, hoy en México, una crisis de violencia e inseguridad que nos duele y preocupa a todos.

En lo que va del sexenio se han registrado más de 130 mil homicidios dolosos, 33 mil desaparecidos y 3 mil 615 feminicidios; de estos 98% permanecen impunes. La fallida estrategia de seguridad de “abrazos y no balazos” ha causado un río de sangre y dolor en la población; pero la militarización para combatir la inseguridad no es la solución.

En las últimas semanas, en la Cámara de Diputados y en el Senado se vivieron momentos de tensión, ya que se discutió una iniciativa que traslada las

funciones y mando de la Guardia Nacional a la Sedena, a pesar de que se exhibieron argumentos irrefutables en contra de esta acción, que en los hechos muestra la claudicación del gobierno federal en su responsabilidad de garantizar la seguridad pública a las y los habitantes.

Legalmente, esta reforma requería una modificación constitucional, pero al no tener la mayoría necesaria, se violentó el proceso legislativo y se presentó como una reforma a leyes secundarias, por lo que fue aprobada con el voto del oficialismo. Tanta fue su prisa en ejecutar esta ilegalidad, que el Ejecutivo publicó las

reformas el pasado 10 de septiembre en el *Diario Oficial de la Federación*.

Acción Nacional no avala la militarización y sí el fortalecimiento de las policías civiles. Las Fuerzas Armadas están diseñadas para cumplir labores de defensa de la soberanía y no para ser policías. Vamos a defender nuestras convicciones en los organismos facultados y presentaremos los instrumentos jurídicos que hagan posible que la seguridad pública tenga mando civil y no militar.

Pero esto no termina ahí, inexplicablemente la bancada de otro grupo parlamentario de oposición

presentó una iniciativa de reforma constitucional para prorrogar la militarización del país; modificando el quinto transitorio del artículo 21 constitucional que da facultades a las Fuerzas Armadas para hacer labores de seguridad pública durante cuatro años, vencería en marzo de 2024; pretendiendo ampliar a nueve años.

No coincidimos con los argumentos de la iniciativa, y como lo externó el presidente nacional Marko Cortés, “la prórroga que plantean, no solamente extiende la actuación inconstitucional de la Guardia Nacional y de las Fuerzas Armadas, también valida y amplía por cuatro años más, la equivocada y fallida estrategia de seguridad que el gobierno ha trazado, y esto potencia por

más del doble, dado que serían cuatro años más, los desastrosos resultados que hoy se tienen y no hay duda que se pueden anticipar las terribles cifras de homicidios violentos y desapariciones”.

AN exige que se corrija la fallida estrategia de seguridad, que ha incrementado los niveles de violencia e inseguridad y que, como cualquier país democrático, México tenga una Policía Nacional civil, bien pagada, capacitada, equipada y organizada.

**“Las y los diputados panistas se-
guiremos dando
el debate, para
que esta iniciativa
no alcance los
votos necesarios
en la Cámara
de Diputados”.**



‘Movilizar’ Rusia para «no perder la guerra»

● Los comunistas rompen un tabú con el conflicto ● Un tribunal busca disolver la junta de distrito que pidió la destitución de Putin



XAVIER COLÁS
MOSCÚ

Aunque en Rusia es obligatorio referirse al ataque a Ucrania como Operación Militar Especial, la segunda formación política del país, el Partido Comunista, ha roto el tabú. El líder de los comunistas rusos, Gennadi Ziuganov, calificó ayer la «operación especial en Ucrania» como una guerra y pidió una movilización general. Y lo hizo hablando en una reunión en la Duma Estatal, la Cámara baja del Parlamento ruso, días después de que una súbita ofensiva ucraniana obligase a Rusia a abandonar casi toda la región ucraniana de Jarkov.

«¿En qué se diferencia una operación militar especial de una guerra? La operación militar se puede detener en cualquier momento. No puedes detener la guerra, termina en victoria o derrota», proclamó ante los diputados. «Hay una guerra y no tenemos derecho a perderla. No hay que asustarse. Necesitamos una movilización completa del país, necesitamos leyes completamente diferentes», dijo Ziuganov.

El Kremlin asegura que no está sobre la mesa una movilización nacional para reforzar con un alistamiento masivo la campaña militar del país en Ucrania. El portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov, aseguró que las críticas de distintos portavoces nacionalistas, muchos de ellos exigiendo la movilización, son un ejemplo de «pluralismo» en Rusia. Eso sí, «siempre que se mantengan en el marco de la legislación vigente», porque «la línea es muy, muy delgada. Y aquí hay que tener mucho cuidado», amenazó Peskov.

Tanto fue así que horas después el Partido Comunista, obediente, matizó su postura. No se desdijo de llamar «guerra» al conflicto. Pero

eludió entrar en la peliaguda llamada a filas. El portavoz del Partido Comunista, Alexander Yushchenko, aseguró a los medios que «Ziuganov pidió la movilización de la economía y los recursos, no de la población». Y cargó contra los medios que habían difundido la información, a los que tachó de «provocadores» y amenazó de muerte.

«Algunos grupos están involucrados en provocaciones directas, como aquellos que difunden esta noticia. Diré más, tales grupos deberían ser ejecutados», dijo Yushchenko. La ruptura con el discurso oficial llega mientras Rusia continúa iniciando masivamente casos penales contra ciudadanos en virtud de las nuevas leyes sobre «noticias falsas» y «desacreditación» del ejército por denunciar la «guerra». Incluso contra políticos.

La justicia rusa ya ha empezado a reprimir a los concejales que piden la renuncia de Vladimir Putin. Ediles de varias ciudades de Rusia, han firmado una declaración pública exigiendo la renuncia del presidente ruso. El documento ha sido rubricado ya por, al menos, 85 ediles, y siguen sumándose adhesiones. La pequeña *revuelta* empezó el pasado día 7 en San Petersburgo cuando un grupo de siete representantes de la junta de distrito de Smolny, nominalmente compuesta por 20 concejales, aprovechó la ausencia de varios integrantes del partido gubernamental Rusia Unida para aprobar por sorpresa esta iniciativa. Ayer martes el Tribunal de Smolny de San Petersburgo anunció que consideraba que el consejo municipal del distrito de Smolny estaba inactivo, lo que sirve de base

para su disolución. El mismo tribunal declaró culpable al concejal de la junta Smolny Dimitri Paluga por desacreditar al presidente por pedir la destitución de Putin. «La decisión será apelada», adelantó su compañero Nikita Yuferev, también edil de San Petersburgo: «Ahora que sabemos que pedir el procesamiento del presidente cuesta 47.000 rublos [778 euros], la pregunta es, ¿qué se debe hacer para el máximo [legal para el delito] de 50.000 rublos [828 euros]?», dijo al salir del juzgado.

No es ni mucho menos el primer caso. En julio Alexei Gorinov, concejal del distrito de Krasnoselsky, fue condenado a siete años debido a que calificó la «operación militar especial» en Ucrania como una «guerra» y habló sobre la muerte de niños ucranianos. En agosto Gorinov escribió una carta desde el centro de detención preventiva, en la que decía que se le negaba asistencia médica y apenas podía respirar.

Aunque el portavoz del Kremlin cree que los rusos en su conjunto continúan apoyando al presidente, los comentaristas más radicales, que normalmente apoyan la campaña militar de Putin, reaccionaron con furia después de que el Ministerio de Defensa de Rusia dijera el sábado que estaba abandonando la región de Jarkov.

El Ejército ruso se esfuerza en presentarlo como un «reagrupamiento» después de la contraofensiva relámpago de la semana pasada. Distintas voces del nacionalismo sugirieron que sólo una movilización nacional a gran escala podría rectificar la situación.

Ahora Putin recibe presión de belicistas y pacifistas. Después de

un fin de semana de fuertes reveses en el campo de batalla para Rusia el goteo sigue: ya son más de 80 los edificios de ciudades rusas que exigen la marcha de Putin. En San Petersburgo piden presentar cargos contra él por «traición». En Moscú denuncian que «su gobierno obstaculiza el desarrollo de Rusia». Al movimiento se han sumado ciudades como Samara o Novgorod.

La guerra empieza a entrar en la vida real de los rusos. En ocasiones con toda su crudeza. Al menos una persona murió y otras cuatro resultaron heridas debido a los bombardeos en el puesto de control fronterizo de Logachevka, una ciudad situada en la región rusa de Belgorod. Esta vez todas las víctimas eran en realidad de nacionalidad ucraniana. Así lo anunció el Gobernador de la región Viacheslav Gladkov.





Finalmente, una buena transformación de AMLO

Nunca había sonado tan bien que alguien dijera que va a hablar sobre la paz mundial. Pero eso fue lo que dijo que hará el presidente Andrés Manuel López Obrador en su discurso del 16 de septiembre. Y que siempre ya no hablará sobre lo que él considera es la soberanía amenazada por Estados Unidos con el llamado a consultas en el marco del TMEC por la política energética del gobierno mexicano.

Finalmente vemos una transformación positiva en el presidente que autodenomina su gobierno como el de la Cuarta Transformación.

La expectativa sobre lo que diría el presidente el 16 de septiembre era que apelaría al segmento de su base electoral que aplaude todo lo que signifique ser antiyanqui para encender los ánimos nacionalistas. Lo haría sin tomar en cuenta que esto pondría en peligro uno de los pilares que ha sostenido a la economía mexicana por casi tres décadas: el TLCAN, hoy TMEC, la gran herramienta de desarrollo económico de México.

Estados Unidos es la palanca que ha permitido a México desarrollarse y es la apuesta correcta para pensar en el desarrollo futuro del país. Si esto era cierto en 1994, cuando se firmó el TLCAN –antecesor del TMEC– lo es más cierto ahora que la lógica con la que se mueve el mundo ha dado un giro de 180 grados.

Hasta antes de la invasión rusa a Ucrania, la lógica del mundo sobreponía la economía sobre la rivalidad geopolítica. La pregunta que se hacían los países en su toma de decisiones era ¿en dónde es más barato y eficiente producir? Poco importaba si esas inversiones se iban a países en los que se violaban los derechos humanos o no se respetaban las libertades. Por ello di-

nero estadounidense se fue a China, por ejemplo. Ahora la lógica ha cambiado. La geopolítica se antepone a la economía. Las nuevas preguntas que se hacen los gobiernos son ¿en dónde es más seguro producir o comprar? ¿Debemos comerciar con países que consideramos una amenaza?

Por ello el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, declaró que hoy la libertad es más importante que el libre comercio. Y es la razón por la cual estamos viendo a Europa desvincularse de los energéticos rusos a pesar del dolor de cabeza económico que implica. Vaya, hasta se ha decidido que, en aras de generar conciencia sobre la importancia de ahorrar luz, París –La Ciudad de las Luces– apague la Torre Eiffel una hora antes cada noche.

Los conceptos de ‘friendshoring’ y ‘nearshoring’ son la gran oportunidad para nuestro país. Si antes era claro que la apuesta de México debía ser con Estados Unidos, ahora esto es aún más importante. Pretender incendiar los ánimos nacionalistas de algunos segmentos de la población mexicana era la apuesta más absurda y riesgosa que podría haber tomado el presidente López Obrador.

Las ganancias políticas habrían sido una victoria pírrica ante un México que, desvinculado de la economía estadounidense estaría en peores condiciones de las que estamos ahora. Si bien nos va, si nos ponemos las pilas y nos vinculamos a la economía estadounidense, tendremos un sexenio de crecimiento cero.

Qué bueno que imperó la sensatez. Hemos visto una buena transformación en el presidente López Obrador. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

La geopolítica se antepone a la economía.



ENTRE COLEGAS



ISABEL II: FIN DE UNA ÉPOCA DE ESPLENDOR

POR HORACIO VIVES SEGL

El jueves 8 de septiembre de 2022, quedó marcado como el fin de una época histórica, que a varias generaciones les tocó presenciar.

Terminó el reinado de Isabel II, el más largo del Reino Unido y el segundo más largo registrado por la Historia — sólo superado por el de Luis XIV de Francia—. Hace apenas unas semanas, ya con sus 96 años de edad, había encabezado personalmente algunos de los eventos conmemorativos con motivo de su Jubileo de Platino: 70 años como monarca, a los que hay que sumar 214 días que le siguieron.

Dentro de su extraordinaria vida, hay una vastedad de logros que merecen ser recuperados. El más importante, la pacífica (en general) y exitosa conversión del otrora más poderoso imperio del mundo, en una potencia que —no sin dificultades— logró mantener su influencia geopolítica y cultural, tras el proceso de descolonización, del que nacieron un gran número de estados independientes, la mayoría de los cuales mantienen vínculos con Buckingham a través de la Mancomunidad de Naciones o Commonwealth.

Si algo se puede afirmar de Isabel II, es que fue una jefa de Estado confiable y predecible, que no sucumbió ante modas o presiones. Ahora bien, la combinación de ortodoxia y cierta flexibilidad ante los cambios globales —particularmente la relación de la Corona con la sociedad y los medios de comunicación—, permitió una importante revalorización de la monarquía parlamentaria más tradicional e influyente del mundo.

Algunos de sus viajes y encuentros con líderes mundiales, dejaron una honda impronta y permitieron medir su estatura política y moral. Con inigualable habilidad, supo construir sobre heridas que requerían sanar, tomando el tiempo preciso para lograrlo. Ahí están las históricas cumbres con el emperador Hirohito y los cancilleres alemanes; el viaje a Sudáfrica post apartheid y, por supuesto, el primer viaje realizado en un siglo por un monarca inglés a Irlanda, en 2011, tras la sangrienta y dramática experiencia de tres décadas de conflicto.

Con la muerte de Isabel II, naturalmente se presentan dudas fundadas sobre si su sucesor, Carlos III, tendrá el talento de su madre para resolver adecuadamente las pulsiones republicanas y/o separatistas, entre algunas de las 14

naciones independientes que conservan al monarca inglés como jefe de Estado. Hace unos cuantos meses, Barbados rompió ese vínculo histórico de 4 siglos con Londres, y se convirtió en la república más joven del mundo. Otros países del Caribe lo discuten. Ciertamente, no tendrían el mismo impacto que si ocurriera con Australia o Canadá. Pero, ¿quién querría abrir la caja de Pandora y provocar conflictos internos imprevisibles, sólo por liberarse de la presencia —esencialmente simbólica— de Buckingham? Parecería ingenuo o poco probable, al menos en el corto plazo. Más delicado sería que el cisma viniera dentro del propio Reino Unido, y que Escocia planteara un nuevo referéndum independentista, o que la ciudadanía de Irlanda del Norte, votara por su reunificación con la República, que ocupa el resto de la isla.

Finalmente, no deja de ser impactante lo que hemos visto y seguiremos viendo, en lo que toca al estricto y milenarismo proceso protocolario de sucesión en la monarquía británica, tanto por el componente de la jefatura del Estado como por ser la cabeza religiosa de la Iglesia Anglicana.

Es así que el mundo despide y rinde homenaje a la que, sin duda, fue la mujer más poderosa del siglo XX.



SUBE Y BAJA



Alicia Bárcena

Nueva embajadora de México en Chile



La propuesta de su nombramiento como embajadora de México en Chile fue aprobada por unanimidad en el Senado.



Octavio Rivero

Diputado de Morena



El diputado local de Morena por Tláhuac fue sacudido por los reclamos de sus electores, quienes lo rechazan públicamente por no haber cumplido sus promesas de campaña.



Los fundamentos de la reforma de la educación media superior

GABRIEL VARGAS LOZANO*

La Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP ha publicado en su página oficial el documento *Fundamentos del marco curricular común de la educación media superior*. En él se exponen las ideas principales que han guiado la reforma que se presentó oficialmente el 26 de agosto pasado y que entrará en vigor el próximo año.

Según el documento, se pretende formar “una nueva generación que desafíe los preceptos de la ideología del neoliberalismo, que comprenda en su complejidad el contexto social, económico y político donde se desenvuelve y haga uso del espacio público como el principal escenario para construir un mundo más justo, pacífico y sustentable” (p. 5).

Expone lo que llama siete “paradojas”, aunque, a mi juicio, deberían llamarse principios normativos, que son: 1) crítica al modelo de competencias promovidas por la lógica del mercado. Ahora se pretende desarrollar otro modelo; 2) inclusión del docente en la educación; 3) vínculo de las instituciones educativas en una sociedad caracterizada por la heterogeneidad. Mientras el anterior plan se basaba en la globalización, ahora se basará en la “localización” que implica “traer la comunidad a la escuela”; 4) contra la meritocracia, porque dice que “no hay piso parejo” para los estudiantes y se cita al conocido filósofo estadounidense comunitarista Michael Sandel; 5) se “refuta el menosprecio del que han sido objeto las carreras profesionales técnicas y tecnológicas como efecto de las dinámicas de mercado. Lo anterior está ligado a la meritocracia, la cual no sólo supone que aquellos que logran superar ciertas pruebas son merecedores de los mejores puestos y salarios” (p. 15); 6) contra la vigencia de las calificaciones para medir avances en el aprendizaje; 7) fragmentación del conocimiento y por ello uso del método de transversalidad.

Luego se describe el currículo fundamental y el ampliado, y termina con una reflexión final donde se afirma que el marco curricular “se fundamenta en un proyecto

educativo que busca formar una nueva generación de personas libres de pensamiento; que revaloren de manera crítica el espacio de lo público y lo social, la colaboración y los valores éticos”.

Como se observa, la nueva reforma pretende desligarse del neoliberalismo en su aspecto educativo y que estaba basado en una educación tecnocrática y mercantilista promovida por la OCDE, y que fue adoptada por los anteriores regímenes a partir de la idea que tenían de un país dependiente y subsidiario de las grandes trasnacionales (esto no se dice con claridad). Además, en ningún lado se menciona que uno de los fines de la educación debería ser la configuración de una auténtica democracia. Pero, además, el problema es el método para establecer una educación alternativa. Lo primero que debería haberse hecho es un verdadero diagnóstico sobre la educación a ese nivel. Este diagnóstico debería haber destacado sus problemas principales; en segundo lugar, se tendría que haber definido el tipo de persona y sociedad que se busca conformar en una sociedad plural y multicultural; profundamente desigual; en donde prevalece la discriminación de raza, género y clase; una sociedad dependiente de la economía estadounidense. Pero, además, no sólo se requiere definir los fines de la educación, sino aplicar un método pedagógico adecuado. En esta dirección se persiste en el método de transversalidad que disuelve el estudio de las disciplinas pretendiendo que con el análisis de una determinada problemática se logrará una formación sólida de los estudiantes. Nada más alejado de ello. Con tal método, el estudiante egresará del nivel medio superior con una concepción fragmentaria de la realidad y sin ninguna formación sólida que se debería adquirir mediante el estudio de las disciplinas completas. El análisis fragmentario que proponen podrá iluminar un problema determinado, pero deja en la oscuridad lo demás. Esto no quiere decir que no deba llevarse a cabo el análisis de temas en forma interdisciplinaria. La forma en que pro-

ponen la transversalidad fragmenta el conocimiento. Por otro lado, en lugar de referirse a las críticas a la democracia liberal de Villoro; la relación entre ética y política de Sánchez Vázquez; la concepción de García Canclini sobre la pluralidad cultural; la tesis del colonialismo interno de González Casanova o la visión del mundo de los pueblos originarios propuesta por Alfredo López Austin o la interacción dialógica entre estudiantes y maestros propuesta por Freire, se cita a Michael Sandel. Finalmente, se ha anunciado que su programa no será sometido a las pruebas piloto necesarias para corregir errores de aplicación, sino que se iniciará sin más. Esto significa que el experimento afectará a toda una generación con las consecuencias correspondientes.

**Profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la UAM-I y Observatorio Filosófico de México*

“

Lo primero que debería haberse hecho es un verdadero diagnóstico sobre la educación a ese nivel





Alarmante discurso del general; acuartelan a *borregos* de Morena

La militarización no se puede negar.

Quien lo haga, miente.

Ciertamente comenzó en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa y continuó con Enrique Peña Nieto, pero se agudizó con Andrés Manuel López Obrador.

Sí, con el candidato que prometió regresarlos a sus cuarteles en cuanto asumiera como presidente de México.

Y no lo hizo, porque "sí, sí", cambió de opinión.

El ácido crítico de las Fuerzas Armadas, a las que llegó a calificar de asesinas, hoy es su más fuerte aliado e impulsor.

El discurso del secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, en el 175 Aniversario de la Gesta Heroica de los Niños Héroes, en el Altar a la Patria y encabezado por Andrés Manuel, es alarmante por su alto grado de polarización.

Tal como el Comandante Supremo -el presidente de México-, el general dijo que intereses y ambiciones personales buscan descalificar la comunión que existe entre el Ejército y la sociedad, minar la confianza.

Y justificó la militarización al defender el paso de la Guardia Nacional al control de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

El poder jamás visto que López Obrador ha dado al Ejército preocupa.

Todos los gobiernos se sientan en las Fuerzas Armadas porque representan precisamente eso: el poder, la fuerza.

Por eso la gravedad del discurso del general.

Dice que la desunión de los ciudadanos provocada por la diferencia de intereses nacionales, sólo allana el camino a amenazas extranjeras que ponen en riesgo la soberanía.

¿De qué extranjeros habla?

¿De Estados Unidos, al que un día sí y otro también López Obrador se encarga de criticar y de retar, sólo para recluir como lo hizo con su pretendido discurso nacionalista anunciado con el que, prácticamente, llamaría a defender a la patria de los invasores extranjeros?

La visita del secretario de Estado, Antony Blinken, le obligó a bajarle.

Dijo que ya lo había pensado bien y que no tenía caso, porque Joe Biden había modificado el modito. Ajá.

ACUARTELADOS

Los diputados de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) fueron acuartelados para que voten hoy en el pleno la continuidad de los trabajos del Ejército en seguridad pública, que propuso el PRI... y hasta 2029.

Los citaron con maleta y celular con suficiente batería, crédito y la aplicación APRAV -sirve para registrarse, entre otras linduras- para llevarles a los hoteles Riazor y Holiday Inn... donde, por supuesto, se pagará todo con los recursos públicos que Andrés Manuel y Mario Delgado, el líder morenista, dicen que se administran transparentemente.

EN EL SENADO

Ricardo Monreal necesita diez votos para que se apruebe la reforma que llegará desde San Lázaro. Es Constitucional y necesita las dos terceras partes de los becados, perdón, legisladores.

Ayer lo fue a presionar Adán Augusto, *golpeador* de López Obrador.

Si asisten los 128 senadores, necesita reunir 85.

Morena y *tapetes* -Verde, PT y PES- reúnen 75.

¿Quién traicionará, el PRI -peleado con Alejandro Moreno-, el PAN, MC, el PRD o el Grupo Independiente?

Vámonos: Qué enfermos, el gobernador de Nayarit y el alcalde de Tepic: banderas mexicanas con el guinda de Morena. Multa y se acabó.

amontoya@ova.com.mx @albermontmx





**LOS DATOS
DUROS**

**RICARDO
SEVILLA**

**ricardosevilla40@
yahoo.com.mx**

AMLO y Assange

“El periodismo es libre o es una farsa”, decía el periodista argentino Rodolfo Walsh. Y esa frase, aunque hoy parece un requisito obvio en nuestra profesión, no la respetan muchísimos personajes que ejercen el periodismo.

Pero, sin duda, hay figuras que no sólo han acatado esa máxima, sino que han hecho de ella una forma de vida. Y el ejemplo más acabado de ello es, no cabe duda, es Julian Assange. Este periodista, que ha infringido los límites de la tecnología para crear algo superior: poner la información al alcance de todos (lo cual constituye un extraordinario bien para el mundo), es un sujeto que ha luchado contra los gobiernos y las multinacionales que promueven la ignorancia.

Y eso lo sabe muy bien el presidente López Obrador, quien no sólo ha reconocido a Assange como “uno de los mejores periodistas del mundo”, sino que se ha pronunciado para que liberen al editor australiano.

De hecho, cabe recordar que, en mayo, López Obrador reiteró su oferta de asilo político a Assange, quien, de ser extraditado, podría ser condenado a 175 años de cárcel. También hay que subrayar que, hace un par de meses, en julio, el presidente de México comentó que durante su visita a Washington le entregó a su homólogo Joe Biden una carta para defender al creador de la organización mediática WikiLeaks. Incluso, es tal la convicción de AMLO que, en ese momento, declaró que Estados Unidos debería “desmontar la Estatua de la Libertad” si llegan a condenar a Assange.

De ahí que AMLO haya decidido invitar, para rabia de los conservadores, a Gabriel y John Shipton, hermano y padre de Assange, respectivamente, durante los festejos patrios del 15 y 16 de septiembre. La hospitalidad del Gobierno Federal ha sido tan sincera que incluso, ayer en el Senado de la República, el padre de Assange dijo que las acciones del presidente mexicano sobre su hijo “van a resonar en todo el mundo”. Y, francamente, tiene toda la razón.



Confidente Emeequis

La Guardia Nacional y la aclamación del pueblo

Por Julián Andrade

La permanencia de la Guardia Nacional en el Secretaría de la Defensa, no puede ser llevada a consulta ciudadana, porque la Constitución lo prohíbe. El Artículo 35 estipula lo que no puede cambiarse por votación popular. Por ejemplo, no se pueden poner a consulta los Derechos Humanos, la materia electoral, el sistema financiero y "la seguridad nacional y la organización y disciplina de la Fuerza Armada permanente".

La idea del presidente **López Obrador** para "que el pueblo decida" si la Guardia se queda en la órbita de los soldados es impropiciada y debería ser rechazada por la Suprema Corte en su momento.

Pero no nos encontramos en una etapa de normalidad y muchas de las cosas que parecieran imposibles, desde un punto de vista legal, son obviadas en función de satisfacer instrucciones o proyectos presidenciales.

La Guardia Nacional, dice el artículo 21 de la Constitución, es una institución de carácter civil y adscrita a la Secretaría de Seguridad. La realidad es que el texto constitucional no les importó a diputados y a senadores del grupo que está en el poder y ahora ya no es civil, ni lo será mientras ellos gobiernen.

Sí, hasta un estudiante de primero de derecho, como señaló el senador **Ricardo Monreal**, sabe que las leyes secundarias no pueden estar por encima de la Constitución, pero sí se pudo.

Ahora se irán sumando anomalías y parches a la situación. Con ayuda del PRI, el gobierno de la 4T recibirá el regalo de poder seguir utilizando a la Armada Permanente hasta el 2029, toda una década. Un asunto que, de acuerdo con el diputado de MC, **Salomón Chertorivski**, "trasciende todas las locuras vistas".

Los impulsores de la propuesta, que por fortuna puede ser detenida en el Senado, señalan que no se puede prescindir de los soldados ante el desastre que impera en seguridad, pero recetan otra porción de la misma medicina, en lugar de proporcionar elementos para su mejora.

Dicen, de modo mentiroso, que quienes se oponen a la prórroga, no quieren a las fuerzas armadas. Es al contrario, ya que la misión que se les está encomendando terminará mal. En el Ejército, con una modesta investigación hemerográfica, pueden tener claridad de cuál ha sido el desarrollo de esta

historia y ahí están quienes los estuvieron denostando a lo largo de décadas. El debate, en el fondo, es sobre la pertinencia o no, de una policía nacional de carácter civil. El presidente López Obrador ya ha expresado, con hechos, que eso no le interesa, y los priistas en San Lázaro están titubeando con el asunto. Dicen que sí trabajan en el horizonte de una política de seguridad ciudadana, pero desde hace una semana van en reversa de esa dirección.

Pero saben que en todo este enredo hay un estorbo, por el momento infranqueable y es la Constitución misma y el equilibrio que propició el voto ciudadano en las cámaras. Muchos de quienes votarán por ampliar la presencia del ejército en las calles, saben que están incumpliendo con la promesa que hicieron al postularse bajo el paraguas de Va por México. ¿Qué seguirá?, no lo sabemos, pero es probable que también se sumen a otras disposiciones que contradiga lo que decían creer y defender. Es difícil que no intuyan que la puerta que abrieron en realidad está cerrando muchas otras.

De ahí que la nueva estrategia desde Palacio Nacional, que ya percibe la debilidad de la oposición y la seducción que puede ejercer sobre una franja del priismo, sea la de anunciar una consulta ciudadana que no se apega a lo que señala la ley pero que, en una de esas, hasta se realiza. Recordemos la consulta sobre el pasado, que más allá del galimatías que redactaron los ministros de la Suprema Corte, en el fondo se refería a si se aplicaba o no la ley. La propia ciudadanía se expresó mayoritariamente no acudiendo a semejante falacia.

Decía **Mauricio Merino**, en su colaboración en *El Universal*, que estamos viviendo una situación de alto riesgo, a la que se le puede poner muchos nombres, pero de la que las consecuencias terminarán siendo terribles. El asunto no es ya si México se militariza, sino cuánto tiempo se prolongará lo que es una anomalía si se analiza desde parámetros democráticos.





DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



La justicia desaparecida

La desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa evidenció un perverso desaseo del Poder Judicial, al dispersar en siete juzgados de siete estados distintos el proceso judicial, además de ser abordado mediante el sistema inquisitivo y el acusatorio, generando discrecionalidad, trabas y un aletargamiento que violentó de nuevo a las víctimas.

Esta reflexión anterior viene documentada en el Informe de la Comisión

para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, donde se repasan los obstáculos causados por la bizarra fragmentación. Entre 2014 y 2022 fueron abiertas por lo menos 28 causas penales por acusaciones ligadas al crimen de Estado: diez en Tamaulipas, cinco en Estado de México, cinco en Guerrero, cuatro en Ciudad de México, y una en Colima, Morelos y Querétaro.

Por ellos es que las familias de los normalistas presentaron ante la Suprema Corte de Justicia la solicitud de crear una jurisdicción única, sin que hasta la fecha haya sido atendida por la instancia presidida por el ministro Arturo Zaldívar.

En el mismo informe se denuncia también a siete jueces de manera directa. Samuel Ventura Ramos, juez primero de Distrito de Procesos Penales Federales en Tamaulipas, liberó a 77 presuntos responsables de la desaparición tras haber sido torturados por autoridades, pero no dio vista al Ministerio Público sobre quiénes fueron los

funcionarios responsables de realizar dichos delitos.

Otro juez señalado es Enrique Beltrán, del Segundo Distrito de Procesos Penales Federales en Estado de México, quien se ha negado a proteger la reserva de identidad de testigos, llegando a rechazar que en las diligencias de estos se distorsionen sus voces e imágenes, poniéndolos así en riesgo a ellos y a la indagatoria.

La Magistrada Lambertina Galeana, del Tribunal Superior de Justicia de Guerrero, dio la sospechosa e irregular orden de destruir los videos de las cámaras exteriores del Palacio de Justicia de Iguala del día de la desapa-

rición de los estudiantes. Su argumento fue que las imágenes no eran claras "por problemas técnicos".

Sigue la lista, siendo quizá el Juez Alejandro López, de Colima, el que se lleva las palmas del absurdo al considerar que el delito de desaparición forzada es prescriptible.

Nuestra justicia desaparecida. —

En el mismo informe se denuncia también a siete jueces



Salud: ruina y reconstrucción

**JULIO FRENK
Y OCTAVIO GÓMEZ DANTÉS**

Debemos aceptar que hay un gran daño estructural del sistema de salud que no se corregirá este sexenio. Lo urgente es enfocarse en el futuro.

Hace unos días se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* un decreto por el que se establece el organismo público descentralizado denominado Servicios de Salud del Instituto Mexicano del Seguro Social para el Bienestar (IMSS-Bienestar o IMSS-B). Este nuevo organismo asume la responsabilidad que se le había asignado hace apenas dos años al Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI): prestar servicios de salud a la población sin seguridad social. Lamentablemente, los daños que se generaron con la creación del INSABI –caída del acceso a servicios de salud, incremento de los gastos catastróficos por motivos de salud y reducción de la esperanza de vida– no podrán revertirse con esta decisión porque no representa un cambio de modelo sino una simple permuta de administrador. En los hechos, la creación del nuevo organismo es un reconocimiento, por parte del gobierno, del fracaso de su estrategia inicial. Significa también el abandono de la promesa presidencial de desarrollar en México un sistema de salud como el de Dinamarca. Tras haberle fallado a la gente en el manejo de la pandemia, el gobierno pudo haber propuesto un golpe de timón para avanzar, ahora sí, hacia el cumplimiento de esa promesa. En vez de ello, el régimen ha ratificado su decisión de seguir retrocediendo hacia el restablecimiento del sistema segmentado y vertical que teníamos en los años setenta del siglo pasado. Para las y los ciudadanos ya no vale la pena desgastarse en discutir ofertas fallidas. Lo que toca ahora es generar propuestas para construir un sistema de salud que garantice a todos los mexicanos acceso a servicios integrales de salud de alta calidad con protección financiera.

El principal problema del sistema de salud de México ha sido su naturaleza segmentada. La población asalariada ha

tenido garantizado el acceso a servicios integrales de salud en las instituciones de seguridad social, aun cuando persistan problemas de calidad. En cambio, la población no asalariada había recibido sólo servicios básicos bajo un esquema asistencial. Esta situación se modificó con la creación del Seguro Popular, que garantizó el acceso a un paquete de servicios esenciales y de alta especialidad a sus más de 50 millones de afiliados. Las brechas entre la población asalariada y la población no asalariada se cerraron de manera muy importante entre 2003 y 2018. El INSABI y el IMSS-B, sin embargo, restituyeron el viejo régimen porque redujeron los servicios de salud que esta última población recibía. Los beneficiarios de estos dos programas sólo tienen acceso a servicios ambulatorios y de hospitalización general. Las grietas en salud entre la población con y sin seguridad social se han vuelto a abrir, y se ha restablecido un sistema segregado sobre bases corporativistas. A esto hay que agregar la caída de la cobertura de servicios, el daño que han producido los recortes en la estructura de la Secretaría de Salud, el desmantelamiento del esquema de compra consolidada de medicamentos y el descuido de los programas de vacunación y vigilancia epidemiológica, entre muchos otros.

Debemos aceptar la dolorosa realidad de que el deterioro en las condiciones de salud no se va a corregir en lo que resta del sexenio. Hay un daño estructural y extenso del sistema, que es resultado tanto del modelo escogido como de la incompetencia gerencial y la falta de visión estratégica del equipo de salud de la 4T. No tiene sentido invertir tiempo y energía en lo insalvable. Ahora lo urgente es enfocarse en el futuro para empezar ya a diseñar el difícil proceso que permita reconstruir y reconciliar, como atinadamente lo ha descrito Héctor Aguilar Camín.

Hay que pensar en rehacer, en 2024, aquellas áreas del sistema de salud que son indispensables y que han sido lesiona-

das durante los últimos tres años. Hay que restituir el mecanismo de compra consolidada de medicamentos del sector público, fortalecer el Programa de Vacunación Universal –que hoy presenta bajísimas cifras de cobertura, no vistas en México desde hace más de 30 años– y robustecer el sistema de vigilancia epidemiológica, cuyo descuido explica la mala respuesta a la pandemia de Covid-19. También hay que reparar la estructura institucional de la Secretaría de Salud, cuyas áreas de rectoría, planeación y evaluación sufrieron un deterioro dramático.

Algo que no debe restablecerse es el Seguro Popular. Este programa redujo las desigualdades en materia de salud al extender a la población no asalariada los derechos que antes era exclusivos de los asalariados, pero ahora hay que ir más allá para transitar hacia un Seguro o Fondo Universal de Salud.

A fin de reconstruir es esencial reconciliar, convocando a todos los actores (partidos políticos, sindicatos, agrupaciones profesionales, instituciones académicas y ONGs) a reencauzar el sistema de salud en una dirección verdaderamente progresista que deje atrás la fragmentación corporativista y dé lugar a una integración capaz de garantizar equidad, calidad y protección financiera para todos. Esto nos acercaría al modelo que merece México: un modelo público, bien financiado, plural y descentralizado. El tiempo corre. Hay que empezar a discutir y diseñar ese nuevo proyecto ya.

*Julio Frenk es Presidente de la Universidad de Miami y exsecretario de Salud de México (2000-2006). @julio.frenk
Octavio Gómez Dantés es Investigador del Instituto Nacional de Salud Pública.*



**ARTICULISTA
INVITADO****ADRIÁN
ALCALÁ
MENDEZ***

@ADRIANALCALA75



La importancia de conocer al beneficiario final

El pasado 31 de agosto, en el INAI aprobamos un acuerdo que retoma la importancia de conocer al beneficiario final; tema novedoso y preponderante a nivel mundial. El beneficiario final es una persona física que recibe los beneficios de una cuenta, contrato, operación o título legal. Hablo de la persona que controla en última instancia y se beneficia de una empresa y del ingreso que se genere. Lo anterior, bajo el supuesto que toda persona moral tiene, cuando menos, un beneficiario final y, sin importar su naturaleza, su objeto, ni la falta de identificación del mismo, representa un riesgo relacionado con la comisión de faltas administrativas, hechos de corrupción, lavado de activos y financiamiento del terrorismo; lo que hace necesario que todas las autoridades con atribuciones de prevención, investigación, detección y sanción, colaboren para identificarlos y supervisarlos.

Con esto, México será punta de lanza en los mecanismos de acceso, con miras a contar con un Registro de Beneficiarios Finales aplicable a personas morales mercantiles y civiles. Este acuerdo reafirma el compromiso del INAI con la difusión de información que contribuye a la democracia en México, conscientes de que la identificación y transparencia de los datos del beneficiario final sin duda, podrán contribuir en las investigaciones sobre actos y redes de corrupción, así como a la prevención y el combate al lavado de activos e inclusive, al financiamiento del terrorismo.

Este tema tendrá un impacto en las esferas políticas, sociales, culturales y económicas, en razón de que la publicidad de esta información favorece la rendición de cuentas porque permite una fiscalización detallada, pormenorizada, que busca reducir los márgenes de discrecionalidad y simulación.

Ello, en estricto apego a los dos derechos que debe garantizar el INAI, es decir, el derecho de acceso a la información y el derecho a la protección a los datos personales; ya que es importante considerar que en su mayoría esta información es, en principio, de carácter confidencial y, en consecuencia, protegida; no obstante, con la aplicación de una prueba de interés público es que se determinaron los Datos Mínimos Indispensables sobre Beneficiarios Finales que servirán como criterio para su publicidad.

El INAI reafirma su compromiso con la difusión de información que contribuya de manera significativa a la democracia en México, conscientes que la identificación y transparencia de los datos del beneficiario final, sin duda, será un aporte significativo para prevenir actos de corrupción, agilizar investigaciones sobre actos y redes de corrupción, así como para la prevención y el combate al lavado de activos y financiamiento del terrorismo.

***Comisionado del INAI**

conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

Ley de Ingresos:
con todo

Los ingresos del gobierno federal han pasado de ser 27 por ciento del PIB en 2017 a 39 por ciento en 2022, equivalente a 3 billones de pesos, significando dos terceras partes del presupuesto total aprobado para 2022. Estos resultados han mostrado un consistente crecimiento anual de cuatro puntos porcentuales, por lo que, si proyectamos ese crecimiento anual al siguiente año y con el crecimiento del PIB de 3% estimado

por la SHCP, llegamos a una participación del ingreso federal como porcentaje del PIB previsto por Hacienda para 2023 en materia de ingresos.

El crecimiento del PIB de 3% proyectado por Hacienda es consistente con el dinamismo mostrado por el sector manufacturero y la inversión, que pasó de 2.52 a 2.54% del PIB en el primer trimestre de este año.

En consonancia con este incremento, el SAT también le apuesta a un aumento en la recaudación por parte del ISR de un 21%, viniendo de crecimientos de un dígito en presupuestos pasados, y esta gran apuesta se refiere no solamente a la cristalización de la miscelánea fiscal lograda el año pasado, sino también a esfuerzos adicionales en sectores informales, particularmente el contrabando.

La recaudación del IVA crece un 17%, en consonancia con el aumento del consumo proyectado, consistente con un crecimiento económico de 3%. El impuesto a los servicios es en reali-

dad la causa por la cual el gobierno federal ha tenido que ser más agresivo en sus metas recaudatorias del ISR, porque el presupuesto considera seguir no incrementando el impuesto a las gasolinas, medida que ha probado contrarrestar la tendencia global de la inflación.

Los ingresos por cuotas de seguridad social aumentan un 14%, también consistente con el crecimiento observado en el mercado laboral formal.

Se espera que los ingresos por Pemex sean de un 15%, aunque CFE mantendrá apenas los ingresos del año pasado, en consonancia con los subsidios necesarios para sostener precios

estables que absorban los crecimientos en el precio de un insumo indispensable como lo es el gas natural.

Aun así, el ambicioso programa de egresos tuvo que generar un aumento del endeudamiento interno de 29%.

Ya era hora de ser optimistas y darle con todo por nuestro crecimiento dejando atrás días aciagos de pandemia. ■

Considera seguir no
incrementando el
impuesto a las gasolinas



TRAS LA PUERTA DEL PODER Moreira y *Alito* lo lograron: PAN rompe la alianza Va por México.



**Por Roberto
Vizcaino**

Tal como lo querían los dirigentes tricolores, la alianza Va por México voló ayer por los aires, luego de que la Comisión Permanente del PAN decidió ayer no continuarla.

Fue la obvia respuesta a la determinación de *Alito*, **Rubén Moreira** y otros dirigentes tricolores de aprobar mañana su iniciativa –con el apoyo total de Morena y aliados– para extender a 2028 la permanencia del Ejército en el combate al crimen organizado y al narco en las calles de México.

De nada valieron los llamados de decenas de personajes y organizaciones que les pidieron a los priistas retirar esa iniciativa y a las dirigencias de PAN y PRD ser “tolerantes” con los tricolores.

Al final, **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** podrán confirmar en los comicios del 4 de junio de 2023 que tenían razón en creer que

sus candidatos **Ana Lilia Herrera** y **Manolo Jiménez Salinas** podían ganar sólo con los votos del PRI las gubernaturas del Edomex y de Coahuila.

La dirigencia panista acordó llamar a los diputados del PRI “a que antepongan el interés nacional por encima de cualquier interés particular o de grupo y que voten en contra de la reforma constitucional fraguada por sus dirigentes en complicidad con Morena”.

Evidentemente impactados por la aparente tozudez de *Alito* y de **Moreira**, el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, dijo que los blanquiazules, una vez rota la alianza, buscarán “mantener una amplia alianza con la sociedad, con todos aquellos liderazgos y con aquellas fuerzas políticas dispuestas a defender a México de la destrucción provocada por este gobierno.”

ZAMBRANO AFIRMA QUE PRD SIGUE CON EL PAN

Enterado de la decisión del PAN de no continuar en la alianza con el PRI, **Jesús Zambrano**, líder nacional del PRD, afirmó que su partido buscará mantenerse al lado del PAN en las elecciones del Estado de México.

Esa alianza, indicó, tendría que ser suscrita con las fuerzas de cada partido dentro del Estado de México, ya que las directivas nacionales no pueden intervenir en elecciones estatales.

Zambrano no quiso adelantar ninguna opinión respecto de la desaparición de la alianza Va por México.

MONREAL RESPONDE A AMLO

El zacatecano no se anduvo por las ramas y ayer respondió así a las imputaciones que le hizo el pasado fin de semana **Andrés Manuel López Obrador**:

“Yo no avalo politiquería ni hipocresías, sólo defiendo la Constitución”.

Y consideró que al abstenerse en la aprobación de las reformas para entregar el control operativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional sólo estaba respetando el mandato que hizo al tomar posesión como senador de la República: respetar y hacer respetar la Constitución Política de México.

En sendas entrevistas de radio con los periodistas **Julio Astillero** y **Joaquín López-Dóriga**, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado manifestó sin embargo su respeto y aprecio al presidente **Andrés Manuel López Obrador** porque no le conviene al país, dijo, seguir fomentando la polarización.

Sin embargo, dejó en claro que continuará actuando como integrante de un Poder autónomo, con prudencia y decencia política.

“Soy parte de un poder autónomo, no le conviene al país que pudiera yo contestarle, responderle, confrontarse o alegar las razones de mi voto. Simplemente soy parte de un poder autónomo y lo que hago trato de hacerlo con responsabilidad, con congruencia”, afirmó.

El senador **Monreal**, el único aspirante presidencial que no acude a argucias para hacer campaña dentro de la sucesión presidencial de 2024, reconoció que, si bien quizá no sea el *arma secreta* del Presidente en las elecciones de 2024, luchará por ser el *arma secreta de la población* porque es el más preparado para lle-

var al país a mejores escenarios de



desarrollo y en una nueva etapa de reconciliación.

El zacatecano reiteró que está decidido a participar en la contienda presidencial y lamentó que la dirigencia de Morena **esté tratando de imponer a Claudia Sheinbaum como la candidata oficial** porque esto, dijo, traiciona los principios democráticos que le dieron origen al movimiento que fundó **Andrés Manuel López Obrador**.

Recordó que dentro de un año inician formal y legalmente el proceso de sucesión presidencial y que

será entonces cuando definirá su postura política y decidirá si se mantiene o no en Morena.

A fines de 2023 será cuando se definan formalmente los candidatos presidenciales y que entonces de ninguna forma se prestará a simulaciones en caso de que su partido insista en aplicar el método de la encuesta para elegir a su abanderado.

“Más o menos un año, porque en un año estarán ya lanzándose las convocatorias para elegir a los candidatos internos de los partidos; pero he adelantado que yo no me voy a someter a una encuesta interna, que organice, elabora, levante y cante el partido. No creo en ese tipo de instrumentos, no creo en ese tipo de mediciones que hace el partido.

“No estoy hablando de otras encuestadoras profesionales, hablo de la encuesta que hace el partido, que organiza el partido, que canta el partido, porque esas están previamente prefiguradas. En esas, por supuesto, no entraría y lo he dicho con toda seriedad, sin ningún rodeo y sin ningún titubeo”, concluyó.

**rvizcainoa@gmail.com/
Twitter: @_Vizcaino /
facebook.com/rvizcainoa**

El líder nacional del PAN, Marko Cortés, dijo que los blanquiazules, una vez rota la alianza, buscarán “mantener una amplia alianza con la sociedad, con todos aquellos liderazgos y con aquellas fuerzas políticas dispuestas a defender a México.



PERFIL DE MÉXICO

La traición en las venas del PRI



Por Armando Ríos Ruiz

Dado el primer golpe, los demás siguen por inercia. Asesada una traición, los siguientes actos son resultado de la condición de traicionar.

Tal parece la esencia del PRI en los tiempos modernos. Después de la sonora derrota que sufrió en 2018, muchos analistas vaticinaron que se convertiría en un partido satélite para sobrevivir. En rémora o en parásito. Como el Verde Ecologista y otros que están colgados de Morena para tener un poco de brillo y evitar desaparecer. Actuando como comparsas del que manda, en todos los actos que a éste convienen, para no perder su simpatía y la supervivencia.

Alejandro Moreno o "Amlito" pertenece a esa clase de políticos que pueblan el suelo de México, imbuidos de la creencia de que serlo conlleva el sello de la traición y del enriquecimiento a costa del poder y que para trascender a través del tiempo en ese ejercicio, hay que traicionar. A la usanza del cardenal Mazarino, elevado a ese rango sin ser sacerdote y sucesor de Richelieu como Primer Ministro de Francia, sin ser francés.

Dicen los mismos políticos que para serlo, hay que aprender

a comer sapos y toda la carroña que encuentren en su camino sin hacer un solo gesto. Tal vez este alimento los inmuniza contra la vergüenza, contra el decoro, contra la falta de fortaleza de espíritu, contra la ignominia o afrenta pública. Estamos cansados de verlos sin inmutarse, ante los más vergonzosos actos, con la sonrisa en el rostro.

Hace unos días, la diputada del tricolor, Yolanda de la Torre, presentó una iniciativa en la que propuso que la presencia de la Guardia Nacional en las calles se extienda a ocho años, pero ahora como dependencia del Ejército. No bastó la crítica de los conocedores a una actitud presidencial que traiciona sus propios principios, de mantenerla cinco años. Hay que alargarla lo más posible, de acuerdo a los deseos reales del Presidente.

Después de las reacciones en contra, se dijo que la propuesta fue motu proprio. Pero como nadie es capaz de tragarse cuentos ingenuos, muchos coincidieron en que se trata de un acuerdo entre el que manda en el país y el presidente del partido, Alejandro Moreno. Actitud con la que el último habría de quedar curado de la enfermedad que padecen muchos políticos, que se llama cárcel, por tantos abusos cometidos en su carrera.

Pero hoy día, ese lapso tampoco es suficiente. El mismo organismo político que adoptó los colores de la bandera volvió a proponer que el tiempo se extienda hasta 10 años. Seguramente el mandamás ya lo pensó mejor y seguramente, mañana volverá a

repensar para realizar una de sus consultas públicas, a mano alzada, para sembrarla para siempre en la vida de México. Ya lo anunció y de todos modos, conociéndolo ni falta que hacía. Cualquiera puede imaginar que en otro momento se desdice y la implanta por sus propios... calzones.

Dicha modificación fue presentada ayer por el PRI, en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados y en la de Senadores, para dar seguimiento al cumplimiento de dicha participación, "que deberá tener un enfoque de respeto a los derechos humanos, así como a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas". Hay quienes piensan que se trata, más que nada, de proteger las acciones del crimen organizado, en sus tareas de coadyuvar, como hasta hoy, con las acciones que necesita el gobierno en los momentos de elecciones, que ya la ciudadanía conoce de sobra.

Por lo pronto, el Presidente ya anunció una consulta ciudadana en 2027, para que unos cuantos decidan si la Guardia Nacional se queda aún más tiempo y seguramente, llegado el momento, el periodo que quiera el Presidente en turno que, de acuerdo a su propuesta, habrá de ser morenista.

Se antoja suponer que lo que hoy ocurre fue planeado entre el PRI y el actual mandatario, antes de las elecciones de 2018. Se ha hablado de la sustitución del PRI por Morena y por lo que se ve, "Amlito será el panteonero.

ariosruiz@gmail.com





NO ES LA POLICÍA, ES EL SISTEMA

MANELICH CASTILLA CRAVIOTTO
COLABORADOR
@MANELICHCC

La percepción de eficacia de las instancias de seguridad, paradójicamente, incrementa mientras menos contacto tienen con los gobernados

Salvo excepciones, a las élites intelectuales, políticas, económicas, sindicales y religiosas, nunca les ha merecido atención la Policía: su organización, costumbres y necesidades, señalan Luis Eduardo Solares y Miriam Guindani [*La tragedia brasileña: la violencia estatal y social y las políticas de seguridad necesarias*, Ed. Prometeo, Buenos Aires, 2010].

Esta indiferencia cambia cuando se aborda la problemática de la seguridad pública en los debates en que intervienen dichas élites, pues ahí sí, se habla de la Policía como tema fundamental.

Cuando la delincuencia genera afectaciones graves, las miradas se enfocan en los uniformados, especialmente en los responsables del trato cotidiano con la ciudadanía, como las Policías municipales, y de forma ascendente, hasta llegar a las Fuerzas Armadas.

De ahí que la percepción de eficacia de las instancias de seguridad, paradójicamente, incrementa mientras menos contacto tienen con los gobernados.

Para Hegel [*Principios de la filosofía del derecho*] la existencia de una policía da testimonio de una elaboración efectiva del derecho en el Estado; la Policía supone existencia de justicia.

“Nace del derecho y emerge de esa primera forma de derecho aplicada a la sociedad civil que es la justicia”. Hace falta que no sólo existan ya leyes, tribunales, jueces, para que una policía comience a existir, sino que hace falta también, y sobre todo, que el ejercicio de la justicia haya “entrado en las costumbres”.

Si la existencia de la Policía presupone la del sistema de seguridad y procuración de justicia, su eficacia corre la suerte de todos los subsistemas.

Si un policía presenta a un delincuente ante instancias incapaces de imputarlo correctamente ante un juez, genera impunidad y el desgaste de una función compleja y riesgosa; si un fiscal acusa correctamente y un juez, por desidia, temor o corrupción libera al criminal, el efecto es doblemente nocivo; si un juez sentencia y deja en manos del sistema penitenciario al condenado (o procesado) y los sitios de reclusión carecen de mecanismos a la altura del reto, el problema muda de las calles a las prisiones.

Interpretando a Hegel, una policía será eficaz cuando en la sociedad a la que sirve y el sistema

al que pertenece prevalezcan nociones de justicia como hábito.

La policía no es causa de inseguridad y violencia. Es víctima de la salud del propio sistema.

El debate sobre la transferencia de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) exhibe lo alejados que estamos de lo relevante y exhibe otra realidad: cuando la política no es útil a los fines del Estado crece la idea de la policía como origen y solución de los males, como sostiene Hèlène L'Heuillet [*Baja política, alta policía*, Ed. Prometeo, Buenos Aires, 2009].

Pensar que la dependencia orgánica de un cuerpo de seguridad pública es lo fundamental es ignorar el planteamiento hegeliano de la necesidad de una “costumbre de la justicia” en todo el sistema.

La Policía no es el origen del mal, y más vale rescatarla de la indiferencia. Es la salud del sistema y la ausencia de “costumbre de justicia” en la sociedad e instituciones, donde deben centrarse el debate y la atención.

**“Una
Policía
será eficaz
cuando en
la sociedad
a la que
sirve y el
sistema al
que perte-
nece pre-
valezcan
nociones
de justi-
cia como
hábito”.**





Violaciones

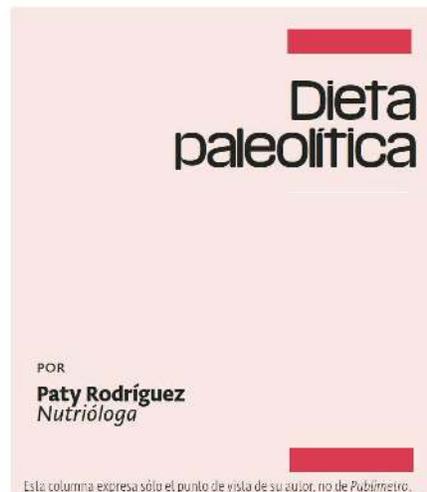
Al asumirse como “monrealista”, la alcaldesa de Cuauhtémoc Sandra Cuevas, le apuesta a subirse al tren del grupo de conservadores que buscan descarriar los avances de la Cuarta Transformación. Sin embargo, dicen que “el que se ríe se lleva” y mientras la alcaldesa se la pasa mostrando “fallas” en algunas zonas como el Monumento a la Revolución, se le olvida que su administración, según datos del Visor Seguridad de la Ciudad de México, está en el Top de Inseguridad (incluso hasta mayor que algunos estados de la República) y tiene el primer lugar en delitos sexuales.

Al registrarse 185 violaciones, las colonias Juárez, Condesa, Doctores, Buenavista, Guerrero, Roma norte y sur, Morelos, Tabacalera, Obrera, Algarín, Santa María La Ribera, Nonoalco-Tlatelolco, Centro, Peralvillo y Atlampa se sitúan como zonas inseguras para la mujer.

Mientras en el discurso Sandra Cuevas “extiende su mano”, el gobierno capitalino ha trabajado en declaratoria de Alerta por Violencia contra las Mujeres en la CDMX, la creación del Banco de ADN, el Registro de Agre-

sores Sexuales, la Ley Olímpica, la Fiscalía Especializada para la Investigación del Delito de Femicidio, y la creación de más 700 kilómetros de Senderos Seguros, por mencionar algunos.





La dieta paleolítica o comúnmente conocida como la dieta paleo consiste en imitar los tipos de alimentos que nuestros ancestros consumieron antes de la Revolución Agrícola (333 generaciones atrás).

Se basa en alimentos frescos como frutas, verduras, carnes, pescados y mariscos que son altos en nutrientes benéficos (fibra soluble, vitaminas antioxidantes, fitoquímicos, omega-3 y grasas monoinsaturadas y carbohidratos de bajo índice glucémico) que promueven la buena salud; y es baja en aquellos alimentos y nutrientes (azúcares refinados, grasas trans, sal, carbohidratos de alto índice glucémico y alimentos procesados) que con frecuencia pueden causar aumento de peso, enfermedad cardiovascular, diabetes y muchos otros problemas de salud.

La dieta paleo anima a sustituir los productos lácteos y los cereales por frutas y verduras frescas. La base de esta dieta son la carne, los mariscos y el consumo ilimitado de frutas y verduras frescas.

Las ventajas que se pueden mencionar es que los carbohidratos (frutas y verduras sin límite) son de bajo índice glucémico, es decir, que causan aumentos lentos y limitados en el azúcar en sangre y en los niveles de insulina. El alto contenido de fibra, proteínas y ácidos grasos omega-3 también ayudan a prevenir el síndrome metabólico. El alto contenido de fibra soluble mejorará la mayoría de las enfermedades del tracto gastrointestinal, y el alto contenido de grasa omega-3 mejorará la

mayoría de las enfermedades inflamatorias.

Las desventajas radican en que al no ser una dieta que incluye todos los grupos de alimentos pueden existir ciertas deficiencias de nutrientes. Debido a que la dieta restringe los productos lácteos, puede ser baja en calcio y vitamina D.

El bajo consumo de carbohidratos complejos en la dieta puede ocasionar debilidad, cansancio, fatiga, falta de energía, dolor de cabeza, y si usted no tiene cuidado, a largo plazo, las dietas altas en proteínas también pueden ser muy altas en grasas saturadas, como las grasas animales que puede conducir a enfermedades cardíacas, apoplejía y ciertos tipos de cáncer además de producir un esfuerzo mayor a los riñones para que puedan eliminar los productos de desecho del metabolismo proteico.



Biden señala al enemigo

A menos de dos meses de las elecciones legislativas del 8 de noviembre, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, se ha puesto al frente de la maquinaria electoral demócrata con un mensaje que trata de presentar la cita como una lucha de todo el país, y no solo de los demócratas, contra el peligro que los seguidores del expresidente Donald Trump representan para la democracia. Las líneas de la campaña quedaron definidas ya a principios de mes, en el discurso que dio Biden en Filadelfia, Pensilvania. Con una puesta en escena solemne, Biden afirmó que Trump y los republicanos trumpistas (que distinguió del partido en general y de sus votantes) “representan un extremismo que amenaza los fundamentos de nuestra república”. En ese discurso no repitió el término que antes utilizó en un acto de partido. El trumpismo, dijo ahí, es “semifascismo”.

Biden se juega la continuidad de su presidencia y utilizará el poder mediático y la agenda oficial de la Casa Blanca para pedir el voto en los Estados clave de los que dependen las mayorías. En Pensilvania, por ejemplo, es donde los demócratas tienen más fácil ganar un escaño del Senado. Biden ha utilizado actos oficiales para pedir el voto también en Wisconsin, Ohio y Michigan, arriesgándose a ser criticado por el uso partidista del cargo. El presidente parece haber decidido que la gravedad del desafío lo vale.

Las elecciones legislativas sirven como plebiscito de la acción de los presidentes, y no suele irles bien. En un ciclo electoral normal, los votantes pensarían para elegir en la inflación desbocada, la rebaja sustancial de las promesas más progresistas y la caótica retirada de Afganistán; o, en el plano positivo, la recuperación de cierta normalidad institucional, la ambiciosa ley de acción contra el cambio climático o la condonación de la deuda estudiantil. Sin embargo, 2022 será un nuevo referéndum sobre Trump y su influencia tóxica en la democracia estadounidense. La última línea de batalla es nada menos que la limpieza de las elecciones, cuya organización a nivel local puede quedar en manos de fanáticos apadrinados por Trump. Biden aspira, legítimamente, a agitar el peligro objetivo que encarna Trump para repetir la misma coalición de izquierdistas y moderados que derrotó a los republicanos, espantada por la deriva iliberal en 2018 y 2020. En este tiempo, Trump y los suyos, con el ataque sistemático a las instituciones (la última, el FBI, por el registro en casa de Trump), solo han añadido razones para que así sea. Estados Unidos vuelve por cuarta vez en seis años a unas elecciones con el mismo protagonista: Trump.



La máscara

JORDI SOLER

Hoy parece quien no comparece en internet para manifestar una idea u ocurrencia, para presumir de las cosas que mejor apuntalen su careta, confeccionada a partir de aquello que exhibimos en las redes sociales

Quien no parece, perece". Esta sentencia de Quevedo podría ser un aviso para los habitantes del siglo XXI, a propósito de ese vasto instrumental que hoy tenemos a nuestra disposición para parecer lo que no somos.

Para no perecer hay que parecer, de acuerdo con la sentencia de Quevedo, aunque en nuestro tiempo, para parecer haya que recurrir a la máscara, que hoy es fundamentalmente electrónica.

Si ajustamos, respetuosamente, la sentencia del poeta a la partitura contemporánea y a la idea de la máscara electrónica, diríamos: quien no comparece, perece.

Comparecer es salir en la Red a manifestar una idea, a soltar una ocurrencia, a presumir de algo que se posee, estatus, un objeto, una situación envidiable en el espacio, las cosas que mejor apuntalen nuestra máscara, que está confeccionada a partir de aquello que exhibimos en Instagram, en Twitter, en Facebook o en TikTok, y que no se ajustan necesariamente a la realidad, no son propiamente el reflejo de lo que somos, sino de lo que quisiéramos ser o, para cerrar el círculo quevedesco: de lo que queremos parecer.

Cerrado el círculo, abramos otro, del mismo Quevedo, para ir redondeando la idea de esa máscara que exhibimos con total desparpajo, con este adagio que es una de sus migajas sentenciosas: "Tanto mal causa parecer malo como serlo".

De tanto querer parecer, acabamos siendo, nos viene a decir el poeta y también sugiere que no es en absoluto baladí ese maquillaje que nos hacemos en la red social, esa máscara, porque tiene consecuencias en la vida tridimensional que no es, por cierto, ni tan interesante, ni tan colorida, ni tan feliz como aparece en las pantallas.

Para este diferencial entre lo que somos y lo que pretendemos ser, lo que parecemos cuando comparecemos en la Red, Quevedo nos ofrece, en su libro *Providencia de Dios*, otro correctivo: "No es grande la hormiga por estar sobre un monte". Adecuemos a nuestro tema esta imagen, hilarante si se piensa en la terna ingenuidad de la hormiga, en sus ínfulas: el monte es la red social y la hormiga, dicho esto de manera comedida, somos nosotros.

Cuando el ciudadano de este milenio se pregunta, en la orilla misma del precipicio, ¿me apunto a una red social?, ¿con cuál máscara comparezco?, ¿quién digo que soy?, lo mejor que puede hacer es masticar muy bien esta otra sentencia de Quevedo, la última antes de recurrir a otra fuente, para seguir hurgando en el asunto de esa máscara que últimamente nos define: "Nada se ha de mostrar menos que lo que se desea más".

Los antiguos griegos tenían una palabra que nosotros tendríamos que adoptar como talismán, como salvavidas, quizá sería mejor decir. La palabra, que es en realidad una fórmula para vivir mejor la vida y, de paso, evitar la tentación de enmascaramos es *diké*. Hay que vivir orientados por la *diké*, es decir, conforme a nuestra propia naturaleza. La *diké*, que es parienta del Tao chino, te invita a ser quien eres con todas tus singularidades; de esta forma se vive más ordenadamente, de acuerdo con lo que se es, y no con la máscara que nos hace parecer lo que no somos.

Regresemos a hurgar en la Red, que es el sitio donde nuestro siglo se exagera, donde tiene lugar ese flagrante baile de máscaras en el que se comparece pareciendo lo que no se es.

En Instagram la gente, normalmente, es lo que no es. Ahí todos comparecen en situaciones idílicas, son felices y hasta podría pensarse que basta ponerte ahí para que el destino te sonría. En Twitter, por poner otro ejemplo, la gente tampoco es lo que es: los usuarios son más listos, más bravos, más valientes y respondones: llevan máscara; son como no son en el mundo tridimensional.

Pero esto no es nada nuevo, los individuos de nuestra especie han tenido desde siempre la tentación de ser lo que no son, ya lo decía Albert Camus en sus geniales *Carnets*: "El hombre es el único animal que se opone a ser lo que es". No es nada nuevo pero la escala y la perspectiva son radicalmente distintas: las redes sociales son ubicuas, omnipresentes, y nos orillan, porque de eso se trata, a comparecer enmascarados en la pantalla.

El fenómeno seguirá escalando con la inminente llegada del metaverso, donde tendremos un mundo completo, con sus

objetos, sus aparatos y sus vestidos, sus amores y sus afectos en el que podremos ser lo que no somos las 24 horas del día.

Ser lo que no eres es mucho más complicado y fatigoso que ser lo que eres, ahí está la sabiduría de la *diké*, que nos invita a despojarnos de la máscara. Ser lo que no somos implica desconocernos y esto, además de despreciar a la estimable *diké*, va en contra del primer mandamiento de la filosofía, y de la buena vida en general, que es, como ustedes bien sabrán, conócete a ti mismo.

Jordi Soler es escritor, autor de *La orilla celeste del agua* (Siruela).



LA ESQUINA

Es dudoso que haya alguien que quiera alejar a las Fuerzas Armadas de la ciudadanía. El hecho es que cumplen su misión patrióticamente. Por lo mismo, deben estar seguros que no hay comentarios tendenciosos en su contra. Lo que hay es la expresión abierta de puntos de vista diferentes sobre la legalidad en el tema de la Guardia Nacional. Eso es algo natural en una democracia como la que vivimos.





A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

Las pompas fúnebres

Nos enteramos ayer de que los Reyes eméritos, **Juan Carlos** y **Sofía** piensan acudir el lunes a la Abadía de Westminster por los funerales de **Isabel II**. Un titular nos explicaba que «El rey Juan Carlos tiene intención de acudir al funeral de Isabel II pese al rechazo de **Pedro Sánchez**». El presidente del Gobierno no es el único español que no ve con buenos ojos la presencia del Emérito en acontecimiento tan señalado. Sus socios de Gobierno se lo han tomado peor, si cabe, y ya lo creo que cabe. ¿Y quién es Pedro Sánchez para prohibir a ningún ciudadano español viajar al funeral de un pariente a Londres o donde sea? Hizo causa común con el doctor su cómplice podemita en el Gobierno. El portavoz en el Congreso, **Pablo Echenique**, ha opinado que invitar a un «delincuente fugado» al funeral de Estado de Isabel II deja muy claro «qué significa la monarquía en España y en el Reino Unido». Esta tristísima criatura debería tener en cuenta algunas circunstancias. En primer lugar, que el Rey emérito no ha sido condenado por ningún tribunal y que no tiene ninguna causa pendiente en España, tras haber cerrado la Fiscalía las tres diligencias de investigación que tenía abiertas contra Juan Carlos I, sin presentar querrela contra él ante la Sala Segunda del Tribunal Supremo. De esta forma, se cierran todas las causas que el Rey emérito tenía pendientes en España y se da vía libre a su posible regreso a nuestro país.

Echenique pudo haber llamado «delincuente fugado» a **Puigdemont**, que sí tenía causas pendientes en España y se fugó en la mejor tradición de los golpistas catalanes. **Dencàs** lo hizo por una alcantarilla en octubre de 1934 y él en el maletero de un coche en noviembre de 2017. Pudo haberse confesado él mismo autor de delitos por los que sí ha sido condenado, aunque no ha cumplido la condena: el abono de 11.040 euros a la Seguridad Social por no contratar a su asistente.

Esto deja claro lo que significa la monarquía en España y en el Reino Unido, dice este mindundi que empezó a forjar sus ideas republicanas en su Argentina natal y que conserva una ligazón sentimental con

la república que presidió y aún vicepresidente **Cristina Fernández de Kirchner**, saqueadora las arcas públicas argentinas, cómplice del atentado contra AMIA, en el que hubo más de 80 víctimas mortales y todo indica que inductora del asesinato del fiscal **Alberto Nissman**. Este pobre hombre debería ir con más tiento al regalar calificaciones de delincuentes.

Don Juan Carlos filtró su intención de acudir a los funerales por su augusta prima y lo hizo antes de comunicárselo al **Rey Felipe VI**, a la Jefatura del Estado. Y digo yo, qué necesidad tenía el monarca emérito de darse este capricho. No creo que su asistencia a las exequias por la Reina Isabel en Londres deban tener más tasa que la invitación por la familia de la finada y la aceptación de la misma por parte de Don Juan Carlos. Mediaba además, razón de parentesco: ambos eran primos en tanto que tataranietos de la **Reina Victoria**. Pero el Emérito siempre acaba liándola. Es una pena, porque yo le tuve mucha ley por su contribución a la democracia española y por esos cuarenta años sin precedentes en la historia de España. Es de esperar que lo tenga todo bien medido, no vaya a ser que la familia real británica haya invitado a los funerales al juez **Matthew Nicklin**, que le tiene causa abierta en Reino Unido por la denuncia de **Corinna Larsen**, otro lío absurdo y extemporáneo.



**Catalina Noriega**

CUCHILLITO DE PALO

Pobreza de aprendizaje

Los organismos internacionales alertan sobre uno de los problemas más graves de la actualidad: la pobreza de aprendizaje. Por ésta se entiende la incapacidad de un niño de 10 años para leer y comprender un texto sencillo. El porcentaje en América Latina se voló del 52 por ciento al 79, en este año de la pandemia.

Habría quien piense que no tiene importancia este retraso, que ha convertido a millones de niños en analfabetas funcionales (Aprendieron a leer y escribir, pero lo olvidaron). Este rezago influye en el Producto Interno Bruto de un país, condena a generaciones enteras a peores condiciones de vida y anula las posibilidades de desarrollo de una nación.

México ocupa de los peores lugares, sin que se vea una intención seria, a cargo de las autoridades del ramo, por investigar lo sucedido en este periodo sin aulas y la forma para subsanarlo.

La recién nombrada secretaria de Educación, Leticia Ramírez, hizo el peor de los ridículos en una entrevista, en la que le preguntaron sobre el plan de estudios para algún año de primaria y contestó que "no podía responder a eso". El escándalo fue mayúsculo, proliferaron los "memes" y de ahí no pasó, como ocurre con la mayoría de los temas espinosos. Quedó patente su desconocimiento de una institución, a la que debería encabezar quien domine la materia.

Pero, como al presidente le interesa un 90 por ciento de honradez y un 10 por ciento de conocimientos, al despacho que ocuparon hombres tan ilustres como

Justo Sierra, llega una acémila. La persona de Marras tiene fama de haber acompañado a AMLO desde el principio de sus correrías y después colaborar en esta administración, en un asunto clientelar, como lo es la atención a quienes presentan quejas al ejecutivo.

Saltó a la palestra la inconformidad de Elba Esther Gordillo, por el absurdo nombramiento. Descalificó a Leticia Ramírez -la que pertenece a la corriente contestataria del sindicato magisterial, la CNTE- por su ignorancia, a lo que ¡claro! la Ramírez contestó con cajas destempladas, llamándola corrupta.

La única realidad es que la SEP jamás había estado en manos de un dechado igual de insapiencia y barbarie. Menospreciar de esta manera a los niños debería ser el peor de los estigmas para un presidente que hace alarde de que se preocupa por los de abajo. Si un pequeño no tiene acceso a conocimientos esenciales, qué le puede esperar en su futuro.

Habría que remover de inmediato a la señora Ramírez. Nadie merece el hoyo negro al que se expulsa a estas generaciones, por los viles caprichos, negligencia e irresponsabilidad del tlatoani.

Se dirá que, aunque la mentada seño-

ra sea un desastre, hay todo un aparato capaz de salir al rescate. Que hay nuevos planes y que ya se pusieron en marcha, al inicio de este curso, en más de mil escuelas piloto.

De lo que se conoce de estos cambios, los expertos han puesto el grito en el cielo. Se hunde a los alumnos en un circuito de adoctrinamiento ideológico, ajeno a lo que debe ser la impartición de la enseñanza. Este nuevo esquema estuvo en manos de Marx Arriaga, consentido palaciego, sin mérito ni diplomas como para rehacer programas escolares.

El derecho fundamental de la educación se esfuma en manos de una secretaria patética y un equipo dogmático y fanático. Es hora de que los padres de familia y el verdadero magisterio, rechacen tanta aberración y exijan se atiendan las urgentes necesidades de los niños.

catalinanq@hotmail.com

[@catalinanq](https://twitter.com/catalinanq)

El derecho fundamental de la educación se esfuma en manos de una secretaria patética y un equipo dogmático y fanático. Es hora de que los padres de familia y el verdadero magisterio, rechacen tanta aberración y exijan se atiendan las urgentes necesidades de los niños.



#OPINIÓN

OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



¿De quién fue la idea
de desaparecer las
Escuelas de Tiempo
Completo?

*ESCRITOR Y PERIODISTA

@RAULCREMOUX

PARA LA SEP, LA TIERRA VUELVE A SER PLANA

• **NO SERÍA TEMERARIO QUE, EN TIEMPOS COMO LOS ACTUALES, DE BALAZOS, INJUSTICIAS Y TORMENTAS, LOS ENCARGADOS DE LA DECISIVA TAREA DE EDUCAR, DIERAN UN GIRO AL PASADO Y PENSARAN QUE EL PLANETA NO ES REDONDO**

La jueza tercera de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México ordenó a las autoridades educativas reponer el servicio conocido como Escuelas de Tiempo Completo, al reconocer que con esa decisión habían afectado a los niños y a las madres de familia que contaban con esas escuelas, donde los educaban y les brindaban comida y un sitio seguro para que ellas pudieran trabajar.

Preguntémosnos, ¿de quién fue la *peregrina idea* de desaparecer esas escuelas y de quiénes la responsabilidad de acatar esa orden?

Las Escuelas de Tiempo Completo benefician a 27 mil planteles diseminados en el territorio nacional, y al menos un millón 700 mil escolapios y permitan a más de 90 mil maestros de participar en esa tarea.

Ante la decisión de la juzgadora, la SEP no está dispuesta a ver cómo acata esa disposición y preparar argumentos convincentes ante la Secretaría de Hacienda y la propia Presidencia. No, la SEP indica que "promoverá un recurso de revisión en contra de lo dispuesto por la jueza para que un tribunal colegiado revoque la sentencia y la niegue". Una entidad que debiera de tener la vocación de estar abierta a todo tipo de ideas, programas y métodos que perfeccionen el engranaje enseñanza-aprendizaje, está cerrada, endurecida y atrincherada en el pasado.

No sería temerario que, en tiempos como los actuales, de balazos, injusticias y tormentas, los

encargados de la decisiva tarea de educar dieran un giro al pasado y en sus textos afirmaran que la tierra es plana, las matemáticas fueran declaradas inexistentes y la biología fuera sustituida por fanatismos alrededor de un líder. Y esta afirmación tiene como sustento el manto de mediocridad que ha prevalecido durante años en los que la educación pública ha perdido la búsqueda de excelencia y donde permanece y ha reinado el sindicalismo y las aberraciones.

La jueza incluso adopta las líneas inductivas que debiera tener la SEP cuando indica que "las secretarías deben adoptar todas las medidas que se estimen pertinentes, a fin de que se sigan otorgando los mismos beneficios que se encontraban previstos en las Escuelas de Tiempo Completo, incluyendo los ajustes presupuestarios que se estimen convenientes". ¿Por qué la SEP pretende borrar esta medida y no retomar lo que bien funcionaba?

La principal característica de un cuerpo decadente es su incapacidad de generar sus propias defensas y mejorar sus métodos de desarrollo. La historia nos enseña que, en medio del desastre, un buen gobierno no deja de producir los hombres capaces de sobrevolar sobre la anarquía, el pesimismo y restaurar los valores que el momento necesita.

Eso, por supuesto, requiere visión y el acompañamiento de decisiones que deban tener los pilotos de un navío capaz de navegar aún en plena tormenta.





ROCÍO BARRERA BADILLO

COLUMNA INVITADA

“Montadeudas”, millones de mexicanos a expensas del agio de los préstamos personales a través de internet

La figura del sistema de préstamos—generalmente a través de aplicaciones de internet—, denominado “gota a gota” o “pagadario” que inició en Colombia para lavar el dinero producto del narcotráfico, se ha extendido por América Latina y México no ha sido la excepción. En nuestro país la han bautizado como “montadeuda” y hasta el momento se tienen registros de que este tipo de operaciones que afectan principalmente a los más pobres se realizan en la Ciudad de México, Estado de México, Sinaloa, Puebla, Jalisco, Baja California, Monterrey, Hidalgo y Querétaro.

No se han dado detalles de las investigaciones que realizan las autoridades sobre el manejo de estas aplicaciones de préstamos de efectivo, que cobran intereses de entre el 10 y el 30 por ciento mensuales; lo único que se sabe es que eran coordinadas desde China y Colombia, por lo que se presume que se trata de una red internacional que ha encontrado en nuestro país la oportunidad para expandir sus negocios ilícitos.

De acuerdo con Omar García Harfuch, titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) en la capital del país, desde 2021 la Policía Cibernética inició el monitoreo y patrullaje virtual sobre empresas que ofertaban créditos en aplicaciones y se han recibido 15 mil denuncias.

Seguramente la Fiscalía General de la República ya coordina las investigaciones sobre la operación de estas aplicaciones de préstamos, que por otra parte es una práctica delictiva que no es nueva y es muy probable que en algunas entidades hasta cuente con la protección de funcionarios.

A tal grado ha tenido impacto entre la población, que incluso en el Congreso local de la Ciudad de México y en la Cámara de Diputados se han presentado iniciativas para modificar los Códigos Penal Federal y local, en las que proponen castigar con hasta 28 millones de pesos a los promotores de las aplicaciones que extorsionen a sus usuarios con sus métodos de cobranza. También se ha propuesto ajustar la Ley de la Guardia Nacional, para que esta sea la encargada directa del seguimiento de este tipo de delitos.

Sin embargo, más allá de lo que se pueda hacer en materia legislativa, este tema merece un análisis detallado por parte del Gabinete de Seguridad, pues no es casualidad que en estas empresas se cuente con la participación de personas de origen chino y colombiano.

Hay que analizar lo que sucede en Colombia, donde, por ejemplo, la Fiscalía General de la Nación confirmó a la revista Forbes que entre 2017 y mayo de 2022 lograron impactar tres organizaciones criminales relacionadas con esta modalidad, en las que se logró la captura e imputación de 23 personas por los delitos de lavado de activos y enriquecimiento ilícito de particulares.

“Bajo esta modalidad de microcréditos, estas redes delincuenciales lograron introducir a la economía formal un monto de mil millones de dólares aproximadamente, entre dinero en efectivo, bienes muebles y bienes inmuebles”, reveló la institución colombiana.

Hace dos años, en un informe de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (Unodc), se hablaba de la existencia de por lo menos 180 estructuras criminales—agiotistas de exportación, se le ha denominado en algunos países—, que se estarían moviendo en el microtráfico, los préstamos “gota a gota” y las extorsiones.

Sin embargo, esta actividad que se movía en la clandestinidad y en los barrios vulnerables hoy ha entrado a los entornos digitales a través de las apps por internet y ha captado la atención de millones de personas que se conectan diariamente a las redes sociales.



Y es que tras el impacto económico provocado por la pandemia de Covid 19 –y ante el crecimiento de la inflación que ha provocado un aumento desmedido de precios en la canasta básica–, en nuestro país los mexicanos estamos enfrentando un estrés financiero.

El carecer de recursos para enfrentar los gastos del día a día ha llevado a miles de mexicanos a caer en las manos de los promotores de las “montacudas” que ofrecen esquemas rápidos de crédito, pero con métodos de intimidación, agresión psicológica y amenazas.

Datos de la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera de 2021 señalan que únicamente el 32.7 por ciento de la población tiene acceso a créditos formales, y, por lo tanto, es común que se busquen préstamos de otro tipo, mediante aplicaciones de internet, que a la postre los convierten en víctimas de esta nueva forma de esclavitud promovida a través de las redes sociales.

Urge, pues, actuar con toda energía y los recursos legales a nuestro alcance, para acabar con esta plaga que amenaza con extenderse y agravar la ya precaria situación en la que –por falta de un adecuado sistema social de financiamiento–, millones de mexicanos son víctimas del agio en tiempos modernos.

●Ex diputada federal, asesora de AC
Impulsa y colaboradora del STUNAM.





OPINIÓN

**CENTRO
DE BARRIO****ROBERTO REMES**

Vietnam y el Trolebús elevado

Hace unos meses, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, en entrevista para Javier Lafuente, de *El País*, dijo que se sentía orgullosa por haber participado en una manifestación contra la Guerra de Vietnam, poco antes de que terminara. La interpretación en redes fue de burla. Muy probablemente haya querido decir otra cosa, pero su egocentrismo se percibe en cada afirmación.

Este domingo, por ejemplo, escribió "Iztapalapa ya no es la misma de hace cuatro años, y sus habitantes lo saben. Próximamente contarán con su primer transporte masivo: el Trolebús Elevado".

En 1991, bajo el mandato de Carlos Salinas de Gortari como presidente, y de Manuel Camacho Solís como jefe del Departamento del Distrito Federal, se inauguró la línea A del Metro. En 1994, ya con Manuel Aguilera al frente de la ciudad, pero el mismo presidente, se inauguró la Línea 8 del Metro, misma que debió ampliarse a Santa Martha, en vez del trolebús elevado.

En 2008, siendo Marcelo Ebrard Casaubon el jefe de Gobierno, se inauguró otra forma de transporte masivo para Iztapalapa, el Metrobús; en este caso con la Línea 2, y en 2012 se inauguró la Línea 12 del Metro, hoy cerrada, por la tragedia que este 15 de septiembre registra 500 días de haber ocurrido.

La Línea 5 de Metrobús, ésta sí inaugurada por Claudia Sheinbaum, también cuenta con un tramo importante en Iztapalapa, de Apatlaco a Canal Nacional.

Algunos consideran que el Cablebús entra en la categoría de transporte masivo. Todo depende del parámetro. Si usamos el más común, de 10 mil pasajeros por hora sentido, el Metrobús y el Trolebús elevado sí son masivos, el Teleférico no, el Metro sin duda. En todo caso, el Trolebús elevado es el sexto sistema masivo de Iztapalapa. El agua tibia no la inventó Sheinbaum.

¿Qué sigue para Iztapalapa? ¿Llenar las avenidas de viaductos con trolebuses? Las demarcaciones más grandes necesitan algo más que servicios improvisados con fines políticos. A Iztapalapa le faltan varias líneas del Me-

tro: extender la 4 hacia el suroriente, alguna línea que cruce de oriente a poniente, algún servicio masivo en el Periférico, reforzar la capacidad de la Línea 8, con alguna ampliación hacia el oriente, y abrir la 12; quizá, además, un tranvía o un Metrobús en el Eje 8 Sur, un túnel para la carga en el Eje 6 Sur.

Iztapalapa también necesita más teleféricos, no el más largo, sino servicios cortos que se conecten al transporte masivo. Considerando a sus vecinos de Ixtapaluca, La Paz, Nezahualcóyotl, Valle de Chalco y Chalco, Iztapalapa requiere, además, un tren suburbano que conecte, en pocos minutos, la periferia con el centro. No son viajes que se resuelvan con un desnivel y autobuses eléctricos. Se necesita capacidad, velocidad, conectividad y, sobre todo, planeación.

Los caprichos políticos se vuelven como las rondas, hacen daño y dan pena. Desde el gobierno de Óscar Espinosa Villarreal no teníamos presidente y Jefe de Gobierno del mismo partido. En aquellos tiempos, esa coincidencia servía, por lo menos, para hacer Metro. Ahora sólo alcanza para obras rápidas, ya sea con el *Record Guinness* o con el sello de "único en el mundo"; aunque claro, tal vez gracias a haber reemplazado la planeación por el capricho del Trolebús elevado termine la Guerra de Ucrania.



 **OPINIÓN****HÉCTOR CÁRDENAS SUÁREZ**

Un diálogo necesario en medio de tensiones

El día de hoy se realiza el Diálogo económico de alto nivel (DEAN) entre los gobiernos de los Estados Unidos y México. Participarán varios secretarios y subsecretarios de Estado, así como los encargados de las negociaciones comerciales de los dos países. Se trata de un ejercicio valioso e indispensable cuando los dos países atraviesan por un momento de fuertes tensiones en la relación económica bilateral, fruto del incumplimiento de los acuerdos establecidos en el T-Mec.

No sólo es México quien ha provocado esta situación con la política energética del gobierno que se percibe como violatoria del trato nacional y otras disposiciones del tratado. También los Estados Unidos han incumplido la letra del tratado en temas del contenido nacional de autopartes. Como resultado, los países están actualmente en el proceso de solución de controversias del T-Mec que podría desembocar en la imposición de aranceles compensatorios, un resultado que tendría un fortísimo impacto en la economía mexicana, pero que no dejaría a salvo a la estadounidense. Recordemos que, contrario a lo que a menudo se asume, los aranceles afectan a las empresas y a los consumidores tanto del país al que se le imponen, como a los del país que los impone.

La relación económica entre los dos países es gigantesca – más de 614 mil millones de dólares anuales de intercambio comercial – y de gran importancia para ambos países que figuran como los principales socios comerciales el uno del otro. Pero para México, es crítica. Si la economía mexicana ha tenido serios re-

veses en los últimos años, con crecimiento acumulado negativo desde 2018 y ahora una fuerte inflación, su desempeño hubiese sido por mucho peor si no estuviera enganchada a la gran locomotora de crecimiento que es la economía estadounidense que creció 7.4% en ese mismo periodo. Por consiguiente, el impacto de la imposición de medidas económicas punitivas sería catastrófico para la economía del país – lloviendo sobre mojado, como reza el dicho.

El DEAN forma parte de la compleja red de mecanismos de coordinación y cooperación que los dos países han construido a lo largo de los últimos 30 años; mecanismos que institucionalizan la relación, estableciendo reglas del juego cuya existencia benefician a ambos, pero que a México – como el socio más débil – le confieren capacidad de negociación que no tendría en su ausencia. El DEAN se interrumpió durante la administración Trump y se reanudó el año pasado con la primera reunión desde 2016. Hoy se refrenda su vigencia.

Los países han establecido cuatro pilares que orientan su cooperación económi-

ca: i) reconstruir juntos (después de la pandemia), ii) promover el desarrollo económico, social y sustentable en el sur de México y Centroamérica, iii) asegurar las herramientas para la prosperidad futura, e iv) invertir en nuestro pueblo. Cada uno de estos pilares conlleva acciones específicas, algunas de gran alcance, como por ejemplo el lanzamiento de programas de USAID en Centro América orientados a generar empleo sustentable (SURGES) y, en menor grado, a apoyar la implementación del programa emblema del Gobierno de México “Sembrando oportunidades”. Otros, son más puntuales, como fortalecer las cadenas de suministro en semiconductores, o agilizar las operaciones en la frontera norte para reducir las barreras al intercambio comercial, o armonizar las reglas sanitarias entre ambos países. Se trata de una agenda que orienta la cooperación y la coordinación de políticas públicas internas, pero que también articula por lo menos parte de la política exterior de los países hacia la región de Centro América.

Pero quizás más importante que los programas específicos en los que logren avanzar los dos gobiernos, está el simple hecho de que se reúnan quienes dirigen



las políticas económicas de los dos países, que se conozcan, que establezcan y profundicen sus relaciones personales, pero también que tengan una oportunidad para planear a mediano y largo plazo.

**Miembro de la Junta de Gobierno de COMEXI
Presidente y Director General de The Ergo Group
Profesor de la Goldman School of Public Policy
de la Universidad de California Berkeley**



¿Militar o no?

Por Samuel Schmidt*

López Obrador ha puesto el debate sobre el ejército en la dimensión correcta aunque no necesariamente con la solución ideal.

La obligación del Estado es garantizar seguridad y lo que se desprende de ella: tranquilidad para la convivencia, el no despojo de los bienes y por supuesto preservar la vida. Para esto puede y debe echar mano de todos los recursos a su alcance, pero hay límites jurídicos, políticos, éticos y hasta históricos.

La obligación del Estado se encuentra ante el diseño político-institucional. Para garantizar la seguridad doméstica existe la policía en todas sus variantes, para asegurar la integridad de la nación de peligros del exterior existen las fuerzas armadas. El problema es que ninguna de las premisas se ha cumplido históricamente.

Las políticas de seguridad doméstica han puesto el énfasis en el manejo de las policías que están asociadas estrechamente con la corrupción, con la tortura como método de investigación y con la violación de derechos humanos. México sostiene una política de neutralidad y no intervención con lo que prácticamente ha carecido de enemigos en casi un siglo, no cuentan los que utilizó Calderón para declarar la guerra sin consultar al poder legislativo. La guerra civil de 1910-1921 incorporó a las fuerzas armadas al arreglo institucional para la seguridad doméstica, volviéndolas parte esencial del aparato represivo y han estado asociadas a la violación de los derechos humanos. Ningún gobierno se ha atrevido o podido restaurar el orden institucional, a limpiar a las policías y a reorganizar a un ejército que en realidad no tiene razón de existir en un paz pacifista. López Obrador sigue con la misma dinámica, pone un gran énfasis en la reorganización de la policía (Guardia Nacional), pero la lleva a estar bajo el mando real y práctico de las fuerzas armadas, mientras que a las fuerzas armadas les otorga un poder militar innecesario y un protagonismo económico muy fuera de lugar, para esto sangra el presupuesto que bien podría utilizarse para apoyar el desarrollo económico. Para el 2023 se destinarán 252 mil millones de pesos de gasto improductivo.

Muchos reclaman la atención del gobierno a los militares llamando a no olvidar el pasado, tienen razón y no. Son distintos éstos militares a los del 68, la guerra sucia, o el general que mandó asesinar a seis estudiantes en Ayotzinapa, alguien podría decir que sí, otros aseguran que no.

Los militares mexicanos siguen siendo grandes violadores de los derechos huma-

nos, de hecho, hay una correlación fuerte entre la llegada de militares y aumento de asesinatos, lo que hace sospechar que también funcionan como brigada de ajusticiamiento, y hay que recordarles que los criminales aunque son una basura, también tienen derechos jurídicos, por ejemplo, ser juzgados.

Aquí se abre la disyuntiva. El país está urgido de seguridad, paz y tranquilidad. El país está de luto, temeroso y paralizado por el terror. El Estado está rebasado por el crimen autorizado, o sea la asociación estructural entre criminales y la política y se requiere de una acción decisiva que corrija esta falla. Pero el país está frente a la amenaza oligárquica de golpe de Estado y para eso necesitan a los militares. Cualquier persona sensata dirá, anular el golpe de Estado y trabajar para la seguridad, ¿a qué precio?, ¿cuántas generaciones tendrán que sufrir las consecuencias de las decisiones que se tomen hoy?, ¿cuánto tiempo tomará regresar a los militares a sus cuarteles?

AMLO acierta al criticar a los que hoy gritan contra sus políticas que son resultados de las condiciones que ellos crearon y a los que ofrecen pagar por su caída. Calderón desestabilizó al país y le entregó la calle a los militares, pero hoy reclama sin proponer nada para corregir el desastre que causó. Los priistas se dividen entre los que quieren colaborar, tal vez para salvar la cabeza y aquellos que parecen o quieren olvidar que fueron cómplices de la corrupción que contaminó la vida social, económica y política. Del PRD no vale la pena hablar, esos se vendieron por muy poco y van rumbo a la extinción. Mientras que la oligarquía habla de golpe de Estado desde 1975 y reclama políticas de mano dura.

El país requiere de unidad nacional, especialmente en un tema tan sensible. Pero eso es lo que menos le interesa a las partes. Estamos en rutas de colisión con posturas cuasi suicidas, donde las fuerzas arremeten para ver quién se hace primero a un lado, aunque la sociedad es quién paga los platos rotos y éstos abundan: las señales son miles de encarcelados sin sentencia, miles de huérfanos, millones de hogares enlutados ya sea por asesinato o por sufrir desplazamiento. México tiene una gran ley de víctimas, pero irónicamente, no se aplica porque no hay dinero para pagar el costo de la reparación del daño o asegurar que la afrenta o la agresión no vuelva a suceder, porque de una u otra manera, en México todos somos víctimas.

* @shmi150







**JOSÉ NARRO
CÉSPEDES**

COLUMNA INVITADA

La Charrería, símbolo de mexicanidad por excelencia

Vivimos en una nación diversa, rica en cultura y tradiciones. Desde Baja California hasta el sureste y la península de Yucatán la diversidad es un rasgo que nos caracteriza. Música, cultura, tradiciones, comida, bebidas, baile y vestimenta nos identifican aún en la diversidad. Todas esas expresiones y formas de concebir al mundo conforman a nuestro México. Septiembre, el mes de la patria, es significativo cuando hablamos de nuestra identidad nacional y si reflexionamos en torno a esa identidad, llama la atención que una de las tradiciones que nos representan como México ante el mundo es la Charrería.

La charrería se ha consolidado como el deporte nacional mexicano, el rasgo que nos identifica ante el mundo, el símbolo de la mexicanidad. Las charras y los charros mexicanos hoy son referentes mundiales y un signo que nos distingue como mexicanos. La música, el tequila y la presencia en la época de oro del cine mexicano de los Charros enamorados, cantadores, valientes, jugadores y entrones, posicionaron la imagen de la charrería como signo del mexicano afianzado a la tierra a nivel mundial.

El traje responde a las necesidades en la labor diaria de los llanos: sombrero de ala ancha para cubrirse del sol, "pedradas" (hendiduras) en la copa para darle fuerza a la estructura y volverlo resistente en caso de alguna caída del caballo. Camisa de manga larga, pantalón ceñido y botines para acomodar los pies en los estribos de la silla de montar. Adicionalmente las chaparreras de gamuza para proteger las piernas y espuelas en los talones para el correcto manejo de nuestro inseparable compañero, el caballo.

¿Qué es la charrería? ¿Es deporte, arte, artesanía, cultura, tradición, orgullo, patria? La Charrería tiene la maravillosa virtud de conjuntar en ella todas estas virtudes. Ya lo dice el muy conocido verso de la poesía charra: Vestirse de Charro, es vestirse de México. Nosotros sostenemos que vestirse de Charro es vestirse de amor a la patria, de amor a nuestras raíces, a nuestra identidad.

Nos sentimos muy orgullosos de ser mexicanos, de defender a nuestra patria, a nuestras raíces y cada vez que nos vestimos de charro, nos vestimos de defensores de México. Hoy en el día del charro, celebramos a todas y todos los hombres de a caballo, mujeres y hombres que se sienten orgullosos de pertenecer a esta tierra mexicana.

Hoy en el Día del Charro, hacemos valer y compartimos la palabra del poeta charro mexicano Delfín Sánchez Juárez,

*Que no se acabe nuestra raza de hombres de a caballo...
Es la esencia de la tierra, es el grito campirano
El símbolo de la historia, es el centauro, es el charro
Vendaval que barre el viento de sierra, de costa y de llano.
Cuatro puntos cardinales dan variantes a su garbo;
son todos uno solo, es uno en cada recuadro.
Los siglos en él se pierden, en él se olvidan los años
pasan las generaciones sin estridencias, sin cambios;
mantienen sangre y arcos, lo que cambia es el caballo,
más fuerte, mejor plantado.*



• Senador, presidente de la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Senado de la República.
@NarroJose

¿Algunas vez se han preguntado por qué en cualquier parte del mundo donde se aprecie la figura de una persona con sombrero de ala ancha, bigote, traje adornado con botonadura y botas representa a México?

Naturalmente, en el mes de la patria celebramos el Día del Charro. El 14 de septiembre el presidente Manuel Ávila Camacho declaró a la charrería como el Deporte Nacional. Hoy la charrería es Historia, tradición, cultura, vida y deporte. Sus orígenes los encontramos en el trabajo en el campo, para arrear al ganado bovino en las grandes haciendas de nuestra patria.





MENTIRA Y DENOSTACIÓN: ALTERNATIVAS ÚNICAS DE LA DERECHA

JOSÉ NARRO CÉSPEDES
COLABORADOR / @NARROJOSE

Su objetivo es descarrilar el proyecto de la 4T de los dos últimos años del gobierno del presidente López Obrador

Desde muy temprana edad, participé en diferentes luchas; en la universidad asumí, como una tarea esencial del médico, ayudar a mejorar las condiciones de vida de las personas para alcanzar la salud. En la juventud me comprometí con causas, y hasta la fecha continúo con esas reivindicaciones.

He sido un luchador social desde joven; participar en organizaciones de lucha social y campesina me han guiado. La lealtad a estos movimientos por la tierra y por el derecho a vivir con justicia, paz y dignidad vive en mi corazón.

Hoy formo parte de un gran movimiento de transformación de la vida pública de nuestro país. Soy parte del movimiento porque me identifico, asumo y doy las luchas del movimiento. No me uní a sus filas por conveniencia o por algún cargo. Tengo la firme convicción de que la paz, así como la salud, la alimentación, la felicidad y la dicha son producto de la justicia.

Estoy orgulloso de formar parte de esta gran transformación. Este gran proyecto ha logrado echar abajo a la tiranía, a los anteriores gobiernos corruptos, a los anteriores gobiernos que se sirvieron de la seguridad de los ciudadanos para entregarle al crimen organizado nuestra patria.

Los gobiernos panistas, escondiéndose en la llamada “guerra contra el narco” de Felipe Calderón, entregaron al crimen organizado al país, sumiéndolo en un mar de sangre que perdura hasta nuestros días.

El periodo de Calderón represen-

ta uno de los peores y más penosos sucesos en la historia de México. Es el periodo de oscuridad donde la gobernabilidad se entregó al crimen organizado en una aparente guerra. Todavía hasta la fecha existen gobiernos que han seguido el mismo esquema de Calderón, como el de Tamaulipas, donde la derecha del PAN pactó con el crimen organizado y hoy que nuestro movimiento triunfó en el estado, se resisten a dejar el poder por miedo a pisar la cárcel.

Esta derecha corrupta y vinculada al crimen organizado hoy acusa a nuestro movimiento de estar vinculado con el crimen organizado. Los que nos acusan con mentiras y calumnias así como con una supuesta relación con grupos delictivos, sólo repiten falsedades.

Su objetivo es descarrilar el proyecto de la cuarta transformación de los dos últimos años de gobierno del presidente Andrés Manuel. Sus discursos están vacíos, y sólo se valen de la denostación y la mentira.

Yo he sido blanco de ataques por parte de la derecha.

Hoy esos grupos también ven amenazados sus intereses por la reciente aprobación de la reforma a la Guardia Nacional. Nunca más debemos permitir que el crimen organizado penetre en nuestros cuerpos de seguridad pública; se trata de nuestra seguridad nacional.

Estamos acostumbrados a dar la lucha y hoy estamos preparados para enfrentar de nuevo una batalla. Desde hace años hemos dedicado toda nuestra actividad a dar la lucha por la justicia. Ante los embates mentirosos de la derecha, nos seguiremos manteniendo firmes; no es la primera ni la única batalla que daremos.

“Estamos acostumbrados a dar la lucha, y hoy estamos preparados para enfrentar de nuevo una batalla”.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¡Hubieran ensayado más veces el montaje!

Es curioso que la oposición se levante fúrica contra Evo y nunca con la misma histeria contra *Alito*

Mientras espero que Blinken y Biden nos declaren la guerra como dicen los columnistas *machuchones*, pienso que es de risa loca que ni porque lo ensayaron dos veces —a decir de la periodista Emanuelle Steells que ha seguido la historia de Florence Cassez y de Vallarta— el montaje les salió más absurdo que el teatro del absurdo, producido por los

Mascabrothers de la política, García Luna *Productions*, Cárdenas Palomino y Carlitos Lorete, no puede ser. Digo, si ya se iban a aventar el oso lo hubieran ensayado dos o tres semanas como coreografía de OV7. Esto les pasa por andar improvisando, que es algo normal en el sector *opositors* desde la Operación Balín, digo Berlín; cosa que se confirma con el telenovela que protagonizan *Markitititito* Cortés y *Alitititito* Moreno, “La alianza que yo robé”. La mejor escena es cuando el señor de los audios cutres le dice al *kukluxpanista* que solo calla y mira al cielo: “¿Qué prefieres ser, el primer aliado de un partido de quinta, o el quinto aliado de un partido de tercera, papá”, para luego rematar con un “¿Ustedes creen que sin nosotros van a ganar algo?” (Buena, ni contigo ni sin ti porque los priistas y panistas juntan más derrotas electorales que el Cruz Azul *cruzazuleadas*). Y para demostrar que él es más bravo que la Rabadán, el muchacho chicho del McLaren gacho le clavó una estaca a mi Richard abstencionista: “Monreal parece más opositor a Morena que los del PAN”.

Y es que la oposición no planea y tiene la educación sentimental de Alazraki y los paleros de Alazraki. Digo, a quién se le habrá ocurrido sacar a pasear sus neurosis anticomunistas contra Evo Morales, como si no hubiera sido víctima de un golpe de Estado encabezado por la Lilly Téllez boliviana, Jeanine Añez. (Me contaron fuentes cercanas a los trabajadores del Senado, que si tienen la mala suerte de toparse con la señora Téllez mejor le dan la vuelta porque tiene el carácter muy disparejo y no los vaya a *changoleonizar*.) Es tal el fanatismo de la *fifisauriza derecha*, que es capaz de linchar al padre de Julian Assange como si fuera médico cubano. Cómo estarán de extraviados los opositores que ahora extrañan más que antes la ausencia del *Dotor Mit*, digo, Meade, cuando ni Meade extraña a Meade.

Es curioso que la oposición se levante fúrica y melodramáticamente contra Evo Morales y nunca se haya manifestado con la misma histeria contra *Alito* que los avergonzó y los dejó en calzones.

¡Hubieran ensayado el montaje hasta que les saliera bien! —



Brújula Pública

Pensar dos veces

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

El presidente López Obrador ha decidido poner en manos de las Fuerzas Armadas mexicanas, actividades sustantivas complementarias a las misiones que constitucional y legalmente les corresponden. Qué ironía cuando siendo candidato, el presidente López Obrador se dedicó a desacreditar y descalificar las acciones de las Fuerzas Armadas y hoy, sea uno de los principales pilares en que se sustenta su transformación. Dice que cambió de opinión. Las nuevas funciones de las Fuerzas Armadas tienen qué ver principalmente con tareas en relación con la construcción, funciones policiales, de salubridad, entre otras. Por ejemplo, la construcción del nuevo aeropuerto internacional en Santa Lucía, la construcción de las 2,700 sucursales del Banco del Bienestar, dos tramos del Tren Maya, la remodelación de 32 hospitales de administraciones pasadas, la producción de árboles frutales en los viveros militares.

No sólo eso, también son los protagonistas en el combate al robo de combustible, que incluye custodia de pipas, vigilancia de las fronteras, la construcción cuarteles para la Guardia Nacional. Recientemente el presidente les asignó tareas en aduanas y puertos, cuando en la narrativa pública hay quién afirma que se trata de la militarización del país. Las aduanas es el punto por donde ingresan unos 900 mil millones anuales de impuestos, pero también es uno de los principales puntos de ingreso de armas y contrabando a nuestro país, en el que gran parte de la capacidad de fuego de la delincuencia se ha abastecido por las fronteras.

Por lo que toca a los puertos, constituye otra fuente de ingresos al erario público, pero cuyo sector fue descuidado y desatendido con procesos obsoletos, y con serias sospechas de corrupción durante muchos años.

Un ejemplo de la desatención. En 1982 el Estado mexicano adquirió el Buque Escuela "Náuticas México" para que la SCT, a través del Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional (FIDENA) capacitara marinos mercantes, así mismo en ese mismo año se adquirió el Buque Escuela "Cauhtémoc" para instruir cadetes y alumnos de la Secretaría de Marina, que fueron construidos en los astilleros Merwedw en Rotterdam, Holanda y de Bilbao en España, respectivamente. En 2006 el "Náuticas México" fue prácticamente rematado por inservible, mientras que el "Cauhtémoc" se calcula que le ha dado la vuelta al mundo unas 20 veces, y todavía sigue en funcionamiento, como embajador de México en los mares e insigne portador del mensaje de amistad y buena voluntad del pueblo mexicano.

No sólo eso, la afirmación de la militarización de las aduanas y puertos no se sostiene por sí sola, cuando en el periodo económico del milagro mexicano, conocido también como el desarrollo estabilizador, de 1955 a 1970, la Secretaría de Marina estaba a cargo de los puertos y marina mercante, contribuyendo con dicho periodo, al eficientar los procesos en puertos, mientras que el ejército mexicano custodiaba gran parte de las fronteras mexicanas.

No es una militarización como tal, pero cuando se quiera retirarles esas atribuciones es posible que no sea fácil.

*** Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racesesj@gmail.com

Twitter: @racesesj



LA IDEA A DESTACAR



ARTURO SARUKHÁN
Las palabras importan

Desde que se convirtió en candidato presidencial, Joe Biden venía propugnando un mensaje de bipartidismo que generó muchos anticuerpos con demócratas progresistas y más jóvenes. La retahíla de quejas no cesaba: es demasiado viejo, ha estado en Washington demasiado tiempo, no refleja las nuevas realidades ideológicas de su partido, no entiende cómo ha cambiado la oposición. Ahora con las elecciones intermedias a la vuelta de la esquina, Biden ha dado finalmente un giro hacia un tono más combativo. Su discurso del 1 de septiembre en Filadelfia fue una arenga más que justificada de preocupación y rabia por lo que se ha convertido el Partido Republicano. El presidente finalmente está diciendo lo que muchos querían escuchar: Donald Trump y los suyos que abrevan del MAGA (“hacer a América grande de nuevo”) representan un extremismo que amenaza los cimientos mismos de la república. Esa caracterización se dio solo unos días después de que Biden describiera el dogma de MAGA como “semifascismo”. Y el 11 de septiembre, durante los actos en memoria de los atentados terroristas de 2001, subrayó la obligación de los estadounidenses de “defender, preservar y proteger” los principios democráticos que sustentan el tejido social, político y económico de la nación.

La respuesta pavloviana de varios líderes y legisladores republicanos no dilató, acusando a Biden de buscar “dividir, degradar y menospreciar a sus compatriotas estadounidenses” y de repudiar su promesa de campaña de “unir al país” y no avivar la “división”, convenientemente ignorando el dis-

curso y accionar de buena parte del GOP desde el asalto sedicioso al Congreso en enero de 2020. Incluso algunos medios y analistas describieron a un presidente con ánimo divisivo. Eso es falso; lo que hay finalmente es un presidente realista. Y el discurso no creó una polarización política o ideológica. Reconoció que ésta ya existe. La alternativa, exhortar a la unidad nacional, ha sido esgrimida hasta el cansancio. “No hay una América liberal y una América conservadora”, dijo Barack Obama en 2004. Sí, sí que la hay. “Escuchémonos unos a otros”, dijo el propio Biden en su toma de posesión. Estos lugares comunes ya no sirven hoy. Apelar a una unión falsa mientras el asalto a la democracia por parte de uno de los dos partidos políticos continúa, es insostenible. Y sí, es cierto que no se puede persuadir a la gente regañándola. Pero

entonces, ¿qué los persuade de que EU enfrenta la crisis política y democrática más severa —encarnada hoy en Trump y los suyos— desde la Guerra Civil? ¿Cómo zangolotear la amnesia histórica de buena parte del electorado estadounidense, que ha olvidado las lecciones que nos ha dejado la historia moderna del mundo con respecto a lo que le sucede a una democracia —y a sus vecinos— cuando un político demagogo y xenófobo accede al poder a través de procesos electorales? La transgresión de Biden en Filadelfia, en todo caso, fue dejar de fingir.

De manera notable, una encuesta reciente de NBC News encontró que los votantes identifican el asalto a la democracia y los derechos como su principal preocupación hoy en el país. La reacción del GOP al discurso y narrativa de Biden ha

sido tan histérica, uno sospecharía, precisamente porque los republicanos temen que esa estrategia de convertir al movimiento “MAGA” en una marca tóxica, pudiera tener éxito en las urnas en noviembre y camino al 2024. ●

Consultor Internacional

Apelar a una unión falsa en Estados Unidos, mientras el asalto a la democracia continúa, es insostenible.



¿Cómo zangolotear la amnesia histórica del electorado estadounidense, cuando un político demagogo y xenófobo accede al poder a través de procesos electorales?



La mañanera

Reunión con Antony Blinken fue exitosa; se trataron asuntos de interés para EU y México: AMLO

Por José Vilchis Guerrero

Enfático y animoso, el presidente Andrés Manuel López Obrador expresó que su reunión el lunes con Antony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos y la secretaria de Comercio, Gina Raimondo, se desarrolló en un ambiente de cordialidad y respeto a la soberanía de nuestro país, con deseo de mantener buenas relaciones con México. Les expuso a los ilustres visitantes su propuesta de integrar comercialmente no sólo la región de América del Norte, sino la de todo el continente, como la Unión Europea, que se ha convertido un referente.

“Me dieron un saludo de parte del presidente Biden y quedamos en seguir trabajando en materia energética y otros temas con el mismo propósito de ser respetuosos de nuestros pueblos, que es la misma postura del presidente Biden y con el deseo de que se aclaren los malos entendidos”.

Dijo desconocer los resultados del diálogo de alto nivel que se desarrolló en la Cancillería con su titular Marcelo Ebrard, y relató que con Blinken y Raimondo abordó la posibilidad de acciones e inversiones conjuntas para fortalecer la industria automotriz.

Al respecto, le informó que el gobierno nacionalizó el Lito y conformó la empresa Litiomex para su administración y acordaron ampliar las inversiones en México en el rubro de la producción de energía solar en Sonora con el refuerzo de plantas generadoras de energía con gas y la creación de baterías para la fabricación de automóviles eléctricos y todo un programa de desarrollo en la franja fronteriza del norte.

Refirió el primer mandatario que en materia de migración acordaron no utilizar el tema con motivos electorales, aunque el gobernador de Texas, Greg Abbot, que se encuentra en campaña, ha manifestado que tiene la intención de construir un muro como ya lo hicieron los presidentes George Bush padre, Bill Clinton, Barak Obama y Donald Trump. “Le comenté que no me quedaría callado si con motivos electorales ofenden en Estados Unidos a los migrantes y sobre todo a los mexicanos que con su trabajo engrandecen a ese gran país”, contó.

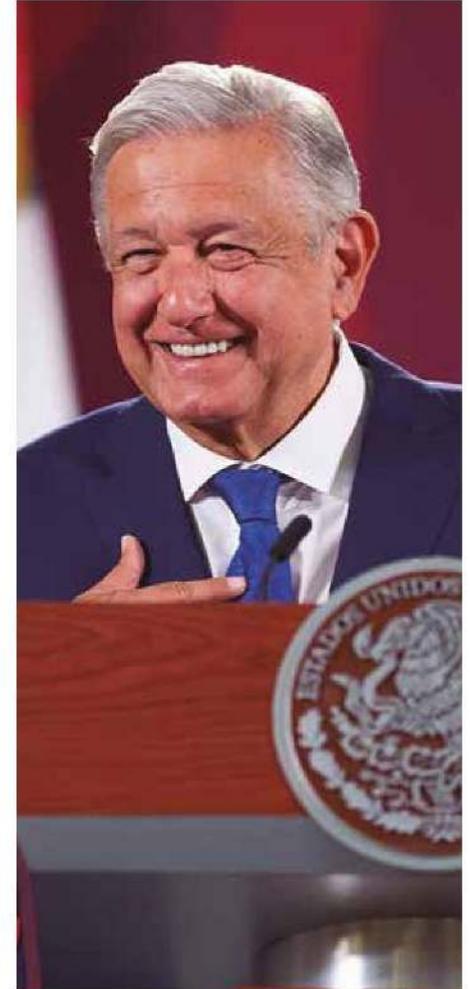
Sobre el mismo tema de la migración detalló que acordaron seguir trabajando de manera coordinada para hacer realidad la cooperación con Centroamérica para que haya inversiones que permitan desalentar la migración hacia Estados Unidos. En ningún momento se habló de castigar a México por su política energética, ni se mencionaron las

palabras “aranceles” ni “sanción”; al contrario, los visitantes mostraron una actitud amistosa, “pese a que mis adversarios desean que haya pelea para que le vaya mal a mi gobierno aunque les vaya mal a los mexicanos”. La postura de Blinken y Raimondo fue de diálogo, dijo, y les recordó que dedicó dos semanas para atender a las empresas estadounidenses del sector energético, escuchó a los empresarios y se concretaron inversiones por más de 25 mil millones de dólares y que las pláticas sobre el T MEC se llevan con cordialidad, porque no hay ningún conflicto con ninguna empresa del sector energético por la ley eléctrica.

En la conferencia de prensa explicó que la amenaza de detonar una granada provocó el lunes una jornada de violencia en Orizaba, Veracruz, donde incluso autoridades estatales activaron el “código rojo” para pedir a la población no salir de sus casas.

“Estaban en una casa, dos tres personas, llegó la policía, dispararon, alguien amenazó con una bomba, con una granada. Se entregó el señor de la granada; hubo un muerto, luego quemaron un tráiler o intentaron quemarlo porque no se quemó todo, afortunadamente, como parte de las protestas”, informó este martes. Para impedir la acción de las autoridades quemar vehículos para hacerse propaganda, dijo.

Finalmente informó que Carlos Joaquín González, que en 12 días entregará el gobierno de Quintana Roo, “nos va a representar como embajador de México en Canadá. En breve se pedirá el beneplácito de Canadá”.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

GALINDO CEBALLOS, SOPLÓN EN LA 4T

Son dos ex funcionarios del PRI que han servido como informantes de Alejandro Encinas, para que éste arme su propia verdad histórica

En la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa hay dos exfuncionarios del PRI sumamente involucrados en el caso, pero sus nombres son intocables en la actual administración a pesar de sus responsabilidades directas en los hechos trágicos de la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala, porque han servido como informantes de Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, para que éste arme su propia verdad histórica.

El adelanto de la nueva investigación, dado a conocer públicamente en fechas recientes, incumple la promesa del Presidente de la República para saber qué pasó con los estudiantes.

La nueva información está sesgada, pues a pesar de que los padres de los desaparecidos exigieron desde 2021 a López Obrador investigar a Enrique Galindo Ceballos, entonces director de la Policía Federal Preventiva (PFP) y actual alcalde de SLP, así como a Eugenio Imaz, entonces director del Cisen, así como a otros funcionarios, éstos se volvieron protegidos.

Además de que no existe una sola mención de ambos personajes en el nuevo proceso, Galindo e Imaz intervinieron de forma discreta en el armado de los recientes resultados.

En los pasillos del poder se habla de una estrategia de Encinas

Entre los suspirantes presidenciales se sabe que Galindo Ceballos es el artífice de involucrar personajes, entre ellos Jesús Murillo Karam y otros 17 ex funcionarios federales, en contra de quienes se configuraron diversos

delitos de violaciones graves a los derechos humanos en materia de desaparición forzada de personas.

En este proceso los juegos políticos y consecuencias de la sucesión adelantada están presentes.

Todavía no se pueden hacer a un lado entre quienes aspiran a ganar la candidatura de Morena para 2024, pues en los pasillos del poder se habla de una estrategia de Encinas para debilitar a Claudia Sheinbaum al involucrar a determinados personajes, "en una reunión para fraguar la verdad histórica del presidente Enrique Peña Nieto" y de ese modo favorecer a la precandidatura de Marcelo Ebrard.

Las versiones, se dice, de Enrique Galindo Ceballos, entonces comisionado general de la extinta Policía Federal, terminaron involucrando, incluso a funcionarios con menor rango que él. Sobre Imaz, en el caso Ayotzinapa no hay mucho, lo más que se ha mencionado es que dejó desorden, simulación e ineptitud a pesar de los actos de tortura en contra de implicados en el caso, filmados por el área de inteligencia a su cargo.

...

UPPERCUT: El PRI va más allá de ampliar el periodo a 10 años del Ejército en las calles, sino que Morena ha presionado a Alejandro Moreno a apoyar una iniciativa que impida a la SCJN invalidar normas constitucionales y secundarias para evitar que mediante una controversia de la oposición se inhiban las nuevas facultades a las Fuerzas Armadas.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





VALLE DE MÉXICO CHIQUEHUIE, PAPA CALIENTE

RUBÉN PÉREZ

A hora que se cumplió el primer aniversario del derrumbe en el cerro del Chiquehuite, percance que cobró la vida de una mujer y sus dos pequeños hijos, además de dejar sin casa al menos a 11 familias, y mantener en la incertidumbre a 100 hogares más por estar cerca de la llamada "zona cero", los residentes de la segunda sección de la colonia Lázaro Cárdenas, en el municipio de Tlalnepantla, dieron a conocer que "están a la gracia de Dios", sin saber qué hacer si vuelven los rugidos desde las entrañas del cerro. Mientras los tres niveles de gobierno dicen que "están al pendiente y continúan revisando lo prometido para las familias afectadas", los pobladores de esa zona alta advierten que nunca se han acercado las autoridades de protección civil para decirles cómo deben actuar ante la probable aparición de una nueva amenaza de desgajamiento. Según la administración municipal, a cargo del alcalde Marco Antonio Rodríguez Hurtado, existe una "importante" coordinación con el gobierno del Estado de México y la Federación. Asegura que hasta se han realizado mesas de trabajo para revisar acciones de atención en casos de emergencia y mitigación de riesgo, destacando que la "zona cero" actualmente está intervenida con muros de gavión que atenúan la bajada de agua y posibles deslizamientos de rocas. Sin embargo, las familias que el 10 de septiembre de 2021 vivieron en carne propia el derrumbe de las laderas del cerro del Chiquehuite afirman que es mentira que exista acercamiento por parte de autoridades, pues dicen que desde principios de año; es decir, luego de tres meses de ocurrido el percance, la administración municipal los comenzó a dejar solos, y entre una y otra instancia de gobierno se lanzan el caso como papa caliente.

A RENGLÓN SEGUIDO

FRENTE a la aprobación del Plan de Desarrollo Urbano en Atizapán de Zaragoza, vecinos del municipio volvieron a dar muestras de inconformidad con la gestión que preside el alcalde Pedro Rodríguez Villegas, a cuyo gobierno acusan de buscar la forma de "desempolvar" el otorgamiento de licencias de construcción de ambiciosos proyectos inmobiliarios... **MARCADO** encuentro de ecumenismo político caracterizó al Quinto Informe de Gobierno en el Estado de México, donde hubo políticos de "tutifrutí", que aprovecharon el espacio para tomarse fotos y regarlas en las redes sociales. Al senador Higinio Martínez Miranda "le llovió sobre mojado", luego de "ensalzar" la figura de Alejandra del Moral Vela, aspirante del PRI a la candidatura del gobierno mexiquense, mediante una imagen en la que aparece levantando el dedo pulgar con el puño cerrado, permeando un halo de triunfo en favor de la elegida del gobernador... **DIPUTADOS** del Estado de México quieren terminar con los "choros" desde tribuna, y para ello se presentó una iniciativa para acortar los tiempos en los discursos desde tribuna. El proyecto recibió el apoyo de los legisladores, el cual establece que los representantes populares solo tendrán 10 minutos para hablar en la presentación de las iniciativas. ¿Será que ya ni ellos se aguantan?... **AFIRMA** el presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso mexiquense, Maurilio Hernández González, que existen las condiciones para que en octubre próximo se apruebe el proyecto legislativo de los matrimonios igualitarios, asunto que lleva años "congelado" en la Cámara de Diputados, donde se ha señalado al PRI y al PAN de ser los opositores frente a este tema de alta sensibilidad social.





Es un honor operar para Obrador

Ya ni siquiera disimulan. Este martes el Presidente López Obrador le entregó su premio al todavía gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González: una embajada. Y no cualquier embajada, la embajada de México en Canadá.

El premio no fue por su excelente gestión como titular del ejecutivo en Quintana Roo. Al contrario, su sexenio ha sido desastroso. El gobernador dejará una cifra histórica de asesinatos, y su mandato estará marcado por la violencia. Cinco días después de su sexto y último Informe de Gobierno, el expriista dejará 3 mil 532 muertes, además de que en seis años recrudesció la violencia en la otrora pacífica zona sur de la entidad. Y de Cancún, Tulum o Playa del Carmen, mejor ni hablamos. Tan solo en lo que va del 2022 se registraron 396 ejecuciones, las cuáles ocuparon las portadas de los diarios más importantes del mundo. Una verdadera decepción para todos los quintanarroenses que decidieron sacar al PRI del estado y terminaron peor que antes. Así que la embajada seguro no es por eso. La embajada es por haber traicionado al partido que lo llevó al poder en el 2016 (PAN-PRD) y operar a favor de la candidata de Morena, Mara Lezama, en las elecciones de junio pasado.

El martes, a través de su conferencia matutina, el presidente Andrés Manuel López Obrador dio a conocer la noticia. Claro que hubo preguntas, a las cuales el mandatario contestó que en los próximos días solicitará el beneplácito del gobierno de Justin Trudeau: "Sí, va a participar. Nos va a representar como embajador de México en Canadá. En su momento vamos a pedir el beneplácito del gobierno de Canadá" confirmó AMLO. Un día antes del anuncio, Carlos Joaquín se dispuso a continuar en la administración pública y en el orden federal, en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El gobernador perredista dijo que acudió al Palacio Nacional para reunirse con funcionarios de la Secretaría de Hacienda. Sin embargo, al salir de su visita, lo hizo por la puerta 8, por donde suelen salir los invitados de AMLO, lo que confirmó las sospechas. Por su parte, la bancada blanquiazul en el Senado calificó

de "posible traición" la postulación del gobernador saliente.

Con este nombramiento, Joaquín se convierte en el tercer gobernador de oposición en "alcanzar" una embajada. El 12 de abril, Quirino Ordaz Coppel, de Sinaloa, finalmente se instaló en la embajada de México en España, esto tras un turbulento camino que implicó su expulsión del PRI, partido en el que militó por más de una década. Seguida de esta expulsión, se dio la de Claudia Pavlovich Arellano, ya que la ex gobernadora de Sonora aceptó ser cónsul de México en Barcelona. En lo que va del sexenio el servicio exterior se ha convertido en una maquinaria de oportunismo político, y hasta cierto punto es reprochable que el presidente siga utilizando cargos diplomáticos para pagos políticos y electorales a gobernadores salientes que cedieron el paso a Morena. Por el otro lado, sería ingenuo no pensar que, a diferencia de sus propios partidos, López Obrador tiene la posibilidad de ofrecerles a estos gobernadores una salida digna a cambio de entregar el poder. Pero sobre todo, les otorga la oportunidad que el PRI y el PAN no pueden: continuar con sus carreras políticas, y a como van las cosas, no solo por este sexenio, sino por el que sigue. Al final todo se resume a una decisión: la cárcel o una embajada. Como diría Peña Nieto: "Aquí es donde les pregunto, ¿qué hubieran hecho ustedes?"

* @CallodeHacha





REDES DE PODER ENERGÍA



OPTIMISMO PETROLERO

En el **Paquete Económico** presentado la semana pasada por la **Secretaría de Hacienda al Congreso de la Unión** hay una percepción muy optimista sobre lo que puede ingresar a las arcas públicas por concepto de la venta de crudo mexicano, incluso, si se mantiene la proyección de producción y el precio del barril de petróleo (calculado en un promedio de 68.7 dólares por barril), 2023 podría terminar con excedentes petroleros por alrededor de 130 mil millones de dólares. Una cifra muy optimista, pero que podría quedar lejana, nos comentan.

Esta cifra, de alcanzarse, suena muy bien en un año que se antoja complicado en el contexto económico, pero del proyecto a la realidad aún hay mucho trecho.

Si algo precisamente se ha percibido como inestable en los últimos años es el precio del petróleo, como ya se ha visto durante la contingencia sanitaria, incluso por otros factores como la guerra en Ucrania, por lo que una fluctuación a la baja, de manera sostenida, tendría un impacto importante en las estimaciones.

Y más allá de que serían recursos que dejarían de entrar en la Hacienda pública hay que considerar que estos excedentes se suelen

utilizar precisamente para el subsidio a los combustibles, por lo que el desequilibrio a la planeación presupuestaria no sería menor. Un tema a considerar, sin duda.

LOS CONTRASTES DEL LITIO

A pesar del reciente anuncio del canciller **Marcelo Ebrard** en la primera **Convención Binacional entre México y Estados Unidos**, organizada por la **Sociedad Estadounidense de México (Amsoc**, por sus siglas en inglés), acerca del inicio de la producción de baterías para autos eléctricos a partir de octubre, un paso relevante para la electromovilidad en el país, lo cierto es que en el **Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023** aún no se consideran recursos para la empresa del Estado **Litio para México**, por lo que aún queda la incógnita de cómo empezará a operar.

En contraste, un anuncio sorpresivo del gobierno de **Jalisco** sobre la llegada a la entidad de la empresa **Solarever Group**, de origen chino, la cual incursionará con un proyecto de fabricación de baterías para autos eléctricos en la entidad a través de una inversión millonaria, parece también ser una señal de que el sector puede crecer. Veremos.





FOTO: CUARTOSCURO

Marcelo Ebrard anunció que en octubre iniciará la producción de baterías para autos eléctricos en México.





Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@jcp.mx

@MauricioJalife

Publican finalmente reglamento que prohíbe publicidad de personajes

La larga controversia que en el 2020 se desarrolló respecto de la nueva norma de etiquetado frontal para alimentos y bebidas, vive en este momento su último episodio al ser publicada la reforma a los reglamentos de salud. De las enmiendas a la Ley General de Salud se pasó a la mencionada NOM-051, y ahora se da la estocada final con este decreto.

Desde que se conoció esta iniciativa se sabía de su brutal impacto para la industria y para otros sectores asociados a la cadena de valor de bebidas y productos alimenticios, sin embargo, pasó tanto tiempo para que la misma fuese publicada que algunos asumíamos una posible graduación en sus efectos por parte del Ejecutivo. No es así. A pesar de la plausible falta de eficacia en resultados concretos de la norma de etiquetado, la reforma mantiene los extremos que la impulsaron ampliando el catálogo de prohibiciones, extendiendo las restricciones a la publicidad e imponiendo mayores cargas a los productores.

La primera gran preocupación que generan las nuevas disposiciones es la extensión de la prohibición de la norma de etiquetado para el uso de personajes, dibujos animados, celebridades, deportistas, mascotas y otros elementos similares a toda clase de publicidad de los alimentos y bebidas que usan sellos frontales. Con ello, el reducto que quedaba para que las empresas pudieran se-

guir vinculando sus productos a los personajes que por años han empleado queda suprimido, acabando de aniquilar el alto valor que como activos intangibles representan esta clase de elementos distintivos.

El siguiente rubro de alarma está dado por la obligación de que estos mismos productos, es decir, los que emplean los sellos frontales de advertencia, deberán agregar a su etiqueta leyendas precautorias. Vale desde luego preguntarse ¿para qué entonces se incluyen los sellos?

Finalmente, un tercer aspecto de profunda preocupación es la necesidad de recabar permiso previo de Cofepris de la publicidad de este grupo de productos que se pretenda difundir por televisión, cines, internet y plataformas digitales. Esta obligación nos regresa a los años ochenta, cuando se partía de la presunción de culpabilidad de todo aquel que ponía un producto en un anaquel. La regresión no pasa solamente por la burocratización que supone tener que pasar la creatividad publicitaria por el filtro del Estado inquisidor, sino que implica un cambio radical de la ideología que promueve la libre empresa, la autorregulación y la responsabilidad empresarial como principios promotores de la inversión y la competencia.

Este es un golpe que a la larga afectará gravemente al sector

de la publicidad en el país y a los propios medios de comunicación, al restar atractivo al ejercicio de una actividad que cada vez habrá de influir menos en el posicionamiento en el mercado. Son sectores indirectamente agraviados, pero que en términos de contribución al PIB no son menores.

Como lo hemos señalado en otras oportunidades, no es que los empresarios estén en contra de medidas para protección de la salud, cuando ello se justifica. Lo que parece desproporcionado es llevar las prohibiciones a terrenos en los que su utilidad es muy cuestionable, si no es que nula, al lado de las grandes afectaciones que provocan. Ese es, precisamente, el principio de proporcionalidad que nuestra Constitución reconoce como límite de la intervención de la autoridad en la vida de los gobernados.



Si la justicia deriva en la imposición de leyes sin juicio prudencial de por medio, se vuelve el más imperfecto de los vicios.

MARÍA ELIZABETH DE LOS RÍOS URIARTE

Justicia y legalismo

La justicia es la virtud más perfecta, decía Aristóteles, sin embargo, si esta deriva en la imposición de leyes sin juicio prudencial de por medio se vuelve el más imperfecto de los vicios.

La justicia remite a un cierto orden, es decir, a un apego a lo que es *de suyo* en las personas natural, de ahí que Ulpiano la haya definido como “dar a cada quien lo que le corresponde” lo que significa entender y reconocer lo que es debido en cada circunstancia y con cada persona.

De esta manera la justicia no sólo es la creación de leyes que regulen la vida social ni la imposición de estas por la vía que sea sino, ante todo, la deliberación y la reflexión para extraer del orden natural lo que debe ser y lo que es correcto universal y necesariamente y por eso, en principio, la justicia camina de la mano de la ética.

Pero sucede que a menudo la justicia se desdibuja del universo de la ética y deviene en un legalismo que sólo crea leyes sin fundamento y las aplica sin criterio y el resultado son las reglas o normas

que, en lugar de propiciar el desarrollo humano, lo atropellan y en vez de proteger a las personas y crear un ambiente social sano, las dañan y lo destruyen.

Si la justicia vela por el bien común, el legalismo lo hace por el bien individual, es decir, en él se cuele, no el cumplimiento de las necesidades colectivas, sino la satisfacción de deseos o caprichos personales.

Por otro lado, un país, una institución, una sociedad que no apela a la justicia como el modo más puro de defender su libertad y su democracia, debe ser

examinada rigurosamente para erradicar de ella los quistes que han confundido la virtud con los excesos. Así, los aparatos jurídicos de cada país deben someter a análisis las leyes que rigen la vida en común, así como los procesos y modos de impartición de la

justicia para que cumplan la misión para la que fueron creados, que no es otra que la defensa de los derechos humanos tanto en lo individual como en lo colectivo.

Parte fundamental de la virtud de la justicia es la distribución de bienes, servicios y cargas según las necesidades de

cada persona en particular y por eso no hay engaño más grande que creer que todos necesitamos lo mismo e igual, pero tampoco que todos merecemos lo mismo en la misma medida. Atender el estado de cada persona pasa por la convicción de que cada uno es merecedor del máximo respeto y que, por

ende, en caso de ser sujeto de obligaciones o de sanciones, estas deben castigar las acciones y no el estado de la persona en sí misma. Por otro lado, la prudencia para diferenciar las condiciones de cada uno, pasa por identificar que hay quie-

nes tienen menos y, por ende, requieren una mayor protección, así, las acciones hacia ellos deben ser dobles: no sólo la justa distribución de bienes para la satisfacción de sus necesidades sino las acciones que permitan solventar las carencias sociales a las que han estado sujetos para que, lo antes posible, puedan emparejarse con otros que no han pasado por una vida de precariedades.

Entre estas personas más vulnerables se encuentran los presos que, con hechos delictivos comprobados o sin

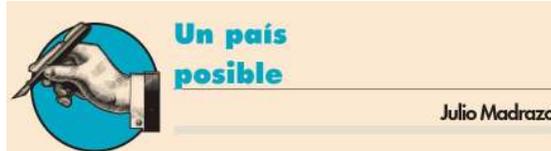
ellos, han sido privados de su libertad sin, muchas veces, el reconocimiento de las precariedades que los condujeron a cometer los delitos que se les impugnan. Esto no quiere decir, en modo alguno, que haya que condonarles su pena o no someterlos a juicio sino únicamente significa que es preciso que, además de la sanción, esta se acompañe de un proceso de reintegración social que ayude al preso a ir construyendo una vida humana y plena a la par de su vida de interno.

Aprovechar los estados sociales, económicos, culturales de las personas más vulnerables para acusarlas de delitos graves no es ni será nunca un acto de justicia sino de legalismo y el legalismo es la cara del autoritarismo y esta es la de los sistemas totalitarios que en lugar de ser garantes de la dignidad humana, lo son del de la ambición.

La autora es profesora e investigadora de la Facultad de Bioética, Universidad Anáhuac México.

A menudo la justicia se desdibuja del universo de la ética y deviene en un legalismo que crea leyes sin fundamento y las aplica sin criterio.





¿Europa a la derecha?

El avance del autoritarismo (de izquierda o derecha) en las democracias liberales se vive en el globo entero. Según los informes que publica Freedom House el autoritarismo lleva creciendo mundialmente desde la crisis financiera del 2008. Si bien ha corrido una inmensa cantidad de tinta con análisis muy serios y bastante acertados sobre los motivos de esta ola es necesario destacar que uno de ellos es, sin duda, el hartazgo que ha venido escalando en la última década respecto al sistema económico y político.

Pero no solo el autoritarismo está creciendo: la extrema derecha ha ganado adeptos de manera importante, particularmente en Europa. El pasado mes de abril, en la segunda vuelta de Francia, Marine Le Pen obtuvo un récord histórico con casi 42% de los votos. Esta semana en las elecciones en Suecia, donde se vive uno de los mejores ejemplos de equidad y estado de bienestar, el partido de extrema derecha capturó 20 por ciento. Hoy la coalición gobernante sigue en el aire pese a la victoria del partido socialdemócrata, el cual obtuvo el apoyo de cerca del 30 por ciento en las urnas.

En Inglaterra, Liz Trauss, del ala más radical del partido Conservador, ganó con amplio margen la elección interna de su partido y asumió el cargo de primera ministra el pasado 5 de septiembre. Todo indica que en las elecciones del 25 de septiembre en Italia la próxima primera ministra será Giorgia Meloni, líder del partido ultraconservador Hermanos de Italia.

Ambos países, Inglaterra e Italia, enfrentan problemas similares y, ante una situación particularmente compleja, tendrán que buscar soluciones extraordinarias. Para el 2023 se prevé una desaceleración de la economía, la inflación seguirá en los niveles actuales (8 por ciento), el incremento a las tasas de interés pone en una situación muy frágil sus finanzas públicas, el costo de la energía eléctrica tiene un fuerte impacto en el bolsillo de las familias, pero también en la planta manufacturera y en el sector de los servicios. Y además de todo esto, ya se agotó la capacidad de sus gobiernos para incrementar la deuda pública.

Ante este complejo panorama Trauss ha prometido un paquete de ayudas económicas para las familias inglesas por un monto de 115,000 millones de libras, el cual piensa pagar con un impuesto especial a las empresas beneficiadas por la crisis. Según el informe de Janus Henderson Global Dividend de 2022, "los ban-

cos y la minería generaron tres quintas partes del incremento de beneficios en 2021. En particular, los dividendos de la minería duplicaron su récord anterior de 2019".

Trauss y Meloni comparten el mismo credo: ambas abogan por reducir la base impositiva en sus países, más desregulación de los mercados, políticas migratorias más estrictas y recortar el gasto público (así es, como en la década de los ochenta). En el caso de Meloni, incluso contra su verdadera filosofía política, ha adoptado una posición neutral en temas de sustentabilidad y transición energética que le permita tener acceso a los fondos europeos para reactivar la economía de su país.

No les auguro mucho éxito con sus programas económicos. Es altamente probable que ambas mandatarías enfrenten un mayor descontento social ante el deterioro de la economía durante el 2023. Sin una solución estructural de la crisis energética (control de precios) en Europa, el panorama no parece que vaya a mejorar.

Tras el alza de los precios de gas natural a raíz de la invasión de Rusia en Ucrania, ha quedado de manifiesto que el mercado europeo debe adoptar medidas impensables hace apenas 12 meses. A diferencia de lo que abogan Trauss y Meloni, lo que se requiere es más Estado, no menos.





El problema de las pensiones

Aunque no somos un país rico tenemos problemas de país rico. México enfrenta un problema muy serio de pensiones. La vieja política de pensiones, los resultados de la reforma del 97 y la universalización de la pensión de adultos mayores podrían crear las condiciones para una tormenta perfecta tanto fiscal como política, quizá no mañana pero sí dentro de unos años.

El primer riesgo está en la parte fiscal con las pensiones que paga el gobierno. De acuerdo con el paquete económico presentado la semana pasada el gasto en pensiones para el 2023 será de 1.7 billones de pesos equivalente al 20% del presupuesto y el 5.4% del PIB.

Las pensiones de trabajadores que empezaron a cotizar antes de 1997 (IMSS, ISSSTE, FFAA, Pemex) ascenderán a 1.3 billones de pesos en 2023. Estas pensiones; conocidas como del pilar 1, de beneficio definido o de reparto, son de trabajadores que contribuyeron en su vida laboral a un fondo de retiro común, junto con el gobierno y sus empleadores, y al retirarse reciben una pensión igual a su último salario. Este gasto enorme que se espera siga creciendo de forma acelerada no es un problema creado por este gobierno.

Asimismo, las pensiones no contributivas -donde el gobierno asume todo el costo- se dispararon cuando este gobierno universalizó la pensión para adultos mayores (PBPAM). Lo que sin duda es una causa noble y justa -proveer de un ingreso a todos los adultos mayores de este país- pero solo agrava una situación de por sí ya grave. En 2023 el gasto ascenderá a 359 mil millones de pesos, el 1.1% del PIB y en 2024 se espera que alcancen el 2% del PIB para seguir creciendo.

Las pensiones públicas son un problema real para las finanzas públicas por decisiones de gobiernos anteriores, de este y por el magro o nulo crecimiento económico. Esta situación solo seguirá agravándose conforme se retiren más trabajadores del primer bloque y siga aumentando la PBPAM. En los próximos años, las pensiones representarán la mayoría del presupuesto limitando muchísimo el margen de maniobra de cualquier gobierno.

Por si fuera poco, las pensiones privadas no están mejor. La reforma del 97 que creó las afores tuvo virtudes como aumentar el ahorro interno para que parte importante de la deuda pública esté en manos nacionales, pero también creó problemas. En las pensiones de contribución definida el trabajador y el patrón contribuyen a una cuenta individual de donde se pagará la pensión del primero cuando se retire. Aquí el problema vendrá de la tasa de reemplazo que es porcentaje del último salario que recibe el trabajador como pensión. Aunque la reforma del 2020 ayudó, se esti-

ma que las tasas rondarán el 30% del último salario. Hasta ahora pocos trabajadores se han retirado bajo este régimen, pero entre 2025 y 2028 se espera que este número crezca sustancialmente lo que provocará descontento.

El próximo presidente tendrá un problema gigante en sus manos. Por un lado, las pensiones públicas se comerán gran parte de su presupuesto y quitar o reducir la PBPAM es inimaginable. Por el otro, tendrá un número importante de pensionados que recibirán menos de lo que esperan, lo que posiblemente derive en una crisis política como ha sucedido en otros países. Más allá de las reformas que pueden paliar el problema -como aumentar la edad de retiro- la única solución real es el crecimiento económico. Mientras sigamos estanca-dos será imposible hacer frente a estas obligaciones. Ojalá las *corcholatas* pronto aborden esto en vez de hacer videos o tomarse fotos.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Ignacio Mier** convocó a la bancada de Morena en la Cámara de Diputados para pernoctar en hoteles cerca de San Lázaro. No es necesario, con la ayuda de los priistas de Alejandro *A(m)lito* Moreno (en el apellido lleva la penitencia) aprobarán la reforma constitucional para la Guardia Nacional. El Senado es lo complicado...

• **Marko Cortés y Jesús Zambrano** solo miran cómo renace el llamado PRIMor con la reforma constitucional para la Guardia Nacional. Pero ya hay voces dentro del PAN que postulan que al final de cuentas quien se puede asumir como la oposición sería el PAN... aunque, en la misma acera, Dante Delgado, mandamás de Movimiento Ciudadano quiere ese estandarte. Tiempos cruciales...

• **AMLO** dijo: “el señor verdaderamente está mal de salud. Tiene muchas enfermedades, está mal y no puede ser atendido en el reclusorio. Tiene que ser atendido en una casa con su familia”. ¿A quién se refiere? Pues a Miguel Ángel Félix Gallardo, el narco acusado del asesinato del agente de la DEA Enrique Kiki Camarena... nomás falta que el jueves le dediquen el *Jefe de jefes*.

• **Leticia Ramírez** en problemas en la SEP. La semana pasada inició el periodo de evaluaciones que organizó la SEP. ¿Qué hay? Es una evaluación muestral vs. la censal que se organizaba antes en el INEE, ahora se tomará a una muestra de alumnos y no se harán evaluaciones uno por uno, como se hacía desde hace casi 20 años.



Tras la puerta del poder

Acuerdos parlamentarios de banqueta, café y en eventos públicos entre Monreal y Adán Augusto

Por Roberto Vizcaino*

Hace ya 1 año 4 meses que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no acuerda directamente con **Ricardo Monreal** proceso legislativo alguno de su interés.

Desde mayo de 2021 que fue la última vez que lo invitó a desayunar en Palacio, **AMLO** sólo envía mensajes al zacatecano. Esos acuerdos del despacho presidencial se trasladaron a las calles, cafés y eventos públicos o visitas furtivas, rápidas, muchas de las veces sorpresivas que hace el secretario de Gobernación **Adán Augusto López** al Senado. El más reciente encuentro de **Monreal** con el secretario de Gobernación se realizó en el informe de **Alfredo del Mazo** en el Estado de México y una apenas horas antes fue en una plenaria de senadores de Morena, hasta donde llegó el tabasqueño a llevar el mensaje de **AMLO** para aprobar lo del pase de la Guardia Nacional a la Defensa.

Ayer fue una de esas ocasiones, luego de que el tabasqueño **Adán Augusto López** se apareció inesperadamente en las oficinas de la Comisión Permanente del Senado, donde despacha el Zacatecano

“Al salir del encuentro a puerta cerrada, que tuvo una duración de media hora, el senador informó que la visita fue de “cortesía” y tuvo la finalidad de revisar la agenda legislativa que más le interesa al Ejecutivo, principalmente los temas que tienen que ver con la Guardia Nacional”, relató un breve comunicado de la oficina de **Monreal**.

Así, tras reconocer que durante los últimos días hubo una recomposición de la relación entre el PRI, Morena y el Gobierno de **AMLO**, como consecuencia de la presentación de la iniciativa tricolor sobre la permanencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública hasta 2029, **Monreal** anunció que dialogará con los coordinadores de todos los grupos parlamentarios a fin de construir una mayoría calificada que permita aprobar dicha reforma en el Senado.

Luego de que el dictamen correspondiente fue aprobado en comisiones de San Lázaro, el zacatecano dijo:

“... siento que es mi obligación moral, personal, por convicción, tratar de construir mayorías calificadas... nosotros nos estamos allanando a la propuesta o iniciativa del PRI”, con ánimo constructivo, dijo.

Sin embargo, consideró que no será fácil lograr la mayoría calificada, pues juntos, Morena, Partido Verde, PT y PES no reúnen los sufragios necesarios, ya que les harían falta 13 o 14, por lo que tendrá que conven-

cer a senadores de otros grupos parlamentarios para sacar adelante esta iniciativa en la Cámara alta.

LAMENTOS TARDÍOS

“¡Ya ni llorar es bueno!” dice la muy popular y mexicanísima canción.

Así ocurre con los lamentos de hoy por el rompimiento de la Alianza Va X México, sobre todo luego de que los sondeos electorales de El Financiero de ayer advierten que las tendencias de crecimiento de PAN, PRI y PRD junto a MC rebasan con casi 6 puntos a Morena, PT y Verdes.

Estas encuestas indica que, ya sabe usted, “si las elecciones a Jefe de Gobierno para la CDMX fuesen hoy –cuando faltan casi 20 meses–”, el PAN lograría 22 por ciento de los votos, mientras que el PRI se llevaría 12 por ciento, PRD un no tam malo 6 por ciento y MC un 10 por ciento.

Juntos pues todos ellos se levantarían el 50 por ciento de los sufragios en tanto Morena, con 40 por ciento, PT con 4 por ciento y Verde con apenas 2 por ciento, sólo llegarían a 46 por ciento. Es decir, perderían definitivamente la Jefatura de Gobierno frente a un candidato común de la oposición.

Lo cierto es que, al menos para mí, estas encuestas son muy dudosas porque mire Usted, en las elecciones de 2021 y con 7 millones 772 mil 400 capitalinos registrados en la Lista Nominal, de entre quienes acudieron a votar 4 millones 54 mil 590 por Morena sólo sufragaron un millón 577 mil 989 para que sólo lograra obtener 31 diputaciones y 7 alcaldías de 16.

Con un millón 826 mil 149 votos a favor -248 mil 160 más que Morena-, la alianza de PAN, PRI, PRD sorprendió a **AMLO** y a **Claudia Sheinbaum** y se llevó 31 diputados y 9 alcaldías, las más sobresalientes y ricas y con mayor influencia.

Hay que destacar que apenas 3 años antes con **López Obrador** en las boletas presidenciales Morena había arrasado en la capital del país y que muchos hablaban de que en los siguientes comicios no habría fuerza que les compitiera ni quitara el poder.

No fue así, 3 años después la oposición los humilló y arrasó.

Las tendencias y la lógica basada en el natural desgaste y acumulación de pasivos por parte del Gobierno de **AMLO** hacen presuponer que, en lugar de mantener un alto nivel de simpatías entre los capitalinos, más aún con los errores y fallos de la Jefa de Gobierno –sólo mantener cerradas las dos líneas de mayor demanda del Metro, la 12 y la de Chapultepec-Pantitlán-, junto a los altos índices de inseguridad presuponen una natural disminución en las preferencias electorales de los capitalinos.

Si a todo eso se le suma es creciente caos y saturación de tránsito, el desempleo, los constantes cortes en la circulación por grupos inconformes, etc, esa caída electoral no encuadra con lo que apuntan las encuestas.

Pero como estamos a 20 meses de las elecciones presidenciales y generales de 2024, pues se vale sacar cualquier cosa.

DEL MAZO APOYA A ALITO

Si alguien dudaba que **Alito Moreno** tenía el respaldo de la cúpula priísta en la aprobación de la iniciativa de extensión de presencia de militares en calles de México, les comento que el Gobernador saliente del Edomex **Alfredo del Mazo** asegura que en su entidad el PRI tiene fuerza y votos suficientes para ganar la gubernatura en 2023 como afirman el campechano y Rubén Moreira.

* rvizcaino@gmail.com / [Twitter: @Vizcaino](https://www.facebook.com/rvizcaino) / [Facebook / https://www.facebook.com/rvizcaino](https://www.facebook.com/rvizcaino)





MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

–Haz un milagro para que yo crea.
Eso le pidió el escéptico a San Virila.
Le preguntó el frailecito:
–¿Tienes hijos?
–Sí. Siete.
–¿Y nietos?
–Tengo 28, y seis bisnietos.
Le dijo San Virila:
–¿Y todavía quieres más milagros? Si no
crees a pesar de todos esos milagros que
tienes, ninguno que yo haga te hará creer.
El hombre pensó en las palabras del santo
y supo que tenía razón.
Se sintió avergonzado.
Había vivido siempre entre milagros
y no se había dado cuenta.

¡Hasta mañana!...





José Alfonso Suárez del Real

Y SIN EMBARGO SE MUEVE

Rememorando a "La Francia chiquita"

"Que la Soberanía dimana directamente del pueblo".

V Sentimiento de la Nación

CON MOTIVO de este 212 aniversario del Grito de Independencia, en nombre del Gobierno de México, me permití rememorar los históricos lazos que unen a Francia con México desde aquellos días en los que, en la casa cural de Hidalgo en San Felipe Torresmochas, en la llamada "La Francia Chiquita", se discutían las ideas de los Enciclopedistas o se representaban las obras de Molière.

Los ideales libertarios de la Revolución francesa son el puente fraternal que nos iguala ante la historia universal, y ello es digno de rememoración entre nuestros pueblos.

La vasta cultura del sacerdote Hidalgo fue producto de sus años como rector de la Universidad de San Nicolás de Valladolid, espacio académico en el que tuvo la oportunidad de educar a José María Morelos y Pavón y a otros sacerdotes que se sumarían a la causa independentista.

El 20 de octubre de 1810, Morelos se encontró con Hidalgo en el camino de Charo a Indaparapeo y allí el líder de la insurrección convocó a Morelos a continuar la lucha para emancipar a la Nueva España de una monarquía ausente; Hidalgo supo que mientras la familia real de Portugal aceptaba residir y gobernar desde Brasil, Fernando VII rechazaba la hospitalidad de la Ciudad de México, una actitud que nunca sería olvidada por los "insurgentes".

Hidalgo, Aldama, Allende y Abasolo

fueron fusilados en 1811; Francisco López Rayón recibió la Instrucción de Allende para continuar la lucha militar. Morelos y el sacerdote Matamoros continuarían su lucha para que el Bajío ocupara cada día más lugares y mantuviera comunicación con el líder militar López Rayón.

En 1812, Morelos logró romper con el férreo asedio impuesto por Calleja a la Plaza de Cuautla, sitio que tuvo lugar del 19 de febrero al 2 de mayo: 91 días de campaña bélica que el estratega Morelos logró evadir para continuar la guerra contra el ejército realista.

Mientras que en España la Constitución liberal de Cádiz se jura el 19 de febrero de 1812, López Rayón y Morelos acordaron a finales de noviembre de 1812 convocar un congreso constituyente con el fin de contar con un instrumento similar al de Cádiz para la América mexicana. Así, el 9 de febrero de 1813, acordaron convocar para el 14 de septiembre a la apertura del llamado Congreso de Anáhuac, fijando como sede la ciudad de Chilpancingo.

Morelos, por su parte, junto al pa-

dre Matamoros, Andrés Quintana Roo y Leona Vicario, -todos ellos alimentados por la Francia de la Ilustración-, concibe un documento, inspirado en la Carta de los Derechos Humanos y Ciudadanos, que leerá el 14 de septiembre de 1813 y que pasará a la historia como los "Sentimientos de la Nación", cuyo contenido, luego, se transformará en los principios fundacionales de la Constitución de Apatzingán.

El 6 de noviembre del mismo año, en Chilpancingo, el Congreso de Anáhuac decretó solemnemente la Declaración de Independencia de la América Septentrional, firmada por los Señores: Andrés Quintana Roo, Ignacio López Rayón, José Manuel de Herrera, el Sr



Carlos María Bustamante, José María Liceaga, Cornelio Ortiz de Zárate, y por el Dr. Sixto Verduzco.

Pocos tiempo después, el 22 de octubre de 1814, en la ciudad de Apatzingán se sancionó el Decreto Constitucional por la Libertad de la América Mexicana, cuyos Capítulos III de Ciudadanos, V de Igualdad, Seguridad, Propiedad y Libertad de los Ciudadanos y VI de Obligaciones de los Ciudadanos, se inspiran fundamentalmente en las Declaraciones de derechos humanos en la Constitución francesa (1789) y en la Constitución de Cádiz (1812), a sus vez inspirada en el mismo ideario de la Revolución Francesa.

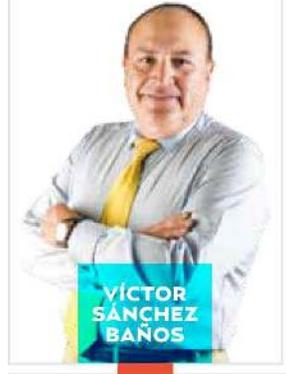
Puedo asegurarles que el espíritu libertario de Francia, entre los mexicanos se mantuvo y aún permanece ahí en nuestra historia, y que ha encendido fuertemente las ideas liberales que forman parte de las grandes transformaciones de México: desde la Francia Chiquita de Hidalgo hasta la actual República de México hoy podemos asegurar que nuestra amistad con la República Francesa está muy viva...

»JSRAI

Puedo asegurarles que el espíritu libertario de Francia, entre los mexicanos se mantuvo y aún permanece ahí en nuestra historia, y que ha encendido fuertemente las ideas liberales que forman parte de las grandes transformaciones de México: desde la Francia Chiquita de Hidalgo hasta la actual República de México hoy podemos asegurar que nuestra amistad con la República Francesa está muy viva...



ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

EL POLLO GALLARDO, VACACIONES DE LUJO

Chihuahua, grupo de apoyo a Ebrard Cabeza de Vaca reprime a diputado Alfaro, costosas obsesiones



aya vacaciones del gobernador de **San Luis Potosí, Ricardo El Pollo Gallardo**. A todo lujo, en asuntos de primera clase, se pasó una semanita de "austeridad franciscana" por Medio Oriente. Claro, para tapanle el ojo al elector, dijo que fue a buscar inversiones. Ni una sola concretó. Dijo que promueve

mezcal potosino a naciones que no beben alcohol por razones religiosas. Es mejor que otro, el pueblo, pague el mariachi.

CHIHUAHUA: En esta entidad, que gobierna **Maru Campos (PAN)**, nacieron los primeros grupos de apoyo al aspirante presidencial **Marcelo Ebrard**. Los grupos Diálogos Progresistas, Siglo XXI, Benito Juárez, entre otros, encabezados por **Oscar Kuri** y **Jesús Barragán**, se reúnen en Camargo, Parral, Juárez y Chihuahua, para apoyar al canciller. Afirman que PRI, PAN y Morena ven en Marcelo una figura de unión. Esto se replica en varios estados del país.

TAMAULIPAS: Otra más del gobernador panista **Francisco García Cabeza de Vaca**. A unos días de dejar el poder, quiere arruinar a sus opositores, como al diputado local por **MC, Gustavo Cárdenas** a quien le clausuró el Hotel Las Fuentes, una

gasolinería y un restaurante. Todo al mismo tiempo, por "razones sanitarias", que no han comprobado. Francisco, desesperado y represivo.

JALISCO: Gobernar de acuerdo con el estado de ánimo es un insulto a la democracia. El gobernador, **Enrique Alfaro**, regalará 500 millones de pesos anuales, como subsidio, a camioneros. Esto contrasta con la

solicitud de la **UdeG** para que les entregue 150 millones para el Museo de Ciencias Ambientales, lo que ya fue aprobado por el Congreso local desde hace años. El pleito de Alfaro con el rector **Ricardo Villanueva** rebasa sus obligaciones constitucionales. Se "encamprincha".

CHIAPAS: Hace dos años, la **Guardia Nacional** atacó una manifestación de indígenas de **Pavencul**. Por órdenes de la entonces síndica y ahora alcaldesa, **Irene Urbina**, los humillaron, golpearon hasta el cansancio e incluso desaparecieron

por varios días a la periodista **Cinthya Alvarado**. Luego los remitieron a la Fiscalía sin que el gobernador **Rutilio Escandón** los defendiera. Pedían la reparación de una carretera. Ni carretera, ni justicia, sólo el capricho de una morenista.

GUANAJUATO: Una acción dictatorial de la alcaldesa de **León, Alejandra Gutiérrez (PAN)**, cuando se le solicita transparencia en el manejo de recursos del municipio. Un ejemplo: se niega a informar sus gastos para una gira a Estados Unidos, ni los resultados de la misma.

MICHOACÁN: A cuatro meses del relevo, **Yarabí Ávila** se perfila como próxima rectora de la **Universidad Michoacana**. El gobernador **Alfredo Ramírez** ve como anecdótico que Yarabí lo bloqueara para obtener una plaza de profesor en la **UMSNH**. Por cierto, enfriaron al diputado local **Fidel Calderón**, quien quería tomar el control del Congreso local y entregar la medalla "**Melchor Ocampo**" a **AMLO**, si viaja a ese efecto a la entidad. Será la diputada **Julieta García**. Cosa de morenistas.

VSB@PODERYDINERO.MX / [@VSANCHEZBANOS](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)

Alcaldesa de León se niega a informar gastos de gira



El borrón de Borja

SERGIO DEL MOLINO

En pocos sitios saben tan bien como en Borja que tras un borrón se hace una cuenta nueva. Desde que Cecilia Giménez intentó restaurar en 2012 un fresco dedicado al eccehomo y se le embarullaron los pinceles con unas humedades del muro, la historia del pueblo zaragozano dio un golpe de timón. Lo que parecía un desastre, tal vez un crimen contra el patrimonio, se convirtió en el gran acontecimiento histórico de Borja. El eccehomo de Cecilia, esa cara munchiana, se estampó en camisetas, etiquetas de botellas de vino —en Borja son viticultores excelentes— y todo tipo de productos. La historia se ha contado en documentales, en coplas, como las gestas antiguas, y hasta en una ópera. Todavía queda algún pelmazo que lamenta la destrucción de la pintura original (una mediocridad de los años treinta del siglo XX), obra de un pintor también aficionado, el profesor Elías García. Copió un eccehomo de Guido Reni con bastante poca gracia. La restauración lo mejoró muchísimo. La verdadera obra de arte, más allá de la idolatría pop, es la involuntaria de Cecilia.

El pueblo ha celebrado estos días el décimo aniversario de aquello, y tanto las galas y homenajes como la explotación turística (tres euritos cuesta ver la obra) demuestran la habilidad municipal de Borja para nadar a favor de la corriente irónica y autoparódica que domina esta época. Cuando el mundo estalla en carcajadas, resistirse es inútil. No todos los pueblos encajan tan bien estas cosas, y quizá influyó la proverbial retranca aragonesa o la ternura que inspiraba Cecilia Giménez.

Diez años después, la historia me entristece un poco, y no solo porque replica un patrón en la España vacía. Al margen de la crónica negra, parece que los pueblos solo pueden existir como espejo deformante de la sociedad: solo llaman la atención si se caricaturizan, condenándose a una vida de chiste de calzón largo. Mi tristeza va más allá. Borja no es una sátira, sino la metáfora de una Europa donde muchas Cecílias bienintencionadas han arruinado partes de un legado democrático y social —valioso, no como el fresco de aquel señor— mientras la mayoría fingíamos no ver el destrozo. No es extraño que los filósofos fanáticos como Duguin, el Rasputín de Putin, nos perciban como una cultura enclenque que merece la pira. Quizá, como a Borja, nos salvará la risa, asumir nuestros borrones con orgullo, reivindicar la imperfección con camisetas y vender entradas a tres euros para contemplar el anticipo de nuestra ruina.



CRUCE DE CAMINOS / CARLA SUÁREZ

La expectación del día después

Atreverse a pelear por los sueños es el primer paso para cumplirlos. Carlos Alcaraz es el vivo ejemplo, el exponente más reciente, de que no hay meta lo suficientemente grande para aquellos que se dejan la piel en el intento. Detrás de su éxito hay talento, una facilidad natural para el deporte, pero principalmente hay sacrificio y voluntad de trabajo.

Con apenas 20 años, una edad donde las carreras todavía buscan el rumbo, ha conquistado su primer título de Grand Slam en Nueva York. Lo ha logrado en uno de los torneos más complicados del año. Con la dificultad añadida de jugar una final donde ambos jugadores optaban al número uno, cargando sobre sus hombros una presión sin precedentes.

Con el grueso de su carrera todavía por escribir, su nombre ya ha quedado grabado en la historia del deporte. Ese es el ritmo al que camina Carlos. En un abrir y cerrar de ojos, se ha convertido en el hombre más joven de siempre en pisar la cima del circuito. En un deporte global, repleto de iconos desde hace décadas. Ninguno caminó tan rápido como lo está haciendo el murciano.

Apenas 28 jugadores han logrado ocupar la primera posición en el circuito desde la creación del *ranking* de la ATP, que en 2023 cumplirá 50 años de historia. No es un lugar al que llegue cualquiera. En España, apenas tres figuras habían conseguido poner la rúbrica en lo más alto antes que Carlos: Carlos Moyà, Juan Carlos Ferrero y Rafael Nadal tienen un sucesor aunque todavía nos cueste asimilarlo.

Carlos ha dejado claro que es un prodigio del deporte, una figura que ha tachado la palabra futuro para subrayar el presente. La etiqueta de promesa hace tiempo que se apartó de su nombre, ganándose el respeto de los más veteranos. Desde que ganase su primer partido profesional con 16 años, su escalada ha sido vertiginosa hasta conquistar el mundo entero.

Es una figura que engancha. Su plasticidad, su velocidad, ese carisma que desprende con una sonrisa, es capaz de conectar con todos desde la primera pelota. Tiene un gran margen de mejora, habrá situaciones que tolere mejor cuando acumule experiencia, y eso es lo más imponente de todo. En una versión muy inicial de su talento ya ha logrado dominar el circuito.

Rodeado de un equipo estupendo, con Juan Carlos Ferrero a la cabeza, el camino avanza con paso seguro. Tras encaramarse al número uno del mundo en el mismo escenario que lo logró su entrenador, el guion parecía escrito para ambos. Al conocer las emociones de vivir un momento así, Alcaraz no podría tener un mejor mentor a su lado.

Ahora viviremos un momento de gran expectación. La fama aumentará a nivel mundial, los medios serán su sombra y las marcas tendrán un reclamo en el que apoyarse. Los aficionados corearán su nombre en cada torneo y lo rodeará una expectación que necesitará asimilar desde la normalidad. Confío en que su entorno encuentre el mejor equilibrio para que la cancha siga siendo el enfoque principal.

Ha alcanzado la gloria desde su naturalidad, conservando la esencia de un chico tranquilo, que disfruta de las cosas sencillas. Es un joven que nos ha conquistado desde el principio, que debe poder escribir su propia historia sin comparaciones ni presiones añadidas.

Disfrutemos del gran talento que ha sumado nuestro deporte en la figura de un prodigio maravilloso. Dejémosle que avance a su ritmo, haciéndonos disfrutar y celebrando sus éxitos.



Paripé

MANUEL JABOIS

El escritor Javier Montes escribe sobre Javier Marías en *Eldiario*. es un artículo que titula *¿Quién no habría querido vivir en el Madrid de Javier Marías?* En él cuenta que desde su casa se ve el tejado del edificio en el que estaba la de aquel, en la plaza de la Villa, y esa luz se quedaba encendida todas las noches. Suponía Montes que a esas horas Marías “velaba y trabajaba”, e incluso le hacía sentir culpable cuando regresaba de fiesta y allí estaba la luz encendida del gran novelista español, marcando las diferencias entre él y los demás. Lo cierto es que Marías, a esas horas, disfrutaba de su tiempo libre, o eso contó una vez en una entrevista: después de cenar, y hasta aproximadamente las tres de la mañana, aprovechaba para leer, escuchar música o ver películas. Que no es otra cosa para un novelista que trabajo inconsciente: el mejor del mundo. Se despertaba a las once.

Es curioso cómo, si uno trabaja o pasa muchas horas en casa o tiende peligrosamente hacia la misantropía y goza de un empleo que se lo permite (porque cuando se relaciona con la gente sólo puede hacerlo bebido o drogado), termina viviendo lentamente la vida de sus vecinos; termina sabiendo a qué hora se apagan las luces de los pisos del edificio de enfrente, a qué hora se escuchan los telefonillos de los pisos de la misma planta que la suya, a distinguir los olores de las cocinas que llegan por el patio interior: “Este es del segundo, este es el de cuarto, a la del tercero la vi por la ventana subir con la bolsa de la pescadería pero siempre come a las tres, aún estoy a tiempo de blindar la casa o mudarme a otro país”. Incluso los ruidos de su propio piso: el quejido de la madera del pasillo, una cañería, qué ventana ha crujido; se acaban conociendo a las cosas tan bien como a uno mismo. Eso, y lo dice Montes en su obituario de Marías (“al pasar bajo sus balcones por la noche echaré en falta la luz y la compañía”), también es una forma de no sentirse solo.

Se trata, al menos en mi caso, de una curiosidad poco profesional: de una curiosidad emocional o afectiva. Durante años, tuve unos vecinos a los que veía a poca distancia; bastaba levantar la mirada del ordenador para verlos a ellos trabajando (tenían el despacho en casa); me sabía sus rutinas, escuchaba su música, y cuando yo tenía que escuchar la mía y bailar, o fingir que cantaba, bajaba las persianas porque me parece muchísimo más íntimo bailar solo en casa, gritando las canciones de mierda que te ponen

contento, que follar. Un día, los vecinos no estaban y cuando se subieron las persianas pude ver el piso vacío; sólo entonces, cuando retiraron la placa de su empresa en el portal, supe a qué se dedicaban. En las últimas semanas, frente a mi casa, en un edificio con balcones, se han instalado unos chavales que ven amanecer el sábado o el domingo bebiendo y fumando con sus amigos. Mi luz, para ellos, quizá sea la luz de un tipo que se despierta a las seis de la mañana para ponerse a ganar el Nobel, y si hay un aspirante a escritor entre ellos quizá se sienta culpable; pues bien; tranquilo, no hago nada, sólo miro Instagram, leo prensa rosa y espero a las 7.30 para ir a comprar el desayuno y volver a meterme en la cama. Incluso solo no puedo evitar hacer el paripé.





Te han engañado

HISTORIAS POLÍTICAS DE FICCIÓN

En México las historias de ficción son una constante, tan solo es necesario observar nuestro entorno político, social o económico para evidenciar las carencias que como sociedad vivimos todos los días donde un porcentaje sumamente bajo de la población entiende lo que en realidad sucede con el país.

Tan solo en materia económica millones de mexicanos viven engañados haciéndose creer que pertenecen a la “clase media” cuando en realidad solo el 12 % de toda la población en este país lo es dejando ver que más de la mitad del país vive en un serio malentendido sobre su nivel de ingreso, confusión que comparte toda la población por igual.

Algo que debes de analizar de manera consciente, justamente es que el 84% de la población no tiene una seguridad laboral o un sueldo que les permita satisfacer las necesidades de toda su familia y niegan rotundamente su realidad que no permite generar demandas claras de exigencia contra el gobierno.

Estudios interesantes de Alice Krozer han mostrado que incluso el 1% más rico del país dos terceras partes creen ser clase media. Hay cierto sector del país donde mexicanos ganan 120 mil pesos mensuales y creen que tienen un sueldo promedio cuando en realidad ganan más que el 93% de todo el país.

Según los estudios de Alice Krozer el 61% de los mexicanos creen ser de clase media sin embargo no lo son pues para formar parte de la clase media el ingreso mensual debería de ser por encima de los 64 mil pesos mensuales para una familia de cuatro personas y lamentablemente ese nivel solo lo gana el 10% más rico de este país.

Estudios de Nora Lustig, Gerardo Esquivel y Raymundo Campos analizan datos de 1989 al 2010 donde nos dejan ver que los mexicanos hemos incrementado de manera significativa el nivel educativo sin que esto se vea reflejado

en los ingresos mensuales por persona, la productividad también aumentó pero lamentablemente los salarios siguen siendo bajos.

México debe de aprender a mentirse menos y accionar más de manera personal.





**ALEJANDRA
GALLARDO**

COLUMNA INVITADA

Estamos a 300 años de la igualdad entre hombres y mujeres

i De dónde viene esta aseveración? Les cuento. En 2015 los estados miembros de la ONU firmaron una propuesta de 17 puntos, los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en busca de alcanzar metas para el año 2030 a favor del desarrollo de la humanidad en los ámbitos económico, social y ambiental. El ODS 5, por ejemplo, es lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.

El pasado 7 de septiembre, ONU Mujeres y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), presentaron el informe "El progreso en el cumplimiento de los ODS: Panorama de género 2022" y en él se destaca que al ritmo que vamos nos puede llevar cerca de 300 años alcanzar la igualdad entre hombres y mujeres.

Pero ¿qué nos lleva a estar a tres siglos de desigualdades con el género masculino? Parece que el ritmo y desafíos actuales en el mundo no son condiciones propicias para empoderar lo suficiente a mujeres y niñas. Aún el planeta atraviesa por la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias, conflictos violentos, cambio climático, sumado a los retrocesos en los derechos de salud sexual y reproductiva.

Los poderes en cada estado que firmaron los ODS tienen que actuar y tomar en cuenta las siguientes cifras sobre la igualdad de género: estamos a 286 años para acortar la brecha de protección legal y crear leyes que no discriminen a mujeres, nos faltan aún 140 años para que haya una representación igual de mujeres y de hombres en posiciones de poder y liderazgo en los centros de trabajo y aunque mucho se habla en el ámbito político internacional de paridad de género, estamos a 40 años de lograr una representación equitativa en parlamentos o congresos nacionales.

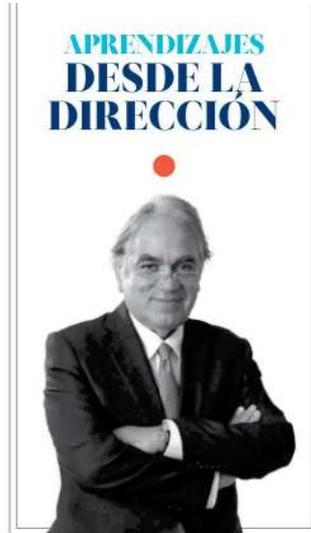
Tristemente, pese a la existencia de programas internacionales que buscan el empoderamiento e igualdad de las mujeres, este nuevo informe demuestra que el mundo no está caminando y no está avanzando al ritmo necesario para lograr la igualdad de género. Y no, no será una meta cumplida en el 2030.

¿Qué podemos hacer para revertir la tendencia? En el mismo informe, se señala que es necesario invertir en estrategias para generar mayores ingresos, seguridad, educación y salud para todas. Está claro que eso es responsabilidad del Estado y debería ser considerada como una inversión urgente, de lo contrario las diferencias de género se irán marcando más.

¿Cómo se vive siendo mujer en la mayor parte del mundo? Sin ingresos suficientes para remediar necesidades básicas como la alimentación, vestimenta y una vivienda digna. Para finales de 2022, alrededor de 383 millones de mujeres y niñas se calcula, vivirán en pobreza extrema, de acuerdo con el informe de ONU Mujeres.

Comunicóloga y periodista.





“No hay forma de innovar, mejorar o ser creativo sin apertura mental, disciplina ni método. No se saca agua de un pozo vacío”.

●

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE



Tiraditos

POR RESCATE DE HOSPITALES

•El rescate de la soberanía asumido por Petróleos Mexicanos (Pemex) también implica rescatar todas las instituciones y dependencias de la empresa; su sistema de salud es uno de ellos, el cual parece dar signos positivos. Así, el servicio médico que ofrece la petrolera mexicana es el mejor en lo que se refiere a servicios públicos y es comparable con muchos de los que ofrecen hospitales privados, sin embargo, en administraciones anteriores sufrió un deterioro que en el actual sexenio se acordó atender, y de acuerdo con su director general, **Octavio Romero Oropeza**, han concluido con la primera fase; rehabilitar todas las unidades y abastecer todos los medicamentos. Por último, la rehabilitación consistió en dotar a las 56 unidades que atienden cerca de 750 mil derechohabientes, de equipos médicos de última generación y ampliar el inventario de medicinas. Aún hay algunos pendientes, como contratar a personal especializado y sobre todo asegurarse de que el servicio recupere sus viejas glorias y no decaiga, ¡vaya reto!

LA REAL DENISSE DRESSER

•Que eso de maltratar a las personas no sólo se le da al **Rey Carlos III**, sino también a quienes se sienten de la realeza. Y sino cosa de ver las desagradables imágenes que dejó grabadas la politóloga **Denisse Dresser** en su reciente viaje a Miami, donde la gritoniza que le pegó a un elemento de seguridad privada en el aeropuerto se queda corta con los desplantes del heredero de la **Reina Isabel**. Vaya forma de maltratar a la gente en Florida y de comportarse fuera de los reflectores del suelo patrio.

HOSPITALIZAN A CÉSAR DUARTE

•La Fiscalía General del Estado de Chihuahua informó que **César Duarte**, exgobernador de la entidad, tuvo que salir de la penitenciaria para ser hospitalizado por segunda ocasión. Por disposición del Juez de Ejecución de Penas, **Ernesto Armendáriz**, se le permitió la salida al exfuncionario para ser intervenido quirúrgicamente mediante un abordaje cervical. De acuerdo con fuentes oficiales, la salida del centro penitenciario se autorizó luego de que un médico particular recomendó que se le realizará una intervención quirúrgica. Los doctores privados determinarán el tiempo de recuperación y el posible regreso al Centro Penitenciario.



Industria del chip, oportunidad para México

CLAUDIA CORICHI

El conflicto armado en Ucrania abrió otro frente de batalla entre las potencias por la hegemonía económica y el control del comercio. Occidente se apresuró a imponer una cascada de sanciones contra Rusia y ésta reviró cerrando gradualmente el suministro de gas a Europa, un insumo vital para empresas y hogares.

Las amenazas y sanciones mutuas han distorsionado más la economía mundial resultando en un aumento consistente de la inflación de la que ningún país ha salido

librado. Taiwán y China son los grandes productores de chips o semiconductores, pero la guerra y el cierre de actividades por los rebotes del Covid, junto a una mayor demanda, trastornó las cadenas globales de suministro.

Estados Unidos ha reaccionado a esa crisis. La administración Biden envió al Congreso un proyecto de ley de chips que se aprobó a finales de julio; contempla una inyección de 50 mil millones de dólares para fomentar su producción y la investigación y desarrollo de la próxima generación de tecnologías de chips. La mitad de esos préstamos tienen como destino subsidios y préstamos para construir instalaciones para fabricarlos.

El más reciente capítulo de una larga tensión comercial con Asia, en particular con China, obedece a que Estados Unidos se encontraba en una paradoja: era líder en el diseño de chips, pero no en su producción, por eso se busca disminuir la dependencia de una cadena de suministro que consideran una amenaza para la seguridad nacional de EU.

La industria de los semiconductores se ha vuelto indispensable desde hace una década; la batalla se concentra en el desarrollo de una nueva generación destinada a la computación cuántica, la inteligencia artificial y armas no convencionales. Se estima que un auto requiere aproximadamente cuatro mil chips para ser ensamblado y cuando China tiene problemas de suministrarlos, el sector lo resiente. Su escasez también ha incrementado los tiempos

de entrega de productos electrónicos, electrodomésticos y equipo médico.

En su visita a nuestro país, el secretario de Estado, Antony Blinken ofreció a México unirse a este ambicioso plan que pretende hacer un *clúster* en América del Norte. La oportunidad es única pues se trata de desarrollar un nicho que ya es clave en varios sectores económicos, además de evitar la fuga de cerebros diversificando el mercado de trabajo en la rama tecnológica, como ya ocurre con la aeronáutica en el corredor industrial de Querétaro.

La relocalización de fábricas y el *nearshoring* se convierten en un área de oportunidad por las ventajas competitivas que acarrea. Aprovechemos la oportunidad bilateral y convirtámoslo en un motor de crecimiento económico, empleo y desarrollo para el país.

#chips



La reina Isabel II

José Fernández Santillán
jfsantillan@tec.mx



Sobre el fallecimiento de la reina Isabel II se han vertido ríos de tinta; sin embargo, los analistas mexicanos han pasado por alto cosas importantes. Es cierto que se trata del reinado más longevo de la historia, vale decir, setenta años (Luis XIV —1638-1715— heredó el trono francés cuando tenía cuatro años, por tanto, lo suplió su madre Ana de Austria quien depositó la regencia en el Cardenal Mazarino; de otra manera, este rey, sumaría 72 años ejerciendo el poder).

A Isabel Windsor le tocó vivir —como princesa de Gales y, por tanto heredera al trono— la Segunda Guerra Mundial, trabajando en el Servicio Territorial Auxiliar, la rama femenina, en esa época, del Ejército Británico; la Guerra Fría; la caída del comunismo (1989) y de la Unión Soviética (1991); la aparición del terrorismo global (La caída de las Torres Gemelas de Nueva York el 11 de septiembre de 2001); el Brexit (23 de junio de 2016); la pandemia del Covid-19, y la invasión rusa a Ucrania (24 de febrero de 2022).

Isabel II conoció a seis papas, catorce presidentes de Estados Unidos, y trabajó con quince primeros ministros del Reino Unido comenzando con Winston Churchill y terminando con el nombramiento de Liz Truss.

Ella, además de ser reina de la Gran Bretaña, era reina de quince países y Jefa de Estado de la Mancomunidad de Naciones que ahora cuenta con 54 estados soberanos. Precisamente, ese fue uno de sus mayores retos, vale decir, que el Reino Unido pasara de ser un imperio a convertirse en una Mancomunidad de Naciones.

Hoy, a lo que asistimos es a la estabilidad y la continuidad de un sistema de gobierno que ha durado siglos. Eso es en lo que los especialistas en relaciones internacionales no han puesto atención. La Monarquía Parlamentaria inglesa tiene siglos de existencia: comenzó con la Revolución Gloriosa (“Glorious Revolution”), 1688-1689. Se trata de los even-

tos que llevaron al derrocamiento de Jaime II, vinculado fuertemente a la Iglesia Católica, y al ascenso de Guillermo de Orange.

La huida de Jaime II, se tomó como una abdicación, por lo que la Convención le pidió a Guillermo de Orange y a su esposa Mary, que aceptaran el trono, con la condición que firmaran una Declaración de Derechos (“Declaration of Rights”). Tales condiciones fueron aceptadas. Así la Convención se convirtió en Parlamento y la “Declaration” en “Bill of Rights.” Ese documento abolió el derecho de la Corona de vetar leyes y declaró ilegal la presencia del Ejército en las calles en tiempos de paz.

La Revolución Gloriosa declaró al Parlamento como el poder gobernante y, por tanto, poseedor de la facultad de nombrar al Primer Ministro.

Para mantenerse con vida, la Gran Bretaña entró en diversas guerras imperiales. Aquí destaco dos que me parecen fundamentales.

- 1.- La Armada Invencible creada por Felipe II, había triunfado en la Batalla de Lepanto. Eso consolidó el poder español en Europa. Luego de lo cual, la intención de Felipe II era destruir a Isabel I (1533-1603), e invadir Inglaterra. El ataque tuvo lugar en el contexto de la guerra anglo-española, 1585-1604. En 1588 la Armada Invencible fue destruida por la Marina Real inglesa.
- 2.- Napoleón deseaba invadir Inglaterra. Con el fin de contener a Napoleón y sus, ya en marcha, pretensiones imperiales, se formó una coalición integrada por el Reino Unido, Austria, Rusia, Nápoles y Suecia. Sobrevino la Batalla de Trafalgar frente a las costas de Cádiz. Al mando de la marina francesa estaba Pierre Villeneuve; quien capitaneaba las fuerzas británicas era el vicealmirante Horatio Nelson. Esto sucedió el 21 de octubre de 1805; triunfó la coalición encabezada por Nelson. La céntrica plaza

londinense “Trafalgar Square” conmemora dicha victoria.

Como se sabe, la era napoleónica terminó en la Batalla de Waterloo, registrada en 1815. También se formó una coalición para derrotar al Gran Corso: Gran Bretaña, Alemania y los Países Bajos. La estrategia de Napoleón era atacar a cada una de estas fuerzas por separado, antes de que llegaran los rusos y austriacos. Quien estaba al mando de las fuerzas británicas era Arthur Wellesley, 1er Duque de Wellington (1769-1852). El desenlace de esa batalla todos los sabemos: Napoleón fue derrotado y confinado a la isla de Santa Elena donde murió el 5 de mayo de 1821.

El Reino Unido tuvo su época de esplendor durante el siglo XIX, la época victoriana. Para explicar este período debemos decir que “estabilidad no quiere decir inamovilidad.” Durante ese período la Gran Bretaña, además de expandirse como potencia imperial, tuvo un auge económico impresionante con la continuación de la Revolución Industrial y, con ello, el crecimiento de la clase obrera que exigía derechos políticos y sociales. En efecto, de 1838 a 1848, estalló el movimiento de los “cartistas” que exigían, principalmente, el derecho al voto secreto para los hombres mayores de 21 años.

No podemos olvidar, en este contexto de luchas sociales, a las “sufragistas.” Esto es, un movimiento de mujeres inglesas, encabezado por Emmeline Pankhurst, que tuvo lugar antes de la Primera Guerra Mundial (1914-1919). Y consiguieron su propósito: casi al finalizar “La Gran Guerra”, en 1918, el Parlamento inglés concedió el sufragio a las



mujeres mayores de 30 años.

Isabel II testificar la instrumentación de tres modelos de desarrollo económico diferentes: el Estado de Bienestar (Welfare State) ideado por John Maynard Keynes; el neoliberalismo acuñado por Milton Friedman, y la tercera vía diseñada por Anthony Giddens.

La reina Isabel II, quien falleció en su castillo de Balmoral, el jueves 8 de septiembre de 2022, es un caso raro en el que se reúnen los tres tipos puros de legitimidad de acuerdo con Max Weber: la tradición, el carisma y la institucionalidad •

Un caso raro en el que se reúnen los tres tipos puros de legitimidad de acuerdo con Max Weber: la tradición, el carisma y la institucionalidad





Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Coalición en vilo

Es evidente que “la pausa” ordenada por la dirigencia nacional del blanquiazul, que encabeza Marko Cortés, aún está vigente, debido a la iniciativa priista de prolongar la participación del Ejército en tareas de seguridad pública hasta el año 2029, aprobada ya en comisiones, así como por el “acercamiento” de Alito al gobierno de la Cuarta Transformación.

Tras las más recientes declaraciones del aún dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, Alito, al anunciar que el PRI presentará en breve un Paquete Económico Alterno para el 2023, en las que señala que no será el tricolor el que rompa la alianza Va por México y que su partido puede ganar gubernaturas de manera solitaria, sin necesidad de aliarse con el PAN y el PRD, hay quienes aún piensan que se puede salvar dicha coalición, tanto para las elecciones estatales del año próximo como para las presidenciales de 2024.

Hace apenas unas horas, al referirse al proceso electoral del próximo año en el Estado de México para renovar la gubernatura de la entidad, los representantes tanto nacionales como estatales de los partidos de oposición a Morena manifestaron divergencias sobre la posibilidad de continuar con la coalición.

Destaca lo expresado por el dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Zambrano, quien aseguró que serán las dirigencias locales de los partidos las que determinen el futuro de esa alianza.

Es evidente que “la pausa” ordenada por la dirigencia nacional del blanquiazul, que encabeza Marko Cortés, aún está vigente, debido a la iniciativa priista de prolongar la participación del Ejército en tareas de seguridad pública hasta el año 2029, aprobada ya en comisiones, así como por el “acercamiento” de Alito al gobierno de la Cuarta Transformación, que dirige el presidente López Obrador.

Hace varias semanas, antes de dicha “pausa”, el dirigente nacional priista ya había señalado que cada partido de la coalición opositora a Morena tendría la posibilidad de seguir sus procesos internos y que el calendario electoral de la entidad les “permitía margen” para que a finales de este año se pudiera tener, primero, el documento para una posible alianza y, luego, escoger un candidato común o, de plano, que cada quien postulara a su propio abanderado.

Sin embargo, de lo que suceda en las próximas negociaciones de la coalición para las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, así como del futuro del dirigente nacional del PRI, dependerá el destino que tenga Va por México para las elecciones cruciales de 2024.

De otra forma, no tendrían sentido las declaraciones de Zambrano Grijalva, quien insistió en que, “en lo local, se sigue platicando, ya que, en todo caso, quienes decidan serán las dirigencias estatales y ya veremos qué es lo que resulta”.

Por su parte, uno de los precandidatos más aventajados, el diputado panista Enrique Vargas, asegura que una posible alianza entre los tres partidos se encuentra “en pausa”, precisamente en la misma “sintonía” con lo expresado por el dirigente nacional del blanquiazul. Sin embargo, manifestó su preocupación de que la oposición se resquebraje o se desuna en estos momentos.

Llama la atención que nada se da por descartado a estas alturas. El propio Vargas confía en que en los próximos días se podría tener un entendimiento por parte de los tres partidos políticos (PRI, PAN y PRD) rumbo a los comicios del año próximo, para integrar una alianza “ganadora y sólida”.

Así que la moneda está en el aire.

MORENA Y LA INSEGURIDAD EN JALISCO

En Puerto Vallarta, Jalisco, el coordinador de los diputados de Morena en el Congreso estatal, José María Chema Martínez, encabezó un encuentro con legisladores locales y presidentes municipales, en el que se presentó el Plan Estatal de Regeneración, con el fin de apoyar a los ciudadanos ante las deficientes acciones del gobierno del estado. En el tema de seguridad, Chema Martínez afirmó que es necesario atender las causas que permitan reducir, poco a poco, la violencia en los hogares y en las calles, así como la tasa de homicidios. El legislador felicitó al presidente López Obrador por presentar la reforma que incorpora la Guardia Nacional a la Sedena, ya que será de “gran ayuda para la entidad”, señaló, ante las fallas que ha mostrado en la materia el gobierno que encabeza Enrique Alfaro.



IGNACIO MORALES LECHUGA

Tres toletazos contra México

La comentocracia consideró exitoso el *triple play* presidencial en terrenos legislativos, judiciales y políticos al imponer su decisión sobre el rumbo a seguir por la Guardia Nacional, la prisión preventiva oficiosa y anular a la alianza opositora, hoy en peligro de perecer.

Me atrevo a pensar que pueden ser batazos de “faul” y no jonrones, tiros que llegarán a la tribuna para ser registrados contra México, violatorios de la Constitución y acuerdos internacionales en materia de seguridad pública.

Los organismos internacionales cantan el “faul” y emiten opiniones reprobatorias al gobierno mexicano y señalan que la prisión preventiva aplicada como la utiliza este gobierno, contraviene derechos humanos y viola el texto del artículo 19 constitucional al considerar la evasión fiscal, entre otras conductas como “delito contra la seguridad nacional”.

Los toletazos muestran eficacia para nulificar a la oposición, la amenaza o terrorismo contra sus líderes y la exhibición pública de su presunta corrupción rampante.

La democracia mexicana sigue perdiendo piso. El hecho más grave es el ánimo de acabar con el árbitro electoral, reconstruir un régimen de partido único de Morena, criticado incluso desde espacios de Morena, para hablar claro, siembra el camino a una dictadura populista.

La adscripción de la Guardia Nacional (operativa y jerárquicamente) a la Sedena, presenta problemas y distorsiones graves. La GN debió ser una fuerza pública civil, como en cualquier país con diseño de república democrática. Lo poco que se había construido en ese sentido ha sido desmantelado en el actual gobierno.

El 16 de septiembre veremos el primer desfile de un cuerpo policial formado por elementos de las fuerzas armadas vistiendo uniforme de la GN, una imagen que cuasi legaliza a las fuerzas armadas en la seguridad pública del país. Compuesta por 123 mil elementos, 100 mil provienen del Ejército o la Marina y 23 mil de la desaparecida Policía Federal ¿Qué pasaría si el ejército retira a sus efectivos de la GN? ¿otro cascarón?

Salvo algunas funciones de carácter administrativo, la SSPC queda reducida a un fantasma de la administración pública federal.

¿Esta anexión resolverá los problemas estructurales causa y consecuencia de la creciente inseguridad en las calles y en las localidades donde enseño la delincuencia organizada? La respuesta es: Ojalá, pero seguramente no. Salvo algunos avances exitosos en CDMX, Yucatán, Campeche, Querétaro, Nuevo León y Aguascalientes los estados viven inmersos en frecuentes y graves crisis de seguridad pública, con policías inoperantes o francamente asimiladas a la lógica de la delincuencia y la impunidad criminal.

El mando militar en la principal corporación nacional de seguridad pública terminará de anular los esfuerzos estatales y municipales. No es en el centro político —con sólo el 11 por ciento de la población nacional— donde se debe actuar contra la inseguridad, sino en las 31 entidades restantes, donde habita el 89 por ciento de los mexicanos.

Con una fuerza federal presente en la vigilancia de aeropuertos, aduanas, instalaciones estratégicas, pero metida en tareas ajenas a su misión constitucional, es posible que se amplifique lo que está a la vista de cualquier persona que utiliza autopistas y carreteras y que cada vez percibe más riesgos de asalto y robo, incluso en la autopista de CDMX a Querétaro, en la Del Sol hacia Acapulco o en las rutas de aquí a Veracruz o a Tamaulipas, favoritas para el robo a transportes de carga.

Los patrullajes de la Guardia Nacional en carreteras federales —afectados por recortes en la dotación de gasolina— han multiplicado las “patrullas” de utilería que no consumen gasolina, pero cuya presencia ya no infunde respeto ni a los pájaros. Mal signo y peor augurio para la paz social y la seguridad de la población. ●

Notario, ex Procurador General de la República

La democracia mexicana sigue perdiendo piso. El hecho más grave es el ánimo de acabar con el árbitro electoral y reconstruir un régimen de partido único de Estado.





Democracia

El Día Mundial de la Democracia ayuda para evaluar su funcionamiento y más en esta época de aislamiento por la pandemia, sobre todo por la pérdida de confianza a las instituciones políticas, los partidos políticos y sus representantes camerales.

La democracia es una forma de organización social del Estado donde las decisiones colectivas el pueblo las adopta mediante mecanismos de participación directa o indirecta y que confieren legitimidad a sus representantes.

Dicho de otra manera, es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la ciudadanía y éste lo delega y mandata a los representantes de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

Así, los sistemas parlamentarios son parte de la gobernanza de las sociedades organizadas en estados-nación. Representan la voz de los ciudadanos en los recintos congresionales, son parte fundamental para lograr y preservar la democracia.

El Día Mundial de la Democracia ayuda para evaluar su funcionamiento y más en esta época de aislamiento por la pandemia, sobre todo por la pérdida de confianza a las instituciones políticas, los partidos políticos y sus representantes camerales, pues responden, las más de las veces, a los intereses de grupo, dejando de lado la de los ciudadanos que los eligieron.

Por ello, tienen la obligación de legislar sobre los asuntos de la "cosa pública", predicando con el ejemplo, siendo garantes de los procesos democráticos, debiendo ser fuertes transparentes, responsables y representativos en sus funciones y propósitos; para ello gozan de las garantías de inviolabilidad, autonomía reglamentaria, presupuestal y funcional.

El sistema parlamentario mexicano es bicameral, se integra por diputados y senadores electos por los ciudadanos y su influencia parlamentaria se mide por el número de escaños y curules ganadas, así se integran los grupos parlamentarios que, en alianza con las diversas fuerzas políticas, constituyen uno de los tres poderes de la nación consagrados en la Carta Magna que, a su vez, fija los límites a la división del poder como principio organizativo de la administración pública federal.

De esta manera, se dan los equilibrios del poder constitucional para rectificar y corregir al otro, en el caso de intromisión de competencias jurisdiccionales.

Los congresistas mexicanos tienen la obligación de vigilar puntualmente el cumplimiento de los acuerdos, convenios y tratados internacionales, sobre todo en asuntos comerciales y de derechos humanos y, de esta manera, vincular las cuestiones nacionales con las globales.

Una vez más se comprobó el gran error de haberles entregado a los partidos políticos el monopolio de las candidaturas a puestos de elección popular, en contra del mandato constitucional expresado en el artículo 35, fracción II: "Son prerrogativas del ciudadano: poder ser votado a todos los cargos de elección popular". En la práctica, no se obedece.

El resultado es evidente: los partidos están formados o acuden a pandilleros de barrio para asegurar votos, pero éstos, a la hora de asumir cargos, ni siquiera saben el significado de la función a desempeñar y les importa poco o nada su comportamiento. Piensan en sí mismos, jamás en el papel y menos cuando se sientan en la curul o el escaño.

En nuestra sociedad existen cientos de ciudadanos distinguidos, en su oficio, en su profesión, son idóneos para ser representantes populares.

Nuestro país tendrá una reforma al sistema electoral de fondo que habrá de revisar las funciones del INE para que genere mayor certidumbre y sus decisiones estén sustentadas en la legalidad, objetividad e imparcialidad y, además, racionalizar el uso de los recursos públicos en la organización de los comicios; además de sancionar actos electorales previos de los pretensos candidatos a la Presidencia. Usará "urnas electrónicas" en futuras elecciones; regulará la propaganda gubernamental e impondrá un sistema de sanciones sustentadas en los criterios de equidad, proporcionalidad y razonabilidad, un tema fundamental, evitar el uso de redes sociales para lanzar guerras sucias por medio de bots, pues comprobado está que se pagan cantidades millonarias en pautas para denostar y difamar a los contrarios. Ya es tiempo, ¿o no, estimado lector?



Por la espiral Pompa y circunstancia



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

La última vez que una familia real pasó por la tragedia de las armas fue resultado de la Revolución de febrero de 1917 en Rusia; fruto de la ira Bolchevique, la familia imperial de los Románov fueron asesinados en la noche del 16 al 17 de julio de 1918. A ellos no les cortaron la cabeza como aconteció con el rey Luis XVI y su esposa María Antonieta –en 1793– dentro de los acontecimientos de la Revolución Francesa.

Con el reciente fallecimiento de la longeva monarca Isabel II, me interesé por saber cuántas monarquías existen en pleno siglo XXI, y de los 193 países que conforman este mundo, un 23% está regido por monarquías. Hay 44 estados soberanos con diferentes tipos de monarquías.

Mientras España y Reino Unido son monarquías parlamentarias, resulta que Arabia Saudita y Brunéi, son monarquías absolutas. También el Vaticano es una especie de monarquía. Cuando pienso en una monarquía mi mente se retrotrae a lo que es hoy la Plaza de la Concordia y pienso en la multitud coreando la muerte de sus monarcas de los que tanto ríos de tinta han corrido por sus excesos. Es como si esa palabra me llevase a eso: a pensar en los excesos.

Estos días de largo recorrido en los funerales de Elizabeth Alexandra Mary Windsor atestiguo toda esa pompa y circunstancia tan ajena a mi forma de pensar que no me extraña que entre la generación millennial crezca su impopularidad y que cada día se sumen más voces, entre los más jóvenes, que hablan

a favor de la República. Quien no pase por el cedazo de las urnas que simplemente no pueda gobernar.

Que sea solo la gracia del elector la que decida y no una rancia raigambre que habla del poder de Dios para ungrir familias que se pasan el poder de generación tras generación.

Las imágenes del ahora rey Carlos III incapaz de mover un tintero, de hacerse hueco en un escritorio, de no saber qué hacer con las hojas del speech... con sus dientes pelados, su cara larga, sus gestos de disgusto porque unas cuantas gotas de tinta han manchado sus dedos me hacen pensar si, en verdad, los británicos se sienten representados, reflejados y honrados por su realeza. La monarquía británica lleva décadas haciendo corte de caja con ciertas figuras de su realeza. Nadie ha tenido más portadas en el papel couché que Lady Di y el culebrón del “somos tres en este matrimonio” le dio a la BBC en 1995 el minuto de oro de la televisión. La prensa ha explotado el chisme, el cotilleo, el famoseo de sus príncipes, princesas, consortes y allegados. La Corte ha estado plagada de adulterios y hasta pederastas.

¿Qué ha dejado Isabel II a Reino Unido, Gran Bretaña, Irlanda del Norte y la Commonwealth? Les ha dejado el camino de salida del Imperio Británico porque no son pocos los países que harán sendos referendos para dejar de pertenecer a la Commonwealth y Escocia, no quita el dedo en el renglón, para en 2023 llevar a cabo su referendo secesionista.

Vendrán muchos cambios en los próximos años que terminarán dejando a la nación insular en eso que el propio escritor Mario Vargas Llosa escribió en su momento cuando el Brexit brotó: “Será un paisito”

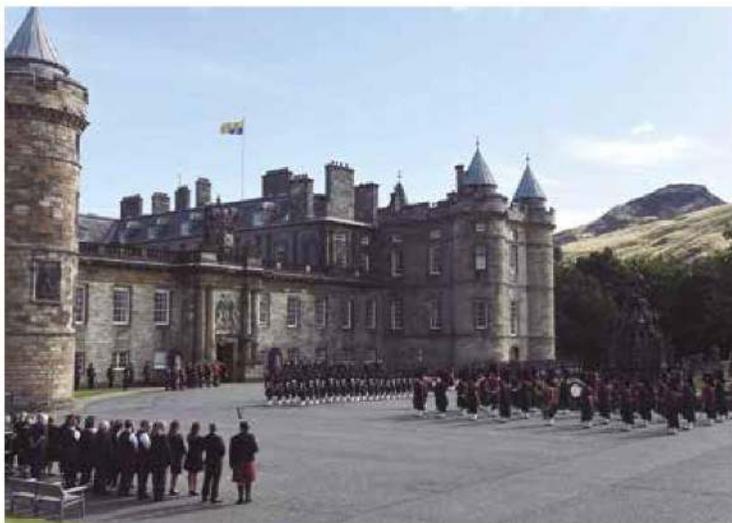
A COLACIÓN

Que a Isabel II se le respetó porque era muy mayor y se le tuvo cierta condescendencia como a la abuela que da ternura ya por su cuerpo agrietado pero las tornas con el rey Carlos III apuntan a que serán menos benevolentes. La popularidad

de la monarquía viene cayendo en los últimos tres quinquenios y las encuestas daban a la figura de la soberana Isabel II como bien aceptada y popular mientras que la figura de la monarquía perdía adeptos. Con su muerte, la popularidad de Carlos y de Camila, están lejos de alcanzar ya no se diga de remontar a la de su difunta madre. Se anticipa una mayor caída en la popularidad del soberano y de los adeptos a la monarquía. No creo que Isabel II entierre con ella a la monarquía en Reino Unido porque esta institución es una máquina de dar dinero. Mucho se ha hablado de la familia Windsor como La Firma y yo añadiría que funciona como una industria portentosa una especie de Corona S.A de C.V. poseedora de enormes riquezas en tierras, obras de arte, caballos, viñedos, coches, castillos, monedas de oro y colecciones artísticas; se trata de la monarquía más poderosa económicamente hablando de la Tierra.

La monarquía parlamentaria con Isabel II y ahora con Carlos III implica estar al frente de la jefatura del Estado pero no gobiernan. Aunque eso sí son un poder en la sombra, no sufren el desgaste electoral, ni trabajan arduamente como un presidente, pero sin su rúbrica en los documentos oficiales, decretos, leyes, nombramientos, laudos, bandos, órdenes de distinto calado, sin esa firma simplemente no pueden ejecutarse ni entrar en vigor. Es decir, tienen más poder que el presidente y los parlamentarios... no gobiernan pero su firma vale el peso del Estado.





VIÑETAS LATINOAMERICANAS**EL SÍNDROME DE LA REFUNDACIÓN****POR RAFAEL ROJAS**

Desde un punto de vista institucional, la historia política y jurídica de América Latina y el Caribe, en las últimas cuatro décadas, ha sido de las más continuas que registra la experiencia moderna de la región. En la mayoría de los países ha predominado un régimen pluripartidista, representativo, con división y alternancia en el poder.

La calidad de esas democracias ha sido generalmente baja, pero en muy pocos países se ha visto abandonada por modalidades autoritarias. Cuando eso ha sucedido, como en Venezuela o Nicaragua, el giro autoritario ha debido salirse del cauce democrático establecido en sus respectivas constituciones: la nicaragüense de 1987 y la venezolana de 1999.

El malestar que produce esa continuidad democrática se libera, con frecuencia, a través de conatos de refundación política, que no remueven realmente las bases jurídicas e institucionales del orden establecido. En la primera década del siglo XXI, eso fue lo que sucedió con las autodenominadas "revoluciones" bolivariana en Venezuela, ciudadana en Ecuador y plurinacional en Bolivia.

La más genuina y profunda de aquellas transformaciones, la boliviana, fue, curiosamente, la que menos recurrió al tópico de la "revolución". Sin embargo, el tránsito al Estado plurinacional en ese país andino tampoco removió, del todo, las bases liberales, republicanas y democráticas, que heredaron el gobierno del MAS y Evo Morales en 2006.

A falta de rupturas severas, los gobiernos latinoamericanos y caribeños recurren al discurso de la refundación. Todos los proyectos bolivarianos, incluido el cubano, apelan a la idea de la refundación. Son famosas las expresiones de Fidel Castro al estilo de "ahora sí vamos a construir el socialismo", variante retórica que, en los últimos años, ha reaparecido en boca de Raúl Castro o Miguel Díaz-Canel.

Pero el síndrome de la refundación no sólo emerge en gobiernos de izquierda. Líderes como Jair Bolsonaro en Brasil o Nayib Bukele en El Salvador han hablado de refundar sus respectivas repúblicas. El primero aprovechó el reciente bicentenario de la in-

dependencia brasileña para llamar al renacimiento de la nación, poniendo fin a la "corrupción" inherente a los gobiernos del PT. El segundo imagina su gobierno como un despertar, que deja atrás la violencia y el caos en el país centroamericano.

A veces el proyecto de refundación se atora, como acaba de suceder en Chile, donde el presidente Gabriel Boric utilizó, textualmente, el mismo término. Buena parte de la oposición al nuevo texto constitucional se movilizó contra la lógica refundacional de la coalición gobernante, a pesar de que el propio Boric insistió en que no había mayor diferencia entre refundar y reformar.

Otras veces, como en México, el saldo de la refundación no pasa la prueba del tiempo. No basta con declararla cada mañana: es preciso que el cambio de régimen se produzca y se verifique en las leyes e instituciones del nuevo Estado.

rafael.rojas@razon.com.mx



RAUDEL ÁVILA

La necesidad de dignidad en el PAN

En política quien traiciona una vez, traiciona dos veces y hasta tres. No hay espacio para la duda. El gobierno federal encontró la fórmula para doblegar al dirigente nacional del PRI y lo seguirá haciendo. En vista del nutrido expediente judicial en su contra y los escándalos de corrupción que lo acompañan a todas partes, Alejandro Moreno hoy está de rodillas y a las órdenes de Palacio Nacional. Él y sus seguidores están dispuestos a cambiar de convicciones cada cinco minutos si así lo dispone la Presidencia de la República, siempre y cuando eso sirva para mantener el fuero. La conversión del PRI en un partido satélite inició cuando sus gobernadores aceptaron la imposición de Alejandro Moreno en la dirigencia desde Palacio Nacional, en lugar de respaldar al doctor José Narro. En el pecado llevaron la penitencia, extorsionados una vez por el centro, quedaron sometidos en lo sucesivo. Los gobernadores del PRI entregaron uno por uno todos los estados que encabezaban para evitar ir a prisión, y los más cínicos, para obtener una embajada o consulado. Se equivocan quienes creen que Alfredo del Mazo y Miguel Riquelme adoptarán una conducta distinta. El arresto de Jesús Murillo Karam fue un mensaje contundente para ambos. No hay alianza que sirva para ganar elecciones locales si los gobernadores temen perder su libertad. Van a cooperar y facilitarle la victoria a Morena. Pobres de los militantes priistas a quienes pondrán a trabajar inútilmente.

Así las cosas, ¿por qué el empeño del PAN en conservar la alianza? ¿Cuánto peso electoral puede aportar un PRI plenamente desacreditado ante la opinión pública? Su 18% de intención de voto es un mito de encuestadores que no se ha reflejado en ninguna elección de los últimos dos años. Resultaría más provechoso dejar morir al PRI e invitar a su militancia de oposición a sumarse al PAN. El PRI ya no gobernará ningún estado y su militancia ya está encontrando acomodo en Morena y MC. Se entiende, el PRD sin alianzas perdería el registro inmediatamente en la próxima elección y por eso se empeña en la sobrevivencia de Va por México, pero el PAN no. ¿Qué necesidad tiene de vivir a la espera de la siguiente puñalada por la espalda de Alejandro Moreno? A final de cuentas, con todo y alianza, los diputados del PRI votarán en favor de Morena. Dicen algunos que se trata de conservar el bloque de contención en el

senado. Ese ya existía antes de la alianza.

Es entonces la hora del PAN. Le corresponde asumir la responsabilidad de representar el descontento, la insatisfacción de todos aquellos que no se sienten complacidos con el desempeño de este gobierno. La pregunta es si el PAN tiene la grandeza para hacerlo, si está a la altura del desafío que le plantea esta coyuntura crítica. Lo ideal hubiera sido ponerle un ultimátum al PRI en el momento que comenzó la difusión de audios escandalosos de Alejandro Moreno. No se atrevieron a exigirlo. Ahora parecen estar esperando que la dirigencia priista los vuelva a humillar con un nuevo incumplimiento de compromisos. Si la presidencia del PAN no cree en su propia militancia, ¿cómo esperar que el electorado confíe en ella? Temen ir solos. Harían bien en recordar aquella frase atribuida a Gómez Morín "las ideas y los valores del alma son nuestras únicas armas; no tenemos otras, pero tampoco las hay mejores". ●

Analista. Twitter: @avila_raudel

En política quien traiciona una vez, traiciona dos veces y hasta tres.



¿Por qué no cae la aprobación de AMLO?



POR FEDERICO ARREOLA

En la *mañana* de hoy el presidente **López Obrador** dijo que la inmensa mayoría de los medios lo critican, pero la gente lo apoya... Un momento, si recuerdo bien **Andrés Manuel** no dijo "critican", sino "atacan". Hay una diferencia notable entre ambas palabras.

El primer vocablo —"critican"— describe al **buen periodismo**, una profesión que correctamente practicada investiga lo cuestionable de las personas con poder, y si lo encuentra lo difunde, le pese a quien le pese.

El segundo término —"atacan"— explica lo que hace una **minoría de columnistas mareados por la fama** que, en los gobiernos anteriores, gozaron de enormes privilegios que la 4T les quitó.

Quiero pensar —y creo que no me equivoco— que en la mayoría de los casos no se trata de agresiones inmorales contra AMLO, sino de simple **periodismo** que merece ser respetado.

Lo que sea, la prensa no es generosa con el gobernante de México ni tiene por qué serlo. Es una realidad que llama la atención dentro y fuera de nuestro país y que no ha dejado de ser analizada por la **comentocracia**, que desde el arranque del sexenio espera que, *ahora sí*, se desplome la aprobación de Andrés Manuel.

Pero la aprobación de nuestro presidente se mantiene elevada, muy elevada. Cito algunos estudios:

✓ El 61% aprueba a AMLO en la encuesta de **Lorena Becerra** para *Reforma*.

✓ El 62% aprueba al presidente López Obrador en la encuesta de **Buendía & Márquez** para *El Universal*.

✓ El 54% aprueba a Andrés Manuel en la encuesta de **Alejandro Moreno** para *El Financiero*.

✓ El 69% aprueba al presidente de México en la encuesta de **Enkoll**.

✓ El 74% aprueba al tabasqueño en la encuesta de **MetricsMx** para *SDPNoticias*.

✓ El 62% aprueba al primer mandatario en la encuesta de **Covarrubias y Asociados**.

✓ El 67% aprueba a Andrés Manuel López Obrador en la encuesta de **Demotecnia**.

En la reciente **Vuelta a España** desde que, temprano —en la sexta etapa—, el joven ciclista belga **Remco Evenepoel** tomó el liderato, la mayoría de los y las analistas en los medios especializados esperaban que "hoy sí tenga Remco un mal día y al fin lo derroten los favoritos".

Pero Evenepoel se sostuvo y ganó la tercera carrera de tres semanas de duración, y además lo hizo superando a sus rivales con mucha claridad literalmente en todos los terrenos complicados: tanto en la **contrarreloj** como en la **montaña**.

Así **Andrés Manuel**, el presidente que ha sostenido su aprobación en niveles elevadísimos y no parece haber ninguna razón para que disminuyan.

La pregunta que la comentocracia se hace ya no es si **la aprobación de AMLO** caerá —a estas alturas del sexenio nadie lo ve posible—, sino por qué resiste a pesar de tantas críticas en su contra de buena y mala fe.

Solo hay una respuesta a esa pregunta: la mayoría de la gente apoya al **presidente Andrés Manuel López Obrador** por muchas razones —por su capacidad de trabajo, por sus programas sociales, por su excelente estrategia de comunicación, por sus obras de infraestructura, etcétera—, pero en especial por la característica de su personalidad que muy pocas veces la sociedad mexicana había visto en un político importante: la honestidad personal. Así de sencillo.





ACORDES INTERNACIONALES



EL HERMANO INCÓMODO

POR VALERIA LÓPEZ VELA

El cortejo fúnebre de la reina Isabel se vio empañado por los gritos en contra del príncipe Andrés, quien fue interpelado por las acusaciones de agresión sexual que pesan en su contra. Las mujeres le recordaron que la misma reina lo despojó de sus roles oficiales por su cercanía con Jeffrey Epstein. El príncipe Andrés fue privado de todo rol oficial, no puede usar el título de Alteza Real y le fue removido el título de Duque de York.

Sobre la relación con el pedófilo, hay que recordar que Epstein era un delincuente que evadió a la justicia a билетazos, pues era un violador de menores. Su encanto social consistía en organizar encuentros sexuales para hombres ricos, en los que los delitos sexuales se ofrecían con *champagne* y postre; la ley llama a este tipo de eventos: tráfico sexual de menores.

Hubo acusaciones de 16 mujeres quienes aseguran haber sido víctimas de Epstein y de sus amigos; entre los nombres más sonados está el del príncipe Andrés, quien en una entrevista intentó explicar su relación con el delincuente; por lo visto, ni su familia ni la sociedad inglesa creyeron sus explicaciones.

Por si fuera poco, Jeffrey Epstein se suicidó el 11 de agosto de 2019 y las causas de su muerte siguen causando dudas. Se ha especulado mucho sobre quién se benefició con la muerte de Jeffrey Epstein. Hay varios nombres de personas con posibilidades —dinero e influencia— que podrían haberlo ordenado; el nombre del príncipe Andrés es uno de ellos.

Hasta este momento, el FBI ha sostenido que Epstein se quitó la vida con las sábanas de su celda. Esto es verosímil, pero improbable por las condiciones de seguridad de la prisión y porque, de acuerdo con el protocolo de seguridad, no podía haberse quedado sin supervisión.

Sobre las acusaciones específicas sobre tráfico sexual, apenas en marzo de este año, los abogados de Andrés lograron un acuerdo extrajudicial para cerrar un proceso civil, mediante un acuerdo financiero con la organización de Virginia Giuffre —la mujer que lo acusó— destinado a ayudar a otras víctimas, como

ella. Y aunque se haya salvado de la cárcel, la realidad es que la mirada pública lo ha condenado definitivamente; todo parece indicar que el hermano incómodo tendrá que ausentarse de la vida pública para mitigar los pesares y los desafíos del rey.

Por su parte, el reinado de Carlos III inicia con la tristeza por la pérdida de su madre; con el rechazo hacia su hermano, con las secuelas económicas de la pandemia, con la incertidumbre alrededor del Brexit, con la guerra en Ucrania y mucho más.

Carlos III necesitará fortalecer la estatura moral de la monarquía para, desde ella, sortear los retos políticos internos y mantener el liderazgo internacional que también heredó de su madre quien, a pesar de tantos retos, llevó a la monarquía hasta el siglo XXI con solvencia, discreción y elegancia. Y para lograrlo, tendrá que echar de menos a su hermano.

vlopezvela@gmail.com

Twitter: @ValHumanrighter



EL CRISTALAZO

Si no quiere sopa; dos platos

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La actitud de ayer en las comisiones legislativas previa a la presentación (hoy) de la iniciativa de permanencia castrense en las labores nacionales de seguridad pública, se parece al cuento aquel del niño rejego con la sopa; si no quiere un plato, entonces denle dos.

Si bien en la iniciativa había una confusión, porque no se sabía si la vigencia de la disposición propuesta —ampliar el plazo de la presencia militar— recaía en la fecha anterior (2019), o la data de la aprobación de la iniciativa (posiblemente ahora mismo, 2022), lo cual sitúa la diferencia entre cinco y nueve años, tal enredo aritmético ha quedado resuelto: lo ampliaron a diez años.

El texto inicial propuesto por la diputada Yolanda de la Torre en el documento cuya presentación le sirvió a Morena, entre otras cosas, para reventar —quizá de manera definitiva—, la alianza “Va por México”, decía originalmente:

“...Quinto. Durante los nueve años siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, en tanto la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, el presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria.

La propuesta aprobada en las comisiones y para discutir hoy mismo, dice:

“Quinto. Durante los diez años siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto (2032, OJO), en tanto la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, el Presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria; dicha participación deberá tener un enfoque de respeto a los derechos humanos, así como a los derechos de los pueblos y comunidades indígenas.

Así pues, las cosas son evidentes: las Fuerzas Armadas, cuentan ahora con un marco jurídico democráticamente con-

cebido, no como tantas veces reclamaron durante los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, descorbijado de toda seguridad legal.

Ahora se seguirán paseando como Juan por su casa, en todo el país, sean o no integrantes de la Guardia Nacional Militar.

La legislación propuesta por la repentina solidaridad priista a los fervores militaristas del Ejecutivo y su muy sui géneris izquierda, dice más:

“Con independencia de lo anterior, se integrará una comisión conformada por Diputados y Senadores para dar seguimiento al cumplimiento del presente artículo.

“Para tal fin, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública deberá rendir un informe cada periodo ordinario de sesiones en el que dé cuenta del avance en la conformación y capacitación de los cuerpos de seguridad civil de estados y municipios”.

Obviamente la conformación y capacitación de los cuerpos de seguridad civil en estados y municipios es una enlequeia. Si no lo pudieron lograr en la heterodoxia del funcionamiento militar, menos lo van a propiciar ahora cuando las labores de policía han sido prácticamente sustituidas por las Fuerzas Armadas, una de las cuales (junto a la aviación, la Marina Armada o cualquiera

otra), es la Guardia Nacional.

Los cocineros de esta sopita de sapo, con doble plato, son:

Cristina Ruiz Sandoval, Laura Lorena Haro Ramírez, Marco Antonio Mendoza Bustamante, Carlos Iriarte Mercado, Cynthia Iliana López Castro y Lorena Piñón Rivera.

ADÁN AUGUSTO

¿De cuándo a acá el secretario de Gobernación (en otros lugares llamado del Interior), tiene intervención o injerencia, en las negociaciones de las Relaciones Exteriores y la diplomacia?

El paisano número uno del país, estuvo con Blinken y los demás gringos para asuntos ajenos. Pero quizá no para te-

mas actuales sino para asuntos futuros.

¿Lo están presentando en sociedad?

Nadie sabe, nadie supo, pero ahí estaba muy serio, mientras “El carnal”, lo miraba con gesto de rabia.

SEBASTIAN

La Casa de Moneda ha acuñado una medalla de plata conmemorativa de la obra del escultor Sebastián. Antes sólo se había hecho con Diego Rivera y Frida ●



RED COMPARTIDA

CALLES MILITARIZADAS

El PRI concretó el aval a que el ejército mexicano siga en las calles hasta 2029. La propuesta que en un inicio tenía hasta 2028 como plazo, fue corregida y aprobada por la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados. En los pasillos de San Lázaro corren presurosos diputados de todas las fuerzas políticas, algunos a favor, otros en contra, pero eso sí, algunos diputados del PRI andan con el rostro desenchajado por haber apoyado esta propuesta con la que no estaban de acuerdo. Por si esto no fuera poco, el PAN, MC y PRD buscan distanciarse del tricolor ya que le han perdido la confianza a su dirigencia.

Por cierto, en el interior del PAN, su Comisión Permanente tuvo una reunión privada con su líder, Marko Cortés. Dijeron que hubo pleno respaldo para quien actuó a tiempo y captó el sentir general al exigir al PRI que cumpla con los compromisos y retire la iniciativa para ampliar el periodo en que la Guardia Nacional puede estar en la calle. Es notorio, también, que existe mucha expectación sobre cómo votarán los priistas, pues hay claras muestras de descontento, aunque no todas se han hecho públicas. La reunión tuvo como objetivo mantener la unidad, el buen ambiente entre diputados y senadores, liderazgos estatales y la estructura del partido.

Se viene el informe de Sandra Cuevas, alcaldesa de la Cuauhtémoc, y los líderes de esa demarcación ya se empezaron a movilizar. De entrada, trabajan con sus diputados locales y preparan un documento con la cantidad de errores derivados de "su falta de experiencia" y hablaron con personal de la demarcación para que cuenten la forma en que trata a sus colaboradores, el caso más grave es el relacionado con el grupo más dañado hasta ahora: los comerciantes.

Una de las proveedoras de limpieza del gobierno federal capta reflector por las severas disparidades entre el personal que debe tener activo en diversas dependencias y el que está afiliado al IMSS. Tal como reflejan registros recientes, Aquaseo sólo ha inscrito a 328 empleados, en contraste, por los contratos con el SAT de Raquel Buenrostro; la Secretaría de Cultura, de Claudia Stella Curiel; la delegación Tlaxcala del ISSSTE; y el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), de Ricardo Octavio Mota, tiene comprometidos a mil 315. Así, la lupa se posiciona sobre esta empresa ubicada en un departamento de la Cuauhtémoc, y por tanto, sobre Emigdio Rosette Ramírez en la subdelegación 3 Polanco, así como Anuar Estefan Garfias, del área de Fiscalización y Cobranza de la Delegación Norte.





BAJOSOSPECHA

¿DESAPARECEMOS A PICASSO?

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

POLÍTICA DE LA CANCELACIÓN

Pablo Picasso, uno de los artistas más influyentes y padre del cubismo, murió hace poco más de 50 años. Picasso siempre fue polémico y ahora se busca juzgarlo conforme a nuestros tiempos. Se asegura que no tuvo buen trato con muchas de las mujeres que lo rodearon, pero ahí está la disyuntiva, ¿se borra de la historia su obra artística por su trato misógino contra las mujeres?

Grupos radicales buscan desaparecer su legado, que sus pinturas no sean expuestas anteponiendo las acciones personales del pintor. No está bien el trato que ejerció Picasso contra varias mujeres, pero como aseguran expertos, estamos hablando de tiempos distintos en la historia. Picasso nació hace 140 años. Este hombre vio dos guerras mundiales, así como la Guerra Civil española, incluso el horror de la guerra lo plasmó en lo que se considera la mayor de sus obras: *Guernica*.

En su vida personal, Picasso era muy difícil. Un hombre que, aseguran, ejerció violencia de género, principalmente contra quienes fueron sus parejas. La cómica australiana Hannah Gadsby dice: "el pintor era un genio pasional, viril, atormentado, y ahí no hay espacio para nada más". Pero en lo profesional, fue un artista único.

Apenas en junio pasado, un colectivo de artistas y activistas irrumpió en el Museo Pablo Picasso, de Barcelona, buscaban reivindicar la figura de Dora Maar, gran artista plástica y fotógrafa, quien fue pareja de Picasso. Tras separarse de éste por haber sufrido violencia, su vida como artista prácticamente desapareció.

Hoy, se busca castigar a Pablo Picasso por su comportamiento como hombre y no por su obra. El juicio social que se pretende dar a Picasso se da en medio de los eventos que realizan España y Francia, por los 50 años de su partida, con más de 40 exposiciones, conferencias y otros eventos en museos de Madrid, París, Barcelona, Málaga y otras ciudades de Europa y Estados Unidos en los próximos 12 meses.

Autoridades españolas indican que se va a poner sobre la mesa el debate en torno a la vida de "excesos" del autor, haciendo hincapié en que hay facetas de su vida que, a la luz de hoy, pueden ser contestadas.

Esta situación ha sido criticada por el ministro de cultura de España, Miquel Iceta, quien indicó que "estamos ante una consecuencia más del auge del neopuritanismo identitario, que ha generado la llamada cultura de la cancelación. Porque es innegable que Pablo Picasso, como tantos otros artistas o escritores, tuvo una biografía que en muchos aspectos soporta mal el juicio ético conforme a la sensibilidad de hoy".

Pero, Iceta lo aclara: "no se celebra la vida de Picasso, sino su obra, y no separar la una de la otra cuando hablamos de artistas, que llevan décadas muertos, es un absurdo ejercicio de corrección política que nos convierte en dogmáticos censores retrospectivos".

En tanto, la ministra de Cultura de Francia, Rima Abdul Malak, aclara que "la obra de Picasso habla de política, democracia, compromiso y lucha contra el franquismo, hasta de valores europeos". Para ella, es necesario "abrirse a todos los campos de la obra y no tajarla con una lectura solamente focalizada en unos aspectos".

Las autoridades buscan que la Celebración Picasso 1973-2023 sea un momento de explorar, cuestionar y compartir con una nueva generación

nacida en el siglo XXI, y permitirles descubrir y comprender al artista.

La celebración del año Picasso en este 2023, abre la interrogante de hasta qué punto deben abordarse las críticas hacia un personaje que dejó un enorme legado, pero también un enorme dolor en la vida de varias mujeres.

El feminismo debe ser comprendido desde su tiempo y no revisando el pasado; hoy, las mujeres han dado un paso adelante para evitar que sean maltratadas y eso se aplaude.

No es la primera vez que se ha buscado utilizar la política de la cancelación para personajes que no han vivido en nuestra época, sin analizar el contexto en el que vivieron.

Por ejemplo, en Nueva York, se buscó quitar



varios monumentos de Thomas Jefferson, quien redactó la constitución de Estados Unidos y fue dos veces presidente de ese país. Jefferson es considerado de los padres fundadores de esa nación.

Se ha buscado borrar a Jefferson de la historia porque tenía esclavos, pero en esa época, todas las colonias inglesas tenían esclavos. Incluso, Jefferson tuvo hijos con una mujer esclava.

Otro contemporáneo de Jefferson fue George Washington, el primer presidente de Estados Unidos. También tenía esclavos. Terrible, pero era la época, y es difícil juzgar con los ojos de hoy, lo que ocurría en ese entonces. ¿Se le va a cambiar el nombre a la capital de Estados Unidos por una política de cancelación?

Hay academias que quieren dejar de enseñar a Beethoven y a Wagner porque los ven racistas. Por ejemplo, el caso de Wagner, dicen que inspiró al nazismo, como si tuviera la culpa de lo que sucedió años después.

Desde hace dos siglos, las composiciones de Beethoven han sido reconocidas a nivel mundial como de las más bellas que tiene la humanidad.

Canciones como "El Himno a la Alegría", la típica que tu maestro de música de la secundaria te enseñó a tocar en la flauta, y "Para Elisa", se han convertido en éxitos clásicos.

En México hemos quitado la estatua de Colón y escondido los restos de Hernán Cortés. Si llega a prosperar esta política de cancelación, las nuevas generaciones no conocerán la historia. Hay que diferenciar la obra y trabajo de estos señores de su comportamiento.





UN TRABAJADOR pasa frente a la *Guernica*, en la instalación por los 50 años de la muerte del artista en el Museo Reina Sofía, de Madrid, el 12 de septiembre pasado.





Metamorfosis

CAMBIO DE GOBIERNO EN HIDALGO

Como en pocos países, los políticos mexicanos cambian de la noche a la mañana de posición ideológica y sin más, de ser conservadores, se vuelven pasionales izquierdistas, pasan por el socialismo y llegan al comunismo.

Recientemente tomó posesión como gobernador del estado de Hidalgo, Julio Ramón Menchaca Salazar, quien hace 4 años, como muchos otros, se transformó a los principios ideológicos que pregona el actual mandatario, tales como no mentir, no robar y no traicionar al pueblo; estos, entre otros aspectos, constituyen la base de sustentación de la 4T de MORENA.

Lo que más llama la atención de Julio Menchaca, es que se enfrascó en un proceso electoral para la candidatura independiente, para ocupar la presidencia municipal de Pachuca de Soto y salió derrotado con apenas el 8% de votantes a su favor. Un renglón por demás interesante que debemos analizar, es que, en tan poco tiempo revitalizó su imagen y logró un triunfo estrepitoso, tal vez explicable, por la impactante presencia popular que mantiene el Lic. Andrés Manuel López obrador, donde todo lo que sugiere es bien visto y aceptado por sus millones de seguidores.

De la anterior manera, los políticos que ahora quieren triunfar, tendrán que entender que la metamorfosis política es indispensable; es imprescindible que cambien sus lineamientos ideológicos y se incorporen a lo que les puede asegurar el triunfo, al margen de ser o no capaces, renglón en el que el presidente tendrá que valorar a los posibles abanderados a ocupar los distintos cargos, ya que se corre el riesgo, se integren a su proyecto, sujetos imprementables que afecten su imagen y objetivos.



Rayuela

*Lo que pasa en la
Secretaría del Trabajo ya
no se puede ocultar:
huele mal por
todos lados.*





**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL
CONFINAMIENTO

Senado, Monreal y Oposición

En la actual composición del Senado hay episodios que no tienen precedente en la historia de este órgano legislativo, acciones inimaginables derivadas de un personaje con habilidad y capacidad para entenderse con grupos opositores.

Justo cuando está acentuada la polarización entre quienes gobiernan y quienes no aprueban lo que hace el gobierno, dentro de ese mar de diferencias, 52 senadores de oposición votaron por Ricardo Monreal, coordinador del grupo parlamentario de Morena, para que fuera presidente de la mesa directiva del Senado.

No es una acción menor, nunca se había visto que prácticamente toda la oposición diera su voto a quien se supone es su principal adversario y coordinador de la mayoría.

Por los motivos que hayan sido, el hecho es que 52 opositores votaron por Monreal; testimonio de madurez, respeto y reconocimiento de una oposición pensante, no satelital.

También deja entrever que los senadores de oposición, que conocen la aspiración del senador de Morena para 2024, simpatizarían con planteamientos que han distanciado al zacatecano del inquilino de Palacio Nacional.

No puede haber mejor prueba de la adhesión que las papeletas distribuidas entre los senadores para emitir su voto el día que se eligió la mesa directiva. No traían el nombre de Ricardo Monreal. Senadores de oposición tacharon el de Alejandro Armenta y de su puño y letra escribieron el del coordinador morenista. Deferencia inusual, sobre todo en estos tiempos de marcado encono.

Ni Diego Fernández de Cevallos, que por su capacidad de cabildeo y negociador lo empezaron a llamar "Jefe Diego", ni Enrique Jackson ni Manlio Fabio Beltrones, ni Fernando Ortiz Arana, ni Emilio Gamboa, líderes de sus bancadas senatoriales, alcanzaron ese nivel de entendimiento con los distintos grupos parlamentarios, como para ganarse el voto de sus contrarios en favor de sus aspiraciones.

El pasado 31 de agosto, en el proceso de elección de la mesa directiva se registró un hecho que tiene que ver con el número de senadores que valora y aprecia el trabajo del coordinador morenista.

Alejandro Armenta, sabido por todos que era el candidato de Monreal para la presidencia de la mesa directiva, ganó con 65 votos.

Por lo tanto, si se suman los 52 votos que recibió de la oposición el coordinador y los 65 de Morena y aliados que le dieron el triunfo a su compañero Armenta, resulta que 117 de un total de 128 senadores, actuaron animados por el espíritu monrealista.

Nada parecido se había visto en otro tiempo. Hay una identificación con el pensamiento de Monreal en el Senado que en este momento nadie sabría el impacto que podría tener para 2024, porque no es casual ni gratuito el apoyo recibido.

Blindaje plural que le ha permitido conservarse al frente de su grupo y como presidente de la Junta de Coordinación Política; votar hasta de manera diferente a sus compañeros, en congruencia con sus convicciones académicas y no con la disciplina partidista.

Conducción sui generis con futuro impredecible; nadie sabe si ese comportamiento lo llevaría a cumplir su sueño.

Hay la percepción de que la oposición pensante esperaría que Monreal rompiera el cordón umbilical guinda para convertirlo en el candidato que todavía no ha encontrado.





CONFIDENCIAL

Adán y Monreal

El senador **Ricardo Monreal** es el eje sobre el que gira el tema de la Guardia Nacional, después de su voto en abstención en la reforma legal que permite que ésta pase a la Secretaría de la Defensa Nacional. Así lo muestra la visita frecuente al Senado del inquilino del Palacio de Cobián, quien ayer buscó al rebelde morenista para revisar la agenda legislativa, aunque se sabe que uno de los temas principales abordados con el secretario **Adán Augusto López** es que Monreal busque la aprobación, esta vez constitucional, para que elementos del Ejército continúen en labores de seguridad pública hasta 2029. Por lo visto, los golpeteos contra el zacatecano no han tenido más efectos que mostrar la capacidad política que tiene y que lo hace mantenerse como protagonista del ambiente político mexicano.

Los saldos de Del Mazo

La presencia y los elogios vertidos por Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Ricardo Monreal en el V Informe de Gobierno de **Alfredo del Mazo** hablan de la habilidad política del mexicano para tender puentes de entendimiento y cooperación institucional con ellos y con el presidente López Obrador. El mandatario estatal demostró tener autoridad en el PRI sin menoscabo del respeto con políticos de otros partidos en aras de gobernar bien para toda la población. En su mensaje reiteró su postura en torno del respeto a las diferencias, la tolerancia y la inclusión, e hizo un llamado, ante las elecciones del próximo año en Edomex, a respetar el voto y mantener la estabilidad social y política en la entidad. Ojalá los tomen en cuenta.

La CNDH siendo la CNDH

Lo curioso es que a estas alturas haya aún quien se llame a sorpresa por la postura de la CNDH de **Rosario Piedra Ibarra**. La nota hubiera sido que la comisión, en consonancia con organismos internacionales de derechos humanos, anunciara una acción de inconstitucionalidad por las reformas a la Guardia Nacional. Pero obvio no, y no sólo eso, sino que, a su juicio, “no hay un solo artículo donde se pierda el estado civil de la GN”. Va más allá, considerando que en México no hay “continuidad de políticas de militarización como las prevalecientes en los sexenios anteriores”. Y remacha: “Es este momento de definiciones claras, que no admiten matices. O se está con el pueblo, o se está en contra de él” ¿Dónde hemos oído eso?

El disgusto de Creel

A quien no le causó gracia el comentario del general Cresencio Sandoval en torno a ignorar el canto de las sirenas de la oposición que a su juicio busca mermar la confianza en las Fuerzas Armadas fue a **Santiago Creel**, presidente de la Cámara de Diputados. El panista no sólo no aplaudió como todos los presentes, sino incluso no evitó un rostro adusto. Quería presidir la Mesa Directiva, pues ahora a aguantar los sinsabores de los actos a los que tiene que acudir por protocolo e institucionalidad.

Libertad de expresión, a modo

Los senadores morenistas **Citalli Hernández** y **Héctor Vasconcelos** ayer abrieron las puertas del Senado a John y Gabriel Sipton, padre y hermano de Julian Assange, quienes fueron invitados por López Obrador a los festejos patrios. Allí, la también secretaria general de Morena se atrevió a decir que la libertad de pensamiento, de expresión y de prensa son los principios que animan a la 4T, por lo cual el Presidente fue el primer gobernante en pronunciarse abiertamente en defensa de Assange. En el acto, participaron los periodistas “independientes” Pedro Miguel y Vicente Serrano.

Preso, pero bien informado, dictando tuits

Quien estuvo ayer muy activo en redes fue Javier Duarte, exgober de Veracruz, preso en el Reclusorio Norte de CDMX. Desde Twitter se emitieron dos mensajes para exaltar a la policía civil de Veracruz que actuó el lunes en un hecho de violencia en Orizaba, donde hubo horas de terror tras un enfrentamiento. En uno de los mensajes escritos en primera persona, *Javidú* dijo que esa corporación “es un ejemplo” de una institución civil policial creada con bases sólidas militares.





A media semana

Guillermo Deloya Cobián
Twitter: @gdeloya

Esa incómoda y necia realidad

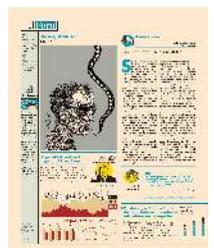
Siempre será deseable el optimismo. Así, se alienta la mejor actitud, se encauza un ánimo positivo y se genera esperanza en un futuro alcanzable con mejor talante. Sin embargo, cuando se especula bordeando la objetividad y se desoye el llamado de la prudencia, generalmente el inevitable choque con la realidad es violento y la decepción por la promesa incumplida es notoria. Esta lógica aplica al paquete económico presentado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público donde, la tensión entre lo posible, y lo alcanzable; y lo programado y lo deseable, vendrá a causar graves desajustes si no se rectifica con responsabilidad.

El principal conflicto al alcance es sin duda el crecimiento esperado. Al cálculo estimado, para el venidero 2023 se estima que México crecerá en un 3 por ciento. Ojalá la cifra medible durante el año excediera tal previsión, sin embargo, las estimaciones más acuciosas llegan a la conclusión de que nuestro país alcanzará, en los mejores escenarios, poco más de la mitad de ese número alegre. Un 1.7% que significaría ajustes a mitad del camino y, por supuesto, recortes en el gasto del sector público que demeritan las labores del estado. Pero la emergencia ante un ingreso comprometido por el estado, bien podría llevar por igual a una endurecida política fiscal que acaba por asfixiar al contribuyente cautivo aunque, como bien se cumplió en la promesa, no se hayan aumentado ni creado nuevos impuestos en el paquete económico.

Otro factor a considerar que, igualmente ronda lo fantasioso, es la inflación esperada para ese 2023. Este dato, en el mejor de los casos, seguirá la tendencia lógica de lo que se ha observado a lo largo del año. Se olvida que la inflación no puede abolirse por buenos deseos y, obligadamente, se comporta dentro de los parámetros mensuales que se van acumulando a lo largo

del año. Así, la estimación de la SHCP, establece que para diciembre del próximo año los mexicanos tendremos un 3.2% de inflación lo cual, con las condiciones actuales es absolutamente imposible. Para llegar a ese límite, México tendría que contener la inflación actual y meterla en un cinturón de 0.25% mensual. Las más positivas estimaciones en este fenómeno no aislado son que, para el año próximo, estaremos en la cercanía del 8 por ciento. Estimar una mucho menor inflación llevará a sorpresas desagradables; sobre todo en el costo financiero de la deuda pública que está sujeta a las variaciones inflacionarias que impactan las tasas de interés.

Pero la discrepancia entre realidad y buenos deseos sigue y sigue. Inversión pública, capacidad de producción petrolera, tasa anticipada y un largo etcétera. El despertar puede ser duro y el costo llegará a tener efectos perniciosos en lo colectivo. ¡Bendita realidad!... Cuánto estorba a veces para crear escenarios donde solo exista el aplauso y la diatriba de la cual vive la política.



La cólera de los ilustrados

LUIS LINARES ZAPATA

Los actos de gobierno que ocasionan continuas y férreas disidencias propician condiciones para injuriar al Presidente. Los epítetos lanzados son variados. Van desde calificarlo de patán o engreído hasta tildarlo de loco, desmesurado, iluminado, mentiroso o simplemente tonto. Aquellos que levantan sus airadas voces contra él son, por lo general, personajes ilustrados del ámbito público. Aprovechan cualquier oportunidad no sólo para publicar sus alegatos y rencores sino para auxiliar, al ciudadano común, a exacerbar fobias. Van y vienen cotidianamente tocando asuntos de actualidad para enderezarlos, con iracundia manifiesta, contra el poder: sea éste el Ejecutivo federal o sus extensiones partidistas. Nada o muy poco se les escapa a estos “refinados señores de bien decir y pensar” para hilvanar razones, aunque sean por demás endeables, que muestren sin duda alguna la que catalogan como “gran tragedia nacional”. Pretenden arraigar la imagen de la nación destruida.

Hay que descobijar al “tirano de Macuspana” como lo llama, con irónico sentido de buen humor, el columnista J. Calixto Albarrán. Exhibir su narrativa con golpeo constante, puesto que, con cinismo inigualable, contraría los mandatos constitucionales. Estos conspicuos opositores tratan de evidenciar, con aparente rigor, el diario cúmulo de mentiras que nos sorraja en sus odiadas mañaneras. De esta solemne manera se escudan para lanzar insultos al por mayor aunque, el agraviado “tirano” no pase de disentir, públicamente, de sus altaneras posturas. Nadie puede sostener que, en esta *sui generis* tiranía, a nadie se le persigue y menos agrede o encarcela.

Es fácil entender que, en tiempos normales, la mayoría prefiera una policía bajo mando civil que encargar a militares la seguridad y el orden públicos. Apoyar la continuidad de las instituciones establecidas o someter a castigo al crimen organizado pasa, sin tardanzas, ante la atención popular. Encarcelar a culpables y no a cualquier detenido puede admitirse como limpio mandato. Llenar costosas cárceles a nadie le gusta, como tampoco dejar al país sin organizadores electorales y jueces que diriman diferendos partidistas o castiguen a tramposos *mapaches*. La retahíla de asuntos, que se suceden a diario en el país se prestan para usos varios. Salir con fingida valentía en defensa de la UNAM ante un inminente y alevoso ataque para sobajarla —que deslizan como pretexto—,

a nadie convence. Jamás el Presidente, u otro cualquiera, atentaría contra esa gran institución mexicana. Tampoco se propone, como ladinamente arguyen algunos “atrevidos defensores”, terminar con el CIDE. Pero sí se puede disentir de la conducta de varios de sus pasados funcionarios o sostener que, por ahora, han desviado su guía o accionar. Es casi lugar común entre opinócratas decretar que el Presidente y su gobierno son destructores de capital institucional heredado. Ciertamente se han cambiado muchas normas, otros tantos rituales y desechado programas que no han funcionado o se corrompieron con malos usos. Pero siempre se ha buscado sustituir lo que tenía razón de base o sustento. Se terminaron los apoyos a guarderías mal llevadas, pero se atiende a madres, o padres, trabajadoras con hijos. Descargar corajudos rechazos a las obras prioritarias del gobierno, atendidas con celo envidiable por López Obrador, va tropezando con su exitosa construcción. La envergadura de sus tamaños e importancia presente, —y futura— llenan de orgullo a millones de compatriotas. Y así por este carril puede irse enumerando los múltiples tópicos que reciben, con saña manifiesta, la crítica de alebrestados opositores. Muchos de ellos tratan incluso de organizarse con el único, o final, objetivo de impedir la continuidad del actual y justiciero modelo de gobierno.

La grotesca desigualdad imperante recibe muy poca atención de la oposición y en particular de la opinocracia. Para buena parte de este grupo de interés, la desigualdad sólo se predica como apartado de estudio, pero no como solicitud para explorar, con rigor y valentía, la forma de combatirla. De ahí la crítica a la rala inversión que se ha llevado a cabo actualmente. La gigantesca acumulación de capital y riqueza, por un muy reducido núcleo de privilegiados, pasa desapercibida cuando es la flagrante causa responsable. En un muy próximo futuro se tendrá que enfrentar tan dañino fenómeno socioeconómico y cultural, aunque se cause espanto a la inversión. Gravar la riqueza deberá contemplarse con el rigor y con la urgencia indispensable. Hay que meditar en esa riqueza, en especial la heredada, o aquella levantada bajo la sombra y la complicidad pública, para no repetir, de nuevo, tan triste historia. La astringencia de recursos para seguir impulsando aumentos salariales, programas sociales y grandes proyectos necesarios, exigen, sin tardanzas, la pospuesta reforma fiscal.

La grotesca desigualdad imperante recibe muy poca atención de la oposición y en particular de la opinocracia



Cambio de mano

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Así como dejó a un lado su ánimo peleonero con EU, si quisiera, López Obrador podría establecer diálogo propositivo en la política interna.

Nos parece bien, muy bien, que el Presidente haya cambiado la muleta de mano y antier en su encuentro con el Secretario de Estado norteamericano, Antony Blinken, y la Secretaria de Comercio, Gina Raimondo, haya toreado con la mano izquierda. Es decir, no en plan de bronca, sino en plan amistoso y constructivo. Es bien sabido que se logra más por las buenas que por las malas, es decir, para atrapar moscas funciona mejor la miel que la hiel. Sobre todo cuando el diálogo se lleva a cabo con nuestro principal socio comercial y vecino poderoso.

A decir tanto de Blinken como de Raimondo, el encuentro fue productivo y amistoso “profundizando” las relaciones entre México y Estados Unidos de manera constructiva. Más aún: le funcionó tan bien a nuestro Presidente el cambio de muleta corriéndose el astado por la zurda que sugiere que esto pudiera funcionarle igual de bien en las relaciones internas del País. Es decir, que en lugar de pelear constantemente con sus “adversarios”, descalificándolos y denostándolos –o sea, a puro rechazazo (que es la mano del estoque)–, estableciera diálogos propositivos con ellos como el que llevó con Blinken y Raimondo.

Pudiera, si quisiera, ponerle “pausa” al bullying desde el púlpito mañanero para hacer prevalecer en la política interna mexicana un clima de armonía en el que las diferencias se discutan con tolerancia, en vez de dirimirse a golpe puro.

Dirán ustedes, amables lectores, que pecamos de ingenuos, justo en momentos en los que el Presidente y sus cohortes DOBLARON a puros palos al tal Alito Moreno, al que ya van tarde para darle “alitas”, y quien se ostenta aún como dirigente del PRI, pero a quien le han sacado tantos trapos al sol que tuvo que hincarse para que le

dejaran de tupir, y de pasada plégar al PRI a los caprichos de Morena para aprobar en la Cámara dejar al Ejército en las calles in sécula seculorum, que era lo que el titular del Ejecutivo pretendía ahora.

(Aclaremos el tiempo, ya que cuando Felipe Calderón era Presidente, Andrés Manuel abogaba exactamente por lo contrario: que los soldados permanecieran en el cuartel; quizás la diferencia en el cambio de opinión sea que antes los mandaba Calderón y hoy los manda EL).

Volviendo al tema, nos reprocharán, amigos: “Vaya manera de ‘negociar’ del Presidente doblando a Alito y rompiendo –de facto– la alianza PAN-PRI-PRD”. Y, pues sí, tendrían razón. No obstante, nunca es tarde en la faena para acomodarse al toro de la manera más apropiada para evitar los topes, las cornadas y el derramamiento de sangre.

Habrán notado, estimados lectores, que en días recientes (ayer mismo incluso) se han dado en el País indicios claros de que “el horno no está para bollos”, con eso de los ataques del narco en ORIZABA, sumados a los anteriores, y, lo más paradójico: la protesta de la CNTE (maestros del otro sindicato que no es el de la maestra Elba Esther) justo ante el Presidente, quien salía de Chapultepec tras una ceremonia para conmemorar la fábula de los Niños Héroe.

Quieren los de la CNTE más salario, mejores condiciones de trabajo y que se respeten sus derechos laborales. Traducido al castellano, quiere decir: que nos paguen cuando no asistimos a clases por estar bloqueando las vías del tren, o tomando las casetas de las autopistas.

A ojo de albañil sin que requiera un plomo se nota que la paz interna del País es precaria, que los malandros cada vez controlan más territorios, que los inci-

dentos de violencia, toma de carreteras, ciudades enteras sitiadas y balceras se incrementan, en vez de disminuir. O sea que el –o los– problemas que enfrenta el Presidente no son con sus “adversarios”: son con el CRIMEN ORGANIZADO, que es el que RETA la hegemonía del Gobierno en sus tres niveles, rebasándolo completamente a nivel local, y desafía específicamente la autoridad del Presidente. Y lo hacen ARMADOS hasta los dientes, causando DAÑO no sólo material, sino menguando el Estado de Derecho, destrozando la confianza en las autoridades, el respeto a la ley y profundizando la IMPUNIDAD que en este País es la madre de la inseguridad y de todos nuestros males violentos.

Vencer las tendencias violentas que llevamos es algo que requerirá el concurso organizado y sinérgico de toda la SOCIEDAD. Este Presidente y el que le siga necesariamente requerirán contar con la SUMA de todas las fuerzas sociales para JUNTOS enfrentar y vencer a las fuerzas del mal. Esto no se logrará si en lugar de emplear la mano de la zanañoria (la izquierda) empuña siempre la derecha (el mazo), dedicándose a repartir madrina sin buscar consensos y acuerdos. Ser predecible para un político es malo, pero ser predeciblemente peleonero sólo predispone pleitos incesantes, divisiones y falta de avances y progreso.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Moreira y *Alito* lo lograron: PAN rompe la alianza Va por México.



Por Roberto Vizcaino

Tal como lo querían los dirigentes tricolores, la alianza Va por México voló ayer por los aires, luego de que la Comisión Permanente del PAN decidió ayer no continuarla.

Fue la obvia respuesta a la determinación de *Alito*, **Rubén Moreira** y otros dirigentes tricolores de aprobar mañana su iniciativa —con el apoyo total de Morena y aliados— para extender a 2028 la permanencia del Ejército en el combate al crimen organizado y al narco en las calles de México.

De nada valieron los llamados de decenas de personajes y organizaciones que les pidieron a los priistas retirar esa iniciativa y a las dirigencias de PAN y PRD ser “tolerantes” con los tricolores.

Al final, **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** podrán confirmar en los comicios del 4 de junio de 2023 que tenían razón en creer que sus candidatos **Ana Lilia Herrera** y **Manolo Jiménez Salinas** podían ganar sólo con los votos del PRI las gubernaturas del Edomex y de Coahuila.

La dirigencia panista acordó llamar a los diputados del PRI “a que

antepongan el interés nacional por encima de cualquier interés particular o de grupo y que voten en contra de la reforma constitucional fraguada por sus dirigentes en complicidad con Morena”.

Evidentemente impactados por la aparente tozudez de *Alito* y de **Moreira**, el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, dijo que los blanquiazules, una vez rota la alianza, buscarán “mantener una amplia alianza con la sociedad, con todos aquellos liderazgos y con aquellas fuerzas políticas dispuestas a defender a México de la destrucción provocada por este gobierno.”

ZAMBRANO AFIRMA QUE PRD SIGUE CON EL PAN

Enterado de la decisión del PAN de no continuar en la alianza con el PRI, **Jesús Zambrano**, líder nacional del PRD, afirmó que su partido buscará mantenerse al lado del PAN en las elecciones del Estado de México.

Esa alianza, indicó, tendría que ser suscrita con las fuerzas de cada partido dentro del Estado de México, ya que las directivas nacionales no pueden intervenir en elecciones estatales.

Zambrano no quiso adelantar ninguna opinión respecto de la desaparición de la alianza Va por México.

MONREAL RESPONDE A AMLO

El zacatecano no se anduvo por las ramas y ayer respondió así a las imputaciones que le hizo el pasado fin de semana **Andrés Manuel López Obrador**:

“Yo no avalo politiquería ni hipocresías, sólo defendiendo la

Constitución”.

Y consideró que al abstenerse en la aprobación de las reformas para entregar el control operativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional sólo estaba respetando el mandato que hizo al tomar posesión como senador de la República: respetar y hacer respetar la Constitución Política de México.

En sendas entrevistas de radio con los periodistas **Julio Astillero** y **Joaquín López-Dóriga**, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado manifestó sin embargo su respeto y aprecio al presidente **Andrés Manuel López Obrador** porque no le conviene al país, dijo, seguir fomentando la polarización.

Sin embargo, dejó en claro que continuará actuando como integrante de un Poder autónomo, con prudencia y decencia política.

“Soy parte de un poder autónomo, no le conviene al país que pudiera yo contestarle, responderle, confrontarse o alegar las razones de mi voto. Simplemente soy parte de un poder autónomo y lo que hago trato de hacerlo con responsabilidad, con congruencia”, afirmó.

El senador **Monreal**, el único aspirante presidencial que no acude a argucias para hacer campaña dentro de la sucesión presidencial de 2024, reconoció que, si bien quizá no sea el *arma secreta* del Presidente en las elecciones de 2024, luchará por ser el *arma secreta de la población* porque es el más preparado para llevar al país a mejores escenarios de

desarrollo y en una nueva etapa de reconciliación.

El zacatecano reiteró que está decidido a participar en la contienda presidencial y lamentó que la dirigencia de Morena **esté tratando de imponer a Claudia Sheinbaum como la candidata oficial** porque esto, dijo, traiciona los principios democráticos que le dieron origen al movimiento que fundó **Andrés Manuel López Obrador**.

Recordó que dentro de un año inician formal y legalmente el proceso de sucesión presidencial y que será entonces cuando definirá su postura política y decidirá si se mantiene o no en Morena.

A fines de 2023 será cuando se definan formalmente los candidatos presidenciales y que entonces de ninguna forma se prestará a simulaciones en caso de que su partido insista en aplicar el método de la encuesta para elegir a su abanderado.

“Más o menos un año, porque en un año estarán ya lanzándose las convocatorias para elegir a los candidatos internos de los partidos; pero he adelantado que yo no me voy a someter a una encuesta interna, que organice, elabora, levante y cante el partido. No creo en ese tipo de instrumentos, no creo en ese tipo de



mediciones que hace el partido.

“No estoy hablando de otras encuestadoras profesionales, hablo de la encuesta que hace el partido, que organiza el partido, que canta el partido, porque esas están previamente prefiguradas. En esas, por supuesto, no entraría y lo he dicho con toda seriedad, sin ningún rodeo y sin ningún titubeo”, concluyó.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

El líder nacional del PAN, Marko Cortés, dijo que los blanquiazules, una vez rota la alianza, buscarán “mantener una amplia alianza con la sociedad, con todos aquellos liderazgos y con aquellas fuerzas políticas dispuestas a defender a México.



CENTRO..!

Mexicana en condado de EU

- Va por vacante de Consejo - Sangre guerrerense, hasta allá



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

Seis demócratas con currículum cívico sustantivo están compitiendo para llenar una vacante en el asiento del Consejo del condado de Snohomish, creado por la sorpresiva partida de Stephanie Wright esta semana. Una paisana de sangre guerrerense podría ser la ganadora.

La concejal de la ciudad de Lynnwood, Julieta Altamirano-Crosby, de 51 años, ganó un escaño en el concejo municipal de Lynnwood en 2019. Nativa de México dijo que “es hora de que tengamos una mujer calificada de color en el Consejo del condado”.

“El condado de Snohomish merece un consejo, representativo de su composición diversa”, dijo en comunicado de prensa. Citó las cifras del Censo de los Estados Unidos de 2020, que muestran que 36% del distrito son personas de color y el 21.5% de sus residentes son nacidos en el extranjero.

“La fortaleza de nuestro distrito reside en su gente, sus negocios y sus centros de aprendizaje”. Afirma la paisana que cuenta con un buen

respaldo de los votantes para este evento, que está casada con un estadounidense

Es Investigadora con un doctorado en comunicación social, miembro de la Comisión de Asuntos Hispánicos del Estado de Washington. También es cofundadora de la Fundación WAGRO, organización sin fines de lucro para proporcionar recursos a personas o grupos de las comunidades marginadas y desatendidas.

La competencia está reñida y todos, como es natural exponen en sus discursos las soluciones para los problemas que aquejan a un conglomerado de 900 mil personas que viven en Condado que son de una buena preparación y analizan muy bien su voto.

El condado de Snohomish fue fundado en 1861, es uno de los 39 existentes en Washington. En el 2010 tenía una población de 711,100 habitantes en una densidad poblacional de 112 personas por km cuadrado. La sede del condado es Everett.

Es una entidad del estado de Washington de más politizadas y con una actividad productiva muy asentada, sus habitantes son participativos y colaboran con esmero por sus candidatos para ocupar cargos públicos y también saben exigir el cumplimiento de las promesas de campaña.

Conoció hace varios a Julieta Altamirano-Crosby, por su hermano Paul, con quien laboramos en el Senado de la República y ella era una

buena estudiante con excelentes calificaciones y ya le encantaba la política y el destino y el amor la llevaron a mudarse de país sin olvidar sus raíces.

Preparada, con ímpetus de servicio y políticos, en donde se encuentra persigue la busca manera de figurar en su nuevo país y le deseamos todo género de suertes para su cometido.

**rrart2000@hotmail.com
y Facebook**



La concejal de la ciudad de Lynnwood, Julieta Altamirano-Crosby, de 51 años, ganó un escaño en el concejo municipal de Lynnwood en 2019. Nativa de México dijo que “es hora de que tengamos una mujer calificada de color en el Consejo del condado”.



CÁPSULAS DE SALUD

Las enfermeras, aptas para atender 70% de afecciones

En el país, 20 millones de personas sufren migraña



Por Elsa Rodríguez Osorio

Con el fortalecimiento continuo de las competencias y habilidades del personal de enfermería, México está un paso adelante en la prevención y atención de las enfermedades y problemas de salud que afectan a la población, sostuvo el director general de Calidad y Educación en Salud de la Secretaría de Salud, José Luis García Ceja, al inaugurar la Reunión Nacional de Enfermería, afirmó que él y la profesional de enfermería y medicina preparado puede resolver 70% de las afecciones de pacientes en los consultorios de primer contacto e instó a instituciones educativas de nivel superior, incluir en los planes y programas de estudio temas como la salud mental y el envejecimiento, ante la necesidad de que las nuevas generaciones de profesionales cuenten con competencias y habilidades que respondan a las necesidades de la población para ofrecer atención de calidad. Destacó la importancia de que el equipo sanitario acuda a las comunidades a brindar servicios médicos y sensibilizar a la población sobre la necesidad del autocuidado. Por su parte, la directora de Enfermería y coordinadora de la

Comisión Permanente de Enfermería, Thelma Rossana González Guzmán, dijo que esta profesión es central en la transformación de los servicios para mejorar la atención. En tanto, la coordinadora normativa de Enfermería de la Secretaría de Salud, Graciela Sánchez Trejo, destacó que existen más de 800 facultades y escuelas registradas en el catálogo nacional de servicio social, de las cuales 700 evalúan sus planes y programas de estudio relacionados con el campo clínico en enfermería y que próximamente en la página de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud se publicarán los lineamientos que informan sobre los derechos y obligaciones para las instituciones sobre el campo clínico del servicio social en enfermería, en la conferencia magistral “Desarrollo del mapa curricular y perfil profesional, un reto en las nuevas tendencias en la formación del recurso humano de enfermería”. La investigadora institucional, Concepción Barrón Tirado, explicó que durante el proceso de formación de las y los profesionales de enfermería es fundamental promover la perspectiva de género, sostenibilidad y derechos humanos que permitan atender a la población con compromiso ético. La investigadora señaló que durante la formación de estudiantes de enfermería se debe propiciar un conocimiento polivalente para ofrecer servicios de manera multidisciplinaria en hospitales y hacer frente a situaciones extraordinarias.

La migraña es una enfermedad incapacitante que en el país afecta a

20 millones de personas, con repercusiones en su entorno social y laboral, debido a que las crisis pueden ser intensas y recurrentes, informó el especialista del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía “Manuel Velasco Suárez”, de la Secretaría de Salud, Javier Andrés Galnares Olalde. Definió a la migraña como un dolor intenso que se presenta a la mitad de la cabeza, acompañado de náuseas y vómito; cuando inicia es leve, conforme avanza el tiempo va aumentando hasta ser intenso y puede durar de 4 a 72 horas. “El paciente siente una pulsación muy intensa dentro de la cabeza, con afectación en la mitad izquierda o derecha de la cara, y debido al dolor deja de hacer sus actividades cotidianas, porque la crisis puede empeorar. Por lo general es tanta la molestia por luces o algún estímulo auditivo, que se encierran en un lugar oscuro. Datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) refieren que, a nivel global, la migraña es una de las 20 enfermedades más discapacitantes y la segunda causa de dolor de cabeza, después de la cefalea tensional. En México, del total de personas que la padecen, 70% son mujeres y 30% hombres. El neurólogo del INNN detalló que este padecimiento habitualmente empieza en la adolescencia, con un pico entre los 30 y 39 años de edad. Entre los 50 y 60 años, las crisis de migraña comienzan a disminuir en frecuencia e intensidad y muchas

veces desaparecen. El doctor explicó que la migraña también se asocia con factores hereditarios de familiares de primer grado: si la madre o el padre sufre esta enfermedad, sus hijas o hijos tienen 3% más riesgo de padecerla. En cada caso existen situaciones, condiciones o productos desencadenantes de ataques de migraña; entre los alimentos y bebidas hay algunos quesos; chocolate, jitomate y el alcohol, como ejemplos, por lo que es importante en cada paciente identificar las causas para tratar de evitarlas. Entre más intensas son las crisis o ataques, puede tener afectaciones sociales y económicas, problemas laborales o familiares; incluso, emocionales. En estos casos, indicó, es necesario acudir a la atención en salud mental.



PODER Y DINERO

Raquítico crecimiento del país

Por Víctor Sánchez Baños



Uno recuerda con aprecio a sus maestros brillantes, pero con gratitud a aquellos que tocaron nuestros sentimientos

Carl Gustav Jung (1875-1961), psicólogo y psiquiatra suizo.

Otro año, Morena seguirá manejando con fines electorales el presupuesto de egresos del gobierno federal. Ahora con mayor razón. Están en puerta elecciones claves como la del Estado de México, en 2023, y las de 2024, para Congreso y la Presidencia de la República.

Por ello, el presupuesto se basa en programas sociales; los regalos de los gobiernos a los ciudadanos con el fin de mantener la simpatía en el electorado, los puso Andrés Manuel López Obrador, en el cajón presupuestal.

Ningún gobernante después de AMLO los quitará, so pena de ser castigado en las casillas electorales con votos a sus contrincantes.

Son programas sociales que llegaron para quedarse.

Pero, no son regalos. Son beneficios que todos los mexicanos pagamos. Es una forma de devolver el dinero del presupuesto a los que menos tienen o a los olvidados.

AMLO fue el que decidió entregar estos apoyos y eso tiene mérito social, aunque contravenga la lógica del uso del presupuesto para

el desarrollo del país. Esto disminuye la posibilidad que los mexicanos tengan infraestructura suficiente en hospitales, escuelas, medicinas, caminos, carreteras, puentes y otros satisfactores que van a pobre y a ricos.

Pero, no son programas universales, tienen un fondo electorero. Se ha demostrado que los dirigentes de Morena, incluido el mismo Presidente López Obrador, los usa para atraer votos. Los delegados de Bienestar en el país, así como los llamados "servidores de la Nación", se convierten en promotores políticos del partido en el poder y amenazan con quitar los programas, si no votan por Morena.

Esto es falso.

Nadie los quitará, reitero.

Pero vamos a la economía. El pasado fin de semana AMLO dijo que en gobiernos anteriores, el presupuesto se destinaba a rubros ajenos a la tranquilidad y el bienestar social. Ésa es la diferencia que lo tiene con ese nivel de aceptación.

Hoy, el presupuesto no se usa para la tranquilidad y el bienestar social. Algunos reciben esos beneficios de programas. Pero sólo aplican a un porcentaje que no llegan ni al 30% de los que necesitan dinero, pero la forma de cacarear el huevo, es hasta insultante, por que es una verdad a medias.

Pero, es un placer fortuito y pasajero. Nadie puede predecir cómo de mal parada va a salir la economía, pero las cosas no pintan bien y o peor, según algunos analistas que son independientes de las empresas o bancos, esperan lo peor.

Uno de los síntomas de que las cosas no están bien, es precisamente la caída de las colocaciones en Bol-

sa y la salida de muchas empresas del mercado bursátil.

Las recientes caídas de grandes corporaciones como Netflix, PayPal, Amazon o Meta, cuyas acciones se desplomaron 75%, 74%, 44% y 50%, respectivamente, afectarían a las jóvenes startups que dependen de fondos de inversión privados.

Los mercados bursátiles siempre se adelantan a los acontecimientos negativos de la economía. Y, en estos momentos están nerviosos y dubitativos.

Por ello, con un gobierno que no sabe lo que hace y su nivel de ignorancia en todas las materias, dejan a la sociedad en completa vulnerabilidad.

En los primeros 4 años del gobierno de AMLO, ha tenido suerte y tiene a quien culpar de las pestes que sufre México. Pero, la suerte no es eterna y es necesario aplicar acciones para evitar desastres en la economía de todos, especialmente los más pobres.

Lo grave es que los próximos presidentes no tendrán margen de maniobra, sean de Morena o de cualquier otro partido. El caos lo resentiremos todos los mexicanos, en especial los más pobres.

PODEROSOS CABALLEROS PRESUPUESTO, MÁS DINERO DISCRECIONAL Y DESASTRE: Al ver a detalle el presupuesto de egresos del gobierno federal, es un golpe a las finanzas públicas. Se destina mucho dinero a proyectos que generan un círculo

vicioso en la economía del país. Si es bueno dar los programas sociales a los que menos tienen, pero ello implica sacrificio en proyectos de obras públicas que generan empleo. El único dinero de programas justificado es el de adultos mayores y el de las becas. Hay otros sectores, por ejemplo, el de la niñez y los huérfanos, que está abandonado; por que no son mayores de edad y virtuales electores. Pero, todo se perfila a un desastre presupuestal en el quinto año de gobierno de López Obrador.

KEN SALAZAR, AMIGO DE MÉXICO: El fin de semana Ken Salazar, cumplió un año como embajador de EU en México. Es un buen diplomático. Ha demostrado buena relación con el gobierno de López Obrador y al mismo tiempo ha señalado los errores o abusos que ha cometido esa administración y que afectan los intereses de su país. Además, en estos 365 días recorrió los 32 estados del país y mantuvo diálogo con todas las fuerzas políticas, económicas, empresariales y estratégicas del país. Además, mantiene la puerta abierta en Palacio Nacional, como se vio ayer con la presencia del secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, en el despacho de López Obrador.

Escúchame lunes, martes, miércoles y viernes, en *El Heraldo Radio*, desde las 22 horas.

poderydinero.mx
vsb@poderydinero.mx
[@vsanchezbanos](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)



El presupuesto se basa en programas sociales; los regalos de los gobiernos a los ciudadanos con el fin de mantener la simpatía en el electorado, los puso López Obrador en el cajón presupuestal. Ningún gobernante después de AMLO los quitará, so pena de ser castigado en las urnas.

- Presupuesto con fines electorales*
- No son universales, son selectivos*
- AMLO regala dinero, sin estrategia*
 - Programas que nadie quitará*
 - Deja estancado el futuro*
- Sin margen, próximos presidentes*



Bloomberg Opinión

Más soldados no frenarán la violencia rampante en México

● La implementación total de la reforma constitucional del sistema de justicia de 2008 defendería el estado de derecho básico. *Por Shannon O'Neil*

Veinticinco tiendas Oxxo fueron incendiadas en Guanajuato en agosto, así como autos en varios sitios a lo largo de la frontera. Por un momento, la Embajada de los Estados Unidos en Guadalajara pidió que el personal se refugiara en el lugar.

Las peleas entre grupos del crimen organizado ayudan a explicar estos picos violentos: la extradición del Chapo Guzmán combinada con el auge de drogas sintéticas ha sacudido el hampa de México. Pero la obstinada persistencia de la inseguridad se deriva de los límites de la justicia en México. Ahora, años después de una supuesta transformación del sistema de justicia de México, aún falla en defender el estado de derecho básico. Sin ella, la violencia no terminará.

Se diseñó una reforma constitucional en 2008 para hacer que el sistema legal de México sea más eficiente, transparente y responsable. Reemplazó los procedimientos y documentos escritos con juicios orales y contrainterrogatorios de testigos y pruebas. El nuevo sistema también creó mecanismos de resolución de disputas y sentencias para muchos delitos menores y no violentos.

Los gobiernos estatales y federales tuvieron ocho años para implementar los cambios, con el nuevo sistema programado para entrar en funcionamiento en 2016. Ahora, seis años después, algunas medidas de justicia han mejorado. Los procedimientos son más transparentes. Pero los límites de la justicia siguen siendo evidentes.

Las tasas de impunidad han aumentado: casi 95 de cada 100 delincuentes escapan de la ley, 10 puntos porcentuales más que en 2008. Las víctimas solo denuncian 1 de cada 10 delitos, creyendo que la policía es demasiado inepta o corrupta para ayudar. Y aunque los casos de politización judicial de alto perfil son preocupantes, los pobres sufren por la justicia disfuncional.

Uno de los desafíos ha sido el tiempo: la implementación del sistema coincidió con la actual ola de violencia. Los homicidios se han más que duplicado desde 2016, la extorsión ha aumentado. El nuevo sistema y las reglas se retrasaron desde el principio.

Pero esa no es toda la historia o la razón. Un obstáculo mayor es que México no gasta lo suficiente en seguridad en general y en justicia en particular. Su presupuesto de seguridad de mucho menos del 1 por ciento

de su PIB es menos de la mitad del promedio de la OCDE. Y el dinero que gasta se destina cada vez más a los que visten ropa militar. De acuerdo con el Índice de Paz de México, “desde 2015, el gasto militar aumentó 31.3 por ciento para llegar a casi 167 mil millones de pesos, el nivel más alto registrado. Esto corresponde con reducciones en el gasto en seguridad interior del 37.2 por ciento y en justicia del 7.5 por ciento”.

Estas decisiones presupuestarias han dejado a México con muy pocos oficiales de policía, aproximadamente 1 por cada mil ciudadanos en comparación con un promedio mundial cercano a 3 por mil según una encuesta de la ONU. México también tiene muy pocos jueces: menos de la mitad del promedio de América Latina y casi cuatro veces menos que el promedio mundial. El nuevo sistema todavía puede tener éxito.

Pero el estado de derecho no se puede obtener a bajo precio, y México gasta muy poco, independientemente de las normas legales, para hacer mella. Junto a la inversión monetaria hay una social. El estado de derecho es más fuerte cuando la gente cree en él, y cuando ser juez, abogado o policía es una carrera técnica y atractiva.

La confianza en el sistema es el elemento más difícil y el más vital de construir, aunque no imposible. Un estudio de 2020 de México Evalúa, financiado por USAID, mostró que una gran mayoría de mexicanos aceptan la promesa del nuevo sistema de mejorar la seguridad y la transparencia, y quieren que el gobierno invierta en él.

Hasta ahora, ningún gobierno mexicano ha estado dispuesto a hacer eso. Si la nación quiere acabar con la terrible violencia actual, eso es lo que debe intentar. **B**





ROBERTO GÓMEZ JUNCO

Luto merengue

Desde siempre ha sido azarosa la relación entre los intelectuales y el fútbol. Del desdén de los primeros al segundo durante décadas, las cosas han ido cambiando y dicha relación fortaleciéndose a partir de la segunda mitad del siglo anterior.

Emblemático y fundacional en ese sentido parece ser el caso de Albert Camus, magnífico escritor francés (La peste, El extranjero) cuya frase con respecto al deporte en general es referencia obligada al hablar de esos lazos cada vez más estrechos entre la literatura y el fútbol.

“Después de muchos años, lo que finalmente sé con más seguridad sobre la moral y las obligaciones de los hombres, es al deporte al que se lo debo”.

También dijo Camus (1913-1960), refiriéndose a su desempeño como portero a nivel amateur:

“Pronto aprendí que el balón nunca viene hacia uno por donde uno espera que venga. Eso me sirvió mucho en la vida”.

Al pensar en los mejores escritores mexicanos conocedores de este juego y apasionados con él, ningún ejemplo mejor que el de Juan Villoro (Los once de la tribu, El testigo, Arrecife, La tierra de la gran promesa), quien ha escrito y dicho, entre otras cosas, que “Recuperar la infancia a voluntad, por medio del juego o el arte, permite que el adulto tome vacaciones de sí mismo”.

También ha dicho Villoro, con respecto al fútbol actual, que “a pesar de las cosas que lo envilecen, como corrupción, explotación económica, dopaje, racismo y xenofobia, el fútbol ha podido mantener y renovar la capacidad de asombrarnos”.

Entre tantos ilustres hombres de letras que han confesado su predilección por este deporte-juego-espectáculo, están personajes como Manuel Vázquez Montalbán, Eduardo Galeano, Mario Benedetti, Eduardo Mendoza, Enrique Vila-Matas, Roberto Fontanarrosa, Eduardo Sacheri, Vicente Verdú; sólo por mencionar -atenido a la falible memoria- a los principales escritores que en lengua castellana han manifestado su gusto o su pasión por este juego.

En esa élite (tal vez a la cabeza de ella por la calidad de su prosa), está Javier Marías aunque físicamente haya dejado de estar desde el sábado.

Autor de excelentes cuentos (algunos de fútbol), gran ensayista y comprometido articulista. Pero sobre todo ello, un portentoso escritor de excelsas novelas (Tu rostro mañana, Corazón tan blanco, Todas las almas, Mañana en la batalla piensa en mí), y quien además se asumía como ferviente seguidor del Real Madrid.

Con respecto a esa relación entre los intelectuales y el fútbol, alguna vez escribió Javier Marías (1951-2022): “Cómo ha cambiado todo, pensé. Hace sólo veinte años no había intelectual que se atreviera a confesar públicamente que le gustaba el fútbol”.

En efecto, todo sigue cambiando y mejorando en ese rubro, a tal grado que ahora bien puede hablarse de un “luto merengue” por la partida de Javier Marías, a quien en cierta medida extrañarán el Real Madrid y el fútbol, aunque por supuesto se le extrañará mucho más en otros ámbitos.

Empezando por el de la buena literatura.



ESPACIO ELECTORAL



**Por Eleazar
Flores**

Edomex: V informe y escaparate nacional

Con cronómetro en mano, este espacio le da cuenta de la congregación de “corcholatas” federales, sin faltar las de carácter estatal, pues en tres meses inician los trabajos formales para la elección de mandatario en esta entidad, que lleva más de 90 años gobernada por un sólo partido, el PRI.

TODOS PRESENTES-. Sin disminuir interés a resultados de su quinto informe, la presencia de actores políticos de todos los partidos en el evento de ayer en el patio central de Palacio de gobierno demostró la capacidad de convocatoria de Alfredo Del Mazo Maza... y curiosidad.

Con cronómetro en mano, este espacio le da cuenta de la congregación de “corcholatas” federales, sin faltar las de carácter estatal, pues en tres meses inician los trabajos formales para la elección de mandatario en esta entidad, que lleva más de 90 años gobernada por un sólo partido, el PRI.

“Corcholata” de obligada presencia fue la del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, por la representación del presidente Andrés Manuel López Obrador, reconociendo en Alfredo Del Mazo la coordinación con el gobierno federal y el de la capital del país, lo que ha traído buenos resultados.

Más “corcholatas”?, por su-

puesto, la “consen” Claudia Sheinbaum de vestimenta roja y desde luego, el infaltable Ricardo Monreal, quien el pasado fin de semana ante un auditorio estudiantil de la UAM, recomendó “ser congruentes, no ceder ante ofrecimientos y ascensos y no doblegarse ante el poder.

Entre los asistentes hubo de todo, impresentables como el enterrador del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, “malito”, le dicen ahora; el ex notario, ex director de Televisión Mexiquense y actual gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, quien ha levantado la mano para ser presidente del PRI y hasta candidato presidencial, y “morenos” en demasía.

También estuvieron presentes dirigentes de otros partidos aliados del PRI, como Jesús Zambrano, del disminuido PRD.

Vecinos de asiento, Higinio Martínez con vela casi apagada por su candidatura al gobierno estatal, el presidente de la Junta de Coordinación Polí-

tica, Jucopo, Maurilio Hernández y demás.

PUNTUALIDAD-. En acuciosa observación la lectura de su quinto informe “de resultados”, inició el gobernador Alfredo Del Mazo a las 10.15 horas y los quince minutos de espera se debió a que, tanto el mandatario como el representante presidencial, se llevaron quince minutos saludando a asistentes e invitados. Finalizó a las 11.35.

Media hora antes, el Secretario General de Gobierno Luis Felipe Puente entregó el informe a la directiva de la LXI Legislatura.

Tratándose del Estado de México, se da todo el lugar a los ex gobernadores Alfredo Baranda, Emilio Chuayffét, Arturo Montiel, César Camacho y Eruviel Ávila.

Conocidos los tiempos político-electorales del Estado de México este quinto informe podría ser el último con supremacía tricolor si es que los de Morena logran obtener la “joya de la coro-

na” el 4 de junio de 2023, pues para el sexto informe ya habrá gobernador-a electo.

Todo puede pasar, hasta que el PRI retenga la plaza.

elefa44@gmail.com





Porteros amigos y goleadores

En la pasada jornada 14 de la Liga MX, específicamente el día 10 de septiembre, dos porteros mexicanos anotaron el mismo día, en lo que significa un hecho sin precedentes en nuestro País. Sin embargo, la relación entre ambas anotaciones quizá le sorprenda igual que a mí, ya que no se trataron de hechos aislados.

Carlos Acevedo y Julio González se conocen desde que ambos eran juveniles en Santos Laguna. Como es normal entre arqueros, construyeron una gran amistad y, por supuesto, tras el gol de cabeza de último minuto en Querétaro, logrado por Acevedo para el empate de Santos, Julio se comunicó para felicitarle. Hablaron sobre el segundo gol que Acevedo consideraba debió salvar y, por supuesto, de la manera en que se dio la anotación de último segundo, precedida por una "peinada" de cabeza en el primer poste, que prolongó el balón hasta el arquero, quien se lanzó para anotar, en un acontecimiento que marca la carrera de cualquier guardameta.

Más tarde llegó el turno para Julio González, en Toluca. Las cosas se complicaron con un evidente error del arquero puma, que permitió la vuelta en el marcador para los locales, ya cerca del final.

Y me detengo aquí, porque para Acevedo, Julio, y cualquier arquero, es un tema de revanchas al final de cuentas. De tropezar y levantarse, de celebrar y padecer, de ganar y perder... de contrastes. Es la historia y el destino de ser portero, no importa la época ni la modificación de

las reglas. Un arquero se siente en deuda cuando falla y busca lo antes posible (¡Lo antes posible!) reparar el daño que causó a su equipo.

Cualquier otro jugador en la cancha puede buscar su revancha, el portero debe esperarla. Ese simple detalle genera impaciencia y angustia para quienes ejercen el oficio de la portería. Porque el portero se encuentra ahí para salvar, no para comprometer a los suyos... es decir, el arquero debe ser una solución, no un problema.

Por lo mismo, y por la necesidad de ayudar a su equipo, ambos fueron en busca del remate en el último tiro de esquina del partido. Dentro de las observaciones de Julio González en el partido previo en que su amigo se convirtió en héroe, reflexionó sobre esos tiros de esquina un tanto desesperados y reparó que, la inmensa mayoría de los cobros,



van hacia el primer poste (tal como sucedió en el gol de Acevedo). Por lo mismo, Julio se dirigió hacia esa zona y se dio cuenta de la confusión que había en la marca de Toluca.

El centro de Dani Alves se dirigió, justamente, hacia primer poste, donde el portero puma se encontró con el balón y pudo darle destino de gol con la cabeza.

Julio y Carlos, dos arqueros goleadores en la misma Liga, en la misma jornada y en el mismo día.

Dos porteros ligados por una comunicación que influyó en el otro al grado que, tras la felicitación obligada de Acevedo a González, le reclamó con toda razón: "Felicidades, pero podías haber anotado, ¡En cualquier otra semana güey!"

Lo cierto es que nunca antes dos porteros anotaron en la misma jornada en México, lo que irremediamente los liga de nuevo, pero esta vez de por vida.



DESDE EL PORTAL

Asesores extranjeros



Por Ángel Soriano

La jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo, reconoció que ha contratado a un asesor español para la difusión de sus programas de Gobierno y en la misma reunión donde lo dio a conocer se le cuestionó si no consideraba conveniente utilizar los servicios de expertos mexicanos en el ramo e que incluso hay en su equipo de Gobierno.

También se le cuestionó sobre el pago -en euros- a la empresa contratada y de dónde saldrían tales recursos que, en comparación con las cotizaciones de consultorías nacionales y de profesionales del ramo, incluso incluidos en la nómina capitalina, no serían tan onerosos para las finanzas de la ciudad de México.

Desde luego que está en condiciones de hacer uso de los recursos públicos y de manejar al personal de la jefatura de gobierno de acuerdo a sus intereses personales y de gobierno, pero el problema es que el presidente de la Jucopo del Senado, Ricardo Monreal Ávila, denunció que los ataques orquestados en su contra provienen de expertos extranjeros.

Tanto el uso de recursos públicos como la intromisión de extranjeros en asuntos nacionales están muy vigilados y cualquier desviación al respecto merece

sanción, si es que se demuestra su mal uso, por lo que estaríamos ante un caso que merece la atención de las autoridades electorales además de que tal acción constituye un desprecio al talento mexicano.

TURBULENCIAS

RECUPERAN TIERRAS Y AGUAS EN SAN BARTOLO COYOTEPEC

El gobernador Alejandro Murat arribó la noche del sábado al campamento de lugareños en las afueras de la empresa Gugar, en San Bartolo Coyotepec, que durante dos décadas ha explotado los mantos freáticos del lugar y que, curiosamente, hasta hoy se dieron cuenta que causa daños medioambientales. Encabezados por el activista Flavio Sosa Villavicencio y su hermano Horacio, los campesinos exigen su salida y la entrega de 14 hectáreas que mantiene en posesión de manera ilegal, de las cuales 10 ya fueron entregadas. Contrariamente a los que muchos opinaban en el sentido de que el movimiento campesino ahuyenta la inversión y estaba fuera de la Ley, con su presencia y aval desmintió tales aseveraciones y le dio un espaldarazo a Villavicencio que a la vez ha demostrado que tiene la simpatía también del presidente López Obrador; se verá qué resultados hay después de este hecho, en tanto la ciudad de Oaxaca amaneció estrangulada este lunes por la movilización de diversas organizaciones de diversos rubros que demandan la atención y solución a sus problemas, lo que provoca irritación en la sociedad que cotidianamente sufre las consecuencias de estos problemas sociales... El presidente Andrés Manuel López Obrador demandó

a los gobernadores de los estados de la República que se manifiesten si funciona o no la Guardia Nacional y si consideran que sólo con las policías estatales y municipales son suficientes para combatir al poderoso crimen organizado. Hasta ahora la mayoría de los gobernadores ha expresado su beneplácito por el apoyo de las fuerzas federales ya que sin éstas sus policías resultan insuficientes para hacer frente al flagelo... Y no obstante que el embajador estadounidense Ken Salazar recorrió ya todo el país para conocer los problemas de inseguridad y de ofrecer su apoyo, siguen llegando a nuestro país altos funcionarios gringos para negociar asuntos económicos y comerciales y ver también lo relativo la política energética y asuntos de seguridad tal y como si México fuera parte de su territorio, pero al parecer no quedan conformes en el sentido de que somos un país independiente y soberano que se rige por sus propias leyes en defensa de sus propios recursos.

asorianocarrasco

@yahoo.com

www.revistabecha.com

@BrechaRevista

