

¡WOW! Ése sí que fue un puente vacacional largo. Se sintió más prolongado que el silencio de la **CNDH** ante la militarización de **México**. Y es que del jueves para acá, pareciera que transcurrió un mes por todo lo que pasó.

EMPEZANDO con la reconquista de las plazas por parte de la sociedad que, tras dos años de pandemia, volvió a juntarse en la noche de **El Grito** para festejar, desahogarse y hasta bailar. Muchos lo hicieron por gusto y muchos por compromiso, pues fueron acarreados en masa al Zócalo capitalino.

LUEGO fue el mensaje de **Andrés Manuel López Obrador** estilo **Miss Universo**, pidiendo la paz mundial, la fraternidad interplanetaria y la moratoria de cinco años de todos los ejercicios y operativos militares. Qué mejor manera de decir "¡Viva la paz!", que hacerlo rodeado de miles de elementos del **Ejército**, la **Marina** y la **Guardia Nacional**.

TAMBIÉN habría que destacar el mensaje de **Luis Cresencio Sandoval**, quien reaccionó ante las suspicacias de su discurso el **Día de los Niños Héroes**, aclarando que las **Fuerzas Armadas** no buscan protagonismo y que, digan lo que digan, seguirán sujetas al mando civil. Debe estar muy enrarecido el ambiente, cuando el secretario de la **Defensa Nacional** tiene que salir a confirmar lo que ya está en la **Constitución**, pero al menos lo hizo.

• • •

ES CURIOSO cómo los demócratas de **Morena** no creen en... ¡la democracia! Cosa de ver que en su **Congreso Nacional** se decidió prolongar la presidencia de **Mario Polevnsky**, perdón, **Yeidckol Delgado**, ¡perdón de nuevo!, de **Mario Delgado**.

JUSTO lo que tanto le criticaban a la ex dirigente morenista, ahora lo están haciendo Delgado y la secretaria general, **Citlalli Hernández**. Su periodo terminaba en 2023, pero con el pretexto de los comicios presidenciales, les dieron la vuelta a las elecciones internas.

DE HECHO la conformación del nuevo **CEN** guinda no fue democrática, sino aromática pues huele a que ya quedó la mesa puesta para la postulación de **Claudia Sheinbaum**. Las carteras de la dirigencia se las llevó, en su mayoría, la **jefa de Gobierno** y el resto fue para los gobernadores que le apoyan.

Y TAN no les gusta la democracia interna a los morenistas que, finalmente, formalizaron que la candidatura presidencial se definirá por encuestas... aunque el único que decidirá vive en **Palacio Nacional**.

• • •

RECUERDE que hoy a las 12:19 sonará la alerta sísmica en la **Ciudad de México**, porque es el gran ejercicio capitalino de protección civil. Este simulacro hay que tomárselo en serio, porque no es como cuando **AMLO** simuló inaugurar una refinería que no está terminada o cuando **Claudia Sheinbaum** simuló poner en marcha el trolebús elevado que sigue en obra negra. Así que tenga a la mano su bolillo, para cuando empiece a sonar la alarma.



BAJO RESERVA

Las "corcholatas" del PAN

::::: Donde nos comentan que ya están en el arranque para mostrar sus cartas para 2024 es en el PAN, que en octubre va a lanzar el foro



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

"México hoy: sí hay de otra" en la que participan "5 para el cambio" que son cinco líderes que tienen o han tenido responsabilidad de gobierno y que son vistos como aspirantes a la candidatura panista a la Presidencia: **Maru Campos**, gobernadora de Chihuahua; **Mauricio Vila**, gobernador de Yucatán; **Mauricio Kuri**, gober-

nador de Querétaro; **Santiago Creel**, presidente de la Cámara de Diputados y **Juan Carlos Romero Hicks**, diputado federal. Nos dicen que además de ellos, también están bajo la lupa otros posibles aspirantes que el dirigente **Marko Cortés** ha venido acercando a Acción Nacional, como el hijo del "Maquío", **Manuel Clouthier**, que después de 10 años estará nuevamente en el PAN, así como la senadora **Lilly Téllez**. Nos dicen que estos actos buscan que los ciudadanos vean que en el PAN también hay corcholatas, aunque las morenistas ya tienen varios meses de ventaja.

¿El PRIMOR llegará al Senado?

::::: Nos comentan que el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, fijará su posición respecto a la alianza Va por México, luego de que el PAN y el PRD la dieron por finalizada, tras ser aprobada en la Cámara de Diputados la reforma constitucional que amplía el permiso para que el Presidente de la República utilice a las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública. Nos dicen que don "Alito" dará una conferencia, y algunos no descartan que haga un llamado a los senadores de su partido a avalar la reforma. Al bloque oficial le faltan 11 votos de la oposición para alcanzar la mayoría calificada, así que los legisladores priistas decidirán si se mantienen en un bloque de contención con el PAN y el PRD, o se unen al PRIMOR.

Gastan millones para cambiar imagen a camionetas de la Guardia Nacional

::::: Nos detallan que hace unos días, en el marco del paso de su tutela a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Guardia Nacional desembolsó más de 10.7 millones de pesos por un servicio integral de cambio de imagen institucional a todo su parque vehicular. Nos detallan que el millonario contrato se lo llevó en adjudicación directa la empresa Sigurd Integral Software. Así que espere ver en los próximos días ver en las carreteras circulando las camionetas de la Guardia Nacional estrenando pintura e imagen.

Armenta, de gira por Nueva York

::::: Si nadie vio a **Alejandro Armenta** en el Congreso Nacional de Morena fue porque el presidente del Senado andaba en Nueva York, invitado a participar en el Desfile conmemorativo a la Independencia mexicana. Nos hacen ver que en Nueva York hay una gran comunidad de poblanos, por lo que para don Alejandro esta visita tiene mucha relevancia en sus aspiraciones de gobernar Puebla. Armenta, nos comentan, estará hoy en la Ciudad de México para estar presente en la crucial votación de la reforma constitucional que amplía el plazo para la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, en la que Morena no puede darse el lujo de que alguno de sus senadores se ausente.



TRASCENDIÓ

Que a unas horas de que las comisiones de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos en el Senado discutan y voten la tarde de este lunes el dictamen para extender hasta 2028 la presencia de Ejército y Marina en las calles, el líder parlamentario de Morena, **Ricardo Monreal**, confirmó que la reforma no ha logrado consenso, por lo que su eventual aprobación en el pleno sigue en el aire, aun cuando legisladores priistas como **Manuel Añorve** y **Ángel García Yáñez**, entre otros, hayan comprometido su voto a favor del proyecto y en sentido contrario al de su coordinador, **Miguel Ángel Osorio Chong**.

Que el acuerdo de llevar a **Alfonso Durazo**, actual mandatario de Sonora, a la presidencia del Consejo Nacional de Morena y de ampliar el mandato de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** al frente de la dirección nacional del partido hasta 2024 se acordó con todos los gobernadores que acudieron a la reunión previa al arranque del Congreso realizado este fin de semana en CdMx. Por cierto, los únicos ausentes fueron **Evelyn Salgado**, de Guerrero, y **Cuauhtémoc Blanco**, de Morelos.

Que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, trabaja para dar con el paradero de al menos 14 ex integrantes del grupo criminal Guerreros Unidos para que aporten datos sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa ocurrido hace ya casi ocho años. Las pesquisas para localizar a estas personas, con-

tra las que existen órdenes de aprehensión, se han concentrado principalmente en Guerrero y entidades colindantes.

Que en su visita a Cuba para recibir el doctorado honoris causa que le otorgó la Universidad de La Habana, el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, fue reconocido por sus aportes a la medicina y educación superior en América Latina; también aprovechó para refrendar un convenio de colaboración científica y cultural entre ambas casas de estudio y facilitar la movilidad del alumnado. De igual forma, hubo tiempo para que el académico mexicano sostuviera un breve encuentro con el presidente **Miguel Díaz-Canel**. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Claudia y Mario, con banderas desplegadas

Del Congreso Nacional de Morena salieron con banderas desplegadas Claudia Sheinbaum y Mario Delgado.

La jefa de Gobierno de la CDMX refrendó su ventaja, al parecer inalcanzable, para la elección presidencial y el dirigente partidista se metió entre los finalistas para competir por el puesto que ahora ocupa Claudia.

Lo de Sheinbaum no sorprendió. Es la única corcholata con ascendencia real en el partido y con acuerdos políticos vigentes con gobernadores emanados de Morena, que cada día serán más decisivos.

En cambio, se pensó que Delgado tendría más obstáculos para repetir como dirigente nacional, pero no. Ganó sin despeinarse. Es operador de confianza de Palacio Nacional.

La pregunta pertinente, de cara a lo que viene, es cómo manejará Morena a sus cabos sueltos: Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal, que al parecer no tienen lugar dentro de la 4T después del 2024.

De alto riesgo

Justo dentro de una semana será el octavo aniversario de la noche triste de Iguala.

Serán días de tensión creciente que encierra riesgos para todos, en particular para las actuales autoridades estatales y municipales en Guerrero que tienen una papa caliente en las manos.

Otro que camina por el filo de la navaja es Alejandro Encinas. El subsecretario disfrutó poco tiempo del

impacto de su versión de los hechos.

Un juez consideró que José Luis Abarca no tiene vela en el entie-

ro, lo cual pone en aprietos graves toda la narrativa del gobierno. Si no se pudo sostener la acusación contra el ex alcalde, qué esperanzas tienen otras acusaciones, como la gravísima en contra del ahora general José Rodríguez. Será una semana de sobresaltos.

Redentor fallido

Igual y no se trata de un caso extremo de megalomanía, sino de un gesto de buena fe de un corazón acongojado, pero las ocurrencias pacifistas de Palacio Nacional deben terminar. Los procesos de pacificación de conflictos internacionales, como el que protagonizan Rusia y Ucrania, no responden a las ocurrencias del presidente de un país situado a más de 10 mil kilómetros de distancia

Es momento de que el mandatario escuche a los expertos en asuntos internacionales. En México los hay. Ahora en lugar de resolver un conflicto nos metimos a un problema que el país no tenía.

Si se trata de un afán incontrolable de pacificar, casi un llamado de poderes celestiales, en México abundan regiones donde podría calmar sus ansias redentoras.

Es un bochorno compartido que las propuestas presidenciales se descalifiquen o de plano sean ignoradas por gobiernos extranjeros, pero qué necesidad.

Manejo irresponsable

El comportamiento, las declaraciones, las decisiones del presidente mexicano y su equipo de trabajo durante la pandemia de COVID serán evaluadas dentro y fuera del país.

Una evaluación crítica dentro del país supone enfrentar a la maquinaria de propaganda de la 4T, que es gigante y despiadada. La actual co-

rrelación de fuerzas políticas es adversa para este tipo ejercicios.

Pero en el exterior hay márgenes más amplios de acción. Por eso la revista especializada The Lancet no tuvo reparo en calificar de “muy irresponsable”

Declaraciones que ignoraron evidencia científica con lo que se arriesgó a la población. ¿Cuántas víctimas fatales ocasionó este desempeño?

No se sabe el dato, pero el momento de rendir cuentas está por comenzar.





Marcelo y Monreal, más fuera que nunca

• Ebrard tiene claro que no será el elegido, a pesar de haberse bajado de la candidatura del PRD en 2012. Tras la elección de la dirigencia de Morena, que operará las candidaturas de 2024, queda claro que tanto **Marcelo Ebrard** como **Ricardo Monreal** tienen los dos pies fuera del partido, pues ninguno de los dos obtuvo algo en el Consejo Nacional del sábado.

Y es que mientras el canciller asistía a los funerales de la reina **Isabel**, en la capital del país los radicales de la 4T enterraban las aspiraciones presidenciales de quien fuera jefe de Gobierno del DF entre 2006 y 2012.

Aunque quiera aparentar que no pasa nada en su relación con el Presidente, **Ebrard** tiene claro que no será el elegido, a pesar de haberse bajado de la candidatura del PRD en 2012 para que **Andrés Manuel López Obrador** la obtuviera, con la idea de que la siguiente sería para él.

El canciller ha intensificado su promoción en redes sociales y encargó una operación territorial en el país al eterno perdedor **Jesús Valdés**, que ni cuando **Ebrard** era gobernante y le puso en bandeja todos los recursos del DF, pudo con el paquete.

Todo el mundo recuerda que **Marcelo** buscó formar su propia corriente dentro del PRD para desplazar a los caciques locales en los 40 distritos electorales capitalinos de entonces, con **Valdés** a la cabeza.

A esa operación, *copeteada* con mucha lana y colaboradores del gabinete, se le conoció como *Los 40 Principales*. El resultado fue que las tribus aplastaron al jefe de Gobierno, que incluso tuvo que dejar el sol azteca.

Hoy que busca la Presidencia, **Ebrard** recurre una vez más al mismo **Jesús Valdés** y todo el mundo sabe lo que le espera. Pero el canciller, al igual que el **Tata Martino** con **Rogelio Funes Mori** en el Tri, se aferra a quien nunca entrega buenos resultados.

Su cosecha de congresistas para armar el Consejo Nacional de Morena fue tan raquítica, que

Quizá la salida del senador **Ricardo Monreal** sea más rápida de lo que muchos creen.

no le alcanzó para alguna posición en ese órgano.

Pero si **Ebrard** anda atendiendo funerales, el que de plano ya huele a muerto al interior de Morena es **Monreal**, que tampoco obtuvo suficientes congresistas, por lo que sólo resta saber la fecha exacta en que oficialmente se va.

Y quizá su salida sea más rápida de lo que muchos creen, pues hoy tiene que operar la votación en el Senado para ratificar la permanencia de la Guardia Nacional bajo el mando militar hasta 2028.

En primer lugar, él mismo ha manifestado estar en desacuerdo con la iniciativa de Palacio Nacional, pues afirma que esa medida sería inconstitucional.

Y si él mismo no apoya la propuesta, cómo le hará para convencer a los partidos de oposición, incluso a los de casa, que apoyen una ilegalidad.

Habrá que estar muy atentos a cómo vota hoy el propio **Monreal**. Si lo hace en contra, estará traicionando a la 4T; si lo hace a favor, estaría traicionándose a sí mismo.

Por eso el canciller y el líder del Senado van a ahuecar el ala en busca de mejores horizontes, mientras en Morena, con los radicales del partido al frente, se afianza la única *pura* de las *corcholatas*, pues **Claudia Sheinbaum** jamás ha militado en el PRI.

CENTAVITOS

El gobierno capitalino vuelve a atacar a la élite panista de la CDXM, al irse contra el alcalde **Mauricio Tabe** por la presunta operación de otro *cártel inmobiliario*, ahora en Miguel Hidalgo. En lugar de responder, los *suspiritos azules* ponen la otra mejilla y dicen no temer nada. Hasta parece que estuvieran mancos, tan fácil que sería pedir por Transparencia la cartera vencida del Invi y quiénes gestionaron las viviendas, para ver dónde y cómo opera el verdadero *cártel inmobiliario* de la ciudad.



EL CABALLITO

Exlíder de Morena en la CDMX agarra hueso nacional

:::: **Tomás Pliego**, quien dejó hace unos días la presidencia de Morena en la Ciudad de México y no se sabía a ciencia cierta cuál sería su futuro, ahora se incorporó a la estructura nacional del partido como titular de la Secretaría de Arte y Cultura, luego de que este fin de semana fueran renovados los cuadros de la dirigencia. Nos comentan que don Tomás llegó al 3 Congreso Nacional de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Tomás Pliego

Morena para fungir como presidente de la mesa directiva del evento, dirigió los trabajos y luego, ya en la madrugada del domingo, fue designado como nuevo secretario del partido guinda. Don Tomás se queda en Morena, y, nos dicen, gran parte de su nuevo cargo se lo debe al apoyo de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Diputado del Verde niega ser torero

:::: Nos señalan que el diputado local del Partido Verde Ecologista de México, **Jesús Sesma Suárez**, asegura mantener firme sus convicciones de ir contra la tauromaquia en la Ciudad de México; nos comentan que no tiene nada que ver con el video que se difundió el fin de semana en redes sociales, donde se observa a tres hombres toreando una vaquilla, y en el que se hace alusión a que uno



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Sesma Suárez

de ellos sería don Jesús. Señalan que Sesma, como presidente de la Comisión de Bienestar Animal en el Congreso local, seguirá buscando que se prohíban las corridas de toros y que lo suyo no es la lidia de ganado.

Presión vecinal en Atizapán

:::: Ahora le platicamos que quienes buscan que se suspenda la ruta de aprobación del Plan de Desarrollo Urbano son organizaciones vecinales de Atizapán de Zaragoza, pues exigen que se reponga el procedimiento de la consulta ciudadana, toda vez que afirman que quieren conocer los planos de zonificación que impactan los usos de suelo y por ende afectan los servicios. Por ello, nos dicen, la presión será para el gobierno del presidente municipal **Pedro Rodríguez** (de la alianza conformada por PAN-PRD-PRI) para dar respuesta a la molestia ciudadana.



ESPECIAL

Pedro Rodríguez



CIRCUITO INTERIOR

TODAVÍA no sale de la polémica por la inhabilitación de su director de Gobierno por anomalías con una obra, y cuentan que un problema parecido —o mayor— se le viene al Alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe.**

SEGÚN esto, varias quejas que se presentaron por despidos de personal que laboró bajo el régimen de Nómina 8 arrojaron irregularidades de las que no pueden pasarse por alto.

QUIENES saben cómo va el proceso adelantan que en algunos casos se habría demostrado falsificación de firmas y alteración de fechas, por lo que el área de Capital Humano está bajo la lupa.

OJALÁ que, al menos en este caso, el panista sí esté enterado, con eso de que le sancionan a su personal y él asegura que desconoce los motivos.

•••

NADIE regatea el valor de un simulacro.

TRAS la pandemia se interrumpieron y hoy vuelven los ejercicios masivos de evacuación.

MÁS de uno asegura que lo único que no puede permitirse es que hoy sea el único tema de conversación sobre el sismo de hace cinco años, pues sobre impartición de justicia —por lo menos— todavía hay mucho que decir.

circuitointerior@reforma.com



El militarismo es esto

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La militarización avanza doblgando a la Presidencia y al Congreso. Militarizar para congelar.

El militarismo es lo que tenemos frente a los ojos. Levanta a un estamento por encima de la ley y doblga a las instituciones. Hace de la disciplina armada el símbolo de la nación y el verdadero garante de la unidad. Permite a un general definir, por encima de la Constitución, los límites de la crítica y, en contra de la ley, los deberes de la ciudadanía.

No hemos prendido las alarmas con la fuerza necesaria. Después de cuatro años de erosión institucional, el golpe reciente parece, apenas, un golpe más. No lo es. El Congreso ha resuelto violar la Constitución para congraciarse con el Ejército. Han sido dos poderes, el Ejecutivo y el Legislativo, los que han renunciado a plena luz del día a su deber elemental de sujetarse al marco constitucional. Presidente y Congreso han conjurado para violar la Constitución en beneficio de los militares. El Ejecutivo y la mayoría que le es adicta han colocado a los milicos por encima de la Constitución.

La militarización avanza doblgando a la Presidencia y al Congreso, sometiendo también a instituciones como la Comisión Nacional de Derechos Humanos. El atentado ha encontrado muy pronto la orgullosa complicidad de la CNDH. El órgano ha decidido respaldar la violación constitucional y no presentar la acción que le correspondería a un órgano que tiene como finalidad el cuidado de los derechos fundamentales. El execrable texto que hizo público la semana pasada da cuenta de la abdicación de ese órgano. La Comisión no razona por sí misma, no incorpora a

su determinación la experiencia de la intervención militar en las tareas de seguridad pública en los últimos lustros, no toma en cuenta sus propias resoluciones o las advertencias de organismos internacionales. La CNDH repite los argumentos del oficialismo. Entrecomilla las intenciones del poder como si éstas fueran la última palabra, y se traga sus argumentos, sin siquiera masticarlos. Si era necesario encontrar un certificado de defunción de la Comisión Nacional de Derechos Humanos lo tenemos claramente en este texto de mimetización. Los deseos de la Presidencia son instrucción para la Comisión. La Guardia Nacional, dice el documento, es una herramienta democrática “que el pueblo de México se ha dado, y que se ha construido a través de procesos históricos fundamentales como la Independencia, la Reforma y la Revolución, los cuales buscaban instaurar un orden social más justo y libre, pero también civilista”.

En el discurso oficial se encumbra ideológicamente a la burocracia de la intimidación armada. El Ejército es la quintaesencia de la nacionalidad: el pueblo incorruptible y heroico que está fuera de toda sospecha. Es la eficiencia que obedece la instrucción del comandante sin perder el tiempo examinando la legalidad, la razón o la consecuencia de la orden. De esta idolatría proviene la determinación de conseguir la permanencia de una política a través de su traspaso al estamento militar.

Entregarle al Ejército una tarea preten- de asegurar que no se toque en el futuro. Militarizar para congelar. Más que la Constitución que pretende una estabilidad que trascienda el sexenio, la militarización busca atar las manos de los futuros gobiernos democráticos. Los ambiciosos que hoy aplauden y callan ante la militarización, serán víctima de este gravísimo retroceso constitucional.

No es extraño que un militar sienta el derecho de decirle al país lo puede decir y lo que debe callar. El reciente discurso del secretario de la Defensa es inadmisibles y merecería una condena enérgica de todas las fuerzas democráticas del país. No es aceptable que la cabeza del Ejército describa la pluralidad como causa de la ruina del país, y que suponga que es un deber patriótico la unidad sometida. Los halagos cotidianos del Presidente a quienes empuñan las armas han tenido efecto. El secretario de la Defensa, en aire francamente diazordacista, amenaza a quienes “con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto de la ciudadanía”.

Ensalzado en el discurso como institución incuestionable, humillando instituciones, absorbiendo el presupuesto que se les niega a otras ramas de la administración, designado como albacea de un autócrata que cree más en las armas que en las leyes, el militarismo avanza.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL
**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Demandan a Encinas

La publicación del informe preliminar sobre el caso Ayotzinapa para el esclarecimiento de la desaparición de los 43 normalistas recibió tantas críticas porque la verdad alterna del gobierno de Andrés Manuel López Obrador era la misma en lo central—la muerte de los estudiantes a manos de *Guerreros Unidos*—a la verdad histórica del gobierno de Enrique Peña Nieto, que Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación y responsable de la Comisión de la Verdad encargada del caso, sacó de la chistera días después el nombre del coronel José Rodríguez y lo acusó del asesinato de seis de los jóvenes. Frustrado por los reproches, elevó su apuesta.

Encinas siempre ha pensado que el Ejército tuvo responsabilidad en aquel crimen que llamó “de Estado”, y soltar el nombre de Rodríguez y acusarlo de homicidio, quizá creyó, demostraría que su trabajo sí había llevado a un puerto distinto. Visto en el primer plano, es cierto, pero observado bajo sus diferentes ángulos, abrió un conflicto con las Fuerzas Armadas

que sólo superará si respalda con evidencia que sus imputaciones fueron legales y sólidas. De otra forma, el revés no sólo será para Encinas, sino para el propio gobierno, abriendo la posibilidad de que el multicitado informe se caiga a pedazos.

Rodríguez, hoy general en retiro, era el jefe del 27º Batallón de Infantería, con sede en Iguala, la noche del 26 de septiembre de 2014 cuando desaparecieron los normalistas, y el miércoles pasado se entregó ante sus autoridades superiores en el Campo Militar Número 1 para enfrentar la acusación de Encinas que, dijo en ese momento, era mentira. Rodríguez inició inmediatamente su defensa y la semana pasada presentó una demanda de amparo directo contra el subsecretario ante un juez en la Ciudad de México, donde subraya que no intervino en los hechos delictivos de que lo imputan.

El general retomó la presentación del informe y la conferencia en la mañana de Palacio Nacional el 26 de agosto frente al presidente López Obrador, así como una entrevista el 28 de agosto en

el programa *Voces Públicas* que conduce el presidente del Sistema Público de Radiodifusión del gobierno en el Canal 14, Jenaro Villamil, donde reiteró las conclusiones del documento y la intervención del Ejército mexicano en la desaparición de los normalistas.

“A partir de estos momentos y como consecuencia directa de los señalamientos incriminatorios realizados por una autoridad de alta investidura, la opinión de la sociedad se vio influenciada y prejuiciada en mi contra, y comencé a ser públicamente señalado como responsable de hechos delictivos en los que no tuve intervención”, apuntó. “Todo ello sin la prosecución de un juicio a cargo de una autoridad **verdaderamente competente** (el énfasis es del autor de la columna) en la investigación de delitos y en su juzgamiento”.

“Salta a la vista la presión mediática y política generada en el presente caso”, agregó al incluir como prueba una serie de informaciones publicadas en papel y plataformas digitales, recogiendo sus acusaciones. “Los señalamientos ilícitos de



una autoridad (subsecretario de Estado) que **no recepta facultades constitucionales de investigación delictiva** (el énfasis es del autor de la columna) me privan de un debido proceso y me estigmatizan públicamente como un culpable, pues se me brinda un trato irregular en forma contraria a mi derecho humano de presunción de inocencia”.

La demanda de amparo tiene dos vertientes de largo alcance. Una es la particular, directamente contra Encinas, por presuntas violaciones a los derechos humanos del general Rodríguez, y la otra, donde perjudica al gobierno, y el caso en específico, al haber usurpado Encinas funciones que están fuera de sus atribuciones y facultades legales como subsecretario de Gobernación, en especial lo plasmado en el artículo 21 constitucional que establece que la investigación de delitos corresponde, única y exclusivamente, al Ministerio Público y a las policías.

El Presidente tiene la facultad de crear comisiones por decreto, como fue la de la Verdad, pero de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, las conclusiones a las que arriben esas comisiones no son vinculantes. Encinas, se entiende, se excedió. “El poder político que detenta el titular de una secretaría o subsecretaría de Estado es amplísimo, más aún la de Gobernación, que históricamente se ha erigido como una extensión de la figura del Presidente de la República”, agregó Rodríguez en su demanda. “Por ello, cuando uno de sus titulares usurpa funciones ministeriales, su actuación fuera de todo cauce legal y constitucional, genera un inmediato espectro de desconfianza en torno de la información de la investigación”.

Si el juez falla a favor del general, la conclusión descalificará el informe de la comisión, al haberse construido sobre ilegalidades. Según lo expuesto por Rodríguez, Encinas violó cinco derechos fundamentales: el de la audiencia previa, seguridad y certeza jurídica; el del debido proceso y una defensa adecuada; el de la presunción de inocencia; el de tener acceso a un

juez competente e imparcial, y el derecho a la verdad, objetividad y legalidad en el contexto de suministro de información pública a la ciudadanía por parte de las autoridades.

Encinas violó los artículos 14, 16, 20 y 21 de la Constitución, según la demanda, así como el artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la Organización de las Naciones Unidas. “La autoridad responsable ha violado todos y cada uno de los postulados, pues el derecho a una defensa adecuada se ha anulado en mi perjuicio”, afirmó Rodríguez, por el *efecto corruptor*, la doctrina formulada por el presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, en el caso de Florence Cassez, que viola el principio de la presunción de inocencia.

El subsecretario de Derechos Humanos deberá responder a la demanda para demostrar que lo que hizo no contraviene con sus funciones y atribuciones. Enfrenta una situación difícil, porque no es la primera vez que viola la ley para acomodarla a sus intereses. La demanda estará ahora en su cancha, y veremos su argumentación para evitar el colapso del caso Ayotzinapa.

Abrió un conflicto con las FFAA que sólo superará si respalda con evidencia sus imputaciones

De otra forma (...), abre la posibilidad de que el multicitado informe sobre los 43 se caiga a pedazos





La marcha de la ceguera

La semana pasada, en medio del debate sobre la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, el presidente Andrés Manuel López Obrador hizo una afirmación notable durante una de sus conferencias mañaneras:

“¿Por qué no contar, en vez de 115 mil elementos que tenemos de la Guardia, contar con casi 400 mil más del Ejército y de la Marina? Estamos hablando de 500 mil elementos para tener en todo el territorio nacional de elementos para garantizar la seguridad pública.”

Hay varias razones para no contar con 500 mil elementos militares realizando labores de seguridad pública, pero una es particularmente importante: no existe en México tal número de soldados y marinos.

¿La fuente de esa afirmación? La propia Presidencia de la República. En el anexo estadístico del Cuarto Informe de Gobierno, se señala en la página 87, en un cuadro titulado “Recursos humanos y profesionalización de los miembros de las Fuerzas Armadas”, que la Sedena tenía 219,499 elementos a junio de 2022. Por su parte, la Semar tenía a misma fecha 71,459 integrantes. Es decir, las Fuerzas Armadas tenían a 290,958 elementos, incluyendo a personal de salud, personal administrativo, personal de intendencia, etc.

¿Y la Guardia Nacional? Para conocer su tamaño, hay que recurrir a la página 83 del mismo anexo, donde se puede consultar el cuadro titulado “Recursos humanos en seguridad pública”. Y allí se puede observar que la Guar-

dia Nacional tenía 37,478 elementos a junio de 2022.

Entonces, ¿de dónde saca el presidente que la Guardia Nacional tiene 115,000 elementos? Pues lo que hay es un préstamo de personal de la Semar y (sobre todo) la Sedena a la nueva corporación. Pero lo que se suma a la GN se le resta a las Fuerzas Armadas por simple aritmética. No hay aquí una milagrosa multiplicación de soldados y marinos.

En resumen, sumando Sedena, Semar y Guardia Nacional, se llega a un total de 328,436 elementos, un poco lejos del medio millón imaginado por el presidente.

Es bien conocido que el presidente tiene una relación complicada con la verdad y que a menudo existen amplias brechas entre lo que dice y lo que es. Pero me parece que, en este caso, hay un error sincero. Creo que, en efecto, el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas de México no tiene la más peregrina idea del tamaño aproximado de las fuerzas armadas que comanda.

Y si, a cuatro años de iniciado su mandato, no conoce ese dato absolutamente básico, es de suponerse que no se mete mucho a entender cuáles son las capacidades reales y los recursos disponibles de las Fuerzas Armadas. Simplemente confía en lo que le digan el almirante Ojeda y el general Sandoval (sobre todo, este último).

Por donde se mire, ese es un problema. El país ha estado avanzando en el camino de la militarización absolutamente a ciegas, sin más información en el entorno presidencial que la que pro-

viene de Sedena y Semar. No hay en la administración obradorista un foro o un mecanismo que sirva de contrapeso al estamento militar.

La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, tiene un peso político muy disminuido y rara vez se atreve a confrontar a sus pares de la Sedena o la Semar. Por otra parte, la Oficina de la Presidencia, incluyendo la coordinación de asesores del presidente, tiene poco peso en las decisiones.

En esas circunstancias, se entiende que las Fuerzas Armadas quieran extender su poder, presupuesto y facultades hasta donde alcance. Difícilmente van a volver a tener un mejor entorno para la expansión burocrática.

Pero el costo de la ceguera voluntaria lo carga el país. ●

Se avanza a ciegas en la militarización, sin más información que la que proviene de Sedena y Semar.





Fue el coronel

La 4T ha decidido unirse al movimiento de Ayotzinapa. La trama no ha cuajado todavía.

'No te atrevas a juzgar hasta que hayas escuchado el otro lado'

Eurípides

OAXACA.- El subsecretario Alejandro Encinas hizo suyo el lema del movimiento de Ayotzinapa al declarar el 17 de agosto "Fue el Estado", solo que el informe de la Comisión de la Verdad que presentó no mostraba diferencias significativas con la "verdad histórica". Dos días después fue detenido el ex-procurador Jesús Murillo Karam, por supuestamente haber inventado una versión falsa de lo ocurrido el 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala, y se anunciaron también órdenes de aprehensión contra militares. Se reveló una hipótesis que no aparecía en el informe: que el general José Rodríguez Pérez, que sirvió con el grado de coronel como comandante del 27 batallón de infantería, había ordenado el asesinato de seis normalistas.

El Informe de la Comisión de la Verdad sobre el "Caso Ayotzinapa" no mostraba, en las partes no tachadas, hechos muy diferentes a los señalados en la hipótesis original o los presentados en la recomendación 15VG 2018 sobre el "Caso Iguala" (una designación más correcta) de la CNDH. Ratificaba que los normalistas habían sido secuestrados en Iguala por policías municipales y entregados al grupo Guerreros Unidos, que los asesinó. No se señalaba

que algún militar hubiera ordenado matar a estudiantes. Se pedía iniciar o continuar indagatorias contra integrantes de Guerreros Unidos y funcionarios municipales, así como contra 10 funcionarios federales, cuyos nombres aparecían cubiertos por tinta negra. No se mencionaba a militares.

El 19 de agosto vino la sorpresa cuando se anunciaron 83 órdenes de aprehensión, 20 para militares de los batallones 27 y 41 de Iguala. Encinas afirmó que "se presume que seis de los estudiantes se mantuvieron con vida hasta cuatro días después de los hechos... y que fueron ultimados y desaparecidos por órdenes de 'El Coronel'".

De las 20 órdenes de aprehensión contra militares se han cumplimentado cuatro. El general brigadier Rodríguez Pérez se presentó voluntariamente, como lo hicieron un subteniente y un sargento. A un capitán ya detenido se le sirvió también una orden de aprehensión. No se les acusó, sin embargo, de homicidio, sino de delincuencia organizada. No fueron reclusos en cárceles civiles, pese a que se les juzgará en un tribunal federal, sino en el Campo Militar Número 1.

Que el general y sus subordinados no hayan pretendido huir es una forma de expresar su inocencia, aunque se reservaron su derecho a declarar y pidieron duplicar el término constitucional para definir su situación jurídica. El 21 de septiembre conoceremos sus posiciones.

Hasta ahora el argumento contra las Fuerzas Armadas había sido que no tomaron medidas para proteger a los normalistas y a otros jóvenes atacados, como los integrantes del equipo de fútbol Los Avispones de Chilpancingo. Los mandos declararon que no podían legalmente intervenir por decisión propia, sino solo a solicitud de las autoridades municipales, que les pidieron no hacerlo. Pero una cosa es no intervenir y otra ordenar asesinatos.

La 4T ha decidido unirse al movimiento de Ayotzinapa. Por eso la FGR nombró fiscal especial a Omar Gómez Trejo, exsecretario ejecutivo del GIEI, un grupo de "consultores independientes" que defendieron las versiones politizadas del movimiento, y por eso el subsecretario Encinas declaró que "Fue un crimen de Estado". Un primer paso para demostrarlo sería probar que Rodríguez Pérez ordenó el asesinato de estudiantes, pero hasta ahora no se le ha acusado de homicidio. La trama no ha cuajado todavía.

PLAN SIN PAZ

El plan de paz de AMLO es decretar una tregua de cinco años mientras el papa Francisco, el primer ministro de la India y el secretario general de la ONU hacen trabajo de mediación. No sorprende que Ucrania haya rechazado la propuesta, que mantendría la ocupación y daría tiempo a Rusia para reorganizar sus fuerzas militares.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Colosal patraña
en “tiempo real”

Basada en verificaciones a detalle de la CNDH (Apartado 28 de la Recomendación del 28 de noviembre de 2018 sobre la Actuación de Elementos Militares frente a los sucesos de hace ocho años en Iguala), el “Informe Encinas” agrega puro sensacionalismo:

—Que “elementos del Batallón 27 tuvieron una participación estratégica en las horas críticas del “crimen de Estado contra los 43”.

—“La Sedena tuvo en todo momento conocimiento DE LA ATROCIDAD” (así, en mayúsculas).

En realidad el Informe no descubre nada.

Antes de pudrirse en este sexenio, la CNDH reveló que los militares estaban enterados de la presencia y traslados de los normalistas en Iguala y de las persecuciones iniciales y detenciones, pero no hay pruebas de que en tiempo real supieran de las agresiones fatales ni de la desaparición de los jóvenes.

Conjeturas aparte, no hay evidencia alguna de que hayan tenido “en todo momento conocimiento DE LA ATROCIDAD”.

—El jefe del Batallón, coronel José Rodríguez Pérez (acusado de asesinar a seis de los 43 y encarcelado la semana pasada) “tuvo información de primera mano sobre la privación ilegal de la libertad de los normalistas Y NO IMPIDIÓ EL DELITO”, afirma, cuando lo que para ese momento supo no necesariamente era una “privación” de nada y de haber intervenido habría violado la Constitución.

De los asesinatos y desaparición tampoco hay pruebas de su “conocimiento en tiempo real”.

El “Informe Encinas” (y los medios que le dan crédito) soslaya que, por el Cambio de Orden dictado alrededor de las 22:45 horas, según la CNDH, los ataques fatales y la desapa-

rición ocurrieron cuando en el 27 Batallón nadie lo sabía. Por ejemplo el hecho de que el subdirector de la Policía de Cocula, César Nava, acudiera a la Comandancia de la Policía de Iguala para llevarse a normalistas para entregarlos a la narcobanda Guerreros Unidos. Nada prueba que los militares lo supieran en tiempo real.

Peor: de acuerdo con las leyes vigentes en 2014, el Ejército carecía de facultades para entrometerse *motu proprio* en la seguridad pública, por lo que es una pendejada exigir que el 27 Batallón “debió” impedir la matanza.

—“Por Cadena de Mando” se pretende imputar penalmente al hoy general brigadier pero, ¿y qué con las disposiciones legales?

Las ambigüedades de la Información Actual que aparece en los Cuadros Comparativos del “Informe Encinas” no permiten saber a quién diablos responsabilizar por la presunta “limpieza” del crimen.

Y no queda claro, tampoco, si tal borrado de evidencias fue obra, supuestamente, de los sicarios, los cómplices directos de Abarca, de Tomás Zerón y sus “asesores”, o de los militares (incluido Rodríguez Pérez).

Se alude a una “Captura de Pantalla” realizada por la DEA en la que, aparentemente, Guerreros Unidos prevé “mover los restos” de los normalistas, entre otros lugares al 27o. Batallón para que no los hallen.

En vez de esconder sus “pruebas”, la falsaria comisión y la tendenciosa fiscalía especial debieran exhibirlas y exponerse a la vergüenza pública... ■

En vez de esconder
sus “pruebas”, la
falsaria comisión y la
tendenciosa fiscalía
debieran exhibirlas





GN-Sedena como fase de reforma de seguridad

El debate que se decidirá esta semana sobre la adscripción de la Guardia Nacional a la tutela de la Secretaría de la Defensa Nacional y la extensión de la participación de las Fuerzas Armadas en seguridad pública por un quinquenio más, debe ser asumida como una nueva fase en la estrategia de combate a la delincuencia y el crimen organizado.

En todo el debate se ha evitado cualquier referencia a una decisión oficial que debiera ser parte de la argumentación sobre los reacomodos: el fortalecimiento de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, su control sobre la estrategia de Seguridad Pública y su papel regulador de la Guardia, decisiones éstas que colocan a la autoridad civil en la reforma de seguridad.

El problema que enfrenta las nuevas decisiones de reorganización de la seguridad se localiza en la falta de entendimiento de la oposición para discernir la dimensión de las reformas y para entender que los reacomodos no configuran los criterios de una *militarización*, porque las reformas tienen que ver con un grado significativo de deterioro de las condiciones necesarias para el fun-

cionamiento del sistema social y del sistema productivo.

Mientras los opositores sociales e institucionales no entiendan la dimensión de las tres seguridades y la función originaria del Estado para garantizarlas, los debates van a gastar la estabilidad social interna y no facilitarán la reorganización de los cuerpos de seguridad, frente a las evidencias cada vez más graves de que el crimen organizado está rebasando la sola lucha por obtener el patrimonio privado de los ciudadanos y hoy quiere asumir el control institucional de la República para sus intereses delictivos.

ZONA ZERO

Toda la estructura de seguridad de Estados Unidos se está moviendo en la interpretación

de la crisis de seguridad mexicana con base en un argumento: el crimen organizado ha rebasado la capacidad legal y armada de las policías municipales, estatales y federales. Y a ello se agrega la percepción de que México no está capacitado para combatir a la delincuencia que está penetrando en la estructura estadounidense y que el sistema de seguridad americano ha estado insistiendo en que necesita participar de manera directa en labores de seguridad mexicanas. Este es otro punto que tampoco se ha debatido en el Congreso.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Indicador Político

La culpa no ha sido de *Alito*, sino de Salinas, Colosio y Peña

Por Carlos Ramírez

<http://indicadorpolitico.mx>

indicadorpolitico@gmail.com

@carlosramirez

Canal YouTube:

<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

Los priistas que están perdiendo la **quema** de Alejandro Moreno Cárdenas en la plaza pública están tratando de manera intencionada de **desviar** la atención del punto clave: el **cambio** de rumbo del PRI como partido histórico hacia el **neoliberalismo** lo decidieron Carlos Salinas de Gortari, Luis Donald Colosio y Enrique Peña Nieto.

El punto de **inflexión** ocurrió en marzo de 1992 cuando Salinas fue el PRI de Colosio a anunciar que se **terminaba** el ciclo del partido de la Revolución Mexicana que construyeron Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas y que en su lugar **nacía** el partido del liberalismo social de corte ideológico empresarial, proestadounidense y panista.

El último presidente priista que tuvo un **enfoque** ideológico-histórico del partido fue Javier García Paniagua en los escasos meses de 1981 que dirigió el partido a partir del proyecto **original**, pero en ese mismo año fue **desplazado** por la decisión del presidente López Portillo --"fui el último presidente de la Revolución Mexicana"-- de optar por el **tecnócrata** Miguel de la Madrid Hurtado como el candidato presidencial para 1982 como el punto de quiebre ideológico del PRI.

Salinas de Gortari **colocó** en el PRI a Colosio para consolidar su **construcción** neoliberal y el sonorenses se perfiló como el candidato de la continuidad de ese nuevo grupo; y cuando Colosio **dejó** de servir los intereses de Salinas, su desplazamiento fue contundente para **imponer** a Ernesto Zedillo como el **garante** del proyecto neoliberal transexenal.

El PRI **terminó** su corto ciclo en el 2000 cuando Zedillo **optó** por

la alternancia partidista en la presidencia ante la imposibilidad de **imponer** a sus candidatos neoliberales --José Ángel Gurriá Treviño o Guillermo Ortiz Martínez-- y decidió por la figura sacrificable desde el principio de Francisco Labastida Ochoa. La derrota presidencial condujo a el **descabezamiento** del grupo ideológico histórico del PRI y quedó en manos del pragmatismo de Roberto Madrazo Pintado y su aliada Elba Esther Gordillo entonces ya **infiltrada** por el PAN.

Peña Nieto fue la última oportunidad política para que el PRI recuperará sus orígenes históricos, pero su función real fue la de **consolidar** el proyecto neoliberal salinista con las reformas de 2013. Los presidentes peñistas del PRI --Humberto Moreira, Pedro Joaquín Coldwell, César Camacho, Enrique Ochoa y la sobrina salinista Claudia Ruiz Massieu-- tuvieron dos presidentes de la **vieja** guardia más para someter a los priistas históricos que para recuperar el pasado perdido: Manlio Fabio Beltrones y René Juárez.

El **ascenso** de Alejandro Moreno Cárdenas a la presidencia del PRI en agosto de 2019 fue una decisión **directa** del expresidente Peña Nieto para representar al grupo peñista que trataría de buscar el **regreso** al poder en 2024. *Alito* era un gobernador de un estado **no** estratégico, pero cumplía los requisitos de un perfil activista, agresivo, lleno de nervios, disciplinado, pero **sin** ninguna idea estratégica de la política ni del proyecto político y económico del PRI neoliberal.

El **problema** de *Alito* fue suponer que el cargo era de a deveras y que encabezaba al partido para darle su perfil y, como se vio cuando inició su participación en la alianza opositora, llegó a la con-

clusión de que --¿por qué no?-- podría ser **candidato** a la presidencia de la República en el 2004 como propuesta del PRI a la alianza y hasta el PRI por sí mismo. A este **replanteamiento** del papel de *Alito* contribuyó la fuga de Peña Nieto al exilio y todas las versiones respecto a un **pacto** de impunidad con el presidente López Obrador que se basaba en la aceptación de la **permanencia** por un sexenio más de Morena en la presidencia.

Alito rompió el proyecto político de Peña, no tanto sobre la presidencia de la República sino sobre su **bastión** en el Estado de México y el presidente del PRI confrontó a los peñistas cuando aceptó **negociar** la candidatura aliancista con un panista a la cabeza en el territorio mexiquense del decadente, corrupto e ineficaz grupo Atlacomulco. el presidente del PRI se fue por su **cuenta** en las negociaciones con la alianza aceptando ir **detrás** de su enemigo histórico el PAN y un poquito adelante del grupo de **disidentes** priistas en el PRD.

Pero el **fondo** real del conflicto del PRI hacia su interior, con Peña Nieto, en la alianza y la tentación presidencial de *Alito* se encuentra en que el PRI **perdió** su proyecto histórico con De la Madrid, Salinas, Colosio, Zedillo y Peña Nieto y hoy aparece solo como un **casarón** con unos cuantos votos.

En este escenario, la **caída** de *Alito* es inminente, y no por él sino por los **intereses** del bloque dominante en el PRI.

Política para dummies: la política debe aprender de la política, aunque a veces lo olvide.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Carlos Salinas de Gortari.



Alejandro Moreno Cárdenas.



Luis Donaldo Colosio.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Días difíciles
para Alejandro
Encinas

En siete días, el próximo lunes, se cumplirá un aniversario más de la noche de Iguala, aquella en la que desaparecieron los 43 jóvenes normalistas y de los que desde entonces no sabemos nada, con excepción de tres de ellos de los que se han encontrado pequeños fragmentos de hueso que han sido identificados.

El más reciente informe de la Comisión que encabeza el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, quiso, en térmi-

nos de tiempos, anticiparse a las movilizaciones que seguramente veremos en estos días y que se intensificarán en la semana.

Las acciones institucionales después de presentado el informe tampoco ayudarán. Sobre todo, la decisión del juez Samuel Ventura Ramos de desechar el proceso contra el ex alcalde de Iguala, José Luis Abarca por lo sucedido aquella noche así como contra 19 acusados más, incluidos 11 policías municipales.

Es cierto que la decisión del juez tiene mucho más que ver con el desastre creado por la antigua Seido con una carpeta mal integrada y con las acusaciones equivocadas como desde entonces señalaron los padres de los normalistas y las organizaciones que los acompañan y es cierto también que la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el caso Ayotzinapa tiene una investigación abierta en contra de Abarca por los presuntos crímenes correctos. Pero también es cierto que ese proceso lleva cuatro años, tiempo suficiente, uno supone, para arreglar

aquel desastre. Poco sabemos de lo que la UEILCA ha hecho porque de su titular, Omar Gómez Trejo, no sabemos nada.

Tampoco ha ayudado que la fiscalía hizo todo un show mediático en la detención de Jesús Murillo Karam, ex procurador general de la República quien, por cierto, no estaba en Iguala aquella noche y ha tratado con algodones y silencio ensordecedor la detención — ¿sí hubo detención?—

del general brigadier José Rodríguez Pérez, en aquel tiempo coronel del 27 batallón de infantería, lo que quiere decir que él sí estaba ahí. Así como la supuesta de-

tención de otros miembros de las fuerzas armadas. El jueves pasado, las organizaciones que han acompañado a los padres dijeron con toda claridad que ellos no saben la extensión de esas acusaciones porque nadie las ha compartido. Algo similar pasa con el silencio del GIEL.

Así llegamos a un aniversario más de aquella tragedia. Pocas respuestas a las preguntas fundamentales: qué pasó y dónde están. ■

La decisión del juez
tiene más que ver con el
desastre de la Seido





PULSO POLÍTICO

EJÉRCITO AL 28, EN VILO: FALTAN VOTOS EN SENADO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

fcardenas@pulsopolitico.com.mx Twitter: @MXPulsoPolitico

Integrantes de comisiones legislativas del Senado fueron convocados hoy para analizar la reforma constitucional aprobada por el pleno de la Cámara de Diputados que amplía hasta el 2028 la permanencia del Ejército en tareas de seguridad pública para la que se requiere una mayoría calificada de 85 votos de los que a las bancadas de Morena y sus aliados les faltan 11 para alcanzarla.

Como ya lo anticiparon, las de oposición y el Grupo Plural se pronunciarán en contra, tras de que la aprobaran los diputados del PRI en San Lázaro al sumarse a los de Morena, PVEM y PT, para sacarla adelante, con lo que incumplieron la "moratoria constitucional" acordada con PAN y PRD y quebrantaron la coalición Va por México cuya continuidad está en vilo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

NINGUNA sorpresa hubo en la reunión del Consejo Nacional de Morena este fin de semana, en el que sus actuales dirigentes, Mario Delgado y Citlalli Hernández, fueron reelectos y a los gobernadores les dieron manga ancha para proponer a sus incondicionales en cargos directivos: lo que quedó más que claro fue que por las aclamaciones que recibió, la Jefa de Gobierno de CDMX, Claudia Sheinbaum, se mantiene como la principal aspirante presidencial para 2024.

EL secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, que asistió a ese evento, recibió algunas muestras de apoyo, en tanto que el canciller Marcelo Ebrard no asistió por viajar a Londres al funeral de la reina Isabel II y Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado, estuvo ausente del principal evento morenista.

EL mensaje pacifista del Ejecutivo federal en el desfile militar, el viernes pasado, con una propuesta de una tregua por cinco años entre Rusia y Ucrania, que su gobierno presentará en la próxima Asamblea Gene-

ral de la ONU, le resultó contraproducente por la severa respuesta que un integrante de la Oficina del presidente del país invadido le dio al mandatario mexicano.

LO menos que Mijail Podolyak, asesor del jefe de esa Oficina del presidente Volodimir Zelenski, señaló es que ese "ése es un plan de Rusia", con el que López Obrador "pretende utilizar esa guerra para su beneficio político" y advertir que "los pacificadores que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas, sólo causan sorpresa".

EL Presidente replicó que muchos desechan su propuesta por sectarismos o intereses de élite y que, sin embargo, es un deber tratar de salvar vidas y evitar sufrimientos en Ucrania y Rusia ya que está de por medio detener la inflación, la crisis económica y el bienestar en todo el mundo.

SIMULACRO sísmico este mediodía en la capital de la República: se espera que todas las alarmas suenen.





Reconocimientos

Servir a la sociedad, en vez de constituir amenaza para ella, ayudará a restablecer el prestigio del Ejército.

Los lunes son días de murria. La murria es una especie de melancolía o tristeza que te quita, si no las ganas de vivir, sí las de trabajar. “En lunes ni las gallinas ponen”, decía un viejo dicho. Con el descanso del fin de semana, y sobre todo después de un largo puente como este septembrino que acaba de pasar, la máquina del cuerpo se enmohece, y chirría, perezosa, antes de echar de nuevo a funcionar. El alma tarda en alcanzarlo, adormecida aún por el sopor del ocio, Chuy Garza Arocha, “El charro”, inolvidable amigo que supo vivir bien y para el bien, combatía la murria del segundo día de la semana –nunca segundas partes fueron buenas– reuniéndonos los lunes en su huerta de General Cepeda, preciosa villa cercana a mi ciudad Saltillo, y ofreciéndonos los dones de las sabrosas viandas que él mismo preparaba y de la música y la canción de artistas de los cuales era mecenas generoso. Con frecuencia aquellas horas de bohemia se alargaban hasta que le veíamos las nalguitas al sol del día siguiente. Nos decía Chuy: “Si mis albañiles se toman siempre el lunes, ¿por qué no me lo voy a tomar yo?”. Pocas veces he visto tanta sabiduría y tanta bondad reunidas en un solo hombre. A mí la murria me hace lo que el aire

a Juárez, si me es permitido el uso de esa frase que pertenece ahora a la 4T. Con intención sincera y la mejor buena voluntad puedo entonces enviar hoy dos reconocimientos. El primero es para el presidente López Obrador, por su discurso pacifista, sin importar que no haya sido del agrado de un vocero ucraniano que creyó advertir visos pro Rusia, a mi juicio inexistentes, en las palabras de AMLO. Morigerado fue el mensaje de López Obrador después de que el Tío Sam habló con él. Cambiando lo que haya que cambiar, se aplica aquí otro dicho: no hay borracho que coma lumbre. El otro reconocimiento es para el secretario de la Defensa, general Luis Crescencio Sandoval, porque este 16 de septiembre, a diferencia del día 13, dejó en casa su tlapalería y vistió un atuendo sobrio, austero, como es tradición en el soldado mexicano, sencillez que contrasta con la quincalla y oropeles que acostumbra cargar los generales en los países que sufren –funesto mal– dictaduras militares. Las empresas y negocios que el Ejército ha aceptado recibir de manos de López Obrador, lo mismo que las evidencias de conductas tortuosas de algunos malos miembros del instituto armado, han atentado contra la imagen del Ejército. Servir

a la sociedad, en vez de constituir amenaza para ella, ayudará a restablecer ese prestigio. Y ya no digo más, porque esta larga perorata me está causando murria... En un bar para solteros cuya clientela es casi toda de casados, Afrodisio Pitongo le hizo una proposición salaz a una bella dama. Ella rechazó la sugerencia. Le dijo al lúbrico galán: “Guardo mi cuerpo para el hombre por el que sentiré un verdadero amor”. A Pitongo lo impresionó esa frase. Le dijo a la hermosa mujer: “En estos tiempos una actitud como la tuya es difícil de entender”. “Sí –confirmó ella–. El que menos la entiende es mi marido”... Noche de bodas. En pleno acto de amor, el arrobado novio le dirigía con exaltada voz románticos conceptos a su desposada. Expresó lleno de emoción: “¡Amada mía! Antes de conocerte mi vida era un desierto! ¡Ahora es un oasis!”. Replicó ella: “Todo eso está muy bien. Pero no necesitas pujar como camello”... El guardia del cementerio se conmovió al ver a un hombre que, de bruces sobre una tumba, gemía con sollozos desgarrados: “¿Por qué te fuiste? ¿Por qué?”. Fue hacia él y le preguntó: “¿Lloro usted a su esposa, caballero?”. “No –respondió entre hipóidos el sujeto–. Lloro la muerte de su primer marido”... FIN.





depolíticaycosaspeores

CATÓN

RECONOCIMIENTOS

Los lunes son días de murria. La murria es una especie de melancolía o tristeza que te quita, si no las ganas de vivir, sí las de trabajar. “En lunes ni las gallinas ponen”, decía un viejo dicho. Con el descanso del fin de semana, y sobre todo después de un largo puente como este septembrino que acaba de pasar, la máquina del cuerpo se enmohece, y chirría, perezosa, antes de echar de nuevo a funcionar. El alma tarda en alcanzarlo, adormecida aún por el sopor del ocio, Chuy Garza Arocha, “El charro”, inolvidable amigo que supo vivir bien y para el bien, combatía la murria del segundo día de la semana –nunca segundas partes fueron buenas– reuniéndonos los lunes en su huerta de General Cepeda, preciosa villa cercana a mi ciudad Saltillo, y ofreciéndonos los dones de las sabrosas viandas que él mismo preparaba y de la música y la canción de artistas de los cuales era mecenas generoso. Con frecuencia aquellas horas de bohemia se alargaban hasta que le veíamos las nalguitas al sol del día siguiente. Nos decía Chuy: “Si mis albañiles se toman siempre el lunes, ¿por qué no me lo voy a tomar yo?”. Pocas veces he visto tanta sabiduría y tanta bondad reunidas en un solo hombre. A mí la murria me hace lo que el aire a Juárez, si me es permitido el uso de esa frase que pertenece ahora a la 4T. Con intención sincera y la mejor buena voluntad puedo entonces enviar hoy dos reconocimientos. El primero es para el presidente López Obrador, por su discurso pacifista, sin importar que no haya sido del agrado de un vocero ucraniano que creyó advertir visos pro Rusia, a mi juicio inexistentes, en las palabras de AMLO. Morigerado fue el mensaje de López Obrador después de que el Tío Sam habló con él. Cambiando lo que haya que cambiar, se aplica aquí otro dicho: no hay borracho que coma lumbre. El otro reconocimiento es para el secretario de la Defensa, general Luis Crescencio Sandoval, porque este 16 de septiembre, a diferencia del día 13, dejó en casa su tlapalería y vistió un atuendo sobrio, austero, como es tradición en el soldado mexicano, sencillez que contrasta con la quincalla y oropeles que acostumbran cargar los generales en los países que sufren –funesto mal– dictaduras militares. Las empresas y negocios que el Ejército ha aceptado recibir de manos de López Obrador, lo mismo que las evidencias de conductas tortuosas de algunos malos miembros del instituto armado, han atentado contra la imagen del Ejército. Servir a la sociedad, en vez de constituir amenaza para ella, ayudará a restablecer ese prestigio. Y ya no digo más, porque esta larga perorata me está causando murria... En un

bar para solteros cuya clientela es casi toda de casados, Afrodisio Pitongo le hizo una proposición salaz a una bella dama. Ella rechazó la sugerencia. Le dijo al lúbrico galán: “Guardo mi cuerpo para el hombre por el que sentiré un verdadero amor”. A Pitongo lo impresionó esa frase. Le dijo a la hermosa mujer: “En estos tiempos una actitud como la tuya es difícil de entender”. “Sí –confirmó ella–. El que menos la entiende es mi marido”... Noche de bodas. En pleno acto de amor, el arrobado novio le dirigía con exaltada voz románticos conceptos a su desposada. Expresó lleno de emoción: “¡Amada mía! ¡Antes de conocerte mi vida era un desierto! ¡Ahora es un oasis!”. Replicó ella: “Todo eso está muy bien. Pero no necesitas pujar como camello”... El guardia del cementerio se conmovió al ver a un hombre que, de bruces sobre una tumba, gemía con sollozos desgarrados: “¿Por qué te fuiste? ¿Por qué?”. Fue hacia él y le preguntó: “¿Llora usted a su esposa, caballero?”. “No –respondió entre hipidos el sujeto–. Llora la muerte de su primer marido”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



ASTILLERO

Gobernadores, nuevo poder en Morena // Durazo, equilibrar a Delgado // Confirmado: encuestas de opinión // Pendientes, impugnaciones

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CONGRESO NACIONAL que se realizó este sábado y se clausuró en la primera hora del domingo, institucionaliza el poder de los gobernadores estatales (una especie de Conferencia Nacional de Gobernadores: MorenaGo) y particularmente el de Andrés Manuel López Obrador, ausente de manera física pero políticamente rector; el gran victorioso implícito, aunque nadie siquiera lo hubiera puesto en duda.

POR ELLO QUEDA el sonorese Alfonso Durazo Montaña como presidente del Consejo Nacional al que se integrarán dichos mandatarios estatales, en compañía de representantes de los contingentes que ellos y ellas aportaron para las asambleas distritales de finales de julio pasado, los cuales a su vez constituyeron el grueso de los congresistas que aprobaron los cambios de este fin de semana a los documentos básicos y la reconfiguración directiva nacional.

DURAZO, QUIEN HA expresado especial simpatía por la precandidata Sheinbaum, significa de entrada una suerte de cauteloso contrapeso interno a Mario Delgado, quien seguirá como presidente del comité nacional de Morena hasta octubre de 2024, junto con la secretaria general Citlalli Hernández. El Consejo Nacional de Morena, que presidía Bertha Luján, tendrá más facultades ahora con Durazo, entre ellas la de participar en los procesos de designación de candidatos a puestos de elección popular.

LA CONTINUIDAD DE la dupla Delgado-Hernández implica la continuidad del estilo excesivamente pragmático que se ha utilizado hasta ahora para abrir la puerta a candidaturas de personajes sin apego real a los postulados de ese partido pero, a cambio, oferentes de financiamiento multifactorial para alcanzar triunfos electorales (*haigan sido como haigan sido*: bueno, este sábado hasta Cuauhtémoc Blanco se asomó al congreso partidista).

DELGADO, DE ORIGEN ebrardista, y Citlalli, orientada hacia la jefa del gobierno capitalino, deberán operar en este nuevo diseño de Morena el proceso de la sucesión presidencial de 2024 y las postulaciones de candidatos a diputados federales, senadores y a un buen número de gobiernos estatales.

LA CENTRALIZACIÓN DE decisiones quedó de manifiesto con las nuevas facultades del presidente de Morena para imponer a los titulares de dos carteras clave del comité nacional, la de organización, donde quedó Alejandro Peña Villa, un operador de padrones asistenciales que es suplente del senador Gabriel García, quien fue máximo jefe de los programas federales, y la ratificación de Francisco Javier Cabiedes Uranga en finanzas, como hombre de Delgado en el manejo del dinero, como lo fue con este mismo en la Cámara de Diputados. Otras posiciones del comité nacional fueron entregadas a personajes identificados con los presidenciables autorizados, la ClaMarAda, con una indicativa ventaja al claudismo.

OTRA DETERMINACIÓN IMPORTANTE: el método reiterado y confirmado para las candidaturas es el de las encuestas de opinión, que garantizan un amplísimo espacio de maniobra para el procesamiento de la voluntad superior a la hora de las decisiones trascendentes. Por lo pronto, en la competencia de aplausos ganó de manera notable Claudia Sheinbaum en el citado Congreso Nacional, mientras Adán Augusto López Hernández recibió menor apoyo masivo e incluso por ahí le soltaron algunos abucheos. Marcelo Ebrard no estuvo presente, pues asistió a las ceremonias fúnebres de Isabel II.

LA REMODELACIÓN OFICIALISTA de Morena, realizada sin entrar a la discusión de los problemas profundos de ese partido, tiene pendiente una aduana judicial: la protesta de un segmento de la militancia que se agrupa en la Convención Nacional Morenista, desde donde se advirtió que el multimencionado congreso y sus resultados son nulos de pleno derecho porque aún no se han emitido las resoluciones de centenares de impugnaciones presentadas ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido guinda, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, a causa del desaseo en las asambleas distritales de julio pasado. ¡Hasta mañana!



¿'Apoyo'?

**DENISE
DRESSER**



Para comprender la dimensión de lo que significa la militarización acelerada en nuestro país, planteo el siguiente cuestionario.

El presidente López Obrador y quienes lo obedecen sin chistar argumentan que su gobierno ha decidido profundizar la militarización porque la gente lo pide. Quienes han “cambiado de opinión” afirman que la población tiene una buena opinión de las Fuerzas Armadas, porque cuando se le pregunta si aprueba el uso del Ejército para combatir el narcotráfico, manifiesta su apoyo. Pero ese “apoyo” proviene de preguntas imprecisas, encuestas incompletas, implicaciones inexploradas, y de riesgos que aún no han sido plenamente explicados o entendidos. Para comprender la dimensión de lo que significa la militarización acelerada, planteo el siguiente cuestionario, con la intención de avizorar lo que viene.

¿Está usted de acuerdo en que las Fuerzas Armadas sustituyan a las instituciones civiles en la toma de decisiones de política pública (salud, educación, transporte, telecomunicaciones, política exterior, transparencia)?
a) Sí b) No

¿Está usted de acuerdo en que las Fuerzas Armadas mantengan el fuero militar aunque violen derechos humanos, torturen a presuntos criminales, lleven a cabo ejecuciones extrajudiciales o cometan actos de corrupción? a) Sí b) No

¿Usted cree que las Fuerzas Armadas están entrenadas para llevar a cabo labores de investigación para detener a un sospechoso, interrogar a un presunto culpable, armar un expediente judicial y presentarlo ante el Ministerio Público? a) Sí b) No

¿Usted cree que las Fuerzas Armadas son inmunes a la corrupción, y está al tanto de las investigaciones periodísticas que documentan la entrega de contratos a empresas fantasma, el súbito enriquecimiento de militares de alto rango, el cobro ilegal por trámites, y las adjudicaciones directas a amigos y familiares en las obras estelares del gobierno actual? a) Sí b) No

¿Estaría de acuerdo en que se instalaran retenes militares en las principales ciudades, en donde usted y su familia pudieran ser detenidos arbitrariamente por alguien con una ametralladora, o que las Fuerzas Armadas entrenaran a su casa sin orden de cateo? a) Sí b) No

¿Estaría de acuerdo en que las Fuerzas Armadas intervinieran sus comunicaciones privadas y utilizaran equipo de espionaje para vigilar a la ciudadanía? a) Sí b) No

¿Cree que los militares empoderados siempre serán leales a la Cuarta Transformación y a Morena, aun cuando López Obrador ya no esté en la Presidencia? a) Sí b) No

¿Está usted de acuerdo en que las Fuerzas Armadas reciban más presupuesto que lo destinado a salud o a educación? a) Sí b) No

¿Sabía usted que cuando detienen a alguien, las Fuerzas Armadas torturan, violan y cometen más abusos sexuales que las policías? a) Sí b) No

¿Sabía usted que desde 2014, la Sedena dejó de reportar el número de asesinados por el Ejército en operaciones contra el crimen organizado, y le parece apropiado que no exista un registro al respecto? a) Sí b) No

¿Le preocupa que las Fuerzas Armadas violen la Constitución? a) Sí b) No



¿Sabía que los únicos países en los cuales las Fuerzas Armadas tienen el poder y el control que se les ha dado actualmente en México son las dictaduras de Arabia Saudita, Nicaragua e Irán?

a) Sí b) No

¿Está de acuerdo en que haya desaparecido el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg), que entregaba recursos a cerca de 300 municipios prioritarios para tareas de profesionalización y equipamiento de cuerpos policiales?

a) Sí b) No

¿Sabía que el despliegue territorial de la Guardia Nacional no corresponde con los municipios más violentos del país?

a) Sí b) No

¿Cree que la Suprema Corte no ha querido resolver cuatro acciones de inconstitucionalidad, cuatro controversias constitucionales y un amparo en revisión sobre la militarización de la seguridad pública por presión de y miedo a López Obrador?

a) Sí b) No

¿Puede haber democracia y Estado de Derecho sin policías y con militarización?

a) Sí b) No

¿Cree que la militarización creciente asegure la pacificación del país?

a) Sí b) No

¿Cree que las Fuerzas Armadas se coludirán con el narcotráfico y el crimen organizado?

a) Sí b) No

¿Es compatible la estrategia de seguridad del gobierno actual –“abrazos no balazos”– con la profundización de la militarización?

a) Sí b) No

¿Las Fuerzas Armadas están ayudando al surgimiento de un narco-Estado?

a) Sí b) No





¡Muera la corrupción!

Pío. Martinazo. La Casa Gris. El carrusel de cash de Alejandro Esquer. Gertz y Scherer. Mario Delgado y el Rey del Huachicol. La Línea 12 de Claudia y Marcelo. Los casinos de Adán Augusto. Los contratos de Adán a la prima Felipa. Los contratos de Pemex a la prima Felipa. Las casas Bartlett. Las casas de Irma Eréndira. Las casas de Durazo. El dinero de Santiago Nieto. Los 162 millones en contratos al hijo de Bartlett. Los 150 millones a Epigmenio. La condonación de impuestos a Epigmenio. Las empresas fantasma de Jesús Ramírez. Jorge Arganis y los Pandora Papers. Nahle y Dos Bocas. Napito. Ana Guevara. Octavio Oropeza y sus familiares en la nómina de Pemex. Los ro-

bos en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado. La corrupción en Aduanas. Las empresas fantasma del aeropuerto Felipe Ángeles. Delfina y cómo robó a los trabajadores de Texcoco. El desfaldo de su cuñada Concepción Falcón en Macuspana. Las grabaciones de su sobrina pidiendo moches en Tamaulipas. Sembrando Vida para Chocolates Rocío. Los falsos beneficiarios de Jóvenes Construyendo el Futuro. Los inexistentes becados de las Becas del Bienestar. Segalmex, Ovalle. Gabriel García y sus manejos desde Palacio Nacional. Los escándalos de las redes del "Bicho" Calderón. Las grabaciones de funcionarios instruyendo usar programas sociales para beneficiar a Morena. Las grabacio-

nes de los moches en la CRE. Lázaro Cárdenas y Leonel Godoy con Odebrecht. Maximiliano Reyes y el tráfico con Venezuela. Los amigos de Martha Delgado en la Expo Dubai. Los 800 millones a las escuelas de los dueños del PT. Las embajadas a cambio de impunidad. El perdón a Alito. Quintana Roo al Partido Verde. San Luis Potosí a La Gallardía. Bonilla vs. Marina del Pilar, en Baja California. Cuitláhuac vs. Monreal, en Veracruz. La red farmacéutica del superdelegado Lomelí en Jalisco. Pablo Amílcar Sandoval y el uso de los programas sociales. El representante y el hermano de Cuauhtémoc Blanco en Morelos. Los contratos al hijo del funcionario del Fondo de Cultura Económica. Los contratos al hermano del director del IMSS. Los contratos de los gobiernos de Morena al coordinador de los diputados de Morena. Los millones para embellecer los alrededores del ran-

cho del presidente. El IMSS que compró los cubrebocas más caros del mundo. Los vuelos de Seade a ver al Canelo, con cargo al erario. Cabal Peniche y sus cajeros automáticos. Urzúa y Toledo exhibiendo a Alfonso Romo. Hacer ministra de la Suprema Corte a la esposa de tu constructor favorito. El récord en adjudi-

caciones directas.

La noche del festejo de la Independencia de México, desde el balcón central de Palacio Nacional y frente al Zócalo, el presidente Andrés Manuel López Obrador agregó varias arengas al tradicional grito patrio. Una de ellas fue "¡Muera la corrupción!". Si se cumple la exclamación presidencial, habrá muchos muertos en su gabinete.

SACIAMORBOS

El plan de paz de López Obrador para Ucrania consiste en que gane Rusia. ●

historiasreportero@gmail.com

Andrés Manuel López Obrador gritó: "¡Muera la corrupción!". Si se cumple la exclamación presidencial, habrá muchos muertos en su gabinete.



FRENTE POLÍTICOS

1. Sacudida a la memoria. En el marco del aniversario de los sismos de 1985 y 2017, México se prepara para otra conmemoración de aquellos sucesos naturales. El primero sacudió al gobierno de **Miguel de la Madrid**; 32 años después, al de **Enrique Peña Nieto**. Hoy, la prevención y la participación de la sociedad civil son fundamentales para el éxito del Plan de Emergencia Sísmica. Hay un gran cambio entre lo que pasó en 1985 y 2017. Hace 37 años pasamos por un sismo donde no existía institucionalidad que atendiera los temas de protección civil; en 2017, a pesar de tener un Centro Nacional de Prevención de Desastres, no estábamos preparados para atender los eventos extremos. Hoy, en teoría, somos más fuertes. El 19 de septiembre, la coincidencia imposible no se olvida.

2. Sin paracaídas. El opositor interno de Morena por excelencia, **Porfirio Muñoz Ledo**, afirmó que "las puertas democráticas del país y la gran mayoría de la opinión nacional rechazan la militarización de la seguridad pública. El Senado tiene la responsabilidad de hacer respetar la Constitución". El exdiputado federal morenista criticó la minuta que está por discutirse, por la que se amplía hasta 2028 la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública en todo el país. **Muñoz Ledo** se ha destacado por ser la voz crítica dentro del partido guinda. Acaso por eso hace unos días haya recibido en su casa a **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, con quien habló de "la compleja situación del país", dijo el panista. ¿Están preparando ya el salto?

3. Avante. Desde los primeros minutos de ayer, el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, tomó protesta como nuevo presidente del Consejo Nacional de Morena. Llamó a la militancia a "aplicarse", trabajar en unidad y con vocación democrática, pues se acercan "tiempos muy intensos" en donde el gran reto será darle continuidad al movimiento de la Cuarta Transformación que emprendió el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**. "Pensando invariablemente en el bienestar de los mexicanos (...) por eso, la mejor manera de eficientar el esfuerzo es en un ámbito democrático, incluyente, abierto, tolerante, es fundamental que avancemos juntos", señaló **Durazo**. Auguró los mejores tiempos para Morena. ¿Y dentro, entre jaloneos, también lo creen?

4. Distráido. Piden a **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, que ponga todo su empeño en unir, primero, a todas las corrientes de su partido y, después, a toda la oposición, para poder ganarle a Morena, primero, el Estado de México y Coahuila, y el próximo 2024, la Presidencia. En esa esperanza de que no les falle, se preguntan cuándo van a actuar. En Acción Nacional ya saben cuáles son los errores, ya saben quiénes son los responsables, qué esperan. ¿Existe una estrategia? ¿Ya tienen un candidato? ¿Tienen al menos una propuesta real para detener todo lo que critican del actual Presidente? Es hora de que los discursos, la palabrería se quede atrás o Morena, mucho más organizado que los demás, les seguirá comiendo el mandado.

5. Distinción. Enalteciendo el nombre de México y de la educación superior, el rector de la UNAM, **Enrique Graue Wiechers**, fue reconocido nada más y nada más menos que por la Universidad de La Habana, Cuba, con el doctorado Honoris Causa. Al recibir el galardón, el rector se pronunció por extender todos los lazos posibles entre las dos universidades para aprender mutuamente de lo mucho que ambas tienen por compartir. Por cierto que, en su breve visita a la isla, a **Graue** se le vio en amena conversación con el presidente cubano, **Miguel Díaz-Canel**.





De
naturaleza
política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Desabasto transexenal garantizado...

Cinco años después, la reconstrucción sigue en veremos...

Consecuencia directa de la ignorancia y protagonismo de autoridades del sector salud lideradas por el impresentable **Hugo López-Gatell** –el *payasito*, en palabras de sus *camaradas* (detractores)– el desabasto de fármacos en instituciones públicas continúa en tal forma al alza que ya hoy, a decir de especialistas del ramo, es factible garantizar que el problema se prolongará hasta bien entrado el próximo sexenio...

Y esto, no sólo por la destrucción del supuestamente corrupto aparato de distribución que por años, décadas, permitió satisfacer la demanda de medicamentos (gratuitos) en clínicas y hospitales del IMSS, ISSSTE, Pemex y gobiernos estatales entre otros y que ahora, por cierto, intenta reconstruir el propio gobierno sino, fundamentalmente, por la falta de organización del aparato público para la adquisición, vía compras consolidadas, de una gran cantidad de piezas que un día sí y otro también, son demandadas por la población.

Con un desabasto de entre 23% y 30%, que en buena medida deberían explicar “expertos” de la fracasada UNOPS, a la que se le invirtieron poco más de 100 millones de dólares a cambio de prácticamente nada, dado que hoy se adquieren entre 900,000 y un millón de piezas cada mes, cuando las necesidades reales son de cerca de 1.5 millones, el sector público de salud enfrenta el reto de salir ¡ya! al mercado para adquirir tal cantidad para 2023 y 2024, con un presupuesto global que se prevé podría ser entre 15 y 20% menor al de este año que, vale mencionar, resultó insuficiente cuando por incapacidad o desorganización, 55% de lo conseguido fue vía compra directa, más cara y condicionada, y el 45% restante a través de licitaciones.

Así las cosas entonces, se reconozca o no en las tradicionales *prédicas* mañaneras de **Andrés Manuel López Obrador**, nada parece más grave que la previsión de la paulatina complicación de un problema que no se resolverá sólo con dinero y dis-

posición, sino que, para decirlo claro, requerirá de tiempo –“y no poco, ciertamente”– puesto que ni laboratorios nacionales, ni menos los ubicados en el extranjero, cuentan con reservas suficientes y “a la mano” para atender una demanda que no es sólo de México, sino de no pocos países de América Latina en el caso de los primeros, y mundial en el de los segundos.

Desabasto transexenal entonces... ¡garantizado!



ASTERISCOS

* Ilustrativo de la forma de actuar del fallido gobierno de la 4T sin duda, el embate que por no haber aplaudido al discurso promilitarización del cuestionado **Luis Crescencio Sandoval** de la Defensa, en el Altar a la Patria, emprendieron *bots* con cargo al erario contra el nuevo presidente de la Cámara, el panista **Santiago Creel**, ignorando la buena relación existente entre ambos...

* Luego de once años, la tragedia del incendio del Casino Royale en Monterrey propiedad de **Raúl Rocha Cantú**, donde murieron 52 personas y once más resultaron con heridas de gravedad sigue siendo el mejor ejemplo de impunidad ante la cual, aún en esta ocasión, gobierno federal y estatal no atinaron más que a ofrecer una “disculpa pública”, como sus antecesores...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Habrà desabasto por la falta de organización para la adquisición, vía compras consolidadas, de una gran cantidad de piezas que son demandadas por la población.



DINERO

Morena: unido, amloísta y de izquierda // Delgado coordinará selección del candidato presidencial // Cuando Slim superó la riqueza de la reina Isabel II

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MORENA TUVO EL fin de semana su tercer Congreso Nacional, se mantuvo unido, refrendó que es un partido de izquierda, reafirmó su lealtad a su fundador Andrés Manuel López Obrador y confió a Mario Delgado el proceso de selección de su candidato a la Presidencia de la República el año 2024. Citlalli Hernández fue confirmada en la secretaría general. Antes de la reunión, Delgado había estado en Palacio Nacional con Andrés Manuel. Le dio su aval porque ha ganado prácticamente todas las elecciones, y es la persona indicada para barrer con la oposición, ya sea que se conserve la frágil alianza Va por México o partidos separados. El 2024 podría significar la muerte del PRD y el PRI.

Aplausómetro

YA NO SERÍAN necesarias las encuestas para elegir candidato presidencial si el método fuera el aplauso. Claudia Sheinbaum recibió de pie uno fuerte e interminable de los congresistas, tanto es así que Mario Delgado, que estaba sentado entre ella y Adán Augusto López Hernández, lo invitó a ponerse también de pie y compartir las palmas. Les alzó el brazo a ambos. Ya no serían necesarias las encuestas, si no fuera por un detalle: no asistió Marcelo Ebrard, quien recibió la encomienda del Presidente de la República de representarlo en los funerales de la reina Isabel II. ¿Qué hubiera indicado el aplausómetro si asiste? Allí andará codeándose con el presidente Biden, el primer ministro Justin Trudeau, con quien tenemos asuntos pendientes en materia económica y de energía. ¿Y Monreal? ¿Monreal who?

Peñoles

LA POLÍTICA DE no perdonar ni cancelar impuestos –convertida en legislación– ha permitido al SAT recibir pagos millonarios de empresas importantes, como la operadora de CocaCola, Oxxo y gasolineras Fomento Económico Mexicano (Femsa), de América Móvil, del principal banco del país BBVA, la cadena de autoservicio IBM, y la mayor operadora de supermercados de México y el mundo, Walmart. Ahora es Industrias Peñoles, una de las mayores productoras de plata en el mundo, la que está en conversa-

ciones con el equipo de la jefa del SAT, Raquel Buenrostro, buscando un arreglo para poner al corriente a dos de sus subsidiarias, Desarrollos Mineros Fresne y Metalúrgica Met Mex Peñoles, de acuerdo con el último reporte trimestral de la compañía.

La riqueza de la reina

YA PASARON ALGUNOS años desde que comenté en este espacio de *La Jornada* que un mexicano, Carlos Slim, había superado la fortuna de la reina Isabel II de Inglaterra. La riqueza del señor Slim siguió creciendo hasta convertirse por breve tiempo en el hombre más rico del mundo, pero lo desbancaron los nuevos megarricos como Jeff Bezos, de Amazon, y Elon Musk, de Tesla. La reina Isabel II deja tras su muerte una cuantiosa fortuna. El año 2021 un informe de la revista *Forbes* valoró su patrimonio en 28 mil millones de dólares. La mayoría de los bienes que posee la corona, sin embargo, no se pueden vender, como el Palacio de Buckingham, el Palacio de Kensington y el Castillo de Windsor. El dinero privado de la reina pasará como herencia a su hijo, el rey Carlos III.

Otro aumento de intereses

NO ES PARA celebrar, pero el miércoles de esta semana la Reserva Federal de Estados Unidos anunciará un nuevo aumento a su tasa de interés. Será de 75 puntos base. Los expertos calculan que a fines de año habrá alcanzado un nivel de más de 4.5 por ciento. Hasta antes de que se desatara la inflación era de cero prácticamente. El Banco de México lo secundará. Se trata de encarecer los préstamos para que la gente no gaste y las empresas no inviertan ni contraten personal, con el fin de detener la carestía. A ver si no sale más caro el caldo que las albóndigas.

Twitterati

POTENTES SÍMBOLOS EN el Zócalo: Pepe Mujica: El presidente más austero. Evo Morales: Primer presidente indígena de Bolivia. Fam. Chávez: Justicia laboral migrante. Aleida Guevara: Unidad latinoamericana. Fam. Assange: Libertad. Fam. Luther King: Derechos civiles. Buena selección.



Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com
Escribe @mario_campa

Operación Salvar al mundo

Campaña Mundial de Vacunación: América

Países y regiones	Dosis administradas	Una dosis (%)	Esquema completo (%)	Dosis de refuerzo (%)
Estados Unidos	911,333,574	76.1	73.6	56.6
Brasil	474,252,821	88.2	81.2	55.9
México	209,673,612	75.4	62.6	45.0
Argentina	109,306,959	91.0	83.2	67.0
Canadá	89,629,077	-	-	-
Colombia	87,566,541	84.6	72.4	27.0
Perú	83,624,934	89.1	84.1	77.0
Chile	62,249,522	92.8	90.8	-
Cuba	41,677,178	94.4	88.2	74.0
Venezuela	37,860,994	79.3	51.1	2.0
Ecuador	37,543,844	87.1	80.5	49.0
Guatemala	19,554,766	48.6	38.1	22.0
Rep. Dominicana	16,007,807	69.7	57.8	24.0
Honduras	15,479,847	63.6	56.3	36.0
Bolivia	15,144,884	63.4	52.6	18.0
Nicaragua	11,754,947	93.2	87.8	-
Costa Rica	11,703,991	87.0	81.7	49.0
El Salvador	11,127,982	71.4	66.8	33.0
Paraguay	9,386,134	55.0	48.5	26.0
Uruguay	8,735,180	85.0	81.9	81.0
Panamá	8,581,558	81.8	73.5	45.3
Trinidad y Tobago	1,580,654	53.9	51.2	12.0
Jamaica	1,487,460	30.4	26.7	1.6
Belize	498,803	59.7	52.4	12.1
Haití	468,505	3.1	1.9	-
Bahamas	358,197	44.8	42.5	8.6
Total Global	12,728,369,599			

Fuente: Our World in Data, Bloomberg, Secretaría de Salud México.

** Los porcentajes se refieren a la población total de cada país.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Hora de Ucrania

Cada vez con menos cautela, los medios occidentales anticipan la posibilidad de una victoria militar de Ucrania sobre Rusia.

La contraofensiva relámpago iniciada el 5 de septiembre sobre la región de Járkov, en el noreste, permitió a los ucranianos recuperar algo así como 8 mil kilómetros cuadrados de territorio, y echar para atrás a los contingentes rusos en repetidas escenas de fuga, desorden y abandono de las armas en el campo de batalla.

Rusia conserva dominio sobre el Donbás, en el sureste, especialmente sobre Lugansk, y también, aunque, en menor medida, sobre Donetsk.

Pero parece incapaz de movilizar nuevas fuerzas hacia Ucrania porque las tiene todas comprometidas en puntos críticos de su compleja geopolítica nacional.

Requiere presencia militar en su frontera china y en la vecindad marítima con Japón, donde laten viejas heridas de disputa territorial. También debe cuidar las fronteras de sus antiguas repúblicas, como Azerbaiyán y Kazajistán, cuya inestabilidad, en principio, Rusia debería amparar.

Con el reciente ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN, necesitará también tropas en esas fronteras.

La idea de una movilización patriótica rusa con reclutamiento de civiles, parece una decisión vedada o riesgosa de tomar, sobre una población joven que quiere cualquier cosa menos ir a la guerra.

Hay una movilización de reclutas a trasmano que pide a las regiones organizar milicias pagadas.

Pero los números no alcanzan para todas las tareas: vigilar fronteras, contener rivalidades de antiguas repúblicas y reforzar el asalto a Ucrania.

La marea cambió en favor de Ucrania por la calidad renovada de sus combatientes y por el nuevo armamento de precisión venido de la OTAN, que pue-

de destruir tanques, aviones, arsenales y puntos estratégicos distantes.

En su reunión de fin de semana en Samarcanda, Putin encontró reticente a su amigo chino Xi Jinping, y de su amigo indio, Narendra Modi, recibió de plano el juicio de que “No son tiempos de guerra”.

Mientras tanto, el presidente Biden anunció un nuevo apoyo de 600 millones de dólares en armamento para Ucrania.

No hay a la vista una inminente victoria ucraniana pero sí algunos indicios de que David podría ganarle esta vez, otra vez, a Goliath. ■





Américo Villarreal, financiado por el cártel del Noreste: EU

A principios de marzo pasado desaparecieron dos elementos de la Marina y un presunto operador financiero del Cártel del Noreste: Gerardo Teodoro Vázquez Barrera, El Gerry. Los marinos habían sido enviados como escoltas del senador de Morena José Narro Céspedes.

La última vez que se le vio, Vázquez Barrera comía con el senador Narro y con el gobernador electo de Tamaulipas, Américo Villarreal Anaya, en el restaurante Oasis Coyoacán, al sur de la ciudad de México.

El propio Narro subió a sus redes fotos en las que aparece al lado de Vázquez Barrera y Villarreal Anaya.

Narro negó, sin embargo, que los marinos desaparecidos hubieran sido comisionados como sus escoltas —a pesar de que documentos diversos prueban lo contrario. Américo Villarreal aseguró por su parte que no conocía al resto de los invitados a la comida: que no sabe con quién se sentó.

Tanto los marinos como Vázquez Barrera llevan seis meses desaparecidos.

El 14 de marzo de 2022, el embajador Ken Salazar envió un cable confidencial, que podría ser veneno puro para Morena y que estaba dirigido a la DEA, el Departamento del Tesoro, el Departamento de Justicia y la Homeland Security, entre otras dependencias del país vecino.

En ese documento, clasificado como Top Secret en el expediente MX TOPKK 389 ID AI P60, el embajador se-

ñaló que, según fuentes de la DEA, los marinos desaparecidos podrían haber sido comisionados tanto por el operador financiero del cártel como por el senador de Morena para transportar dinero obtenido del tráfico de drogas “a fin de apoyar financieramente campañas de este partido en el Estado de México en 2023”.

En un segundo cable, enviado el 30 de marzo a las dependencias antes mencionadas, Salazar mencionó que una investigación de la DEA y el Departamento del Tesoro, centrada en Gerardo Teodoro Vázquez Barrera y los dos marinos desaparecidos “cuando transportaban activos del cártel Noreste para financiar la campaña política de Morena en el Estado de México en 2023”, había detectado una cuenta multimillonaria, en dólares, a nombre de Vázquez Barrera. La cuenta había sido abierta en las Islas Vírgenes Británicas.

Registraba transferencias diversas, efectuadas entre septiembre de 2021 y enero de 2022, a una cuenta abierta recientemente en dicho paraíso fiscal, a nombre de Humberto Villarreal Santiago, hijo del entonces candidato de Morena al gobierno de Tamaulipas.

Según el cable del embajador, dicha cuenta había recibido de Vázquez Barrera aproximadamente siete millones de dólares, aunque, según la DEA, la cantidad podría ser mucho mayor, dado que el Cártel del Noreste

se había echado a cuestras la misión de obtener la máxima influencia en el estado de Tamaulipas.

En la investigación a la que el cable del embajador hace referencia, el gobierno estadounidense detectó transferencias realizadas por Vázquez Barrera en el VP Bank de las Islas Vírgenes. Todas estas fueron realizadas en favor de Humberto Villarreal Santiago, de acuerdo con estados de cuenta obtenidos por agentes del Departamento del Tesoro.

El Gerry desapareció en marzo de este año luego de reunirse en un restaurante con el senador José Narro Céspedes y con el propio Américo Villarreal. El senador subió a sus redes fotos en las que aparece departiendo con ellos. Ese mismo día desaparecieron los marinos que, según los documentos conocidos, fueron comisionados para darle protección a Narro.

Villarreal afirma que, salvo a Narro, no conocía a ninguna de las personas que se sentaron a su lado el día en que El Gerry y los marinos desaparecieron. “Sería Narro quien debería responder a eso”, señaló gente de su equipo.

El equipo de Villarreal asegura que los estados de cuenta son “fake”: parte de una construcción política que solo busca lastimarlo.

Los cables de la embajada cuentan otra historia. La historia del dinero que el gobernador electo habría recibido de un cártel. ●





**El 14 de marzo, el embajador de EU
envió un cable confidencial, que po-
dría ser veneno puro para Morena.**





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Alianzas vergonzosas

• Morena dice que está transformando México para erradicar la corrupción. Pero uno de sus amiguitos en la coalición gobernante es nada menos que el Verde, es decir, la mismísima definición de la corrupción.

Dice el refrán: "Dime con quién andas, y te diré quién eres". Mucho se ha escrito acerca de la alianza del PAN con el PRI en los últimos dos años. Se argumenta que es una alianza contra natura ya que ambos partidos, durante muchos lustros, se enfrentaron. Hace tan sólo dos décadas, la campaña presidencial panista de Vicente Fox tenía como eje el ataque a los gobiernos priistas y la urgencia de un cambio.



Ahora, panistas y priistas se unieron con la intención de detener las pretensiones hegemónicas del presidente **López Obrador** y su partido, Morena. A muchos les disgustaba ver al PAN unido con el PRI. Lo consideraban una vergüenza.

El asunto era particularmente sensible para los panistas, quienes durante años lucharon a favor de la democracia liberal en contra del régimen autoritario priista.

El PRI, en cambio, siempre fue más pragmático y acomodaticio. Cuando los vientos mundiales soplaban hacia la izquierda, hacia allá iba este partido. Cuando viraban a la derecha, ellos también. No sorprende, entonces, que el PRI de la época neoliberal haya realizado acuerdos políticos importantes con el PAN desde el sexenio de **Salinas**.

Sin embargo, nunca habíamos visto una alianza política, legislativa y electoral entre los dos partidos, hasta este sexenio. Y, hay que reconocerlo, funcionó. Sirvió para evitar que Morena y sus aliados retuvieran la mayoría calificada en la Cámara de Diputados después de las elecciones intermedias de 2021. Además, recuperaron algunos puestos de elección popular en estados y municipios.

Dicha alianza, sin embargo, resultó muy endeble. Dependía de la voluntad de un dirigente nacional priista que tenía una larga cola que pisar. El gobierno de **López Obrador** se la comenzó a estrujar y **Alejandro Moreno** se dobló. Hoy la alianza del PAN con el PRI de **Alito** está rota. Quizá algo puedan hacer los panistas con otros priistas en el Senado y en los gobiernos estatales del Coahuila y Estado de México, pero difícilmente se restaurará la alianza Va por México, que también incluye al PRD.

¿Fue una alianza vergonzosa?

Sin duda, pero, hombre, la historia política del mundo está repleta de ellas.

¿Acaso no fue vergonzoso el pacto entre **Hitler** y **Stalin** para repartirse Polonia, por ejemplo?

Pero no tenemos ni que irnos a otros países ni a otras épocas de la historia para ilustrar este punto de las alianzas vergonzosas en la política. Mucho se habla de la coalición opositora en México cuando del otro lado, del gobierno, a los morenistas se les debería caer la cara de pena al estar aliados con el peor partido político de la historia moderna del país. Me refiero al Verde, esos bucaneros que lo único que les interesa es el dinero.

Morena dice que está transformando México para erradicar la corrupción. Pero uno de sus amiguitos en la coalición gobernante es nada menos que el Verde, es decir, la mismísima definición de la corrupción. Una empresa controlada por una familia cuya misión es medrar de la política.

Los verdes han estado aliados al PAN de **Fox**, al PRI de **Peña** y, ahora, a Morena de **AMLO**. Lo de ellos es pactar con el partido en el poder para vender caro su amor, es decir, sus votos en el Congreso. No tienen ninguna ideología. La agenda ambiental les vale un pepino. Están dispuestos a votar por iniciativas que favorecen las energías fósiles sobre las renovables si así les conviene a sus intereses. Lo único verde que les interesa es el color de los dólares.

Pues bien, a eso está aliado Morena. A señoritings que son la mismísima expresión del clasismo racista y corrupto que supuestamente quiere erradicar el Presidente.

Si de por sí era una vergüenza la alianza con el Verde, ahora Morena está acercándose y recogiendo en su seno a otro finísimo grupo: nada menos que a los diputados del PRI liderados por **Alito Moreno**. Hace un par de semanas este personaje era, para los morenistas, la escoria de la política mexicana. Hoy ha pasado a ser un prohombre iluminado que entendió la necesidad de apoyar las nobles iniciativas a favor del pueblo. Súmese, pues, don **Alito**, a la gran transformación que promueve nuestro Presidente.

Ya no se preocupe más por su mansión en Campeche y el McLaren en el estacionamiento. Ahora podrá ir a presumírselos y compararlos con **Jorge Emilio González**, el **Niño Verde**, quien de nuevo ya es su aliado político, bajo el paraguas de Morena.

Ni modo, así es la política: llena de alianzas vergonzosas. En todas partes. Así que, por favor, ahórrense los juicios moralistas de uno y otro lado.

Nunca se había visto una alianza política, legislativa y electoral entre panistas y priistas hasta este sexenio. Y funcionó.



Twitter: @leozuckermann

QUEBRADERO**ANDAN EN LAS MAROMAS****JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@yahoo.com.mx

Si de por sí se ve remoto que Va por México pueda ser un opositor fuerte para Morena y el Presidente, como están las cosas es obvio que todo se ve a contracorriente y hasta lejano.

El PRI está jugando el mismo papel que en muchas ocasiones pactó estando en el poder. El tricolor ofrecía y presionaba aprovechando la vendimia bajo la que se mueve más de algún partido de oposición. Con tal de obtener beneficios y no perder el registro algunos partidos son capaces de lo que sea. El Verde es la prueba de esto y más como se ha visto en los últimos años. El presidente del tricolor se sumó a las negociaciones en donde con tal de sobrevivir le entró a las maromas. El tricolor pasó de ser el partidazo a convertirse en cualquier partido de oposición con tal de sobrevivir y evitarse problemas, los cuales está visto que son de riesgo.

Optó por cubrirse las espaldas y para ello presentó una propuesta que se sabía por principio que pondría en riesgo la alianza con PAN y PRD. No hay manera de que no supieran las consecuencias de lo que estaban haciendo, negociaron y le hicieron la tarea en el momento indicado a quienes necesitaban el apoyo a sabiendas de que había recompensa.

Todas las explicaciones que se han dado por parte del PRI se llenan de lugares comunes. El proyecto presentado para justificar el por qué los militares tendrían que regresar a los cuarteles hasta 2028 está carente de datos, investigación y análisis, es un documento de tres cuartillas.

Al final presumimos que lo que se quería era apoyar y lanzar un gran guiño al Presidente en sus proyectos de militarización. Detrás de la propuesta no hay bases que pudieran explicar si con la decisión que ya tomó la Cámara de Diputados, veremos qué pasa en el Senado, sin que existan certezas de que a partir de ello pudieran abrirse nuevos caminos para que cambien las cosas en uno de los problemas más lacerantes y dolorosos que

es la violencia y la inseguridad.

No hay evidencia de que con los militares en las calles hasta el 2028 vaya a cambiar la dinámica de la delincuencia organizada. Hemos visto y vivido en los últimos 15 años cómo con los militares en las calles seguimos con pocos cambios e incluso cómo en algunos estados se ha incrementado la violencia. La paradoja es que, en estados como Sonora, gobernado por quien era el encargado de la seguridad, se está pasando por una crisis de la cual no se puede salir por más explicaciones que se ofrezcan. Lo que quería el PRI era "ayudarlo" al Presidente con el objetivo de que el líder del tricolor pudiera desmarcarse de los muchos asuntos que lo rodean y qué mejor hacerlo en uno de los temas que son de primera importancia para el mandatario como es el de la militarización y la integración de la Guardia Nacional a la Sedena.

En las explicaciones del PRI sobre sus motivos se ha negado que sea una cosa por otra, por ello adquieren relevancia los argumentos de la diputada de Morena por Puebla, Inés Parra Juárez, quien rechazó la propuesta con argumentos de peso tanto por el sentido que adquiere la militarización como por la negociación que se hizo con el PRI. Se podrá negar todo esto, pero los escenarios respecto a las acusaciones a *Alito* pasaron



a segundo plano.

Lo que viene es impredecible, porque queda claro que sin alianza el problema no sólo será perder de nuevo la Presidencia, sino lo que pueda pasar en todo el país pasando por el Congreso.

El PRI ha defendido su decisión ante sus aliados e incluso habla de que se puede mantener la alianza; sin embargo, el PAN ya se hizo a un lado mientras *Alito* sea el presidente del tricolor y andan tratando de acercarse a MC; andan en las maromas.

RESQUICIOS

La propuesta de paz en el mundo del Presidente encontró en Ucrania la primera crítica. En función de lo que planteó era necesario consultar con los involucrados y plantearlo en la Asamblea General de la ONU; probablemente la propuesta no pase del viernes más allá de sus intenciones.

EL PRI ha defendido su decisión ante sus aliados e incluso habla de que se puede mantener la alianza; sin embargo, el PAN ya se hizo a un lado mientras *Alito* sea el presidente del tricolor y andan tratando de acercarse a MC; andan en las maromas

Twitter: @JavierSolorzano



Agenda Confidencial

Ejército, sin aspiraciones ni pretensiones políticas

Por Luis Soto

Claro y fuerte habló el secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, en la ceremonia previa al desfile militar el viernes pasado. “El proceder del Ejército, las Guardia Nacional y la Marina es y será siempre apegado al marco jurídico, sin aspiraciones ni pretensiones de ninguna índole, sino únicamente el alto privilegio y la gran satisfacción que tiene todo soldado de servir con honor y lealtad a la patria afirmó el general.

O sea que los titulares de la **Defensa y Marina** no están pensando en participar en el proceso electoral del 2024, como expresan algunas “mentes cochambrosas”; y aquellos hipócritas, retrogradados, facciosos y corruptos, como calificó el presidente de la República a quienes se oponen a la militarización de la Guardia Nacional y la ampliación del periodo de las fuerzas armadas en tareas de seguridad.

Los observadores políticos objetivos e imparciales, recuerdan que, por razones históricas, la condición militar de estos dos secretarios les impide participar en la carrera de la sucesión presidencial. El último general que asumió la Presidencia de la República fue Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y dos más lo intentaron sin éxito: Juan Andrew Almazán en 1940 y Miguel Henríquez Guzmán en 1952, que fueron candidatos de partidos distintos al oficial. Otro militar -jefe del Departamento del Distrito Federal entre 1966 y 1970, durante el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970)-, Alfonso Corona del Rosal, pretendió la candidatura del PRI que al final correspondió al entonces secretario de Gobernación Luis Echeverría Álvarez.

Podemos dormir tranquilos, pues.

AGENDA PREVIA

El desprestigiado dirigente nacional del PRI, “Alito”, mandó a su vocera oficial y oficiosa, Paloma Sánchez, a decirle a los panistas y perredistas que están considerando seriamente romper la Alianza Va por México, después de que aquél “chaqueteó” con el asunto del ejército en labores de seguridad pública, en las calles pues, hasta 2028, que lo piensen dos veces.

Dijo Palomita: “Ojalá que los sentimientos de la ultraderecha no terminen imponiéndose, y destruyan la coalición del tricolor con el PAN y el PRD... que NO sea su odio an-

ti-priista el que orille a que termine ganando Palacio Nacional”. Y remató advirtiendo: “O gana la alianza, o gana AMLO”.

Los líderes, es un decir, del PAN y el PRD le respondieron al del PRI: Contigo ni a la esquina, porque “se perdió la confianza”, se “deshonró la palabra y se incumplieron los acuerdos”.

“No se hagan bolas”, MORENA ganará las elecciones del 2024, hagan lo que hagan los partidos de oposición, les podría decir Carlos Salinas. Y para que la cuña apriete...el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, priista quien llegó al cargo por la coalición “Va por México”, afirmó en su discurso de toma de posesión que será aliado del gobierno federal, nada de confrontaciones, más bien genuflexiones, quiso decir según sus detractores. “Coincidimos en la búsqueda del bien común y mandamos un mensaje al presidente de la República de que estamos listos para sumarnos por los que menos tienen”, fue el mensaje para AMLO.

¡Así no se puede, así no se puede!





**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO****& Ramírez de la O, clasista**

Se equivocan los analistas, incluyendo los bisoños, que afirman que el **Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC)**, no está dando resultados, afirma el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**. Es falso de toda falsedad que los precios de 24 productos de la canasta básica se han incrementado de manera desproporcionada desde que se implementó dicho paquete hace cinco meses, agrega.

El 4 de mayo, el Gobierno Federal anunció y puso en marcha el comentado paquete que entre sus objetivos tenía la estabilización del precio de la gasolina y el diésel, y los precios de referencia del gas LP y la electricidad; aumento en la producción de granos, entrega de fertilizantes, así como aranceles cero (durante seis meses) a la importación de 21 de 24 productos de la canasta básica (aceite, arroz, atún, carne de pollo y de res; cebollas, chile, huevo, jabón jitomate, leche, papel higiénico y otros más). También contemplaba la participación de varias empresas, incluyendo las principales cadenas comerciales, para que mantuvieran el nivel de precios.

En su indicador de precios de la canasta básica, el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, reporta que pasó de **14.6 por ciento en julio a 15.9 por ciento al cierre de agosto**. Por subsectores, el Pecuario aumentó 6.2 por ciento; granos y abarrotes subió 11 por ciento; frutas se incrementó 10 por ciento y las hortalizas más del 14 por ciento. Pollo, huevo, leche, tortillas, carne de res, de puerco, cervezas, refrescos, y otros tantos artículos se han incrementado desorbitadamente, por lo que los consumidores afirman que las empresas **NO** han cumplido con su compromiso y el PACIC fue una vacilada.

Pero el secretario de Hacienda afirma: ¡Claro que sí está dando resultados el paquete; las empresas han cumplido! Y explica en una entrevista a Joaquín López-Dóriga: "Lo que pasa es que esos 24 productos incluyen una presentación específica de cada productor". Y pone un ejemplo: "El papel higiénico

que lo estamos consensuando con los productores de papel; tienen papel higiénico de un tipo (el más corriente, acotan los consumidores), pero eso no implica que otro papel higiénico de otro tipo que tiene otras características (el finolis, el que utilizan los clasistas, dicen algunos analistas) no suba. Los productores han sufrido también el impacto de aumento de costos, están manteniendo la canasta de 24 en presentaciones que son las presentaciones básicas, pero no están manteniendo el genérico de toda la categoría de ese producto".

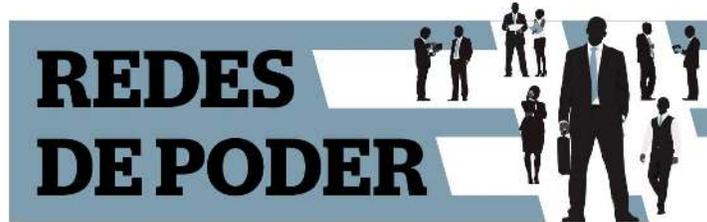
¡Ahora si ya le entendimos señor secretario! Exclaman las amas de casa. Lo mejor es sustituir el papel higiénico por papel periódico viejo que no se adquiere en las tiendas de autoservicio. **No, no, no,** lo que deben de hacer es que cuando vayan a esas tiendas pregunten por la sección de artículos de la canasta básica para los pobres, podría revirarles el clasista Ramírez de la O.

Aunque los consumidores no lo crean, el secretario de Hacienda confiesa que está ubicado en el realismo económico. **"No podemos escaparnos de la realidad... y menos estar pretendiendo otra cosa distinta de la que todo mundo ve con sus ojos"**.

¡Entonces señor secretario, por qué la simulación, la mentira, el engaño... de que el PACIC está funcionando! Le responden los analistas, incluyendo los bisoños, claro.

Aunque no lo crean, el secretario de Hacienda confiesa que está ubicado en el realismo económico.





Cambios en Segob

Nos comentan que **Alfonso Sánchez Anaya** estaría dejando la titularidad de la **Unidad de Administración y Finanzas (UAF)** de la **Secretaría de Gobernación**, supuestamente por algunas marcadas diferencias con su jefe, **Adán Augusto López Hernández**. El anuncio podría hacerse oficial hoy, ya que durante el fin de semana los altos mandos analizaron quién podría ser el sucesor del exgobernador de **Tlaxcala**. El primero de diciembre de 2020, **Sánchez Anaya** fue nombrado por el entonces secretario de **Hacienda y Crédito Público**, **Arturo Herrera**, como titular de la **UAF**. En ese entonces, la exsecretaria de **Gobernación**, **Olga Sánchez Cordero**, lo recibió con bombo y platillo, aunque parece que el encanto terminó pronto.

Expediente abierto

El expediente sobre la solicitud de expulsión del **PRI** en contra **Alejandro Moreno Cárdenas**, con número CNJP-PS-CMX-049/2022, ya está integrado y lo tiene **Victor Samuel Palma César**, presidente de la **Comisión Nacional de Justicia Partidaria**.

Nos dicen que la argumentación está firme y quien la promueve es un militante que incluso contentó por la dirigencia nacional cuando se inscribió "**Alito**" **Moreno**. Nos dicen que no actúa por descontento sino por respeto al partido, a sus estatutos y a la institucionalidad que quebró desde hace mucho tiempo el dirigente nacional. Habrá que ver cómo avanza este proceso.

Unidad, el reto

Tras el intenso y defensorio fin de semana que tuvo **Morena** con su **Congreso Nacional**, ahora el mayor reto que tiene la dirigencia que encabezan **Mario**

Delgado y Citlalli Hernández

va a ser mantener la unidad. Fue mucho lo que se cambió, pero también mucho lo que se cuestionó, tanto de los diferentes grupos que participaron en el cónclave como de aquellos que se siguen moviendo en la disidencia (cada vez menos, por cierto). Si bien con los últimos luce complicado cualquier acuerdo, parece que el partido se podrá seguir fortaleciendo si, como hasta el sábado pasado, se apuesta de una u otra manera por la pluralidad y el equilibrio, pero el desafío rumbo a 2024 para el partido no es menor.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



De la semana patria

Han pasado los días de feria nacional. La semana de los Niños Héroes y la gesta de Independencia; del Grito y el pozole, de las banderas ondeando y el desfile de nuestras Fuerzas Armadas aplaudidas por miles de mexicanos. Fiestas patrias que siempre acompañan a los gobernantes, que creen trascender cada vez que dan “el Grito”; hay algo en esa ceremonia que los hace mutarse en padres de la patria, sean presidentes, gobernadores o presidentes municipales, sienten que Miguel Hidalgo los habita y están listos para dar la batalla que, finalmente, bajo su liderazgo, liberará de su eterno yugo al noble y leal pueblo de México. Por su parte, el noble y leal pueblo de México disfruta mentándole la madre al gobernante en la plaza pública para inmediatamente después responder a su llamado con un ¡viva México! Así somos y así nos gusta ser.

Rescato de esta semana algunas cosas:

-Destacar que hay mucha

política en estos días. Eso es bueno para la salud de la vida pública. Que el debate se diera y continúe en el Legislativo es lo normal en una vida democrática y, en estas circunstancias, es arrebatarle la palabra al Presidente que, como nadie, la ha monopolizado. Que se debatan las políticas públicas que propone el Presidente con pasión y razones de ambos lados es la manera en que debemos abordar los temas. Gane quien gane, el debate está dado y podrá resurgir en cualquier momento.

-Que las fuerzas de oposición también debatan las posibilidades –ya casi nulas– de su alianza también es algo sano e impostergable, pues se trata de un proyecto cuya definición esperan millones de mexicanos y que puede delinear el futuro de las fuerzas políticas en este país para los próximos años.

-Las muy lamentables y reprochables declaraciones del secretario de la Defensa, general Luis C. Sandoval, en contra de las diferencias e intereses de la diversidad nacional. Creer que

las diferencias son motivo de desunión, aspirar a la unidad del *monoblock*, a la única forma de pensar como verdadera conciencia nacional, es algo que se rebasó hace mucho y que no conviene volver a traer, y mucho menos en traje militar. El Ejército está para cuidar a todos los mexicanos, que en el marco de la ley manifiestan sus intereses y diferencias porque todos conformamos a la nación, y no para defender un maltrecho proyecto político, aunque ahora depende casi en su totalidad de las milicias nacionales. Las palabras del general Sandoval no deben ser bien recibidas por cualquiera que valore la libertad. Su intervención, más allá de reprochable, es peligrosa. Debe una disculpa o, cuando menos, una explicación.

-Uno de los logros innegables del presidente López Obrador es el de la devaluación del lenguaje. Entre las palabras que ha logrado devaluar últimamente está la de traición. Ahora se usa para todo:

cualquiera que le vaya a otro equipo es traidor, uno que vota distinto es traidor, el que las toma con hielo comete traición, el que no le cree al Presidente: traidor a la patria; la traición somos todos.

-Un discurso destacable del debate sobre la militarización fue el del diputado panista Jorge Triana. Mencionó los nombres de funcionarios destacados en los gobiernos del PAN y que hoy forman parte de la estrategia de seguridad de López Obrador. Esto no revela nada nuevo, simplemente subraya la imposibilidad de la llamada “transformación” y el reconocimiento tácito del panismo presidencial que con tanto ahínco combaten en las palabras y justifican en los hechos.

(...) el que no le cree al Presidente traidor a la patria, la traición somos todos



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

UN RIESGO DARLE
MÁS FACULTADES
A LAS FUERZAS
ARMADAS

Hay que salir de la discusión apocalíptica de que el problema de seguridad es tan gigante que tienes que poner al país en pie de guerra. ¡No es cierto!



Se está militarizando al país? El tema está en ebullición: Se confronta en la tribuna del Congreso, se dirime en redes y medios de

comunicación, críticos y aliados se confrontan al punto de llamarse unos a otros "traidores".

¿Se está militarizando el país? Sin lugar a dudas, responde **Alejandro Hope**, especialista en temas de seguridad. Y pregunta y se contesta a su vez: ¿Se le dan más facultades a los militares? Sí. ¿Se fortalecen los controles civiles sobre las fuerzas militares? No. ¿Se usan a las fuerzas armadas para funciones que no se usaban en el pasado? Sí. Por donde se le mire, creo que no hay duda al respecto.

Eso no significa que son **Pinochet** o que son **Victoriano Huerta**, advierte a la vez. Significa que estas instituciones

—pensadas para la defensa del territorio, para la defensa exterior, como la última línea de defensa del Estado mexicano—, están siendo utilizadas para tareas de primera trinchera y para otro tipo de funciones.

Hoy tiene la Sedena más poder político, más presupuesto y más influencia que hace cuatro años. Eso es incontrovertible.

Hope deja constancia de su admiración por el Ejército Mexicano, por la Marina Armada de México, por la Fuerza Aérea y reconoce que esas instituciones tienen grandes virtudes. Pero una que no tienen, apunta, es la transparencia: hay un déficit de rendición de cuentas en las Fuerzas Armadas.

"Hay una dosis de autogobierno muy poderosa dentro de las Fuerzas Armadas. Y uno de los problemas que enfrentamos en México es un déficit de rendición de cuentas. Entonces, darle más poder, más influencia, más relevancia a una institución que sufre de un débil control civil, no es la mejor manera de cerrar esa brecha", apunta.

Entre el temor al "autoritarismo" y la euforia de quienes consideran que están "haciendo historia" para conseguir

la paz al colocar a la Guardia Nacional bajo el control de la Secretaría de la Defensa (entregando así la seguridad pública a los militares), el licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Pennsylvania considera que la realidad está "en algún punto intermedio".

"No nos vamos a volver el Chile de **Pinochet**, no nos vamos a volver la Venezuela de **Maduro**; no en corto plazo. Pero sí es un riesgo para la salud de la democracia mexicana, darle más y más

facultades a instituciones que tienen débiles mecanismos de control y supervisión. "Déjame ponerlo así apunta: Ya que tienen aeropuertos, por qué no tener aerolíneas; si tienen aerolíneas, por qué no tener hoteles; y si tienen hoteles, por qué no tener restaurantes. Y por supuesto, como es seguridad nacional, pues cómo nos vamos a enterar de cómo se manejan esos negocios... Además, ni modo que seamos tan neoliberales que pen-

semos que tienen que ganar dinero, entonces habrá que subsidiarlos..."

Para salir de esta trampa, **Hope** propone, en primer término, ampliar la discusión. Poner alternativas en la mesa y decir: no todo es Tierra

Caliente en Michoacán. El grueso del problema se resuelve de otra manera, atendiendo el problema de las policías, de los ministerios públicos, de la distribución de competencias.

Segundo, crear mecanismos, ahí sí, para uso extraordinario de este tipo



de recursos, pero que sean realmente extraordinarios y que tengan periodos de uso mucho más cortos.

Tercero, fortaleciendo los mecanismos de control, supervisión y fiscalización, a todo lo largo del aparato de seguridad y justicia, incluyendo a las Fuerzas Armadas (fusionar Sedena y Marina y avanzar hacia un mando civil).

Y salir de la "discusión apocalíptica" de que esto es gigante, que no se puede, que casi tienes que poner al país en pie de guerra. ¡No es cierto!, sostiene.

...

GEMAS: *Obsequio de Alfonso Durazo, nuevo presidente del Consejo Nacional de Morena: "Vienen tiempos muy intensos".*

**Hay un déficit
de rendición
de cuentas en
las Fuerzas
Armadas**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / [@MARTHAANAYA](https://www.instagram.com/MARTHAANAYA)



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Mueran los gringos y viva Rusia?

BOGOTÁ, Col.- China, India y México ocupan el podio mundial de países receptores de remesas desde Estados Unidos: el primero es una dictadura del Partido Comunista y los dos siguientes tienen gobiernos populistas.

Y los tres, en los hechos, están con Rusia en la invasión imperialista a Ucrania.

En América Latina, el país con mayor porcentaje de emigrantes es Venezuela, con 6 millones (cifras de la ONU, a mayo de este año).

Más de 20 por ciento de los venezolanos ha dejado su patria, tomada por los socialistas bolivarianos que lograron convertir un vergel en el país con más gente en la miseria de todo el continente.

“Yo era estilista en un *spa* en Caracas, y tenía un sueldo de cuatro dólares a la semana. Pero la harina para las arepas cuesta seis dólares”, me responde Julia, que pide limosna sentada bajo un árbol afuera de un restaurante de clase media, mientras sus dos críos corretean alrededor.

Venezuela—aliado de Putin y de los grandes cárteles mexicanos— es el modelo que desean otros países del continente, con matices, pero hermanados en la

verborrea antiestadounidense, anticapitalista y nacionalista.

En el caso de México, el éxodo a Estados Unidos aceleró en 2019, cuando la economía retrocedió a tasas negativas y se tomaron medidas que cercenaron el crecimiento y malograron el destino de clases medias y pobres.

Las remesas también se dispararon, y ahora aportan 4% del PIB, de acuerdo con el informe sobre remesas del Woodrow Wilson Center.

El monto de dinero que envían los mexicanos que trabajan en Estados Unidos ha crecido de manera exponencial.

Un comparativo sencillo exhibe el fracaso populista en México, país al que llegaron a gobernar los “antigringos” en diciembre de 2018:

Este año, 2022, se va a duplicar el monto de dinero que recibe México de sus migrantes, en comparación a 2017, último

año completo de los neoliberales “vendepatrias”.

2017= 30 mil 606 millones de dólares fue el monto total de remesas (cifras tomadas de Expansión).

2022 = 58 mil millones de dólares mandarían los que se fueron de México a Estados Unidos (pro-

yección de la analista Gabriela Siller, de Banco Base).

Lo anterior va de la mano con el éxodo de mexicanos hacia Estados Unidos.

En 2017, de acuerdo con el Pew Research Center, más mexicanos regresaron a México de los que entraron ilegalmente.

Tal logro de repatriación se alcanzó tras gobiernos democráticos, liberales, cercanos a Estados Unidos, tal vez no por simpatías personales sino por elemental sentido común.

Luego, en 2019, el éxodo mexicano volvió con cifras de centenares de miles al año.

En el año fiscal 2020 hubo 297 mil 711 “encuentros” (detenciones o retachados a México *ipso facto*) con mexicanos en la frontera (cifras de la oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos).



Para 2021, a medida que las políticas sociales del gobierno de México mostraban su “éxito”, los indocumentados mexicanos detenidos o expulsados aumentaron a 655 mil 594, lo que significa un incremento de 120 por ciento.

En los primeros 10 meses de este año fiscal, los encuentros con migrantes mexicanos detenidos o expulsados ascendían a 683 mil 685, con lo que se batió con anticipación el récord “logrado” el año anterior.

(La cifra de “encuentros” incluye a quienes hayan intentado cruzar ilegalmente una o más veces, infructuosamente. Aunque a la migración hay que añadir a quienes sí lograron pasar: cientos de miles también).

Las remesas, obviamente, aumentan a medida que los mexicanos se van de su patria a trabajar a Estados Unidos.

De acuerdo con el Woodrow Wilson Center, los hogares mexicanos generalmente reciben remesas una vez al mes y las gastan principalmente en alimentos, ropa y atención médica familiar.

Es decir, sin la economía de Estados Unidos al lado para emplear a quienes se ven obligados a dejar su patria y su familia, en la presente administración de México el país tendría amplias franjas del territorio en crisis humanitaria por hambruna.

Penoso, por decir lo menos, resulta ver a los dirigentes de los partidos gobernantes en México dar rienda suelta a su retórica “antigringa”.

O ir a Caracas a abrazarse con Nicolás Maduro y darle su apoyo.

Formar comités de amistad con Rusia.

Presentar un “plan de paz” que legitima la invasión a Ucrania.

Condenar al capitalismo a rajatabla.

Aunque, si la mayoría de la población así lo quiere, no hay manera de evitarlo: hacia allá seguirán caminando la mayoría de los países latinoamericanos.

Y el futuro de millones será el de esa señora venezolana que entrevisté afuera del restaurante de comida “paisa” (regional).





La iniciativa de paz que no pudo despegar

En su discurso por el 212 aniversario del inicio de la Guerra de Independencia, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer una propuesta de pacificación para el conflicto entre Rusia y Ucrania, consistente en un cese al fuego mundial.

La iniciativa, que —anunció el mandatario— será presentada formalmente en Naciones Unidas por el canciller **Marcelo Ebrard**, consistirá en “una tregua de, cuando menos, cinco años, aprobada por unanimidad en el Consejo de Seguridad de la ONU y que implique la suspensión inmediata de acciones y provocaciones militares, así como de pruebas nucleares y de misiles; el acuerdo establecería el compromiso de todos los Estados de evitar enfrentamientos y de no intervenir en conflictos internos”.

Agregó: “En lugar de que se siga alimentando esta dolorosa y absurda guerra, se constituya de inmediato un comité para el diálogo y la paz, el cual estaría integrado, si se acepta y hay voluntad de participar de los posibles mediadores, por los jefes de Estado de la India y El Vaticano, así como por el secretario general de la ONU; me refiero al primer ministro **Modi**, de la India, el papa **Francisco** y el secretario general **António Guterres**. La misión pacificadora debe buscar de inmediato el cese de hostilidades en Ucrania y el inicio de pláticas directas con el presidente **Zelenski**, de Ucrania, y con el presidente **Putin**, de Rusia”.

No pasaron ni 24 horas para que el discurso surtiera efectos en el plano internacional, aunque éstos no fueran los que el tabasqueño esperaba. En un tuit, el principal asesor del presidente **Volodímir Zelenski** para asuntos de comunicación, **Mijailo Podolyak**, dio respuesta a la iniciativa.

“Los ‘pacificadores’ que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas sólo causan sorpresa. **López Obrador**, ¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces su ‘plan’ es un plan ruso”.

Periodista de formación, **Podolyak** fue el negociador ucraniano durante las pláticas de paz con Rusia celebradas en Bielorrusia durante las primeras semanas de conflicto, que concluyeron sin acuerdos el pasado 29 de marzo. Kiev y Moscú se han acusado mutuamente de no buscar la paz. El propio **Podolyak** ha declarado que un acuerdo con Rusia “no vale un centavo roto” (nota de Reuters, 28 de mayo de 2022).

La propuesta de **López Obrador** no parece haber sido antecédida de la menor preparación. No da la impresión de haber sido conversada con las partes para saber si al menos existe la voluntad de sentarse a negociar. Tampoco creo que la haya revisado algún conocedor de política internacional porque, de haber sido así, quizás el Presidente no habría llamado al primer ministro **Narendra Modi** “jefe de Estado” de India, cuando esa responsabilidad corresponde a la presidenta **Draupadi Murmu**.

Cuando Noruega logró que israelíes y palestinos firmaran los Acuerdos de Oslo, en 1993, eso sucedió después de meses de conversaciones secretas, primero con cada una de las partes y luego de forma conjunta. “Noruega no llegó por casualidad al proceso de paz en Oriente Medio. Su mediación fue consecuencia de los intensos contactos del país escandinavo”, publicó la emisora alemana **Deutsche Welle**, en un reportaje sobre el 25 aniversario de esa negociación, que ha sido tema de una película, *Oslo*, estrenada el año pasado.

“Desde hacía tiempo teníamos buenas relaciones a todos los niveles con Israel, pero también con la OLP”, relató el político noruego **Jan Egeland** y artífice de aquel acuerdo.

Si la experiencia de Oslo sirve de algo, no se debe lanzar una iniciativa de paz sin un contacto previo y profundo con las partes y un análisis concienzudo del conflicto, que contemple razones y posibles soluciones. El riesgo de hacerlo de otra manera es recibir una respuesta pública como la de **Podolyak**, que ha desacreditado, tal vez para siempre, cualquier intento de México de servir de mediador.

Ahora será un reto para el canciller **Marcelo Ebrard** presentar y defender la propuesta ante la Asamblea General de la ONU, como lo ha instruido el Presidente.



Fuera del aire

Prioridades

PAOLA ROJAS

Escribía hace apenas unos días en este espacio que enfermarse resulta cada vez más caro en México. La salud pública está en crisis y persiste el problema del desabasto de medicamentos.

A pesar de ello, el presupuesto para el sector va a disminuir en 2023. De acuerdo con el paquete económico enviado por la Secretaría de Hacienda a los legisladores, el dinero destinado a la compra de medicinas se reducirá en casi 15 por ciento con respecto al monto aprobado en 2022. Solamente en el ISSSTE pasará de 20 mil 29 millones a 14 mil 751 millones de pesos. Esto representa una disminución del 26 por ciento.

En el caso de las afectaciones que generaron los sismos de hace cinco años, la noticia es que en este 2022 se cerrará el Programa Nacional de Reconstrucción. Los daños alcanzaron a casi 900 municipios en diez estados del país y aún se requieren 600 millones de pesos en vivienda para atender casos complicados. Hay también, por ejemplo, cientos de alumnos de una secundaria en Pichucalco, Chiapas, que no tienen todavía aulas. Los trabajos aún no están concluidos, pero el presupuesto destinado para ello sí.

En contraste, la Secretaría de Turismo tendrá un aumento presupuestal de 115 por ciento en el próximo año. Contará con 145 mil millones de pesos que serán destinados casi en su totalidad (92 por ciento) a la construcción del Tren Maya.

La abundancia también llegará a la refinería de Dos Bocas. Esta obra recibirá más de 47 mil millones de pesos en 2023. Inicialmente se dijo que costaría en total 8 mil millones de dólares, pero apenas este agosto Pemex pidió 6,470 millones de dólares más para su construcción. Es un incremento de 72% respecto a lo planteado originalmente. Ahora se entiende por qué quedó desierta la licitación lanzada por las autoridades en 2019. Ninguna empresa le entró porque el presupuesto era insuficiente. La salida entonces fue asignarle la obra a la Secretaría de Energía y el resultado es que la refinería aún no está lista y todavía no sabemos cuánto nos va a costar.

Para saber en qué es más urgente gastar se requiere de un diagnóstico certero. Sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), encargado de generar los datos para llegar a ese diagnóstico, tendrá una disminución de 15.4 por ciento en su presupuesto para 2023.

Mientras tanto, siguen las graves deficiencias en la medición de los resultados de los programas sociales. El próximo año se prevé destinar 600,321.9 millones de pesos a 16 de estos programas, pero no hay claridad sobre la eficiencia que han tenido para realmente impactar de manera efectiva entre los más desfavorecidos. Lo que sí está claro es que la pobreza no ha dejado de aumentar en México. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 2018, había 52 millones de pobres en nuestro país. La dolorosa cifra creció a 55.6 millones de personas en 2020. Este año son ya más de 58 millones.

Para colmo, preocupa la posibilidad de que vengan recortes presupuestales en 2023 por lo optimistas que han sido los pronósticos de la Secretaría de Hacienda. Aún con el difícil entorno global, la creciente inflación y la lenta recuperación luego de la pandemia, el paquete económico prevé un crecimiento del 3 por ciento.

Por lo pronto, la realidad es que muchas personas han caído en pobreza alimentaria por el aumento en el precio de la canasta básica. Atender de manera eficiente a esas familias tendría que ser la prioridad. ●

@PaolaRojas



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



La protección para los Emilios, Zebadúa y Lozoya

Durante la administración de EPN, Emilio Lozoya, como director de Pemex, y Emilio Zebadúa, como oficial mayor de Sedesol y de Sedatu, habrían utilizado al menos 128 empresas fantasma para desviar recursos millonarios realizando adjudicaciones directas con universidades, sí, como parte de la estafa maestra, y gran parte de dicho dinero, aunque les cueste trabajo crearlo, terminó en sus bolsillos.

Durante los últimos cuatro años mucho se ha hablado de la estafa maestra y de manera injusta se ha vinculado exclusivamente a Rosario Robles. Sin embargo, lo que poco se ha dicho es que en ese esquema de contrataciones, que en su momento fue investigado y publicado por reporteros de Animal Político, participaron 11 dependencias que la utilizaron una y otra vez para desviar miles de millones de pesos. Sólo al revisar las cuentas públicas 2013 y 2014, por ejemplo, Animal Político y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) detectaron contratos ilegales por 7 mil 670 mdp y, de este dinero, se presume que al menos –inhale y exhale– 3 mil 433 mdp se quedaron en manos de los dos Emilios.

De esos 7 mil 670 mdp que fueron entregados a 186 empresas, de las cuales 128 de ellas no debían recibir recursos públicos porque no contaban ni con la infraestructura ni con personalidad jurídica para dar los servicios para los que fueron contratadas, o simplemente porque no existen, las tres principales dependencias involucradas fueron...

–Redoble de tambores– Pemex, Sedesol y Banobras. ¡Quihúboles, no Sedatu y Sedesol!

El mecanismo que la ASF, de Juan Manuel Portal, no dudó en calificar como un fraude millonario fue orquestado, en su gran mayoría, por los dos Emilios; sin embargo, y casualmente, a ninguno de los dos los han tocado ni con el pétalo de una rosa.

Luego de reportear en seis estados, revisar miles de documentos y visitar decenas de supuestos domicilios, la investigación concluye y prueba que 3 mil 433 mdp fueron entregados a empresas fantasma, cuyos socios viven en barriadas. Mil millones de pesos más fueron la comisión para las universidades y el resto sirvió para, supuestamente, contratar servicios. En muchos casos no hay evidencia documental de que éstos hayan existido.

No obstante, por razones aún desconocidas (aunque sospechas hay muchas), la FGR no ha querido emprender acciones legales por el tema de la estafa maestra en contra de Emilio Lozoya y tampoco contra Zebadúa.

En el caso del primero, no olvidemos que está siendo procesado por los casos de

Agronitrogenados y por el de Odebrecht, pero no se le ha iniciado proceso alguno por la desviación de recursos a empresas fantasma en el mecanismo de la llamada estafa maestra. Aquí Lozoya ha sido perdonado inexplicablemente.

En el caso del otro Emilio, Zebadúa, la institución a cargo de Gertz Manero tam-

poco ha querido ir al fondo del asunto, pues a pesar de haber confesado públicamente que él fue responsable de desviar recursos en Sedesol y en Sedatu, la FGR ha decidido que la acusación en su contra duerma el sueño de los justos, mientras el comesolo se pasea de lo lindo hasta en el extranjero.

De acuerdo con la investigación documentada por Animal Político y Mexicanos Contra la Corrupción, también estuvieron involucradas:

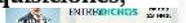
La SEP, en la época de Emilio Chuayffet; Fovissste, con José Reyes Baeza

Terrazas; Agricultura, con Enrique Martínez y Martínez; el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, con Alfredo Llorente Martínez; el Registro Agrario Nacional, con Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez; la SCT, y la Secretaría de Economía.

LAS UNIVERSIDADES INVOLUCRADAS SON:

La Universidad Autónoma del Estado de México y su Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica (Fondict), la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, la Universidad Autónoma del Carmen (Campeche) y las tabasqueñas Popular de la Chontalpa, Universidad Juárez Autónoma, Politécnica del Golfo de México, Instituto Superior de Comercio y Tecnológica de ese estado.

Para eludir la Ley de Adquisiciones,



las dependencias firmaron convenios con universidades públicas. **La ley permite hacerlo, pero sólo si las universidades realizan al menos 51% del servicio contratado.**

Sin embargo, en su **declaración ministerial de 2020, Zebadúa admitió que éste no fue el caso.** Las universidades subcontrataron a terceros la totalidad de esos servicios en la mayoría de los convenios firmados para: distribuir despensas entre los más pobres, supervisar la perforación de pozos de Pemex, organizar eventos o detectar a personas de 15 años o más que no supieran leer y escribir.

Las universidades subcontrataron a 186 empresas y cobraron por esta intermediación una comisión de entre 10 y 15% del total del convenio.

Esta triangulación viola la ley, como han reconocido varios funcionarios públicos. Pero, además, de las empresas elegidas, 128 presentan lagunas legales que les habrían impedido obtener los contratos públicos y, peor aún, la mayoría ni siquiera hizo el servicio contratado.

Personal de las universidades investigadas, que habló bajo el anonimato, afirmó que, en el caso de Sedesol y Sedatu, emisarios de Emilio Zebadúa construyeron y operaron convenios a modo para el esquema de desvíos.

Hoy sabemos que Lozoya y Zebadúa no sólo deberían ser señalados por el robo de recursos de la llamada *estafa maestra*, sino que deberían estar sometidos a sendos procesos judiciales que determinen legalmente su responsabilidad.

Sin embargo, **ambos, misteriosamente, gozan de la protección de la FGR.**



FOTOPORTE: NELLY VECA



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



El cromosoma y la urna

Mi cara de funeral no tiene nada que ver con el entierro de hoy en Inglaterra. Uno puede tener esta cara y no contar con una sola corona de flores en la sala, ningún cirio ardiente y ni siquiera un rezo. Es más, uno puede estar comiéndose un pozole o escuchando a Los Tigres del Norte abrir su concierto del 15 de septiembre en el Zócalo con “Jefe de Jefe”, la famosa canción supuestamente inspirada en el poderoso *narco* y asesino que después de 33 años está a punto de salir de la cárcel y al que nuestro Presidente dijo esta misma semana que de ahora en adelante llamaría “señor”, y tener esta misma cara de tristeza, cara de entierro.

Hoy será sepultada la reina Isabel II, un evento singular y sobresaliente en nuestro tiempo. Imposible no tener una *reacción* frente a ello. Todo el mundo la tiene. Bueno, casi, 99.6 por ciento de los miles de millones que habitamos hoy nuestro planeta nacimos después que ella. Ella es la reina de nuestra vida. Pero no, este no es un texto en defensa de la monarquía. Imposible hacerlo. Un sistema al que después de grandes vueltas se le pueden encontrar algunos beneficios, pero que, de no existir, nadie propondría.

¿Busquemos un rey para que nosotros los plebeyos seamos sus súbditos? Imposible. ¿O no? Curioso que el primero en la lista de primeros ministros del Reino Unido al que conoció la reina Isabel II, Winston Churchill, sea autor de la frase:

“La democracia es el peor sistema de gobierno a excepción de todos los demás”.

Puente de Londres es el nombre clave del operativo que explica punto por punto y minuto a minuto qué se debe hacer a la muerte de la reina, así como *Operación Esperemos que no* lo establecía en el caso de Churchill. Desde la década de los 60 se ha planeado y pulido el funeral que hoy terminará. Establecido en papel está en qué momento se debían poner las corbatas negras en la BBC, hasta el puño de tierra roja sacado de una urna de plata que el rey Carlos III arrojará en el último instante en la tumba de su madre. No se trata tan

solo de un funeral, es la transmisión de la confianza con la que el reino demuestra que, aún en los peores momentos, sabe qué hacer: es la esencia de la transmisión del poder. Es por esta certeza, esa roca de la que cualquiera se puede asir, que no puedo dejar de pensar en esa maldita frase del historiador francés Maurice Druon, comparando las monarquías con las democracias. “¿Acaso los pueblos se ven beneficiados más a menudo por la lotería de las urnas que por la de los cromosomas? Las multitudes [...] no se equivocan menos que la naturaleza”.

Sí, se equivocan. Como la salvadoreña al elegir a Bukele, hoy que el presidente anunció su reelección, o la venezolana al elegir a Chávez y a Maduro o la nicaragüense a Ortega. Como la multitud estadounidense que se equivocó al elegir a Trump y cuatro años después corrigió su error en la votación más grande de su historia. Todo lo cual demuestra que la urna no hace mejor al gobernante.

Y sí, también nos equivocamos los mexicanos al elegir al peor presidente de nuestra historia, el que usted crea que lo es, para el punto que quiero hacer, no importa.

La gran diferencia entre las monarquías y las democracias es que hay una urna cuyo mayor valor no es que sirva para poner a nuestros gobernantes, sino que sirve para quitarlos. ■

La gran diferencia
entre monarquías
y democracias:
hay una urna para
quitar gobernantes





Los dueños de Morena

En el puente patrio, Morena concretó su reorganización interna, de cara a la batalla electoral del 2024. Además de dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Electoral, para renovar sus órganos directivos, casi 3,000 delegados al III Congreso Nacional aprobaron modificaciones a los documentos básicos y extendieron la estancia de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** en la dirigencia partidista.

Un debate de tres horas sobre la definición ideológica, pero sobre todo del método para definir al candidato presidencial, antecedió a la elección de los 300 consejeros nacionales, entre quienes fueron seleccionados 10 nuevos integrantes del Comité Ejecutivo Nacional.

Las instrucciones superiores eran inapelables: el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, quedaría al frente del Consejo Nacional y ocho de las 10 carteras disponibles, por "acuerdo político"; las dos restantes, por designación directa.

El inciso b) del artículo 36 del nuevo Estatuto dio pase automático a los gobernadores morenistas y a los 96 dirigentes estatales al Consejo Nacional. Estos últimos no son elegibles para la presidencia de ese órgano deliberativo.

Agustín Guerrero, exdirigente del PRD capitalino y actualmente radicado en Puebla, verbalizó las protestas de un amplio sector de los delegados contra la nomenclatura partidista. "En Morena, el pueblo pone y el pueblo quita", coreaban, tras escuchar su moción contra.

Los 200 consejeros "más votados" en la plenaria tendrían un lugar en el máximo órgano deliberativo del partido. 100, por cada género. Allí se vio la fuerza del bloque que apoya al secretario de Gobernación, que logró hacer a la diputada juarense **Andrea Chávez Treviño** (con 462 votos), la consejera con más respaldos.

El senador **Higinio Martínez**, por el contrario, no tuvo los votos suficientes para alcanzar la secretaría de organización que tenía pactada con Mario Delgado. La fuerza de *Los Puros* mexiquenses fue evidente con los votos obtenidos por **Daniel Serrano Palacios** (147), quien superó al vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas** (129) y a **El Fisgón** (115), presidente del instituto de formación.

En este primer escarceo, los claudistas y el núcleo conformado en torno al exgobernador de Tabasco avanzaron juntos, en obediencia a las instrucciones superiores. Para tener la mayoría en el Congreso se necesitaban 1,600 votos y tuvieron apenas lo suficiente. En el Consejo Nacional, tendrán 200 asientos y el control absoluto del CEN.

Los consejeros proclives al gobernador poblano, **Luis Miguel Barbosa**, y el bloque identificado con Higinio Martínez notoriamente quedaron al margen del bloque mayoritario.

Barbosa pudo colocar apenas seis consejeros, igual cantidad que su vecina, la gobernadora tlaxcalteca, **Lorena Cuéllar**, quien encabezó un bloque que sumó delegados de Oaxaca, Hidalgo y Morelos, junto con el coordinador político de la Presidencia, **Rabindranath Salazar**.

El senador mexiquense se quedó con el 10% del Consejo Nacional y podría articular a una minoría que hará contrapeso al bloque que simpatiza con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien tiene en sus homólogos **Layda Sansores**, de Campeche, y **Cuitláhuac García**, de Veracruz, a sus principales aliados.

EFFECTOS SECUNDARIOS

¿ALEVOSÍAS? La ausencia de **Laura Barrera Fortour** y la abstención de **Ana Lilia Herrera** en la votación sobre la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta el 2029 generó suspicacias. Ambas diputadas federales, mexiquenses, ¿desobedecieron la línea de **Alito Moreno** y actuaron en apego a su conciencia? Ambas, aspirantes a la candidatura priista al gobierno del Estado de México, ¿desafiaron al gobernador **Alfredo del Mazo** y a su coordinador, **Rubén Moreira**?





Estampitas

La militarización viene de lejos. No es un acto súbito. La promovieron por décadas políticos de todos los partidos.

1. El general Luis Crescencio Sandoval es el funcionario más popular del gobierno federal, después del presidente de la República. En los eventos gubernamentales lo aclaman. Dentro del gabinete es, junto al almirante Rafael Ojeda, el funcionario al que nunca regaña el Presidente quien, se sabe, es rudo con sus colegas de administración.

En el gobierno de los encargos y no de los cargos, las encomiendas militares están por encima del desempeño de los civiles. A saber: aduanas, Tren Maya, Aeropuertos, escolta y vigilancia del pago de subsidios sociales, fiscalización de recursos médicos, y, desde luego, ejecución de la estrategia de seguridad donde los militares están por encima de alcaldes y gobernadores.

Los jefes castrenses son supervisores de los funcionarios civiles, secretarios de Estado, gobernadores, alcaldes, legisladores. Una incómoda contraloría que no solo fiscaliza; también marca a los desleales.

2. La Sedena agrupa hoy tres fuerzas: Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional. Con el mismo rango y cada una con su propia comandancia. La Guardia Nacional desarrollará hacia el futuro a sus propios elementos sobre la base del piso actual que combina militares, marinos y policíacos. Es la policía militar para labores de seguridad.

3. La intervención de militares en las estrategias de seguridad federal y locales en cinco sexenios ha sido creciente. La Policía Federal

fue creada con Ernesto Zedillo por militares. El jefe era el general Francisco Arellano Noblecia. Los supervisores de la estrategia de Vicente Fox fueron generales. Vaya, su procurador general fue el general Rafael Macedo de la Concha, ex fiscal militar con inmenso poder tanto que orquestó el desafuero de quien es hoy Presidente de la República.

Los militares compartieron la estrategia de seguridad en el sexenio de Calderón rivalizando con Marina y la policía del corrupto Genaro García Luna. Con Enrique Peña los militares fueron reivindicados pero mantuvieron su competencia con la policía civil y la Marina.

En los últimos 25 años, las policías estatales y municipales se fueron "militarizando". Oficiales retirados asumieron cargos de seguridad pública. Transfirieron personal y prácticas; toda una cultura militar para la acción pública. Fueron los políticos en turno los que alentaron y posicionaron esa opción. Del PRI, del PAN, del PRD, de MC y ahora de Morena.

4. Los militares ganaron la partida. La Guardia Nacional consuma la hegemonía castrense en la seguridad pública, tras décadas de paulatina implantación de la lógica castrense en el combate a la inseguridad.

5. La oposición, extraviada, debate sobre una votación parlamentaria cuando lo que le ha pasado por encima es la reconfiguración

del poder político. Lo que fortifica la presencia militar como ejecutor de política pública y elemento constitutivo del nuevo poder, es la identidad ideológica del Ejército con los postulados esenciales de la 4T. Los ribetes nacionalistas, la narrativa de la historia patria, la reivindicación de lo popular, hace que mandos y tropa obedezcan al Jefe Supremo (el Presidente) más allá del mandato constitucional. La lealtad desborda la formalidad. Se es leal porque se es idéntico. Y eso no pasaba hace rato entre Ejército y gobierno. Si a eso se le reviste con presupuesto, con mando sobre los burócratas civiles, con dominio del territorio, con la reproducción de cuarteles como sedes de representación plenipotenciaria, hablamos del ministerio (la Sedena) más importante del gobierno federal junto con la Secretaría del Bienestar.

6. Las Fuerzas Armadas son factor de recomposición política. Marko Cortés o Jesús Zambrano no rompieron con Alito por corrupto sino por votar una iniciativa de seguridad pública militar. Ya quebraron una alianza opositora. Y están por saldar cuentas en Morena.

Ricardo Monreal, a decir de sus allegados, ha recibido un mensaje: si la reforma constitucional de la Guardia Nacional no se aprueba en el Senado será porque no pudo con el encargo. De ser así, le dijeron, mejor tome otro camino. Prefirió llenar un álbum de estampitas de futbolistas y desprecio las estampas militares.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Refundan Morena con afines a Sheinbaum

Tres mil personas se dieron cita este fin de semana en la sala de armas de Ciudad Deportiva, en la capital del país, durante la celebración del tercer Congreso Nacional del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

En este evento fueron seleccionadas 200 personas para integrar el Consejo Nacional —el segundo órgano en jerarquía de esa fuerza política— cuyo mandato terminaría en 2025.

También, por unanimidad, se eligió al gobernador de Sonora, Alfonso Durazo Montaña, como cabeza de esa instancia política.

Por la misma vía se decidió prolongar los mandatos de Mario Delgado y Citlalli Hernández como presidente y secretaria general del Comité Ejecutivo Nacional hasta octubre de 2024.

Todo transcurrió pacíficamente, sin sillas volantes, agresiones, descontentos, ni majaderías.

En su discurso Delgado aseguró que “la reorganización interna que estamos llevando a cabo equivale a un proceso refundacional para Morena.”

La crónica del evento refiere que fue el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, quien propuso a Alfonso Durazo. La iniciativa fue inmediatamente secundada por la jefa de gobierno de Ciudad de México, Claudia Sheinbaum y por el secretario de gobernación, Adán Augusto López.

En una segunda ronda intervinieron para reforzar la iniciativa Rutilio Escandón, mandatario de Chiapas y

Carlos Merino, gobernador de Tabasco. El respaldo tan contundente se debió a que solamente Durazo se presentó para conseguir el puesto.

Bertha Luján entregó ayer por la

mañana el cargo de presidenta del Consejo después de haber gestionado las bondades, pero también las muchas complicaciones que vinieron con el ascenso exitoso de Morena a la cúspide de la política nacional.

Continuando con la crónica de ayer, vale decir que este Congreso refundacional ofreció un lugar

protagónico para Claudia Sheinbaum, un puesto muy menor para Adán Augusto López, ningún sitio para Marcelo Ebrard,

(quien se encuentra representando a México en los funerales de la reina Isabel II) y de plano la ignominia para Ricardo Monreal, líder senatorial de Morena.

Zoom: las lenguas maledicentes afirman que este fin de semana se coció el arroz: la cargada tiene ya candidata a la presidencia para el 2024 y no hubo un solo signo que contradijera tamaña obviedad.

Todo, pacíficamente,
sin agresiones ni
majaderías



Prevención, nuestra fuerza

OPINIÓN

POR

Salvador Guerrero Chiprés
*Presidente del Consejo Ciudadano para la
Seguridad y Justicia de la CDMX*

Esta columna expresa solo el punto de vista de su autor, no de Publmetro.

El paisaje era sombrío, ahogado en un silencio que dolía mientras se buscaban sobrevivientes, y consumido por una sensación de pérdida y duelo. Según la Comisión para la Reconstrucción del gobierno capitalino, más de 300 personas perdieron la vida; 7,774 inmuebles se dañaron y más de 50 edificios colapsaron en el sismo de 7.1 grados del 19 de septiembre de 2017. A raíz del desastre reconocimos que, en parte, la responsabilidad recaía en los humanos, en vicios de construcción, en materiales inadecuados para un país ubicado en zona sísmica. Las y los mexicanos sacamos, nuevamente como otro 19 de septiembre, pero de 1985, lo mejor de nuestra cultura cívica ante una tragedia: nos ayudamos y abrazamos. Todavía hay mucho que podemos hacer para prevenir esas situaciones. Un ejemplo es el respeto a las reglas de construcción, el empleo de materiales adecuados para el número de pisos autorizados para un inmueble, equiparlos para responder ante emergencias y con zonas de seguridad debidamente ubicadas. Requisitos que no cumplen quienes participan de la corrupción inmobiliaria que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda detectó y enfrenta con decisión. Hay, al menos, 69 edificios construidos de manera irregular que podrían representar un riesgo

para sus habitantes en caso de un nuevo terremoto. Denunciar estas irregularidades es un acto solidario que puede salvar vidas. Igualmente lo es reportar remates inmobiliarios de edificios que resultaron dañados tras el sismo, pero que se ofrecen a precios muy bajos a pesar de que esto está prohibido en la *Ley de Reconstrucción*. ¿Estamos preparadas y preparados para una nueva eventualidad? En 1985 se crearon protocolos y estrategias para actuar en caso de sismo, aunque no fueron suficientes en 2017. Una síntesis clara y precisa de lo ocurrido entre esos años y nuestro presente la ha dado la secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX, Myriam Urzúa: en el 85 no había preparación gubernamental para atender un sismo de ese tipo, y en el 17 el gobierno fue superado en recursos humanos, financieros y materiales. Ahora existe un protocolo de Plan de Emergencia Sísmica de la CDMX, una alerta con cerca de 14 mil altavoces, simulacros como el que se realizará este lunes y planes familiares de protección civil, así como un Atlas de Riesgos público que no ya no se queda en revelar las amenazas y peligros en el territorio, sino que suma las vulnerabilidades económicas, sociales, ambientales, jurídicas, urbanas e institucionales.





EL SECTOR ELÉCTRICO EN EL IV INFORME

MANUEL RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA DE LA CÁMARA DE
DIPUTADOS, @MANUEL_RDGN

El esfuerzo de la CFE hizo a un lado el criterio comercial y recuperó su vocación social y de servicio para llegar a todos

Para dar cumplimiento a lo establecido en la Plan Nacional de Desarrollo en materia eléctrica, cuyo principal objetivo es garantizar el suministro de energía eléctrica a la población, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) amplió la cobertura del servicio.

El IV Informe de Gobierno reporta que a junio de 2022, 99.24 por ciento del total de la población contó con el servicio de energía eléctrica, porcentaje que rebasa 99.12 y 98.97 por ciento registrados en 2021 y 2020, respectivamente.

Este esfuerzo se debe en gran medida al cambio de visión de la CFE que hizo a un lado el criterio comercial y recuperó su vocación social y de servicio.

Como consecuencia, el número de mexicanos sin acceso a suministro eléctrico disminuyó de 1.63 millones en 2018 a 980 mil a junio de 2022; en otras palabras, durante este periodo se registró una reducción de 40 por ciento del número de habitantes sin acceso a servicios de electricidad.

Para dimensionar el esfuerzo de la CFE para llevar electricidad a todos los rincones del territorio nacional, tomemos como punto de referencia las cifras de la Agencia Internacional de la Energía (IEA) sobre la población del planeta que carece de energía eléctrica.

La IEA estima que aproximadamente 770 millones de personas en el mundo no tienen acceso al servicio eléctrico, lo que representa casi 10 por ciento de la población global;

por lo tanto, alcanzar la universalidad en su acceso para 2030 es uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, adoptado por las Naciones Unidas para combatir la pobreza y proteger el planeta.

En México, para continuar garantizando el suministro eléctrico, la CFE desarrolla proyectos que incrementarán la capacidad total instalada en 9,095 megawatt (MW), invirtiendo 9,494 millones de dólares.

Sobresalen los más de mil millones de dólares para la modernización de 16 centrales hidroeléctricas, con una capacidad adicional de 293 MW; así como la construcción de una central fotovoltaica de 1,000

MW, una central geotérmica de 25 MW y 15 centrales eléctricas más de otras tecnologías.

Del 1 de septiembre de 2021 al 30 de junio de 2022, la CFE aumentó su capacidad de generación en 656 MW; y la generación neta total de la comisión para el mismo lapso de tiempo fue de 107.7 teravatio-hora (TWh), 9.1

por ciento superior a la registrada durante el periodo de septiembre de 2020 a junio de 2021; sobre todo por un incremento en el consumo derivado del control de la pandemia de COVID-19.

Con relación a la ampliación de la infraestructura, la autoridad eléctrica reporta para el periodo de septiembre de 2021 a junio de 2022, una adición de 90 kilómetros circuito a la Red Nacional de Transmisión, alcanzando un total de 110 mil 424 kilómetros.

Mientras que, en materia de distribución, a junio de 2022, las Redes Generales de Distribución aumentaron en 3 mil 528 kilómetros, para lograr cuantificar 886 mil 243 kilómetros.

"En México, para continuar garantizando el suministro eléctrico, la CFE desarrolla proyectos que incrementarán la capacidad total instalada".





AÑO CERO

Antonio Navalón

@antonio_navalon

El mayor cambio de los últimos 50 años

Estamos viviendo una serie de circunstancias extraordinarias. El contexto y las condiciones actuales del mundo son completamente distintos a lo que conocíamos con anterioridad. Las crisis intermitentes y de todo tipo son una especie de reflejo de la intensidad de las relaciones que existe entre los países. Actualmente todo es tensión, incertidumbre y cambios. Unos cambios que, visto lo visto, no forzosamente están orientados a crear estabilidad ni a desaparecer los problemas que aquejan a nuestro mundo y entorno. Sencillamente, estamos en un momento en el que la crisis general del mundo ya está dando unos perfiles completamente nuevos, desconocidos y ante los que no tenemos una certeza de cómo hacerles frente.

Hace unos años era impensable creer que hoy seríamos testigos y víctimas de una crisis prolongada energética. Pensar que estaríamos ante una situación tan terrible como la que representa la amenaza de morir de frío era algo inconcebible. Sin embargo, debido a una multiplicidad de factores, entre los que se encuentran las diferentes crisis, tanto económicas, financieras, sanitarias y políticas que se han ido forjando en los últimos tiempos, hoy la crisis energética es una realidad. En medio de una inflación exorbitante, el costo de la energía –tanto monetario como en sus consecuencias en las so-

ciudades– ha provocado unas situaciones de inflexión en todos los lugares.

El mundo, tal como lo conocimos, está sufriendo un verdadero colapso. No hay más que ver, por ejemplo, las consecuencias de lo que significa la crisis energética en Europa, especialmente en Alemania. Durante mucho tiempo, la crisis energética europea era algo improbable. Contar con el engañoso apoyo ruso para asegurar el abastecimiento de recursos energéticos era algo que daba paz, seguridad y tranquilidad a los europeos. Sin embargo, una serie de circunstancias económicas y políticas –como lo son la inflación, el costo de la energía y la tensión en las relaciones diplomáticas– ha causado la peligrosa situación en la que hoy se encuentran las naciones europeas.

Desde 1917, desde el inicio del triunfo de la Revolución soviética, que culminó en 1923, hubo una especie de reparto de lo que significaban las inversiones. Por una parte, estaba el desarrollo económico. Por otra, se encontraba el desarrollo ideológico. Y en medio, se buscaba establecer un mecanismo que permitiera que ambos tipos de desarrollo fueran compatibles, pero, sobre todo, que se dieran al mismo tiempo y que se complementaran. En ese entonces, las inversiones giraban en torno a asegurar esos dos principales objetivos. Hoy, las inversiones han dado un giro y se han enfocado en un sector principal: el sector energético.

Llegó la invasión de Ucrania. Una guerra que Rusia no podía perder y que no puede perder. Sin embargo, es una guerra que está perdiendo. Por cómo está reaccionando y por los problemas que cada vez son más visibles –tanto en Moscú como en San Petersburgo–, claramente se puede ver la inevitable sustitución de lo que se denomina una operación especial militar por una guerra de desgaste. No obstante, parece claro que los últimos días de la guerra de Ucrania están cada vez más cercanos. Entre otras cosas porque las últimas acciones del Kremlin demuestran que la ganancia o, por lo menos, la victoria –según lo que buscaban obtener del conflicto– está cambiando a toda velocidad. Y lo está haciendo por una razón muy importante y es que, pase lo que pase, el negocio energético es superior a cualquier otro.

Resulta curioso verle la cara a Vladimir Putin. Es intrigante ver cómo un autócrata, poco a poco, va mantenién-



dose en una situación en la que cada vez es más importante el dominio y manejo de los recursos energéticos. En la actualidad, la actividad más importante para los rusos gira en torno a la energía, y es que, al final, la industria rusa es, sobre todas las cosas, una industria energética. Vladímir Putin ha elegido que el país que lidera sea una empresa, sobre todo, energética. Una empresa que puede ganar a través del gas y del petróleo la estabilidad económica que, de ninguna otra manera, Rusia ha conseguido en los últimos 50 años.

Analizando otra parte del globo terráqueo, esta es la primera vez en 30 años que China está empezando a perder dinero, en cuanto a lo que significan las capacidades reales de desarrollo. En el segundo trimestre del presente año, la economía china se contrajo un 2.6% con respecto al primero, una cifra superior a la proyectada. Hoy el espiral de crecimiento que los chinos llevaban presumiendo y obteniendo en los últimos 30 años ha sido interrumpido. En los últimos 50 años los chinos han invertido tres veces más en cemento que aquél que usó Occidente en los últimos 100 años. Sin embargo, ahora mismo China está reconfirmando sus fronteras, estrechando sus alianzas y viendo cómo su crecimiento económico se ve cada vez más obstaculizado y ralentizado.

Por otra parte, parece claro que Estados Unidos no tiene más remedio que encontrar una alternativa militar que le permita seguir teniendo el liderazgo. Después de la experiencia de Ucrania, los estadounidenses necesitan hacer una reconversión completa de su actividad económica. En medio de un contexto global en el que se acercan tiempos de hambre, inflación y necesidad, las bases para establecer los mecanismos, estructuras y bases de crecimiento de la economía estadounidense a partir de este momento serán distintas a las conocidas.

Es posible que sea verdad que los chinos están preparados para seguir creciendo y expandiendo sus horizontes, sobre todo en países como México. Aunque todavía es incierto si esto será algo que los estadounidenses permitirán o no. En cualquier caso, lo que queda claro en este momento es que el viejo orden, el orden que conocimos, el orden que se levantó tras la Segunda Guerra Mundial, ha desaparecido para siempre.

Estamos frente a un momento en el que el mundo y sus estructuras se están reajustando y reacondicionando. Actualmente el panorama y el futuro giran en torno a la capacidad energética de los países. Aquellas naciones que estén preparadas para crecer su posición en este ámbito serán quienes mejor paradas salgan de este momento de incertidumbre. Una incertidumbre que está ligada a la crisis de las democracias, que cada es más profunda. En este instante no hay nadie que quiera seguir apostando o invirtiendo en la separación de los poderes, en la garantía de las libertades o en que la mejor manera de depurar las responsabilidades es precisamente seguir intensificando y aumentar cada vez más la calidad de la oferta democrática.





© FOTOGRAFÍA: EDUARDO ALONSO CUBINA 7



LUIS GARCÍA MONTERO

Claridades

A veces la realidad se desnuda hasta llegar a sorprendernos con su falta de complejidad. Más que poesía pura, parece una obviedad que se ha despojado de sus galas sin camuflarse. El maestro José Luis Sampedro resumió con una claridad de escritor sencillo sus largos años de experiencia como catedrático de Estructuras Económicas. Afirmó que los economistas se dividen en dos clases: los que trabajan para hacer más ricos a los ricos y los que trabajan para hacer menos pobres a los pobres. El Economista Ricos Más cuenta con la ayuda numerosa de toda una corte sometida a los poderosos. Tiene muchas dificultades, por el contrario, el Economista Pobres Menos. No resulta fácil que la gente normal, conocedora de sus propias dificultades, apoye a los políticos y sindicatos que intentan defenderla. Las sociedades están más educadas en el entretenimiento que en el saber, invierten en ignorancia lo que ahorran en cultura.

A veces las cosas, sin dejar de ser sencillas, se complican un poco. El Economista Ricos Más, siguiendo órdenes, puede elegir el camino de apostar por la avaricia extrema, negándose a pagar impuestos, o ser precavido y moderar las ganancias para que los disturbios y los conflictos no se apoderen de la vida humana, esa materia prima con la que trabajan.

El Economista Precavido Ricos Más se olvida del Economista Pobres Menos y discute con el Economista Avariento Ricos Más. Comprenden que los daños a la democracia son graves si se llega al extremo de deteriorar no sólo la vida humana, sino incluso la normalidad democrática. Convertir en una ciénaga la política, el periodismo y el poder judicial, en nombre de la cuenta de beneficios de unos pocos, acaba siendo un mal negocio para todos. Así estamos ahora en España. Sería aconsejable que los grandes empresarios y sus políticos vasallos se pusieran del lado del Economista Precavido Ricos Más. No es mucho pedir.





No está fácil en el Senado

Ricardo Monreal sabe que no la tiene fácil.

Conseguir en el Senado los 86 votos para que pase la reforma constitucional que deja al Ejército en las calles hasta 2028 es más difícil que en la Cámara de Diputados.

Con sus aliados, Movimiento Regeneración Nacional (Morena) sólo suma 75 y necesita, en caso de que asistan los 128 senadores, sacar de donde pueda los once que le hacen falta.

En el llamado Bloque de Contención dicen que se mantienen firmes en su rechazo, peero... habrá que ver a la hora de los *mandarriazos*.

La presión desde el gobierno federal con expedientes y con amenazas de *balconeo* a los opositores *pecadores* -principalmente priistas y panistas - tal como hicieron en San Lázaro, es un factor que pesa.

Morena tiene 60 votos, PT 5, Verde 6, y PES 4, que suman esos 75.

Y, en la oposición, el PAN tiene 21, el PRI 13 -con uno que otro que podría decir "sí, cambié de opinión"-, por 11 de Movimiento Ciudadano (MC), tres del PRD y cinco sin grupo parlamentario.

- Tendrá que intensificar la presión y andar a la pepena para sumar esos once o nomás no habrá militarización -más-, se escuchó en **radiopasillo**.

Y AHORA, GRUPO FIRME

Claudia Sheinbaum Pardo anunció ayer, con bombo y platillo, que habrá nuevamente concierto masivo en el Zócalo capitalino.

Sí, luego del 15 de septiembre, cuando Los Tigres del Norte cantaron antes y después del grito de Independencia, ante miles de mexicanos, toca al Grupo Firme.

La mandataria capitalina ya lo había anunciado, pero hasta ahora se concreta.

Será el próximo domingo 25 de septiembre y, obvio, gratuito, porque, si no, ¿dónde está el atractivo?

-¿Acaso estará en campaña la jefa de gobierno rumbo a 2024 se escuchó en **radiopasillo**?

AHORA ES CRÍTICO

John Ackerman ahora es un ácido crítico de Morena y **Andrés Manuel López Obrador**.

O al revés, volteado.

El orden de los factores no altera el producto.

¿O sí?

El esposo de la ex secretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, asegura que ni **Mario Delgado** ni **Citlalli Hernández** debieron reelegirse como presidente y secretaria general del partido, respectivamente, en el tercer Congreso nacional que se llevó a cabo el sábado.

-Morena es el PRI *reloaded*, asegura el académico e integrante del ala opositora del partido, se escuchó en radiopasillo.

¿Y LA ALIANZA?

En el Estado de México ya pasó el informe de **Alfredo del Mazo Maza** y al PAN y al PRD les urge saber con quién van a competir por la candidatura de la alianza *Va por México*... si es que se mantiene.

Y es que las diferencias entre los tres partidos no son sólo a nivel federal, sino estatal.

El PRI no lleva prisa por dar a conocer quién es el o la candidato o candidata que enfrentará a **Delfina Gómez Álvarez**, la ex secretaria de Educación que confunde Cananea, Hermosillo y Jalisco, y que es ya la *elegida de los dioses*, aunque aún no sea oficial por tiempos electorales.

A Delfina la envió **Andrés Manuel** a buscar por segunda ocasión la gubernatura del Estado de México.

- Morena, mientras, avanza y avanza, se escuchó en **radiopasillo**.





¿Hay algo que celebrarle a Enrique Krauze?

Enrique Krauze, el dueño y director vitalicio de la revista Letras Libres, ha cumplido 75 años. ¿Pero hay algo que celebrarle a este sujeto, que durante tres sexenios ha tenido secuestrado el ámbito intelectual y, concretamente la escena literaria, de este país? Algunos pensamos que debería recibir el repudio generalizado, al descubrirse que no sólo ha sido un difusor de *fake news* y tergiversaciones históricas, sino, además, un propagandista de políticos y empresarios que mejor paguen sus elogios o diatribas.

Otros, lo menos, en realidad, han salido a celebrar a este tipo que, desde la cúspide de los privilegios, recibió contratos millonarios de parte de Fox, Peña Nieto y Felipe Calderón.

Enrique Krauze Kleinbort, un empresario que obliga a sus subalternos a que le llamen ingeniero, jamás se ha sentido feliz de ser mexicano. De hecho, el 1 de agosto de 2008, por intermediación de Calderón y mediante el Real Decreto 1409/2008, Krauze recibió la Gran Cruz de la Orden de Isabel la Católica, firmada por el rey Juan Carlos I de España.

No conforme con eso, en 2015, Krauze envió una solicitud a la Subdirección General de Nacionalidad y Estado Civil de España, para pedir, ya de plano, la nacionalidad española por carta de naturaleza. El 11 de diciembre de 2015, el gobierno de Mariano Rajoy, mediante Real Decreto, firmado por el rey Felipe VI de España, concedió al director de Letras Libres la nacionalidad española.

Este personaje, que ha dicho admirar y tener una estrecha amistad con Eduardo Margolis, el polémico empresario que está en el centro de la conspiración del caso Cassez-Vallarta, es el mismo que ha llamado al actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, “populista”, “puritano”, “dogmático”, “autoritario”, “redentorista”, “elusivo”, “incendiario”, “coreógrafo”, “escenógrafo”, “piedra”, “monaguillo”, “polarizador social” y, claro, “mesías tropical”. Y, justo por eso, volvemos a preguntar: ¿hay algo que celebrarle a Enrique Krauze?



Cuba se desangra

El actual éxodo migratorio cubano no es uno más de los que cíclicamente han sacudido la isla. En los últimos 11 meses, cerca de 180.000 cubanos han entrado ilegalmente en territorio estadounidense por la frontera mexicana, según datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos. Otros 8.000 lo han intentado por vía marítima: entre estos, 5.421 balseiros fueron interceptados mientras cruzaban el estrecho de Florida en frágiles embarcaciones. Se trata de la mayor ola migratoria desde el triunfo de la revolución castrista, y supera ya las cifras de los dos últimos grandes éxodos juntos, el del Mariel, en 1980, cuando 125.000 personas entraron a EE UU en seis meses, y la crisis de los balseiros, cuando 35.000 cubanos se lanzaron al mar en 1994.

Las causas tienen que ver con el grave deterioro de las condiciones de vida que sufre la población desde hace años, y también con la falta de perspectivas de futuro. Los cubanos llevan demasiado tiempo atrapados en un sistema centralizado, estatista e ineficiente, incapaz de garantizar el progreso del país y de las personas. Esto, unido a la falta de mecanismos de participación real de la gente en la toma de decisiones políticas y a la ausencia de espacios democráticos para criticar al Gobierno, resulta una ecuación letal.

Para salir de la crisis, destacados economistas cubanos han recomendado al Gobierno que implemente reformas que sirvan para liberar las fuerzas productivas, favorecer la iniciativa privada y estimular decididamente la inversión extranjera. Pero el Ejecutivo, en vez de inspirarse en modelos como el chino o el vietnamita, actúa de forma lenta y temerosa, apostando por resucitar la ineficiente empresa estatal y tratando de mantener su omnipresencia en la sociedad. Las medidas liberalizadoras se han introducido a cuentagotas. Como el problema es estructural, ya no es tiempo de poner parches y realizar reformas cosméticas.

Las penurias económicas, los apagones inmisericordes —de hasta 12 horas al día, y más—, la inflación desbocada, la escasez de artículos de primera necesidad y de medicinas, o el deterioro de los servicios de salud tienen a la población cubana agotada. Muestra de ello fueron las históricas protestas del 11 de julio del año pasado: no es de extrañar, pues, que decenas de miles de personas quieran abandonar el país.

El Gobierno acusa a EE UU de exacerbar este flujo ilegal con el mantenimiento del embargo económico y al favorecer leyes que benefician a los emigrantes de la isla. Una política como la del expresidente Barack Obama, que promovió el acercamiento y el intercambio entre ambos países, contribuiría a la solución de la actual crisis. Pero no hay que engañarse, pese o precisamente por las condiciones adversas, es el Gobierno cubano el responsable de realizar los cambios de calado necesarios que permitan al país salir del agujero económico y dar esperanzas a su población para que la nación no se siga desangrando.





LEER ES PODER

**Fernando
García
Ramírez**

@Fernandogr

Vergüenza

Siento vergüenza de vivir en México en este momento. Un mal tiempo para la justicia y la verdad.

Me avergüenza tener un presidente fanfarrón y mentiroso, que predica pobreza y permite a su familia y a sus cercanos enriquecerse.

Me avergüenza ver el pecho del secretario de la Defensa cubierto de medallas justo en el momento en que veo al Ejército replegarse frente a los criminales, justo cuando veo a los soldados ser humillados, escupidos y pateados en el suelo.

Siento una profunda vergüenza al ver cómo manipulan con propaganda la esperanza de los más pobres. Les prometieron que serían “primero los pobres”, y sí, fueron los pobres los primeros y los que más murieron por Covid, fueron los pobres los primeros y los más perjudicados por las ocurrencias “económicas” del presidente (5 millones más de pobres que en 2018).

Siento vergüenza al ver cómo alimentan la fe de los más crédulos, de los que se enteran de cómo va México en las mañaneras sin saber que López Obrador ha dicho en ese espacio más de 80 mil mentiras documentadas.

Sentí una profunda ver-

güenza al ver cómo López Obrador degradó el año pasado la ceremonia del 16 de septiembre al cederle la palabra al dictador cubano, que pocos meses antes había reprimido a su pueblo por pedirle libertad.

Me avergüenza ver el bajo nivel de los subordinados del presidente (90 por ciento de lealtad, 10 por ciento de capacidad). Un ingeniero agrónomo para Pemex, un abogado del fraude para dirigir la CFE, una analfabeta funcional para la Secretaría de Educación Pública.

Siento pena ajena al ver el ridículo internacional que está haciendo el presidente al proponer para el mundo un plan de paz bobo que además le hace el juego al dictador ruso.

Siento vergüenza, mucha vergüenza, al ver la forma en que se está enfangando con ideología la mente de los niños en las escuelas. En 15 años esos niños serán jóvenes inútiles con telarañas en la cabeza.

Siento vergüenza de la oposición. Incapaces de enfrentarse al presidente y su gobierno porque, dicen, todos tienen cola que les pisen.

Me avergüenza pensar que tenemos una oposición débil por corrupta, con una evidente falta de miras, timorata y sin agallas.

Me avergüenza ver la desorganización, la falta de unión, de la sociedad civil, para enfrentar al mal gobierno.

Me avergüenza hasta la náusea el papel interesado de los que defienden al gobierno con mentiras y sofismas, los Epigmenios que reciben cientos de millones por justificar al gobierno, los moneros de *La Jornada* que siguen criticando a Calderón como si todavía fuera presidente (para ellos es obvio que en verdad lo sigue siendo).

Me avergüenza, como me avergonzó en el pasado, el papel sumiso de la televisión abierta, que multiplica durante todo el día las mentiras matutinas del presidente.

Me apena infinitamente que, según *The Lancet*, México haya sido uno de los países que peor enfrentaron la pandemia. Siento escalofrío al escribir que más de 700 mil mexicanos murieron por



la negligencia de este gobierno.

Siento bochorno, coraje y pena de ver la sonrisa de López-Gatell en los actos de gobierno. Su mayor éxito, la muerte de cientos de miles de mexicanos.

Siento vergüenza de los mexicanos que, en su inmensa mayoría, creen que los militares van a contener la violencia que nos acosa. Parecen no darse cuenta de la trampa en la que voluntariamente están entrando.

Me avergüenza el papel de adorno que las mujeres en el gabinete de López Obrador han decidido asumir, mientras el presidente desprecia a las feministas, desaparece las estancias infantiles, blindo el Palacio Nacional como nunca lo había yo visto de tal modo que las mujeres no se le acerquen con sus demandas.

Siento vergüenza del deshonroso papel del Congreso, vergüenza del regreso de los diputados levantados que sólo sirven de tapete, vergüenza de los senadores morenistas que le han aprobado todo al presidente.

Me da pena ajena el humillante papel de las “corcholatas” del presidente. Hasta con el nombre ridiculiza a sus peones. Ellos se dan cuenta y asumen el costo, tal es su hambre de poder, que no tiene nada qué ver con el bien de México.

Siento vergüenza del presidente que es incapaz de recibir a las madres de los desaparecidos, que arañan la tierra en busca de sus hijos, y en cambio presume de recibir a cuanto beisbolista gringo que le toca la puerta.

Me avergüenzo de vivir en este México al que hemos dejado podrir lentamente. Un México polarizado, herido y roto.

Me avergüenza vivir en un país en el que la justicia está prostituida, la pobreza crece y la mentira cada mañana nos cubre con su manto de baba y de mentiras, de rencor y propaganda.

Siento vergüenza de vivir en un país gobernado por alguien que predica el odio y la división entre los mexicanos. Una profunda e inmensa vergüenza.

“La vergüenza es ira vuelta contra uno mismo: si una nación entera se avergüenza es león que se agazapa para saltar” (escribió Marx a su amigo Arnold Ruge).

“Siento vergüenza de la oposición. Incapaces de enfrentarse al presidente y su gobierno...”

“Siento vergüenza de vivir en un país gobernado por alguien que predica el odio entre los mexicanos”





Se les advirtió

Alejandro Moreno Cárdenas, actual dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue placeado y empoderado por priistas como Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa y Miguel Ángel Osorio Chong, pero nadie pensó que su ambición llegaría a tal nivel que terminaría con la unidad institucional que caracterizaba a su partido.

Más allá de la necesidad y pertinencia de tener a las Fuerzas Armadas en las calles haciendo labores de seguridad hasta 2028, la verdadera razón de la ruptura del PAN y PRD con el tricolor fue la deslealtad mostrada por el dirigente priista; quien pese a los acuerdos no consultó con sus aliados electorales y legislativos, la iniciativa de reforma constitucional que permitirá al Ejército seguir haciendo labores extraordinarias a su función.

Fue el exsecretario de Gobernación y actual coordinador de los senadores del PRI, Miguel Ángel Osorio Chong, quien advirtió desde hace meses que los dirigentes del PAN, Marko Cortés y del PRD, Jesús Zambrano no debían pactar alianza alguna encaminada a las elecciones de 2024 con Alejandro Moreno.

Sin embargo, de nada sirvieron las advertencias y los aliados, presionados por Moreno Cárdenas, salieron en conferencia de prensa a cerrar filas y respaldar al priista cuando este era perseguido y acusado de diversos delitos como desvío de recursos del erario público por la gobernadora de

Campeche, Layda Sansores.

Ahora esos mismos aliados descubrieron la verdadera cara de *Alito*, quien, ante las presiones, las carpetas de investigación, la pérdida de espacios en la Cámara de Diputados como la Comisión de Gobernación y el desafuero en su contra, prefirió traicionar a quienes le dieron su apoyo y también traicionar su palabra, antes de verse en la cárcel.

Ahora empoderado con el respaldo total del presidente Andrés Manuel López Obrador, difícil se ve que Alejandro Moreno pueda dejar antes de agosto de 2023 la dirigencia nacional priista, incluso no se descarta que bajo diversos artilugios pueda permanecer en el cargo hasta después del proceso de 2024.

El futuro de la reforma que el Ejecutivo Federal dio al PRI para que la presentara en la Cámara de Diputados y que no se cansa de agradecer, se encuentra en el Senado, donde ante la actual correlación de fuerzas políticas al oficialismo de Morena, PT, Partido Verde y Encuentro Social, no les alcanza, ni siquiera con los votos de todos los senadores del PRI para aprobar la reforma de la discordia.

El Ejecutivo federal sabe que la propuesta priista difícilmente pasará en el Senado, pero el daño está hecho y sale triunfador, tras haber roto la Alianza Va por México y haber creado de facto, al PRIMOR.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador gritó “muera la corrupción, muera el clasismo y muera el racismo” ¿se le habrán olvidado las aportaciones de su hermano Pío a Morena, el desfalco de su amigo en Segalmex, la casa gris, los viajes de verano al extranjero y la ropa lujosa de sus hijos?



**Angélica de la Peña**

La libertad de expresión amenazada

Mientras el Presidente elogia a Julian Assange y le describe como el “Quijote de nuestro tiempo de la libertad de expresión”, contrariamente a quienes protestan o tienen una opinión diferente en México, se les insulta y persigue. Todas las semanas, este gobierno, atenta contra la libertad de expresión, y como garantía constitucional, enfrenta amenazas propias de regímenes dictatoriales. Nadie escapa de ser cuestionado como una forma de censura, por parte del Presidente.

En el acto del Grito, al mismo tiempo que recibe a familiares de Assange con bombos y platillos, ordenaba se quitase la gran manta que desplegaron dos chicas, integrantes de la organización “Hasta Encontrarte”, desde el monumento de la Estela de Luz. Esta forma arriesgada de protesta tuvo como fin alertar sobre la militarización, la exigencia de justicia, y para llamar la atención sobre la desaparición forzada de personas. Ejerciendo sus derechos a la libertad de expresión, desplegaron esta manta de casi 100 metros con la leyenda “16 años de impunidad militar, NO al golpe militar. Para cuándo nuestra Independencia del ejército”.

Hubiera sido un gran contraste que el desfile militar tuviese a un costado esta manta para evidenciar ante el pueblo de México, la impunidad que está detrás de las graves violaciones a los derechos humanos, el deterioro de las instituciones civiles, y los peligros que se corre contra la

democracia, por la militarización del país.

La manta de la Estela de Luz evidencia un desacuerdo con la decisión de López Obrador de militarizar la seguridad pública en el país y lo expresan ejerciendo el derecho a informar, expresar una preocupación fundada, por cierto, en la CPEUM, los tratados de los que somos parte: la libertad de expresión es pieza fundamental de la democracia. Y conociendo el temperamento del presidente, seguramente estaba muy enojado que se le echara a perder el montaje de su grito, teniendo a sus invitados extranjeros con toda la prensa internacional, de manera que era previsible ordenara censurar la manta de La Estela de Luz. Mientras que a las chicas les llevó más de 15 horas subir al monumento cargando enrollada la manta y comenzar a desplegarla, al gobierno le llevó menos de media hora bajarla, justo antes de que comenzara el desfile militar.

Durante estos cuatro años, el presidente ha evidenciado su antipatía por la libertad de expresión, y por quienes la ejercen. Desde el fomento de la polarización que le es útil, diseña un ridículo show

de “quién es quién en las mentiras” dónde sin derecho a réplica, usa el pódium de Palacio Nacional para agredir a quienes se atreven a cuestionarle sus decisiones, en una franca violación al derecho de la libertad de expresión. Volvemos a la época en que el gobierno censuraba la libertad de expresión y la protesta.



Este México de hoy, con más de 13 periodistas asesinados en lo que va del año, padece un déficit porque no se está gobernando para lograr la paz, la justicia y la no repetición de los crímenes horrendos que hoy impactan a la sociedad. Evidenciarlo ejerciendo el derecho a la libertad de expresión molesta. Debemos alertarnos para impedir que esta garantía, pueda ser suprimida. Basta revisar las historias de los dictadores, sean de derecha o izquierda, para constatar que es lo primero que se pone en riesgo. Lo acontecido en la Estela de Luz, es una llamada de atención.

Este México de hoy, con más de 13 periodistas asesinados en lo que va del año, padece un déficit porque no se gobierna para lograr la paz, la justicia y la no repetición de crímenes horrendos. Evidenciarlo ejerciendo el derecho a la libertad de expresión molesta. Debemos alertarnos para impedir que esta garantía sea suprimida. Basta revisar las historias de los dictadores, para constatar que es lo primero que se pone en riesgo.

Defensora de derechos humanos



Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



SOCIEDAD Y PODER

La advertencia del General

La advertencia del general secretario a quienes cuestionan el creciente poder de las Fuerzas Armadas ha sido una definición política alarmante, autoritaria e ilegal. Además reiteró el guión populista que sigue el presidente López Obrador: apropiación de la representación del pueblo para justificar la concentración de poder, una retórica aparentemente nacionalista que exige disciplina en aras de una cohesión dispuesta desde la cúpula, utilización del Ejército con propósitos facciosos.

El general Luis Crescencio Sandoval, en la ceremonia en recuerdo de los Niños Héroe el 13 de septiembre, fue intencional y, hemos de decirlo, eficazmente enfático: “Quiénes integramos las instituciones tenemos el compromiso de velar por la unión nacional y debemos discernir de aquellos que, con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales, antes que los intereses nacionales, pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía en las mujeres y hombres que tienen la delicada tarea de servir a su país”.

La primera sorpresa que suscitan esas palabras es la decisión del general para presentarse como custodio de la unidad del país. A las Fuerzas Armadas les corresponde apoyar a las autoridades civiles para preservar la seguridad y la soberanía nacionales y auxiliar a la población en casos de emergencia. Nada menos, nada más.

El general soslaya el hecho de que las Fuerzas Armadas han sido confiables y respetables para muchos mexicanos porque, entre otras cosas, han cumplido con su obligación de mantenerse apartadas del quehacer político. En los años recientes, sin embargo, ese alejamiento se ha debilitado. El mismo general Sandoval respalda expresamente el proyecto político del gobierno y comparte la intolancia del presidente López Obrador.

No está claro qué quiso decir Sandoval cuando habló de “discernir”. Ese

término significa “distinguir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas”. Pero no hizo una distinción, sino una admonición —esa sí, sin matices ni precisiones— al descalificar a quienes están preocupados con la creciente militarización en nuestro país.

Igual que López Obrador cuando se para a la sociedad mexicana entre simpatizantes y adversarios suyos, el general considera que los comentarios acerca del Ejército y otras corporaciones son “tendenciosos”. En rigor todo juicio acerca de los asuntos públicos lo es, en tanto que parte de un entramado de ideas específico, distinto de otros. Pero en la retórica del poder político en México el término “tendencioso” ha sido empleado para desacreditar, y en ocasiones perseguir, a las posiciones críticas.

El Ejército y la Marina tienen más visibilidad que nunca en las últimas décadas porque el presidente las ha involucrado en asuntos que nada tienen que ver con la defensa de la integridad, ni de la seguridad nacionales. Al mismo tiempo el gobierno todo, y las Fuerzas Armadas de manera peculiar, incumplen con fundamentales obligaciones de transparencia y rendición de cuentas.

El activismo del general Sandoval y de otros jefes militares, que atienden así al protagonismo que les confiere López Obrador, no sólo rompe, con riesgos para todos, con la proverbial neutralidad política de nuestras Fuerzas Armadas. Además quebranta la ley, como explicó José Carreño Carlón en un oportuno artículo (El Universal, 14 de septiembre) al recordar que la Constitución, en su artículo 129, indica que “ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar”. A su vez, la Ley de Disciplina del Ejército y Fuerza Aérea dispone (Artículo 17): “queda estrictamente prohibido al militar en servicio activo, inmiscuirse en asuntos políticos, directa o indirectamente”.

En todas las democracias avanzadas las Fuerzas Armadas quedan subordi-

nadas al poder civil y sus atribuciones están acotadas para evitar los excesos que siempre resultan de un militarismo sin controles. En el México gobernado por López Obrador, el Ejército obtiene cada vez más prerrogativas, los generales ahora son constructores, administradores, aduaneros, operadores ferroviarios y aeroportuarios, proveedores de medicamentos y gendarmes, entre otras cosas.

A los gobiernos populistas les interesa asimilar políticamente a las Fuerzas Armadas, con las que tienen coincidencias que han señalado los profesores Ihsan Yilmaz de la Universidad de Melbourne y Raja M. Ali Saleem del Forman College en Pakistán: “El populismo alienta la centralización del poder, ya que exalta a un pueblo y ensalza a un líder. La disidencia y la diversidad son minimizadas o ignoradas. El ejército, como institución, se basa en una jerarquía estricta, y la criminalización de la disidencia interna está más cerca de la política populista que de la política constitucional, que se basa en la separación de poderes. El antiintelectualismo y la retórica xenofóbica de los populistas a menudo también están más cerca del pensamiento militar... Los populistas y los militares también pueden estar de acuerdo en la importancia de ‘hacer el trabajo’ en lugar de seguir los procesos legales o constitucionales que



pueden ocasionar demoras”.(“Military and Populism: An Introduction”. European Center for Populism Studies, abril de 2021).

Ningún fuero, ningún privilegio, exenta a las Fuerzas Armadas del examen crítico por parte de la sociedad. Mientras más influencia y poder adquieran, por encima de la Constitución e incluso violentándola, mayor será la inquietud social y la suspicacia sobre las Fuerzas Armadas.

ALACENA: LA AUTOBIOGRAFÍA DE KRAUZE

Enrique Krauze inicia en el Parque México, en donde su abuelo conversaba sobre la obra de Baruch Spinoza, una variada, meditada y amena autobiografía intelectual. A partir de extensas conversaciones con el escritor español José María Lassalle, habla de sus libros, maestros y empeños culturales, pero sobre todo de autores que le resultan emblemáticos. Luis González y Daniel Cosío Villegas, Borges y Vargas Llosa, Benjamin y Marcuse, Arendt y Orwell, Berlin y Kolakowski y por supuesto Octavio Paz, son algunos de los nombres frecuentados en ese recorrido de la familia y los orígenes judíos al historiador e intelectual público, de la utopía, a la defensa de las libertades. Spinoza en el Parque México (Tusquets, 772 pp.) apareció en coincidencia con los 75 años que Enrique Krauze cumplió el reciente 16 de septiembre ●



A las Fuerzas Armadas les corresponde apoyar a las autoridades civiles para preservar la seguridad y la soberanía nacionales y auxiliar a la población en casos de emergencia. Nada menos, nada más



El general Luis Crescencio Sandoval, en la ceremonia en recuerdo de los Niños Héroes el 13 de septiembre de 2022.

FWILLIET



SUBE Y BAJA



Alejandra Lugo Aranda
Estudiante del IA/UNAM



La estudiante de doctorado creó un código de procesamiento de imágenes astronómicas, nuevo y original, que

permite estudiar las regiones de nebulosas donde nacen las estrellas y distinguir entre aquellas estrellas que comienzan a formarse, otras ya bien formadas y fragmentos de estrellas que murieron.



Ali Jamenei
Líder Supremo de Irán



Murió una joven iraní de 22 años luego de ser detenida en Teherán por la “policía de la moralidad” impuesta por Jame-
nei.

La joven fue arrestada por no cubrirse el cabello , en virtud de leyes abusivas, discriminatorias y degradantes del país sobre el uso de velo.



TRAS LA PUERTA DEL PODER Monreal: transferencia de la Guardia Nacional a la Defensa, inconstitucional



**Por Roberto
Vizcaíno**

Cada vez más confrontado con lo que se tramita en el Congreso porque lo aprobado va contra la Constitución, **Ricardo Monreal** dice sentirse por ello como en la “La Divina Comedia” de **Dante Alighieri**: entre el purgatorio y el infierno.

“... me siento entre el purgatorio y el infierno, pero me siento bien... me siento libre, me siento tranquilo y me siento consciente de lo que está pasando en el país, soy miembro de un Congreso que debe de honrar la teoría de Montesquieu, de Locke, de Beckham; que establecía que era indispensable que la separación de poderes fuera una realidad.

“Y, no estoy hablando del siglo XXI, estoy hablando del siglo XVII, ya en 1824, quienes fueron constituyentes en el 23, 1823, hablaban sobre la necesidad de que una República tuviese separación de poderes y de que cada poder asumiera su responsabilidad y pudiera haber contrapesos para no excederse, para evitar el abuso de uno de los poderes frente al otro”.

La explicación es importante porque es su definición, respecto de los mandatos del presidente **Andrés**

Manuel López Obrador.

Y sin más, indica que las iniciativas aprobadas la semana anterior respecto del pase de la Guardia Nacional a la administración y control total de la Defensa son inconstitucionales.

“Yo estoy convencido de que **las leyes ordinarias que se aprobaron la semana pasada contradicen la Constitución**.

“La Constitución señala que la Guardia Nacional es un cuerpo de élite con mando civil, de naturaleza estrictamente civil, no militar. Para poder ubicar a la Guardia Nacional bajo las órdenes de la Secretaría de la Defensa Nacional, desde mi punto de vista, se requería modificar la Constitución.

“Por eso fue mi voto particular y por eso fue mi abstención, por ser congruente, por ser consecuente, que siempre eso te genera un desgaste y ataques desde dentro por tu posición frente a la coyuntura de la Guardia Nacional y su naturaleza.

“Pero **la Corte va a resolverlo**. Imaginense ustedes qué va a pasar; imaginense, la población imaginense, qué va a pasar si la Corte resuelve que las leyes ordinarias que se aprobaron la semana pasada son in-

constitucionales y por tanto debe retomar el mando civil a la Guardia Nacional, después de que ya, desde el jueves pasado, están bajo el mando militar de la Sedena.

¿Qué va a pasar cuando resuelvan? Y si no se resuelve lo del transitorio, va a ser un proceso muy difícil en la principal materia que nos preocupa: la inseguridad pública. Para mí, el principal problema que tiene el país es **la inseguridad pública**; y el segundo problema que tiene el país es la recuperación económica y la fortaleza a las pequeñas y medianas empresas.

“Es indispensable **planes urgentes de rescate para aquellos pequeños, medianos empresarios**. Por eso el tema es delicado, Gonzalo, es muy delicado, y yo sí expresé un voto particular y también expresé mi abstención; porque no podría ir en contra de la supremacía constitucional.

“Ya ni siquiera entremos al fondo del debate de las leyes ordinarias, simplemente si no modificas la Constitución y **no le quitas el mando civil, no puedes en una Ley Ordinaria, Circular, Decreto o Re-**

glamento, decir que es un cuerpo militar. No puedes, porque es contrario a la Constitución.

—Usted se abstuvo, ¿qué va a pasar con esta nueva iniciativa ahora del PRI, cuando llegue al Senado?

“Hoy, en la Cámara de Diputados se discute en el pleno, una iniciativa de una diputada priísta sobre la extensión de la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

“Este proyecto de dictamen que hoy se va a discutir, tiene que ver con el transitorio que en la reforma constitucional aprobamos en el 2019. Cuando creamos la Guardia Nacional, lo hicimos en materia civil, con el carácter civil, con mando civil y con adiestramiento, formación y capacitación similar a la castrense.

“En ese momento, todos los le-



gisladores, porque fue aprobado por unanimidad, supusimos, pensamos que cinco años de transición para que las Fuerzas Armadas regresaran al Ejército a los cuarteles, tanto la Marina como el Ejército y la Fuerza Aérea, pudiera este periodo de cinco años ser suficiente para que la Guardia Nacional madurara, creara su propia estructura y no dependiera ni del Ejército, ni de la Marina para poder ejercer facultades de seguridad pública.

“Creo que los legisladores no previmos que las condiciones y el momento difícil de inseguridad se incrementara y subiera.

“El plazo que establecimos en el quinto transitorio hablar de cinco años, que concluyen en marzo del 2023. No creo que en un año y medio se vaya a resolver el problema de la inseguridad y no creo que sea conveniente aún, el retorno de los soldados y los marinos a sus cuarteles. Ahora, creo que esta iniciativa será motivo de discusión.

“Es muy delicado lo que está pasando y por eso es una pregunta correcta. ¿Qué va a pasar en el Senado? Si se aprueba la iniciativa y el dictamen en Cámara de Diputados, que hoy es la discusión, pasará al Senado. Se requiere mayoría calificada. Lo quiero decir con toda seriedad, **no nos dan los números**. “En este momento, si se votara la Guardia Nacional y este transitorio, de extender el plazo para que haga labores de seguridad el Ejército y la Marina, **no nos alcanzarían los votos**, porque en este momento Morena tiene 60 senadoras y senadores, nuestros aliados que normalmente votan con nosotros son cuatro del PES, seis del Verde y cuatro del PT. Es decir, un total de 74; pero la mayoría calificada es de 85 senadores y senadoras. Quiere decir que nos faltarían cerca de 11 o 12 senadores y senadoras”.

O sea, no pasará.

Para mí, el principal problema que tiene el país es la inseguridad pública; y el segundo problema que tiene el país es la recuperación económica y la fortaleza a las pequeñas y medianas empresas, señala Ricardo Monreal.
[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)
Twitter: [@_Vizcaino](https://twitter.com/_Vizcaino) /
facebook.com/rvizcainoa



Tiraditos

ANA LILIA HERRERA GENERA ENEMISTADES

•Ahora que se llevaron a cabo las votaciones para que se extienda el tiempo del Ejército en las calles, la diputada **Ana Lilia Herrera** volvió a ser punto de enemistades y es que se abstuvo de emitir su sufragio con la idea de que esto le sumaría adeptos, por lo que no perdió oportunidad de presumir sus motivaciones con un video en sus redes sociales; sin embargo, en el Estado de México se dice que ha vuelto a dejar mal sabor de boca en el gobernador **Alfredo del Mazo**, pero eso no es todo, ya que el desagrado también habría surgido por igual en **Arturo Montiel** y **Eruviel Ávila**, quienes se han posicionado como sus principales financiadores y esperaban que la legisladora se alineara con la mayoría de la bancada. Así, todo indica que a Herrera Anzaldo se le complica cada vez más el ascenso a la candidatura del Revolucionario Institucional de cara a las elecciones del próximo año.

CONTRATO DE LA FISCALÍA

•La Fiscalía General de la República, de **Alejandro Gertz**, adjudicará este lunes el contrato para la prestación del Servicio Administrado de Infraestructura de Equipos de Cómputo que estará vigente hasta el 2026. Se perfila que sea la gigante tecnológica HP, de **Enrique Lores**, a través de su razón social Computing and Printing México, la que resulte ganadora de la licitación LA-049000975-E107-2022 luego de haber presentado la oferta más baja en esta ocasión y las dos veces anteriores en las que se pospuso el fallo.

EBRARD ESCRIBE EN EL LIBRO DE CONDOLENCIAS

•El canciller **Marcelo Ebrard** firmó el libro de condolencias por el fallecimiento de la reina Isabel II, en Lancaster House, Londres. "Tuve el honor de escribir en el libro de condolencias establecido en Lancaster House: 'Sinceras condolencias del pueblo y gobierno de México al gran pueblo británico por el sensible fallecimiento de S.M. la **Reina Isabel II**, descanse en paz'", compartió el canciller en su cuenta de Twitter. El titular de Relaciones Exteriores participó de una recepción organizada para el recién nombrado rey **Carlos III**, quien recibió a diferentes jefes de Estado y líderes del mundo.



BOLSONARO IMPROVISA MITIN EN REINO UNIDO

• Quien no pierde el tiempo es el presidente brasileño, **Jair Bolsonaro**, y es que el pasado sábado improvisó un mitin electoral en Londres, adonde acudió para asistir al funeral de la reina Isabel II. En el acto político se manifestó contra la “liberalización de las drogas”, el “aborto” y la “ideología de género”. “Estamos aquí, en una época, en un momento de pesar, con un profundo respeto por la familia de la reina y por el pueblo del Reino Unido”, dijo Bolsonaro desde el balcón de la residencia del embajador de Brasil, según los videos difundidos en las redes sociales. El mandatario ultraderechista, candidato a su reelección en octubre, fue recibido por decenas de brasileños congregados a la puerta de la representación diplomática.



SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Al chiquero, ¡cómo que no!

Contra hechos no hay argumentos: el gobierno doblegó al presidente del PRI, Alejandro Moreno.

Los sucesos ampliamente conocidos y no refutados son:

1) La constitución de la alianza legislativa y electoral del PAN, el PRI y el PRD, denominada Va por México.

2) En ella, los partidos coaligados se comprometieron públicamente, de viva voz y con sus firmas, entre otras cosas a mantener una Moratoria Legislativa, y no aprobar (sin el consenso de ellos) ningún cambio constitucional o legal promovido por el gobierno, ni a impulsar alguno propio de manera individual. Se requería, pues, el previo acuerdo de todos.

3) La existencia de carpetas de investigación, en la fiscalía de Campeche y en la General de la República, en contra del referido Alejandro Moreno, a quien investigan por la presunta comisión de múltiples delitos, hallándose en trámite su desafuero como legislador, para llevarlo ante la justicia.

4) Recientemente Alejandro Moreno denunció en México y en algunas instancias internacionales haber recibido amenazas en su contra y de su familia si se negaba a cooperar con el gobierno federal. Para probarlo, publicó una conversación telefónica en la cual se escucha al ex gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, haciéndole saber “por encargo del secretario de Gobernación” dicho amedrentamiento.

5) De pronto se conoció una iniciativa de reforma constitucional suscrita por una diputada priista que obtuvo el inmediato acompañamiento de su bancada y del propio Alejandro Moreno (sin previo conocimiento del PAN y del PRD) recibiendo gran acogida del oficialismo y del mismísimo Vociferante Ruin Mañanero.

Esos hechos rompieron la alianza tripartita. Más claro ni el agua: el gobierno doblegó al de marras con la amenaza de cárcel para él y su familia, procedimiento nada nuevo pero sucio y éticamente inadmisible. Lo inmoral y delictivo es intercambiar adhesión por impunidad, aunque a veces, entre traidores, al sometido se le incumpla lo ofrecido.

Por lo expuesto, es inconcusa la impertinencia tramposa de introducir en este asunto la cuestión de si se mantienen o no a las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública. Nadie, con sano juicio, puede pedir su regreso a los cuarteles sin contar con cuerpos policíacos, municipales y estatales, capacitados para enfrentar la brutalidad criminal. Ese no es el tema, lo repudiable es sojuzgar y dejar al desnudo a un adversario político con el asqueroso procedimiento descrito. Alejandro Moreno se sometió, y Tartufo le exigió como misión salvadora romper la alianza comprometida y entregarse arrodillado al gobierno. Moreno es hoy de Morena, y con la facción que lo sigue conforman el rutilante PRIMor.

Pese a lo anterior, aún hay tiempo para unificar a los verdaderos opositores, porque las muchas tragedias de México así lo reclaman. ■



Complejidad y turbulencia

ENRIQUE LENDO

El contexto mundial no debe ser obstáculo para la transición hacia sistemas económicos más limpios y eficientes.

Cada septiembre, Naciones Unidas convoca en Nueva York a presidentes y jefes de Estado de todo el mundo para celebrar su Asamblea General (AGONU). Es probablemente la convocatoria más concurrida de mandatarios en la que se discuten los principales temas de la agenda global. Esta semana, la 77 Asamblea General se celebra en un contexto caracterizado por complejidad y turbulencia.

Estamos cerca del fin de la pandemia y los líderes podrán reunirse de forma presencial por primera vez desde 2019. Sin embargo, los impactos económicos y sociales de la Covid-19 han dejado cicatrices que tardarán en sanar varios años, sobre todo en los países y comunidades más vulnerables. El conflicto de Rusia-Ucrania exacerbó los impactos de la pandemia al incidir en el incremento generalizado de los precios de energéticos y alimentos.

Hoy enfrentamos una desaceleración económica, con potencial de convertirse en recesión, inflación generalizada y altas tasas de interés que si bien, atenúan el incremento de precios, también impactan a los mercados de deuda y desincentivan la inversión. Ante la coyuntura, la respuesta natural de los gobiernos es intervenir a través de subsidios o controles de precios en los bienes y servicios que inciden en la canasta básica. Pero no debemos olvidar que las decisiones que tomemos hoy definirán el futuro de las siguientes 5 generaciones.

El incremento en el precio de los energéticos combinado con subsidios para amortiguar los impactos inflacionarios ha estimulado un mayor consumo de energía fósil, principal precursor de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) que provocan el calentamiento global. Según "Global Carbon Project", tras una reducción de 5.7% de las emisiones de CO2 durante la pandemia, las emisiones estimadas en 2022 superan en 1.6% los niveles registrados incluso antes de la pandemia.

Y conforme aumenta la emisión de gases que lo originan, el cambio climático no vacila en recordarnos la intensidad de sus impactos. Este año hemos atestiguado olas de calor y sequías sin precedente en diversas regiones. En Europa, se rompieron récords de temperatura en Portugal, Reino Unido y otros países provocando miles de muertes y desplazamientos por incendios forestales. Monterrey, Hermosillo y otras ciudades de México y el suroeste de Estados Unidos tuvieron una muestra de las implicaciones socioeconómicas de la sequía. La peor inundación en la historia en Paquistán cobró 1,136 vidas humanas, devastó un millón de viviendas y colapsó 3,500 km de carreteras.

Antes de la pandemia, la Asamblea General fue escenario de anuncios trascendentales en el combate al cambio climático. En 2019 por ejemplo, el mundo aplaudió a China, principal emisor de GEI, por su compromiso de ser neutro en carbono antes de 2060. Las buenas noticias continuaron tras el cambio de administración en Estados Unidos con su regreso al Acuerdo de París y su meta de reducir sus emisiones 52% al 2030. Entre 2019 y enero de 2022 cerca de 130 países se habían comprometido a ser neutros en carbono a mediados de siglo.

El contexto de complejidad y turbulencia que enfrenta el mundo no debe ser una excusa para retardar la transición hacia sistemas económicos más limpios y eficientes. Es un momento ideal para que gobiernos y empresas establezcan las bases que definirán su competitividad y desarrollo en las próximas cinco décadas. Con las tensiones geopolíticas por el conflicto Rusia-Ucrania y ahora China-Taiwán, la seguridad energética se suma a los múltiples beneficios de la transición hacia sistemas energéticos libres de combustibles fósiles. Esta semana en Nueva York, los líderes tienen la obligación de devolvernos la confianza ante un contexto de gran incertidumbre.

*El autor es ex negociador del gobierno de México en foros internacionales y experto en temas económicos y de desarrollo sustentable.
@EnriqueLendo*



KIOSKO

¿Huele a PRIMor en Chihuahua?

::::: Nos cuentan que el superdelegado del Bienestar en Chihuahua, **Juan Carlos Loera**, dio de qué hablar tras la ruptura de la coalición Va por México, luego del espaldarazo que a nivel federal el PRI le dio a Morena respecto a la permanencia en las calles de la Guardia Nacional. Fue en sus redes sociales, nos platican, que don Juan Carlos cuestionó a los priistas del estado sobre si se "reivindicarán con el pueblo de Chihuahua", o en sus palabras "¿seguirán de apéndice de los poderes establecidos?". Y aunque a la fecha ningún tricolor le ha respondido, nos confían que entre la clase política local las aguas se arreciaron, al considerar que dicho llamado buscaba más bien llamar la atención de los priistas para unirlos a las filas de Morena. ¿Será que en el estado se dará pronto el llamado PRIMor?



FOTOS: ESPECIAL

Juan Carlos Loera

Un jaloncito para el PAN

::::: Nos platican desde Guanajuato que quien le dio un jaloncito considerable a su partido fue el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez**, luego de que aprovechó su participación en los festejos por el 83 aniversario del PAN para, por segunda ocasión en el año, reprochar el escaso número de jóvenes que el partido tiene, pues por ejemplo, dijo, de 15 mil militantes en el estado, sólo 650 tienen menos de 26 años. Don Diego, nos detallan, hizo ver a dirigentes y militantes que el PAN se está haciendo un "partido de viejos" y recordó que los triunfos panistas eran por el trabajo de a pie de sus integrantes que andaban en las calles con perifoneo y hasta aportan sus propios recursos, por lo que el futuro se ve duro en un "partido de funcionarios y burócratas". ¡Ups!

Celebran con águila americana

::::: No se puede concluir la semana patria sin hablar de algunos tropezones por parte de autoridades, y uno que podría ganar si fuera competencia, nos indican en Yucatán, es el alcalde del municipio de Panabá, **Omar Adiel Mena** (PAN-PRD-NA), quien sorprendió a propios y extraños cuando en la ceremonia de Independencia en el Palacio Municipal cambió el águila real del escudo nacional por el de un águila calva, también identificada como águila americana, generando no sólo confusión, sino violando también la Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales. En este sentido, nos dicen que el tropezón puso a don Omar en la mira de críticas, no obstante nadie se disculpó ni corrigió el error. Ojalá el año próximo sí pongan la correcta.



Omar Adiel Mena

Llanto patrio, crítica segura

::::: Y desde Sonora nos platican que a quien le ha ido como en feria desde el Grito de Independencia es a la diputada local **Celeste Taddei**, hija de **Jorge Taddei**, el superdelegado de Bienestar en el estado, pues además de que viajó a la Ciudad de México para dar el grito, en sus redes sociales aseguró que lloró todo el evento, sobre todo porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** incluyó entre sus vivas un "muera el clasismo". No obstante, nos mencionan, sus detractores, e incluso sus seguidores, salieron de inmediato a cuestionar a doña Celeste, y de manera enfática le preguntaron si de tanto llorar se secó las lágrimas con su sueldo de 100 mil pesos al mes y el de toda su familia incrustada en el poder... ¡se vale sobar!



En flagrancia
GUSTAVO FONDEVILA
enflagrancia@reforma.com



Fiestas salvajes

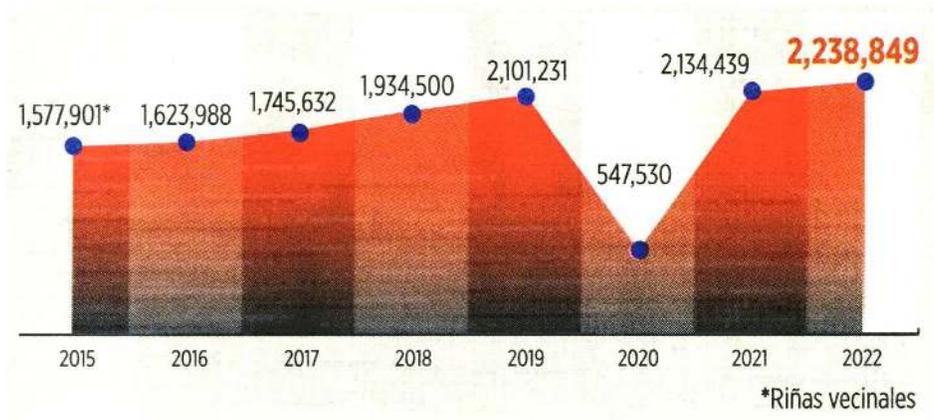
En las Fiestas Patrias del viernes pasado, un hombre fue asesinado en la plaza Felipe Villanueva del Municipio de Tecámac (Edomex). Precisamente, durante el "Grito" de la Alcaldesa Mariela Gutiérrez Escalante y en medio del griterío de la gente que celebraba la Independencia del País, uno de los participantes del festejo murió apuñalado. Elementos de la guardia civil del municipio se acercaron al lugar (casi frente al escenario) donde encontraron al hombre ya muerto con lesiones por objeto punzocortante en tórax y abdomen (los paramédicos intentaron darle los primeros auxilios, pero únicamente confirmaron que ya no contaba con signos vitales). Los policías detuvieron al presunto agresor que tenía heridas de cuchillo en ambas manos. Al parecer, los dos hombres comenzaron a tener una discusión en el área de cantinas (a metros de la explanada) que terminó con varias puñaladas y un muerto. Personal de la Fiscalía de Homicidios acudió al lugar para informarse de los hechos e iniciar la respectiva investigación. A pesar del asesinato, la ceremonia cívica, la presentación de grupos musicales y la fiesta no se detuvieron.

pasado llegando a 300,606 amenazas verbales y 139,019 lesiones. Prácticamente, un ejército de gente insultándose, amenazándose y golpeándose o lastimándose entre sí (Envipe, 2021). Con estas estadísticas, las amenazas y lesiones se ubican dentro de los 9 delitos más cometidos en la ciudad (no sucede lo mismo a nivel nacional). Los números acompañan la cantidad total de riñas entre vecinos registradas: 2,238,849. Leyó bien: más de dos millones de riñas al año (2021). Si se toma en cuenta que la CDMX tiene alrededor de 9,209,944 de habitantes, se puede decir que dos de cada nueve personas se han peleado (de manera violenta) con el vecino el año pasado (24.3%).

Y si se considera una serie histórica, por ejemplo, desde 2015 se nota de inmediato que la cantidad de riñas viene en aumento sostenido hace tiempo. Si ahora se incluye que la población de la Ciudad se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, se puede decir que cada vez nos peleamos más entre nosotros. El aumento de la conflictividad agresiva y violenta habla de una sociedad crispada, enojada y molesta consigo misma. En otras palabras, una caída en integración social que se refleja

en una baja en la capacidad para llegar a acuerdos pacíficos. Una población que cada vez más prefiere arreglar los problemas de estacionamiento, humedades, ruidos, puestos en la calle, dineros, puertas, timbres o lo que sea, a los golpes y no conversando con ese vecino que va a seguir viviendo en el mismo lugar el resto de los días (y a quién vamos a volver a ver mañana seguramente). Todos, absolutamente todos los motivos que disparan estas locuras de agresión, son habitualmente trivialidades que no merecen tanta violencia ni se resuelven a golpes. Y esto sucede en la calle y en los espacios públicos: por eso se ve una caída enorme de la conflictividad en 2020 (ver gráfica). La pandemia obligó a la gente a permanecer en la casa y no pudo salir a pelearse con los demás. Pero apenas las restricciones de movilidad se atenuaron; todo el mundo volvió a entrar en contacto con cierta libertad, las riñas y peleas volvieron al ritmo creciente de siempre.







Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

Ahora Zelensky es un sectario interesado

Posiblemente en ningún otro campo sea más hilarante y a veces grotesco el desconocimiento mundano de nuestro señor presidente López Obrador como en las relaciones internacionales.

Su plan de Paz y su tonada reiterativa de la fraternidad universal, cuya simpleza no pasa más allá del enunciado feliz, mueven a muchos dirigentes del mundo real a levantar las cejas con pena ajena o a fingir una sonrisa de condescendencia ante un líder del profundo subdesarrollo latinoamericano, cuya emoción se desborda cuando quiere ingresar por la puerta de atrás a la sala donde se toman las decisiones de los grandes, en medio de contradicciones más grandes todavía.

Por ejemplo, ¿cómo es posible determinar desde un posición de autoridad jamás otorgada por nadie, como no sea por sí mismo, un plan mundial de paz basado en una tregua de cinco años (¿por qué no diez o tres?) en la cual les adjudica, por su sola voluntad, un trabajo pacificador al Papa Francisco, quien es el Jefe del Estado Vaticano y una encomienda al secretario general de las Naciones Unidas, mientras fustiga a esta agrupación planetaria con aquello de su pasividad, su adormecimiento y su condición decorativa?

Pues si la ONU es tan decorativa como nuestro embajador en ella, no tendría caso entonces, dictarle instrucciones al señor Guterrez, para activar un plan de tregua y paz, inventado por los internacionalistas de la 4T, y algún psiquiatra mal avenido con la realidad.

No reíamos tanto desde la oferta foxiana de unificar a las Coreas. Y ya de los desatinos colosales de Luis Echeverría en Medio Oriente, ni hablar.

Pero donde las cosas de plano se salieron de madre fue en el asunto de Ucrania.

Esta fue la propuesta:

“...La misión pacificadora debe de buscar de inmediato (AMLO), el cese de hostilidades en Ucrania y el inicio de pláticas directas con el presidente (Volodimir) Zelenski, de Ucrania, y con el presidente (Vladimir) Putin, de Rusia... se trata de buscar con urgencia un acuerdo para detener la guerra en Ucrania y lograr hacia adelante una tregua de cuando menos cinco años en favor de la paz entre todas las naciones, para dedicar todo ese tiempo a enfrentar a los grandes y graves problemas económicos y sociales que aquejan y atormentan a los pueblos del mundo”.

Y esta fue la respuesta de los interesados, de quienes viven y sufren una tierra en la cual nuestro presidente jamás ha puesto un pie. Así hablan quienes saben de la guerra:

Myjailo Podolyak, asesor del presidente Zelensky, escribió textualmente:

“...Los pacificadores (peacemakers) que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas solo causan sorpresa. López Obrador, ¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces su plan es un plan ruso...”

Podolyak ha puesto el dedo en la llaga: cuando los demagogos no logran buenos gobiernos en sus países, les entra la ventolera de gobernar el mundo, o al menos aconsejar a diestra y siniestra.

Aquí no se resuelve la pérdida parcial de control del territorio a manos de la delincuencia ni se garantiza la seguridad en las carreteras, pero se quiere sacar al Papa de su muelle retiro en Castel Gandolfo

para ocuparlo en los delirios de un “peacemaker”, como si Su Santidad estuviera atento y pronto a las encomiendas surgidas desde el Palacio Nacional de los Estados Unidos Mexicanos.

¡Cuánta soberbia!

Pero el colmo fue esta respuesta cuya furia se desbocará esta mañana cuando terminen con los precios de la gasolina:

“...Repito el discurso de la propuesta para lograr la paz alterada por la guerra de Rusia y Ucrania. Lo hago porque muchos no la conocen y otros la desechan debido a sectarismos o intereses de élite...”

O sea, Ucrania sufre por intereses de élite. Vaya●

Podolyak ha puesto el dedo en la llaga: cuando los demagogos no logran buenos gobiernos en sus países, les entra la ventolera de gobernar el mundo, o al menos aconsejar a diestra y siniestra



Rayuela

Un afectuoso saludo a Carlos Payán, nuestro primer director. Y a Pablo González Casanova, el hombre que más creyó en el proyecto.



LA IDEA A DESTACAR

**MAURICIO
MERINO**

Investigador



MAURICIO MERINO Por una Conferencia Nacional de Paz

Dicen que no había alternativa: que solo quedaban los militares para mitigar la inseguridad que recorre el país. Dicen que ellos sí saben y si pueden, pero necesitaban más tiempo, más recursos, más respaldo legal y más apoyo político. Dicen que son más honestos, más eficaces y más respetuosos de los derechos humanos que cualquier otro cuerpo de servidores públicos y que comparten un conjunto superior de valores patrióticos y sociales. Es la misma tesis que esgrimió el PAN cuando gobernó Calderón y la que hizo suya el último gobierno del PRI.

Parece un callejón sin salida: mientras más miedo tenemos, más alegatos se añaden a la creciente intervención de los militares; como si la violencia desatada durante los dos sexenios pasados y los primeros cuatro de este gobierno hubiese creado las condiciones que eran indispensables para cerrar ese ciclo y, de una vez, dejar bien asentada la premisa para los próximos años: la seguridad será cosa de militares —eso dicen— o no será. Que nadie se alarme —nos piden—, pues mientras la persona titular del Ejecutivo sea civil, los militares obedecerán a su Comandante Supremo.

Acumulamos ya 16 años de este debate y ninguno de los tres gobiernos que han sostenido esa tesis ha querido escuchar otra. Atrapados entre la impotencia y la prepotencia han optado por transferir la responsabilidad a las fuerzas armadas que, a fin de cuentas —como sostuvo López

Obrador desde antes de llegar al poder—, ya le cuestan mucho al erario y ya están entrenadas. ¿Para qué entonces explorar otras salidas viables para devolverle la paz al país? Lo que importa es formular la promesa de que, ahora sí, los criminales serán derrotados. Algún día.

A la mitad del sexenio de Calderón hubo un diálogo simulado sobre la estrategia de seguridad, que terminó mal. Quienes participamos de aquellas jornadas convocadas en el Castillo de Chapultepec pusimos sobre la mesa toda la evidencia histórica y comparada que acreditaba el error que se cometía. Recuerdo con nitidez que Felipe Calderón debatió con fiereza cada argumento y, en un momento de ira y exasperación, interrumpió a Eduardo Guerrero mientras éste le mostraba los datos sobre el incremento de la violencia entre cárteles y pronosticaba que, de seguir por la misma ruta, las cosas se pondrían peor. El académico no sólo tenía razón sino que se quedó corto; pero nadie podía prever entonces que al cabo de 16 años, esa estrategia fallida alcanzaría la cumbre.

En julio pasado, le propusimos al presidente López Obrador que convocara a una Conferencia Nacional de Paz para buscar alternativas (civiles, solidarias, participativas y abiertas) a la exacerbación de los agravios que se entrelazan en México. Somos muchos los que creemos que la paz no es solo la ausencia de violencia, ni se mide solamente por la disminución de los crímenes, a golpes de fuer-

za. La paz no se construye de arriba hacia abajo, ni se refrenda con armas; tampoco es, únicamente, una cuestión de reparto de fondos públicos. La paz es el producto de la armonía y de la conciencia sobre nuestros lazos comunes; es el respeto al derecho ajeno; y es, también, la comunión de valores como la solidaridad, la responsabilidad y la tolerancia: el amor al prójimo y el rechazo a la cultura del odio en cualquiera de sus manifestaciones. Se afina en la verdad, en la justicia, en la reparación y en la no repetición de las injusticias. La paz es un bien colectivo y una forma de vida.

Nunca fue más urgente convocar a una Conferencia Nacional de Paz, donde nos escuchemos todas y todos. Si el presidente López Obrador se niega a atenderla —como lo hizo Calderón en aquel momento—, habrá que intentarlo de todos modos, pues como él mismo afirma: la libertad no se pide sino que se conquista. ●

Investigador de la Universidad de
Guadalajara



En julio propusimos al presidente convocar a una Conferencia Nacional de Paz para buscar alternativas a la exacerbación de los agravios.

“

Acumulamos ya 16 años de este debate y ninguno de los tres gobiernos que han sostenido la tesis de la militarización ha querido escuchar otra”.



RICARDO MONREAL ÁVILA **Paralelismos**

John Maynard Keynes vaticinó que el Tratado de Versalles contenía la semilla de su propia destrucción, pues abrazaba una paz cartaginesa, basada en la humillación y la imposición. El tiempo le dio la razón, pero también permitió que Alemania le mostrara al mundo que un futuro próspero no se construye mediante el sometimiento, sino con diálogo y entendimiento.

Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional se alejó del punitivismo e intentó incentivar, a través de estímulos económicos, el desarrollo de las naciones europeas afectadas por el conflicto. Sin embargo, las divisiones internacionales provocadas por la Guerra Fría causaron división mundial, y en Alemania se materializó con mayor contundencia.

El Muro de Berlín separó al pueblo alemán por las diferencias políticas e ideológicas que entonces regían al mundo. Fue la muestra más clara de que quien más padece las consecuencias de los desencuentros entre Gobiernos es la población, que poco o nada tiene que ver con las posturas que cada Estado nación decide asumir.

La caída del Muro coincidió en México con el desencanto de las y los habitantes respecto a la democracia ficticia propia de la época. Un año antes del suceso en Alemania, en 1988, la exclusión política de dirigentes encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, entre otros, provocó un cisma en el sistema político; mucho se pensó que se trataba del fin de la historia política nacional, pero en realidad fue el inicio del movimiento que derrumbaría las barreras ideológicas que le negaban al pueblo vivir en una verdadera democracia.

Por su parte, Alemania inició un proceso de reintegración social y política que, aunque dejó cicatrices en la memoria colectiva, logró avanzar a pasos agigantados.

Su madurez democrática es indudable. Mientras que en América Latina persiste la desconfianza ciudadana respecto a la democracia, en Alemania los procesos de elección de dirigentes gozan de alta credibilidad, y la reelección no es vista con temor o desconfianza.

En materia económica, Alemania se consolidó también como potencia, logrando conciliar la producción industrial con el cuidado del medio ambiente.

Al mismo tiempo, el país teutón no optó por el desarrollo económico a costa de la desigualdad social; por el contrario, cuenta con uno de los sis-

temas de bienestar más robustos del mundo. Con hechos ha demostrado que la unión es más poderosa que la división; que los muros no frenan los conflictos, pero sí el progreso.

En México, desde 2018 iniciamos un proceso de reunificación nacional que busca sentar las bases para un desarrollo más equitativo y justo, en el que el Estado pueda generar las condiciones para que la población en su conjunto tenga garantizado el cumplimiento de sus derechos y la realización de sus libertades.

En el mundo siguen existiendo muros que nos dividen. Nuestro país tiene una relación comercial, cultural y social muy profunda con los Estados Unidos, pero si bien las barreras físicas en nuestra frontera norte son un método para combatir el crimen transnacional en forma conjunta, son además un símbolo de las profundas divisiones que perviven y que, como muestra la historia, no benefician a nadie.

El contexto mundial actual obliga a que los Gobiernos de los países dejen de lado el hermetismo y la división, y que en su lugar apuesten por el diálogo y el entendimiento.

Por eso, porque sabemos que tender puentes es siempre mejor que erigir muros, la semana próxima recibiremos en el Senado de la República al presidente de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, a quien daremos la bienvenida y con el que entablaremos un diálogo franco rumbo a la construcción de sociedades más justas y equitativas. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

Mientras en América Latina hay desconfianza respecto a la democracia, en Alemania los procesos de elección gozan de alta credibilidad.



Tras la puerta del poder ¿Cuánto más aguantará Monreal?

Por Roberto Vizcaino*

Dice el refrán popular, que “no hay plazo que no se cumpla... ni deuda que no se pague” y esta semana quizá le toque ya a **Ricardo Monreal** definir su situación dentro de la 4T, y al lado de **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que todos sabemos que la iniciativa de la diputada **Yolanda de la Torre** que fue avalada por 60 de sus compañeros en San Lázaro y que ha provocado la debacle final de **Alejandro Moreno** dentro de la Alianza Va por México, no va a ser aprobada en el Senado. El propio **Monreal**, un poco como premonición del desastre que va a significar esa derrota legislativa y política, mediática, para el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, dijo a fines de la semana anterior que faltarían 11 votos de la oposición para llegar a los 86 votos que se requiere para alcanzar la mayoría constitucional calificada.

Y que en sus negociaciones para sacar adelante este dictamen –en el que no cree ni está de acuerdo-, sabe que la oposición “se ha estado cerrando”, es decir, no va a dar su aprobación a esta iniciativa.

La oposición integrada por 13 senadores del PRI, 21 del PAN, 5 del Grupo Plural, 11 de Movimiento Ciudadano y 3 del PRD –en total 53-, ya dejó en claro que no apoyará eso de extender el mandato del Ejército en las calles de México.

SE CIERRA EL ESPACIO PARA MONREAL

Atrapado por la circunstancia, el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado y único aspirante presidencial de Morena por la libre, vive en estos momentos un hecho que o lo elevará a los cielos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** o lo hundirá en alguno de los últimos círculos de la Divina Comedia de **Dante Alighieri**.

Hoy todos dentro y fuera del primer círculo del mandatario, especialmente entre las llamadas corcholatas electoreras de **AMLO** –a saber **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**-, y de **Monreal**, están atentos a lo que logrará o decidirá el zacatecano.

Reconocido como el mayor negociador de acuerdos de los últimos años en el Congreso Mexicano, **Ricardo Monreal**, dicen algunos, bien podría dar la sorpresa con los 11 votos que faltan dentro de la oposición para sacar adelante la iniciativa de extender el mandato del Ejército en las calles de México hasta 2028.

Otros advierten que en esta ocasión **Monreal** simplemente no podrá conseguir los votos y entonces se enfrentará de nuevo a la ira y la descalificación del Pre-

sidente **Andrés Manuel López Obrador** lo que podría obligarlo a abandonar Morena y sus cargos en la Cámara Alta.

Como sea que se defina su circunstancia, **Monreal** no ha engañado a nadie. A dicho que considera que la iniciativa anterior, en la que se abstuvo, es inconstitucional y que él no iba a avalarla de ninguna forma.

Esta otra iniciativa en curso, ha explicado el zacatecano, es más o menos lo mismo, ya que modifica la Reforma Constitucional de creación de la Guardia Nacional, para la cual los diputados y senadores consideraron un plazo de 5 años, es decir hasta 2024, de asistencia del Ejército para que este nuevo cuerpo policiaco quedará debidamente instalado en el combate al crimen organizado y carteles. Como se considera que las circunstancias han cambiado, y que la Guardia Nacional no podrá ser el único frente de batalla contra la delincuencia en el país, es entonces que el PRI –con **Alejandro “Alito” Moreno** a la cabeza- promovió esta iniciativa en la que no están de acuerdo sus 13 senadores. En este contexto se ve muy complicado que **Monreal** vaya a poder negociar los 11 votos que faltan.

De acuerdo a su propia ruta, hoy lunes las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos II – las 2 bajo el dominio absoluto de los senadores de Morena- debatirán el dictamen aprobado en Diputados a fin de que mañana martes o a más tardar el miércoles se lleve al Pleno.

O sea...

EL PRI DE ALITO DICE QUE QUIERE LA ALIANZA

Desconocido, repudiado por **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**... y varios miles de otros dirigentes de la oposición y de la sociedad civil, incluidos muchos de su propio partido, **Alejandro “Alito” Moreno** salió con el cuento a fines de la semana pasada con que él buscaría restituir la Alianza Va por México.

Y envió a su encargada de Comunicación Social, la sinaloense y diputada pluri **Paloma Sánchez** a declarar que el PRI de Moreno está a favor de la Alianza “Va por México”;

Sin el menor rubor agregó:

“El PRI tiene la mano extendida... Ojalá que los sentimientos de la ultra derecha no terminen imponiéndose”, y destruyan la coalición del tricolor con el PAN y el PRD.

“Que NO sea su odio anti-priista el que orille a que termine ganando Palacio Nacional”. Aquí concluyó **Paloma**, “o gana la alianza, o gana AMLO”.

¡What!, exclamaron no pocos...

* rvizcainoa@gmail.com / Twitter: @Vizcaino / Facebook / <https://www.facebook.com/rvizcainna>





NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

La gran idea de Fox // Convocatoria única //

Émulo de griegos // El pudor por delante

ORTIZ TEJEDA

EN UN IDÍLICO rincón del pequeño paraíso llamado Hacienda de San Cristóbal, que abarca apenas 300 hectáreas, y es parte del modesto patrimonio de un acaudalado “pequeño propietario” conocido por muchos como “el alto vacío” y por otros como el ex presidente Vicente Fox, lo encontramos sentado en un pequeño pedestal de bronce que asemeja la taza de un excusado. Inevitablemente nos trae a la memoria la célebre estatua *El Pensador*, escultura maravillosa de Augusto Rodin. La gran diferencia es que, en la obra genial, el hombre se encuentra desnudo. Afortunadamente, nuestro personaje del día es un individuo pleno de recato y decoro: por eso, lo encontramos trepado sobre su broncíneo asiento vestido con unos jeans holgados de finísima mezcilla elaborada en Parras, Coahuila, y una camisola de grandes y llamativos colores (de leñador, se les dice). Calzaba botas puntiagudas de alto tacón y dibujos de viborillas. Estaba coronado por un sombrero, no de hombre del campo, sino con uno que más se asemejaba a los usados por la Banda MS o el excelentísimo embajador de Estados Unidos, Ken Salazar.

DECIR QUE ESTABA sumido en profundos pensamientos es un sarcasmo que la columna no puede permitirse. Ya es nacionalmente reconocido que el señor Fox no piensa, no razona, ni siquiera imagina. Digamos que, carente de ideas, es el amo de las ocurrencias, de las sinrazones; sin embargo, en el momento que lo sorprendimos estaba en crisis. Consideraba que el país se encuentra en un momento verdaderamente trágico. La desunión entre los mexicanos era el gran problema y él era consciente de que su misión era afrontarlo. De pronto, un flashazo de su neurona cerebral se activó, tuvo una idea luminosa. Si se unieran los cinco ex presidentes (Salinas, Zedillo, Fox, Calderón, Peña Nieto) que representaban intereses, ideologías, concepciones políticas tan diferentes, renunciaran a sus intereses y ondearan juntos la bandera nacional, podrían tener un efecto definitivo en todos los mexicanos. Se entusiasmó con su idea, pero le surgió otra angustia. ¿Quién era el hombre con conocimientos, experiencia, cultura, pero sobre todo con una imagen pública capaz de convocar a todos los personajes mencionados? De repente, dio con la solución y comenzó a gritar: “¡Urekua! ¡Urekua!”, recordando al matemático griego de nombre ¿Heródoto? ¿Sócrates? o ¿Arquímedes? (cualquiera de ellos da lo mismo, al cabo todos son de Polanco), quien metido en su bañera resolvió la duda que atormentaba al rey Herzón II, que moría por conocer el verdadero

valor de la corona que portaba. De pronto, el científico mencionado (o bueno, alguno de los tres mencionados, para no arriesgar), encontró la respuesta mientras estaba en su *spa*, donde según lenguas viperinas sólo estaba tomando un baño. Allí concluyó que: “el volumen del agua desplazada era correspondiente al volumen del cuerpo que fuera sumergido en ella”. Al encenderse su mente, el griego saltó de la tina sin más vestuario que aquél con el que se estaba bañando y salió gritando por la calle: “¡Eureka! ¡Eureka!”, que ya sabemos significa “¡lo encontré! ¡lo encontré!”.

AFORTUNADAMENTE FOX, UN pudoroso cristiano, jamás llegaría a esas impúdicas costumbres que tenían los habitantes de la Grecia antigua. Lo de Urekua, Urekua tiene una entendible explicación: el pensador Fox es bilingüe; no, trilingüe. ¿Pero cuál era el motivo de tal regocijo de don Vicente? Pues que, enfrentado al casi irresoluble problema, de pronto se le iluminó el magín y con riesgo de contestarse a sí mismo de manera afirmativa, se preguntó, “¿Pues qué soy torpe? Está claro que yo no soy parte de la solución, soy la solución”. Y como ha sido siempre de impulsivo, se dedicó a pensar cómo dar un golpe efectista para iniciar esta gran campaña de reivindicación nacional.

PERO PARA LA columna, el planteamiento de Fox no es el verdadero problema. Lo que la ha hecho tratar este tema en varias ocasiones es la respuesta de Andrés Manuel, llena de sarcasmo más que de ironía, pero que podría dejar a mucha gente pensando que era de adivis y con consecuencias imprevisibles. ¿Cuánta gente podría pensar que AMLO ha llevado hasta la exageración su política de abrazos y no consignaciones? Me entró el gran temor de que muchos mexicanos vieran en la foto propuesta por Fox una automática absolución o indulto, pese a que la SCJN sabiamente haya mantenido la constitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa que se cierne sobre muchos cuellos que rechinan de albos.

@ortiztejeda ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ Vista aérea del rancho del ex presidente Vicente Fox, que se localiza en el municipio

de San Francisco del Rincón, en Guanajuato.
Foto Martín Diego Rodríguez



China y México, problemas similares

IVÁN RESTREPO

En mi artículo del lunes pasado resumí los graves problemas ambientales, económicos y sociales que hay China por la severa sequía y las olas de calor, las mayores en las últimas seis décadas. Y cómo en muy buena parte se deben a no realizar los estudios de impacto ambiental cuando construyeron gigantescas hidroeléctricas en sus ríos principales. El doctor Horacio de la Cueva, quien labora en el Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (Cicese), me advierte que en México tenemos problemas semejantes y serán mayores en el futuro.

En cuanto a China, hace 11 años su Ministerio de Recursos Hídricos reconoció que el sistema de dotación para la población y la industria podría ocasionar una crisis de grandes dimensiones en 2030, deteniendo su acelerado crecimiento económico. Entre las principales causas anotaba el aumento de la población. Si en 2010 era de unos mil 300 millones de habitantes, podrán ser mil 600 en 2030. Para entonces, más de la mitad vivirá en zonas urbanas y no siempre con suficiente agua. Como en México, la agricultura China es la que demanda más líquido, luego la industria y las áreas urbanas.

A principios de este siglo las autoridades de ese país reconocieron no haber tenido en cuenta el impacto ecológico que ocasionaría su elevada actividad industrial y el desplazamiento de decenas de millones de habitantes del sector rural al urbano. Y que por eso las fuentes de las que proviene el agua entraron en crisis. De 514 ríos estudiados, 60 se habían secado, y reducido notablemente su embalse 14 por ciento de los lagos y zonas húmedas.

Además, la población se concentra donde menos posibilidades hay de tener agua. En las siete cuencas hidrográficas del norte vive 47 por ciento de ella, pero sólo dispone de 12 por ciento del recurso. De las 700 grandes ciudades que allí existen, 400 enfrentan déficit de agua. Igual ocurre en el sector rural.

En contraste, en las cuatro cuencas del sur habita casi la misma población que en el norte, pero con más de 80 por ciento del agua, no usada racionalmente. Otros dos problemas: 1) la salinización al irrumpir el mar hacia tierra firme por el bajo nivel de las corrientes de los ríos y, 2) los insuficientes sistemas para tratar las aguas residuales de la industria, el comercio y los centros urbanos. Por eso un tercio de las principales cuencas fluviales y 60 por ciento de las aguas subterráneas están contaminadas, con grave riesgo para la salud y la seguridad alimentaria.

Como en el gigante asiático, en México la población y la industria están mal distribuidas geográficamente y en dotación de agua. La mayoría de los habitantes viven en centro y norte del país, donde se dispone menos del recurso. Abunda en cambio en el sur-sureste, con caudales impresionantes. También nos parecemos a China al no realizar los estudios necesarios a fin de evitar los efectos destructores sobre la población y la infraestructura pública cuando se construyen magnas obras hidráulicas y no se les da el mantenimiento adecuado, como en Tabasco y otras entidades del sureste.

Tampoco tomamos las medidas adecuadas para evitar la escasez en las ciudades, en especial en las que aumenta la temperatura y la sequía notablemente. Ya parece olvidada la que vivió Monterrey y su área metropolitana hace dos meses. Se prometió sancionar a los influyentes que desviaban las corrientes en beneficio de sus propiedades. No se hizo. Por su parte, los campesinos de Chihuahua, denuncian la explotación ilegal del acuífero por la familia LeBaron. Y las autoridades miran a otro lado.

De la Cueva señala el absurdo oficial de impulsar la industria y la urbanización en la frontera con Estados Unidos, cuando los estudios de los especialistas y del gobierno aler-

tan que el agua es y será más escasa allí y en el centro del país. Mientras, ninguna ciudad trata todas sus aguas negras y las de la industria, y en las redes de distribución del líquido se pierde un tercio por fugas.

Cada sexenio los poderes Ejecutivo y Legislativo prometen garantizar el suministro racional y justo del elemento. Y en este, una nueva Ley General de Aguas. No han cumplido.

“

Como en el gigante asiático, en México la población y la industria están mal distribuidas geográficamente y en dotación de agua



Se comenta sólo con... Clasismo en un palacio

Por Carlos Ramos Padilla*

“Muera el clasismo”, gritó a la muchedumbre que poco a nada entendió, pero coreaba. Clasismo, ¿cuál? Su hijo menor calza tenis de 115 mil pesos y su hijo mayor nada en alberca privada en Houston. Igualdad social cuando amlo califica a los demás de fifis y aspiracionista y le molesta que parte de la población viva en La Del Valle. Pura demagogia de alguien que prometió vivir en una casa rentada cerca del zócalo y acabó luciéndose en un Palacio, por cierto, edificado por los “invasores”, “saqueadores” y “conquistadores españoles”. Y antes desde la Jefatura de Gobierno abuso del término “piruris” para desmantelar la posibilidad de que la clase media se le manifieste exigiendo seguridad pública. ¿Clasismo? Cuando engaña al viajar en líneas aéreas comerciales de bajo costo, pero manda aviones militares mexicanos para halagar a “sus invitados” a las fiestas patrias. ¿Clasismo? y envía a Marcelo Ebrard a agachar la cabeza frente al féretro de una Reina cargada de riqueza y opulencia.

¿No entiendo, a quien quiso engañar el presidente incluyendo su arenga cansada de “muera la corrupción” cuando se niega a aceptar que negocia impunidad por embajadas? ¿Y eso por decir los menos cuando sus familiares y más cercanos desde el entonces DF sobreviven a las sospechas de ilícitos graves? En este gobierno se ha desatado más el clasismo cuando señala a los “neoporfiristas” pero su política económica ha multiplicado y por mucho a los pobres en extremo y los visita para decirles que construyan sus propios caminos ya que “no es mucha ciencia. No es clasismo que su esposa no atienda los llamados a socorrer a los niños enfermos porque “no es doctora”? Clasismo, ¿en serio? ¿cuándo está rodeado de Bartlett, Gertz, Nieto y Ackerman bajó presunto enriquecimiento ilícito?

Clasismo cuando la periodista Anabel Hernández denuncia que “De acuerdo con un artículo publicado en Deutsche Welle, la periodista informó que del 18 de diciembre de 2018 hasta el 21 de junio de 2021, el gobierno de AMLO había pagado **22.48 millones de pesos** a la empresa **Estancia Infantil Niño Feliz S.C.** Esta compañía

está vinculada al narcotraficante Ismael ‘El Mayo’ Zambada García, líder del **Cártel de Sinaloa**, además se encuentra boletinada desde 2007 a la fecha en la lista Oficina de Control de Bienes Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro del gobierno de Estados Unidos como parte de los operadores financieros y negocios utilizados por el cártel para **lavar dinero** u ocultar ganancias de origen ilegal”

El presidente por el bien del país debería medir el peso de sus proclamaciones, aunque rompa el protocolo de la ceremonia cívica del grito de Independencia. ¿Quiere en verdad que todos ganen menos que él porque así lo decide y que todos brinqueemos de felicidad con un único par de zapatos? Entonces sí, como el comunismo.

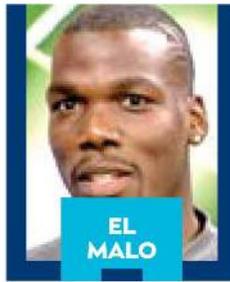
* **Conductor del programa VaEnSero mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla





• El presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, se volvió viral en TikTok, tras realizar un video explicando que no es ilegal lanzar muñecos del Dr. Simi a los artistas, pero pidió prudencia al hacerlo.



• El guineano Mathías Pogba, hermano del astro del fútbol Paul Pogba, fue encarcelado, pues es sospechoso de intentar extorsionar a su hermano por 13 millones de euros, a cambio de protección.



• El presidente de El Salvador, Nayib Bukele, buscará reelegirse en 2024, a pesar que la Constitución no es clara respecto a que si el funcionario es elegible o no para un segundo periodo inmediato.





A VUELO DE PÁJARO

Miguel Cantón Zetina

@MiguelCanton1



Por protocolo institucional, por ser gobernante electa por el voto, la anfitriona, @Claudiashein, en el desfile (y etc), debió haber estado más cercana a @lopezobrador_ que sus colaboradores de gabinete. El “acomodador” de Palacio rompe la regla política a favor de su corcholata.



DESPERTADOR

**Martí
Batres**

Secretario de Gobierno de la CDMX

@martibatres



Igualdad: gasolina barata y mejor salario

“La desigualdad es el asunto urgente que debe abordarse y sobre el que en cada sexenio se presentan promesas de solución”

“Una inflación descontrolada (terminaría por diluir)...los elevados aumentos salariales que han ocurrido a lo largo de este sexenio”

En su maravilloso libro “*Las venas abiertas de América Latina*”, Eduardo Galeano cita a Alexander von Humboldt para hablar sobre la desigualdad social en México:

“Pero este era <<el país de la desigualdad>> y Humboldt pudo escribir sobre México: <<Acaso en ninguna parte la desigualdad es más espantosa...>>”

La desigualdad es el gran problema de México, el mal profundo y legendario. La desigualdad es el asunto urgente que debe abordarse y sobre el que en cada sexenio se presentan promesas de solución.

¿Qué tanto ha avanzado la actual administración sobre dicho

tema, tan prioritario en sí mismo y tan central en el discurso oficial de nuestros días?

Al respecto, Enrique Quintana escribió la semana pasada un excelente artículo que aporta datos duros y abre la invitación a la reflexión.

Quintana plantea una importante cuestión de coyuntura: la inflación en México es menor que en Estados Unidos. Pero el principal instrumento utilizado para alcanzar ese logro ha sido subsidiar fiscalmente a las gasolinas.

Quintana se cuestiona si esto es positivo, pues el subsidio a las gasolinas tiende a ser regresivo.

Se gasta en favor de las clases medias y medias altas, que son las que más consumen gasolinas. Y así, las desigualdades podrían profundizarse.

Sin embargo, el propio Enrique Quintana señala otro dato: el salario ha aumentado en términos reales. Es decir, que el salario aumentó a pesar de la inflación; el salario aumentó por encima de la inflación.

Lo anterior le da sentido, razón de ser, al control de la inflación. Y por lo tanto, al instrumento que se usa para lograr dicho control: el subsidio fiscal a las gasolinas.

Una inflación descontrolada y en ascenso incesante terminaría



por diluir, por devorar, por nulificar los importantes y elevados aumentos salariales que han ocurrido a lo largo de este sexenio.

En otras palabras, el subsidio a las gasolinas (que consumen las clases medias) hace efectivo el aumento al salario (de los trabajadores de bajos ingresos).

Quintana deja abierta una disyuntiva como interrogante para el público: ¿Qué prefieren los lectores? ¿Subsidio a las gasolinas o impuestos a las gasolinas que fortalezcan los ingresos públicos?

Sin embargo, yo quisiera darle otro giro a la elaboración de Quintana. Lo que me parece más interesante es la sinergia lograda por el Gobierno federal para proteger a las clases medias y favorecer a los trabajadores al mismo tiempo.

Pero lo que es más importante aún: con todo y pandemia, el Gobierno avanzó en el objetivo de disminuir la desigualdad. Y lo hizo sin afectar a las clases medias.

P.D. Ahora bien, a propósito del tema de la lucha contra la desigualdad, se acaba de dar un breve debate antes y durante el reciente Congreso Nacional de Morena. Me refiero al debate sobre la definición de Morena como partido-movimiento de izquierda.

En el periódico Milenio apareció una nota en la que se decía que Morena eliminaba de sus documentos básicos la definición de partido de izquierda. Envié la nota a cuatro dirigentes y les pregunté si eso era cierto. Uno me dijo que era falso. Otros dos me dijeron que era cierto, pero que se iba a corregir. Y uno más me dijo: “ya se enmendó”.

En el Congreso se presentaron los documentos básicos. En el Estatuto, en efecto, se dice «Morena es un partido-movimiento de izquierda anti-neoliberal». No obstante, una delegada al Congreso Nacional señaló con una gran claridad que dicha definición debería estar en la Declaración de Principios y no en el Estatuto.

La observación era atinada, pero no sé si fue tomada en cuenta por los redactores, tal vez no porque ya en la Declaración de Principios dice: «en materia económica, Morena es una fuerza de izquierda antineoliberal». Esta definición, sin embargo, tiene un defecto evidente: se restringe al ámbito económico y es lógico que surja la interrogante: ¿También es de izquierda en lo social, cultural o ambiental?

Tal vez sean sutilezas. Pero creo que siempre es bueno escuchar a la militancia.



El nivel de diferencia legítima

ROSA MARÍA RODRÍGUEZ MAGDA

Cuando se desea construir una identidad fuerte, no basta la divergencia. En la construcción de la identidad propia, primero se busca un diferente, después un opuesto, y finalmente un enemigo

Todos buscamos construir nuestra identidad, nuestra pertenencia comunitaria; para ello, es necesario situarse frente a los otros, establecer líneas de demarcación. Quizás no somos sino un conjunto vacío, vigilado y producido por esos rostros hirsutos que nos acechan para reforzarnos como individuos o como grupos. Inmersos en estos tiempos banales y acelerados, alguna vez habremos tenido un solitario momento para cuestiones transcendentales: ¿quién soy yo, qué es ser español, europeo, hombre, mujer, hijo, padre...? Tal vez no con esa formulación un tanto metafísica, pero sí con la más coloquial de ¿soy lo bastante emprendedor, viril, audaz, buena hija, buena madre, independiente, empática...?, ¿qué soy?, ¿qué deseo realmente?, ¿cuáles son mis amigos, cuál mi familia, mi pueblo, mi comunidad, mi país...? En el fondo, esto nos retrotrae, de forma ordinaria, a las cuatro preguntas kantianas: ¿qué puedo conocer?, ¿qué debo hacer?, ¿qué me cabe esperar?, ¿qué es el hombre?

Esa angustia vital, en la que tanto profundizara el existencialismo, la solemos resolver, en lo que se refiere a nuestra pertenencia, con una trampa no del todo fundada ni intelectual ni moralmente: la postulación de lo que he denominado "el nivel de diferencia legítima". A nosotros mismos —a nuestro grupo— nos situamos en dicho nivel, demonizamos lo que está por encima y anulamos lo que está por debajo. En su lectura política: los de arriba son perversos imperialistas, los de al lado enemigos, y los diferentes de dentro no existen. Ese es el mecanismo habitual de los nacionalismos. Pensemos en los partidos de extrema derecha antieuropeos: el nivel de diferencia legítima es Hungría, Polonia, Francia, Reino Unido..., Europa será demonizada, pero se desoirá cualquier diferencia interna lingüística, cultural... La construcción de una identidad fuerte requiere una ficción ilusoria, que consiste en crear un adversario al que nos oponemos y una falsa homogeneidad interna. Dejo al lector hacer la traslación a cualquier otro nacionalismo.

Vladimir Putin reniega de esa Europa, a la que geográfica, histórica y culturalmente pertenece, para recrear una visionaria unidad perdida, la URSS —su nivel de diferencia legítima—, y para recobrar su homogeneidad ficticia no dudará en

invadir e incorporar los antiguos Estados que la integraban. Latinoamérica construye su nivel de diferencia legítima en naciones que rehúyen el término Hispanoamérica, pero a su vez invisibilizan en general a las minorías indígenas en su seno. Minorías indígenas que, sin embargo, se consideran el nivel de diferencia legítima y denuncian a un Estado expoliador de sus raíces. O ¿qué diríamos de los países islámicos? Pensemos en Afganistán, que, para lograr su nivel de diferencia legítima, esa homogeneidad social que ellos atribuyen a una perfecta lectura coránica, anula a las mujeres, como diferencia interna no querida. Sin embargo, no solo en el terreno político encontramos esta argucia conceptual, pues funciona también en cualquier esfera de la sociedad. Así, en la ahora tan reivindicada identidad de género (el sentimiento subjetivo de autoperibirse como hombre o mujer independientemente del sexo que se tenga), esta se pretende como el nivel de diferencia legítima frente a una supuesta dictadura heteropatriarcal de la diferencia sexual (hombre/mujer), que ahora pasaría a ser una más de las opciones dentro de una realidad trans de sexo fluido.

Cuando se desea construir una identidad fuerte, no basta la diferencia, porque, como dice la filósofa Victoria Sendón de León, la identidad es lo contrario de la diferencia. En la construcción de la identidad propia, primero se busca un diferente, después un opuesto, y finalmente un enemigo. La estructura conceptual última será la formulación teórica de ese egocéntrico nivel de diferencia legítima que vengo comentando, excluyente por arriba y por abajo. ¿Quiere decir esto que hemos de abandonar toda pretensión de buscar una identidad propia? En modo alguno, lo que quiere decir es que debemos ser conscientes de cuándo la identidad buscada se construye en contra de otro, y nos convierte en rehenes de esa violencia, de esa belicosidad de la tribu, que lleva en su seno el germen del linchamiento. Lo vemos constantemente en el mundo virtual de las redes sociales, pero también en los parlamentos, y finalmente en las guerras.

Frente a la imposición fanática de los arbitrarios y dictatoriales niveles de diferencia legítima, deberemos aceptar la le-

gitimidad de todas las diferencias, y el análisis cuidadoso y crítico del nivel de cada una, pues ni todos son totalitarios ni algunos dejan de serlo. Sin duda debe de haber una forma de ser mujer libre y afgana; ruso y europeo; mapuche y chileno; hombre o mujer con la variable identificación de género que se desee.

Existen muchas pretensiones totalitarias que nos anulan; sepamos denunciarlas, porque frente a ellas está el inalienable derecho de construir y defender nuestro yo.





Hoy, lunes 19 de septiembre, se celebra el funeral de Estado de su majestad la reina **Isabel II**. El gobierno de Reino Unido determinó que, por respeto a la memoria de la monarca, este día sea feriado nacional. Esto permitió que individuos, empresas y otras organizaciones presentaran sus respetos a nuestra reina y conmemoraran su legado. Al mismo tiempo, esto marcó el último día del periodo de luto nacional que se vivió en el país y a lo largo de nuestras representaciones diplomáticas, incluyendo la de México.

El homenaje a la reina ha sido el evento internacional más grande que el Reino Unido ha albergado en décadas. Tuvo la presencia no sólo de la ciudadanía británica, sino también de más de 500 amistades y dignatarios de todo el mundo. Agradecemos profundamente al canciller mexicano **Marcelo Ebrard** por su asistencia como representante de México. De parte de Norteamérica, también asistieron el actual presidente de Estados Unidos, **Joe Biden** y el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**. Por supuesto, nuestros aliados europeos estuvieron presentes, así como representantes de los países que forman parte de la Mancomunidad de Naciones.

Estoy profundamente conmovido con todas las muestras de cariño de las y los mexicanos que han acudido a la Residencia para firmar el libro de condolencias que abrimos al público desde el pasado 9 de septiembre. La reina **Isabel II** ha dejado un legado que será recordado por el resto de la historia de la humanidad. Ahora, es turno de mirar hacia el futuro de la monarquía británica, que será liderado por el rey **Carlos III**.

Con este nuevo liderazgo de la Corona desde el Palacio de Buckingham, se aprovechará la oportunidad de modernizar la Mancomunidad de Naciones, haciéndola apta

para el siglo XXI y asegurándonos de que brinde un valor claro y beneficios tangibles para todos sus 14 miembros, incluyendo a Reino Unido. Ésta es una asociación voluntaria de 56 estados miembros independientes, unidos por los valores y aspiraciones compartidos. Se compone de todos los reinos de la Mancomunidad, repúblicas y países con otros monarcas.

Esta Mancomunidad es una alianza en expansión que se funda en los valores de la democracia, los derechos humanos y la soberanía. En un mundo cada vez más geopolítico, donde la soberanía está siendo cuestionada, la Mancomunidad de Naciones es un baluarte vital y creciente para la autodeterminación y una red de naciones libres prósperas.

No quisiera cerrar esta columna sin antes mencionar que el rey **Carlos III** ha construido estrechos vínculos con México, al haber visitado el país en cinco ocasiones: 1966, 1970, 1993, 2002, y más recientemente, en el 2014. Durante sus visitas, el rey tuvo la oportunidad de visitar algunas ciudades, incluyendo a la Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Veracruz, Acapulco y Real del Monte. No me queda duda que nuestro rey tiene a México muy presente en sus memorias.



Nunca olvidaré, como embajador, el profundo amor que México le tiene a la monarquía británica, y en especial el que se tuvo hacia nuestra reina. Se viene una nueva época para Reino Unido, en la que persistirá la unidad y el respeto a la soberanía de los demás países del mundo.

*Sigamos la conversación.
Espero sus comentarios en Twitter
@JonBenjamin19 o, bien, a través del
correo london.eye@fcdo.gov.uk.*

**Embajador del Reino Unido en México*

Quedó
demostrado
que el amor que
México le tiene
a la monarquía
británica es
profundo.



EL ESPECTADOR

JABONERA LA ESPUMA S.A. DE C.V.

HIROSHI TAKAHASHI

Los hombres del poder que tienen acceso a los secretos de Palacio Nacional calcularon que con la salida de Ignacio Ovalle Fernández de Segalmex se dispararían los problemas que, desde su creación en 2018, arrastra el organismo encargado de buscar la autosuficiencia alimentaria y favorecer a la población más vulnerable, pero que en la práctica, ha sido la ventana para sustraer con relativa facilidad sumas millonarias del erario por la laxitud de sus reglas de operación. Ovalle Fernández encabezó una polémica gestión en la otrora Conasupo, que terminó por obligar al presidente Andrés Manuel López Obrador a relevarlo apenas en abril, luego de cuatro años en los que la Auditoría Superior de la Federación, así como los auditores externos, encontraron anomalías y montos por aclarar que rondan los nueve mil millones de pesos. La ya sabida historia derivó además en cateos a las empresas involucradas y órdenes de aprehensión contra una decena de funcionarios que participaron en la primera etapa de Segalmex.

El problema ahora es que, de acuerdo con la plataforma Compranet, la nueva administración a cargo de Leonel Cota Montaña adjudicó directamente, el pasado 8 de agosto, un contrato para la adquisición de blanqueadores y jabones a una pequeña empresa de Michoacán que supera el monto del presunto desfaldo fraguado durante el periodo de su antecesor, más específicamente, por nueve mil 976 millones de pesos como parte del Programa de Abasto Rural. Hasta antes de la llegada de Cota Montaña, Jabonera la Espuma S.A. de C.V., había conseguido desde su creación en 1985 un total de 79 millones de pesos en contratos en la administración pública, prácticamente

todos ellos adjudicados por Diconsa para la venta de "abarrotos no comestibles" y "blanqueadores", ninguno de ellos había superado los cuatro millones de pesos.

La mencionada compañía tiene como socios y fundadores a personajes de apellidos Ambriz Domínguez y Domínguez Arizmendi, miembros de una familia que ha acompañado diversas administraciones priistas y perredistas en la entidad que hoy gobierna Alfredo Ramírez Bedolla; sobre todo en el municipio de Zitácuaro, donde se creó y floreció a la sombra del priista Armando Ruiz Santana, munícipe cuya esposa era María de Lourdes Ambriz Domínguez, y antecesor de Silvano Aureoles Conejo en el encargo.

Durante esa administración, el Congreso del estado detectó que las empresas del edil, su esposa y sus familiares, recibieron de forma irregular más de 30 millones del presupuesto municipal para proveer distintos bienes y servicios. Esos mismos apellidos a los que hoy Leonel Cota Montaña entregó un convenio millonario que, según pudo consultar este reportero, es prácticamente imposible de cumplir si se toman en cuenta los volúmenes de insumos que el pequeño proveedor deberá entregar para abastecer 25 mil puntos de venta Diconsa en un plazo de 10 días.



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

IBAN POR LA MAMÁ DE ALITO MORENO

Apoyar la reforma en el Congreso para que la Guardia Nacional perteneciera al Ejército fue parte de la oferta que le hicieron al dirigente priista



Un nuevo mensaje desde el poder gubernamental terminó *doblando* a Alejandro Moreno Cárdenas, presidente del PRI nacional, al traicionar a la coalición Va por México para revivir el *Primor*.

Al igual como ocurrió con Manuel Velasco, senador del Partido Verde, cuando le llamó por teléfono para decirle que si no *jalaba* con la 4T para aprobar la Reforma Eléctrica se iban a ir con todo en su contra; la última semana de agosto, otro enviado le presentó personalmente la nueva propuesta para darle una tregua.

Apoyar la reforma en el Congreso para que la Guardia Nacional perteneciera al Ejército y presentar una propuesta legislativa para ampliar el periodo de permanencia de las Fuerzas Armadas en las calles, fue la oferta a cambio de que la investigación abierta en su contra, por enriquecimiento ilícito, suspendiera la orden de captura en contra de Yolanda Cárdenas de Moreno, madre del presidente del PRI, a quien la investigación de la Fiscalía de Campeche, a cargo de Renato Sales, la implica de forma directa por evasión de impuestos y lavado de dinero, por realizar operaciones irregulares a favor de su hijo.

El presidente del PRI prefirió ceder a los encargos de Morena

De acuerdo con fuentes de primer nivel, dignas de toda credibilidad, a Alejandro Moreno el informante le recordó el caso de la madre de Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, acusado de sobornos a la clase política para aprobar la Reforma Eléctrica de Peña Nieto. Gilda Austin fue capturada en Alemania por lavado de dinero y

asociación delictuosa en el marco de la investigación por el caso Odebrecht. Además, se liberaron órdenes de aprehensión contra el propio Lozoya —hoy preso—, su esposa y hermana.

No fue juego, de parte de Layda Sansores, implicar a Yolanda Cárdenas de Moreno a través de audios públicos compartidos en los *Martes del Jaguar*, en donde se escucha al propio Alejandro Moreno hablando de cómo evadir impuestos sobre terrenos y propiedades, y es el propio priista quien menciona a su mamá, en una conversación con un contador, de cómo vender una casa, a nombre de ella, por 15 millones de pesos y luego el dinero sería depositado por la señora a la cuenta de su hijo. Sin embargo, son más de 30 propiedades en las que Yolanda Cárdenas está implicada en las investigaciones.

Entre las órdenes de aprehensión si Alejandro Moreno no reculaba también estaba considerada la de su hermano Gabriel Moreno Cárdenas, implicado en decenas de contratos del gobierno local, por lo que el presidente del PRI prefirió ceder a los encargos de Morena en la Cámara de Diputados.

UPPERCUT: En redes sociales se divulgó un contrato que llevó a cabo el gobierno de Campeche de Layda Sansores con Neolinx por un monto de 3 millones de pesos a solicitud del fiscal Renato Sales, para servicios de comunicación y cuyo proveedor ofrece el software de espionaje *Geomatrix*, que sirve para rastrear y extraer información a teléfonos particulares. Hasta anoche la información no había sido desmentida por ninguna autoridad.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





TAREA PARA EL CONSEJO DE BIENESTAR ANIMAL Y EL DESDÉN DE HORACIO

El **Consejo Ciudadano de Protección y Bienestar Animal** solicitó al municipio de **San Pedro**, a cargo de **Miguel Treviño**, información sobre el caso de negligencia de una perrita en el **Centro de Atención Canina y Felina**.

Y aunque **Treviño** despidió a tres funcionarios de este centro, aquí lo interesante es que el **Consejo** tendría que revisar el reglamento del municipio, el cual, nos comentan, ya quedó desfasado.

Lo mismo pasa con otros municipios. Incluso, tendría que haber una capacitación de los policías que vigilan los parques.

En **San Pedro** se promueve la cadena de castigo para los animales, que por mucho es un maltrato animal y hasta usar bozal.

La realidad es que en el **Parque Rufino Tamayo** de este municipio, los perros no son parte de la sociedad y hay un rezago importante en el trato animal con respecto a otras ciudades.

EL DESDÉN DE HORACIO

El dirigente de **Movimiento Ciudadano** en **Nuevo León**, **Horacio Tijerina**, se metió en otra controversia, al asegurar, al parecer de forma despectiva, que a los soldados del Ejército Mexicano los están utilizando como albañiles el Gobierno federal, pero, además, criticó

que los militares tengan una preparación distinta a la de un policía.

"Los tiene como albañiles haciendo aeropuertos, haciendo ingenierías, es realmente ruinoso", dijo **Tijerina** en un debate que sostuvo con el diputado de **Morena**, **Waldo Fernández**, cuyo video después comenzó a circular en redes sociales. Esto fue tomado como un desprecio a las personas que hacen trabajos de albañilería.

Y si dice **Horacio** que los soldados tienen otro tipo de preparación y no están para hacer labores de vigilancia ante la inseguridad, sería muy bueno que planteara, por ejemplo, que **Nuevo León**, estado que gobierna su partido, no requiriera el apoyo militar.

Habrá que recordarle a **Tijerina** que la **Secretaría de la Defensa Nacional** tiene un **Colegio Militar**, donde los soldados tienen oportunidad de estudiar una carrera profesional y, claro, saben hacer trabajo de albañilería para ayudar a la población civil, como por ejemplo, cuando se aplica el Plan DNIII.





Horacio Tijerina fue despectivo con los albañiles.





AMLO contra el racismo y el clasismo

Andrés Manuel López Obrador, durante la ceremonia del Grito de Dolores, dijo, además de los clásicos vivas, tres mueras: “muera el clasismo”, “muera el racismo” y “muera la corrupción”.

Estas frases provocaron reclamos de comunicadores que suelen criticar todo lo que hace el actual gobierno federal, y afirmaron que el presidente, en lugar de promover la concordia con “vivas”, generaba odio con los “muera”. Incluso algunos influencers afirmaron que AMLO azuzaba a sus “huestes” para “lincharlos”.

Más allá de estas críticas absurdas, las frases pronunciadas por el mandatario generaron una discusión sobre el clasismo y el racismo en nuestro país.

Durante años, los medios de comunicación han mostrado un país donde no hay racismo (“eso solo se da en Estados Unidos”, se afirma) y donde el clasismo es inexistente. Sin embargo, esta visión que nos muestran es una gran mentira.

En México hay racismo, y mucho. Y clasismo ni se diga. Es claro que las personas morenas en nuestro país, por lo general, tienen menos oportunidades y son más estigmatizadas. También es muy claro que hay gente que se relaciona con otra gente como si ésta fuera inferior, y no mereciera un trato igualitario.

Sí, el racismo y el clasismo, que son muy comunes en nuestro país, han estado ocultos en la imagen que los medios de comunicación nos dan de nosotros mismos: incluso, los productos que esos medios difunden suelen estar llenos de racismo y clasismo.

Es sin duda muy buena noticia que el presidente del país, en una ceremonia tan significativa para los mexicanos, haya emitido esos mensajes.

Es hora de que, por fin, en nuestro país, se muera el racismo y el clasismo. Nos han hecho mucho daño. De verdad, mucho.





AMLO, entre vulgares y mentirosos

En su conferencia matutina, al defender al senador morenista Héctor Vasconcelos, después de que la senadora María Lilly del Carmen Téllez García lo acusara de haber protagonizado, hace 18 años, un accidente de tránsito por conducir alcoholizado cuando fungió como embajador en Dinamarca (lo cual es falso y en su momento desmentido oficialmente por el gobierno de ese país), el presidente señaló: “él (Vasconcelos), no es un polemista, vulgar”

Con esa frase, AMLO no sólo envía un mensaje, sino que deja muy clara su opinión sobre quienes lo han ofendido a él, a su familia, su forma de vestir, etc., y les dice –sin nombrarlos– que una cosa es ser opositor y mostrar sus desacuerdos con el gobierno, y otra muy distinta rebajarse a vulgares y vanos “criticónes”. Con ello, los situó en su merecido lugar como simples comparsas que responden a la frivolidad y al clasismo; ahí encerró a todos quienes, lejos de alzarse como polemistas inteligentes, con argumentos y respeto por el opositor, se han rebajado en el Legislativo, en la TV, en redes sociales y medios impresos, a prosaicos bufones.

PARECEN TONTOS

Respecto al tema de la aprobación en la Cámara de Diputados para que las Secretarías de la Defensa y la de Marina sigan apoyando hasta 2028 en las tareas de seguridad pública y las múltiples acusaciones y ataques a esta iniciativa por considerarla un acto dictatorial y represivo, el mandatario nacional señaló categóricamente: “son invenciones, si de eso se tratara no haría falta ni siquiera reformar la Constitución”, es decir, hasta tontos parecen –infiere –lo ha señalado: no asumen aún, que los dictadores eran ellos.



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



Otra vez, Chiapas es una bomba de tiempo

El gobierno de AMLO parece confiado en que podrá cerrar razonablemente bien el sexenio en materia de seguridad. El Presidente ha presionado fuerte para que se cumpla su voluntad en lo que concierne a la permanencia de la Guardia Nacional dentro de Sedena, y también para que, así sea de forma apresurada, se concreten algunas detenciones de personas involucradas con el caso Ayotzinapa.

Sin embargo, el modelo de seguridad que se ha buscado seguir tiene un talón de Aquiles. El actual gobierno, más cauteloso que sus predecesores en lo que concierne al uso de la fuerza pública contra cualquier tipo de movimiento social, no ha podido todavía formular una respuesta ante la violencia de los grupos de autodefensa. El resultado es que, cada vez en mayor medida, se observa una simbiosis entre crimen organizado, grupos de autodefensa y paramilitarismo. Lo que antes era un problema primordialmente

en Michoacán, se ha extendido a otras entidades federativas y, en los últimos meses, ha generado en Chiapas varios escenarios sumamente delicados.

Aunque la inseguridad y la violencia afectan a todo el estado, la región de Los Altos —al igual que en los 90— es el epicentro de la crisis. En municipios como Chenalhó, Pantelhó, Teopisca y hasta en San Cristóbal de las Casas, proliferan grupos paramilitares (*El Machete, Los Herrera, Los Motoneros y Los Petules*, entre otros) que bloquean carreteras, irrumpen en localidades para levantar gente o para forzar a familias enteras a huir.

Las desapariciones de personas han sido una de las marcas características de la nueva crisis de violencia en Chiapas, y el número de personas desaparecidas que se reportan en el estado aumenta año con año. De acuerdo con el registro de la Comisión Nacional de Búsqueda, en 2019 fueron 47 personas desaparecidas en Chiapas. Este año, si se mantiene

la tendencia observada de enero a agosto, serán 70 (aunque la cifra real seguramente es mucho mayor). Junto con el paramilitarismo y las desapariciones de personas también ha enraizado la extorsión a gran escala, las agresiones a empresarios y, en general, un clima sumamente complejo para el sector privado. Las amenazas criminales han obligado a algunas de las principales empresas que operan en el estado a suspender temporalmente el traslado de mercancía, incluyendo las exportaciones a Guatemala.

Hasta ahora, estos grupos han logrado operar de forma esencialmente impune. Todos cuentan, en su origen al menos, con alguna base social. Algún bando, dentro

de los añejos conflictos políticos y comunitarios que dividen Chiapas, los apoya. Saben que las autoridades federales no quieren quedar en medio de un conflicto social, y que, por lo tanto, son renuentes en extremo a actuar



contra ellos, incluso cuando incurrían en conductas netamente criminales.

Por otro lado, el gobierno de Chiapas tradicionalmente había desempeñado un papel importante en la mediación y contención de la conflictividad social. Desafortunadamente, van dos gobernadores al hilo que se perciben lejanos a los conflictos locales. El actual, el morenista Rutilio Escandón, es allegado de algunas de las figuras políticas más influyentes del país (entre otras razones porque es cuñado de Adán Augusto López, secretario de Gobernación y precandidato para la elección presidencial de 2024). Los chiapanecos que he consultado en semanas recientes para sondear el clima de inseguridad en el estado coinciden en que el gobernador está más interesado en afianzar su futuro político en la Ciudad de México, que en atender las crisis que se multiplican por el estado. Incluso se ha llegado a especular que Escan-

mado, que con el dinero del crimen organizado sería mucho más complejo que el levantamiento zapatista, vaya a empañar la inauguración del Tren Maya.

La situación en Chiapas todavía ocupa un lugar secundario en la agenda pública

dón podría dejar la gubernatura para mejor dirigir una empresa paraestatal.

La situación en Chiapas todavía ocupa un lugar secundario en la agenda pública nacional. Los actores armados en conflicto son relativamente pequeños, y su poder de fuego es acotado. Por lo mismo, sus ataques no son tan espectaculares como las demostraciones de fuerza a las que ya nos tiene acostumbrados los grupos criminales que operan en otros estados.

Sin embargo, Chiapas es una bomba que podría estallar en cualquier momento. Basta con que el CJNG o sus rivales del *Cártel de Sinaloa* decidan invertir en fortalecer a algunos de los numerosos grupos que ya operan en el estado y formar una coalición criminal con capacidades militares (como hicieron en Michoacán en años recientes). El panorama sería francamente desastroso. Ojalá que en Palacio Nacional se tomen en serio las señales de alerta que salen desde Chiapas. No vaya a ser que un nuevo conflicto ar-





Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

Marcelo, renuncia o enférmate

Estimado canciller Marcelo Ebrard:

Te pido encarecidamente que le ahorres a la diplomacia mexicana y, sobre todo, al pueblo de México la vergüenza de presentar ante la Asamblea General de la ONU una propuesta —travestida de plan de paz— que, en la práctica, apoya el que Rusia complete la invasión y toma total del territorio ucraniano. Ya hiciste el ridículo el año pasado al presentar ante el Consejo de Seguridad de la ONU el Plan Mundial de Fraternidad y Bienestar, un ridículo sin mayor consecuencia que la irrelevancia y los chascarrillos a costa de México.

Así como la denuncia de la anexión de Austria por parte del régimen nazi, formulada por la diplomacia mexicana en 1938, ha quedado en los anales de la historia como un hecho de valentía y dignidad, apoyar no tan veladamente a Rusia como lo ha hecho el Presidente en su discurso del 16 de septiembre, quedará registrado de forma opuesta. No es que alguien vaya a tomar en serio la propuesta, y más cuando ha sido descalificada por Ucrania, pero quedará anotado que nuestro país —y tú— estuvo del lado equivocado de la historia.

Hace unos días se completaron 83 años de la invasión soviética a Polonia. El argumento del ministro de Relaciones Exteriores de la URSS, V.M. Molotov, en 1938, resulta similar al utilizado por Vladimir Putin para invadir e intentar anexarse a Ucrania: “El gobierno polaco ha dejado de existir”, dijo entonces el representante soviético. Putin ha afirmado que una Ucrania independiente de Rusia “nunca ha existido ni debe existir”, pese a los 31 años de su existencia como nación independiente. Aunque el presidente López Obrador condenó la invasión de Rusia contra Ucrania, su discurso del desfile de la Independencia despeja toda duda de a quién se refiere cuando achaca la culpa de la agresión a “grupos de interés, situados en posiciones de poder gubernamental o económico, (que) se esmeran en conducir la política hacia el conflicto armado”.

Aunque cabría la interpretación de referirse tanto a Rusia como a Occidente, las frases siguientes explicitan su ataque a la alianza de la Unión Europea, Gran Bretaña y Estados Unidos. “Y una vez cometido este error, en lugar de enmendarlo, optan por profundizarlo sin que les importe el sufrimiento que infligen a la humanidad ni el daño que causan a la estabilidad de las naciones y al bienestar de las sociedades. De esa manera originaron la guerra de Rusia en Ucrania, las posteriores sanciones

adoptadas y el masivo envío de armas al país invadido, acciones que aportaron a la confrontación en curso una dosis adicional de irracionalidad”. Nótese: no es irracional la invasión putinesca. Lo son las herramientas dadas a Ucrania para defenderse.

El Presidente compra la vieja tesis del complejo militar industrial norteamericano como el incitador de la invasión: “Esta guerra, como muchas otras, está siendo azuzada por los intereses de la industria bélica”. Al condenar la imposición de sanciones contra Rusia y el envío de recursos y armas a Ucrania, prácticamente pide la derrota de ésta y la ocupación total y anexión a Rusia. Ni una palabra de condena a los crímenes de lesa humanidad cometidos por Rusia en Bucha o las más de 400 fosas descubiertas hace unos días en Izium. Ni una palabra sobre los bombardeos rusos a teatros, hospitales, edificios de vivienda y escuelas causando la muerte de cientos de niños y mujeres inocentes. Ni una referencia a los esfuerzos de Francia y otros países por detener la invasión, sólo insultos a la ONU y a las “grandes potencias”.

A diferencia del gobierno austriaco, que en 1939 entregó el poder a los invasores alemanes, el pueblo ucraniano, comandado por el presidente V. Zelenski, ha dado muestras de resistencia heroica y de gran generosidad, pues al detener el neoinperialismo ruso a un enorme costo, previene otras guerras de agresión. El gobierno de Ucrania ya ha calificado con precisión la propuesta lopezobradorista, como un ejercicio de relaciones públicas para su propio beneficio y para el de Rusia. Formulada precisamente a unos días de los grandes avances militares ucranianos, “congélese ahí”, parece decir López Obrador, no recuperen más terreno invadido, no ofendan al imperialismo bueno ruso.

Tú, estimado canciller, deseas ser el candidato presidencial de Morena, una aspiración, sin duda, legítima. Para ello has aguantado un sinfín de humillaciones públicas de parte del Presidente. No eres el primero ni el último precandidato que se somete a un trato bochornoso con tal de ser candidato, con la esperanza —de triunfar— de recuperar tu autonomía. Tú sabrás el límite de ese suplicio que es exclusivamente una opción personal. No transfieras al pueblo de México lo que ha sido una decisión individual.

La tajante negativa del gobierno ucraniano te brinda la oportunidad de no presentar el vergonzoso plan presidencial ante la Asamblea General de la ONU. ¿Cuál sería el caso de insistir en ello si la parte agredida lo descalifica? Si no te atreves a presentar algo diferente, enférmate a último minuto, renuncia o presenta algo tan contrario al Presidente que te renuncie *ipso facto*. Esto último sería lo mejor.





La polarización deliberada

Leídos con atención, los resultados de las encuestas confirman que estamos ante una opinión pública polarizada.

Las más recientes encuestas publicadas sobre aprobación y desempeño gubernamental obligan a reflexionar seriamente sobre cuál es el estado de ánimo del país y cuáles son las implicaciones que puede tener en las posibilidades de construir un México con cohesión social, paz y solidaridad social.

Leídos con atención, los resultados de las encuestas confirman que estamos ante una opinión pública polarizada; lo peculiar en este caso es que esa polarización ha sido deliberadamente inducida, tanto por la retórica gubernamental como por su poderoso aparato de propaganda, que actúa no sólo en redes sociales, sino en medios de comunicación electrónicos y algunos de los llamados "tradicionales", que han decidido alinearse relativamente a la discursividad oficial.

Hay algunas variables que es difícil interpretar en su justa dimensión. Por ejemplo, ¿cómo leer la presencia simultánea de sentimientos de esperanza respecto del gobierno del presidente López Obrador, con sentimientos de miedo y decepción? ¿Cómo leer una aprobación elevada del Presidente, como persona, pero no así como jefe del gobierno? ¿Cómo interpretar que las personas perciben más pobreza y menos salarios, pero al mismo tiempo que el gobierno tiene programas sociales eficaces?

La lista de contradicciones aparentes puede extenderse; sin embargo, estos ejemplos permiten plantear un escenario de una realidad que deliberadamente ha sido construida así. Pero entonces la pregunta es, ¿cuál es el cálculo o racionalidad que tiene detrás de ello la Presidencia? ¿En qué y cómo le beneficia a la nación un escenario casi esquizofrénico y de opiniones no sólo divergentes, sino irreconciliables entre amplios sectores de la población?

Ante escenarios contruados de manera maniquea, lo peor es reaccionar con explicaciones del mismo tipo. Por ello es más que nunca relevante que, desde la academia, en los medios de comunicación y todos aquellos espacios de incidencia, por mínima que sea, se reflexione de manera mesurada, pausada, haciendo de lado prejuicios e inter-

pretar frente a qué estamos y cómo y por qué llegamos a esta situación.

Construir democracia implica justamente eso: pensamiento crítico, reflexión y capacidad de plantear preguntas con pertinencia pública. Esas preguntas deben orientarnos a todas y todos hacia la construcción de un poderoso sistema de partidos que, en la competencia por el poder, sea capaz de generar los equilibrios necesarios para construir un proyecto de nación compartido, y respecto del cual todos estén dispuestos a sumar porque permite el pluralismo político, la diversidad ideológica y, ante todo, gobiernos eficaces en la garantía de la dignidad humana, con base en el cumplimiento universal de los derechos humanos.

Es un hecho que la polarización política prolifera, sobre todo en sociedades fragmentadas y con débiles o anquilosados sistemas de partidos. Porque la polarización implica la formación de "bandos" y genera la ilusión de identidades utópicas, que poco o nada tienen que ver con las condiciones materiales de existencia de las personas, o del país en general.

Por ello es que, en términos de eficacia política, no importa si el Presidente ha mentido decenas de miles de veces. Porque su discurso alimenta la esperanza de que México puede librarse de la corrupción, de la pobreza, de la desigualdad... y que él es el líder que puede guiarnos hacia esa meta.

Siendo así, polarizar en torno a una idea que se encarna en un sujeto es relevante. Porque entonces la pretendida continuidad en el gobierno se presenta como indispensable, al nivel de una certeza y mandato moral: el pueblo sabio no puede equivocarse y, por ello, es el que determina —aunque, evidentemente, no es así— la irrenunciable necesidad de "darle más años" a la idea del líder, la cual tendrá continuidad y realización en el gobierno de quien decida, con base en sus pretendidas virtudes morales, que habrá de sucederle en el cargo.

Ante la fractura del pluralismo, la lógica del discurso único es más que fértil. Y de ello es responsable tanto quien ejerce el poder, como quienes, por la mezquindad y la irresponsabilidad, no han querido ni podido convertirse en oposiciones serias y creíbles.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Falla Auditoría ¿sin querer, queriendo?

En la Auditoría Superior de la Federación hay algo cada vez más evidente con su Unidad de Asuntos Jurídicos. O las denuncias por irregularidades financieras cometidas por funcionarios son cada vez más escasas o éstas obedecen a favores políticos o los procedimientos se hacen cuando los delitos están a punto de prescribir.

Durante este año, según datos del propio organismo encabezado por David Colmenares, solo se tienen reportadas

tres denuncias: dos contra la Universidad Politécnica del Centro en Tabasco -interpuestas el 23 de marzo de 2022- y una —del 30 de marzo—, contra el Instituto Superior de Misantla y la Sedatu (sobre actos relacionados con la estafa maestra, que apenas fueron denunciados).

Se puede sumar una cuarta denuncia como favor político al dirigente priista Alejandro Moreno, ingresada el pasado 11 de mayo contra el actual fiscal de Campeche y ex comisionado nacional de Seguridad, Renato Sales, a quien se acusa de robarse un equipo de espionaje para uso personal; se presentó en los días en que *Alito* era sujeto de escándalo con los audios difundidos a través de Layda Sansores en los Martes del jaguar.

En cuanto a procedimientos resarcitorios inejecutables —porque los delitos ya prescribieron—, está, por ejemplo, el de los 784 millones de pesos que el erario perdió por corrupción en la administración de Javier Duarte, en Veracruz, contra su ex secretario de Salud, Fernando Benítez Obeso. La resolución del Tribu-

este agosto, pero ‘pasó de noche’.

La misma ruta tiene el procedimiento contra el ex rector de la Universidad Autónoma de Morelos, Alejandro Vera, quien viene ganando diversos procesos contenciosos contra la ASF y podría salvarse de resarcir millonarias sumas relacionadas también a la ‘estafa maestra’ vinculada a Rosario Robles.

Más allá de los favores o errores procedimentales, no sobraría evaluar la relación familiar de Víctor Andrade —titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la ASF— con Virgilio Andrade, aquel que absolvió a Enrique Peña Nieto en el caso de la Casa Blanca. Nada más para la anécdota.

Palabras clave

Por sí, a veces, algo reflejan las cifras: en 2020 hubo 31 denuncias de la ASF; en 2021, 74. En lo que va de 2022... ¡únicamente tres! (la de *Alito* no está reportada). —

Durante este año solo se
tienen reportadas tres
denuncias

nal Federal de Justicia Administrativa: la ASF denunció al galeno de manera extemporánea. Este tema se hizo público





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

La CNDH y su Facultad de Investigación

La reforma al artículo 102 constitucional, de fecha 10 de junio de 2011, le confirió a la CNDH la facultad de investigación de hechos que constituyan violaciones graves de derechos humanos, la cual anteriormente se encontraba asignada a la SCJN.

La facultad de investigación de violaciones graves a los derechos humanos que tenía la Suprema Corte de Justicia de la Nación se encontraba prevista en el artículo 97 párrafo segundo constitucional. Fue un procedimiento vigente desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 y derogado en la reforma del año 2011, cuando dicha facultad fue transferida a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Los casos en los que la SCJN ejerció dicha facultad fueron: Caso León; Caso Aguas Blancas; Caso Atenco; Caso Lydia Cacho; Caso Oaxaca y Caso Guardería ABC.

La SCJN estableció un Catálogo denominado "La Facultad de Investigación de la SCJN a través de su acervo documental", en donde establece el procedimiento para el ejercicio de la facultad de investigación que en ese entonces tenía. Entre los cuales se establecen criterios para el ejercicio de la facultad de investigación, tales como la designación de comisionados; duración de la investigación; protocolo de investigación; Informe preliminar de la comisión; elementos del dictamen y sus características.

La facultad de investigación es un medio de control constitucional que tiene en la actualidad la CNDH para averiguar, cuando así lo juzgue conveniente o lo pidiere el Ejecutivo federal, alguna de las Cámaras del Congreso de la Unión, los titulares de los poderes ejecutivos de las

entidades federativas o las Legislaturas locales, las posibles violaciones graves a derechos humanos. Dicha facultad está prevista en el artículo 102 constitucional, apartado B último párrafo.

Es importante mencionar que la CNDH tiene entre otras la atribución de atender quejas, que se encuentra establecida en el primer párrafo artículo 102 constitucional, apartado B en el que se señala que el Organismo Nacional podrá conocer e investigar a petición de parte, o de oficio, presuntas violaciones de derechos humanos graves o no.

Es importante resaltar que se trata notoriamente de dos atribuciones totalmente distintas.

En las recomendaciones 1VG/2012 y 2VG/2014, se señala como fundamento el artículo 102 constitucional, apartado B, último párrafo, pero no se ejerció la facultad de investigación.

Flor de Loto: Si bien la CNDH hace mención del fundamento constitucional del artículo 102 apartado B, último párrafo algunas recomendaciones por violaciones graves a derechos humanos; no ha ejercido formalmente la facultad de investigación y no tiene un protocolo especial para iniciar las investigaciones referentes a violaciones graves, por lo que, sería conveniente que la CNDH tome como base el catálogo de la SCJN y elabore uno nuevo para realizar las investigaciones futuras por dichas violaciones graves.

•Especialista en
Derecho Constitucional
y derechos humanos





A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

Don de lenguas

Barcelona queda bastante lejos de Toledo, unos 689 kilómetros. Dicen que la distancia es el olvido y quizá por esa razón **Juan Carlos Girauta** decidió salir de su asfixiante ciudad natal para plantarse en Toledo, algo parecido remotamente a lo que hizo **Alberto Núñez Feijóo** que se agarró a su agenda que le fijaba la clausura de la Interparlamentaria de su partido en la ciudad imperial. No atendió el presidente del PP ninguno de los píos consejos que se le dirigieron para que alterase

sus planes de ayer y fuera a Barcelona. A Barcelona fue **Cuca Gamarra**, pero no fue lo mismo, claro, aunque Feijóo ensayara ese viejo truco tan practicado por los políticos españoles de estar en los sitios a los que no han ido.

Pero lo peor fue la explicación, para la que el candidato *popular* a desalojar a **Pedro Sánchez** de La Moncloa (cuando toque) redujo los hechos al verosímil que más convenía a sus propósitos y a partir de ahí, la equidistancia se definió sola: «Nadie, nadie, nadie

en Cataluña tiene derecho a revolverse porque haya personas en Cataluña que decidan hablar en español, y nadie en el resto de España tiene derecho a molestarse porque haya catalanes que decidan hablar en catalán».

No se trataba de eso. Quizá sin sospecharlo, Feijóo incurrió en un sofisma paralelo que había acuñado **Zapatero** en el Congreso el 8 de marzo de 2005, al tratar de apoyar al nacionalista **Aitor Esteban** cuando el entonces presidente de la Cámara, **Manuel Marín**, le negó permiso para intervenir en euskera: «Las lenguas están hechas para entenderse», dijo Zapatero. «Sí», le respondió **Rafael Sánchez Ferlosio**, mediante carta a ABC, «pero solo sus respectivos hablantes entre sí».

Todo su argumento lo envolvió el líder *popular* en las palabras antedichas, que no eran las adecuadas. No se trata de la lengua que quiera hablar cada cual, sino del respeto a las leyes y a las sentencias de los tribunales que reiteradamente han venido fallando que el 25% de la enseñanza había de impartirse en castellano como lengua vehicular, lo que se ha incumplido flagrantemente por la Generalidad. *El País* anunciaba el sábado la manifestación con un sumario justamente calificado por **Pericay** como un monumento a la infamia periodística: «Los convocantes afirman que la Generalitat incumple sentencias».

El número de asistentes no fue tan menudado como pretendía la Guardia Urbana (2.800) ni tan crecido como lo que estima-

ron los cálculos más optimistas de algunos de los convocantes (200.000). Alrededor de 10.000 manifestantes podría ser un cálculo más razonable. Había un héroe entre los manifestantes: **Javier Pulido**, el padre de la niña de Canet, que ganó ante la Justicia el derecho de su hija a recibir el 25% de la enseñanza en español en la escuela Turó del Drac, pero a última hora no pudo subir para hacer su intervención, quizá por el estrés o los nervios. Su intervención fue leída por **José Domingo Domingo**, un veterano luchador por los derechos cívicos en Cataluña y celebrada por los asistentes. Fue un acierto que no interviniesen los líderes políticos que se conformaron con atender a los medios entre el público. Hubo dos clásicos que dieron gran contento al personal: **Ana Losada** y **Carlos Silva**, que cargaron el ambiente de emotividad. «Parecía un acto de la resistencia cubana», decían los asistentes, y es que así está el tema.

EL MUNDO



Una nueva
emerge en
defensa del
bilingüismo

Los residentes resisten, malas
noticias para el 'bilatgüisme'

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Imaginación desertora

La nación es una objetividad que resulta de una suma de subjetividades. De ello me convencí hace muchos años, cuando leí *Imagined Communities* y tuve el privilegio de corroborar mi interpretación de esa obra maestra en una charla con su autor, Benedict Anderson. Y es que, efectivamente, las naciones se gestan en el imaginario colectivo. Cada individuo proyecta en su cabeza la comunidad que considera suya: se asume hermanado a millones más —de los cuales solo conocerá a lo largo de su vida a una ínfima minoría— con quienes comparte algo que los distingue de las demás comunidades. Ese algo puede variar de una persona a otra, pero en cuanto las percepciones subjetivas se

imbrican surge una colectividad objetiva que, en nuestro caso, se llama México.

A ese estadio de identidad nacional se llega tras tender puentes sobre los abismos de la historia. Eso implica imaginarse descendiente de ancestros no consanguíneos, apropiarse las expresiones culturales de compendian los tiempos y espacios de un país y convertirlas en el común denominador de una cultura —en singular—, lo cual, en el caso de los mexicanos, hace la diferencia entre multiculturalismo e interculturalidad. Se trata, pues, de transitar mentalmente de la patria chica a la patria grande. Por eso puede decirse que un censo prueba la existencia de una nación: si a la pregunta de “¿es usted mexicano(a)?” la inmensa mayoría responde que sí, entonces existe México.

Pues bien, he aquí una razón para preocuparnos. Aunque aún es mayoritaria la parte de nuestra sociedad que se siente mexicana, varias encuestas reflejan desapego de lo nuestro. La más reciente es citada en MILENIO por Ricardo Raphael (“Identidad mexicana magullada”, 15/09/22): un poco más de la mitad de los mexicanos no está a gusto en México, al menos no siempre, y una porción similar preferiría que en vez de los españoles nos hubiera conquistado otro imperio, primordialmente el inglés. Vale reflexionar en torno a esos datos: ¿de dónde viene la merma en el sentido de pertenencia?; ¿y la hispa-

nofobia o la anglofilia? Esto trasciende el malinchismo y, a mi juicio, apunta a la confusión identitaria. Los mexicanos tenemos, cada uno, múltiples identidades, y uno de los hilos conductores que nos enlazaba a casi todos era la imaginería del mestizaje, ya defenestrado por la corrección académica. Cuidado: lo que requerimos no es descifrarnos sino cifrarnos.

Intuyo una contradicción tóxica en el México de hoy. Se exige al mexicano renegar de una de sus raíces y abrazar la heterogeneidad “originaria” y, sin embargo, se le anatemiza como apátrida si no se sume en la homogeneidad de la 4T. La soberbia monárquica de quien cree encarnar a la nación repele a ciudadanos que se niegan a volverse súbditos. Nada corroe más nuestra nación que la existencia de un censor oficial de la mexicanidad que se reserva el derecho de admisión a un país que nos ha admitido a todos. Hegemonizar no da patria y sí quita libertad. La unidad nacional no responde a convocatorias gubernamentales: es un haz de diferencias entreveradas por similitudes que se cuecen en el tiempo.

El sectarismo crece en México. Algunos jamás renunciaremos a lo que es de todos los mexicanos, pero parece que a otros los lleva a desertar de nuestra comunidad imaginada.

PD: Vamifelicitación a Enrique Krauze por sus 75 años. —

Al mexicano se le
anatemiza como
apátrida si no se sume
en la homogeneidad
de la 4T





Columna invitada

Luiz Carlos Beduschi*
global@gimm.com.mx

La agricultura familiar y su potencial transformador para América Latina y el Caribe

Los últimos años en América Latina y el Caribe han sido complejos. La pandemia de covid-19 no sólo generó una crisis sanitaria sin precedentes, sino que también impactó directamente en la pérdida de empleos, el aumento de la pobreza y del hambre. A este complejo panorama se sumaron las dificultades generadas por el conflicto entre Rusia y Ucrania, principalmente por la escasez de insumos agrícolas y por los altos costos de la energía.

Los agricultores familiares fueron claves para mantener el funcionamiento de los sistemas agroalimentarios durante la emergencia de salud. En el escenario de recuperación pospandemia, la agricultura familiar está cumpliendo, y cumplirá, un rol muy importante en la necesaria transformación de los territorios rurales, especialmente impulsando sistemas agroalimentarios más innovadores, eficientes, resilientes y sostenibles.

Desde la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) tenemos la convicción que la agricultura familiar requiere fortalecer su presencia en la agenda de decisiones de política, en la implementación de las políticas públicas, con presupuesto y acciones concretas, que trascienda lo declarativo. Por eso, es importante fortalecer las instancias de diálogo político en los niveles subregionales y regional, promoviendo el encuentro entre los actores del sector público, privado y de la sociedad civil.

Es por esto que estamos impulsando una serie de iniciativas y eventos para fortalecer y potenciar la agricultura familiar.

En primer lugar, como organización estamos participando en el Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar (DNUAF), cuyo objetivo es crear un entor-

no propicio de intercambio de experiencias, conocimientos, mecanismos, instrumentos y apoyo técnico para empoderar e impulsar un desarrollo más sostenible de los agricultores familiares.

Además, a través del Plan de Acción Mundial del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar, la FAO proporciona orientación detallada a los gobiernos

nacionales y locales, parlamentos, instituciones académicas, sector privado y organizaciones de agricultores y productores, para poner en marcha planes nacionales, leyes y políticas públicas asociadas a esta temática.

A nivel regional, hasta el momento ya se han aprobado cinco planes nacionales (Brasil, Perú, Costa Rica, República Dominicana y Panamá) y uno subregional con el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Además, se han implementado, con ayuda de la FAO, leyes, programas, encuentros de intercambios de experiencias y políticas públicas, con la participación de los gobiernos, parlamentos y sociedad civil.



Como instancia preparatoria del Foro Global del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar que se realizará del 19 al 22 de septiembre, la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe efectuó una consulta previa para generar insumos de cara a este debate global. La información que ha sido emanada de esta consulta es fundamental para determinar los grandes lineamientos que se promoverán en la región, con énfasis en la necesidad de generar una mayor participación de los gobiernos en el Decenio de la Agricultura Familiar.

La FAO, además, apoyará la segunda Conferencia de la Reunión Especializada en Agricultura Familiar Mercosur Ampliado (REAF) durante los días 5 y 6 de diciembre, la cual es impulsada por el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) del Ministerio de Agricultura de Chile y el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) de Uruguay.

De manera adicional, y en estrecha coordinación con la REAF y el Secretariado del Decenio, se desarrollará el Evento Latinoamericano y Caribeño del Decenio de la Agricultura Familiar en Chile los días 6 y 7 de diciembre, el cual busca promover y fortalecer las acciones que se están llevando a cabo en América Latina y el Caribe, en el marco de la implementación del Decenio de la Agricultura Familiar.

** Oficial Principal de Políticas en
Desarrollo Territorial para la FAO*

La agricultura
familiar fue clave
para mantener
el sistema
agroalimentario
durante la
pandemia.



STRICTOSENSU**LOS DERECHOS HUMANOS EN CHINA**

POR MAURICIO I. IBARRA

El 31 de agosto, la oficina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos hizo público un informe de evaluación relativo al estado que guardan esos derechos en la región autónoma Uigur de China.

Desde 2017, grupos de la sociedad civil denunciaron que integrantes de la comunidad Uigur han desaparecido de la región de Xinjiang. Diversas oficinas de Naciones Unidas han reportado desde 2018 un dramático incremento en los casos de personas practicantes de la fe musulmana que han sido internadas en campos para su "reeducación". Investigaciones publicadas desde entonces, provenientes de diversas fuentes, así como denuncias de las propias víctimas, han señalado la existencia de detenciones arbitrarias para confinar a los detenidos en dichos campos donde son sometidos a trabajos forzados, violencia sexual y tortura.

El gobierno chino ha aceptado la existencia de campos vocacionales de entrenamiento para personas que han cometido faltas menores, señalando que forman parte de sus estrategias de combate al terrorismo y prevención del extremismo en Xinjiang. También ha declarado que los campos contribuyen al desarrollo, la creación de empleos y la reducción de la pobreza en la región.

A fin de elaborar el informe, la oficina de la Alta Comisionada mantuvo conversaciones e intercambios técnicos con el gobierno chino. Durante su elaboración se revisó material documental creíble en términos de la metodología aplicada a las cuestiones de derechos humanos, analizando también la legislación, datos y declaraciones gubernamentales. Trascendió que el reporte terminó de redactarse en diciembre de 2021. Su publicación, sin embargo, se retrasó por presiones chinas que buscaban se diera a conocer hasta después de los Juegos Olímpicos de Invierno que tuvieron lugar en febrero pasado. La visita a la región en mayo de Michelle Bachelet fue otra causa de retraso.

El último día de su gestión como Alta Comisionada, la oficina de Michelle Bachelet publicó el esperado reporte de 45 páginas que confirma la existencia de prácticas consideradas como crímenes a la luz de la legislación internacional. Entre las 13 recomendaciones emitidas al gobierno de Pekín destacan la liberación inmediata de las personas detenidas arbitrariamente en los campos de "reeducación", así como para que proporcione a los familiares de los detenidos información exacta de su paradero con el objeto de permitir su reunificación; una revisión exhaustiva del marco legal regulatorio de la seguridad nacional, el contraterrorismo y los derechos de las minorías (asegurándose que sea acorde con el derecho humano internacional), así como la derogación urgente de leyes, prácticas y políticas discriminatorias contra los uigures y otras minorías musulmanas; se le conmina a realizar una investigación de las violaciones a los derechos humanos en los centros de detención, incluyendo acusaciones de tortura, violencia sexual, maltrato, trabajos forzados y muerte de los detenidos.

Un día después de emitido el informe, el gobierno chino lo descalificó al considerarlo basado en mentiras y desinformación. La discrepancia entre la ONU y Pekín hace temer que la situación de los uigures no mejorará.



OPINIÓN**RED
COMPARTIDA****LOS HALCONES DE TAMAULIPAS**

Parece que el que anda en pie de guerra es el todavía gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, y dejen les cuento, resulta que durante sus últimos festejos patrios se puso bravo y no sólo porque recordó en sus arengas del 15 de septiembre su ya conocido "Federalismo anti 4T", sino porque, de manera todavía inexplicable, en el palacio de Gobierno se apostó un operativo de seguridad muy rudo que incluyó, según se pudo observar, que algunos francotiradores estuvieran apostados hacia el público con armas de largo alcance, algo que no se había hecho antes. Oiga, ¿pues qué pasó?

Pues tanto Mario Delgado como Citlalli Hernández se salieron con la suya y mantienen sus posiciones, no sin dificultades, en la dirigencia de Morena. El primero como pieza de Marcerlo Ebrard y la segunda como parte del equipo de Ricardo Monreal, sin embargo, van a estar como en una isla si no se ponen de acuerdo con lo que van a hacer porque son los únicos de sus corrientes. Hay gente de Adán Augusto López, secretario de Gobernación, y de Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno de la CD-MX, controlando el CEN de Morena, en posiciones importantes y con capacidad de pelear la representatividad del partido ante los medios, por ejemplo.

Por cierto, entre los principales perdedores están las posiciones que en algún momento se le dejaron a la gente de Andy López que anda muy desaparecido de la grilla. Y la ganoña fue Claudia Sheinbaum que fue más

que bien recibida por los asistentes. El que no se supo a qué vino fue el gobernador de Morelos, Cuahtémoc Blanco, que se supone llegó por el PES y anda bronqueado con el partido porque no dejaron que su hermano fuera el líder local, por cierto, a pesar de la insistencia no se tomó fotos con Sheinbaum, una con Adán Augusto López de espaldas y las grupales, ninguna más.

Y hablando de peleas, resulta que la Federación de Artes Marciales Mixtas, Equidad y Juego Limpio (FAMM), nombró a José Genaro Sánchez comisionado nacional de regulación profesional de artes marciales y deportes de combate en México para meter al orden a los estados donde hay peleas, pero reglas y, lo más interesante, reactivar la relación e intercambio con las comisiones de otros países, como la Comisión de Nevada para que los eventos de XFL, Xtreme Kombat, MMAX Fights, Budo Sento, Budo Sento Championship, cumplan las reglas de Las Vegas.





Aún quedan 36

Todavía hay 36 servidores públicos que están en áreas estratégicas de las alcaldías Benito Juárez y Miguel Hidalgo, los cuales deben ser investigados por su presunta participación en el escándalo de corrupción inmobiliaria, consideró el diputado José Martín Padilla Sánchez. Además, aplaudió la decisión de la Secretaría de la Contraloría de la Ciudad de México de suspender por 90 días a César Mauricio Garrido López, director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos de la Alcaldía de Miguel Hidalgo.

Es una muestra de que las autoridades capitalinas están dispuestas a combatir la corrupción e impunidad en la ciudad, consideró el legislador capitalino, quien insistió que era inminente la inhabilitación del servidor público ante la ola de corrupción que se vive en la alcaldía Miguel Hidalgo de Mauricio Tabe.

“Con estas acciones sancionatorias permiten dejar claro que la transformación implica acabar con la corrupción y que la acción gubernamental debe estar encaminada a servir al pueblo que representamos y no en buscar beneficios personales o de grupo”, afirmó el vicedirector de la Alianza Verde Juntos por la Ciudad.

Perooo, aún hay 36 colaboradores que están en puestos importantes o estratégicos y provenían de administraciones anteriores de la alcaldía Benito Juárez.





Punto de vista

Isaac Katz
Twitter: @econoclasta

Corrupción: también se equivocó

El pasado 15 de septiembre durante la ceremonia del grito, después de las tradicionales “vivas” a algunos de los héroes de la Independencia, el presidente López, en total fuera de lugar, exclamó tres “muera”: al racismo, al clasismo y a la corrupción. (A propósito le faltó, para emular a Miguel Hidalgo y Costilla, el grito de “muera el mal gobierno”; no lo dijo porque habría sido un autogol).

Destaca que haya mencionado como parte de sus sentencias de fenómenos que ameritan la pena de muerte a la corrupción ya que, según él, ésta es provocada por el “neoliberalismo” (lo que él crea que ello signifique) el cual fue enterrado el 1° de diciembre de 2018. Sorprende también que la haya mencionado porque según él en esa misma fecha y solo con su ejemplo de honestidad, la corrupción habría sido completamente erradicada. Pues así como dice que se equivocó al oponerse a la militarización de la seguridad pública, también dejó ver que se equivocó al ilusamente pensar que solo porque él dice ser honesto todos los demás también lo serían. Y para dejar claro que su ejemplo no solo no es suficiente, sino más aún y para efectos prácticos es inútil, ahí está el informe 2022 de Transparencia Internacional que le asignó a México un puntaje de 31/100, situándolo en el lugar 124 de entre 180 países evaluados. Coincidentemente, 32/100 es el puntaje asignado en el Índice de Libertad Económica en el renglón de integridad gubernamental.

Es claro que México y sus habitantes estaríamos mejor si no hubiese la lacerante corrupción que impera y que como un cáncer que corroe el tejido social acarrea notables costos. La corrupción actúa como un impuesto sobre el crecimiento, un gravamen que encarece el proceso de desarrollo económico y que inhibe, si no es que en algunos casos impide, que la población en su conjunto alcance mayores niveles de bienestar. La evidencia internacional es abrumadora: aquellos países que tienen un arreglo institucional sólido, uno en donde impera el Estado de derecho y por lo mismo la incidencia de corrupción es muy baja son, simul-

táneamente, los que tienen un mayor nivel de desarrollo económico y humano.

Y es aquí en donde radica gran parte del porqué la corrupción en México no se ha reducido. En lugar de atacar de raíz las causas que generan corrupción y de construir un arreglo institucional sólido que permita perseguir y penar a quienes incurran en actos de corrupción y dismantelar las redes que permiten que este fenómeno exista, durante los casi cuatro años que lleva este gobierno se ha debilitado el Estado de derecho habiendo sido una de las víctimas del tsunami de destrucción llevado a cabo por el presidente el Sistema Nacional Anticorrupción.

No solo se han debilitado los mecanismos institucionales que permitirían un eficaz combate a la corrupción, sino peor aun, se han incrementado las prácticas gubernamentales que pueden inducir y hasta facilitar la corrupción como el que 80% de los contratos públicos hayan sido por adjudicaciones directas en mecanismos poco transparentes (aquí también se equivocó el presidente porque durante la campaña había prometido acabar con ellas), el persistente desvío de recursos con la utilización de empresas fantasmas, la realización de negocios al amparo del poder político y la creciente militarización del accionar público en tareas que constitucionalmente no les competen con el cada vez mayor presupuesto público ejercido por las fuerzas armadas, organizaciones caracterizadas por su muy poca transparencia y rendición de cuentas.

Pero no solo es en el ejercicio del gasto público en donde sigue prevaleciendo una alta incidencia de corrupción. También persisten los sobornos para evitar una multa o una inspección gubernamental, el pago para acceder a servicios públicos como el sistema educativo y el de salud, sobornos para ser conectado a las redes de electricidad y de agua, la extorsión practicada por funcionarios públicos quienes utilizan su facultad de otorgar, condicionar o negar licencias y permisos para apropiarse

de una renta, sobornos a policías, agentes del ministerio público y jueces en los procesos de procuración y administración de justicia, la protección a organizaciones delincuenciales y un muy largo etcétera.

Sentenciar a muerte a la corrupción en un discurso no pasa de ser solo un acto populista mientras en la práctica nada se haga para efectivamente combatirla; este gobierno no lo está haciendo y el presidente persiste en su error.



60 años de la Sociedad de Ex Alumnos de la Facultad de Ingeniería de la UNAM

JAVIER JIMÉNEZ ESPRIÚ

El 19 de septiembre de 1962, un grupo de ex alumnos de la generación 1927-1931 de la entonces Escuela Nacional de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), invitó al doctor Ignacio Chávez, rector de nuestra casa de estudios a una reunión por su 30 aniversario y le informó de lo que en ese lapso habían hecho sus miembros en beneficio de México, gracias a lo que habían abrevado en su universidad.

En su respuesta, el rector Chávez, en un discurso memorable, les agradeció el que “rindieran cuentas de sus actividades a su *alma mater*”, y los invitó a que “en un gesto de dignidad todos los profesionales salidos de una escuela o facultad universitaria se agruparan en una sociedad de egresados... que por un pacto de honor mantuvieran el contacto con su escuela, y que, reconociendo que la deuda contraída [que] es de las que no se saldan nunca, continuaran apoyándola indefinidamente...”, comprometiéndose a aportar durante toda su vida, a la universidad, la simbólica cuota anual –200 pesos–, en un acto de gratitud que, además, los vinculara con ella permanentemente.

Miguel Beltrán Valenzuela, líder de la generación, tomó aquella invitación como un compromiso de vida, como “un acto de fe”, como un pacto indisoluble con su escuela y lideró, con un entusiasmo sin límites a un grupo, si no mal recuerdo de 19 ingenieros –hoy somos varios miles– que, hace 60 años fundamos esta benemérita agrupación que es la Sociedad de Ex Alumnos de la Facultad de Ingeniería (SEFI), cuyo noble objetivo no era –ni es– otro, que ser el vehículo para que los egresados de la hoy Facultad de Ingeniería de la UNAM, “apoyaran económica y moralmente” a la universidad y particularmente a su facultad y que en una forma simbólica, le retribuyeran algo lo que mucho que de ella han recibido. Una de nuestras primeras acciones fue la restauración del maravilloso Palacio de Minería, cuna, sede y símbolo de la ingeniería mexicana.

Escribo este artículo en memoria de aquel grupo, del que soy el único sobreviviente, y como exhorto de im-

pecable continuidad a los miembros actuales, y como propuesta a otros universitarios, de emular a esta agrupación, que no sólo ha cumplido con el objetivo original, sino que ha sido fuente inspiradora de varias acciones y organizaciones, de las que relato sucintamente algunas en las que he tenido la fortuna de participar.

He tenido el privilegio único de haber sido invitado como partícipe del nacimiento de SEFI, y el de haber ocupado, durante estos 60 años, con enorme satisfacción, todos los cargos y responsabilidades en la sociedad, como socio fundador, presidente honorario –cuando fui director de la Facultad de Ingeniería de 1978 a 1982 y, por tanto, beneficiario directísimo del apoyo incondicional y permanente de la SEFI–, presidente del Consejo Directivo de 1985 a 1986 y miembro de su Consejo de Honor.

La experiencia extraordinaria de la SEFI me llevó a proponer años después, al rector Guillermo Soberón, cuando yo era secretario auxiliar de la UNAM, la creación del Club Universidad, para que ex alumnos universitarios manejaran el equipo profesional de los Pumas, en nombre y para beneficio de la UNAM, asumieran la responsabilidad administrativa, deportiva y económica del equipo, que “no podía ni debía –como decía el rector– pagar más a *Cabinho*, nuestro gran jugador, que a Marcos Moshinsky, uno de nuestros grandes investigadores”. Las pérdidas, propusimos, si las hubiera, correrían a cargo de los egresados y los superávits, serían entregados a la UNAM, para sus actividades sustantivas, lo que se logró en forma por demás exitosa. “Contrato leonino” –como señaló irónica y fraternamente el ingeniero Bernardo Quintana, primer presidente de los Pumas, a quien acompañé como vicepresidente–, ¡pero que ningún universitario de corazón puede rechazar!

Años después, como director de la Facultad de Ingeniería, creé, con Jorge Velasco como director musical, la Academia de Música del Palacio de Minería y su Orquesta Sinfónica –que el próximo año cumple 45 años de existencia–, e invité, no sólo a imagen y semejanza de la SEFI, sino a

miembros de la misma, 52 colegas, los más aficionados a la música clásica, a integrar un patronato que garantizara su permanencia, ante algunas turbulencias universitarias –que las hay con alguna frecuencia en nuestra noble casa–, que se presentaron al salir yo de la dirección de la facultad, y que luego se constituyó en una asociación civil que funciona excepcionalmente, como lo demuestran las 45 temporadas de éxitos rutilantes.

La Fundación UNAM, que ha hecho una labor excepcional en beneficio de nuestra Casa de Cultura y de infinidad de alumnos universitarios de escasos recursos que de ella reciben becas económicas que les permiten estudiar, es otra organización que heredó los genes de la SEFI.

Así, la SEFI, no ha sido sólo esa organización cuyos únicos y nobles fines de ayudar económicamente a la UNAM y a su Facultad de Ingeniería se han sostenido inmaculados, sin dejarse manchar por la sombra de ninguna ambición política, sino también madre nutricia de muy diversos actos y organizaciones, actos educativos singulares que apoyan las funciones sustantivas de la Universidad Nacional.

Celebremos con júbilo estas seis décadas de existencia de una organización ejemplar: la Sociedad de Ex Alumnos de la Facultad de Ingeniería de la UNAM.



La disputa por la memoria histórica

AURELIO FERNÁNDEZ F.*

Cádiz, España, 15 de septiembre. Cada nombre, cada cuerpo, cada símbolo es terreno de combate de las ideas y la justicia. En México es innegable la lucha por saber la verdad sobre dónde están los muchachos de la normal de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala, pero también las decenas de miles de personas desaparecidas desde antes de la llamada *guerra sucia* y todas las acciones de Estado que se llevaron a cabo para reprimir a los disidentes del régimen.

También en España hay una lucha por conocer la represión desatada por el golpe de Estado del verano de 1936 y luego la dictadura militar nacional-católica de Francisco Franco. Se calcula que en este país fueron asesinadas, entre los años 1936 y 1950, unas 140 mil personas, como cifra conservadora, por considerarlas defensoras del gobierno legítimo. El grupo denominado Plataforma por la Recuperación de la Memoria Histórica de Cádiz y el ayuntamiento de ciudad, gobernado por Podemos y Ganemos Cádiz, ha llevado a cabo una pertinaz tarea de encontrar la memoria, los cuerpos de los que fueron asesinados, y hasta de quitar el nombre de instalaciones públicas que estuvieron relacionados directamente con el golpe de Estado de julio de 1936.

Son más de 20 años los que han seguido buscando fosas en las que están enterrados los represaliados. Han cambiado la nomenclatura de una veintena de calles, la remoción de símbolos franquistas en las calles y destaca la supresión del nombre de Ramón de Carranza que llevaba el estadio municipal de fútbol, donde juega el equipo Cádiz. Este cacique conservador de la ciudad, alcalde y gobernador nombrado por los golpistas, financiador del partido fascista español Falange, y su familia realizó en Marruecos los contactos con el gobierno de Adolfo Hitler con el fin de conseguir apoyos al proceso golpista; último responsable de la represión de los trabajadores municipales de la ciudad, que incluyó los asesinatos de 37 de ellos. Estas acciones tienen como uno de sus más conspicuos activistas al historiador gaditano José Luis Gutiérrez Molina,

quien forma parte de un colectivo que ha producido decenas de documentos, libros y gestiones para lograr sus objetivos.

La lucha por hacer vigente la memoria de aquellos hechos es indispensable para la salud mental de la sociedad española, asegura el historiador. Desde 2016 hemos trabajado en el cementerio de Cádiz; se han exhumado los restos de casi un centenar de víctimas de aquella masacre, para lo cual se han removido dos fosas comunes y los llamados media sepultura --en los que se ponen hasta ocho ataúdes encimados--. Se les reconoce entre los cuerpos allí enterrados porque casi todos tienen el tiro de gracia.

El arqueólogo municipal José María Gener Basallote, elemento fundamental del proyecto, ha organizado un equipo junto a Francisco Moncayo, Fátima Barreiro Espinal y el antropólogo forense Enrique Estévez Campo, que han removido más de 3 mil toneladas de tierra en la que se aparece incontable cantidad de fragmentos óseos, los que hay que inspeccionar para tratar de integrar los cuerpos, y luego, saber si fueron asesinados y de qué persona se trata. Las muestras genéticas se enviarán a la Universidad de Granada cuando estén todas reunidas, para determinar vínculos con los familiares que reclaman los cuerpos, que hasta el momento son cerca de 50.

“Niños, fetos, partes de cuerpos mutilados es lo que encontramos en las fosas”, cuenta Francisco *Quico* Moncayo, uno de los entusiastas y comprometidos arqueólogos del grupo.

Pero la derecha española, cada vez más activa por estos años, opone resistencia a cada uno de estos actos. Los promotores de estas acciones temen que si el Partido Popular y, peor aún, Vox llegara al poder, el financiamiento público para la exhumación de cuerpos y las modificaciones a la nomenclatura de la

ciudad se vieran suspendidas o aún revertidas. Gutiérrez Molina cuenta cómo un abogado contratado por opositores al cambio de nombre del estadio argumentó que no debiera verse la historia de Ramón de Carranza, sino debiera versele como “una marca registrada”, pero no prosperó esa iniciativa y el estadio se llama ahora Nuevo Mirandilla, tomado del nombre del antiguo estadio y es un topónimo de Cádiz.

*Fundador del Centro Universitario para la Prevención de Desastres Regionales (Cupreder) y director de La Jornada de Oriente

“

En España hay una lucha por conocer la represión desatada por el golpe de Estado del verano de 1936 y luego la dictadura militar nacional-católica de Francisco Franco



“Las madres indias enseñaron la lengua dominante: el español”

El Colegio Nacional

El curso **Historia del español de México** continuará en 2023, con un análisis del español de México desde 1845 hasta la actualidad.

ENTREVISTA A LUIS FERNANDO LARA

La evolución del español de México resulta extraordinaria: su recorrido inicia con la migración humana que desde el noreste de Asia cruzó el Estrecho de Bering. Más tarde, cuando los exploradores españoles atravesaron el Atlántico, trajeron al Nuevo Mundo el castellano y dialectos como el aragonés y el leonés. Sucedió entonces un proceso de mestizaje racial y educativo en el que compitieron el español y el náhuatl. Estos y otros aspectos fueron analizados por Luis Fernando Lara durante su curso **Historia del español de México 2022**, que concluyó en su edición de este año el viernes 2 de septiembre y continuará en 2023.

En el transcurso de seis sesiones, el miembro de El Colegio Nacional puso énfasis en el papel que jugaron los pueblos indígenas en la configuración de la lengua española durante la conquista y en los siglos subsiguientes, ya que “la Colonia no sería lo que fue en México, en comparación con otras regiones de América, sino hubiera sido por la presencia de los restos del dominio mexica”.

Asimismo, durante la primera parte de este curso, el también director del **Diccionario del Español de México** habló sobre el papel que tuvieron las mujeres indígenas en la configuración del español en México, lo que contribuyó a la conformación del sentimiento criollo previo a los movimientos de Independencia. En este sentido, el colegiado comentó en entrevista que las madres indígenas fueron las responsables de enseñar el español a su descendencia: “las madres indias, que se casaron con españoles o africanos —o fueron nanas o nodrizas de los niños criollos— fueron quienes les enseñaron la lengua dominante: el español”.

“También revisé la trayectoria del sentimiento criollo: ese sentimiento de oposición a los *gachupines* y el modo en que los criollos crearon una ideología patriótica que desembocó en el movimiento de Independencia. Además, localicé las obras más importantes que escribieron Alva Ixtlilxóchitl y Alvarado Tezozómoc, que fueron indios, pero escribieron en español, pasando por Carlos de Sigüenza y Góngora y Sor Juana Inés de la Cruz, hasta llegar a Jo-

academia@cronica.com.mx

sé Joaquín Fernández de Lizardi, en donde se puede ver el nacimiento de la conciencia patriótica criolla, que termina por definir Francisco Javier Clavijero”.

En este sentido, el lingüista señaló que Luis Villoro (1922-2014) tenía razón cuando habló del rol que jugó Francisco Javier Clavijero y, en general, de los jesuitas en la creación de una ideología independentista en México.

El curso **Historia del español de México 2022** ha sido del interés de público mexicano y sudamericano. “Hay que tomar en cuenta que en México estos temas de la lengua, en particular del español, no atraen mucho. Si hablamos de las lenguas indígenas, por supuesto que sí. Es una contradicción, porque en la vida real, a las lenguas indígenas se les pospone constantemente, pero ideológicamente son muy poderosas y eso atrae mucho a la gente”, señaló Lara.

De acuerdo con el colegiado, el español parece no llamar mucho la atención, porque en México se ha dado prioridad a una **educación orientada a la época independiente**. “No hemos tomado en cuenta toda la conformación de la Nueva España durante los 300 años de Colonia, que fue lo que vino a desembocar en México”.

En la sesión de clausura, titulada **El español en el México independiente**, Lara expuso la situación de la lengua española en los primeros años de la vida del México independiente y cómo, recién concluido este proceso histórico, hubo varios signos de preocupación por la lengua. Por ejemplo, el 22 de marzo de 1835, bajo la primera presidencia de Antonio López de Santa Anna, se emitió un decreto de creación de una Academia de la Lengua.

Asimismo, analizó las causas culturales e ideológicas que dieron pie al movimiento de la Independencia y el desarrollo de los conceptos de soberanía, nación y liberalismo, que son tres conceptos fundamentales para el México contemporáneo.

Enseguida, abordó el papel que tuvo la prensa y la fundación de una primera Academia de la Lengua, y los movimientos ideológicos de esta academia, en particular el purismo.

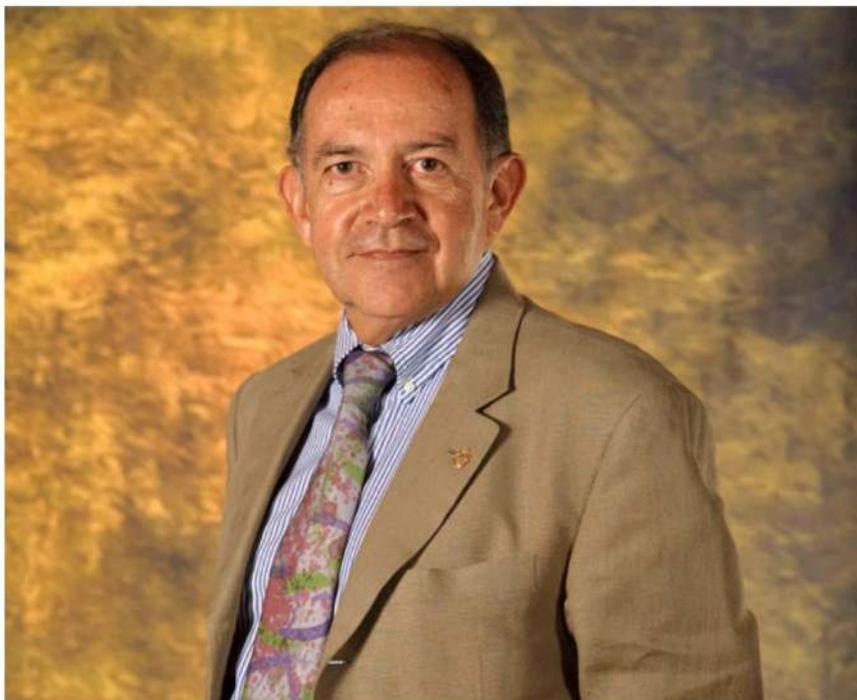
EL CURSO HISTORIA DEL ESPAÑOL DE MÉXICO CONTINUARÁ EN 2023

Dado que las seis sesiones no son suficientes para abarcar el panorama completo de la configuración del español en México, Luis Fernando Lara ya tiene prevista la **segunda parte del curso**, que se desarrollará a finales de marzo o abril de 2023, apro-

ximadamente. Las seis sesiones impartidas este año pueden verse en el canal de YouTube de El Colegio Nacional.

El colegiado adelantó que “la segunda parte tratará el español mexicano del siglo XX, más o menos de 1845 a inicios de la Revolución. Después, el español mexicano posterior a la Revolución. Además, habrá un epílogo sobre el español mexicano en la actualidad, de los problemas de la unidad de la lengua, de la intervención de la educación, de las redes sociales y de los medios de comunicación”.





El lingüista Luis Fernando Lara.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
 NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx



Vitoreada

La que estuvo muy vitoreada en el Congreso Nacional de Morena, fue la senadora **Delfina Gómez**, quien estuvo en primera fila, junto con **Mario delgado**, **Claudia Sheinbaum** y todos los consentidos del presidente de la República, incluido el nuevo presidente del Consejo nacional de este partido, **Alfonso Durazo**. Y es que al margen de los gritos de ¡gobernadora! ¡gobernadora! para la texcocana, verla también en Palacio Nacional, es un claro mensaje para todos los grupos morenistas mexiquenses de que se alinean o se alinean.

Y bueno, terminaron las celebraciones por las fiestas patrias, los desfiles, los grupos musicales, las verbenas populares y los gritos patriotas. En el Estado de México las fiestas de Independencia estuvieron en grande. El gobernador **Alfredo del Mazo** dio el grito de independencia con una Plaza de los Mártires recién remodelada llena.

En Cuautitlán Izcalli, la alcaldesa **Karla Fiesco** echó la casa por la ventana, en el evento denominado "Futura, la Feria de Cuautitlán Izcalli", que duró todo el puente septembrino.

Y por supuesto, las redes ardieron con el grito que dio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** con aquello de "Muera el clasismo, muera el racismo y muera la corrupción", que provocaron toda clase de memes, críticas y señalamientos. Y bueno, el presidente genera polémica y se mantiene en los reflectores.

La diputada federal panista **Teresa Castell**, quien en los últimos tiempos ha realizado ácidas críticas al presidente de México, fue de las primeras políticas mexiquenses en hablar de

este tema, y aseguró que si alguien es clasista es el presidente que vive en un palacio, que discrimina a diario a los mexicanos que no piensan como él en las mañanera, y critica la corrupción, cuando su parentela la practica, por supuesto muchos usuarios salieron a defender al tabasqueño, pero la panista les contesta sin problema. En Coacalco, a pesar del puente, las jornadas comunitarias para embellecer calles, parques y jardines que inició el alcalde **David Sánchez Isidoro** no pararon.





Fiestas salvajes

En las Fiestas Patrias del viernes pasado, un hombre fue asesinado en la plaza Felipe Villanueva del Municipio de Tecámac (Edomex). Precisamente, durante el “Grito” de la Alcaldesa Mariela Gutiérrez Escalante y en medio del griterío de la gente que celebraba la Independencia del País, uno de los participantes del festejo murió apuñalado. Elementos de la guardia civil del municipio se acercaron al lugar (casi frente al escenario) donde encontraron al hombre ya muerto con lesiones por objeto punzocortante en tórax y abdomen (los paramédicos intentaron darle los primeros auxilios, pero únicamente confirmaron que ya no contaba con signos vitales). Los policías detuvieron al presunto agresor que tenía heridas de cuchillo en ambas manos. Al parecer, los dos hombres comenzaron a tener una discusión en el área de cantinas (a metros de la explanada) que terminó con varias puñaladas y un muerto. Personal de la Fiscalía de Homicidios acudió al lugar para informarse de los hechos e iniciar la respectiva investigación. A pesar del asesinato, la ceremonia cívica, la presentación de grupos musicales y la fiesta no se detuvieron.

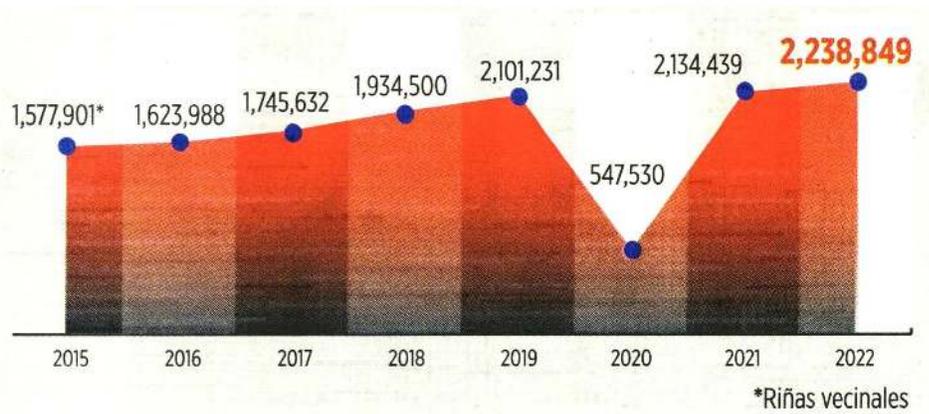
LESIONES EN LA CIUDAD

Esto fue una riña que terminó mal. Generalmente se resuelven con amenazas verbales y lesiones, pero también puede derivar en homicidio. Estas dos formas delictivas (menores) alcanzaron números de vértigo en la metrópolis el año pasado llegando a 300,606 amenazas verbales y 139,019 lesiones. Prácticamente, un ejército de gente insultándose, amenazándose y golpeándose o lastimándose entre sí (Envipe, 2021). Con estas estadísticas, las amenazas y lesiones se ubican dentro de los 9 delitos más cometidos en la ciudad (no sucede lo mismo a nivel nacional). Los números acompañan la cantidad total de riñas entre vecinos registradas: 2,238,849. Leyó bien: más de dos millones de riñas al año (2021). Si se toma en cuenta que la CDMX tiene alrededor de 9,209,944 de habitantes, se puede decir que dos de cada nueve personas se han peleado (de manera violenta) con el vecino el año pasado (24.3%).

Y si se considera una serie histórica, por ejemplo, desde 2015 se nota de inmediato que la cantidad de riñas viene en aumento sostenido hace tiempo. Si ahora se incluye que la población de la Ciudad se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, se puede decir que cada vez nos peleamos más entre nosotros. El aumento de la conflictividad agresiva y violenta habla de una sociedad crispada, enojada y molesta consigo misma. En otras palabras, una caída en integración social que se refleja en una baja en la capacidad para llegar a acuerdos pacíficos. Una población que cada vez más prefiere arreglar los problemas de estacionamiento, humedades, ruidos, puestos en la calle, dineros, puertas, timbres o lo que sea, a los golpes y no conversando con ese vecino que va a seguir viviendo en el mismo lugar el resto



de los días (y a quién vamos a volver a ver mañana seguramente). Todos, absolutamente todos los motivos que disparan estas locuras de agresión, son habitualmente trivialidades que no merecen tanta violencia ni se resuelven a golpes. Y esto sucede en la calle y en los espacios públicos: por eso se ve una caída enorme de la conflictividad en 2020 (ver gráfica). La pandemia obligó a la gente a permanecer en la casa y no pudo salir a pelearse con los demás. Pero apenas las restricciones de movilidad se atenuaron, todo el mundo volvió a entrar en contacto con cierta libertad, las riñas y peleas volvieron al ritmo creciente de siempre.



Rozones

La quiebra de Durango, ¿y el PAN?

Parecía que en este estado no pasaba nada, pero en realidad pasaba mucho. Algo no hizo bien el ahora exgobernador **José Rosas Aispuro** como para entregar a su sucesor, **Esteban Villegas**, un estado en bancarrota. Durante su administración la deuda pública creció de 13 mil millones a 23 mil millones de pesos, casi el doble. Y Aispuro le quedó a deber a profesores, a la UAD, al SNTE y a proveedores. Y lo más delicado del asunto: no hay dinero para cubrir la nómina en la siguiente quincena. Y el gobierno entrante tampoco puede pedir un préstamo de urgencia para cumplir con este compromiso, pues el estado carece de buena calificación crediticia. Nos comentan que es bueno registrar estos datos, ante los cuales el PAN tendría que hacer un deslinde si lo que busca es plantear que los gobiernos azules realmente pueden hacer la diferencia. Uf.

Entre la espada y la pared

Nos hacen ver que varias agrupaciones ciudadanas y políticas que rechazan una mayor participación castrense en asuntos de seguridad pública, o son críticas de la 4T, prevén echar encima el reflector en estos días, sobre todo en las benditas redes, a quienes suponen que podrían votar para que las Fuerzas Armadas continúen con su presencia en la Guardia Nacional hasta 2028. Entre esos legisladores se encuentran **Ángel García, Mario Zamora, Verónica Martínez, Claudia Anaya, Jorge Carlos Ramírez Marín, Nuvia Mayorga, Silvana Beltrones, Eruviel Ávila** y **Carlos Aceves del Olmo**. Y no sólo a priistas sino a perredistas que podrían dar un giro en su posición. La tienen complicada todos esos legisladores porque, por otro lado, tendrán presión también del otro lado, es decir, de quienes buscan obtener los votos suficientes para obtener la mayoría calificada para que la referida reforma constitucional sea finalmente aprobada. Varios están, nos comentan, entre la espada y la pared.

Debajo del tapete de Morena

A poco menos de dos años de terminar su administración como gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco** estaría buscando afianzar sus intenciones de no desaparecer de la vida política del país, como lo hizo el partido con el que llegó al cargo que hoy ocupa. A través de redes sociales, el exfutbolista compartió una fotografía junto a los demás gobernadores, funcionarios y legisladores guindas, para dar a conocer la formalización de su incorporación a Morena, como parte del Consejo Nacional del partido. Algunos se preguntan si el mandatario no le estará metiendo un gol a la estructura cuatroteísta, debido a los escándalos que han caracterizado su polémico sexenio o si, precisamente por esos escándalos, estaría buscando cobijo debajo del tapete morenista.

Otra visión del Congreso morenista

Y hablando del Congreso morenista, nos piden no perder de vista las opiniones de quienes no avalan varias de las decisiones tomadas el fin de semana. Es el caso de **John Ackerman**, para quien dicho encuentro formalizó la transformación del partido oficial en un "partido de Estado" donde mandarían los gobernadores; segunda, que la decisión que prorroga a **Mario Delgado** y a **Citlalli Hernández** al frente del partido implica un atropello a los estatutos, pues nadie los eligió; tercera, que se dio un "reparto mafioso de carteras" del Comité Ejecutivo Nacional; cuarta, que se incluyó en el Consejo Nacional a personajes del viejo régimen; quinta, que hubo una actitud despótica durante la conducción de la discusión interna; sexta, que las reformas aprobadas diluyen el carácter revolucionario del movimiento y séptima que desdeñó a las voces disidentes. Ahí otra visión de lo ocurrido en el guinda.



Honoris causa en La Habana

Relevante noticia para la máxima casa de estudios el hecho de que el rector **Enrique Graue** reciba por parte de la Universidad de La Habana el doctorado *honoris causa*. En ceremonia efectuada en esa institución, en la capital de la isla, el rector destacó las rutas paralelas que la institución cubana y la Universidad Nacional Autónoma de México han seguido a lo largo de la historia, pues ambas han acompañado a sus pueblos en sus aspiraciones y evolución social. "Son también referentes sociales, motores comprometidos con el cambio y fuentes permanentes de generación de conocimientos y transmisión de saberes e identidades", refirió. Graue también subrayó la importancia de estrechar lazos de comprensión y colaboración y mantener a ambos pueblos, unidos, educados, libres y fortalecidos. Ahí el dato.

Pleito, ahora con MH

Nos recomiendan no perder de vista el pleito que se acaba de generar ahora entre la administración central de la Ciudad de México y la alcaldía Miguel Hidalgo. Y es que, guardadas las proporciones, el motivo por el que la Contraloría capitalina suspendió al director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos, **César Garrido**, sería similar al que la llevó a denunciar a **Sandra Cuevas** ante el Tribunal de Justicia Administrativa. Y no hay que olvidar, nos dicen, que la alcaldesa de Cuauhtémoc ya ganó el primer *round*. De inmediato dio acuse de recibido el titular de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, quien anunció que "dará la batalla legal" y denunciará "la dolosa actuación" del personal de la Contraloría. Por lo pronto, del otro lado ya hubo una justificación de la decisión. El tema, por ello, tendrá nuevos episodios, nos comentan.



Isidro H. Cisneros
Twitter: @isidrohcisneros



Militarización de la política

La militarización de la sociedad impulsada por la 4T con el apoyo ciego de un puñado de partidos políticos decadentes, tendrá consecuencias directas sobre la frágil democratización que apenas asomaba en nuestro país. Este miércoles se votará en el Senado la reforma al artículo quinto transitorio del Decreto por el que se reforma nuestra Constitución Política en materia de Guardia Nacional, que permitirá al Presidente de la República: “disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública” y que mantendrá al ejército en las calles hasta el año 2028. De aprobarse estas reformas, no solo se asistirá al declive final de la alianza opositora incapaz de mantener su unidad y coherencia política, sino que también se pondrá en duda la viabilidad de un sistema democrático para México.

Diversos estudios de política comparada ilustran que cuando los militares se incorporan al gobierno se configura un sistema autoritario. En estos regímenes los militares, o un sector de las fuerzas armadas, o un grupo de oficiales, o incluso solo los oficiales de mayor graduación, constituyen uno de los actores políticos más relevantes del gobierno. De esta forma, surgen regímenes híbridos caracterizados por una intervención decisiva de las fuerzas castrenses en la orientación política del país que resulta lesiva para la legalidad vigente. La experiencia internacional en la conformación de gobiernos con fuerte presencia militar arroja evidencia de que se lesiona la legalidad institucional, lo cual no solo hace referencia a la fractura de los ordenamientos constitucionales sino que también, se refiere al establecimiento “de facto” de una nueva juridicidad por encima de la constitucional.

Este intervencionismo político militar aparece en circunstancias de inestabilidad o ingobernabilidad y cuando existe una crisis de hegemonía, es decir, cuando resulta evidente la imposibilidad del grupo en el poder para proyectar su control sobre la sociedad en términos consensuales. Esta insuficiencia hegemónica resulta de la incapacidad para imponer su proyecto a la sociedad de forma perdurable. De esta ausencia de consenso derivan dos modalidades de intervención militar en la política: la forma dictatorial que es típica de la intromisión directa de los militares en el conjunto de las funciones estatales, y la intervención moderadora que aparece cuando los militares intervienen ocasionalmente para “corregir” los excesos de las intrusiones populistas en el proceso político consideradas “desbocadas” por parte de los sectores dominantes y del propio ejército.

Esta crisis hegemónica configura un autoritarismo populista a través del cual las élites gobernantes buscan mantener su control sobre la sociedad. Se demuestra así, la teoría formulada por el politólogo Juan Linz quien establece que un régimen autoritario se caracteriza por un pluralismo político limitado, no responsable y sin ideología clara, cuyo líder ejerce el poder dentro de límites formalmente mal definidos pero bastante predecibles. Además, los resultados del método bélico en materia de seguridad pública han sido desastrosos aumentando las violaciones a los derechos humanos, los homicidios, las desapariciones forzadas, la tortura así como las ejecuciones extrajudiciales.

Los integrantes del Senado que se ausentan de la sesión del 21 de septiembre,

que se abstengan o que voten a favor de la militarización mexicana serán políticamente responsables del rumbo que en el futuro inmediato tomará el país. Será la demostración inequívoca de que un cambio político no necesariamente acontece en sentido progresivo sino que también puede dirigirse a fracturar el sistema democrático, y será también, la constatación de que nuestra vieja clase política concluyó su ciclo histórico. Urge un nuevo frente opositor en favor de la democracia civil y pluralista, que contraste al populismo y que sea capaz de regresar al ejército a sus cuarteles. ■



¿Acaso el fin justifica los medios?

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

En mal momento se les ocurrió a ciertos comités del Partido Demócrata gastar millones de dólares en algunos estados, en apoyo a los precandidatos que se han sumado a la causa que encabeza Trump, en su necesidad de insistir en que Joseph Biden es un presidente ilegítimo. La apuesta de los demócratas es que en las elecciones primarias del Partido Republicano ganen aquellos aspirantes cuya mala imagen deriva de su alianza con el ex mandatario. Se presume que, producto de esa mala imagen, irremisiblemente perderán frente a los postulantes demócratas en los comicios de noviembre próximo.

Apostar a que varios de los precandidatos republicanos que se identifican con el señor Trump ganen la nominación de su partido para después derrotarlos en la contienda general es un grosero oportunismo pragmatismo, le dicen algunos, y un pésimo ejemplo de ética y pulcritud que se supone debiera guardar el partido que tradicionalmente se ha opuesto a los métodos de sus contrincantes republicanos. Paradójicamente, tuvieron esa ocurrencia cuando las investigaciones sobre la falta de ética y las trapacerías de Trump están abiertas en el Congreso, en la procuraduría general de Estados Unidos y en las fiscalías de varios estados.

Incrédula ante ese comportamiento, la opinión pública los juzga de hipócritas y cínicos. No es remoto que esos medios de hacer política contaminen el proceso electoral que se avecina y lo conviertan en un herradero, deteriorando aún más la ya de por sí vapuleada democracia. En momentos en que la sociedad busca una forma de reconciliación,

mediante una política que zanje sus profundas diferencias, no sería extraño que el día de las elecciones demuestre su disgusto ausentándose de las urnas en respuesta a la insensibilidad de quienes privilegian los golpes bajos y la denostación personal, en lugar de las propuestas.

Los demócratas pondrán en riesgo su futuro si insisten en caminar por esa vía para obtener, a como dé lugar, una ventaja en el Congreso que les permita gobernar más holgadamente. No es, ni ha sido, esa su estrategia preferida, y quienes los han apoyado muy probablemente renegarán de esos métodos, abandonando la causa de ese partido. Tocó a uno de los más altos líderes del Demócrata, la vicepresidenta Harris, responder a una de las más agudas preguntas en torno a esa reprobable estrategia: ¿cómo justificar esa forma de hacer política, y el gasto millonario que implica de algunos comités, apoyando abiertamente a quienes el propio Partido Demócrata ha denostado sistemáticamente por sumarse a las mentiras del señor Trump?

La respuesta de Harris fue lacónica: "Cada candidato define los medios y la estrategia de su campaña". Quien la entrevistó, en una de las más importantes cadenas de televisión, se quedó mirándola estupefacto, como esperando una explicación más a tono con las circunstancias. No sería extraño que los millones de espectadores que siguieron la entrevista desde sus hogares hayan quedado igualmente sorprendidos.

A fin de cuentas, para todos aquellos que no quieren ver nuevamente a Trump y sus aliados como moradores de la Casa Blanca, sería deseable

que la memoria de los electores sea lo suficientemente corta para olvidar estos lamentables abusos en contra de la democracia el día de las votaciones.

“

Cada aspirante define su estrategia: Kamaia Harris





Postura monetaria relativa

La inflación en Estados Unidos se niega a ceder. Así lo reveló el dato de agosto. Pero no sólo eso, sino que además muestra signos de querer arraigarse. A consecuencia de ello, ha empezado a descontarse la posibilidad de que esta semana el FED vaya a incrementar la tasa de interés de política monetaria en un punto porcentual, para llevarla al rango comprendido entre 3.25% y 3.50%. Si este fuera el caso, la pregunta importante para nosotros es ¿qué hará el Banco de México en su reunión de fines de mes?

Antes que nada, habría que discutir la probabilidad de que el FED efectivamente vaya a incrementar su tasa de referencia en esa magnitud, para luego ver lo que haría Banxico.

Circunscrito en el contexto de los últimos discursos del presidente del FED, Jerome Powell, en Jackson Hole y en el instituto Cato, la probabilidad de que ante los malos resultados inflacionarios de agosto dicha institución pueda aumentar la tasa de interés en un punto porcentual es relativamente alta. Como se recordará, en Jackson Hole, a la vez que restó importancia a la disminución inflacionaria de julio, dijo que hará un uso enérgico de todas sus herramientas para restaurar la estabilidad de los precios y que probablemente ello requerirá mantener una política restrictiva durante algún tiempo, mientras en el Instituto Cato,

señaló que el FED debe actuar con franqueza y con fuerza hasta que el trabajo esté terminado, vale decir hasta que la inflación converja a 2.0% anual. Reiteró que cuanto más tiempo permanezca muy por encima de la meta, mayor será el riesgo de que el público comience a ver una inflación más alta como la norma.

En este sentido, los resultados de agosto agregaron el sexto mes consecutivo de la inflación por encima del 8.0% anual y el 18 mes por encima de la meta de 2.0%. El riesgo de que se arraigue la inflación es alto, por lo que cabría esperar que el FED actúe fuertemente. De no hacerlo así, enviaría la señal de que está dispuesto a permitir cierto grado de inflación, tal como lo vino asegurando hace algunos meses, afirmación sobre la cual hoy ha renegado.

En conclusión, si bien los mercados descuentan plenamente un incremento de tres cuartos de punto porcentual de la tasa de interés estadounidense durante la reunión de la presente semana, la probabilidad de que dicho incremento sea de un punto porcentual está aumentando, y no sería extraño que así sea.

Y, en tal caso, ¿qué haría el Banco de México? Lo más probable es que haga lo mismo, pese a que la política monetaria mexicana mantiene cierta holgura con respecto a la estadounidense. Se guiará fundamentalmente por el temor a desacoplar prematuramente su política, y por el mal

desempeño que aún observa la inflación en México.

Si bien el banco central mexicano inició temprano el proceso de normalización monetaria, al punto de poseer cierta holgura para un posible ligero desacoplamiento respecto de la política monetaria estadounidense, todo parece indicar que este no es el momento más oportuno para hacerlo debido al nerviosismo mundial sobre el futuro de la inflación. Todavía no hay una señal clara de que la inflación mundial vaya a ceder en el corto plazo, pese a la caída en los precios del petróleo y el de algunas materias primas y las mejoras en los mecanismos y tiempos de abasto. Por el contrario, los precios de los alimentos siguen subiendo y los de la energía contaminan amenazan con rebotar, y lo que es más preocupante, es que los mercados laborales mundiales se mantienen sólidos, mientras las tasas de desempleo observan mínimos históricos. La amenaza principal, en tal sentido, es que la espiral inflación-salarios se vaya a desencadenar, si es que no lo ha hecho ya.

Si este fuera el caso, muy pronto veremos la tasa de referencia mexicana sobre los 9.75% y de allí subiendo por encima de 10.0%.

Los efectos de esta política serán claramente negativos sobre la actividad económica y la balanza comercial, y positivos sobre la inflación. En México, esta última no sube como en otros países (en Chile alcanzó

14.1% anual en agosto), no sólo porque el gobierno está subsidiando el precio de las gasolineras, sino también porque el tipo de cambio nominal permanece relativamente estable, fenómeno que también explica el fuerte dinamismo de las importaciones de bienes de consumo y de bienes de capital.

Asesor económico Vector



ANÁLISIS

RODRIGO GUERRA LÓPEZ*



LA MODESTA PLURALIDAD

*SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN PARA AMÉRICA LATINA

E-MAIL: RODRIGOGUERRA@MAC.COM

El futuro de América Latina no es la esfera, sino el poliedro: confluencia de parcialidades

• CUANDO EL HOMBRE MODERNO LLEGA AL PODER, NO SERÁ EXTRAÑO QUE BUSQUE CON PASIÓN LA UNANIMIDAD DE TODOS Y NO LA DIVERSIDAD DE OPINIONES E IDEAS

Quien ha sido educado al interior de las ideologías, de manera consciente o inconsciente, vive dentro de una prisión y tiende a soñar en sociedades donde prevalezca la **unanimidad**. Al racionalismo ideológico, que aún nos invade, le place hacer discípulos que no gusten de matices, sino que prefieran el contraste absoluto entre el blanco y el negro, entre el bien y el mal. Los tonos grises, por intermedios, son incómoda ambigüedad. En el mundo de las ideas puras, lo poliédrico, no tiene lugar. La condición humana real, tan llena de virtudes como de defectos, es **indigerible para el racionalista**. Cuando el hombre moderno llega al poder, no será extraño que busque con pasión la unanimidad de todos y no la diversidad de opiniones e ideas.

Octavio Paz, agudamente miraba con preocupación la hostilidad ante las diferencias. No es

que no tuviera su propia opinión sobre la realidad. Lo interesante es que Paz sabía que la riqueza de la vida humana consiste en buena medida, en el mirar las cosas bajo diversas perspectivas.

Una vez, pensando la democracia latinoamericana, **Paz** escribía: "La perpetuación del patrimonialismo (en América Latina), es decir, de la corrupción, se debe sobre todo a la ausencia de crítica social y política. En esto la responsabilidad del sistema es innegable: ha buscado el consenso y ha sido hostil a la expresión de las diferencias. Su ideal ha sido la imposible unanimidad, no la modesta pluralidad."

El **cristianismo**, en diversos momentos de la historia, también ha sido víctima de la tentación del "**pensamiento único**". No han faltado, — y no faltan —, quienes preferirían una sociedad y una Iglesia, monocordes. El **papa Francisco**, gusta recordar a Hans Urs Von Balthasar que pensaba que "la verdad es sinfónica", pluralidad de sonidos diversos unidos en armonía. El cristianismo, en lo profundo, es creencia en un Dios, que es pluralidad de personas unidas por el amor: *communio*, es decir, ese tipo de unidad que no suprime sino que aprecia el aporte de cada individualidad. En la Encíclica "**Evangelii gaudium**", para sorpresa de muchos, el Pontífice afirma: "El modelo no es la esfera, que no es superior a las partes, donde cada punto es equidistante del centro y no hay diferencias entre unos y otros. **El modelo es el poliedro**, que refleja la confluencia de todas las parcialidades que en él conservan su originalidad. Tanto la acción pastoral como la acción política procuran recoger en ese poliedro lo mejor de cada uno. Allí entran los pobres con su cultura, sus proyectos y sus propias potencialidades. Aun las personas que puedan ser cuestionadas por sus errores, tienen algo que aportar que no debe perderse. Es la conjunción de los pueblos que, en el orden universal, conservan su propia peculiaridad; es la totalidad de las personas en una sociedad que busca un bien común que verdaderamente incorpora a todos".

No es un **mero deseo utópico**, sino un acto de reconocimiento profundamente realista, el pensar que el presente y el futuro de nuestras sociedades latinoamericanas descansará en nuestra capacidad de inclusión y no de supresión del otro. La pluralidad es nuestro destino ineludible.



**Manuel Guadarrama**

México a 212 años

Ya son 212 años que comenzó la lucha por lograr un país independiente y, sin embargo, seguimos en lucha. De acuerdo con el Índice de Competitividad Internacional 2022 del IMCO, México es muy poco competitivo, situándose en la posición 37 de 43 países. Sus principales debilidades: falta de seguridad y bajo crecimiento económico.

Estas líneas no son un ataque a un político, partido o administración. El deterioro de las instituciones lleva décadas, por ejemplo: ¿Hace cuánto no se siente seguro al salir a la calle? ¿Cuándo fue la primera y última vez que supo o sufrió de un robo o extorsión? ¿Cuántas veces requirió de la policía y simplemente desistió por desconfianza o salió peor que se involucrara? ¿Cuántas veces intentó emprender un negocio y tuvo que dar mordida o cobro de piso?

Durante las dos primeras décadas de este siglo, México sufrió un incremento en los crímenes y la inseguridad. La respuesta: sacar a los militares de los cuarteles ante la falta de una policía eficaz. El resultado: injusticia, crímenes de Estado, violencia y más inseguridad. Iniciada esta década, la lógica y la razón indicarían que habría que probar algo distinto a la estrategia de militarizar la seguridad pública. Las políticas públicas tendrían como objetivo incrementar los presupuestos para fortalecer a las policías (sobre todo las municipales) y asignar recursos que se tradujeran en capacitación, equipamiento, infraestructura, inteligencia y sueldos dignos a policías.

Aunque duela reconocerlo y más aún, enfrentarlo, después de más de 200 años vivimos en un país donde no siempre se respetan los derechos humanos.

La locura por definición es llevar a cabo una acción o conducta de forma irreflexiva o temeraria. Es la privación del juicio o del uso de la razón para conducirse. La locura llevó a los políticos, funcionarios, académicos y legisladores a justificar y repetir la estrategia fallida:

militarizar la función policial, sacar a los militares de sus cuarteles y obligarlos a hacerla de todo: agentes aduanales, migratorios, banqueros, albañiles, enfermeros y un largo etcétera.

Con las últimas reformas aprobadas sobre la Guardia Nacional cuesta cada vez más trabajo argumentar el carácter civil de este cuerpo de seguridad. Las funciones por más "policializadas" que estén, no dejan de ser ejecutadas por militares, a cargo de otros militares, bajo un aparato militar. Minimizar la militarización como estrategia nos llevó a la situación actual, donde ahora se plantea como la única alternativa posible. Mucha sangre, guerras y años costaron que México fuera un país de instituciones, derechos y democracia. Por el bien de todos, ojalá pronto se construyan alternativas que nos alejen del México guerrillero del pasado.

Coordinador de Gobierno y finanzas del IMCO.

Las opiniones expresadas en esta columna son personales y no reflejan la postura institucional.

@ManuGuadarrama





Obtusus, contra la paz mundial

AMLO DIJO QUE UCRANIA DESECHA SU PLAN DE PAZ POR SECTARISMO O ÉLITISMO

-Instaurar la paz mundial con diálogo y fraternidad debe ser un propósito universal, vital para la humanidad, pero Myjailo Podolyak, asesor de Zelenski, no lo entiende y considera la propuesta de Obrador como “un plan de Rusia”; con esa mentalidad tan obtusa sirven a los dueños de las armas y quien paga los platos bombardeados es el pueblo ucranio.

Mario Delgado y Citlali Hernández fueron ratificados como dirigentes en el Congreso Nacional de Morena.

-Sabia decisión: si han entregado buenas cuentas al partido, que se sigan por Edomex, Coahuila y la grande; seguramente ganarán todas las canicas.

Claudia Sheinbaum y Adán Augusto se pasearon en la asamblea morenista al grito de “presidenta, presidente”.

-México ya está preparado para tener una primera mandataria, lo que no sé es si los mexicanos machistas son aptos para ello (recuérdese el caso Hillary vs Trump).

Dámaso El Mini Lic López sale de la cárcel de EU, como testigo protegido.

-Se le espera con las rejas abiertas y como reo resguardado, por el crimen del periodista Javier Valdés.

Monreal intercambió estampitas del Mundial de Qatar en el Senado.

-Con Dante Delgado ya canjeó estampitas del Santo Niño de Atocha, y se guardó varias por si se ofrece permutarlas con el Pankenstein y su lacayo Chuchigor, ya sin el anormal cerebro priísta.

Gurú, ¿cuál es el top tres telenoveleros?

-Mi secreto (Alito y la GN), Vencer la ausencia (con Marko y Zambrano), Pare de sufrir (con Claudio X. González).



LA DEFENSORÍA PÚBLICA FEDERAL: 100 LIBERTADES POR AMNISTÍA, 100 VIDAS POR CONTAR



ADRIANA RIVAS
COLABORADORA
@ADRIANA_92925722

En el 2018, se contaba con casi 198 mil personas privadas de libertad; hoy en día hay más de 260 mil.

A lo largo de la historia, la cárcel ha sido vista como una institución destinada para castigar a la persona. Una vez dentro, se le suspenden sus derechos y se le sujeta a un sistema que deshumaniza, estigmatiza y discrimina. Pero como sociedad, ¿hemos pensado quiénes son las personas a las que se les priva de su libertad? Son espacios habitados por personas que en su mayoría han sido discriminados histórica y estructuralmente. Las personas en situación de pobreza, adultas mayores, aquellas que son originarias de pueblos y comunidades indígenas, mujeres, y personas con nula instrucción escolar, por citar algunos ejemplos, son una parte representativa de la población penitenciaria.

En el 2018, se contaba con casi 198 mil personas privadas de libertad. Sin embargo, hoy en

día hay más de 260 mil. ¿Cómo se explica este incremento en la población cuando la violencia se adueña del país con mayor auge? Quizá el populismo punitivo pueda dar respuesta a la interrogante, pero más allá de las motivaciones, es importante compartir las historias que día con día conoce la Defensoría Pública Federal.

En abril de 2020, se publicó la Ley de Amnistía para otorgar la libertad a personas procesadas o sentenciadas por delitos federales. Para el IFDP esta ley significó una esperanza para quienes sufrieron de arbitrariedades

del sistema de justicia.

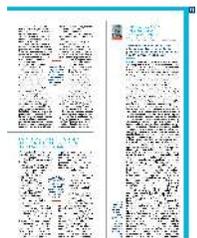
Quizá pueda decirse que se trata de un número más en las estadísticas, pero para la Defensoría Pública Federal la libertad significa cambiar vidas. Para ponerles en contexto, se han presentado casi 700 solicitudes ante la Comisión de Amnistía, otorgándose hasta el momento 100 libertades. De éstas, 43 mujeres y 57 hombres fueron beneficiados. Se valoró la situación de pobreza extrema y en 15 de éstos, se defendió a personas de comunidades indígenas.

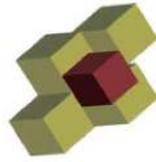
Gracias al trabajo de las personas defensoras públicas, se evidenció que 4 mujeres indígenas fueron obligadas para cometer una conducta delictiva. En el 90% de los casos, se demostró que las personas se encontraban en una situación de pobreza extrema.

Sin embargo, también hay que destacar que en un porcentaje del total de los casos, se tomó en consideración que la persona contaba con alguna discapacidad que fuera incompatible con la pena privativa de libertad. Y en algunos otros, se acreditó que la conducta delictiva fue realizada por indicación

de su pareja o por un temor fundado. Tomaré la historia de Gisela, una mujer de 24 años y madre soltera de dos niños de 7 y 4 años, que fue detenida en el AICM en 2018 cuando venía de Perú. Traía paquetes de cocaína adheridos en su cuerpo y lo más preocupante, había ingerido envoltorios; poniendo su vida en riesgo. Para su libertad, se consideró su situación de pobreza pues previo a su detención, trabajaba vendiendo abarrotes en un tianguis.

“En abril de 2020, se publicó la Ley de Amnistía para otorgar la libertad a personas procesadas o sentenciadas por delitos federales”.



**CASEDE**Colectivo de Análisis
de la Seguridad con Democracia

NYDIA EGREMY

¡Prepárense, inició la Nueva Era Geopolítica!

El mundo ha entrado a una nueva edad geopolítica. Sus indicios se proyectaron con anticipación y sólo un puñado de analistas y think tanks los interpretaron correctamente. Hoy se vive un contexto regional e internacional inédito que trastoca los cimientos del orden global de la post-Guerra Fría.

Esta geopolítica global contrapone a potencias manufactureras (China) y de recursos naturales (Rusia) contra la superpotencia financiera y militar (Estados Unidos), que abandonó su capacidad industrial en favor de una economía de servicios que dominan Silicon Valley y Wall Street, explica el analista Michael Lind.

Ello da idea del Gran Juego entre potencias, en una era que se decanta por la multipolaridad que tanto teme Occidente, liderado por Estados Unidos y los 27 miembros de la Unión Europea. De entrada, ese cambio de poder es convulsivo e incierto; por tanto, la inseguridad es el eje transversal de esta geopolítica.

Sus signos son claros. Hay desequilibrio geopolítico y geoeconómico y sin contrapesos, que exhibe un mundo de riesgos, armamentismo, corporaciones que sustituyen a los Estados, organismos multilaterales sin garras ni colmillos y una delincuencia transnacional altamente sofisticada. Como todos los acontecimientos

históricos, esta nueva era se anunció por anticipado. La pandemia de Covid-19, como el primer acontecimiento global, exhibió la excesiva dependencia de las cadenas de suministro globales y la falta de coordinación ante la emergencia sanitaria internacional. A la par, aceleró procesos, acentuó percepciones de vulnerabilidad e incertidumbre.

La nueva era consolida la pérdida de influencia de Europa y Estados Unidos ante la emergencia de China, Rusia e India en el llamado Siglo Euroasiático. A la vez, disputan su lugar en el tablero mundial, potencias medias como: Japón, Turquía, Arabia Saudita e Israel.

Ese proceso sepulta las premisas que por 40 años sostuvieron el orden mundial, señala John Micklethwait.

En medio de la mayor escalada mundial de precios de energía y alimentos en 14 años, que agrava la escasez de materias primas derivada de la crisis en Ucrania, América Latina —y México en particular— aparece como un oasis geopolítico. Nuestra región, productora y exportadora de

bienes primarios, se posiciona bien en este nuevo Gran Juego Geopolítico global.

En ese complejo contexto global, el factor clave de la nueva era es la operación especial militar de Rusia en Ucrania desde el 24 de febrero; seguida del sabotaje de Occidente a la economía rusa, explica Rabah Arezki, desde la Escuela Kennedy de Harvard. Hasta entonces, sólo un puñado de estrategas vio que, tras la implosión de la Unión Soviética en 1991, Eu-



ropa oriental —con Ucrania—, sería estratégico para Estados Unidos y la Unión Europea. Así, esa región emergió como vínculo entre los llamados dominios geoestratégicos marítimos y continentales. Ante la operación rusa, Bruselas actuó contra sus intereses geopolíticos y obtuvo una reacción inversa y expansiva: abandonó su imagen progresista, recurrió al hard-power, se entregó a su aliado trasatlántico (Estados Unidos) que hoy le suministra energía a precios sideralmente más altos de los que pagaba al Kremlin.

Y, al suministrar armas a Ucrania, Europa sirve como plataforma de lanzamiento de la Casa Blanca contra Moscú. A su vez, mujeres y hombres europeos reclaman que sus gobiernos los expone a la inseguridad laboral, energética, alimentaria y de telecomunicaciones. Y cuando aumentan los costos de vivienda, sanidad y protección, ellos exigen la salida de los más de 7 millones de ucranianos a los que la Unión Europea acogió. En esa escena convulsa, la nueva era geopolítica se caracteriza por un liderazgo ausente, de ahí que el analista Carlos Braverman pregunte: ¿Por qué Occidente no dialogó con Moscú, que insistió en ello tiempo atrás?

La Nueva Era Geopolítica tiene como característica las perturbaciones y tensiones por el abasto energético, hídrico, de materias primas y los efectos del cambio climático. La prioridad, para Estados y corporaciones, es su independencia en la producción de bienes, es decir evitar complicaciones en la extracción, proceso y comercialización de los bienes. Así se mantendrán en el poder global, así sea por guerras híbridas o permanentes como en Libia y Congo.

Es evidente que Occidente ha perdido el monopolio y control de las materias primas esenciales (PME) —de las que China posee el 62 por ciento—. De ahí que Washington y Bruselas se escandalizaran cuando el 9 de marzo, el presidente ruso, Vladimir Putin, anunció que restringía la exportación de paladio, zafiros industriales y otros recursos esenciales para el sec-

tor electrónico, que genera unos 3,4 billones de dólares. Por primera vez en su historia, Rusia reaccionaba con ese veto a un Occidente que tres semanas antes le había impuesto un boicot multisectorial. De ahora en adelante nada será igual, augura Saúl B. Cohen. Así lo constató el 24 de agosto el sombrío mensaje del presidente francés, Emmanuel Macron: “Asistimos a una gran convulsión, un cambio radical. En el fondo, vivimos el Fin de la Abundancia y de la liquidez sin costo”. Macron aludía al inminente retorno del Estado francés para administrar “aspectos” de la economía. Al llamar a la austeridad, el Ejecutivo galo admitía el efecto boomerang de las sanciones contra Moscú como la escasez de combustible, alza en el costo de la vida y las crecientes protestas laborales en todo el planeta.

Y es que, el paradigma energético marca a toda nuestra civilización, señala Frank Umbach; la pésima noticia para Europa es que su seguridad en ese rubro depende de un proveedor al que ha maltratado. Esta edad geopolítica, con muchas armas y platos vacíos en un planeta sobrepoblado, gobiernos y poderes fácticos escenifican vigorosas batallas por la narrativa. Está en juego el dominio emocional del ciudadano, para evitar protestas y reclamos soberanos.

De ahí que hoy la pregunta sea ¿Cómo abordar las amenazas híbridas, desastres climáticos y emergencias sanitarias? Sin respuestas a la mano, este choque de intereses geopolíticos entre potencias se antoja de final impredecible.

Periodista de investigación experta en geopolítica e integrante del CASEDE.



RUMBO POLÍTICO

#OPINIÓN

LA GUARDIA NACIONAL EN EL DESFILE MILITAR

En la ceremonia, el mandatario agradeció la lealtad de la Secretaría de Defensa y de la Marina



ARTURO
AVILA

E

l pasado viernes se realizó el desfile cívico-militar por el 212 aniversario del inicio de la independencia del país. El evento fue encabezado por el Presidente y comandante supremo de

las Fuerzas Armadas, **Andrés Manuel López Obrador**, y contó con su gabinete legal y ampliado. En la ceremonia, el mandatario agradeció la lealtad de la Secretaría de Defensa y de la Marina en apoyo a las tareas de seguridad.

El evento se realiza cada año, pero es conveniente revisar algo de su historia. El primer desfile militar se realizó en 1896, con el traslado de la campana de Dolores a la Ciudad de México para ser colocada en Palacio Nacional. No siempre se ha realizado el día 16 de septiembre; en 1921, el presidente **Álvaro Obregón** cambió

la fecha al 27 de septiembre, para que coincidiera con el centenario de la consumación de la Independencia, pero, en 1935 el presidente **Lázaro Cárdenas** regresó a la fecha del 16, que ha perdurado hasta nuestros días.

Cada año los desfiles tienen algo de especial. En éste, fue la participación de la Guardia Nacional como nueva rama de la Secretaría de la Defensa Na-

cional. Participaron más de 18 mil elementos de las Fuerzas Armadas y se mostró al pueblo de México los recursos para el cumplimiento de sus misiones.

Todos los días vemos el desempeño de Ejército, de la Marina y de la Guardia Nacional con el apoyo a los estados en seguridad, e Plan DN-III-E, con el cuidado de instalaciones

estratégicas, combate al *huachicol*, erradicación de plantíos de enervantes, con apoyo a la seguridad interior y defensa exterior del país.

La Guardia Nacional tiene avances, aunque no ha logrado consolidarse de manera completa, por lo que requiere de más tiempo para lograrlo. Este es el fundamento de la iniciativa sobre la ampliación del despliegue que se propone y que, tras ser aprobada en la Cámara de Diputados, se discutirá esta semana en el Senado. Esperemos que se realice en el recinto un debate de calidad, ya que ha dominado la discusión simplista que señala que con la ampliación se pretende militarizar al país o establecer un tipo de régimen dictatorial.

Se espera una discusión difícil en el Senado, porque no todos están de acuerdo con la ampliación del plazo, aunque a favor del Presidente está el hecho de contar con un gran operador, como lo es el secretario de Gobernación, **Adán**

Augusto López, quien es capaz de conciliar y acordar con todas las fuerzas políticas para sacar el proyecto adelante. No en vano es que se ha colocado como uno de los personajes con mayor crecimiento de cara a la sucesión presidencial. Y es que, a diferencia de otros aspirantes que están más preocupados por

sus estrategias de comunicación, el secretario avanza resolviendo los principales temas para la gobernabilidad del país, como la seguridad del pueblo de México.

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX

Participaron
más de 18 mil
elementos
de las Fuerzas
Armadas





VIAJEROS

Los que viajamos más o menos seguido, ya sea por placer o negocios, vemos con asombro el comportamiento de algunos, en realidad son muchos, aunque no la mayoría.

¿Cuáles son las reglas básicas de comportamiento que usted recomienda se sigan?

R. Don viajero, hay tantas que no sé por dónde empezar, pero muchas situaciones incómodas se podrían evitar con dos acciones de parte de los visitantes:

1. Observar cómo se comportan los locales.
2. Actuar con decencia y sentido común.

De ahí le comparto éstas:

- Salude como saludan los locales, si no sabe, pregunte.
- De las propinas en forma correcta, que cambia de país a país.
- Aprenda algo básico del idioma local.
- Aprenda a comer como los locales, vea a su alrededor.
- Cuando vuele, por favor mantenga los calcetines puestos.
- Aprenda cuál es y respete el espacio personal.
- Los mexicanos somos propensos a regatear, que no se le pase la mano y sea respetuoso de los artesanos y comerciantes locales.
- Vístase apropiadamente.
- Tome sus fotos con mesura.
- En el arte eterno del reposabrazos recuerde que el viajero en el asiento de enmedio tiene derecho a los dos reposabrazos. Al de la ventana le toca uno y al del pasillo otro.

PUNTUACIÓN/GERMÁN M.

Don Alfredo, dígame ¿cuál es la historia de los signos de puntuación?

R. Con gusto, don Germán, aquí le comparto que muchos alfabetos e idiomas antiguos no incluían un sistema de puntuación, pero la grabación más antigua conocida de la

puntuación es la Estela de Mesha, también llamada Piedra Moabita, que se encuentra en lo que ahora es Jordania. Se remonta al 840 a.C. y está escrito en una versión del alfabeto fenicio, pero con puntos y trazos horizontales para indicar las palabras.

La mayoría de los idiomas continuaron desarrollándose sin puntuación o incluso espacios entre las palabras en forma escrita, lo que hizo difícil para los lectores analizar el significado.

Alrededor del siglo V a.C., los dramaturgos griegos comenzaron a usar marcas para ayudar a leer sus historias en voz alta. Al erudito y bibliotecario griego Aristófanes de Bizancio a veces se le atribuye ser el inventor de la puntuación, porque marcó secciones de escritura con diferentes tipos de puntos, lo que se conocería como comas, dos puntos y puntos.

OCÉANOS

De todos los océanos, ¿cuál es el menos profundo?

R. El océano Ártico es el más pequeño y poco profundo de los cinco océanos principales del mundo. Esta masa de agua está completamente rodeada por los continentes de Asia, América del Norte, Europa y la isla de Groenlandia.



**ARTICULISTA
INVITADO****MAURICIO
FARAH**

@mfarahg



Venezolanos en fuga

"Teníamos un país relativamente rico que ofrecía oportunidades, sin inseguridad. Nadie pensaba en irse".

Diego Arria, exembajador de Venezuela ante Naciones Unidas

Recientemente se han multiplicado las noticias del arribo de venezolanos a Estados Unidos, quienes siguen llegando con la esperanza de ser incluidos en el estatus de protección temporal establecido por el gobierno estadounidense. Según cálculos del Departamento de Seguridad Nacional (DHS), ya están en ese país 343 mil migrantes elegibles para ese beneficio. Aunque ahora la *avalancha* del escape de la dictadura se acentúa, el éxodo venezolano no lleva años, a tal punto que ya hay casi siete millones en el mundo.

Sí, los venezolanos se están yendo de un país del que no se iba nadie en el siglo XX y que ahora padece una crisis humanitaria causada por un régimen que llegó democráticamente sólo para acabar con la democracia y sus instituciones; persecutor de la disidencia, opresor y represor de la libertad de expresión, irresponsable en el manejo de las finanzas públicas e incapaz en todos los ámbitos de la administración pública. Venezuela tiene un gobierno autoritario, una población empobrecida y sometida, una economía colapsada por la falta de inversión y trabajo, y por una inflación galopante. Tiene carencia de alimentos, de atención médica y medicinas. Al no tener expectativa de cambio, millones están optando por la fuga en busca de una vida digna.

Sólo un escape masivo explica que haya venezolanos en Colombia, Perú, Ecuador, Chile, Brasil, Panamá, México, Costa Rica, Argentina, Uruguay, Bolivia, Paraguay, Rep. Dominicana, Trinidad y Tobago, Guyana y Curazao.

En estos países está la mayoría de los 6.8 millones de venezolanos que han salido de su patria, de acuerdo con datos de la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela, un mecanismo de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) y de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). La misma agencia calcula que para fines del año la cantidad de venezolanos emigrantes o refugiados será de 8.9 millones. En 1960, Venezuela contaba con 8 millones 141 mil habitantes. En 40 años la población creció a un promedio de 33 por ciento cada década: en 2000 eran 24 millones 394 mil habitantes. Lo sorprendente llegó en 2020, la población decreció y se quedó en 28 millones 435 mil personas. Los venezolanos huyen de la tierra prometida que ofreció y destruyó el régimen chavista desde 1999, que heredó Nicolás Maduro en 2013 y que se mantiene por la fuerza y el engaño, despojando de libertad y de esperanza a un pueblo que creyó que sus avances democráticos eran irreversibles.

Secretario general de Servicios Administrativos del Senado



HABLEMOS DE SUICIDIO

LAURA PATRICIA
ANGULO CAMARENA
MÉDICA ESPECIALISTA
EN PSIQUIATRÍA
DFI IMSS

Este problema de salud pública registró un aumento significativo y con mayor frecuencia en jóvenes

El suicidio es un problema de salud pública en el mundo y también en nuestro país. Existe un aumento significativo del reporte de casos a través del tiempo; en México, en 2021, se observaron 8 mil 447 suicidios consumados, mil 224 más que en 2019 (Inegi, 2021), significando una tasa de 6.2 por cada 100 mil habitantes.

La ocurrencia más alta fue en jóvenes de 18 a 29 años y más frecuente en hombres que mujeres. Chihuahua fue el estado con mayor cantidad de suicidios mientras que Guerrero reporta la más baja del país.

Dato importante: por cada suicidio consumado hay al menos 20 intentos de suicidio no letales.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) brinda servicios de salud mental y cuenta con Orientación Médica Telefónica en el número 800-2222-668 Opción 4 con atención lunes a viernes 8 am-8 pm.

Factores de riesgo: haber realizado un intento suicida previo, padecer una enfermedad mental o una enfermedad crónica sobre todo si provoca dolor, consumo de sustancias incluyendo alcohol, pertenecer a grupos de alta vulnerabilidad (LGBT, VIH, antecedentes de abuso, menores de edad solos, entre otros).

Factores protectores: relaciones interpersonales con vínculos afectivos sólidos, arraigo a creencias religiosas o espirituales, tener un hogar, condiciones de seguridad general, buena alimentación y descanso apropiados.

Debido a que la ideación suicida se presenta cada vez más en personas jóvenes, es muy importante desarrollar en los niños y adolescentes aptitudes socioemocionales para la vida, habilidades de afrontamiento de problemas y comunicación con las personas que pueden proporcionar ayuda cuando lo requieran. Es muy importante detectar a tiempo, evaluar y tratar a las personas que muestren conductas

suicidas, y darles un seguimiento adecuado a los casos.

Mensajes importantes:

—Está bien hablar del suicidio. Hablar del suicidio NO provoca el acto suicida.

—Los suicidios son regularmente prevenibles.

—Tener un episodio de autolesión/suicidio es un indicador de sufrimiento emocional grave, por lo que es muy importante el apoyo inmediato para ayudar a

afrontar los problemas emocionales y los factores estresantes.

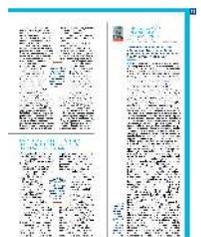
—Debe retirar del hogar los posibles medios de autolesión.

—La red de relaciones sociales, incluyendo familia, amigos y otras personas importantes para la persona, pueden proporcionar un buen apoyo social.

El apoyo necesario también se puede encontrar a través de llamadas telefónicas a la Línea de la Vida (marcando el número telefónico 800-911-2000), en donde personal especializado puede brindar atención y apoyo a cualquier hora y en cualquier día.

Otras maneras de apoyo inmediato son: Chat de Confianza del Consejo Ciudadano. Programa ¡Sí a la Vida! Atención las 24 horas del día los 365 días del año, número telefónico 55-55-33-55-33.

“Es muy importante detectar a tiempo, evaluar y tratar a las personas que muestren conductas suicidas, y darles un seguimiento adecuado”.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

México se está militarizando de acuerdo a los expertos

En su obra *A History of Militarism – Civilian and Military* (The Free Press, Nueva York, 1937), el historiador, poeta y veterano de guerra, **Alfred Vagts** (1892-1986), escribió que “el militarismo ha connotado una dominación de los militares sobre los civiles, una preponderancia indebida de las demandas militares y un énfasis en las consideraciones, espíritus, ideales y escalas de valor militares”.

Cuarenta y uno años después, el profesor de la Universidad de Columbia y experto en asuntos de seguridad mundial, **Michael Klare**, en su artículo *Militarism: The Issues Today* (Bulletin of Peace Proposals Vol. 9, No. 2, 1978), definió militarismo como “la tendencia del aparato militar de una nación (que incluye las fuerzas armadas y las agencias paramilitares, de inteligencia y burocráticas asociadas) a asumir un control cada vez mayor sobre las vidas y el comportamiento de sus ciudadanos; y para los objetivos militares (preparación para la guerra, adquisición de armamento, desarrollo de industrias militares) y valores militares (centralización de la autoridad, jerarquización, disciplina y conformidad, combatividad y xenofobia) dominar cada vez más la cultura nacional, la educación, los medios de comunicación, la religión, la política y la economía, a expensas de las instituciones civiles”.

Klare anotó que “El común denominador de estas y otras definiciones de militarismo es el exceso, el creciente dominio de los militares sobre las instituciones civiles con la concomitante debilitación de las libertades individuales y las formas democráticas para la toma de decisiones”.

En 1991, **Richard Tanter**, profesor de la Universidad de Melbourne y experto en armas nucleares y desarme, escribió en su tesis doctoral, *Intelligence Agencies and Third World Militarization: A Case Study of Indonesia, 1966-1989*, que “en términos generales, se entenderá que un Estado o sociedad está en proceso de militarización si presenta al menos una de las siguientes cinco características: (a) un aumento en el tamaño, costo y

capacidad coercitiva de las fuerzas armadas, policías y agencias de seguridad; (b) un mayor papel político de los militares; (c) un aumento en la confianza del Estado en la fuerza organizada, dentro y fuera del país, para asegurar sus objetivos políticos, en lugar de la hegemonía ideológica y la negociación; (d) un cambio en la cultura hacia valores y creencias que apoyen más efectivamente la violencia estatal organizada; y (e) aumentar la alineación o alianza militar ofensiva externa con otros estados, o el uso de la fuerza externamente”.

El expresidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, escribe en su reporte especial *La Militarización en México – Hacia la Consolidación de una Política de Estado (2006-2022)*, difundido hace unos días, que de 2007 a 2022 “el presupuesto asignado a las Fuerzas Armadas incrementó 60.5% en términos reales”, una cantidad “superior al destinado a las secretarías encargadas de la seguridad pública a nivel federal”.

Con base en todo lo arriba anotado, puede afirmarse que, desde 2007, México está sujeto a un proceso de militarización que, tarde o temprano, debilitará la de por sí frágil democracia nacional.

Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

Instagram: *ruizhealy*

Sitio: *ruizhealytimes.com*





[linkedin.com/in/karen-salirrosas-63b63915a/](https://www.linkedin.com/in/karen-salirrosas-63b63915a/)

LA SALUD DE ELLAS Y EL TRABAJO

Asegurar el bienestar laboral de ellas resulta una medida estratégica para las empresas.

Un adecuado estado de salud se logra con una saludable nutrición, realización de actividad física, descanso, apropiado manejo del estrés y desarrollo laboral en un ambiente de trabajo idóneo.

Por ello, es tan importante que las empresas inviertan en programas de prevención que promuevan un estilo de vida saludable, y en especial de las mujeres.

La OMS asegura que iniciativas de prevención en el lugar de trabajo pueden contribuir a reducir el absentismo por enfermedad en un 27 por ciento, y los costos de atención sanitaria para las empresas en un 26 por ciento.

¿Pero qué pasa con ellas? La pandemia impactó en la salud mental, afectando de mayor manera en las mujeres. De acuerdo con el informe Mujeres en el lugar de trabajo 2021, realizado por la consultora McKinsey, 42 por ciento de las encuestadas señala sufrir de *burnout*, frente a 35 por ciento de los hombres.

El tema es alarmante, a nivel mundial, datos de la ONU, arrojan que las mujeres realizan al menos 2.5 más tareas domésticas y de cuidados no remunerados que los hombres, no obstante, con la pandemia, estas actividades han aumentado.

Bajo este contexto, las empresas lidian con alta rotación laboral, al no tomar en cuenta los salarios no emocionales de sus equipos, tales como beneficios de salud, relaciones interpersonales y un ambiente laboral adecuado.

En México, de acuerdo con cifras del INEGI, cerca de 33 millones de personas, es decir, 26.5 por ciento de la población, no cuenta con

servicios públicos o privados de salud.

Hoy por hoy, desde Smartdoctor insistimos en que las empresas deben conocer y entender que el ausentismo, presentismo, rotación y disminución en la productividad, están estrechamente relacionados al estado de salud de sus colaboradores, y que un abordaje adecuado puede revertir sus cifras.

La lista creciente de pacientes en nuestra plataforma, tras la pandemia, nos indica que la respuesta es contar con programas de salud preventiva, que se adapten a las necesidades de las personas que conforman los equipos de trabajo y actúen tanto a nivel físico, mental y nutricional.

Asegurar el bienestar de los equipos de trabajo sin duda resulta una medida estratégica para las empresas, pero sobre todo un adecuado ambiente de bienestar, representando un ganar-ganar para todos.

**Cofundadora de smartdoctor*



La libertad de expresión amenazada

ANGELICA DE LA PEÑA

Mientras el Presidente elogia a Julian Assange y le describe como el "quijote de nuestro tiempo de la libertad de expresión", contrariamente a quienes protestan o tienen una opinión diferente en México, se les insulta y persigue. Todas las semanas, este gobierno, atenta contra la libertad de expresión, y como garantía constitucional, enfrenta amenazas propias de regímenes dictatoriales. Nadie escapa de ser cuestionado como una forma de censura, por parte del presidente.

En el acto del Grito, al mismo tiempo que recibe a familiares de Assange con bombos y platillos, ordenaba se quitase la gran manta que desplegaron dos chicas, integrantes de la organización "Hasta Encontrarte", desde el monumento de la Estela de Luz. Esta forma arriesgada de protesta tuvo como fin alertar sobre la militarización, la exigencia de justicia, y para llamar la atención sobre la desaparición forzada de personas. Ejerciendo sus derechos a la libertad de expresión, desplegaron esta manta de casi 100 metros con la leyenda "16 años de impunidad militar, NO al golpe militar. Para cuándo nuestra Independencia del ejército".

Hubiera sido un gran contraste que el desfile militar tuviese a un costado esta manta para evidenciar ante el pueblo de México, la impunidad que está detrás de las graves violaciones a los derechos humanos, el deterioro de las instituciones civiles, y los peligros que se corre contra la democracia, por la militarización del país.

La manta de la Estela de Luz evidencia un desacuerdo con la decisión de López Obrador de militarizar la seguridad pública en el país y lo expresan ejerciendo el derecho a informar, expresar una preocupación fundada, por cierto, en la CPEUM, los tratados de los que somos parte: la libertad de expresión es pieza fundamental de la democracia. Y conociendo el temperamento del presidente, seguramente estaba muy enojado que se le echara a perder el montaje de su grito, teniendo a sus invitados extranjeros con toda la prensa internacional, de manera que era previsible ordenara censurar la manta de La Estela de Luz. Mientras que a las chicas les llevó más de 15 horas subir al monumento cargando enrollada la manta y comenzar a desplegarla, al gobierno le llevó menos de

media hora bajarla, justo antes de que comenzara el desfile militar.

Durante estos cuatro años, el presidente ha evidenciado su antipatía por la libertad de expresión, y por quienes la ejercen. Desde el fomento de la polarización que le es útil, diseña un ridículo show de "quién es quién en las mentiras" donde sin derecho a réplica, usa el pódium de Palacio Nacional para agredir a quienes se atreven a cuestionarle sus decisiones, en una franca violación al derecho de la libertad de expresión. Volvemos a la época en que el gobierno censuraba la libertad de expresión y la protesta.

Este México de hoy, con más de 13 periodistas asesinados en lo que va del año, padece un déficit porque no se está gobernando para lograr la paz, la justicia y la no repetición de los crímenes horrendos que hoy impactan a la sociedad. Evidenciarlo ejerciendo el derecho a la libertad de expresión molesta. Debemos alertarnos para impedir que esta garantía, pueda ser suprimida. Basta revisar las historias de los dictadores, sean de derecha o izquierda, para constatar que es lo primero que se pone en riesgo. Lo acontecido en la Estela de Luz, es una llamada de atención

Defensora de derechos humanos



línea10

DEMIS FUENTES

Todavía no sale de la polémica por la inhabilitación de su director de Gobierno por anomalías con una obra, y cuentan que un problema parecido —o mayor— se le viene al Alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**.

Según esto, varias quejas que se presentaron por despidos de personal que laboró bajo el régimen de **Nómina 8** arrojaron irregularidades de las que no pueden pasarse por alto.

Quienes saben cómo va el proceso adelantán que en algunos casos se habría demostrado falsificación de firmas y alteración de fechas, por lo que el área de **Capital Humano** está bajo la lupa.

Ojalá que, al menos en este caso, el pa-

nista sí esté enterado, con eso de que le sancionan a su personal y él asegura que desconoce los motivos.



Nadie regatea el valor de un **simulacro**.

Tras la pandemia se interrumpieron y hoy vuelven los ejercicios masivos de evacuación.

Más de uno asegura que lo único que no puede permitirse es que hoy sea el único tema de conversación sobre el sismo de hace cinco años, pues sobre impartición de justicia —por lo menos— todavía hay mucho que decir.

demisfuentes@reforma.com



Rana Foroohar,columnista de negocios globales de *FT*

Un mundo inflacionario

El cambio climático y la guerra desafían los esfuerzos de la Fed para frenar el aumento de precios.

Durante las últimas décadas, la globalización y la desinflación han ido de la mano. A medida que las compañías crecían más allá de los límites de los estados nacionales, podían utilizar la tecnología, la subcontratación y las economías de escala para bajar los precios. La mano de obra y las materias primas baratas los mantuvieron bajos.

El impulso global hacia la neutralidad del carbono acabará por agregar un impuesto permanente sobre el uso de los combustibles fósiles. La desvinculación entre EU y China significa el fin de las cadenas de suministro “eficientes” (es decir, baratas) pero frágiles. El fin de la expansión cuantitativa y los aumentos de las tasas de interés de la Reserva Federal (Fed) le ponen un tope al dinero fácil.

Dicho esto, no se puede obviar el hecho de que un mundo desglobalizado también será más inflacionario, al menos en el corto plazo. Esto presentará un gran reto tanto para la economía estadounidense como para el resto del mundo.

Como dijo el analista Zoltan Pozsar de Credit Suisse, “la guerra significa industria”, ya sea una guerra que implique combates reales o una guerra económica, y el crecimiento de la industria significa inflación. Esto es lo contrario del paradigma que experimentamos durante el último medio siglo, durante el cual “China se hizo muy rica fabricando cosas baratas... Rusia se hizo muy rica vendiendo gas barato”. EU, por su parte, “se hizo muy rico haciendo expansión cuantitativa. Pero la licencia para la expansión cuantitativa vino del régimen de ‘baja inflación’ que se pudo lograr por las exportaciones baratas procedentes de Rusia y China”.

Todo esto está cambiando. Y eso significa que incluso los banqueros centrales de línea dura tal vez no sean capaces de controlar el entorno inflacionario.

Los banqueros centrales llevan años rogando a los políticos que complementen sus esfuerzos monetarios con una política fiscal adecuada. Cuando las tasas de interés suben, lo ideal es que haya menos deuda. Para esto es necesario aumentar los impuestos o reducir el gasto.

En cualquier caso, en el corto plazo, el fin de la era de la globalización neoliberal será un impulso para una mayor inflación tendencial. Al igual que la propia desglobalización, esto representa un enorme cambio económico, que anunciará todo tipo de consecuencias inesperadas.





ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

Claudia, el CEU y el Cardenismo

Hace unos días, medios de comunicación publicaron que Claudia Sheinbaum sumó a su equipo de comunicación a Antoni Gutiérrez-Rubí. Dicen, o mejor dicho él dice, que llevó al triunfo a Gustavo Petro en las pasadas elecciones colombianas.

Es bueno que Claudia contrate asesores externos. Entiendo que las otras "corcholatas" presidenciales hacen lo propio. De algo servirán, ojalá desquiten los dólares que cobran. El frenesí de la contienda provoca en los aspirantes una especie de miopía de gabinete. Pagan millonadas por obviedades.

En la carrera morenista por la Presidencia de la República hay dos etapas. Primero, hay que ganar una encuesta. Segundo, una elección. Es la misma ruta, pero no es igual. En la primera se trata de percepciones, en la segunda, de votos.

¿Cómo se gana una encuesta? No detallaré acciones por las cuales Gutiérrez-Rubí y otros asesores cobran millones. Digamos cuatro referencias generales que todos los aspirantes hacen, que caminan al filo de la legalidad y que son efectivas. Muchos espectaculares para fijar nombre y cara. Entrevistas en TV para colocar mensaje. Pautar en redes sociales, particularmente en Facebook, Whatsapp y YouTube, las tres redes consentidas de los mexicanos. Finalmente, el rumor de boca en boca.

Su pertenencia al CEU y al Cardenismo. Es verdad que el empuje de AMLO será fundamental para las dos fases del proceso, encuesta y elección, pero no lo será todo, menos en la CDMX.

Sin el Cardenismo, simplemente AMLO nunca hubiera sido presidente de la República. Claudia, antes de ser lopezobradorista, fue cardenista. Recobrar y representar esta tendencia de la izquierda mexicana le daría a la Jefa de Gobierno un plus político y electoral, al cual no pueden aspirar las otras "corcholatas". Claro, al menos que recurrir al CEU o al Cardenismo lastime la confianza de AMLO.

La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>

En Argentina, comentan que Gutiérrez-Rubí asesoró a Alberto Fernández, a Cristina Fernández de Kirchner y al ministro de Economía, Sergio Massa. Que en España, trabajó con el PSOE, con Alfredo Pérez Rubalcaba; mientras que en 2018, colaboró con el PP, asesorando a Juan Manuel Moreno Bonilla, el primer gobernante popular de Andalucía.



AMLO repite y repite que no hay tapado. Es verdad. Las tres "corcholatas" presidenciales tienen su confianza. Claudia posee dos aspectos que pueden ser clave para su eventual triunfo en la encuesta y, posteriormente, en la elección.

La Jefa de Gobierno fue ceuista, el movimiento estudiantil más importante después de 1968. Claudia carece de equipo con experiencia y consistencia

política. Comanda burócratas y técnicos. Cualquier dirigente ceuista de los ochentas o noventas le da tres veces la vuelta a los operadores políticos de Claudia. Pero no convoca a ceuistas, como que solamente quiere tener empleados o consultores, no equipo.



LA ESQUINA

Se cumple otro año de los terremotos que han devastado ciudades del país, así como esta capital. Muchos inmuebles afectados aún no son reparados, quedan como un ejemplo de la fuerza de la naturaleza. Nos recuerdan también que deben reforzarse los programas de prevención y vigilar que nuevas construcciones resistan estos movimientos.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted: www.macario.mx

@macariomx



Aclarando

Para fingir estabilidad, siguen ahorcando a la administración pública

Esta columna ha insistido en varias ocasiones en que nos encaminamos a una crisis fiscal. Con esto me refiero a un desequilibrio entre los ingresos y gastos del sector público que entran en una ruta inmanejable. Esto no es algo raro, y en México ocurrió en 1976, 1982, 1987, 1994 y estuvo a punto de ocurrir en 2017, pero el gobierno de Peña Nieto actuó responsablemente, aunque eso le costó la elección de 2018.

En todas esas ocasiones, el problema inicia con excesos de gasto del gobierno, que deben financiarse de alguna manera. En tres de ellas, ese financiamiento ocurrió con fuentes externas: en 1976 y 1982 con lo que llamábamos deuda externa; en 1994, con Tesobonos. En los tres casos, al no poder conseguir los dólares necesarios para cubrir el servicio de la deuda, hubo necesidad de

ajustar el tipo de cambio. Era una época en que el régimen cambiario era de tipo de cambio fijo, de forma que el ajuste es lo que conocemos como devaluación. De 12.50 a 22 pesos en 1976, de 25 a 150 en 1982, y de 3.50 a 7.50 en 1995.

En 1987 lo que se hizo fue diferente. No podía crecer la deuda externa porque desde 1983 nadie nos prestaba, así que todo el exceso se hizo en pesos. La salida, desde junio de 1986, fue “monetizar el déficit”, es decir, obligar al Banco de México a imprimir dinero para financiar el gasto del gobierno. Esto implicó un incremento de la inflación, de 75% anual en ese mes a 160% al momento de iniciar el plan antiinflacionario. Eso arrastró al dólar, que pasó de 550 viejos pesos a 2 mil en ese mismo periodo. No fue hiperinflación, pero nos quedamos cerca,

En este momento, no parece que tengamos un problema con el financiamiento externo. Ese segmento de la deuda ronda 31% del total, que se encuentra prácticamente en 50% del PIB. Estamos en el límite razonable, pero sin una presión del exterior en este rubro. Sin embargo, el ritmo de crecimiento del gasto sí supera al de los ingresos, igual que ocurrió en los primeros cuatro años de Peña Nieto. A diferencia de entonces, este gobierno no ha optado por la responsabilidad fiscal, y su presupuesto para 2023 incrementa los riesgos.

Para fingir estabilidad, siguen ahorcando a la administración pública. Educación y Salud tienen hoy alrededor de un tercio menos presupuesto del que tenían en 2016, medido en relación con el tamaño de la economía (aunque ésta sea apenas 2.4% mayor a la de ese año).



Algo similar ocurre con Defensa y Marina, aunque muchos piensen lo contrario. Agricultura ha perdido la mitad de su presupuesto, mientras que Comunicaciones y Transportes, Relaciones Exteriores, Hacienda y Economía han perdido dos terceras partes. No estamos cuidando ni el desarrollo humano, ni la seguridad nacional, ni producción, infraestructura o presencia global. Nada, pues.

Aun con ese estrangulamiento, que creo que no es sostenible, el déficit para el próximo año implica un incremento en la relación deuda contra PIB, que también intentan esconder con cifras absurdas de crecimiento económico. Pero la deuda hoy sale más cara, porque las tasas están subiendo, y seguirán haciéndolo por un buen rato.

Entonces, lo que veremos será una inflación que empieza a separarse del resto del mundo, obligando al Banco de México a subir sus tasas aún más, y con ello elevando el costo de la deuda, que a su vez obligará al gobierno a gastar más, y la espiral está puesta. Sigo pensando que eso será evidente dentro de un año, y entonces todas las variables nominales adquirirán dinámica propia: inflación, tasas, tipo de cambio. Pero ya será tarde para actuar.

Muchos colegas creen que hay dos años más de plazo. Ya veremos.



Gerardo Gamba*
gerardo.gambaa@incmnsz.mx



La falla de los gobiernos en la pandemia por COVID

El pasado 15 de septiembre se publicó en la revista *Lancet* (doi.org/10.1016/S0140-6736(22)01585-9) el resultado del análisis de la respuesta a la pandemia de COVID-19 en el mundo por la comisión Lancet, que viene haciendo este ejercicio desde junio de 2020. La comisión está conformada por científicos de varias partes del mundo que se han dado a la tarea de analizar el devenir de la pandemia, con el principal objetivo de determinar que se hizo bien y que se hizo mal, con la idea de preparar al mundo para que en la próxima pandemia (que sabemos que va a ocurrir) tengamos una mejor respuesta. Esta es una de las diferencias entre la ciencia con algunas otras actividades humanas: analizar lo sucedido para aprender de ello, exponerlo y tratar de evitar repetir los errores.

La comisión consta de 28 comisionados en los que hay expertos en políticas públicas de salud, cooperación internacional, epidemiología, vacunología, economía, sistemas financieros, sustentabilidad de la ciencia y salud mental. Se creó con cuatro objetivos: atender la epidemia y reducirla, analizar y hacer frente a las crisis humanitarias resultado de la pandemia, analizar y hacer frente a la crisis financiera resultado de la pandemia y hacer recomendaciones para reconstruir a la sociedad en una forma más justa y sustentable.

El informe es muy extenso y puede llevar varias semanas leerlo con detenimiento, pero tiene un buen resumen al inicio, en el que presenta en un par de páginas los resultados más importantes del análisis realizado hasta el momento. En este y algunos editoriales posteriores podremos analizar lo más importante, por

que vale mucho la pena conocerlo.

El reporte de la comisión resalta al inicio que a pesar de que hay 6.9 millones de muertes reportadas por COVID, el exceso de muerte en el mismo período de tiempo en el mundo ascendió a 17.2 millones de muertes. Es decir, que hay 10.3 millones de muertos que no fueron declarados por COVID. Sabemos que la mayoría si fueron por COVID, pero no cumplieron el requerimiento de una prueba positiva, lo que depende en realidad de que tantas pruebas se hacían en su localidad. El resto del exceso de muerte no fueron pacientes COVID, sino enfermos que, sin la emergencia sanitaria y la absurda respuesta a la misma, hubieran sobrevivido al problema médico que presentaron. Pero la ausencia de lugares para hospitalización y de recursos para lo que no fuera COVID jugaron en su contra.

Estos son datos duros que revelan una enorme tragedia ocasionada por el SARS-CoV-2, aunado a una falla global masiva en la respuesta a la pandemia. Los gobiernos fallaron en atender de inmediato a la pandemia que se venía encima, en buena medida, por ignorancia científica y oídos sordos a las advertencias de quienes entendían el tema, así como intereses personales o partidarios de popularidad. En la página 24 se resalta la irresponsabilidad de los líderes políticos con influencia que actuaron con intereses ajenos a la salud y dejaron a la humanidad en una situación vulnerable. Es una pena que en relación con este enunciado citen las respuestas tempranas e ineficientes de varios gobiernos, incluyendo el de Estados Unidos, Brasil y México y que resalten el “no pasa nada, hay que abrazarse” y aquello de que

para defenderme del SARS-CoV-2 “tengo mi estampita y le digo detente”. Me recordó nuevamente aquella pancarta que sostenía una joven en la marcha por el día de la ciencia y decía: “En todas las películas en que ocurre un desastre, al principio siempre hay un científico que es ignorado”.

Hay 10.3 millones de muertos que no fueron declarados por COVID

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM*



ELESPEJO**BUKELE VS. LA DEMOCRACIA
EN EL SALVADOR**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Las democracias no colapsan estrepitosamente de la noche a la mañana. El proceso de degradación institucional que permite la entrega del poder absoluto a una persona o grupo avanza gradualmente hasta que se llega a un punto de no retorno.

Después de una deriva que comenzó en 2019, El Salvador parece haber llegado a ese momento, pues el presidente Nayib Bukele ha anunciado que buscará la reelección, aun cuando está prohibida en su país.

El presidente Bukele aprovechó los festejos de la independencia de El Salvador el pasado 15 de septiembre para declarar que rompería con el orden constitucional que explícitamente prohíbe la reelección. El artículo 155 de la Constitución salvadoreña expresa: "El periodo presidencial será de cinco años y comenzará y terminará el día primero de junio, sin que la persona que haya ejercido la Presidencia pueda continuar en sus funciones ni un día más". El pasado revolucionario de El Salvador llevó incluso a establecer que: "La alternabilidad en el ejercicio de la Presidencia de la República es indispensable para el mantenimiento de la forma de gobierno y sistema político establecidos. La violación de esta norma obliga a la insurrección". Estas reglas no son gratuitas, pues el país, así como la región, han sido víctimas de regímenes totalitarios y dictatoriales que se han eternizado en el poder.

El problema es que cada vez son menos las personas que podrían tratar de aplicar o defender estos preceptos, pues el régimen ha desactivado previamente cualquier posible contrapeso que pudiese frenarlo. Todos los integrantes de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de El Salvador, por ejemplo, fueron sustituidos en mayo del 2021, después de que en las elecciones legislativas de ese año el partido de Bukele obtuvo 66% de los votos. Los legisladores oficialistas cambiaron a los magistrados y colocaron personas afines al régimen.

Algo equivalente sucedió con el Fiscal General, que bajo la acusación de tener vínculos con la oposición, fue destituido. Bajo una estrategia clave del populismo de pretender que una parte del electorado es el todo, Bukele

se asume como la voz de todo el pueblo y no sólo de un porcentaje.

El problema es que esta creencia ha ido de la mano de una consolidación real de poder. Por ejemplo, el 9 de febrero de 2020, Bukele entró al Congreso acompañado de los militares para obligar a los legisladores a aprobar su voluntad. También su mayoría legislativa le ha dado poderes extraordinarios para implementar su política de mano dura contra la delincuencia — que en más de una ocasión ha equiparado a opositores con traidores y criminales que también han sido perseguidos como delincuentes—. Aunque estos poderes durarían sólo un mes después de marzo de este año, se han refrendado hasta hoy. Igualmente, su potente estrategia propagandística, que funciona principalmente en redes sociales, lo ha convertido en el mandatario con mayor aprobación en la región. Esta popularidad también ha servido para atacar a la sociedad civil y a periodistas, que eran el último reducto que documentaba y denunciaba los actos de corrupción y abusos por parte del gobierno de Bukele. El último enemigo del presidente salvadoreño parece ser la democracia, pero quedan cada vez menos personas que se atreven a defenderla.

leonugo@yahoo.com.mx Twitter: @leonugo



ARTICULISTAS INVITADAS



Cumbre sobre la Transformación de la Educación: momento clave

AMINA J. MOHAMMED
Y JUTTA URPIILAINEN*

Las Naciones Unidas y la Unión Europea hacen un llamado a todos los Estados miembros para asumir compromisos y garantizar que niñas y niños accedan a una educación de alta calidad

Mientras los padres, maestros y estudiantes se preparaban para el regreso a

la escuela este otoño, pocos pensaban en el hecho de que, en todo el mundo, la educación se encuentra en una profunda crisis. Esta es lenta y a menudo invisible, pero sus impactos nos afectan a todos. En la Cumbre de las Naciones Unidas sobre la Transformación de la Educación, los líderes mundiales tienen una oportunidad que se presenta una sola vez en una generación para tomar medidas decisivas. Las Naciones Unidas y la Unión Europea ahora hacen un llamado a todos los estados miembros para que asuman compromisos muy necesarios para garantizar que todas las niñas y niños puedan acceder, disfrutar y beneficiarse de una educación significativa, moderna y de alta calidad. Sus derechos y nuestro futuro colectivo dependen de ello.

La educación es la herramienta más poderosa y transformadora que tenemos para empoderar a niñas y niños con esperanza, habilidades y oportunidades para su futuro. También allana el camino para resolver muchos de los desafíos globales actuales. Sin embargo, en muchas partes, la pobreza y desigualdad todavía tienen una gran influencia sobre la asistencia a la escuela y los logros en el aprendizaje. Y en todo el mundo, los sistemas educativos luchan por dotar a los estudiantes de los valores, habilidades y conocimientos necesarios para prosperar en nuestro mundo que cambia rápidamente.

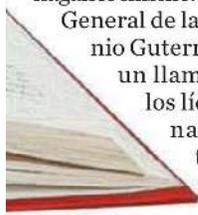
La pandemia de covid-19 exacerbó una crisis preexistente y la brecha de financiación global para la educación aumentó significativamente. Incluso antes de la pandemia, los gobiernos gastaban menos de la mitad de la suma necesaria en educación. Desde entonces, dos de cada tres gobiernos recortaron sus presupuestos de educación, mientras que algunos donantes internacionales anunciaron su intención de reducir la ayuda a este relevante rubro.

La acción colectiva sobre el aprendizaje orientado al futuro y la financiación de la educación es urgente si queremos recuperar las pérdidas relacionadas con la pandemia y garantizar que los niños y jóvenes de todo el mundo puedan acceder a su derecho a la educación, el cual se encuentra consagrado en el artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Invertir en educación tiene un impacto transformador en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Promueve la igualdad de género: las niñas educadas tienen más probabilidades de participar en las decisiones que más las afectan, vivir vidas más largas y saludables y obtener mayores ingresos. Hace una gran contribución al desarrollo nacional: cada euro gastado en educación puede generar entre 10 y 15 euros en crecimiento económico. Y fomentar que los ciudadanos estén informados y empoderados puede ayudar a los países a enfrentar desafíos importantes como el cambio climático, la ruptura social, los conflictos, la violencia de género y más.

La Unión Europea está aumentando significativamente su inversión en educación en los países socios. Dedicará más de 10 por ciento de su presupuesto de asociaciones internacionales, que representa más de 6 mil millones de euros, a la educación global.



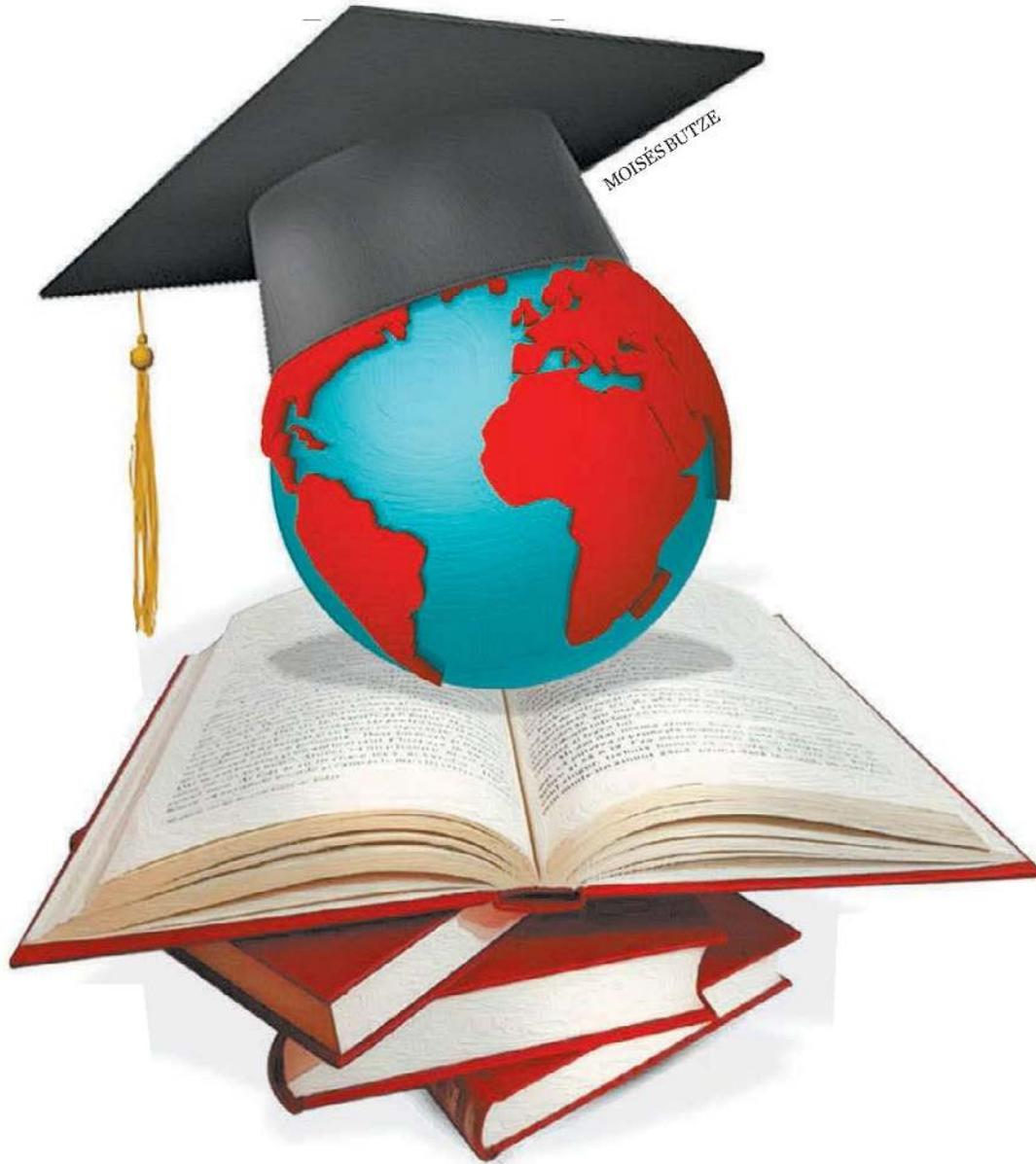


Ahora necesitamos que otros hagan lo mismo. El Secretario General de la ONU, António Guterres, ha hecho un llamado a todos los líderes gubernamentales y todos los actores, incluidos el sector privado y la sociedad civil, como parte de una movilización global, para que asuman compromisos concretos y aumenten la financiación a la educación, de todas las fuentes.

En la Cumbre sobre la Transformación de la Educación, los representantes de todos los países y socios se enfrentan a un momento de verdad. Ahora es el momento de llenar colectivamente la brecha de inversión para abordar la crisis educativa mundial. Ahora es el momento de invertir en la recuperación del aprendizaje y ayudar a volver a encarrilar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sembrando así las semillas para la transformación de nuestros sistemas educativos, de modo que la educación prepare mejor a los alumnos para contribuir a un futuro más inclusivo, pacífico, sostenible y justo, sin dejar a nadie atrás. —

Es momento de llenar de forma colectiva la brecha de inversión para afrontar la crisis mundial en esta área







Sacapuntas

GOBERNADORES, AL QUITÉ



**ALFONSO
DURAZO**

› Con la reciente designación del sonorenses **Alfonso Durazo** como presidente del Consejo Nacional de Morena, en el Tercer Congreso Nacional del partido guinda, celebrado este fin de semana, los gobernadores tendrán una participación más activa y preponderante de cara a las elecciones de 2024. La idea es que los mandatarios refuercen la estructura del partido en todos los estados que gobiernan, no sólo con experiencia, sino también con recursos de toda naturaleza.



**RICARDO
MONREAL**

DÍA CLAVE EN EL SENADO

› Nos dicen que Morena va a aplicar la *aplanadora* en comisiones para avalar la reforma para prorrogar la permanencia del Ejército en labores de seguridad pública para 2028. Que, por instrucciones de su coordinador, **Ricardo Monreal**, sesionarán dos comisiones para discutir y votar el dictamen que viene de la Cámara de Diputados, al que *no moverán una coma*.



**ANDRÉS M.
LÓPEZ O.**

ADIÓS AL HORARIO DE VERANO

› Y a propósito de debates, pasado mañana se discute en la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados el dictamen de la Ley de Usos Horarios, con lo que se pone fin al Horario de Verano, que deriva de la iniciativa enviada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Aunque al parecer hay consenso, en todas las bancadas, hay posiciones encontradas.



**CLAUDIA
SHEINBAUM**

ENTRETENIMIENTO GRATUITO

› Muy importante y oportuna resultó la aclaración que ofreció la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, sobre el concierto que el tan de moda grupo musical Firme ofrecerá el próximo domingo 25 de septiembre en la plancha del Zócalo capitalino. El evento será totalmente gratuito y no tendrá ningún costo para el gobierno de la Ciudad de México, especificó en sus redes sociales.



**ENRIQUE
GRAUE**

CELEBRACIÓN, EN LA HABANA

› En reconocimiento a su trayectoria profesional en medicina y sus aportes al desarrollo de la educación superior, el rector de la Universidad Nacional, **Enrique Graue**, fue investido con el doctorado *honoris causa* de la Universidad de La Habana, donde aseguró que México y Cuba han estado hermanados y en lucha permanente por la soberanía, el progreso y la justicia social.





CONFIDENCIAL

Darlo por sentado

En el Congreso Nacional de Morena llamó la atención cómo prácticamente se da por hecho que la senadora **Delfina Gómez** ganará la elección del Estado de México. Y si no pregúntele a Claudia Sheinbaum, quien la presumió en una foto de gobernadoras, cuando la exsecretaria de Educación ni encajaba en el grupo porque no es gobernadora. No es la primera vez que Sheinbaum deja entrever que serán dupla metropolitana, sólo esperemos que la jefa de Gobierno no copie prácticas de la maestra y pida diezmos a la burocracia capitalina para desviarlos a la contienda electoral.

Sentencia jurídica

No hay nada de ilegal en aventar peluches del Doctor Simi a los artistas durante sus conciertos. Esto ya quedó establecido por el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**. Eso sí, el ministro pidió que “se respete el reglamento correspondiente, que no se lo avienten a la cara a nadie y, sobre todo, que no escriban mensajes de odio”.

Estratega de lujo

Quedó demostrado que el titular de la SRE no necesita contratar estrategias extranjeros ni expertos en campañas electorales. Para qué, si tiene a **Malú Micher**. La senadora morenista, en un derroche de creatividad y talento, posteó una caricatura de Ebrard como si fuera un detective de Scotland Yard. Junto al dibujo, escribió: “Él es Bond... Marcelo Casaubond, y es el canciller más cool (emoji de “cool”) del (emoji de mundo), pero también el que entrega mejores resultados, el mejor evaluado del gabinete y puntero en las encuestas (...) #ConMarceloSí #MarceloEsMiCarnal”. No, pues ¡que se ponga a temblar Antoni Gutiérrez-Rubí!

Pan y circo en la capital

Con la novedad de que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ayer dio a conocer que el 25 de septiembre, a las 20:00 horas, se llevará a cabo el concierto gratuito de Grupo Firme en el Zócalo. La noticia causó júbilo en unos y reclamos de otros, quienes exigieron a la aspirante presidencial canalizar los impuestos de los capitalinos a políticas públicas en beneficio de la población y no al “pan y circo” que la presunta “izquierda” tanto cuestionó a los gobiernos anteriores. “Cabe precisar que el concierto no tendrá costo al erario, pues todos los gastos serán aportados por Grupo Firme”, aclaró la mandataria. ¿Será?

Morena, estatutos a modo

El sábado, en su Congreso Nacional, los militantes de Morena decidieron que el líder nacional y la secretaria general, **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, amplíen su permanencia al frente del partido un año más, hasta después de la elección presidencial. Además, impulsaron cambios a los estatutos, los cuales se aprobaron con la aplanadora de mil 807 votos a favor, 520 en contra y 38 abstenciones. Entre ellos destacan otorgar al dirigente nacional la facultad de designar a los titulares de las secretarías de Finanzas y Organización. No cabe duda de que Morena es un ejemplo de democracia, cuestionó más de uno.

La izquierda y el partido gobernante

Y hablando de Morena, al parecer les caló que no pocas voces hayan señalado que se está alejando de la izquierda. Tan es así que tuvo que salir **Rafael Barajas** *El Fisgón* a tratar de aclarar que “la derecha y sus aliados mienten cuando dicen que Morena renunció a ser un partido de izquierda”. Para ello reprodujo parte de los nuevos estatutos, donde se dice: “Morena es un partido-movimiento de izquierda y antineoliberal (...) que busca dar continuidad a las luchas históricas del pueblo mexicano...”. ¿Como dice aquello? Aclaración no pedida...

Lo que el Presidente quiso decir

Según **Jesús Ramírez Cuevas**, vocero de la Presidencia, las élites han ocultado el racismo que permea en México. El coordinador de Comunicación Social apuntó lo anterior en defensa de las críticas que ‘llovieron’ por la arenga del Grito de Independencia de López Obrador.





UNA EVALUACIÓN PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES

OSCAR D. DEL RÍO SERRANO
COMISIONADO DE LA JUNTA DIRECTIVA DE MEJOREDUCIÓN

Las evaluaciones tendrían que estar alineadas con el currículo nacional y producir información útil para estudiantes y padres para propiciar mejoras

Las evaluaciones del aprendizaje constituyen un mecanismo para disponer de un diagnóstico sobre lo que los alumnos saben y no. Mucho se ha cuestionado sobre la pertinencia de las evaluaciones estandarizadas que, si bien proveen información comparable a lo largo del tiempo y entre alumnos y escuelas, entre entidades y, a veces, entre países, carecen de flexibilidad para adaptarse al contexto de las diferentes comunidades escolares.

Las críticas de especialistas hacia las evaluaciones estandarizadas nacionales, como PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes), o internacionales, como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos de la OCDE) señalan, en primer lugar, que su diseño favorece a las poblaciones urbanas o de niveles socioeconómicos altos; que los datos que arrojan no son útiles para la labor de los maestros, y que fomentan que se enseñe únicamente para pasar el examen. En cuanto a la utilización de los resultados, el hecho de que estos deriven en una clasificación por puntuación o *ranking*, provoca otros efectos no deseados; por ejemplo, pueden verse como un ejercicio de rendición de cuentas injusto y tener repercusiones en forma de castigo para los maestros o para las escuelas y suscitan estereotipos o abonan al sentimiento de fracaso entre los estudiantes, docentes, y padres de familia.

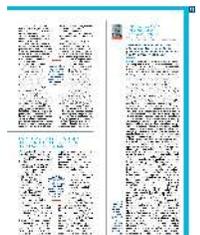
No obstante, las evaluaciones del aprendizaje podrían tener elementos que favorecieran una mayor adaptabilidad a los distintos tipos de contextos, así como estar enfocadas en apoyar la mejora continua del logro académico de los alumnos, dando información a los docentes para alcanzar dicho objetivo y generar mecanismos de devolución formativa a partir de sus resultados. Además, tendrían que estar alineadas con el currículo nacional y producir información útil y pertinente para estudiantes y padres de familia para propiciar acciones de mejora coadyuvantes con las que realiza el personal docente.

Existe evidencia internacional que sustenta esto. En países como Finlandia y Singapur, que continúan participando en PISA y son de los que obtienen mejores resultados, se han observado diferentes políticas e iniciativas que han intentado introducir evaluaciones formativas que, en lugar de privilegiar comparaciones o datos meramente numéricos, sirvan para valorar y retroalimentar el estado de los conocimientos y

las habilidades del alumnado para que los maestros puedan ajustar sus intervenciones didácticas a las características y necesidades de sus localidades y aulas.

En México, con la reforma educativa de 2019, desapareció el Sistema Nacional de Evaluación Educativa que era parte medular de la reforma de 2013, y surgió, en su lugar, el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, a cargo de una nueva institución, la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, conocida mejor como Mejoredu, que se ha propuesto cambiar la forma en la que se realizan las evaluaciones en nuestro país. Las evaluaciones diagnósticas que ya se comenzaron a aplicar tienen como objetivo ofrecer información a los docentes, quienes día a día se encuentran en las aulas para que tengan un mapa de los aprendizajes de sus alumnos y puedan apoyarlos conforme a su experiencia, utilizando los materiales de análisis y orientación que Mejoredu ha elaborado. Es posible cambiar la cultura de la evaluación para que ésta cumpla con funciones diagnósticas y formativas útiles a las comunidades escolares. Reconocer los aprendizajes que se dominan y de los que se carece es un paso fundamental para fomentar la educación de excelencia que se merecen todos.

“Las evaluaciones diagnósticas que ya se aplican tienen como objetivo ofrecer información a los docentes, quienes día a día están en las aulas”.



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

AVALA LA ASF GESTIÓN PANISTA

Se comprobó que los recursos públicos de Huixquilucan tuvieron un buen manejo durante la gestión de Enrique Vargas Del Villar

Derivado de la revisión que se hizo a las Cuentas Públicas de Huixquilucan de **2012 a 2021**, la **Auditoría Superior de la Federación (ASF)**, órgano desconcentrado del Poder Legislativo Federal, determinó que el gobierno municipal no tuvo observaciones sobre los ejercicios fiscales de 2016 a 2021, lo que ha venido a confirmar el manejo correcto de las finanzas públicas durante los gobiernos que encabezó **Enrique Vargas Del Villar**, quien ahora funge como coordinador de los diputados locales del **Partido Acción Nacional (PAN)**.

Fue a través del oficio **AESII/1671/2022** que la Auditoría Especial de Seguimiento, Informes e Investigación de la ASF notificó las observaciones a la cuenta pública, en donde se visualiza el cumplimiento de las obligaciones en los periodos 2016-2018 y 2019-2021, por parte de la administración municipal, resultado de un ejercicio correcto de los recursos financieros, en donde las tres últimas administraciones, incluyendo a la actual que encabeza la panista **Romina Contreras Carrasco**, han privilegiado el desarrollo de obra pública e implementado acciones para reforzar la seguridad en las calles y el desarrollo social de la gente.

Policías extorsionan a conductores en tres municipios

nacionales. Estamos listos. Concluyó.

EL DATO: Recién concluyeron los festejos patrios en el **Edomex** y empezaron a surgir los nombres de los municipios que se llevaron las **peores notas** en materia de **anfritrionía**, debido a que aprovechando el paso de automovilistas procedentes de otras entidades por vialidades de las alcaldías de Tlalnepantla, Cuautitlán y Tultitlán, elementos de **Seguridad Pública y Tránsito** hicieron su agosto en pleno septiembre y se dedi-

caron a extorsionar a conductores argumentándoles falsas infracciones, todo esto con la complacencia de los alcaldes priistas **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, **Aldo Ledezma Reyna** y la morenista **Elena García Martínez**.

LA DE HOY: El fin de semana surgió un nuevo tema de confrontación contra gobiernos de oposición en la capital del país. Ahora el alcalde de **Miguel Hidalgo**, **Mauricio Tabe**, denunció a través de sus cuentas en redes la pretensión de suspender de sus actividades por 90 días al director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos, **César Garrido**. El **edil panista** aseguró que esta resolución fue **hecha al vapor** y sin realizar investigación previa alguna, por lo que anticipó que darán la batalla legal, pues cuentan con las pruebas necesarias para demostrar que todo se trata de una mera persecución política. De ser así, el **gobierno capitalino** brindaría un nuevo argumento para que los integrantes de la **UNACDMX** mantengan viva su alianza. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

ENTRE OTRAS COSAS: La exsíndica del municipio de Tlalnepantla, **Jeza-bel Delgado Flores**, escribió en su cuenta de Twitter: Agradezco a todas y todos los congresistas de **Morena** por su respaldo. El compañero **Raciél Pérez Cruz** y su servidora resultamos electos como **Consejeros Nacionales**.



JUSTA MEDIANÍA**CORREDOR EN LA RUTA CORRECTA**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Uno de los grandes proyectos de infraestructura que el Gobierno de México impulsa es el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, de gran valor para la región y con una historia extraordinaria. Su posición geoestratégica le augura un gran futuro.

Inaugurado en el Porfiriato, como la gran mayoría de los proyectos ferroviarios de nuestro país, tiene por objeto comunicar los puertos de Coatzacoalcos, en Veracruz, y Salina Cruz, en Oaxaca. El Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec fue inaugurado en 1907 y 60 trenes atravesaban el territorio diariamente para transportar mercancías provenientes de Asia con destino a Estados Unidos.

El inicio de las operaciones del Canal de Panamá y la desatención de distintos actores por décadas, ocasionaron el abandono del proyecto. Hoy, el Corredor está más vivo que nunca y alcanza un avance físico cercano al 70 por ciento, incluida la modernización de ambos puertos, el fortalecimiento de la infraestructura que los rodea, la remodelación de la vía, la instalación de un gasoducto que abastezca a las empresas que así lo requieran, además de una línea de fibra óptica que permita la conectividad que hoy en día cualquier industria requiere.

Alejado de la polémica provocada por los opositores y gracias al talento, eficiencia y determinación de sus encargados, el proyecto avanza por buen rumbo. El Corredor Interoceánico se convertirá en una plataforma logística que integrará ambos puertos elevando la eficiencia de sus operaciones, atrayendo inversiones, generando empleos y dinamizando la región.

Mucho se ha hablado del rezago que los proyectos ferroviarios han sufrido en nuestro país. A pesar de que no se ha invertido, planeado y ejecutado de manera decidida en el sector a lo largo de muchos sexenios, con base en cifras del Foro Internacional del Transporte, nuestros ferrocarriles transportan más carga que los franceses, italianos, españoles y austriacos sumados. La densidad física de nuestros ferrocarriles de carga está

por arriba de la brasileña, la rusa y la china, y sólo por debajo de la que caracteriza a la Unión Europea, a India y a Estados Unidos.

El ferrocarril es pieza clave del desarrollo en distintas partes del mundo. Su utilidad tanto para el transporte de carga como de pasajeros ha sido completamente acreditada. Este modo de transporte cuenta con tarifas competitivas, seguridad, bajo impacto ambiental y baja siniestralidad.

El Corredor Interoceánico permitirá ahorrar tiempo a todos aquellos que provenientes de Asia quieren hacer llegar sus mercancías a la costa este de Estados Unidos. Una vez más nuestra posición geográfica, tratados de libre comercio y vecindad con Estados Unidos, se presentan como nuestras grandes fortalezas. El Corredor Interoceánico traerá consigo bienestar a una zona de nuestro país que lo requiere con urgencia. Necesitamos extender nuestra red, incrementar su capacidad y garantizar la seguridad en las vías para dinamizar el sector. El proyecto camina por el sendero correcto y abona al abatimiento del gran rezago que por décadas diversos actores consintieron y provocaron en nuestro sector ferroviario. Buena noticia, el Corredor avanza en la ruta correcta.



Nuevo mapa político mundial: socialdemocracia

JOSÉ MURAT* /II

La tercera década del siglo XXI marca un punto axial en el desarrollo tecnológico mundial con la inteligencia artificial, pandemias intermitentes que ponen a prueba los sistemas sanitarios, cambio climático acelerado que llama a la corresponsabilidad global, y también es el tiempo de declive del neoliberalismo económico y el ascenso de la socialdemocracia y los bloques hegemónicos de centroizquierda, parafraseando a Gramsci.

En este espacio de reflexión describimos el cambio radical de la geografía política del subcontinente latinoamericano, hacia las posiciones progresistas y sociales. Ahora analizaremos la recomposición de fuerzas políticas en amplias franjas del mundo, en la misma dirección ideológica: el retroceso en las posturas afines al fundamentalismo de mercado, la minimización del Estado y el rechazo a las minorías.

Para empezar, Estados Unidos, donde la mayoría del electorado optó en 2020 por el proyecto moderado del Partido Demócrata frente a la propuesta de continuidad conservadora y antisistémica, abiertamente hostil a la inmigración, los derechos sociales y el cuidado del ambiente, de la ultraderecha trumpista. Con notables asignaturas pendientes respecto a la condición incierta e inestable de la población inmigrante, el espíritu xenóforo ha descendido.

En Europa, la reciente victoria del Partido Socialista (PS) de Antonio Costa, ahora con una mayoría absoluta histórica que refrendó y amplió el triunfo de 2015, consolidó una tendencia alcista del bloque de centroizquierda en el viejo continente. En estos momentos, la UE cuenta con nueve gobiernos encabezados por socialistas o socialdemócratas: Alemania, España, Portugal, Dinamarca, Finlandia, Suecia, Islandia, Noruega y Malta.

Es especialmente significativo el regreso al poder del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) este 2022, luego de 16 años de gobiernos encabezados por la conservadora democracia cristiana, y específicamente bajo el liderazgo de Angela Merkel. El SPD, en alianza con liberales y ecologistas, ahora impulsa una agenda social y de

especial compromiso con el ambiente.

En España, con el PSOE como eje y bajo el liderazgo de Pedro Sánchez, un frente de centroizquierda ha frenado las embestidas de una derecha oscurantista, racista y antinmigrante, aglutinada en torno al Partido Popular y la agrupación neofascista Vox, cuyos líderes han denostado a las culturas prehispánicas, especialmente la civilización azteca.

Junto con Unidos Podemos (UP), el Partido Comunista y el Partido Socialista de Cataluña, la coalición gobernante de centroizquierda, formada desde 2020, mantiene una política proclive a los derechos sociales, de apertura ante la población inmigrante y en favor de la integración europea.

En Portugal, el socialista Antonio Acosta tuvo primero un triunfo histórico ante la derecha tradicional en 2015 y luego ha sabido tejer una alianza amplia de centroizquierda, para refrendar el triunfo y para gobernar, y revertir políticas neoliberales del pasado inmediato, así como promover un gobierno con acento en las políticas sociales e igualitarias.

Es muy ilustrativo el caso del norte de Europa, donde por primera vez en más de 60 años expresiones políticas socialdemócratas y de izquierda gobiernan en los cinco países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia), naciones que han destacado siempre por sus indicadores económicos, pero que en los últimos años han consolidado sus políticas sociales y de promoción de la igualdad, por lo que son también los cinco países donde la gente es más feliz, según el índice global de felicidad de la ONU. Johan Strang, profesor del Centro de Estudios Nórdicos de la Universidad de Helsinki, apunta que los países nórdicos se separaron de la doctrina dominante del pasado reciente, el espíritu del neoliberalismo.

En Francia, si bien no gobierna la socialdemocracia ni la izquierda, el presidente Emmanuel Macron, fraternal con la inmigración, frenó la embestida de la ultraderecha neofascista representada por Marine Le Pen, en las elecciones de este año. Además, Jean-Luc Mélenchon, candidato del movimiento Francis Insumisa, lideró el campo de la izquierda con 22 por ciento de los votos, muy cerca de Le Pen. No llegó a la segunda vuelta sólo por la fuerte

fragmentación de la izquierda.

En Gran Bretaña feneció el gobierno conservador, xenóforo y antieuropeo de Boris Johnson; impulsor del *Brexit*, contra la opinión de las nuevas generaciones que en el futuro podrían imprimir una nueva dirección ideológica a ese país, un ex imperio, hoy cabeza del Commonwealth.

En Asia la exigencia predominante es tener mayores márgenes de libertad política, mientras en África políticas sociales para una mejor calidad de vida, en un entorno cada vez más intercomunicado y abierto.

En suma, el mundo vira hacia la socialdemocracia, el progresismo, la exigencia de igualdad social y la apertura política, valores incompatibles con el neoliberalismo económico y el fundamentalismo de mercado.

* *Presidente de la Fundación Colosio*





Cofepris avanza en transparencia

Por fin la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) publicó algunas de las bases de datos más importantes del sector; en ellas, el público en general y los profesionales de la salud pueden consultar las licencias de establecimientos y los registros sanitarios, así como las empresas irregulares y las alertas sanitarias.

Desde luego que algunas bases de datos siempre han sido consultables en la Cofepris, sin embargo, siempre están dispersas y desactualizadas.

Merece especial mención la base de datos de plaguicidas y fertilizantes que desde hace años se encuentra actualizada en <http://sicipris03.cofepris.gob.mx/Resoluciones/Consultas/ConWebRegPlaguicida.asp>.

El problema en el área de fertilizantes y plaguicidas es la lentitud de los trámites, la alta tasa de prevención y de rechazos injustificados de la subdirectora Moreno, mismos que le causan un cúmulo de amparos y juicios nulidad a esa área.

En fin, una de cal por las muchas de arena que la Cofepris tiene en materia de transparencia, ahora el reto es mantener las bases de datos actualizadas para que sean el referente de los usuarios.

Un ejemplo de malas prácticas de transparencia es la base de datos de establecimientos irregulares que no ha sido actualizada a dos meses de su publicación.

El listado de pruebas autorizadas para la detección de SARS CoV2 que se publica en <https://www.gob.mx/salud/documentos/listado-de-pruebas-de-antigeno-para-sars-cov-2>, es una verdadera desgracia, puesto que no contiene la totalidad de autorizaciones de pruebas autorizadas por Cofepris, situación que afecta las empresas y engaña a los usuarios.

Dicho listado ni siquiera es concordante en las partes conducentes con el listado de pruebas de antígeno, útiles para SARS CoV-2 en Puntos de Atención. | Secretaría de Salud | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx), publicado por Cofepris, que en los hechos contiene el listado verdadero de pruebas útiles (InDRE).

En este caso el listado de pruebas útiles *versus* el listado de pruebas autorizadas (Cofepris) confunde a los usuarios.

Otro dato que llama poderosamente la atención es que de enero a julio de 2022 la Cofepris otorgó 705 registros en materia de registros sanitarios de dispositivos médicos (RSDM), durante ese mismo lapso en el año 2021 autorizó 1,164, es decir 40% más.

Querido lector, insisto en este año Cofepris tiene una alta tasa de rechazos injustificados como estrategia para evitar el rezago.

En fin, en materia de transparencia con el comisionado Alejandro Svarch avanza, desde luego que todavía falta mucho por hacer. Urge un Registro Nacional Sanitario, robusto y con información confiable. Hasta la próxima.



LEONARDO CURZIO

La operación militar especial

Tenemos el país que tenemos porque nuestra inteligencia colectiva no da para más, tampoco para menos. La discusión sobre el papel del Ejército en seguridad pública resurge en términos deplorables. El oficialismo, en vez de entonar una saludable autocrítica y convocar a un pacto de Estado, vocifera y descalifica sin pudor. Los gobernadores, desde la comodidad de la delegación en una función sustantiva, actúan como jefes de un territorio y no como responsables de sus entidades. Ha corrido mucha agua desde el 2006, pero en materia de seguridad (es indiscutible) seguimos atados al cordón umbilical de las Fuerzas Armadas, a las que este país debe tanto. Las nuevas preguntas son: ¿Deben seguir cumpliendo una función supletoria de forma “transitoria/permanente”? ¿Relegar sus misiones constitucionales para atender lo que el gobierno no ha podido consolidar? ¿Disolverse lentamente por una sustitución progresiva de sus prioridades institucionales? ¿Dejar de ser el garante de la seguridad nacional para atender la seguridad pública?

Si Putin llamó a su invasión “operación militar especial”, (que se ha alargado más de seis meses), en México la “guerra de Calderón” se ha extendido ya (con distintos nombres) 16 años y ahora se amplía al 2028. Porque le pueden llamar como quieran, pero el paisaje estratégico es el mismo: fuerzas de seguridad débiles o disfuncionales y organizaciones criminales estructuradas y agresivas. El dilema lo planteó en lo político Calderón y lo argumentó Guillermo Valdés: la combinación de un Estado disfuncional y carteles poderosos, obliga a depender de las fuerzas armadas.

Eso era cierto en 2006 y hoy también. Tal vez no la quieran llamar guerra y prefieran el eufemismo “operación militar especial”.

Ampliar la función supletoria (que típicamente debería estar li-

gada a una emergencia) plantea dudas sobre el futuro de Sedena. Por prudencia o resquemor no nos atrevemos a decir que Sedena será la Secretaría de Seguridad Pública. Y eso tiene muchas implicaciones. Aunque intenten disfrazarlo con transitorios, primero cinco años y ahora hasta el 2028, lo que están haciendo es normalizar la situación extraordinaria y hacerla permanente.

El transitorio cambia el rol del Secretario de la Defensa. Es una figura central en la proyección de credibilidad institucional por ser garante de la Seguridad Nacional, lo que le conferiría respetabilidad, legitimidad y aprecio popular por encima de la política partidista y este cambio lo ubica como un actor más de la política gubernamental, incluso adopta hasta sus mismas expresiones. El garante de la seguridad nacional pasa a ser el responsable de

la policía y estará sujeto a las mismas reglas que cualquier otro secretario.

Un cambio en las misiones de una secretaría pueden transformarla en su totalidad. Con la seguridad pública en el centro de su mandato las funciones de seguridad y defensa nacionales pueden ser “vampirizadas” por lo que debería ser una función acotada temporalmente, pero ahora, por la magia de la politiquería, se le da vocación de eternidad.

Estamos ante la posible disolución progresiva del Ejército. Si lo que quieren es mantener la ficción de qué sólo es un apoyo transitorio haberlo ampliado es una confesión de parte: no hicieron (salvo la CDMX y alguna otra entidad) el trabajo: desarrollar capacidades. ¿Lo harán de aquí al 2028? Muy dudoso. Seguirá el proceso de alimentarse de un tejido institucional sano para suplir sus carencias, pero al final el tejido sano acabará conviviendo con los vicios de esa política que le ha dado a este país menos alegrías que la Selección Nacional. ●

Analista. @leonardocurzio



CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*



EL DERECHO A REGULAR

COLABORADOR*

Podría considerarse el primer esfuerzo multinacional para implementar una revisión alineada al Acuerdo de París

• SE ANALIZAN LAS DISPOSICIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA PRÁCTICA DE LOS TRATADOS Y SE OFRECEN VARIAS OPCIONES DE POLÍTICAS DE REFORMA

El pasado 9 de septiembre trascendió un comunicado emitido por la Carta Internacional de la Energía (CIE), mediante el cual publica un Acuerdo en Principios sobre la CIE modernizada, mismo que es de suma importancia sistémica para la acción climática.

Así lo constata dicho comunicado al establecer que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) publicó una nueva nota temática sobre los tratados internacionales de inversión (TII) en la que se analizan las disposiciones relacionadas con el cambio climático en la práctica actual de los tratados y se ofrecen varias opciones de políticas de reforma para la redacción de dichos tratados internacionales de inversión que tengan en cuenta el clima.

El Acuerdo en Principios no sólo implementa la mayoría de las opciones políticas de reforma

sugeridas por la UNCTAD como relevantes para la acción climática, sino que también podría considerarse el primer esfuerzo multinacional coordinado para implementar con éxito una revisión integral alineada con el Acuerdo de París sobre Cambio Climático.

Destaca **el derecho a regular** para la acción climática, lo que implica las siguientes acciones:

1. Artículo independiente sobre el derecho a regular en interés de objetivos políticos legítimos, incluyendo la mitigación y adaptación al cambio climático.

2. Una lista de qué medidas o series de medidas constituyen una violación del trato justo y equitativo, proporcionando más seguridad jurídica y aclarando el alcance de las expectativas legítimas.

3. Como regla general, las medidas no discriminatorias que se adoptan para proteger objetivos políticos legítimos, incluyendo la mitigación y adaptación al cambio climático, no constituyen una expropiación indirecta.

4. Se elimina la actual cláusula de no-derogación de cualquier otro acuerdo más favorable a los Inversores.

Esto es así, porque el régimen de tratados internacionales de inversión (TII) comprende unos tres mil 300 tratados y se dividen en TII de vieja y nueva generación. Los TII de la vieja generación, desde la década de 1980 hasta principios de 2010, se concluyeron a menudo prestando poca o ninguna atención a la flexibilidad normativa para la protección del medio ambiente y la acción climática. Los TII de nueva generación firmados desde 2010 son relativamente mejores a la hora de salvaguardar el derecho de los Estados a regular y de incorporar disposiciones específicas sobre la protección del medio ambiente, la acción climática y el desarrollo sostenible.

Sin embargo, tanto los TII antiguos como los recientes, carecen de disposiciones proactivas destinadas a apoyar eficazmente la acción climática, por ello la importancia del Acuerdo en Principios sobre la CIE modernizada, acción que podría replicarse en los TII que firme México y así tener la garantía del derecho a regular por medio de políticas públicas acordes al Acuerdo de París.





¿Qué pasó con Debanhi?

NADIE SABE, NADIE SUPO

Tan solo fue necesario que un medio de comunicación como Milenio Televisión, revelara infinidad de videos sobre la muerte de Debanhi Escobar con la única misión de revictimizarla para que consecuencia de ello, cientos de personas dejaran de hablar de ella casi de manera inmediata.

Me queda claro que cientos de personas se olvidaron por completo de este caso y solo le prestan atención cuando salen a la luz datos morbosos que pueden saciar a unos cuantos que solo viven de chismes en redes sociales.

Nadie habla de posibles asesinos, todo apunta a que Debanhi fue la culpable de su desgracia y las autoridades, al no tener suficientes datos, prefieren dejar que la investigación se quede a medias, o en su defecto no continúe.

La fiscalía especializada en feminicidios tomó el caso y por ende, tiene que arrancar desde cero las investigaciones para lograr determinar si Debanhi Escobar perdió la vida a consecuencia de un abuso sexual, una respuesta que a mi parecer es muy fácil para los médicos legistas.

Hasta este momento, nadie ha expresado en lo absoluto que esto se trate de un abuso sexual cuyo desenlace haya sido la muerte de la joven Debanhi Escobar.

Hoy solo queda en el recuerdo la búsqueda de muchos de sus amigos y familiares que tienen que resignarse ante la postura de la fiscalía, quienes prefieren aventarse la bolita entre dependencias, correr a dos fiscales por su ineptitud y hacerle creer a la ciudadanía que este caso sigue vigente y en realidad es todo lo contrario.

Su padre sigue en esa búsqueda de encontrar respuestas que le den paz en su in-

terior, pues hasta este momento no existe una versión convincente que nos permita identificar lo que en realidad sucedió.

Los elementos circunstanciales de este caso desviaron mi atención por completo y a pesar de que la Fiscalía del Estado de Nuevo León asegure que se trató de un accidente, nadie me quita de la cabeza que esto pudo tratarse de un feminicidio que tiene elementos suficientes para ser investigados hasta las últimas consecuencias.



CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

¿EL FUTURO DE EBRARD PASA POR COLOMBIA?

Esta es una misión complicada para el canciller. Los procesos de paz en Colombia duran varios años como sucedió con las FARC en la Habana



a no se habla de la "colombianización" de México sino de la "mexicanización" de Colombia. Este concepto fue muy bien explicado por el reporte de la Fundación Pares de Colombia titulado *Radiografía de la ominosa presencia de los cárteles mexicanos* (2020). Este informe explica

cómo las bandas criminales colombianas fueron copiando estrategias de extrema violencia y propaganda criminal del CJNG en los territorios que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que entregaron al control del gobierno colombiano, pero que fueron cooptados por los grupos criminales.

Esta semana se reveló un documento de inteligencia de Colombia que considera que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación son una amenaza real contra su seguridad nacional. Este informe, al que obtuvo acceso la revista *Proceso*, confirmaría que para el gobierno del progresista **Gustavo Petro** los cárteles mexicanos son responsables de parte del fracaso del proceso de paz con las FARC y pueden ser un factor adverso en el nuevo proceso de paz con la segunda guerrilla que es el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Gustavo Petro está mandando un mensaje al presidente López Obrador

El presidente de Colombia propone un plan de Paz total que incluye una estrategia complicada de desmovilización del ELN, de diálogo con la disidencia de las FARC y con el **Clan del Golfo**. El problema es que no todos los guerrilleros y narcotraficantes van a aceptar este plan por los enormes recursos provenientes del tráfico de droga colombiana que va a EU y Europa.

Las agencias estadounidenses han señalado que **Nicolás Maduro** protege una red de tráfico de drogas operada por su ejército conocida como el *Cártel de los Soles*. Reportes de inteligencia americanos señalan que el ELN financia sus actividades guerrilleras a partir de la droga que sacan por Venezuela. El proceso de paz en Colombia pasa necesariamente por Caracas.

El proceso de paz en ese país es un terreno minado por los intereses económicos de los cárteles de Sinaloa y CJNG y por los integrantes de las FARC que no quisieron desmovilizarse y que mantienen negocios con criminales mexicanos. También está obstaculizado por el gobierno de Maduro, relacionado con el narcotráfico y guerrillas colombianas. Por último, pasa por las relaciones entre Bogotá y Washington, el consumo de cocaína por los estadounidenses y el trasiego de armas desde México y EU.

Gustavo Petro está mandando un mensaje al presidente **López Obrador** por la participación de los cárteles mexicanos para el futuro de su país. Esta es una misión complicada para el canciller **Marcelo Ebrard**. Los procesos de paz en Colombia duran varios años como sucedió con las FARC en La Habana. Sin embargo, esta podría ser una salida política de Ebrard si no obtiene la candidatura presidencial. La pregunta es si él quisiera ser un negociador de paz, como lo fue su mentor **Manuel Camacho Solís**, pero con un cargo de senador garantizado al 2030.

...
AGENDA ESTRATÉGICA: Esta semana debemos esperar más información del caso **Ayotzinapa**, en la antesala del terrible aniversario de la desaparición de los 43 estudiantes en Iguala.





Un tsunami que puede encauzarse

Feliz cumpleaños, Dany Saadia.

¿Por qué seguimos peleando entre nosotros, en vez de pensar en cómo avanzar al siguiente capítulo? Es necesario detenerse, y darnos cuenta del absurdo en el que estamos viviendo. Para planear el México del futuro es necesario, primero, entender qué es lo que ha pasado en los últimos cuatro años, entendiendo que el país nunca volverá a ser como lo era antes.

La situación ha cambiado. El sistema anterior no funcionaba de manera correcta, y su transformación no sólo era necesaria, sino verdaderamente urgente: más allá de los pobres resultados de su gobierno, sus cambios de opinión en lo importante, y la incongruencia entre sus decisiones y las ideas de la campaña, el Presidente siempre tendrá el mérito indiscutible de haber logrado entusiasmar a millones de personas en la búsqueda de una sociedad más justa. El Presidente inició el cambio, y ése será —sin duda— su lugar en la historia.

El cambio ya está en marcha, y ahora es momento de pensar —y planear juntos— hacia dónde habremos de dirigirlo. La transformación fue iniciada por el mandatario, pero el cambio que habremos de sufrir —y la decisión sobre el rumbo que hemos de tomar, a partir de ahora— no puede pertenecerle tan sólo a él, a su movimiento o a sus simpatizantes: la transformación del país en algo mejor, que no necesariamente lo planteado por el Presidente, es una tarea que nos corresponde a todos. Incluso, y sobre todo, a quienes tienen puntos de vista divergentes, pero también intereses compartidos.

La polarización debe terminar. Los partidos políticos son necesarios para ganar las elecciones, pero de nada nos servirá enfrascarnos en otra batalla fratricida si cualquiera de los dos bandos en pugna termina encumbrando a quien prometa ser más despiadado con el adversario. Al contrario: lo ideal sería que quienes resulten candidatos fueran capaces de dialogar entre sí con civilidad, teniendo como prioridad el cese del enfrentamiento.

El Presidente es la antítesis del sistema anterior, y como antítesis su única razón de existir es la destrucción de la tesis, para dar lugar a una síntesis —que a su vez se convertirá en una nueva tesis— y proseguir, así, el proceso de dialéctica que es común a todas las sociedades. En nuestra política, sin embargo, la antítesis sabe que en cuanto la tesis se extinga, también lo hará su razón de ser, y en consecuencia está dispuesta a prolongar esta lucha de contrarios tanto tiempo como sea posible.

La polarización le sirve: el odio en su contra le justifica, y por eso ha identificado a quienes no están de acuerdo con él como adversarios —aunque haya sido él quien haya cambiado de opinión en lo importante— en una falacia de falso dilema que aceptamos con entusiasmo. Quien resulte presidente deberá salirse de la trampa, y lograr la síntesis entre dos sistemas enfrentados entre sí, cuya pugna —si no la detenemos a tiempo— podría prolongarse durante décadas. Como en otros países.

Es necesario fortalecer a los partidos políticos, pero debemos estar conscientes de que la lucha por la democracia tendrá que comenzar, necesariamente, por el fortalecimiento de la ciudadanía. La sociedad está dividida en dos bandos cuyas diferencias parecen irreversibles, aunque el día de hoy, 19 de septiembre, nos recuerda que somos capaces de trabajar en conjunto si tenemos un proyecto en común. La cooperación, y no el enfrentamiento, es la palabra clave para cambiar la situación del México actual y del futuro.

La transformación era necesaria, y tenemos que entender que será imposible regresar al sistema que teníamos en el pasado: quien así lo pretendiera no habría entendido nada de lo que ha sucedido. Ése es, quizás, el mayor riesgo que enfrentamos: el cambio ya está en marcha, y regresar al pasado —por el odio a una persona— sería lo peor que podría ocurrirnos. Es necesario aprovechar la inercia del cambio, y dirigirla por el camino correcto: aunque lo que tengamos enfrente sea un tsunami, si cooperamos entre todos podemos encauzarlo.



**PULSO CDMX****AURELIEN GUILABERT**

Arrecifes: la regeneración urgente

En su séptima sesión, el Consejo de Crisis Climática de la Organización Editorial Mexicana abordó un tema preocupante del cual no se habla suficiente: la protección y regeneración de los corales. México cuenta con fuerte presencia de arrecifes en su territorio marítimo y comparte el segundo más importante del mundo. Desde 1994, la Iniciativa Internacional de Arrecifes de Corales sensibiliza sobre la importancia de la protección de los corales. Hoy frente a la crisis climática cada vez más aguda están amenazados como nunca en la historia del planeta. La comunidad científica considera que aún de mantenerse el calentamiento a 1.5° como lo prevén los acuerdos internacionales, desaparecería el 60% de los arrecifes. Lo más alarmante es que de seguir con las prácticas actuales el planeta está encaminando a calentarse entre 2.7° y 3.2° para el final del siglo.

Como bien lo señala Roberto Cerda, activista e impulsor de la iniciativa Restore Coral, la vida de las especies, incluyendo la humana viene del mar. Menos del 1% del océano contiene coral, pero a su vez sostiene más del 25% de la vida marina siendo la base de todo un ecosistema. Su desaparición acelerada pone en riesgo la vida de muchas especies amenazando también la seguridad alimentaria de hasta 1 billón de personas en el mundo. Protegen de la erosión de las costas, amortiguan los efectos de los huracanes y son una fuente de captación de carbono. El océano produce el 70% del oxígeno.

Desde la innovación social, el arte consciente y la ciencia, Roberto apunta la importancia de la sistematización de datos, de la educación y de la regeneración urgente que los arrecifes de corales necesitan. El modelo de granjas de corales, así como la incidencia política para la siembra de corales son una oportunidad social, económica y ambiental para una solución estratégica coordinada entre distintos sectores. Para ello, es también determinante trabajar sobre la sensibilización de los más de 15 millones de turistas que visitan el caribe mexicano rumbo a un turismo social responsable y por supuesto limitado con reglas mucho más severas, por la gravedad de la

problemática ambiental en esta zona del país.

Entre las propuestas científicas y del activismo ambiental está la necesidad de fortalecer las acciones globales, la gobernanza internacional y detonar financiamiento para la restauración de arrecifes de corales, para el control estricto de emisiones de CO2 y el desarrollo de la innovación con tecnologías aplicadas para la regeneración de los ecosistemas. Pero en paralelo también se están usando la tecnología depredadora que pretende el año entrante detonar proyectos de minas submarina destruirán cientos de kilómetros de vida y ecosistemas marítimos.

Los gobiernos o territorios urbanos se olvidan del valor del océano en esta lucha por un planeta sano y una nueva relación con la naturaleza a pesar de la dependencia directa del mar para la vida. Al respecto, la Secretaría de Relaciones Exteriores, a través de la Subsecretaría de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos ha posicionado el tema en la agenda internacional resaltando la importancia del papel clave que un país como México debe jugar desde la responsabilidad colectiva internacional.



Compartir beneficios en el capitalismo

ANDREU MISSÉ

Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea (CE), ha sorprendido a muchos ciudadanos, especialmente a los políticos conservadores, con la propuesta de obligar a las compañías energéticas a “compartir los beneficios”. En su discurso del Estado de la Unión de 2022, afirmó que “en estos tiempos, está mal recibir beneficios extraordinarios récord aprovechándose de la guerra y a costa de los consumidores”. “Deben ser canalizados hacia quienes más lo necesitan”, apostilló.

La idea de compartir las ganancias empresariales suena a sacrilegio en el capitalismo aunque se trate de una economía social de mercado como se define la UE. No han sido palabras improvisadas. La iniciativa está incluida en una propuesta de reglamento que prevé recaudar 140.000 millones de euros por los rendimientos extraordinarios de las energéticas en 2022. La CE espera obtener estos recursos por dos vías. Primero, limitando los ingresos de las energías con bajos costes como renovables y nucleares y destinando el excedente, estimado en 117.000 millones, a los consumidores. Y segundo, con una “contribución temporal de solidaridad” del 33% a los beneficios extra de las firmas de petróleo, gas, carbón y refinadoras, que superen en un 20% los ordinarios, por la que se espera recaudar unos 25.000 millones de euros.

La iniciativa de Von der Leyen, una política conservadora, refleja una doble motivación: la toma de conciencia de la profundidad del malestar ciudadano por la escalada de precios, y el astronómico volumen de beneficios de las energéticas que indigna a los consumidores. Total y Shell se están forrando, más que duplicando sus beneficios. En el segundo trimestre han ganado 9.800 y 11.470 millones, respectivamente.

La decisión ha sido muy bien recibida por el Grupo de los Verdes en el Parlamento Europeo. Su vicepresidente y eurodiputado por En Comú Podem, Ernest Urtszun, ha celebrado el uso de la previsión del Tratado como base del nuevo impuesto y considerado urgente “que el Consejo adopte rápido las dos medidas para un reparto más justo del coste de la inflación”.

La capacidad de respuesta de Europa a las sucesivas crisis no deja de sorprender a pesar de sus constatados errores. Nicolas Levrat y Jenaro Talens, catedráticos de la Universidad de Ginebra, abordan el futuro de la Unión en el libro *Quo Vadis, Europa?*. Recuerdan que “el proyecto europeo es interesante precisamente porque no se inscribe en esta lógica de poder militar o económico”. “Es un proyecto de transforma-

ción de la sociedad”. Y citan la advertencia de Robert Schuman en 1950: “Europa no se hará de golpe, ni en una construcción de conjunto: se hará a través de realizaciones concretas, que crearán ante todo una solidaridad de hecho”. Pese a las numerosas deficiencias, 72 años después, “las solidaridades de hecho”, siguen siendo el cemento que trata de sostener el edificio europeo.





Evidencia plena

Miles de días y expedientes, de horas de tribunal, de cientos de testimonios, de decenas de rimbombantes frases...

Las palmas en materia de desprecio a la justicia son —por mucho— para la absolución del exalcalde de Iguala, Guerrero, José Luis Abarca Velázquez.

Un juez federal de Tamaulipas —asco dan los corruptos, que deben ser mayoría— determinó que no hay “evidencia plena” de su responsabilidad en la desaparición y muerte de los 43 normalistas.

Abarca pasó casi 8 años en prisión, aunque continúa tras las rejas (cómico, sino fuera trágico) por el añadido del asesinato de un líder social.

Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, reprobó la exoneración de Abarca acusando al juez Samuel Ventura Ramos de liberar antes a 77 sospechosos del caso.

En Ayotzinapa, no hay culpables con “evidencia plena”; Abarca fue víctima (?) de nuestro asqueroso sistema judicial; mofarse del Estado de Derecho es un deporte nacional popularizado, y se institucionaliza (entre autoridades) la competencia de dictámenes inverosímiles en crímenes mediáticos.

Con los feminicidios de Debahni, Luz Raquel y Yolanda Martínez, se columpiaron de “suicidios” a “accidentes”.

Cayeron solas a cisternas para morir, o se amenazan y prenden fuego a sí mismas.

Otro expediente veraniego emblemático de la suciedad de los jueces es el del abogado gánster que a plena luz del día, en un lugar público, con testigos, en flagrancia y a quemarropa, acribilló sin piedad a la esposa, una joven cantante de prometedor futuro.

Menos ha sido sentenciado.

Y seguramente falta “evidencia plena” de que fue el verdugo, además de que como supera los 70 años, lo más seguro es que desde la comodidad de su lujoso hogar “demuestre” que no fue él, o cumpla condena a pie de chimenea.



Reporte Empresarial

FOCOS ROJOS EN CANACINTRA



Por Julio Pilotzi

julipilotzi@gmail.com
@julipilotzi

En este espacio le contaba sobre el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), José Antonio Centeno Reyes, y algunos temas que trae arrastrando y podrían más pronto que tarde convertirse en un verdadero problema. Y es que, contrario a su discurso de transparencia, sus acciones parecen ir en otra dirección.

Con revisar el currículum del dirigente se puede dar con algunas pistas. Desde hace 21 años ingresó a Biomédica Mexicana S.A. de C.V. (Biomed), firma dedicada desde 1978 a la fabricación de dispositivos médicos implantables para neurocirugía, angiología, traumatología y oftalmología. Sin

embargo, la compañía no se ha distinguido precisamente por sus insumos de calidad, a pesar de que cuenta con una certificación de Buenas Prácticas de Fabricación todavía vigente, expedida por Cofepris.

La Unidad Médica de Alta Especialidad del Hospital de Pediatría CMNO en Jalisco, perteneciente al IMSS, reportó que las válvulas cerebrales de Biomédica Mexicana se fracturaron al colocarlas en los pacientes, por lo que tuvieron que sustituirlas con otra marca. Una vez que surgieron las fallas fueron notificadas al jefe del departamento de Abastecimiento y Equipamiento, Iván Gerardo Hernández Torres. No obstante, antes que Biomed se convirtiera en proveedora, el nosocomio jalisciense realizó sin contratiempos 820 procedimientos de recambio

o reimplantación de válvulas, con material de la marca Integra, de Instrumentos Médicos Internacionales (2013-2017).

No hay que olvidar que José Antonio Centeno tiene al IMSS como principal cliente de la mano de Corpus Tech que, tras su nacimiento en 2017 y hasta 2018, acumuló 10 contratos por casi un millón de pesos para la entrega de material de curación y laboratorio, así como de equipos para drenaje ventricular, un hecho preocupante que deben vigilar las autoridades sanitarias, más aún cuando corren versiones que aseguran que Centeno Reyes busca reunirse con el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, para promover sus productos defectuosos al interior de la institución.

Hospitales Pemex

El detrimento que sufrió Petróleos Mexicanos (Pemex) en los últimos años no solo afectó su situación financiera y su producción, también alcanzó a su personal, mismo que sufrió el deterioro de las instalaciones y del servicio de salud que le provee la empresa, aunque parece ser que eso ha quedado en el pasado. Como parte de los compromisos de este año, la petrolera mexicana rehabilitó las 56 unidades médicas que atienden a 750 mil derechohabientes, las dotó con equipos de última generación y abasteció sus farmacias al 100 por ciento.

Para asegurarse de que las instrucciones de rescatar el servicio

de salud de Pemex se hayan ejecutado, en días pasados Octavio Romero Oropeza, director general la empresa, visitó hospitales y clínicas en Tabasco y Campeche,

donde además de corroborar que todo estuviera en orden se comprometió con los trabajadores a que esta situación no se repita, ¿podrá garantizar su promesa a pesar de los cambios sexenales?

Voz en Off

En la Cámara Nacional de Auto-transporte de Carga (Canacar), que preside José Ramón Medrano Ibarra, hay una gran preocupación que tiene que ver con la escasez de conductores. La Canacar reconoce que el miedo a morir y falta de preparación han agudizado este tema, donde a finales de 2022 la cifra del déficit podría rebasar los 56 mil operadores, lo que afectaría las cadenas de suministro, desde los combustibles (materias primas) hasta los alimentos...



COLABORADORA
INVITADA

**Rosario
Rodríguez**

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx



La sostenibilidad como eje del turismo moderno

La industria turística tiene el reto de involucrarse cada vez más, junto con los vacacionistas, en el desarrollo de estrategias y objetivos que contribuyan en la protección del medio ambiente, la lucha contra el cambio climático, y el desarrollo de las comunidades donde estamos presentes.

¿Cómo se traduce la sostenibilidad a un sector que se ha ganado el nombre de ser “la industria sin chimeneas”? La Organización Mundial del Turismo (OMT) detalla que el turismo sostenible es aquel que optimiza los recursos medioambientales, respeta la autenticidad socio-cultural de las comunidades y asegura actividades económicas viables a largo plazo.

La importancia de esta tarea en México no debe tomarse a la ligera. Este año nuestro país se convirtió por primera vez en su historia en el segundo mayor receptor de turistas internacionales en el mundo, un récord que trae consigo máximos históricos de ocupaciones, visitas y derrama económica.

Y es que el turismo sostenible se ha convertido en una de las tendencias más relevantes de los últimos años. La agencia especializada en viajes Booking.com señala en un reporte que el 69 por ciento de los viajeros entrevistados comentó que, de cara al futuro, elegirá opciones de destinos más sostenibles.

Asimismo, el Sustainable & Social Tourism Summit dio a conocer que uno de los temas prioritarios de esta área debe ser el fortalecimiento de las cadenas locales, específicamente en lo concerniente a un compromiso por un consumo responsable, con estándares de sustentabilidad verificables y comprobables.

En México, diversas empresas hoteleras líderes a nivel nacional e internacional, como Grupo Royal Holiday y la cadena Park Royal Hotels & Resorts, han emprendido acciones para incorporar la sustentabilidad ambiental a sus operaciones.

En nuestro caso, estos esfuerzos se reflejan en iniciativas que van desde el mejoramiento de nuestros procesos para el cui-

dado del medio ambiente y los recursos, hasta el impulso a la economía y producción local por medio de alianzas con más de 15 pequeños productores locales que integramos a la cadena de valor de nuestro grupo.

Al respecto, destaca la alianza de impacto social que mantenemos con las mujeres de la comunidad Muuch Kaab, en Quintana Roo, quienes se dedican a la elaboración de productos de aseo personal con miel de abeja melipona, y a través de la cual adquirimos más de 9 mil 500 productos al año para distribuir en nuestros hoteles categoría Grand.

Muchas compañías también se han acercado a organizaciones expertas para asesorarse en materia de turismo sustentable, de forma que puedan adoptar prácticas que reflejen directamente este compromiso con socios y huéspedes.



Para nuestro grupo, esto se ha traducido en procesos de certificación y auditoría con líderes como Rainforest Alliance y Preferred By Nature en cuatro de nuestros hoteles nacionales más importantes, con el objetivo de mejorar sus prácticas de operación en temas como agua, energía, desechos, conservación de la biodiversidad y preservación de la cultura.

Estas certificaciones, reconocen nuestras iniciativas de compostaje, áreas de hortaliza, limpieza de playas y recolección y liberación de especies marítimas en beneficio de la protección de los ecosistemas cercanos, la mitigación del cambio climático y de los beneficios para el desarrollo social y cultural de comunidades vecinas.

Hacer equipo con los vacationistas sobre el cuidado al medio ambiente también es importante, y qué mejor que recordarlo en el contexto de las vacaciones de verano, para poder trabajar juntos y garantizar un futuro prometedor del turismo sustentable.

“México se convirtió por primera vez en su historia en el segundo mayor receptor de turistas internacionales en el mundo, un récord que trae consigo máximos históricos”
“En el país firmas como Grupo Royal Holiday y la cadena Park Royal Hotels & Resorts, han emprendido acciones para incorporar la sustentabilidad ambiental”



Opinión del experto



Sergio Chagoya*

opinionexcelsior@glmm.com.mx

Socavar a la Corte, otro golpe a la democracia

• Un nuevo ataque al sistema constitucional y a la democracia parece gestar la fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados.

“La incorporación de derechos humanos en la Constitución y el sometimiento de toda autoridad del Estado al control de constitucionalidad supone limitar el poder del parlamento..., los derechos constitucionales son una manifestación de desconfianza en el proceso democrático. Es decir, serían, al mismo tiempo, la base y la frontera de la democracia”. **Alexy, Robert. Teoría del discurso y derechos constitucionales.** Distribuciones Fontamara, México, 2007, p. 51.

Un nuevo ataque al sistema constitucional y a la democracia parece gestar la fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados, ya que, mediante una iniciativa de reforma legislativa, que, de ser aprobada, tendría como resultado el que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) pueda llegar a dejar de ser el máximo tribunal constitucional mexicano en aras de un malentendido “sentimiento popular” y seudodemocrático, que la oposición no debiese dejar pasar.

En este momento político se está reeditando la “luna de miel” entre el partido en el poder y el Revolucionario Institucional (PRI), sin embargo, dicho partido tricolor y el resto de los institutos políticos deberían ser muy firmes en no permitir que una intentona de alteración del sistema constitucional de este calado, siendo tan peligrosa, pase la “aduanas mayoritarias” del Congreso de la Unión, porque sería un despropósito gigantesco, histórico y dejaría un muy mal precedente en nuestro orden jurídico y podría dañar gravemente a nuestro Estado democrático constitucional. En efecto, modificar el artículo I de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 constitucional, tal y como propuso, sin tapujos, la representante popular doña **Reyna Celeste Ascencio Ortega**, para “limitar el poder político” de nuestro máximo órgano jurisdiccional es, por tanto, restringir “la posibilidad de que la Corte pueda decretar la invalidez de leyes con base en la apreciación de que alguna norma constitucional es inválida”.

Lo anterior se podría traducir en dejar de lado esta facultad, precisamente ¡constitucional! de nuestra SCJN, que desarrolla, a través de diversos medios judiciales de defensa de la Constitución, incluyendo, por supuesto, los establecidos en las fracciones I y II del artículo 105 de nuestra Carta Magna, así como precisamente en la legislación reglamentaria de tales preceptos, cuya iniciativa de la diputada morenista pretende modificar. En efecto, durante muchos años, México ha venido consolidando su andamiaje institucional y su Estado de derecho, dentro de tal proceso, el control constitucional jurisdiccional que despliega la SCJN a través de diversos mecanismos, sustentados y consolidados en las reformas constitucionales de 1994, 2011 y las últimas del año pasado respecto

de la organización y funcionamiento de nuestra judicatura federal, así como las consiguientes adecuaciones al marco legislativo y la evolución jurisprudencial interpretativa de las mismas, robustecen esa serie de atribuciones jurídicas (y no “políticas”) de nuestro máximo órgano jurisdiccional. En la experiencia institucional y aquí sí “política” de nuestro país, el Poder Judicial federal, cuyo pináculo es la Corte, ha ejercitado sus atribuciones y facultades en la mayoría de los casos con mesura, apego a las tradiciones y evoluciones del constitucionalismo mundial y mexicano, contribuyendo al fortalecimiento de nuestro sistema político y democrático, así como a la defensa y salvaguarda de los derechos humanos de las mexicanas y los mexicanos, así como de las personas extranjeras que habitan en territorio nacional.

En consecuencia, la reiteración que se trata de incluir en el ordenamiento legislativo secundario presentada el 13 de septiembre de este año, consistente en que nuestro tribunal constitucional se encuentra impedido para invalidar normas constitucionales o “apreciar” que alguna norma constitucional es “inválida” *per se*, ignora que, conforme al artículo 135 de la Ley Fundamental, solamente un órgano complejo (para algunos tratadistas denominado “el constituyente permanente” o para otros “poder revisor”), conformado por el Poder Legislativo federal, a través de las dos terceras partes de los miembros presentes del Congreso conjuntamente con los Poderes Legislativos de las entidades federativas, por medio del voto aprobatorio de la mayoría de las legislaturas de los 31 estados y de la Ciudad de México, puede reformar o adicionar a la Constitución Política de



los Estados Unidos Mexicanos. De igual forma, parece desconocer esa iniciativa legislativa que los derechos humanos reconocidos por dicha Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte, no pueden ser restringidos ni suspendidos mediante una "invalidación" de la SCJN; sino que únicamente el tribunal constitucional se encuentra facultado para revisar de oficio la constitucionalidad y validez de los decretos del Ejecutivo federal que fueren aprobados por el Congreso de la Unión o la Comisión Permanente, y expedidos en "los casos de invasión, perturbación grave de la paz pública o de cualquier otro que ponga a la sociedad en grave peligro o conflicto", conforme se dispone en los artículos 1º y 29 de nuestra Carta Magna.

Como algunas de las propuestas de reforma legislativa, o incluso constitucional, de la llamada 4T, la comentada parece, inicialmente, bien intencionada, pero al analizarse con detenimiento resulta contraria a la salvaguarda de los derechos fundamentales, al fortalecimiento al Estado de derecho y del sistema democrático e institucional, pudiendo resultar incluso retrógrada. La división y equilibrio de los poderes públicos en un Estado federal complejo como es el nuestro ha conllevado muchos esfuerzos y luchas desde la Independencia nacional para mejorar y modernizar nuestro ordenamiento jurídico y

sistema político; de tal suerte, que contar con un Poder Judicial autónomo y un tribunal constitucional imparcial es producto de una larga labor de construcción judicial, legal y doctrinal, por lo que esa pretendida adición a la legislación reglamentaria y sus posibles interpretaciones futuras podrían acarrear una involución en las atribuciones de defensa de la Constitución y de los derechos humanos, a cargo de la SCJN, para "regresarla" a un tribunal de última instancia o casación de procesos judiciales ordinarios.

La pretendida reforma legislativa a las atribuciones de la SCJN puede ser una "espada de doble filo" porque, al redundar el principio de Supremacía Constitucional enarbolado por el artículo 133 de la Carta Magna (frente a, entendemos, la polémica desatada en la Corte y los medios de comunicación sobre la "inaplicación de la prisión preventiva oficiosa"), con base en la experiencia política y prácticas autoritarias del pasado no tan lejano de nuestro país, pareciese que el partido político mayoritario en el Poder Legislativo federal busca atar de manos la labor del tribunal constitucional, título y apelativo que se ha venido ganando a "golpe de sentencias", y proba actuación, nuestra SCJN en las últimas décadas. Realizando un "corte de caja", los medios de control de constitucionalidad previstos actualmente en la Carta Magna son adecuados a nuestra historia y evolución política e institucional, por consiguiente, la propuesta morenista, tristemente, podría devenir

en un atentado contra la autonomía de los jueces constitucionales, así como de las garantías y la tutela judicial efectiva de los derechos humanos reconocidos por la Constitución y los Tratados Internacionales de los que nuestro Estado mexicano es parte, y que debe desplegar dicha SCJN, por conducto de la actividad judicial independiente y profesional de sus ministros.

Esperemos que, en el análisis y debate de esta iniciativa de reforma legislativa imperen las discusiones técnico-jurídicas, el trabajo académico de muchísimos doctrinarios expertos en la materia como el citado **Robert Alexy** o **Luigi Ferrajoli**, **Gustavo Zagrebelsky**, así como de tantos otros importantes constitucionalistas mexicanos como don **Elisur Arteaga** o don **Héctor Fix-Zamudio**, por mencionar muy rápidamente algunos de

ellos. La protección y salvaguarda de los derechos fundamentales, así como la imperiosa necesidad de seguir robusteciendo a nuestro tribunal constitucional, exigen altura de miras en el estudio de esa propuesta de adición al texto legal, dadas las muy serias implicaciones que la misma puede conllevar; ya que, como también acotaba el catedrático alemán, los derechos constitucionales son tan relevantes que la decisión sobre cómo y quién debe protegerlos "no puede dejarse al arbitrio de las mayorías parlamentarias".

**Experto en inversiones y asesoramiento de empresas en materia corporativa y regulatoria. Doctor en derecho y profesor de derecho constitucional.*

En este momento político se está reeditando la "luna de miel" entre el partido en el poder, Morena, y el Revolucionario Institucional (PRI).





Línea 13

LOGRAN PROPÓSITO

•El pasado 12 de junio, previo al mitin de Morena realizado en Toluca, se reunieron en un restaurante de aquel municipio: la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**; el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**; así como gobernadores y coordinadores parlamentarios. En el encuentro, Adán Augusto, recién nombrado titular de la política interior del país, le propondría a las y los asistentes la necesidad de realizar la renovación de su partido, entre otras cosas, debido a que carecían de representatividad en su instituto político. A casi tres meses de distancia, en un proceso muy rápido, este domingo se materializó esa idea y lograron ponerse de acuerdo en la elección de su dirigencia, para garantizar condiciones en el proceso electoral de 2024.

COMPROMISO

•El diputado del PAN **Christian Von Roehrich**, presidente de la Jucopo en el Congreso de la Ciudad, manifestó la urgencia de anteponer las coincidencias y dejar la confrontación política. “Yo me comprometo a trabajar con todas las fuerzas políticas, con las y los coordinadores, con las y los vicecoordinadores, para que los capitalinos vean un Congreso más eficiente, más productivo, pero también, más abierto”, señaló el legislador, y dijo que, “los diputados fuimos elegidos para legislar, auditar y fiscalizar a los gobiernos y servidores públicos, para que hagan mejor su trabajo”.

BENEPLÁCITO

•El diputado del Congreso de la Ciudad, **Martín Padilla**, manifestó su beneplácito por la decisión de la Secretaría de la Contraloría de la CDMX de suspender por 90 días a **César M. Garrido López**, director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos de la Alcaldía de Miguel Hidalgo, “es una muestra de que las autoridades capitalinas están dispuestas a combatir la corrupción e impunidad en la Ciudad”, afirmó el legislador. Padilla Sánchez recordó que hace unos meses denunció y pidió la separación del cargo del funcionario en cuestión para que se llevaran a cabo las investigaciones correspondientes, “debido a que en las calles de la alcaldía Miguel Hidalgo se extorsionaba a vecinos y empresarios”, señaló.



defensor público

EL LICENCIADO JUSTINO

Licenciado Justino:

Al fallecer mis padres, en los años ochenta, dejaron un terreno muy grande pero hasta donde sé no hicieron testamento. Somos cinco hermanas las que aún vivimos de siete. Las dos hermanas mayores durante años nos alimentaron la idea de que la hermana mayor era la única heredera y que mi padre le había heredado todo a ella, sin embargo, nunca nos mostraron el testamento donde supuestamente le dejan el terreno.

Al día de hoy el terreno está abandonado, la construcción donde crecimos se está viniendo abajo por falta de mantenimiento y la han vandalizado, pero la hermana supuesta heredera no hace nada, ya que incluso no vive ahí.

Siento mucho coraje porque el terreno de mis padres se va a perder si nadie hace nada, pero no sé qué puedo hacer. Ahí es donde crecí de niña y ver que la propiedad de mis padres que tanto quisieron está abandonada, me da mucho coraje y dolor. Ahora sí que como dice el dicho ni comen ni dejan comer. No sé si yo como hija pueda hacer algo. ¿Usted qué opina?

Atentamente: Sra. Hortencia Ramírez



Estimada Hortencia:

Una cosa es lo que diga su hermana y otra cosa es lo que está en el testamento, si es que sus padres realmente dejaron un testamento. Lo más importante es que lleguen a la verdad de los hechos, y al decirle esto me refiero a conocer cómo quedó la sucesión. Esto les ayudará a tomar las mejores decisiones.

Para llegar a la verdad es importante tener varios aspectos en cuenta. Si hubo un testamento se debió haber convocado a los legítimos herederos para la apertura y lectura del testamento. Incluso se les debió citar por edictos en caso que se desconociera su domicilio. Si esto no se hizo pudo haber una irregularidad. Por lo tanto, usted y el resto de sus hermanos pueden demandar ante un Juez de lo familiar el juicio de sucesión intestamentaria, al cual serán emplazados todos los familiares que tengan derecho a heredar conforme a las líneas de sucesión.

El Juez ordenará que se haga la búsqueda del testamento. Si es que surge el testamento, ahí se conocerá quién resultó heredero y se hará constar en una sentencia. Pero si resulta que no hay testamento, el Juez determinará conforme a la información que ustedes le proporcionen de los familiares, quiénes tienen derecho a heredar, según las reglas del Código Civil.

Con todo lo anterior, lo que le estoy diciendo es que conforme a derecho, no basta lo que su hermana presuma sino lo que pueda demostrar y, en su caso, lo que resulte de la apertura del juicio intestamentario no sólo respecto del terreno de su padre, sino también de los bienes de ambos padres.

defensorpublico@reforma.com





A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

Don de lenguas

Barcelona queda bastante lejos de Toledo, unos 689 kilómetros. Dicen que la distancia es el olvido y quizá por esa razón **Juan Carlos Girauta** decidió salir de su asfixiante ciudad natal para plantarse en Toledo, algo parecido remotamente a lo que hizo **Alberto Núñez Feijóo** que se agarró a su agenda que le fijaba la clausura de la Interparlamentaria de su partido en la ciudad imperial. No atendió el presidente del PP ninguno de los píos consejos que se le dirigieron para que alterase sus planes de ayer y fuera a Barcelona. A Barcelona fue **Cuca Gamarra**, pero no fue lo mismo, claro, aunque Feijóo ensayara ese viejo truco tan practicado por los políticos españoles de estar en los sitios a los que no han ido.

Pero lo peor fue la explicación, para la que el candidato *popular* a desalojar a **Pedro Sánchez** de La Moncloa (cuando toque) redujo los hechos al verosímil que más convenía a sus propósitos y a partir de ahí, la equidistancia se definió sola: «Nadie, nadie, nadie en Cataluña tiene derecho a revolverse porque haya personas en Cataluña que decidan hablar en español, y nadie en el resto de España tiene derecho a molestarse porque haya catalanes que decidan hablar en catalán».

No se trataba de eso. Quizá sin sospecharlo, Feijóo incurrió en un sofisma paralelo que había acuñado **Zapatero** en el Congreso el 8 de marzo de 2005, al tratar de apoyar al nacionalista **Aitor Esteban** cuando el entonces presidente de la Cámara, **Manuel Marín**, le negó permiso para intervenir en euskera: «Las lenguas están hechas para entenderse», dijo Zapatero. «Sí», le respondió **Rafael Sánchez Ferlosio**, mediante carta a ABC, «pero solo sus respectivos hablantes entre sí».

Todo su argumento lo envolvió el líder *popular* en las palabras antedichas, que no eran las adecuadas. No se trata de la lengua que quiera hablar cada cual, sino del respeto a las leyes y a las sentencias de los tribunales que reiteradamente han venido fallando que el 25% de la enseñanza había de impartirse en castellano como lengua vehicular, lo que se ha incumplido flagrantemente por la Generalidad. *El País* anunciaba el sábado la manifestación con un sumario justamente calificado por **Pericay** como un monumento a la infamia periodística: «Los convocantes afirman que la Generalitat incumple sentencias».

El número de asistentes no fue tan menudado como pretendía la Guardia Urbana (2.800) ni tan crecido como lo que estima-

ron los cálculos más optimistas de algunos de los convocantes (200.000). Alrededor de 10.000 manifestantes podría ser un cálculo más razonable. Había un héroe entre los manifestantes: **Javier Pulido**, el padre de la niña de Canet, que ganó ante la Justicia el derecho de su hija a recibir el 25% de la enseñanza en español en la escuela Turó del Drac, pero a última hora no pudo subir para hacer su intervención, quizá por el estrés o los nervios. Su intervención fue leída por **José Domingo Domingo**, un veterano luchador por los derechos cívicos en Cataluña y celebrada por los asistentes. Fue un acierto que no interviniesen los líderes políticos que se conformaron con atender a los medios entre el público. Hubo dos clásicos que dieron gran contento al personal: **Ana Losada** y **Carlos Silva**, que cargaron el ambiente de emotividad. «Parecía un acto de la resistencia cubana», decían los asistentes, y es que así está el tema.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **En el PRI** ya están viendo quiénes serán los que traicionen a su bancada y le den a Morena los votos que le faltan para que el Senado apruebe la reforma a la Guardia Nacional. Varios ya están haciendo sus apuestas y entre los nombres suenan Manuel Añorve, Mario Zamora, Ángel Yáñez, Verónica Martínez, Carlos Aceves y Eruviel Ávila. A ver quién le atina a la quiniela... o se deslindan de quienes los ven con ojos de voto a favor.

• **Mario Delgado** logró colocar a personas afines a él en el nuevo CEN de Morena, pero no fue el único. El gobernador de Oaxaca, Salomón Jara, hizo lo propio con su hija Bxido Xhishe Jara, quien se encargará de la Secretaría de Pueblos Originarios. A ver cómo se van formando las alianzas rumbo a 2024, pero lo cierto es que todos los gobernadores morenistas se llevaron una tajada del pastel del CEN.

• **A José Antonio Romero Tellaache** tal parece que no le están saliendo las cuentas del CIDE, por lo que alista la contratación de un servicio jurídico especializado en materia fiscal. No es la primera vez que el director general del CIDE busca ayuda externa, ya que apenas en febrero de este año contrató asesores jurídicos en materia laboral. ¿Será que pronto estallarán más problemas en esta institución?

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



El grito de los mineros no es escuchado por la 4T



● Muera la corrupción, muera el clasismo y que viva México! Ese fue parte de El Grito de Independencia que dio Andrés Manuel López Obrador en el Zócalo capitalino frente a los mexicanos y así debe ser señor Presidente, pero curiosamente eso es lo que le hemos pedido los mineros desde que inició su Gobierno.

Coincidimos con usted, en México no se puede seguir tolerando o protegiendo los abusos de poder, la impunidad y mucho menos aplazando la impartición de justicia, por ello, no nos explicamos cómo es que Napoleón

Gómez Urrutia puede seguir extorsionando a las empresas mediante huelgas y privando del derecho al trabajo a miles de trabajadores.

Pero, hablemos de impunidad. ¿Cómo nos explica que alguien que le robó 55 millones de dólares a 11 mil mineros, pueda seguir viviendo en libertad y pasándose por el "arco del triunfo" los laudos emitidos por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje que le obligan a devolverlos? ¿Cómo logra *Napillo* esa protección del Estado sin caer en corrupción o impunidad? ¿Cómo?

¡Muera el clasismo!, decía usted y sí, ¡que muera! ¿Por qué no empezar por hacerle entender al llamado millonario senador de Morena la tan nombrada austeridad republicana? ¿Por qué no acabar con los vuelos en jets privados, las vacaciones en castillos europeos o con el despilfarro convertido en lujo desmedido? Luchemos por acabar el clasismo y el desprecio a la clase obrera, por evitar que la familia de Gómez Urrutia siga viviendo como millonaria mientras que los mineros exigen justicia y mejores condiciones en seguridad.

Hoy, su partido, señor Presidente, parece no tener memoria y sigue defendiendo sobre todas las cosas a tan cuestionable personaje. Un nuevo mal chiste intentan contar en el Senado de la República al asegurar que será *Napillo* quien promueva la reforma a la ley minera, como si supiera algo de la materia o como si alguna vez hubiese sido minero, pues ni una, ni otra.

Napillo fue el principal impulsor de la reforma laboral y, ¿qué sucedió? Terminó por violar la Constitución y topó a tres meses el reparto de utilidades, afectando gravemente la economía de millones de trabajadores, entre ellos los mineros. Hoy, bajo el engaño y a nombre del supuesto abuso y avaricia de los empresarios, saca a huelga a varias secciones para recuperar

el pago de los recursos que él mismo cedió a nombre de los obreros de México.

Dicen con cinismo que él protegerá los intereses de los trabajadores en la reforma a la ley

minera y que también acabará con el acaparamiento de riqueza, cuando todos sabemos que *Napillo* es dueño del sindicato minero y, como tal, hace uso desmedido y sin restricciones de las cuotas sindicales, cuando tienen una fortuna que rebasa varios millones de dólares. A él es a quien apoyan para reformar una ley que involucra a más de dos millones de trabajadores.

Morena quiere darle a *Napillo* el poder de poner las reglas en esta reforma, a alguien que ha sumado innumerables conflictos con las empresas y no precisamente por el bien de los mineros. ¿O acaso ya olvidaron como exigió a Grupo México que le pagaran solo a él 100 millones de dólares a cambio de levantar las huelgas de Cananea, Sombrerete y Taxco?

Señor Presidente, cuente con los trabajadores para acabar no solo con la corrupción y clasismo, también terminemos con la impunidad y el abuso de poder, empecemos pues, con hacer justicia a los 11 mil mineros de Cananea.



TESTIFICARE

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



Refundación de Morena: cambiar para ser iguales

Sin advertirlo, Morena tuvo un congreso de refundación. El partido es ya completamente distinto al que llevó a López Obrador al poder —y no tiene nada que ver con la asociación civil fundada en 2011 que aglutinó a buena parte de la izquierda mexicana. Importa discutirlo, porque es el partido en el poder y porque es el que mayor financiamiento público recibe, pero también porque la organización condensó la esperanza de cambio de la mayoría y ha optado por dar la espalda a cualquier debate programático y tarea política que no sea la gestión oligárquica del poder. Sin un análisis del presente y un

plan de acción al respecto, como en cualquier partido normal, las vías para un cambio profundo lucen cerradas también allí. A partir de ahora, la función de Morena se reduce oficialmente a celebrar el gobierno de los suyos y su oferta se centra en redención moral a cambio de obediencia y votos —lo mismo que se ofreció a Alito.

Los gobernadores emanados del partido hicieron un traje a la medida de sus propias ambiciones. Como el corto plazo lo es todo, concedieron, para tomar control del aparato, modificaciones estatutarias sin sentido institucional: que Mario Delgado y Citlalli Hernández alarguen sus periodos al frente del partido hasta 2024; que, en adelante, la dirigencia y secretaria general de Morena puedan elegirse por encuesta abierta a la población hecha por el partido, es decir, que la elección de dirigentes sea una designación disfrazada (cabe preguntarse, después de AMLO, quién designará y cómo mantendrá la disciplina, aunque sin duda Mario Delgado tendrá la tentación de elegir a su sucesor); que 70 consejeros se nombren a dedo por la dirigencia, para garantizar su mayoría; que las secretarías de organización y finanzas dependan directamente de Mario Delgado, en lugar de rendir cuentas a los órganos colegiados, y que los militantes estén impedidos de contratar encuestas por fuera del partido, las cuales además deberán

abstenerse de cuestionar. La fe ciega en la burocracia se ha convertido en un deber. Entre los grandes intelectuales de la izquierda unos se alejaron de Morena hace tiempo (el caso de Octavio Rodríguez Araujo) y otros han sido marginados por la burocracia a raíz de sus críticas (el caso de Enrique Dussel). Quizá por eso, los “intelectuales” de la voz cantante ahora son de la talla de Pedro Miguel Arce y Rafael Barajas, *El Fisgón*, lo que eso quiera decir para cada quien.

Todos los partidos tienden al control oligárquico. La descomposición de Morena, sin embargo, fue más acelerada porque su cemento fue una persona y unos cuantos lemas que cualquiera puede repetir, sin aprender ninguna idea programática o una ética política. López Obrador, mezquinamente, no procuró la institucionalización ni formación de doctrina en Morena, como sí hicieron los fundadores del PRM o el PAN, que tardaron más en descomponerse. Su idea de que los partidos tienden a la ruina moral terminó por cumplirle la profecía rápidamente. Es su responsabilidad haber heredado, de un movimiento histórico de izquierdas, un bloque social que creyó en su liderazgo, y devolver a cambio un aparato dirigido en su mayoría por amigos, delegados de gobernadores sin trayectoria ni méritos propios, incapaces obedientes y oportunistas consumados. ■

La oferta del
partido se centra
en redención
moral a cambio de
obediencia y votos



El Rincón del Chamán

Los daños colaterales

Por Jesús Sánchez

Una eternidad y algo más. Eso es lo que tarda la Corte en resolver una controversia constitucional. Y por eso, el ministro Arturo Zaldívar sabe que ya no será cosa suya.

En poco más de tres meses el ministro Zaldívar termina su gestión al frente de la Suprema Corte (la tremenda Corte diría Tres Patines) y no le tocará lidiar con los temas que alientan la discordia nacional.

En los festejos patrios al ministro Zaldívar se le vio muy relajado; sus críticos lo atribuyen a que no tiene que cargar con el politizado recurso de la Prisión Preventiva Oficiosa (PPO) y las controversias en curso contra la militarización del país. Se le aligeraron las presiones de la 4T. Apenas hace unos días Luis María Aguilar retiró el proyecto que invalidaba la PPO y ofreció presentar otro que conciliará los puntos en común para resolver el tema de la violación a los derechos humanos por la prisión injustificada. El asunto volverá cuando esté listo. ¿Cuándo? Nadie sabe.

A Zaldívar tampoco le quitará el sueño la resolución de la controversia constitucional que la oposición partidista anunció en contra de la reforma que le da todo el poder a la Defensa sobre la Guardia Nacional. Y el esperado recurso de la controversia constitucional se atoró por la ruptura en la alianza opositora provocada por Alito y la base por bolas que regaló para ampliar casi seis años la presencia de los militares en las calles. Y en esas estábamos cuando alguien preguntó: ¿A todo esto, cuánto tiempo tarda la Corte en resolver una controversia constitucional?

La respuesta la encontramos en un interesante artículo publicado por la Revista Nexos (05-07-21): 'En promedio a la Corte le toma 282 días resolver una controversia o una acción de inconstitucionalidad a partir de la fecha de recepción'. La profusa investigación firmada por Hayddé Gómez y Regina Isabel Medina demuestra bajo el título *Los (des) tiempos de la Suprema Corte frente a la militarización*, que los tiempos para resolver estos temas son muy variados pero al final de cuentas son una eternidad.

Hay casos documentados que se han tardado 664 días, en la época de Vicente Aguinaco, o hasta 124 días con Genaro Góngora. En la gestión de Zaldívar los promedios son 272 días para una controversia y de 245 días para

una acción inconstitucional. Así es que haga sus cuentas. La pregunta es si el retraso se debe a la casualidad o no, todo apunta a que no hay casualidades.

Zaldívar ya se va en enero del 2023, vendrán las evaluaciones. ¿Qué tanto defendió la autonomía de la Corte? Ya se verá.

II. ¿Echarán abajo la reforma transexenal de Alito?

Desde un punto de vista dialéctico puede que sí, puede que no, pero por las dudas hay que tomarlo con reservas. Toda la atención está en la bancada priista del Senado y en Gobernación. La oposición partidista está en su papel, a pesar de Alito.

Alito es un dirigente incómodo en lo que queda de su propio partido.

Alito le devolvió a Morena lo que los votos le quitaron en las recientes elecciones federales, la mayoría calificada en el Congreso.

Y politizó como nadie el tema de la participación del Ejército en tareas de seguridad en el país, pues demostró que la Guardia Nacional no está lista para cumplir esa responsabilidad. Y Ricardo Monreal se juega su futuro dentro o fuera de Morena. Si se impone Alito a los senadores, salva a Monreal y chance hasta le den una embajada. Pero si la reforma no pasa, malo para Alito en el PRI, será el adiós a Monreal de Morena y alguien hará entripado en Palacio.

III. Cómo predicador en el desierto.

Para no perder las buenas costumbres nos dimos una vuelta por las benditas redes sociales y esto fue lo que encontramos.

En un lapidario tuit, @DoliaEstévez mostró el alcance real de la improvisada propuesta de decretar una tregua de cinco años entre Rusia y Ucrania (sin sancionar al invasor). Pues qué creen, que al día siguiente del anuncio no apareció ni una triste nota en las primeras planas de los periódicos de EU, vaya ni una mención por equivocación.

Revisamos. En el *Washington Post*, nada, como tampoco en el *Wall Street Journal*; menos en *The New York Times* y el vacío en el *USA today*. Para no quedarnos con la duda, checamos otros diarios internacionales, pensando que a lo mejor se mencionaría algo. En *Le Monde* la nota se la dieron a Xi Jinping quien le ofreció a Putin un apoyo cauteloso; en *Le Figaro* ni una llamada; *El Mundo* destaca el llamado de socios de Putin a que ya termine la guerra; en *El País* ni sus luces. Los diarios británicos en lo suyo.

Ahí no terminó la historia, el tuit lapidario corrió a cargo de uno de los asesores del presidente Zelensky (@Podoliyak_M) quien simple y llanamente calificó de pro rusa la

propuesta de #YaSabemQuién y no solo eso, acusó a los 'pacificadores' de usar el tema de la guerra para sus relaciones públicas. ¡Sopas! De plano vieron que la iniciativa pacificadora del tabasqueño estaba muy cargada del lado de Putin. Aquí va una traducción libre del memorable tuit ucraniano: 'Los "pacificadores" que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas solo causan sorpresa. @lopezobrador_ ¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces su "plan" es un plan ruso.'

COLUMNÓMETRO DE AQUILES BAEZA

1.- Monreal con un pie fuera del paraíso.

La tarde de este lunes en el Senado, las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos discuten y votan el dictamen de la reforma transexenal que les envió la Cámara de Diputados y que no es otra cosa que la tablita de salvación de Alito.

El martes entra en primera lectura en el pleno y el miércoles se discute y vota en sesión plenaria. Para entonces se sabrá a cuántos senadores doblaron.

2.- Entre el martes y miércoles la FED definirá de cuánto será el nuevo jalón a las tasas de interés. Los observadores esperan que sigan aumentando para contener la inflación. En Estados Unidos la inflación ha comenzado a ceder pero en México no, por eso acá también se espera que las tasas sigan subiendo.

3.- De locura. La semana pasada el Banco Central de Argentina aumentó en 550 puntos base su tasa interbancaria que pasó de 69.5 a 75.0 por ciento anual. La inflación se estima oscilará este año entre 95 y 112 por ciento. Y así México quería venderles el avión presidencial en pagos chiquitos.

4.- En la discusión sobre el paquete económico 2023 hay dudas sobre la fortaleza de los ingresos públicos, dice el Centro de Investigaciones Económicas y Presupuestales (CIEP).





Patrulla de papel

Guerrero, pintas y piedras contra los muros de los cuarteles de Chilpancingo e Iguala

Por Enrique Castillo González

El 13 de septiembre (2022) un nutrido grupo de jóvenes, la mayoría de ellos encapuchados, estuvieron en actitud violenta frente a los portones del muro que rodea los cuarteles e instalaciones de Sanidad de la 35 Zona Militar; desde que esos llegaron estuvieron arrojando piedras contra el portón y muros del campo militar localizado justo frente a la carretera federal que lleva de la CDMX al Puerto de Acapulco y viceversa, además hicieron los que mejor les sale, grafitear denostaciones y posiciones.

¡Entre gritos de “! Vivos se los llevaron vivos los queremos!” y “! nos faltan 43!” Los entes violentos mostraban sus enojos y frustraciones incluso arrojando hacia muros, puertas y patio petardos y botellas con gasolina y fuego emulando a Molotov. El clímax de tal evento llegó cuando esos, los violentos, robaron un vehículo repartidor de Coca cola y, de reversa lo empujaron contra el portón cerrado de ese cuartel logrando vencer la resistencia de la tranquera, gritos de júbilo órdico, humo, olor a gasolina y el ir y venir de reporteros entre secos “clics” de cámaras disparándose completaba esa obra de violencia.

Dentro de las instalaciones militares, sobre su calle principal entre 20 y 30 soldados (entre ellos más de 10 mujeres) se encontraban en formación “antimotín” con escudos y cascos también antimotín, los de uniformes pixelados se aprestaban para ser una línea de protección en caso de que ese centenar de supuestos normalistas rurales decidieran adentrarse a los cuarteles y hospital. Acá es de estudiarse por qué aquellos entes violentos no pusieron un pie dentro del campo militar siendo que ya habían vencido la puerta, ¿sería que, quien diseñó el ataque al Cuartel General de la 35 Zona ordenó que nunca se traspasara al portón? De ser ese el caso el asunto se hace más preocupante pues eso dejaría saber que tales actos de subversión traen un “comandante”; entre los datos importantes hay quien asegura que en el puente peatonal localizado frente a la entrada de ese cuartel y sobre la carretera estaba una mujer joven, catalogada como “influencer” de youtube y que esa iba acompañada de un hombre armado con un rifle de asalto. ¿Será solo ruido? Acá el punto es el sonido generado en torno a ese ataque a instalaciones militares estaba en el acto en sí.

14 de septiembre (022) Iguala Guerrero. Tal como sucedió 30 horas antes en la ca-

pital del Estado ahora el ataque al cuartel militar (27 Batallón de Infantería) se deba casi siguiendo el guión del día anterior afuera del 50 Batallón, incluso el vehículo que aventaron contra la puerta del 27 Batallón, cuartel situado dentro de la ciudad tamarindera, pareciere que es de la misma empresa refresquera y el mismo modelo; mismas consignas, mismo fuego y pintas en puertas y paredes; ahora, tal como sucedió el día anterior en Chilpancingo, en Iguala las tropas de la guardia en prevención actuaban conscientes de la asimetría de los agresores, “mujeres y hombres jóvenes empujados por arengas políticas y utilizados por intereses que ni ellos, hablo de los jóvenes, conocen” ... pero, (ese “pero destructor) en ambos eventos hubo algo que marcó el análisis posterior a tales actos que iban de las simples protestas a actos netamente subversivos.

Hablamos de que en menos de 48 horas fueron atacados (asimétricamente pero atacados al fin) dos cuarteles militares, el Cuartel General de la Zona Militar núm. 35 y horas después el Cuartel donde se acantona desde hace décadas el Batallón de Infantería núm. 27, escribimos que las arengas, los petardos las botellas de gasolina y fuego e incluso los “camiones misil” aventados contra los portones de los cuarteles eran similares, más, hubo algo, mejor dicho, (no) hubo algo que puso a pensar a los analistas, seguramente en su momento Emilio Vizarratea, Alejandro Hope, Juan Ibarrola e incluso el mismo maestro Oliva podrán hacer notar...¿y las fuerzas policiales del Estado de Guerrero?! ¿y los entes mediadores del aparato de Gobierno del Estado de Guerrero?!

Lo cierto fue la ausencia total de los verdaderos policías antimotín dentro de la Entidad Federativa, ahí, policías estatales preventivos, policías preventivos municipales e incluso cuadros de bomberos y protección civil tuvieron que haber estado presentes en los dos ataques, argumentó el Gobierno del Estado que “no quería provocar a los ayotzís” o que “ese evento no estaba contemplado y por ello no se dispuso de policías preventivos, werever.

Otra gran ausencia fue la de funcionarios de la Secretaría de Gobierno del Estado de Guerrero que bien pudieron encaminar la violencia hacia otros rumbos; lo cierto está en que los manifestantes que buscaron hacer de los cuarteles de Chilpancingo e Iguala su “Bastilla” pudieron haber subido el tono

de sus protestas y eso pudo haber desencadenado efectos violentos, una vez más mi reconocimiento a los sargentos y oficiales de las dos unidades militares (50 y 27 Batallones) estos administraron con justicia la violencia. En fin.

Dicho lo cual regreso a seguir viviendo este, alguna vez mes patrio. Ahora queda esperar la extensión de este patrullamiento vía “la vuelta a la mesa”

Último patrullaje. – en el patrullamiento que seguirá a este buscaremos dejar perfectamente sabido que —la Seguridad Pública de México, desde los días de Porfirio Díaz ha estado en manos del Ejército, con el Presidente oaxaqueño solo la ciudad de México era vigilada por gendarmes, en el resto del territorio nacional rurales y soldados hacían veces de Policías Urbanos—, pero ya extenderemos esa idea.

Balazo al aire. — ¿y dónde están los políticos cuando se les ocupa?

Oximoron. — tormenta de paz.

Haiku. — extraño tus pies tibios cuando hay tormenta.

Ay amor mío





Análisis a Fondo ¿Y los derechos de los guardias nacionales?

Por Francisco Gómez Maza

- Un millar más o menos han solicitado amparos

Pero... ¿Y los derechos humanos, sobre todo los laborales, de los miembros de la Guardia Nacional?

El gobierno ya logró que la Guardia sea una rama de las Fuerzas Armadas, bajo el mando de la Secretaría de la Defensa Nacional, por múltiples razones estratégicas.

Los hombres y mujeres responsables de garantizar la seguridad pública de las ciudades, pueblos y comunidades de la República Mexicana tienen derechos, como todo ser humano que habita en esta gran nación.

Con la reforma legal que integra a ese cuerpo policial-militar al sector de la defensa nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador logró el objetivo que se propone, a pesar de la, muchas veces insultante, oposición- Su gobierno celebró con bombo y platillo, con la parada cívico militar del 16 de septiembre, el hecho con una presentación

triumfal de los diferentes cuerpos de la Guardia, que presumieron un profesionalismo sin igual, a escasos años de fundada e integrada por jóvenes mujeres y hombres perfectamente instruidos en el arte de la defensa de la seguridad pública.

Pero...

Pero... ¿Y los derechos humanos de esos cerca de 120 mil elementos dedicados a la muy difícil tarea de cuidar a la ciudadanía de las agresiones de la delincuencia?

Pasada la euforia de las fiestas de independencia, con una ceremonia del grito de Dolores soberbia, en la que Los Tigres del Norte dieron vida a cientos de personas que rebozaron la Plaza de la Constitución, viene una resaca muy preocupante.

La senadora Martha Cecilia Márquez Alvarado, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, clamó a las autoridades "correspondientes" a que se les garanticen sus derechos laborales a las y los integrantes de la Guardia Nacional. De este tema, nadie se había acordado en medio de la euforia, en

medio del encono opositor. Se han registrado denuncias de que hay indicios que a integrantes de este cuerpo de seguridad pública se les han vulnerado sus derechos laborales. La Senadora petista presentó lo que en el lenguaje legislativo se denomina un punto de acuerdo para solicitar a la secretaria de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez Velázquez, y al comandante de la Guardia Nacional, Luis Rodríguez Bucio, un informe de la cantidad de amparos que han presentado elementos de la corporación por vulneraciones de sus derechos laborales. Simultáneamente, la senadora pidió que el reporte solicitado por el Senado de la República contenga las acciones que se han tomado para garantizar los derechos laborales de los integrantes de esta rama de las Fuerzas Armadas.

Entre los señalamientos que han difundido algunos medios informativos, se encuentra el que destaca que la Guardia Nacional suma 965 amparos en contra, promovidos por sus propios elementos. En tales solicitudes de amparo se mencionan abusos y discriminación, así como falta de apoyos para mudanzas, cambios de adscripción e indemnizaciones injustas, entre otras arbitrariedades, cometidas por los mandos superiores.

El Senado de la República tiene la facultad de solicitar a las autoridades información del cumplimiento de sus obligaciones, en este caso, en materia de relaciones laborales. Por ello, es fundamental, para los miembros del Senado, conocer de los posibles abusos, así como las acciones para garantizar los derechos humanos de las mujeres y varones integrantes de la Guardia Nacional.

La fiesta tiene que ser pareja.

Y en asuntos de la misma temática de seguridad pública, hoy martes 20 de septiembre, el Senado de la República deberá aprobar, o rechazar, con voto, la reforma legal presentada por una diputada del PRI, aprobada la semana pasada por los diputados, que amplía el plazo de participación del Ejército en tareas de cuidado de la seguridad pública, noticia que todo el mundo conoce.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Un hombre le mostró a otro hombre
las nubes.

Dijo el hombre:

–¡Cómo pasan!

Una nube le mostró los hombres
a otra nube.

Dijo la nube:

–¡Cómo pasan!

Aquellos hombres ya no existen.

Pasaron ya.

Se fueron para siempre.

Ayer me pareció ver a las nubes que vieron
a esos hombres.

Las nubes regresan.

¿Regresaremos nosotros?

¡Hasta mañana!...



CARLOS M. URZÚA

Sobrestimación del crecimiento en el 2023

Causa extrañeza que en los cálculos para estimar los ingresos y gastos se utilice el porcentaje más alto de ese intervalo.

El primer documento del Paquete Económico para el año 2023, el cual fue enviado por el gobierno al Congreso para su aprobación, se titula Criterios Generales de Política Económica. En éste se da cuenta de los estimados a futuro de las variables económicas clave. Estas proyecciones son empleadas para poder estimar a su vez los ingresos y egresos que tendrá el gobierno federal.

En esos criterios destaca de manera llamativa la proyección acerca del crecimiento del producto interno bruto de México para el año que entra: 3%. Esta estimación contrasta significativamente con el modesto 1.3% que esperan, en promedio, los participantes en la última encuesta económica hecha por el Banco de México.

De manera quizás aún más llamativa, el gobierno también establece en ese documento que espera un rango de crecimiento entre el 1.2% y el 3%. Causa extrañeza, pues, que en los cálculos para estimar los ingresos y gastos futuros se haya utilizado el porcentaje más alto de ese intervalo. La regla no escrita es que debe utilizarse el promedio entre el valor menor y el mayor del rango. Como en este caso la mitad de la suma de 1.2% y 3% es 2.1%, este porcentaje se debió haber utilizado, siguiendo los cánones, para los cálculos mencionados.

Curiosamente esa regla sí es seguida en el mismo documento, pero en el caso del estimado final para el crecimiento de este año 2022. El rango que proyecta el gobierno es entre el 1.9% y 2.9%, y además establece como su pronóstico puntual justo la media: 2.4%. Una cifra, por cierto, que está un tanto arriba del

2% que la mayoría de los observadores esperan que se logre.

Ese porcentaje del 3%, doblemente llamativo, sugiere que la Secretaría de Hacienda ya no encuentra cómo cuadrar para el año que entra la cifra de los ingresos posibles con la de los futuros gastos gubernamentales. En efecto, al sobrestimar el crecimiento de la economía mexicana, la Secretaría logra inflar la recaudación potencial que se tendría en el caso del impuesto sobre la renta. Esto porque un mayor crecimiento deriva en un mayor ingreso tanto de las empresas como de los trabajadores.

Algo similar se da en el caso del Impuesto al Valor Agregado, dado que un mayor ingreso acarrea un mayor consumo y, por tanto, una mayor recaudación del IVA. Además, a esas sobrestimaciones hay que agregar la pretensión por parte de Hacienda de recaudar más del uno por ciento del PIB mediante el cobro de impuestos a la gasolina. Esto constituye a todas luces otra sobrestimación, pues es de dudarse que en Palacio Nacional permitan transitar fácilmente de los actuales subsidios a la gasolina a los impuestos tradicionales.

En suma, se ve muy cuesta arriba mantener en relativo equilibrio las finanzas públicas en el 2023. De acuerdo con Hacienda, tras contabilizar la deuda que se contratará entonces, se llegará a un monto de deuda final del orden del 51% del PIB. Desgraciadamente esto es ahora una subestimación. Dado el bajo crecimiento que tendrán tanto México como Estados Unidos el siguiente año, ese porcentaje probablemente sea del orden del 53%. Y lo más preocupante no será ese saldo como tal, sino la primera evidencia de que la deuda puede explotar en años posteriores. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey



**EL ESPECTADOR**
HIROSHI TAKAHASHI

Jabonera la Espuma S.A. de C.V.

Los hombres del poder que tienen acceso a los secretos de Palacio Nacional calcularon que, con la salida de **Ignacio Ovalle Fernández** de Segalmex, se disiparían los problemas que, desde su creación en 2018, arrastra el organismo encargado de buscar la autosuficiencia alimentaria y favorecer a la población más vulnerable, pero que en la práctica, ha sido la ventana para sustraer con relativa facilidad sumas millonarias del erario por la laxitud de sus reglas de operación. **Ovalle Fernández** encabezó una polémica gestión en la otrora Conasupo, que terminó por obligar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** a relevarlo apenas en abril, luego de cuatro años en los que la Auditoría Superior de la Federación, así como los auditores externos, encontraron anomalías y montos por aclarar que rondan los nueve mil millones de pesos. La ya sabida historia derivó además en cateos a las empresas involucradas y órdenes de aprehensión contra una decena de funcionarios que participaron en la primera etapa de Segalmex.

El problema ahora es que, de acuerdo con la plataforma Compranet, la nueva administración a cargo de **Leonel Cota Montaño** adjudicó directamente, el pasado 8 de agosto, un contrato para la adquisición de blanqueadores y jabones a una pequeña empresa de Michoacán que supera el monto del presunto desfalco fraguado durante el periodo de su antecesor, más específicamente, por nueve mil 976 millones de pesos como parte del Programa de Abasto Rural. **La ya sabida historia derivó además en cateos a las empresas involucradas** Hasta antes de la llegada de **Cota Montaño**, Jabonera la Espuma S.A. de C.V., había conseguido, desde su creación en 1985, un total de 79 millones de pesos en contratos en la administración pública, prácticamente todos ellos adjudicados por Diconsa para la venta de "abarrotes no comestibles" y "blanqueadores", ninguno de ellos había superado los cuatro millones de pesos.

La mencionada compañía tiene como socios y fundadores a personajes de apellidos **Ambriz Domínguez** y **Domínguez Arizmendi**, miembros de una familia que ha acompañado diversas administraciones priistas y perredistas en la entidad que hoy gobierna **Alfredo Ramírez Bedolla**; sobre todo en el municipio de Zitácuaro, donde se creó y floreció a la sombra del priista **Armando Ruiz Santana**, munícipe cuya esposa era **María de Lourdes Ambriz Domínguez**, y antecesor de **Silvano Aureoles Conejo** en el encargo.

Durante esa administración, el Congreso del estado detectó que las empresas del edil, su esposa y sus familiares, recibieron de forma irregular más de 30 millones del presupuesto municipal para proveer distintos bienes y servicios. Esos mismos apellidos a los que hoy **Leonel Cota Montaño** entregó un convenio millonario que, según pudo consultar este reportero, es prácticamente imposible de cumplir si se toman en cuenta los volúmenes de insumos que el pequeño proveedor deberá entregar para abastecer 25 mil puntos de venta Diconsa en un plazo de 10 días.





Historia de un basurero

En la época colonial, era una vía para llegar al Estado de México, luego lugar para extracción de material para construcción y posteriormente tuvo el triste honor de ser el basurero más grande de Latinoamérica, eran los años 70; para los 80 el gobierno de entonces cedió algunos terrenos a la Universidad Iberoamericana y poco a poco la zona se fue poblando, pero no fue sino hasta los 90 que el vertedero fue clausurado y “rehabilitado” con canchas de fútbol y estacionamiento, aunque solo se aplanó el lugar y se puso tierra en la superficie, sin embargo, aún hoy, esa zona es una bomba de tiempo debido a la gran cantidad de metano que se ha acumulado debido a los desperdicios sobre los que se asienta.

En 1993, el centro comercial potenció la explosión demográfica de Santa Fe, dividiendo al lugar en dos sectores claramente visibles, los ricos y los pobres, a los que solo los divide una avenida, un puente y el panteón. Solo 15 años después, es decir, en 2012, se publicaron los lineamientos para la construcción en aquella zona, pero ya era demasiado tarde; los edificios se construyeron sobre barrancas, crecimiento urbano irregular, edificaciones de mayor altura a la permitida y sobrepoblación que compraba a precios exorbitantes el metro cuadrado de la zona de “moda”, misma que comenzó a mostrar su peligrosidad en 2015 al desgajarse un cerro muy cerca de unos condominios de lujo; ese lugar, se supo después, había sido objeto de mineros que fueron rebajando la zona para extraer grava y arena, cuando el lugar todavía no se clasificaba como habitacional.

A la desigualdad ya evidente y la voracidad de las constructoras, se sumó la delincuencia de cuello blanco y es hoy, luego de que hace poco más de un año, ocurriera una explosión en un edificio de la alcaldía Benito Juárez, que el Gobierno de la Ciudad de México bautizara como el Cártel Inmobiliario a la

red de intercambio de favores, tráfico de influencias y lavado de dinero de un grupo que presuntamente operó desde 2006 hasta el 2018 y que corre por varias alcaldías. Recientemente algunos edificios de Santa Fe, el antiguo vertedero convertido en ciudad de ultralujo, fueron asegurados y los habitantes de varios condominios fueron desalojados y sus habitantes y/o dueños, citados con una orden judicial. Curiosamente, estos asentamientos irregulares y megaobras, como la de Plaza Artz, que también sufrió un derrumbe mientras se construía en julio de 2018.





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com @rpscoep

Neutralidad cómplice, ¿cómo te sientes, Pepe Mujica?

Ucrania, ni tardo ni perezoso, le respondió a **AMLO**: tu plan de tregua en la guerra entre Rusia y Ucrania es una treta para apoyar a Rusia. Eres un Presidente farsante que sólo buscas reflectores para tus relaciones públicas.

Ucrania, en un tuit, desenmascara a **López Obrador** por lo que es: un político que no es en absoluto neutral, indispuesto a expresar sus verdaderas opiniones y, por tanto, las disfraza de una supuesta neutralidad. La hipocresía ronda en todo su ser.

AMLO ha instaurado la simulación como método de gobierno, para provecho político propio. Lo hace pretendiendo ocultar su verdadera simpatía por Putin y Rusia, y en contra de Ucrania y Occidente en general. Su ambigüedad le ha servido como parapeto para hacer una "propuesta de paz" que, en opinión de los ucranianos, solamente servirá para justificar la invasión rusa a su país y su permanencia en las zonas ocupadas.

Es una ironía, aunque ya nada debiera sorprender, que **AMLO** haya escogido la fecha de la celebración de nuestra independencia nacional para apoyar la invasión ilegal de un país a otro. Su supuesta neutralidad es, sin duda alguna, un acto cómplice a la invasión asesina rusa a un país independiente.

El escueto tuit ucraniano develó otra faceta de **AMLO**: lo hace como un acto de relaciones públicas. Lo descubre buscando reflectores para que se diga que **López Obrador** es un hacedor de paz, cuando, en el mismo instante, integra la Guardia Nacional ilegalmente al Ejército mexicano, desafiando la letra de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La militarización de México será, en última instancia, el sello distintivo reconocido del gobierno de **López Obrador**. Y la historia no lo absolverá.

Pero el *affaire ucraniano*, si así se le puede definir, ha servido para ilustrar el método de operación política general del gobierno de **AMLO**. Las acciones de su gobierno, envueltas en celofán de pureza, son manzanas envenenadas o podridas. Un caso importante ilustra esta afirmación.

Es el mismo método que emplea **AMLO** con el narcotráfico y con las Fuerzas Armadas. Convoca a la paz y la armonía, con la frase "abrazos, no balazos", pero en realidad lo que ha construido es una relación de complicidad de intereses y objetivos comunes encubierta por una supuesta neutralidad y distancia. Llama a la civilidad, pero, en aras de sus intereses políticos, ha convertido el crimen organizado en un brazo electoral de su movimiento, a cambio de permitir el florecimiento del negocio del narcotráfico.

Por un lado, llama a la paz, pero, por el otro, apoya e incentiva la permanencia del narcotráfico en la escena nacional e

internacional. También promueve la militarización como "regulador amistoso" del narcotráfico, administrando la relación y acuerdo entre cárteles y el mantenimiento de una "pax narcótica" en el territorio nacional.

Los invitados internacionales al desfile del 16 de septiembre son simples peones de utilería en un teatro montado por el Presidente para que anuncie una política mientras hace exactamente lo contrario. Es el método de la supuesta neutralidad que es, en realidad, cómplice con intereses inconfesables.

A través de esas nuevas relaciones institucionales, **AMLO** promueve un nuevo régimen político basado en estos dos grandes actores armados. Es un régimen político *de facto* creándose al margen de la Constitución e ignorando el Estado de derecho.

¿Cómo te sientes, **Pepe Mujica**, avalando a este gobierno con tu presencia como invitado de honor?





En el libro *Historia del pueblo mexicano*, elaborado por el ahora embajador de México en Rusia, doctor **Eduardo Villegas Megías**, y presentado por el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, se integra de manera muy sucinta en 5 capítulos, que van desde la Conquista, pasando por las tres transformaciones de México, el movimiento feminista, el racismo y la vida institucional de nuestro país en poco más de 300 páginas.

Hago referencia a este interesante texto porque, con independencia de la historia de México, los partidos políticos no hubieran tenido vigencia sin la paralela lucha de la izquierda, donde siempre será un referente. Ahí se centra el principal objetivo de lucha, que es la independencia económica y política, y la propuesta social para resolver los principales problemas económicos, políticos y culturales de México.

Morena, hoy, aglutina las luchas de décadas, no solamente de la izquierda mexicana, sino la integración de millones de demócratas que han venido construyendo y consolidando una democracia más cercana a la legitimidad que a las instituciones, ya que estas últimas se han pervertido con el desgaste natural de la infiltración de intereses políticos.

La formación de cuadros es uno de los grandes objetivos que Morena tiene que establecer, más allá de la tómbola, la ausencia del líder-fundador de todo el movimiento, **Andrés Manuel López Obrador**, después del 2024, pondrá a prueba a los nuevos liderazgos, quienes, ahora sí, tendrán que ganar elecciones convenciendo a la ciudadanía sin la potente marca del Presidente.

La construcción de una estructura política real, más allá de una cuota política clientelar, donde prevalezca la convicción ideológica por encima del interés laboral, también se convierte en una de las causas que se tienen que lograr en la nueva configuración que se dio con el 3er Congreso Nacional de Morena este fin de semana.

Lo que al PRD le llevó hasta su extinción fue precisamente no haber construido de forma plural e inclusiva, y su excesiva burocratización. Hoy

es catalogado por la sociedad como una vergüenza política. Por el contrario, el PRI ha subsistido durante más de 90 años gracias a la disciplina y formación política institucional que fue ejemplo y base de instrucción de muchos políticos contemporáneos. Se lo devoró el desaseo y la corrupción. La ciudadanía lo condenó. Sin embargo, se mueve (**Galileo**).

Mario Delgado Carrillo se convierte en el presidente del Comité Ejecutivo Nacional, dos veces electo de forma contundente, así como **Citlalli Hernández Mora**, de igual forma en la secretaria general; más allá de filias, fobias y escisiones de extraviados "neomorenistas", después del Congreso Nacional se reescribe una nueva historia. La

asunción del doctor **Alfonso Durazo Montaño** como presidente del Consejo Nacional le dará a Morena un rumbo que tendrá que garantizar la vida política del partido más allá de 2024.

Morena es la suma de movilizaciones y organizaciones sociales que, por lo menos, integran 40 años de lucha, desde los damnificados del 85, el movimiento estudiantil del 87, el fraude electoral del 88, y otras anteriores que impactaron en el gran objetivo común: acabar con el periodo conservador; aunque las motivaciones y las causas son muy similares en la lucha, el desgaste de algunos liderazgos se evidencia por los pobres resultados electorales en bastiones tradicionalmente de la izquierda mexicana, por lo que se debe hacer una profunda reconsideración para



convencer a un electorado desencantado, pero no sólo con discursos, sino con el surgimiento de nuevos liderazgos emergentes que no opinen ni repitan, sino que estremezcan la narrativa política de la ciudadanía; se tiene que crear convicción.

Morena nació gigantesco, es el partido más importante y más influyente de toda América Latina, el éxito en la operación política del 3er Congreso Nacional se verá en las elecciones del 2023 y subsecuentes, donde se augura la suma de simpatizantes y militantes con el gran factor de por medio: unidad.

Los partidos políticos no hubieran tenido vigencia sin la paralela lucha de la izquierda.



**Ingela Camba Ludlow****Psicoanalista y coach sistémico**

Twitter: @IngelaPsi

Las voces que cancelan (parte II)

¿Cómo pensar que siempre se podrán decir las palabras correctas? Los velorios, las bodas, los estados de ebriedad, el odio y la euforia hacen que las palabras se salgan de las carreteras de las buenas formas. Porque no se sabe qué decir, porque no hay palabras qué decir. Entonces, ¿sólo queda el silencio?

Desde dónde se pueden explicar esas voces que se erigen con superioridad moral para juzgar a todos? ¿No sería acaso condenable el hecho mismo de arrogarse una supuesta superioridad moral?



En el lenguaje está implícito el equivocarse porque ninguna palabra será exacta a lo que se quiera decir y siempre será insuficiente. ¿Cómo pensar que siempre se podrán decir las palabras correctas? Los velorios, las bodas, los estados de ebriedad, el odio y la euforia hacen que las palabras se salgan de las carreteras de las buenas formas. Porque no se sabe qué decir, porque no hay palabras qué decir. Entonces, ¿sólo queda el silencio?

La supuesta superioridad de la moral, pensada desde el psicoanálisis, no se trata de contenidos, sino de una dinámica de relación que muestra una estructura de la mente muy rígida, de la cual tiene mucha pertinencia hablar 100 años después.

Freud construye una tópica de la mente en 1921 (su segunda tópica, porque la primera es la de la mente consciente-preconsciente-inconsciente) y que está formada por el Yo, el Ello y el Súper Yo. El Súper Yo sería una instancia de la mente que es la heredera de las “voces” de los padres y de los educadores. Es decir, guarda los mandatos recibidos durante el crecimiento del niño, pero —y esto es muy importante— sin el cariño y/o la calidez de los padres y educadores. Si bien en muchos momentos de la vida estos mandatos permiten conducirse con civilidad, también piden rayar en una rigidez que hace que la vida sea imposible. Muchos autores psicoanalíticos proponen que el objetivo de un psicoanálisis es la caída del Súper Yo; es decir, la flexibilización del Súper Yo. Una persona con Súper Yo muy rígido se trata con muchísima dureza, parece tener un gran sentimiento de culpa, aunque a veces nos parece incomprensible. Puede ser porque no ha triunfado como los padres querían o porque no ha logrado lo que la familia esperaba; en fin, porque la vida no es como se le había

DICTADO que tenía que ser. Podemos ver cómo estos pensamientos causan dolor y, por lo tanto, cargarlos a cuentas hace una vida muy penosa. Es un trabajo de muchos años, porque muchos de estos mandatos no es posible saber que se tienen, tampoco es posible saber por qué se los sostienen, aunque se les pueda reconocer como vanos o ridículos.



Pues bien, así se comporta el Súper Yo: le exige al individuo mucho más allá y con una fiereza que raya en la crueldad. Uno de los famosos aforismos de Óscar Wilde lo sintetiza: si tratásemos a nuestros amigos como a nosotros mismos, estaríamos en la cárcel.

En la actual cultura de la cancelación se le exige al otro con firmeza todo aquello que se le exige a uno mismo. No se trata de hacer un mundo mejor, en el cual uno comenzaría con uno mismo, sino exigirle a los demás que sean mejores, perfectos. La consecuencia es el miedo a equivocarse, se teme decir cosas fuera de lugar. Sólo hay espacio para una versión y esa es la que yo quiero contar, la que yo defino. Se pierde la posibilidad de contar el punto de vista del otro. Se le cancela. Así nos colocamos en los extremos porque no queremos conocer ni escuchar otro tipo de pensamiento. El discurso es muy cerrado, pero no sabe que es muy cerrado. ¿Cuándo es justicia y cuándo es revancha? No nos atrevemos a aceptar que todos somos minoría.



La cultura de la cancelación en lugar de elevar las conversaciones, las baja. En pro del derecho de su libertad, la cultura de la cancelación es poner a imponer la propia mirada. Nunca hay coincidencia. ¿Si nunca hay coincidencia, cómo nos arreglamos en un mundo diverso? ¿Cómo defender la tolerancia sin palabras de intolerancia? ¿Cómo educar en la empatía? ¿Cómo educar en la diferencia? Un mundo en el que todos fuésemos iguales sería extremadamente aburrido, pero, sobre todo, falso.



ALA SOMBRA

Con la aprobación en la Cámara de Diputados de la propuesta que permitirá al Ejército realizar actividades de Seguridad Pública hasta 2028, la alianza "Va Por México" quedó definitivamente sepultada, pues los dirigentes del PAN, **Marko Cortés**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, no quieren estar siquiera cerca del priista **Alejandro Moreno**, incluso se negaron a saludarlo en el último evento público en el que coincidieron. Específicamente, en la toma de protesta de **Esteban Villegas** como gobernador de Durango, el panista y el perredista evitaron acercarse a **Alito**; de hecho, nos cuentan que **Zambrano** exigió que no los sentaran junto al campechano.

Por cierto, el pleito entre panistas en Querétaro está más fuerte que nunca, lo que se ha visto reflejado en cambios en el gabinete del gobernador **Mauricio Kuri**. A detalle, la salida de **Mariela Morán** de la Secretaría de Turismo de Querétaro es claro ejemplo de la confrontación que mantiene con el exmandatario **Francisco Domínguez**, a quien por cierto dicen que no saludó en su pasado Informe.

El reemplazo de **Morán** en el gabinete estatal podría ser el primero de varios que se avecinan, pues se dice que estarían próximos los de **Marco del Prete**, secretario de Desarrollo Sustentable, y de **Agustín Dorantes**, secretario de Desarrollo Social, ambos también afines al conocido **Pancho**.

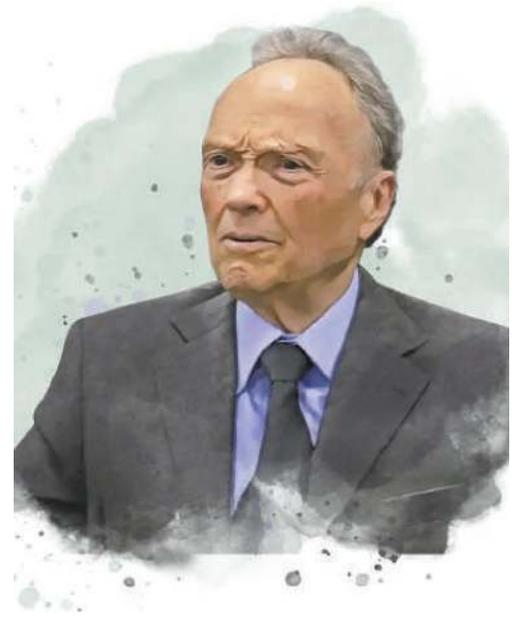
Ante la resistencia que ha encontrado entre el ala más radical de Morena, que apoyan a **Claudia Sheinbaum**, y los menos extremistas que están con **Marcelo Ebrard**, el secretario de Gobernación **Adán Augusto López** comenzó a aglutinar las simpatías de políticos ajenos a la autodenominada cuarta transformación. De ahí que gobernadores aliancistas y miembros de los partidos de oposición le

han manifestado ya su apoyo para contener por la presidencia de la República, ante lo que anticipan cómo un inminente triunfo morenista en 2024.

Que los cálculos son cada vez más errados en el equipo de la diputada **Ana Lilia Herrera**, y es que como se sabe, aspira a ser la abanderada del Revolucionario Institucional en los comicios del año siguiente por el Estado de México, no obstante, su reciente decisión de abstenerse en las votaciones para extender la presencia de las fuerzas armadas en las calles podría salirle más que cara.

Nos aseguran que ha detonado molestia entre sus principales benefactores, quienes analizan cortar el flujo de recursos con el que la han respaldado, luego de la decisión que poco encaja con el rumbo que tomó la mayoría del grupo parlamentario.

La tercera es la vencida, por lo que la Fiscalía General de la República de **ALEJANDRO GERTZ** adjudicará ya este día el contrato para la prestación del Servicio Administrado de Infraestructura de Equipos de Cómputo, mismo que ronda los 600 millones de pesos. Si nada extraordinario sucede, será la trasnacional HP, de **Enrique Lores**, la ganadora de la licitación LA-049000975-E107-2022, que tendrá vigencia hasta 2026; esto por haber presentado la oferta más económica en ésta y en las dos ocasiones anteriores, en las que se tuvo que aplazar el fallo por la supuesta salida del fiscal y luego la caída de la plataforma Compranet.



**Giovanna Bañuelos
de la Torre**

El sendero hacia la paz

En un penoso atrevimiento por legitimarse ante el fraude electoral de 2006, Felipe Calderón Hinojosa declaró el inicio de la “guerra contra las drogas”. Sin ninguna estrategia de por medio y violentando abiertamente la Constitución, la decisión política fue tomada no desde la razón, sino desde la rabia, el enojo.

En un penoso atrevimiento por legitimarse ante el fraude electoral de 2006, Felipe Calderón Hinojosa declaró el inicio de la “guerra contra las drogas”. Sin ninguna estrategia de por medio y violentando abiertamente la Constitución, la decisión política fue tomada no desde la razón, sino desde la rabia, el enojo.

Los mexicanos comenzaron a vivir con temor, la gradual descomposición social y perdieron su confianza con la extinta Policía Federal, diversos policías estatales y municipales ante la colusión del crimen organizado. Además, gobernadores y presidentes municipales, abdicaron en su obligación constitucional de contar con policías profesionales, honestas y con capacidad técnica y operativa para hacer frente al recurrente escenario de violencia.

En este contexto, para reconstruir la paz en nuestro país, se creó la Guardia Nacional, mediante una reforma constitucional que pasó a la historia por ser la primera en ser aprobada por unanimidad por ambas cámaras del Congreso y por las 32 entidades federativas. La realidad nos muestra que la incursión de este cuerpo policiaco, ha permitido reducir los índices delictivos. Y a cuatro años de su entrada en operación, se re-

quiere una reforma a nuestro ordenamiento jurídico para que esta institución se siga fortaleciendo y cuente con mejores herramientas para combatir a las células delincuenciales.

El pasado viernes 9 de septiembre entró en vigor la reforma para fortalecer a la Guardia Nacional, donde el mando operativo y administrativo estará a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional. Aunado a lo anterior, se debatirá en el Senado de la República la reforma constitucional para permitir que las Fuerzas Armadas coadyuven en tareas de seguridad pública hasta el año 2028.



Ante el intenso debate público, no debemos olvidar que la Guardia Nacional es respaldada por más del 80 por ciento de la población, la Marina cuenta con un respaldo de 86.6 por ciento y el Ejército de 83.3 por ciento. En contraste, las policías estatales y las municipales solamente son respaldadas por uno de cada dos mexicanos.

No caigamos en falacias. El compromiso y la obligación del Estado mexicano es delinear el sendero hacia la paz.

Senadora por el PT



NO ES NORMAL

VIRI RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC



Muera el clasismo, sí

No es sorpresa de nadie que México sea un país clasista y racista. Lo que es sorpresa es que un presidente lo reconozca y llame a erradicarlo. En esta celebración del 15 de septiembre, Obrador agregó al texto tradicional del Grito un “muera el clasismo, muera el racismo”, un hecho inédito para la historia de nuestros “vivas” patrios.

La singularidad de este evento se hace evidente cuando recordamos el texto agregado por otros presidentes. En su cuarto año, Zedillo agregó vivas a la unidad, Fox a las instituciones, Calderón al bicentenario y Peña Nieto, de plano, no agregó nada porque tenía encima una protesta. Es decir, la tradición del Grito era subir al palco, decir cosas bonitas y evitar a toda costa confrontar las injusticias.

Esta tradición llegó a puntos cómicos como cuando Salinas dejó de gritar “viva Zapata” (como había hecho siempre) para evitar invocar al movimiento zapatista que había detonado. A nuestra clase política le gustaba gritar vivas, pero le daba miedo pensar que las luchas vivieran.

A juzgar por las críticas que recibió el grito de Obrador, quien fue acusado de ser confrontativo, esta hipocresía continúa, pero ahora entre las élites. A las élites de este país les gusta hablar de justicia, fraternidad y democracia, pero les disgusta que se vocalice lo que hay que hacer para llegar ahí.

Para tener un país justo es necesario confrontar el racismo y al clasismo. Erradicar conductas culturalmente dañinas es una condición *sine qua non* para dar vida a otras conductas más virtuosas. Por eso la libertad solo puede nacer cuando muere la esclavitud, la democracia cuando se erradica al despotismo y el estado laico cuando se extingue al religioso.

El que hablar de “matar injusticias” hiera susceptibilidades habla más de los temores de la élite que de cualquier elección semántica de Obrador.

En México, hay quienes tienen el privilegio de tolerar que el sistema actual no muera. Para estas personas, que desconocen la opresión asfixiante del clasismo y las duras vejaciones del racismo, hablar de “matar injusticias” les

parece impropio, áspero y poco elegante. A los privilegiados la confrontación les da miedo porque no la necesitan.

La mayoría, sin embargo, no tiene el privilegio de poder o querer ser tan elegante. Para la mayoría erradicar el racismo y el clasismo es urgente para mejorar sus salarios, trabajos, educación y hasta el acceso a créditos bancarios. Todo esto está ampliamente documentado en investiga-

ciones académicas.

No hay motivo para defender una falsa modestia que encubre injusticias. En nuestro país urge la muerte rápida y eficaz de todas las injusticias. El racismo y el clasismo deben morir y cuando lo hagan seremos un mejor país para todos.

Hay quien piensa que llamar a “la unidad” es más virtuoso que llamar a la muerte de las injusticias. No comparto ese punto de vista. Un país puede ser unido y aun así ser severamente injusto.

De hecho, la celebración de la unidad a ultranza con frecuencia es una excusa para mantener incólumes las fuentes de opresión, una invitación para olvidarlas, o un exhorto a tolerarlas tras un velo de supuesta fraternidad.

La unidad que se gesta sin confrontar a las injusticias es en realidad la cancelación del pensamiento disidente y es una decisión normativa de colocar al *status quo* por encima de lo correcto. Callar las cosas no las mejora, las fermenta y las vuelve más peligrosas.

Callar las cosas
no las mejora,
las fermenta y
las vuelve más
peligrosas

Call
no
las
las



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El líder y sus militares

“Luego de que Liópez Obrador acusara a la industria bélica de incitar la guerra en Ucrania y comentar que se debe realizar un plan de paz mundial, el asesor del presidente Volidímir Zelenski respondió que es un plan ruso”

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil siguió las noticias de las morenas fiestas patrias. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, dijo esto: “Que les quede claro a quienes aun están en contra del proceso de transformación: podrán criticarnos, no importa, este gran movimiento está en marcha y no se detendrá porque la transformación no es obra de un solo hombre, es una obra cotidiana de millones de mexicanos”. Ándale, millones de mexicanos. Ah, pero la secretaria de Seguridad corrigió: “¿Cómo no sentirmos orgullosos del gobierno de la cuarta transformación? Si la encabeza un líder social que es incansable, inteligente, trabajador, honesto, sensible, que tiene como directriz el bien de todos, primero los pobres”.

Rosa Icela, no sea usted avara con los atributos de Liópez; de verdad, esto lo van a saber el *Fis* y *Mario Bros Delgadín*. Qué escándalo, ¿y qué le dicen a Gilga de la bondad, la serenidad, la generosidad (adad-ad), la transparencia, la inverecundia (gran palabra), la entrega total de Liópez Obrador? Un santo, caray, y no se porten como lo que son ustedes, unos neoliberales, unos conservadores. Cuidado, Rosa Icela, usted ha sido mezquina en su descripción del líder y eso no se perdona en Morena. Oiga, *Fis*, ponga orden, dibuje (es un decir) a unos codiciosos gordos con

sombbrero de banquero ante unos familiares pobres de adjetivos, sin nada más que su amor por Liópez.

Rosa Icela ha dicho que este gobierno busca la paz y que “en México los tiempos de guerra han quedado atrás”. ¡Oh, sí! ¿Alguien lo duda? Es que de veras.

General secretario

Luis Cresencio Sandoval pronunció un discurso moderado, casi pensaría Gil que sus palabras corrigieron su discurso en el aniversario de los Niños Héroes: “Esta fecha histórica y trascendental para la nación representa el marco ideal para que las mujeres y los hombres de las fuerzas armadas y Guardia Nacional refrenden ante las instituciones legalmente constituidas que, en cumplimiento de las múltiples misiones, funciones y tareas encomendadas, actúan en todo momento subordinadas al poder civil representado por la institución presidencial”. ¡Ándale! Liópez trae al ejército en la bolsa, por lo que pueda ofrecerse. Y a la historia suelen ofrecérsele urgencias diversas, ¡Dioses! La verdad sea dicha (muletilla patrocinada por Morena y Liópez Obrador), Gilga no recuerda discursos militares metidos en la vida política como estos del general secretario, ¿ustedes?

Como diría la extinta madre de Gil: Dios nos libre. Una vez dentro, a ver quién los saca. Explicación no pedida, se decía antes: “con esa convicción reafirmamos que nuestro proceder es y será siempre apegado al marco jurídico vigente, sin aspiraciones ni pretensiones de ninguna índole, sino únicamente el alto privilegio y la gran satisfacción que tiene todo soldado de servir con honor y lealtad a la Patria”.

Aitá, más claro ni el agua del lago de Chapultepec: servicio a la patria. Mju. Y de paso queremos también la Secretaría de Educación Pública. Educaremos a nuestros hijos con disciplina y plena conciencia del servicio. Y duro y dale con la Patria. Gamés aprovecha el momento para decir que la Patria lo tiene hasta la coronilla, que no le interesa ese lugar patrio ni un poco. Ya, en serio, dejen de fastidiar con la Patria. Gil se propone discernir estos momentos, el problema es que no sabe qué quiere decir discernir.

La paz rechazada



Ustedes lo saben, los ucranianos son neoliberales y no poco conservadores. Una muestra de esto, el rechazo del gobierno de Ucrania al plan de paz del presidente Liópez Obrador. Ingratos, ¿así pagan esta propuesta de paz? Una nota de la redacción de su periódico *El Financiero* informa que “luego de que el presidente Andrés Manuel Liópez Obrador acusara a la industria bélica de incitar la guerra en Ucrania y comentar que se debe realizar un plan de paz mundial, Mijailo Podoliak, asesor del presidente Volodímir Zelenski, respondió que es un plan ruso.”

“Los ‘pacificadores’ que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas solo causan sorpresa. @lopezobrador, ¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces su ‘plan’ es un plan ruso”, escribió Podoliak.

En el lenguaje de todos los días se llama descolón. El presidente Liópez responderá muy temprano, él no se anda entre las ramas. Gilga repite lo que escribió aquí: antes de pacificar Ucrania, ¿no convendría que Liópez Obrador pacificara algunas zonas de la República mexicana que se encuentran en llamas?

Todo es muy raro caracho, como diría Groucho marx. “*La justicia militar es a la justicia lo que la justicia militar es a la música*”.

¿No convendría que
AMLO pacificara antes
algunas zonas del
país que están en llamas?



ARTICULISTA INVITADA

GRACIELA
MÁRQUEZ COLÍN*

La novena edición del censo agropecuario se levantará a partir de hoy y hasta el 30 de noviembre; se trata de una poderosa herramienta para conocer mejor a un sector que representa más de 3% del PIB nacional y genera empleos para 6.7 millones

Por el campo, México responde

El campo tiene una presencia constante en la vida de todas y todos como símbolo de identidad, fuente de alimentos y empleo. Sin importar el tamaño de los desafíos, el campo se ha transformado para contribuir al desarrollo de México. La novena edición del Censo Agropecuario nos brinda la oportunidad de responder y conocer mejor todo aquello que fortalezca a este sector esencial para construir un mejor país.

Del 19 de septiembre al 30 de noviembre de este año, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) llevará a cabo el levantamiento del Censo Agropecuario 2022. Con este motivo, cerca de 25 mil colaboradores del instituto estarán recorriendo 4.3 millones de unidades de producción agropecuaria esparcidas a lo largo del territorio nacional. Todo nuestro personal estará debidamente identificado, con credencial y uniforme (chaleco y sombrero) con nuestro logotipo.

El Censo Agropecuario 2022 es una herramienta poderosa para conocer mejor a un sector productivo que representa más de 3 por ciento del PIB nacional y genera empleos para 6.7 millones de personas. Con la información que generemos con este levantamiento contaremos con detalles precisos sobre las características económicas, tecnológicas, ambientales y sociodemográficas de las unidades de producción agrícola, ganadera y forestal de México.

Por su riqueza de información y nivel de desagregación, el Censo Agropecuario 2022 tiene el carácter de Información de Interés Nacional. Las y los tomadores de decisiones de todos los niveles de gobierno, así como el sector privado, la academia, la sociedad civil y la población en general contarán con información única y actualizada sobre la agricultura, la ganadería y el aprovechamiento forestal. Terminado el levantamiento y el periodo de procesamiento, el 31 de mayo de 2023, el Inegi dará a conocer los resultados preliminares, y el 30 de noviembre de ese mismo año, los resultados definitivos.

Entre otros temas, los usuarios de la información tendrán a

su alcance datos sobre tenencia de la tierra, producción de cultivos, cría de especies, aprovechamiento forestal, mano de obra, uso de tecnologías y apoyos financieros. Por tratarse de un programa censal, el alto nivel de desagregación de la información será fundamental para identificar los retos y oportunidades de distintas regiones, cultivos, tipo de ganado, uso de tecnología e impactos medioambientales.

La novena edición del Censo Agropecuario continúa con los esfuerzos realizados des-

de 1930 para disponer de información estadística integral en la materia. Al mismo tiempo, el levantamiento censal de 2022 incorpora temáticas nuevas, resultado de la interacción del Inegi con los usuarios de la información. También vale la pena destacar que se han incorporado innovaciones como la cartografía digital y las imágenes de satélite para facilitar el llenado de los cuestionarios e identificar de mejor manera los terrenos de los productores. Como en otros programas estadísticos, hemos considerado indispensable incluir preguntas referidas a los efectos de la pandemia por el covid-19 y las implicaciones del cambio climático en este sector.

Como sociedad, no debemos olvidar que detrás de cada producto agrícola, ganadero y forestal hay una historia de vida. El Censo Agropecuario 2022

recolectará información de quienes trabajan todos los días en la producción de los alimentos y materias primas que se producen en el campo. Conforme al Censo Agropecuario de 2007, por cada mujer productora agropecuaria había cinco hombres que se dedicaban a estas actividades. Asimismo, no se puede ignorar que 27 por ciento del total de productores reportaron no haber asistido a la escuela y que 74 por ciento tenía al menos 40 años de edad. Seguramente la actualización de estos datos nos mostrará cómo ha cambiado

esta situación y qué decisiones son necesarias para mejorar las condiciones de vida y oportunidades productivas de la población rural.

Quiero concluir con una invitación respetuosa a todas y todos los productores encargados de las unidades de producción a que nos reciban en sus viviendas y participen en el Censo Agropecuario 2022. Los datos que nos compartan son confidenciales y son la única vía que tiene el país para conocer lo que pasa en el sector primario. El Inegi está comprometido a llevar a cabo el levantamiento censal con todo rigor y siguiendo los más altos estándares de calidad. Pero estoy convencida que el éxito de este ejercicio estadístico solo será posible con el apoyo de la sociedad y de las instituciones. Es momento de que las y los mexicanos respondamos por el campo. ■

PRESIDENTA DEL INEGI

No debemos olvidar que detrás de cada producto agrícola, ganadero y forestal hay una historia de vida





POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



From Russia, with love

Seguramente con información de Chertorinski Kinski y de los enviados de Dante Delgado a Ucrania, los muy perspicaces asesores de Zelenski llegaron a una conclusión contundente e inobjetable: que la propuesta de paz y tregua de López Obrador es en realidad parte de un plan de Rusia para ganar tiempo a armarse de forma lépera y acabar con Kiev. (Claro, como si Putin no tuviera suficiente armamento para acabar con la tierra y planeta circunvecinos). Algo que secundó el ex *presichente* Jelipillo que si pudiera ya les hubiera mandado a los Cárpatos a García Luna *Productions*.

De hecho, la pelea del Canelo vs. Golovkin fue un claro ejemplo del contubernio México-Rusia para internacionalizar la estrategia de abrazos, no madrazos. Un malvado plan de Rusia con amor, que incluye bases militares stalinistas en Caleta-Caletilla, el Bolsón de Mapimí, el Peñón de los baños y una base de submarinos nucleares, nucleares Jacobo, nucleares, en *Xochihouston*, la Raza y varios más.

De ahí que la pertinencia de la entrevista para nada tendenciosa de Loret (que hace ver a Laura Zapata como Tania la guerrillera) con Ken Salazar, lástima que el embajador de Estados Unidos en México no quiso caer en el garlito:

Loret: ¿Verdad que es asqueroso este gobierno neocomunista de la 4T que nos está venezolanizando?

Ken: Nope.

Loret: ¿Qué me dice de la participación de AMLO en el asesinato de Kennedy? Según mis fuentes fidedignas de un señor con pelos verdes, él le cargó el fusil a Lee Harvey Oswald.

Ken: NMMRTZ

Loret: ¿Es cierto que el primer objetivo de este plan ruso *antififly antiderechairo* será tomar por asalto el Sonora Grill?

Ken: ALV

Loret: ¿Es o no cierto que López el autócrata quiere que en los McDonald's vendan molito de chipilín en vez de *Quarter pounders whit cheese*?

WTF?

Y es que Loret es un loquillo: hace unos días *Alititito* Moreno era un perseguido político y hasta le quería pedir prestado su baño y su McLaren, y ahora es el villano terrible que jugó con los sentimientos de *Markititito* y de *Clauditititito* que, en su ardor, ya quieren traer a Zelenski como candidato de su Alianza bien X. Lo que no destruyó Alito lo va a exterminar Manolito Clouthier.

Algo solo comparable con la gran reacción de los reaccionarios que ante los gritos de AMLO de "¡Muera la corrupción! ¡Muera el clasismo! ¡Muera el racismo!", se pusieron del lado de la corrupción, el clasismo y el racismo, como debe de ser.

Cantemos al unísono "Back to USSR". —



Inestabilidad catalana

La tensión entre los socios del Govern hace que peligren los avances del último año y medio

El actual Gobierno catalán vuelve a vivir un serio riesgo de ruptura cuando no lleva ni un año y medio en el poder y después de cuatro legislaturas que han acabado antes de tiempo. En esta ocasión, el problema vuelve a ser la incapacidad de los dos socios de la coalición gobernante para alcanzar un programa de mínimos sobre la cuestión territorial —léase cómo resucitar la movilización— en un contexto en el que el socio mayoritario, ERC, sigue apostando a medio plazo por la mesa de diálogo con el Gobierno central, y Junts, el minoritario, presenta diferentes posiciones internas que hoy por hoy parecen irreconciliables.

Son precisamente los variados puntos de vista de la amalgama de facciones de Junts lo que ha abierto en el partido un debate sobre su posible salida del Govern que puede dejar a Pere Aragonès (ERC) sin mayoría parlamentaria y con la necesidad de buscar nuevos socios o convocar elecciones. El sector de Junts que encabeza Laura Borràs, su presidenta, mantiene que el Govern ha abandonado el proyecto independentista y que debe rectificar si no quiere perder el apoyo de los posconvergentes. Sin embargo, el grueso de altos cargos del partido, encuadrados en la vía pragmática heredera de *Convergència*, defienden presionar desde dentro del Govern para corregir el rumbo. Al fin y al cabo, no solo se juegan la participación de su partido en un Gobierno que gestiona un presupuesto de más de 38.000 millones, sino también el mantenimiento de cerca de 200 puestos de trabajo entre altos cargos y puestos de dirección. Ello sin contar que Junts es un partido en construcción con cerca de 400 alcaldes pendientes de repetir en el cargo en las elecciones de mayo.

Más allá de las posiciones e intereses legítimos de cada partido, la posibilidad de que Cataluña vuelva a hundirse en un periodo de inestabilidad debería preocupar a los dirigentes de todas las formaciones. Por el delicado contexto económico y social que afecta al conjunto de Europa, pero también por el riesgo de desandar los avances del último año y medio que han permitido un cierto sosiego de la vida política e institucional de Cataluña, al haber canalizado el descontento territorial a través de iniciativas como la mesa de diálogo entre gobiernos o los indultos que permitieron recuperar la libertad a los nueve líderes encarcelados tras la sentencia del Tribunal Supremo.

Son muchas las asignaturas pendientes para que Cataluña vuelva a la plena normalidad. Entre otras, hay que encauzar la vida institucional del Parlament tras la suspensión de su presidenta, Laura Borràs, procesada por un caso de presunta corrupción. El Gobierno central tiene que garantizar las inversiones para corregir el caos que casi a diario afecta la red de Cercanías. Y hay que seguir trabajando en vías de consenso para, por ejemplo, evitar que la lengua en la que se imparte la educación se convierta en un agravio insalvable como denunciaron ayer miles de manifestantes en Barcelona.

Para todo ello es necesario que haya un Gobierno que gobierne y que lo haga atendiendo a la pluralidad intrínseca de la sociedad catalana, que va mucho más allá del 52% de los electores que optaron por opciones independentistas en las últimas elecciones. Pere Aragonès tiene la obligación de encauzar estos retos. Lo puede hacer con Junts si son capaces de alcanzar un acuerdo mínimo. O buscando otras opciones si es necesario. Lo que ya no vale es ocupar el Govern sin ejercerlo.



XAVIER VIDAL-FOLCH

Semifachas europeos

Ya era hora. La Comisión Europea propone sancionar al húngaro Viktor Orbán por corrupto. Y pues, suspenderle la entrega de 7.500 millones de euros de los fondos Next Generation que se le preatribuyeron.

La justificación es contundente: la corrupción sistémica es una quiebra del Estado de derecho que atenta contra el presupuesto comunitario, porque desvía fondos públicos de los contribuyentes europeos (o avalados por estos) a los bolsillos privados de la mafia de Budapest.

Es el estreno del mecanismo de "condicionalidad" mediante el cual los compromisos económicos desembocan en impecables exigencias democráticas. Y un recordatorio oportuno de que Europa no es un mercado interior cualquiera (como el Chile de Augusto Pinochet), sino organizado y controlado por instituciones liberales.

Es un éxito de la gobernanza comunitaria. No en vano el Parlamento de Estrasburgo acaba de dictaminar que el régimen de Orbán no es una democracia plena, sino un "híbrido de autocracia electoral". A las palabras les siguen los actos.

Conviene rebobinar. El reglamento que permite esta sanción tardó muchos meses en aprobarse, precisamente por la oposición húngara, y la polaca. Ambas fueron vencidas, y eso que requería unanimidad.

Así que la permanencia de esa antigualla del derecho de veto es nefasta. Retrasa las decisiones. Pero al cabo no logra impedir las. Acaba de ocurrir con el bloqueo de Orbán a la decisión de restringir la importación del petróleo ruso.

Y sucederá también con el secuestro de la fijación de un tipo mínimo del 15% en el impuesto de sociedades. Los cinco grandes Estados miembros forzarán el cumplimiento de este compromiso de los 27 con la OCDE, que paradójicamente fue impulsado por la propia UE. Si persiste el bloqueo se implantará por "cooperación reforzada", o mediante algún mecanismo externo al Tratado.

Los enterradores prematuros de Europa tienen faena impropia por delante: en realidad hace casi 70 años que sus responsos caen en saco roto. Es útil subrayar estas evidencias que los analistas atolondrados o escépticos suelen olvidar.

Más ahora, cuando otros semifachas, en Suecia o en Italia, humillan a la derecha convencional democrática —nostalgia de Angela Merkel!—.

le roban el espíritu democristiano y la uncen a su carro. Y esta, con el petimetre Manfred Weber al frente, les rinde pleitesía: nostalgia del insobornable Donald Tusk! ¿No pasarán? Ojalá. Pero en todo caso acabarán pasando por el aro, como Jörg Haider o Silvio Berlusconi.



ANÁLISIS / VÍCTOR LAPUENTE

Política 'noir'

El ejemplo más tétrico de profecía autocumplida es la novela negra sueca. Cuando autores como Henning Mankell, Camilla Läckberg o Stieg Larsson empezaban a popularizar sus series de asesinatos sangrientos y truculentos, Suecia era uno de los países más plácidos del mundo. Pero, en pocos años, la nación nórdica ha pasado de exhibir una de las tasas de homicidio más bajas de Europa a una de las más altas. Y se mata con pistola. Mientras en Europa de media mueren a balazos 1,6 personas por cada millón de habitantes, en Suecia son cuatro. Muchas por el narcotráfico. Como en el *noir* nórdico.

Los culpables del aumento de la criminalidad no son los escritores, pero tampoco los inmigrantes y, sin embargo, ese es el mensaje que la formación de extrema derecha de los Demócratas de Suecia (DS) lanza. Y con un éxito indudable, pues en las elecciones del día 11 cosecharon uno de cada cinco votos, convirtiéndose en la segunda fuerza, y superando al partido conservador. En el contexto sueco, Vox ha *sorpassado* al PP.

Los siniestros resultados electorales siguen a la campaña más tenebrosa que se recuerda. El miedo presidió unos debates entre candidatos que tradicionalmente se caracterizaban por discusiones compartimentalizadas sobre disyuntivas concretas. Educación: ¿permitimos que las escuelas concertadas paguen beneficios a sus accionistas? Sanidad: ¿recentralización o en manos de las regiones? Esta vez, cada bloque temático era un altavoz para las emociones atávicas: miedo a la crisis energética y la inflación, a la guerra en Ucrania y la entrada en la OTAN, al aumento del crimen y la segregación social. En el embarrado terreno de la angustia y el temor, la ultraderecha jugaba en casa y deslizó su mensaje antinmigración y nacionalista. Según su líder, Jimmie Åkesson, la responsabilidad de todos los problemas de Suecia reside, primero, en una clase política del *establishment* que, plegada a los intereses globalistas, se ha empeñado en salvar al mundo, dando ingentes cantidades de dinero en ayuda al desarrollo, comprometiéndose más que cualquier otro país con el cambio climático y acogiendo a refugiados

sin pedirles nada a cambio; y, en segundo lugar, en los inmigrantes. Para Åkesson, hasta los problemas en educación, con los resultados mediocres que obtiene Suecia en las pruebas PISA, son culpa suya: si quitáramos a los inmigrantes, los estudiantes suecos lo harían bien.

El debate sueco da pistas de por dónde avanza la narrativa de las democracias europeas: el mínimo común polarizador es la inmigración. Las sociedades del continente nos estamos dividiendo por cómo recibimos a los de fuera, pero lo hacemos de forma asimétrica. Frente al mensaje de la ultraderecha, los partidos de la derecha tradicional, como democristianos y conservadores en Suecia, entran en una pelea de gallos para ver quién propone reducir más el número de inmigrantes y es más duro con los que no se "adaptan". El resultado de esa agitación, con políticos golpeándose el pecho, es que el más radical se lleva el gato al agua. La extrema derecha se come a los conservadores de toda la vida, como sucedió en Francia, acaba de suceder en Suecia y probablemente sucederá en Italia. El efecto es el contrario en la izquierda. Tras años negando la existencia de un problema de integración, las formaciones progresistas suecas se han rendido a la evidencia. En el país hay unos 60 barrios crecientemente desconectados laboral, cultural y lingüísticamente del resto. Pero, una vez asumido que hay que combatir la segregación, los partidos de izquierdas compiten por quién propone las medidas con más expectativas de éxito, como aumentar el gasto público por estudiante en esas zonas, condicionar más las ayudas al aprendizaje del sueco, fijar porcentajes máximos de residentes inmigrantes, o reducir los flujos de entrada.

La consecuencia es que, mientras en la derecha ganan los más radicales, en la izquierda triunfan los más pragmáticos, como los socialdemócratas suecos, con casi uno de cada tres votos. La política se vuelve centrífuga en la derecha y centrípeta en la izquierda. Para la derecha, las campañas son cada vez más cómodas, pero la gestión del día a día más compleja. Vencen, pero no convencen.

La extrema derecha de Demócratas de Suecia (DS) cosechó uno de cada cinco votos

Los siniestros resultados electorales siguieron a la campaña más tenebrosa que se recuerda

Mientras en la derecha ganan los radicales, en la izquierda triunfan los más pragmáticos





Jimmie Akesson, el día 9 en un debate televisivo. / J. NACKSTRAND (AFP)





OPINIÓN

HÉCTOR SERRANO CÓRTES

El PRI y la debacle inevitable

Finalmente, en la Cámara de Diputados quedó aprobada la iniciativa propuesta por el Ejecutivo federal para que la Guardia Nacional (GN) se incorpore a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena); con esta decisión, los legisladores federales dieron curso a facultar a nuestras Fuerzas Armadas para realizar acciones en materia de seguridad pública, las cuales ya venían realizando, fuera de los cauces legales establecidos en sus atribuciones de origen, desde la administración del panista Felipe Calderón y del priista Enrique Peña Nieto.

El gran perdedor es el priismo nacional, encabezado por su presidente Alejandro Moreno Cárdenas, *Alito*, quien se pudo haber evitado una confrontación, la que hoy lo coloca como el político menos confiable. Conforme a su propia dinámica, ha manifestado que él no romperá con una alianza estratégicamente diseñada por la derecha para sostener una coalición entre el Partido Acción Nacional (PAN), el casi extinto Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el muy lastimado Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Pretendiendo que esa eminente y evidente decisión la asuma cualquier otro actor de las fuerzas aliancistas y con eso cree *Alito* que se le habrá de restar la responsabilidad de mostrar la fragilidad de dicha alianza; sin embargo, esto ya no debe preocupar tanto al señor Alejandro Moreno, ya que es comprensible que los dirigentes del partido blanquiazul obviamente no están pensando en que un priista encabece o abandere la alianza que intentan proyectar para el 2024.

La división existente en el tricolor debilita aún más a ese partido político. En los estados donde aún conserva presencia o en los municipios que gobierna ya anticipan una flagrante derrota para las elecciones tanto del Estado de México, como de Coahuila y nada qué decir para el 2024.

Está claro que muchos cuadros del partido tricolor están pensando en renunciar a su militancia priista, sobre todo, aquellos que aspiran a reelegirse en diferentes posiciones como son las presidencias municipales, diputaciones federales y locales. Anhelan tener éxito en sus aspiraciones personales y el PRI ha dejado de ser una opción.

A principios del próximo año, la

desbandada habrá de acrecentarse al interior del priismo, ya que, de acuerdo con los tiempos legales, si algunos actores pretenden reelegirse y sus opciones se desvanecen a través del tricolor, será el momento de renunciar a su militancia para ser aceptados en otra fuerza política con mayores posibilidades de éxito electoral.

En fin, la debacle del Partido Revolucionario Institucional no sólo es evidente, es inevitable.



Para muchos, el discurso político es la militarización del país; otros podemos pensar que esto permite que actúen dentro de un marco jurídico, para que las acciones se realicen de forma legal, con apego a los procedimientos normativos y protocolarios, anteponiendo la protección y el respeto a los derechos humanos.



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

Twitter: @RiosPiterJaguar

Trastorno de personalidad múltiple

Al igual que otros estudios de opinión publicados recientemente, la aprobación presidencial es positiva. Aunque en este caso no alcanza el 60% que, en promedio, se ha presentado en diversos sondeos, AMLO se encuentra ligeramente arriba del 50 por ciento. Por otro lado, un 43% de los encuestados manifiesta su desaprobación a la labor realizada por el mandatario.

Por una #SociedadHorizontal

La reciente publicación de la encuesta trimestral que realiza GEA-ISA ilustra muy bien la situación que vive el país. La famosa polarización de la que muchos analistas hablan presenta en nuestro país una característica relevante. No sólo sufrimos un fenómeno de tensión política, provocado por la confrontación continua que evidencian posiciones disímboles en la sociedad, sino que la sociedad manifiesta una especie de “trastorno de personalidad múltiple”.

Al igual que otros estudios de opinión publicados recientemente, la aprobación presidencial es positiva. Aunque en este caso no alcanza el 60% que, en promedio, se ha presentado en diversos sondeos, AMLO se encuentra ligeramente arriba del 50 por ciento. Por otro lado, un 43% de los encuestados manifiesta su desaprobación a la labor realizada por el mandatario. Para los analistas de GEA, las razones de la aprobación están más relacionadas con causas emocionales (60%), tales como “las buenas intenciones” que los entrevistados ven en el Presidente o “la esperanza de un mejor futuro”, que con programas sociales, los cuales sólo determinan un 20% del apoyo.

Aun cuando la figura de AMLO cuenta con una aprobación relevante, cabe mencionar que, al mismo tiempo, existe una importante polarización en torno a su figura. Un 60% de los encuestados considera que, en lo político, la sociedad mexicana hoy en día está dividida; el 43% de los entrevistados atribuyen que la división más fuerte se da entre quienes apoyan y quienes rechazan a AMLO. A un 50% de la población le preocupa el hecho de que López Obrador sea el Presidente de la República, mientras que a un 45% le genera confianza.

El fenómeno de “personalidad múltiple” se manifiesta cuando a la gente se le pregunta por el rumbo del país: un 52% de los que contestaron opinan que el país va por el rumbo equivocado, frente a un 37% que considera que va por el rumbo correcto. La mayoría de las acciones del gobierno —ya sea el AIFA, el Tren Maya, la refinera en Dos Bocas,

etcétera— tienen mayor desaprobación que aprobación. Es decir, aunque el Presidente goza de apoyo en su persona, el desempeño de su gobierno peca de malas calificaciones.

Especial relevancia tiene el tema de seguridad, mismo que se ha convertido en el más sensible para la sociedad. Según la encuesta urbana de inseguridad del Inegi, publicada en julio pasado, un 67.4% percibe que la inseguridad se ha incrementado respecto a inicios de año.

La encuesta de GEA-ISA señala que el descontento con la “política” de seguridad de la actual administración es cada vez mayor, al igual que la pérdida de respaldo a los “abrazos y no balazos”. Un 56% opina que las organizaciones criminales han crecido y se han vuelto más violentas, frente a un 40% que opina que han disminuido. Al mismo tiempo, un 57% cree que la estrategia de seguridad del gobierno debe cambiar, frente a un 32% que considera que debe seguir tal y como está.

Es, en este contexto, en el que cobran especial relevancia las votaciones legislativas de las últimas semanas. Lo aprobado en torno a la Guardia Nacional (GN), no sólo por las posibles violaciones a la Constitución en el caso de la reforma legislativa, sino porque con la extensión constitucional que mantiene al Ejército como supervisor de la GN, harán que la militarización prevalezca como un tema fuertemente cuestionable por sus implicaciones en materia de derechos humanos.

Los datos revelan que a la población o le falta información clara sobre las medidas propuestas o que quiere dos cosas que se contraponen. Mientras que un 61% de la población considera que las acciones de seguridad pública deben ser encargadas a las Fuerzas Armadas, al mismo tiempo, un 48% de la gente está en desacuerdo con que la GN pase a depender de la Sedena. Nuevamente existe confusión en este tema o tenemos, como sociedad, trastorno de personalidad múltiple.

Ahora que la discusión constitucional sobre GN pase al Senado, la #SociedadHorizontal debe estar consciente de que para recuperar la tranquilidad perdida deberá involucrarse contundentemente en la discusión. Este tema define el gran pendiente que desde hace décadas tenemos como país: construir un poder civil eficiente, confiable y cercano a la gente.

El fenómeno de “personalidad múltiple” se manifiesta cuando a la gente se le pregunta por el rumbo del país.



DESDE LAS CLOACAS



EL MIEDO DE SEPTIEMBRE

POREL DUENDE

Hoy hace cinco años, después del simulacro vino la tragedia, pero también sobrevino el resurgimiento de una sociedad que estaba adormecida y al mismo tiempo dividida.

Estaba en un décimo piso, como siempre, escuchando de los trinquetes y artimañas de algunos políticos mexicanos, cuando comenzó a moverse todo: caras pálidas, algunos gritos, uno que otro empujón, desesperación, etcétera. Fatal coincidencia, nuevamente un 19 de septiembre – justo cómo aquel terremoto de 1985– esta vez de 2017.

Después del movimiento telúrico, sentí que la Ciudad de México no volvería a ser la misma. Desde lo alto de ese edificio, vi algunas nubes de polvo que se levantaban en distintos puntos de la gran urbe.

Salí a las calles colapsadas de Polanco y mi primer instinto fue el de caminar hacia algún lado donde se necesitara ayuda, pero era imposible moverse. Desde ese momento, comencé a ver la solidaridad de las personas.

Un motociclista me vio caminar y se acercó a ofrecerme ayuda. “Voy a Reforma ¿te queda?” y entonces me dio un aventón. No me preguntó si era yo de izquierda ó de derecha, si simpatizaba con uno u otro personaje político, sólo me ofreció su ayuda porque sabía que la necesitaba.

Ya en la colonia Juárez y ante la alerta de una fuga de gas, pidieron que todos los automovilistas y motociclistas apagaran sus motores. Ahí me dejó aquel buen hombre – llamado Javier– y caminé por la Zona Rosa hasta llegar a la colonia Roma.

Pasé entre otros capitalinos que deambulaban por las calles de la ciudad intentando llegar a sus casas, con su gente, con sus familias.

Llegué entonces a Álvaro Obregón 286. Éste fue uno de los edificios que colapsó y que seguro fue uno de los que vi desde el piso 10 donde me encontraba cuando la tierra comenzó a moverse. Aún puedo recordar cómo un joven médico, acompañado de otro que apenas hacía sus prácticas profesionales, dejó a un lado sus ganas de irse a casa y comenzó a ayudar a los heridos.

No está de más decir que la corrupción fue, nuevamente, la villana de éste y de muchos derrumbes aquel día. Y es que, se supo unas horas después, que el edificio contaba con tres pisos extra y losas más pesadas de lo permitido en la norma.

El rescate duró semanas, casi un mes. En total, fueron 3 mil familias afectadas, ocurrieron 27 milagros –personas que fueron rescatadas entre los escombros– y lamentablemente 49 murieron a causa de la fuerza de la naturaleza y de la corrupción que impera en la CDMX en el tema inmobiliario.

Cientos de rescatistas participaron en las labores, incluyendo a los equipos caninos, y más de mil voluntarios los asistieron durante las semanas que duraron los trabajos.

Por supuesto, no faltó la politiquería, las declaraciones desafortunadas, la persecución de funcionarios, las promesas de ayuda y todas esas vilezas que ya conocemos muy bien y que se presentan siempre después de las tragedias y durante las campañas.

Dice la ciencia que no se puede predecir un sismo, pero lo que probablemente sí podamos predecir es lo que viene después. La clase política sacando “raja” de los desastres y lucrando con el dolor. Yo me quedo con la sociedad que se solidariza, que ayuda, que rescata y que se olvida de las divisiones políticas. Para ellos mi pensamiento hoy y siempre.

Basta por hoy, pero el próximo lunes...
regresaréeeeeeeee!



- Opinión -

Manuel Somoza



Fortaleza en el tipo de cambio

En las cifras de las finanzas públicas se comprueba que México no enfrenta problemas de cómo financiar sus déficits, pero hay que reconocer que la moneda es muy frágil.

El peso sigue estando muy fuerte con respecto al dólar, solo para recordar: el primero de enero de este año nuestra moneda se cotizaba a 20.46 pesos por dólar, hoy ocho y medio meses después la cotización es de 20.00 pesos por dólar y el lunes en la mañana había abierto en 19.76; perdió 24 centavos después de darse a conocer el dato de la inflación en Estados Unidos (EU), que desilusionó a los mercados. También es interesante señalar que al inicio del año, cuando cotizábamos a 20.46, el rendimiento de los Bonos del Tesoro estadounidense era de 1.51% y la tasa de interés de referencia era cero; hoy, los Bonos de 10 años rinden 3.41% y la tasa de interés está en 2.25%. Comento lo anterior porque es bien sabido que cuando un país incrementa la tasa de interés, ayuda a que su moneda se revalúe con respecto a las demás; todo lo que ha sucedido con las tasas de interés en Estados Unidos y el rendimiento de sus bonos de largo plazo, no ha sido suficiente para afectar negativamente el valor del peso, el cual hoy tiene una apreciación de 2.3% con respecto al dólar en lo que va del año.

Con base en lo anterior, cada vez es más difícil poder decir cuál será la cotización de nuestra moneda a finales de año; en la mayoría de las encuestas que se realizan, como la de Banco de México (Banxico) entre especialistas o la de Citibanamex, este último establece un tipo de cambio de 20.80, y Banxico de 20.76 para fines del año; pero tal y como se ven las cosas actualmente, me parece que el peso cerrará por debajo de esas estimaciones, claro, faltan aún tres meses y medio para que termine 2022.

La fortaleza del tipo de cambio obedece a que, en las grandes cifras de las finanzas públicas se comprueba que México no enfrenta problemas de cómo financiar sus déficits, porque estos o han sido inexistentes o son muy pequeños. Por ejemplo, este año tendremos un déficit en la balanza comercial de 20,000 mdd porque las importaciones serán ligeramente más grandes que las exportaciones, pero esta cantidad representa un porcentaje muy pequeño del

PIB, además el déficit en la cuenta corriente será todavía menor. México tiene ingresos de divisas importantísimos fuera de las cuentas de comercio exterior, por mucho, el más importante es el ingreso por remesas que ya supera los 50,000 mdd; y por si esto fuera poco, la Inversión Extranjera Directa podrá rondar alrededor de 30,000 mdd este año.

El gobierno mexicano tendrá más dólares de los que necesita, ojalá y una parte se utilizara en inversiones productivas de infraestructura, pero desafortunadamente eso no sucederá. Sin salirnos del tema, con las cifras que se presentaron en el Paquete Económico 2023, México no tendrá un problema en el tipo de cambio, lo único que podría poner en peligro este equilibrio es que el presidente se equivoque en relación con el T-MEC, arriesgando todo por tratar de empujar cambios a las reglas previamente establecidas en el acuerdo, en relación con la industria energética. No nos equivoquemos, México es uno con T-MEC y otro muy distinto sin él. Para terminar, a pesar de la fortaleza en el tipo de cambio, tenemos que reconocer que es muy frágil, aunque esto parezca una paradoja. Hay un sin fin de situaciones que se pueden dar en el entorno internacional y que tendrían efectos positivos o negativos para nuestra moneda; ya los hemos vivido en el pasado.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

La visión naif de AMLO sobre la guerra en Ucrania

El presidente López Obrador ha sido sorprendido en fuera de lugar a nivel internacional, lo que confirma que la política exterior de México no pasa por su mejor sexenio.

AMLO enviará a Marcelo Ebrard a la Asamblea General de Naciones Unidas para que proponga una tregua de cinco años en la guerra de Rusia en contra de Ucrania. El presidente desea que el secretario general de la ONU, el primer ministro de la India y el Vaticano, acompañen las negociaciones entre Rusia y Ucrania.

Sus palabras son buenos deseos, pero nada más. La propuesta de AMLO carece de credibilidad por una sencilla razón: no ha dedicado ni 10 minutos a lo largo de los casi siete meses que ha durado la guerra, a proponer esquemas de negociación. Ni siquiera ha reconocido el conflicto. Sus funcionarios tienen prohibido decir las palabras siguientes: "Invasión de Rusia a Ucrania". Eligen mencionar la existencia de "un conflicto en Europa del Este". Así lo dijo el director general para Europa de Relaciones Exteriores, Bernardo Aguilar Calvo durante la celebración del Día de Europa el pasado mayo en la representación de la Unión Europea en México.

¿Cuántas veces ha enviado AMLO al secretario Marcelo Ebrard a Moscú y Kiev para dialogar con Serguéi Lavrov y Dmitri Kuleba, ministros de Exteriores de los gobiernos ruso y ucranio, respectivamente?

¿Cuántas veces AMLO ha tenido comunicación con los presidentes Putin y Zelenski para hablar sobre el con-

flicto bélico?

Y, lo más importante: ¿Cuántas veces AMLO ha explicado lo que para su Gobierno representa la guerra en Ucrania?

¿Cuántas veces AMLO ha enviado a Ebrard a Bruselas para conocer la visión de los 27 países de la Unión Europea? ¿Cuáles son las discrepancias, por ejemplo, entre Polonia y Alemania sobre el tema de las sanciones?

¿Cuántas veces ha enviado a Ebrard a Ankara para conocer la mediación que Turquía tuvo entre Rusia y Ucrania pocas semanas después del

inicio del conflicto?

La visión naif de AMLO sobre la guerra en Ucrania fue respondida por Mykhailo Podolyak, asesor de Zelenski.

"Los pacificadores que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas sólo causan sorpresa. López Obrador, ¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces, su plan es un plan ruso", lanzó Podolyak.

Ayer, AMLO calificó de "sectarismos o intereses de élite" a las motivaciones que mueven a personajes que están en contra de su propuesta.

No entiende que no entiende.

El desinterés que tienen amplios sectores de la sociedad mexicana por la política exterior ha permitido la degradación de la misma en la actual administración. La clase política, en su mayoría, es etnocentrista. Lo mismo ocurre en los medios.





Amenaza

A través de Facebook circuló un mensaje de convocatoria a un tiroteo para este lunes 19 de septiembre en el bachillerato CB-Tis número 25 de Salina Cruz, Oaxaca. El usuario identificado como Eduin Pelaéz escribió textualmente: “Te invitamos cordialmente a El primer tiroteo escolar del CBtis n.25 Si no sabes hacerte el muerto nimodo. GRAN TIROTEO Lunes 19 de septiembre del 2022 7am-7pm CBtis#25” (sic.).

Dicha amenaza alertó a padres de familia y al alumnado sobre este supuesto hecho de violencia que pudieran poner en peligro la integridad física de quienes estudian en esa institución educativa, por lo que exigieron a las autoridades competentes tomar cartas en el asunto.

Ante ello, la directiva de la escuela lanzó un memorándum en donde se comunicó a los padres de familia y tutores sobre la localización de la persona que emitió dicho mensaje.

“El lunes deberá presentarse con sus padres para hacer las aclaraciones pertinentes a la acción realizada ya que puso a todos los alumnos y padres de familia de los demás jóvenes en una situación poco agradable”, sostiene la misiva.

El joven aceptó ser él que hizo tal acción por lo que la directiva del plantel exhortó a todos los papás que tienen hijos en ese plantel a no preocuparse.

Finalmente, este susto queda en lo anecdótico, pero no se debe echar en saco roto, ya que hay casos lamentables como lo de estados en la Unión Americana donde alumnos han cometido masacres.

También en la Ciudad de México se han dado casos en los que alumnos introducen las llamadas plumas pistola y han causado lesiones a sus compañeros

De enero a septiembre se han suspendido 10 módulos de aplicación de pruebas Covid-19 en el Estado de México, en su mayoría instalados como carpas, cuya principal falta fue no contar con el perfil académico en la acreditación profesional del personal encargado, informó la Secretaría de Salud estatal.

La dependencia precisó que, a través de la Comisión para la Protección contra Riesgos Sanitarios del Edomex (Coprisesem), se realizaron 89 visitas de verificación a módulos que realizan pruebas para la detección de coronavirus, en lo que va del año.

Las inspecciones se realizaron en los municipios más poblados de la entidad, como Toluca, Tlalnepantla, Ecatepec, Chalco, Cuautitlán, Metepec, Zinacantan, Tultitlán, Coacalco y Naucalpan, entre otros.

VENTANAL



ALDEA GLOBAL

Fran Ruiz
fransink76@gmail.com



Lecciones de paz de AMLO al mundo

Que el presidente de una nación anuncie al mundo que tiene un plan de paz para acabar con una guerra que sucede en otro continente, sin que nadie le haya dado vela en este entierro, resulta de una candidez y una ingenuidad que podrían causar entre sonrojo y ternura.

Que dicho presidente pretenda dar lecciones de paz al mundo y dedique sus pensamientos a cómo podría yo resolver la guerra entre rusos y ucranianos, cuando su gobierno encadena un número récord de homicidios, feminicidios y periodistas asesinados, y que permanezca impasible, relajado y sonriente en sus mañaneras, es un insulto a los mexicanos, una bofetada a cada uno de los ciudadanos que debería de defender y una puñalada a las miles de víctimas de una violencia insoportable en México.

El presidente que pide paz en Ucrania, el mismo de los 127 mil muertos en 44 meses de gobierno

Sin ir más lejos, el martes de la semana pasada, cuatro días antes de lanzar su propuesta de paz mundial, el presidente Andrés Manuel López Obrador desdenaba el enésimo episodio de balacera en el país, que tuvo aterrorizada la víspera a la población de Orizaba (Veracruz), con quema incluida de trailer y gasolinera.

“No fue tan grave —declaró tranquilamente— fue más un asunto de propaganda porque fue una transmisión en vivo y nuestros adversarios se dan gusto”.

Problema zanjado. En vez de atacar la causa del problema ataca al que lo denuncia, como cuando, ante el drama de las mujeres asesinadas impunemente en México, en vez de dar un golpe en la mesa y proponer una batería de medidas para frenar la sangría, decidió atacar a las que exigen a gritos que no las maten: “Las feministas son un invento del neoliberalismo”.

Pero López Obrador no duerme tranquilo. Al presidente más injerencista le preocupa mucho la guerra en el otro lado del mundo y está muy ofendido porque los ucranianos han rechazado su tregua de cinco años, que es lo mismo que decir que el presidente Putin (a quien por lo visto AMLO no tiene nada que reprochar) se quede con lo que han invadido... y aquí no ha pasado nada, ni críme-

nes de lesa humanidad ni nada.

El mandatario mexicano se permitió también el lujo de recriminar a la ONU porque, según dijo, permanece “inactiva y como borrada” (no como su gobierno a la hora de atajar la violencia del país, entregándolo a los militares).

Está por ver si todavía el canciller Ebrard se va a atrever a lanzar el plan de paz de AMLO en la Asamblea General de la ONU, que se inaugura en días, o tendrá la decencia de proponer otro plan, este para anunciar al mundo cómo el gobierno que representa va a pacificar México.

Me temo que lo último no va a ocurrir y lo primero sí. Ahora bien, que no se indigne cuando le recuerde el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, que él también tiene otros datos que reprocharle: 127,162 muertos en 44 meses de gobierno morenista, y sigue sumando ●





Fiestas salvajes

En las Fiestas Patrias del viernes pasado, un hombre fue asesinado en la plaza Felipe Villanueva del Municipio de Tecámac (Edomex). Precisamente, durante el “Grito” de la Alcaldesa Mariela Gutiérrez Escalante y en medio del griterío de la gente que celebraba la Independencia del País, uno de los participantes del festejo murió apuñalado. Elementos de la guardia civil del municipio se acercaron al lugar (casi frente al escenario) donde encontraron al hombre ya muerto con lesiones por objeto punzocortante en tórax y abdomen (los paramédicos intentaron darle los primeros auxilios, pero únicamente confirmaron que ya no contaba con signos vitales). Los policías detuvieron al presunto agresor que tenía heridas de cuchillo en ambas manos. Al parecer, los dos hombres comenzaron a tener una discusión en el área de cantinas (a metros de la explanada) que terminó con varias puñaladas y un muerto. Personal de la Fiscalía de Homicidios acudió al lugar para informarse de los hechos e iniciar la respectiva investigación. A pesar del asesinato, la ceremonia cívica, la presentación de grupos musicales y la fiesta no se detuvieron.

LESIONES EN LA CIUDAD

Esto fue una riña que terminó mal. Generalmente se resuelven con amenazas verbales y lesiones, pero también puede derivar en homicidio. Estas dos formas delictivas (menores) alcanzaron números de vértigo en la metrópolis el año pasado llegando a 300,606 amenazas verbales y 139,019 lesiones. Prácticamente, un ejército de gente insultándose, amenazándose y golpeándose o lastimándose entre sí (Envipe, 2021). Con estas estadísticas, las amenazas y lesiones se ubican dentro de los 9 delitos más cometidos en la ciudad (no sucede lo mismo a nivel nacional). Los números acompañan la cantidad total de riñas entre vecinos registradas: 2,238,849. Leyó bien: más de dos millones de riñas al año (2021). Si se toma en cuenta que la CDMX tiene alrededor de 9,209,944 de habitantes, se puede decir que dos de cada nueve personas se han peleado (de manera violenta) con el vecino el año pasado (24.3%).

Y si se considera una serie histórica, por ejemplo, desde 2015 se nota de inmediato que la cantidad de riñas viene en aumento sostenido hace tiempo. Si ahora se incluye que la población de la Ciudad se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, se puede decir que cada vez nos peleamos más entre nosotros. El aumento de la conflictividad agresiva y violenta habla de una sociedad crispada, enojada y molesta consigo misma. En otras palabras, una caída en integración social que se refleja



DE FRENTE Y DE PERFIL ¿Será Esteban Villegas el último gobernador priista?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Esteban Villegas se convirtió este jueves en el primer priista en asumir un gobierno estatal, desde el lejano 2017, en que lo hicieron Miguel Riquelme y Alfredo Del Mazo, próximos a concluir sus mandatos.

Cinco años en que los priistas vieron caer los gobiernos estatales de Sinaloa, Sonora, Yucatán, Zacatecas, Tlaxcala, Jalisco, Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí y recientemente Hidalgo y Oaxaca.

Cuatro presidentes ha tenido el Revolucionario Institucional durante ese lapso: Enrique Ochoa Reza, René Juárez Cisneros, Claudia Ruiz (Salinas) Massieu y Alejandro Moreno Cárdenas y cada uno de ellos guarda su responsabilidad sobre la debacle partidista.

También se puede añadir la entidad (Chiapas) que ganó apoyando a un candidato del Partido Verde. Ahora en el triunfo del priista Esteban Villegas en Durango, también fueron en alianza, aunque ahora lo hicieron con panistas y perredistas.

El gobierno que le espera a Villegas no será sencillo, ya que tendrá que pasar lista de presente a

los abusos cometidos por la administración que encabezó José Rosas Aispuro, su verdugo en los comicios de hace seis años.

Seis años le tocó esperar a Villegas convertirse en gobernador de Durango y, aunque ganó con tranquilidad en esta ocasión le queda la amargura de lo sufrido en 2016. Los comicios de 2016 fueron la paletada de tierra que cavó las aspiraciones presidenciales de Manlio Fabio Beltrones, quien entonces fungía como dirigente nacional priista y bajo su presidencia su partido perdió siete de doce gubernaturas en juego.

Se dice que le pusieron una celada al sonorenses para frenarlo en sus aspiraciones, aunque después de eso, los priistas ya no pudieron frenar la caída del partido, sufriendo la gran debacle del 2018.

Por eso, la importancia de que Villegas haga un buen gobierno y de margen para que los electores de Coahuila y el Estado de México refrenden las victorias priistas.

De perder esas dos entidades el año próximo, los tricolores se quedarán con un sólo gobernador con militancia en el partido, como es-

tuvieron por mucho tiempo el Verde y Movimiento Ciudadano.

Pero volviendo al tema de Durango, el entrante gobernador Villegas ya mostró que rencoroso si es ya que se abstuvo de invitar a la ceremonia de toma de posesión a todos aquellos que colaboraron con José Rosas Aispuro en la campaña de 2016, sin importar que ahora lo hicieron con él.

Rosas Aispuro que ahora fue un facilitador para la alianza de panistas, priistas y perredistas, realizó un gobierno calificado como pésimo en que se dieron grandes abusos, incluidos varios familiares suyos inmiscuidos en ellos.

Por eso se espera que Villegas pueda actuar en consecuencia y olvide posibles deudas de gratitud con el gobernador saliente.

De entrada, el proceso de entrega-recepción de la administración ha sido un tema sumamente complejo y tortuoso, principalmente en los temas económicos financieros. Se habla de que el estado está quebrado y Villegas recibirá una administración sumamente

endeudada. De inicio hay una brecha entre la deuda de 13 mil millones de pesos con los que recibió la hacienda del estado Rosas Aispuro y los 23 mil millones de pesos con los que la entrega.

Existe todo un enredo administrativo con presupuestos no entregados a los ayuntamientos, a la Universidad, pagos pendientes a proveedores y otros rubros que quedan en el limbo. Lógicamente Rosas Aispuro no será recompensado con un cargo del gobierno federal.



Finalmente, el ex senador Jorge Luis Lavalle saldrá de prisión, bajo libertad condicional, Lavalle es el único personaje ajeno a Pemex que fue detenido por el asunto de los sobornos de Odebrecht. El ex Presidente Felipe Calderón festejó la liberación de su amigo... Alicia Bárcena Ibarra fue ratificada como Embajadora de México en Chile... José Guillermo Ordorica, será Embajador de México en Qatar... Lleno total en el Zócalo se espera con la presencia de los Tigres del Norte, al final de la ceremonia del Grito de Independencia.

ramonzurita44@hotmail.com

El gobierno que le espera a Villegas no será sencillo, ya que tendrá que pasar lista de presente a los abusos cometidos por la administración que encabezó José Rosas Aispuro, su verdugo en los comicios de hace seis años.



El priista Esteban Villegas asume hoy el gobierno de Durango.



Confidente EME EQUIS Pepe Mujica y Santiago Creel

Por Julián Andrade

Pepe Mujica le dijo a **Santiago Creel Miranda** que la democracia es lo mejor que tenemos y lo felicitó por ser opositor que encara esa posición y en estos momentos. El escenario, la plancha del zócalo del Ciudad de México y en el contexto de la militarización de la seguridad pública. El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, como el ex mandatario uruguayo, formaron parte de los invitados al Desfile Cívico Militar del 16 de septiembre para celebrar la Independencia, que en esta ocasión tuvo peculiaridades que hay que destacar.

Se consumó el traspaso del mando de la Guardia Nacional, en términos formales, porque reales siempre lo tuvo, de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana a la Secretaría de la Defensa Nacional. Es una cuestión que viola la Constitución y todos lo saben. Se salta, además, lo que se resolvió en la Suprema Corte en las acciones de inconstitucionalidad de la Ley de Seguridad Interior (1/1996 y 6/2018) y de lo que dicen muy claro las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Alvarado Espinosa y otros vs México, 2018).

En términos convencionales está establecido que las Fuerzas Armadas solo intervengan en asuntos de seguridad pública en situaciones extraordinarias, de forma regulada, fiscalizada y siempre bajo el mando civil. Nada de esto ocurrirá.

Por eso es interesante el diálogo de Mujica con Creel Miranda, ya que para nadie puede pasar desapercibida la afirmación del ex presidente de Uruguay al señalar que "sin crítica no hay democracia", momentos después de que el diputado panista no aplaudió el anuncio del carácter militar de la Guardia Nacional, que en realidad está borrando a los civiles de una de las tareas más sensibles en una sociedad de derechos. Toda una estampa, ya que el único opositor era el propio Creel Miranda y en un ambiente marcial.

Mujica tiene una experiencia que proviene, inclusive, de los 13 años que pasó en la cárcel, producto de su militancia en el Movimiento Tupamaro y de la llegada de los militares al poder en 1973. En condiciones nada sencillas, cultivó muchas de las convicciones que lo han acompañado a lo largo del tiempo.

Su historia está llena de peripecias y lecciones, pero quizá la más poderosa de todas radique en que el ejercicio de la política puede desarrollarse dentro del respeto a los otros, la protección de la crítica y aún de las disidencias, asuntos en los que sin duda coincide con Creel Miranda, pero quién sabe si con los integrantes de la 4T.

Mujica pertenece a una izquierda que, ya en el poder, privilegió la defensa de la democracia y su fortalecimiento. El Frente Amplio que lo llevó al poder, se distancia de modo evidente de experiencias como las de Venezuela, Bolivia y Ecuador, donde lo que se instalaron fueron regímenes de corte populista y bastante dañinos. En el poder, el líder histórico de la izquierda uruguayo, nunca traicionó lo que ofreció en campaña y por ello impulsó iniciativas como la despenalización del aborto, el matrimonio de personas del mismo sexo y la regulación menos rigurosa de la marihuana, bajo la tutela del Estado. Aplicó un programa ortodoxo en economía, pero con distribución de la riqueza por la vía tributaria, con un gasto social directo.

Hace algunos años, Mujica le dijo al periodista **Gabriel Leman**: "la vida me enseñó que siempre se puede estar peor. De ahí que luchar por la democracia, aunque sea injusta y llena de desigualdades, vale la pena. A pesar de todos los pesares".

Pero le advirtió también de los malos augurios que se dibujan en el horizonte: "no se puede ser neutral. Estamos a las puertas de una revolución tecnológica que permitirá que, en el futuro, sea posible entrar y controlar la conciencia de las grandes masas. Ninguna dictadura militar en la historia de la humanidad ha tenido esos recursos".

LOS 11 QUE FALTAN EN EL SENADO

Lo que le falta a Morena para lograr que los militares permanezcan por una década más en tareas de seguridad pública son 11 senadores. Algunos votos los obtendrán del PRI, porque **Alejandro Moreno** se encargará, como presidente de ese partido, de convencerlos o presionarlos. Pero no les alcanzará solo con esa operación y seguramente **Ricardo Monreal** intentarán buscar en otras bancadas, pero no en la del PAN, porque dejaron muy claro que todos van en contra.





Utopía

La estúpida respuesta de Zelensky para AMLO

Por Eduardo Ibarra Aguirre

La adjetivación es a la respuesta, no al comediante en su papel de jefe de Estado de Ucrania, pese a que confundió la iniciativa del presidente Andrés Manuel —hecha en el Zócalo en la ceremonia previa al desfile cívico-militar por el 212 aniversario del inicio de la Independencia—, con una de sus ocurrencias propagandísticas al mandar decir a su “asesor principal”, Mijailo Podolyak, lo siguiente:

“Los pacificadores’ que utilizan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas sólo causan sorpresa. @lopezobrador, ¿tu plan es mantener a millones de personas bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces tu ‘plan’ es un plan ruso”. El “principal” no se atrevió a hacer ninguna afirmación, empleó el manido recurso de la pregunta con respuesta implícita.

La propuesta de AMLO está dirigida a la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas y será presentada por el canciller a finales de septiembre en estos términos: México propone que en lugar de que se siga alimentando esta dolorosa y absurda guerra, se constituya de inmediato un comité para el diálogo y la paz, integrado, si ellos lo aceptan, por el papa Francisco; el primer ministro de la India, Narendra Modi, y el secretario general de la ONU, António Guterres.

Las consideraciones que anteceden a la iniciativa invitan a preguntarnos si no se pudo evitar la guerra y si la ONU y los políticos de las principales potencias no fallaron en la responsabilidad de propiciar el diálogo entre las partes para resolver pacíficamente las controversias.

A juicio de López Obrador “La ONU permanece inactiva y como borrada, presa de un formalismo y una ineficacia política que la deja en un papel meramente ornamental. Pero lo “Más reprochable aún es el proceder de las grandes potencias que, de manera explícita o silenciosa, se posicionan ante el conflicto sólo para servir a sus intereses hegemónicos. Por eso no puede evitarse la sospecha de que, aunque parezca perverso e increíble, esta guerra, como muchas otras, está siendo azuzada por los intereses de la industria bélica. La invasión de Rusia a Ucrania es, sin duda, reprochable.”

Intereses del complejo militar industrial y de Wall Street en Estados Unidos y sus pares en Gran Bretaña, Alemania que se robó la empresa petrolera rusa Rosneft, Israel, Francia y Japón; y sus equivalentes estatales en Rusia y China. A los que sin mencionarlos por sus nombres, Obrador calificó como “grupos de interés situados en posiciones de poder gubernamental o económico”, que se esmeran en conducir la política hacia el conflicto armado, y una vez cometido este error, en lugar de enmendarlo, optan por profundizarlo sin que les importe el sufrimiento que infligen a la humanidad y el daño al bienestar de las sociedades.

Pero fue más específico al insistir que “Las sanciones contra Rusia decididas desde Occidente, promovidas sobre todo por Estados Unidos, y el envío masivo de armas a Ucrania aportaron a la confrontación una dosis adicional de irracionalidad.” Misma que pagan los pueblos y gobiernos con las crisis económica, inflacionaria, de alimentos y hambre.

El gobierno de la 4T confía en que los Estados miembros la adopten y con ello se inicie no sólo un diálogo entre Rusia y Ucrania, sino una tregua global para frenar por al menos cinco años cualquier conflicto armado. Bajo el argumento de que “Sin paz no habrá ni crecimiento económico ni mucho menos justicia. Gobernar no debe ser un ejercicio de hegemonía o de dominio, sino ante todo la búsqueda de bienestar para los pueblos.”

ACUSE DE RECIBO

Comentario de la periodista Teresa Gil sobre una opinión registrada aquí de la escritora Manú Dornbierer, misma que se publicó en una docena de medios impresos y digitales con otra redacción: “Muy bueno el comentario de Manú Dornbierer. Y es que algo que no se quiere entender, es que los ejércitos al mando de un civil reaccionan a las órdenes de ese mando. Y que las órdenes que recibió en décadas pasadas el Ejército, reprimir, estaban acordes al gobierno que ejercían los mandantes. Hoy es diferente y sería importante que, en el futuro, esta actitud se prolongara. Un cambio a la Constitución, puede controlar órdenes que afecten derechos humanos”, <https://indicepolitico.com/la-moratoria-belicista-y-los-tonos-de-obrador/> (...) El periodista Rubén Luengas se quejó en el noticiario de Julio Hernández López sobre las

críticas y adjetivos que recibe en redes sociales por los comentarios que hace sobre el presidente AMLO. La solidez del colega, por lo general en base a teorías de la conspiración, contrasta con la tan delicada piel que porta. Los lectores, sean partidarios o críticos de Obrador, se toman la molestia de leerlos y por ese simple hecho se ganan el derecho a criticarnos en los términos que consideren pertinentes. Lo que no se vale es lloriquear como ofendido y adjetivarlos de “analfabetismo político”

* <http://www.forumenlinea.com/>
forum@forumenlinea.com
Twitter @IbarraAguirreEd





TREN. Llegó un documento a la Comisión de Comunicaciones y Transportes en el que se pretende solicitar al titular de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), Jorge Arganis Díaz Leal, un informe detallado y pormenorizado de la situación en que opera el Sistema de Transporte Público Federal. También se pide un informe de cuál es la situación laboral y el régimen de seguridad social con el que cuentan los choferes de este sector.



MALABARISTA CON PESAS. Ya se hizo el tiro: Una de las batallas legales más importantes de final del sexenio tendrá como tema central la tragedia de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. No pierdan de vista a los abogados Cesar González y Alejandro Robledo. Ellos fueron contratados por la Secretaría de la Defensa Nacional para defender al general en retiro José Rodríguez Pérez y otros mandos militares que fueron acusados a partir del informe del subsecretario de Gobernación Alejandro Encinas. El juez que lleva el caso es Enrique Beltrán Santes.





Póker
político

Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Morena, hoy impresentable

Con asombro observamos ahora a un supuesto renovado **Movimiento de Regeneración Nacional, Morena**, que hace uso de las añejas prácticas de los partidos que combatieron con tanto ahínco quienes ahora militan en ese movimiento, que no partido.

Lucharon contra las imposiciones y es lo primero que hacen ahora: lucharon contra la corrupción y están podridos hasta la médula; lucharon contra la inseguridad, y ahora la inseguridad es el terror de casi todos los ciudadanos en el país.

Lucharon contra los cacicazgos políticos en todas las regiones del país y es ahora lo que campean en todos lados.

Mario Delgado y **Citlalli Hernández**, reelectos con las viejas prácticas de los partidos que se fueron y que aún patalean por ahí, cómo el viejo **PRI** y **PRD**, antecesor de **Morena**.

Tratan de ocultar lo evidente pero, pero solitos como los puercos amarrados a un árbol, darles cuerda y solitos terminarán ahorcados.

La división que viene, el resquebrajamiento de ese remedo de partido es evidente a pesar de los apoyos internos y externos que tienen de grandes capitales y de las alcancías que han logrado hacer con los supuestos ahorros de la pobreza franciscana.



Eso ya nadie se los cree.

Es inocultable quién es la persona favorita del señor, quién se hará de la candidatura a pesar de sus amañadas encuestas, a pesar de que algunas **"corcholatas"** como **Marcelo Ebrard**, o cómo **Adán Augusto López**, figuran en la lista de los **tres preferidos**.

La señal ya está dada, se consolidó este fin de semana en el amañado **Congreso Nacional de Morena**.

Ricardo Monreal líder de las y los senadores de Morena en el senado de la **República**, insiste en que luchará dentro de las filas de su movimiento, de cuál es miembro fundador, pero cada vez se ve más lejana la posibilidad de que pudiera competir, y si lo hace, en todo caso quedará en último lugar como cuando en el 97 luchó dentro del **PRI** para ser gobernador y en el **2017** luchó para hacer jefe del gobierno de la **ciudad de México**.

Sus esperanzas cada día son menos y eso está la vista.

Son tan silvestres que hasta la **propia gobernadora de Campeche, Layda Sansores**, sin ningún rubor, dice que esperara las señales de **AMLO** para saber si reinicia o no sus ataques en contra de **"Alito"**, el impresentable líder del **PRI**, que vendió caro su amor presentando una iniciativa a través de una prestanombres.

Esto para que las **Fuerzas Armadas** permanezcan en las calles hasta **2029**. Ya no tienen vergüenza, ya no tienen rubor, ya no tienen filtros, ya no les importa lo que se diga de ellos.

Layda Sansores espera la señal divina para saber si le sigue o le para, si perdonan o condenan a **"Alito"**, todo depende de qué tan leal sea a **Morena**.

Mientras tanto este lunes se reinician los trabajos parlamentarios en el **Senado de la República** para sacar adelante la tan llevada y traída **Reforma constitucional** que alargará la presencia de las **Fuerzas Armadas** en las calles para cuidar de la seguridad pública.

Ricardo Monreal ya adelantó que dialogará con todas las fuerzas políticas y está a favor de esa permanencia para beneficio colectivo, para beneficio de la población, pues como están las cosas es necesario que alguien se ocupe de lo que no se ha ocupado las huestes de morena que solo caminan como borregos por el pastizal.

La supuesta fortaleza que adquirió este fin de semana morena podría ser el principio de su fin.



Brújula Pública

Los festejos del centenario

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

El 16 de septiembre de 1910 un desfile de carros alegóricos con representaciones de las tropas de los indios aztecas, el emperador Moctezuma, Hernán Cortés, los indios tlaxcaltecas, Agustín de Iturbide, Vicente Guerrero y el Ejército Trigarante, abrió el desfile que conmemoraba el centenario de la independencia de México.

Además, marinos franceses, alemanes, argentinos y brasileños tomaron parte en el desfile militar. Doña Carmen Romero Rubio ofrecía la recepción oficial en los salones de Palacio Nacional. Hubo fuegos artificiales para los asistentes. En la cena en Palacio Nacional del centenario en 1910, el chef Sylvain Daumont, cocinero personal de Porfirio Díaz, se había esmerado en preparar el extraordinario menú para 10,000 personas, servidos por un ejército de meseros, y cuya etiqueta exigía ser presentados al comensal en estricto francés: melón helado con champaña, para continuar con salmón asado del Rhin con salsa de mariscos, langostinos, berenjenas al vino del Rhin, duraznos Florida, chocolates, pastelillos y tartaletas de postre.

Entonces en 1910, el XXIV Congreso celebró una sesión solemne para esa magna ocasión. También en 1910, el enviado español, Camilo García, -Marqués de Polavieja- hace entrega del uniforme con que fue capturado José María Morelos por el coronel realista Manuel de la Concha. Porfirio Díaz, profundamente emocionado -casi con lágrimas en los ojos-, señaló: *"Yo no pensé que mi buena fortuna me reservara este día memorable, en que mis manos de viejo soldado son ungidas con el contacto del uniforme que cubrió el pecho de un valiente, que sintió palpitar el corazón de un héroe y prestó íntimo abrigo a un altísimo espíritu, que peleó contra los españoles, no porque fuesen españoles, sino porque eran los opositores de sus ideales"*.

En las asociaciones culturales se escuchaban narraciones de libros o anécdotas sobre la independencia. Por ejemplo, Pedro García escribió uno de los mejores relatos sobre el grito en Dolores, Guanajuato, en su libro *"Con el cura Hidalgo en la guerra de Independencia"*, quien afirma en su texto que el padre Hidalgo dijo en la noche del grito: *"Mis amigos y compatriotas: no existe ya para nosotros ni el rey ni los tributos. Esta gabela vergonzosa, que sólo conviene a los esclavos, la hemos sobrellevado hace tres siglos como signo de la tiranía y servidumbre; terrible mancha que sabremos lavar con nuestros esfuerzos. Llegó el momento de nuestra emancipación; ha so-*

nado la hora de nuestra libertad; y si conocéis su gran valor, me ayudaréis a defenderla de la garra ambiciosa de los tiranos [...]".

Por cuanto a su gran obra: ser el iniciador de la guerra de independencia, se omite que el movimiento tuvo un carácter de guerra santa: Lucas Alamán, en su *"historia de México"* escrita 40 años después, afirmaba que las tropas de Hidalgo habían fijado en palos, carrizos y sus sombreros, la imagen de la Virgen de Guadalupe. Entre la tropa se oía: *"el cura es un santo... la Virgen le habla varias veces al día [...]"*.

Probablemente de aquí salga el refrán popular: *"Te haces que la Virgen te habla"*.

*** Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

Twitter: @racevesi



Desaparecidos: lodo de aquellos polvos

CARLOS FAZIO

El inicio de la *guerra fría* en 1947 cambió el significado del sistema interamericano en la política exterior de Estados Unidos. En marzo de ese año se puso en práctica la Doctrina Truman de “contención” del comunismo; EU se proclamó “guardián” del “mundo libre” y en septiembre siguiente se firmó en Río de Janeiro el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), para la unificación militar continental bajo la dirección estratégica del Pentágono.

En 1948 se creó la Organización de Estados Americanos, que proporcionó el piso jurídico-político para que organismos como la Junta Interamericana de Defensa (creada en 1942) y el Colegio Interamericano de Defensa pudieran articularse en función de los intereses hegemónicos de EU. A su vez, los programas de ayuda militar bilaterales fueron el punto de partida para que los ejércitos latinoamericanos se afincaran en la órbita tecnológica y operativa del Pentágono.

La Ley de Seguridad Nacional de EU (1947) fue el principal instrumento para el desarrollo de la concepción del Estado de seguridad nacional. Por medio de esa ley se crearon el Consejo de Seguridad Nacional y la Agencia Central de Inteligencia. El concepto “Estado de seguridad nacional” se consolidó como categoría política en la ‘zona de influencia’ de EU – América Latina y el Caribe – y se usó para designar la defensa militar y la seguridad interna bajo la ideología del anticomunismo.

En los años 60, los ejércitos latinoamericanos – México incluido – adoptaron la Doctrina de Seguridad Nacional, que les dio un protagonismo decisivo en los asuntos internos de cada país. La necesidad de un “enemigo” que diera sentido a la acción militar y reforzara la identidad corporativa de los ejércitos del área, se basó en la lógica castrense de la oposición “amigo-enemigo”, que derivó en el concepto de “enemigo interno”, transformando al adversario político en blanco de la represión institucional en clave de guerra antisubversiva. Simplificados los conflictos internos como expresión del antagonismo comunismo-democracia, el papel de los militares se asemejó al de un ejército de ocupación, donde el “enemigo” fueron importantes porciones de la población civil.

La Doctrina de Seguridad Nacional se convirtió en ideología castrense y la seguridad se militarizó. Mediante la aplicación de la contrainsurgencia contra el “enemigo interno”, tales prácticas derivaron en algunos países en terrorismo de Estado. Muchas veces, las instituciones encargadas de la seguridad del Estado recurrieron a escuadrones de la muerte y al paramilitarismo, grupo delictivo utilizado por el Estado para usar la fuerza de manera ilegal; es como si tuviera una cuarta fuerza castrense, la irregular. Al amparo de

la influencia política, ideológica y militar de EU, las dictaduras de la seguridad militar fueron la culminación de un proceso histórico adverso a la consolidación de las prácticas democráticas. En su fase represiva, la Doctrina de Seguridad Nacional llevó a la violación masiva de los derechos humanos.

En México, en los años 60, el Estado usó al Ejército en actividades policiales y *de facto* se le eximió de actuar en la legalidad. La *guerra sucia* tuvo como epicentro Guerrero. Al Ejército se le permitieron operaciones de contra-insurgencia en un contexto que el derecho internacional humanitario reconoce como “conflicto interno” y se cometieron crímenes de guerra que transgredieron el orden constitucional y los Convenios de Ginebra suscritos por México, que no se pueden amparar en el fuero militar y son considerados crímenes de lesa humanidad imprescriptibles. Crímenes que fueron imputados a las fuerzas armadas y otros organismos de seguridad del Estado que tienen que ver: a) con el derecho de guerra; b) con las garantías individuales que todo Estado está obligado a salvaguardar aun en estado de emergencia, y c) con los derechos humanos fundamentales, imprescriptibles, establecidos en la Constitución, las leyes y el derecho internacional.

Hubo entonces cientos de detenciones arbitrarias sin que mediara flagrancia, sin órdenes de un juez y sin que los detenidos fueran remitidos a la autoridad correspondiente. En los poblados el Ejército cometió allanamientos de morada sin órdenes judiciales, realizó detenciones ilegales, saqueó, cometió vandalismo, torturó, violó mujeres y asesinó a decenas de personas, según consignó en 2005 el Informe de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp), creada para cumplir la recomendación 26/2001 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Ese informe señala que, siguiendo una política de Estado de contraguerrilla, bajo los mandatos de Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, el Ejército cometió homicidios porque “no tiene la técnica, el armamento ni la capacitación policial” para detener a presuntos delincuentes, sino que tira a matar; porque había órdenes expresas de “exterminar” a las “gavillas”; porque en los reportes militares se consignaba que el homicidio se había cometido al “repeler una agresión”; porque nunca hubo un peritaje serio.

Como en otros países de Latinoamérica hubo rastrillaje; la población campesina fue tomada como objetivo militar y obligada a concentrarse en poblados mayores donde

el Ejército tendió un cerco, proceso de desplazamiento forzado conocido como “aldea vietnamita”; se encarceló a inocentes que fueron tomados como rehenes de operaciones castrenses; contra lo establecido por la Constitución, cientos de civiles fueron llevados a campos militares (algunos clandestinos) y muchos siguen hoy desaparecidos.

En 2005, la Femospp consignó que “no se puede aducir ‘obediencia debida’, ya que el Código Militar” establece que “queda estrictamente prohibido al militar dar órdenes cuya ejecución constituya un delito; el militar que las expida y el subalterno que las cumpla, serán responsables conforme al Código de Justicia Militar (art. 14)”, y que, “cuando se agravia a la sociedad, no es sostenible ninguna excusa de ‘cumplimiento del deber’ o ‘razón de Estado’”.

“

En México, en los años 60, el Estado usó al Ejército en actividades policiales y de facto se le eximió de actuar en la legalidad



Nellie Campobello y La Habana

**FLOR GARCÍA RUFINO*
Y JESÚS VARGAS VALDEZ****

Indiscutiblemente la esencia de la obra de Nellie Campobello se gestó en La Habana, Cuba. Su estancia en ese país representó un parteaguas en su visión como artista y los personajes con los que allí se relacionó le dieron el impulso para emprender proyectos de mayor trascendencia que definieron su futuro.

En 1929 había gran entusiasmo por las exposiciones iberoamericanas de Barcelona y Sevilla. México había construido un pabellón imponente para mostrar al mundo su riqueza cultural. Esto generó efervescencia entre los artistas, quienes veían en estas exposiciones un escaparate internacional. Las hermanas Campobello buscaban una alternativa para proyectarse como bailarinas, cuando recibieron la invitación para asistir a estos eventos. Lo único que se sabía de este viaje es que en el trayecto habían sido abandonadas en La Habana, quedándose ahí por unos meses hasta obtener los medios para regresar al país.

Recientemente hemos tenido acceso al periódico *El Diario de la Marina*, logrando seguirles la pista desde el momento de su llegada a la isla, en julio de 1929, definir quién las había contratado y en qué condiciones se quedaron en La Habana hasta retornar a México en mayo de 1930.

Ahora podemos afirmar que viajaron con un conjunto de artistas denominado Orquesta Mexicana de Charros Mondragón, que se componía por más de 20 elementos, entre mariachis, un trío de cancioneras, orquesta, y ellas como pareja de bailes típicos. Llegaron a la capital cubana con la idea de permanecer unos días y continuar hacia España. El periódico destacó la presencia de la orquesta, subrayó que era enviada del gobierno de México a las exposiciones de Barcelona y Sevilla, y que había sido designada como representante del arte mexicano debido a los “ruidosos triunfos” obtenidos en su país. Sin embargo, esta afirmación era al parecer sólo un ardid publicitario, pues también anunciaron una muy breve temporada en el teatro Martí “para que los habaneros no se quedaran sin conocer y disfrutar su gran espectáculo”. Las presentaciones se extendieron por varias semanas en diversos escenarios, lo que hace considerar que la orquesta no disponía de los ingresos para continuar el viaje, teniendo

que alargar la estancia. Fue entonces que el embajador Carlos Trejo Lerdo de Tejada, aprovechando la permanencia de la orquesta en Cuba, contrató el espectáculo para ofrecer a diplomáticos una muestra del folclor de su país. El evento tuvo lugar en la Secretaría de Estado, donde los artistas deleitaron a la concurrencia. Días después el embajador volvió a apreciarlos en un evento del Centro Asturiano, donde la orquesta interpretó *La marcha de Zatecas*, entre otras piezas, y las hermanas Campobello bailaron la *Jarana yucateca* y el *Jarabe tapatío*.

Tras estos actos debieron completar los recursos para continuar el viaje, aunque no todo el conjunto, pues las hermanas se quedaron en la isla. Probablemente el empresario y director de la orquesta, Raúl Mondragón, haya prescindido de su participación con el fin de reducir gastos, pero también cabe la posibilidad de que Nellie hubiera decidido no continuar hasta Europa en condiciones tan precarias, pues en La Habana habían tenido que trabajar intensamente, con funciones mañana, tarde y noche, para solventar los pasajes y sus necesidades básicas, por lo cual pudo considerar muy arriesgado llegar a España sin ninguna garantía para la proyección anhelada, y mucho menos para el retorno a su tierra.

El periódico no volvió a mencionar a la orquesta, la cual tampoco figura en las listas de artistas que participaron en las famosas exposiciones, es muy probable que se haya desintegrado en el trayecto. De las hermanas tampoco se volvió a mencionar nada hasta meses después, casi al final de 1929, cuando participaron en una función a beneficio de niños pobres. Para este momento ellas habían conocido a Juan Antonio Fernández de Castro, director del suplemento cultural del *Diario de la Marina*, personaje clave para que se relacionaran en el medio cultural y conseguir finalmente trabajo en el Teatro Campoamor y el Chateau Madrid, pues durante varios meses, luego de que el resto del conjunto Mondragón las dejó solas, tuvieron grandes dificultades para sostenerse.

Al inicio de 1930 el embajador Carlos Trejo las encontró de nuevo en las carteleras de teatros, acudió a verlas y apreció su trabajo como pareja intérprete de danzas

mexicanas. En esos días, Fernández de Castro las presentó con personajes como el poeta afroestadunidense Langhston Hugges, el estridentista Germán List Arzubide y el universal Federico García Lorca, de los que Nellie pudo aprender a encontrar y valorar su verdadera esencia. También fue a instancias de Fernández de Castro que ella comenzó a escribir sus primeros relatos de la Revolución.

En 1930, el embajador Carlos Trejo Lerdo de Tejada fue llamado por el presidente Portes Gil para ocupar la subsecretaría de Educación. Él tuvo presente a las bailarinas mexicanas, a las que les había reconocido dignidad y profesionalismo como artistas, y las invitó a integrarse a un proyecto de difusión de la danza nacional, y les facilitó medios para regresar al país.

Es evidente que la estancia en La Habana abrió el horizonte de Nellie como escritora y como precursora de la danza. Fernández de Castro le descubrió la importancia de escribir sus recuerdos de la Revolución. List Arzubide publicó esos relatos en *Cartucho*, y Carlos Trejo Lerdo de Tejada las integró a la SEP abriéndoles un futuro académico en la danza. Así fue como Nellie Campobello consolidó el carácter nacionalista, original y perdurable que distinguió en adelante a su obra.

**Escritora*

***Historiador. Autores del libro:*

Nellie Campobello: mujer de manos rojas

“

A instancias de Antonio Fernández de Castro, Nellie comenzó a escribir sus primeros relatos de la Revolución



Entre líneas

En Alerta Roja por las lluvias y por la Política: ¿Qué ha hecho la CFE?

Por Antonio López de la Iglesia

Las lluvias torrenciales han puesto al descubierto que seguimos sin estar preparados para estar seguros de nuestras presas que siguen siendo maneadas por la CFE con un nivel de responsabilidad que está por verse. Inundada Villahermosa, y una buena parte del estado, hace tres años y con miles de personas con sus casas anegadas y ranchos y una buena parte de la planta productiva afectada, la incertidumbre de que se nos anuncian peligros nuevamente, aún mayores como el actual, se entiende que los nervios de los ciudadanos estén a flor de piel y estallen de la peor manera. La CFE se comprometió a regular las presas adecuadamente y a colaborar en las tareas necesarias para garantizar la seguridad como el drenaje de los ríos, pero al parecer o no ha sido insuficiente o no responde a las necesidades de Protección Civil que se requiere. La cosa es que, de nuevo, estamos en alerta roja con la incertidumbre en lo más alto y con esa sensación de que otra vez habrá que empezar de cero. A veces la historia no se escribe correctamente porque uno de sus protagonistas, decide que su actuación está enfocada al bien común y para ello se requiere de discreción en los detalles de lo ocurrido, aún a costa de su popularidad o intereses personal. Este fue el caso de los acontecimientos que hemos padecido en Tabasco con las inundaciones de hace tres años, que hoy, es evidente, fueron provocadas por el mal manejo de las presas del vecino estado de Chiapas, destacando principalmente Peñitas. Si hacemos un poco de memoria veremos que ya se veía venir el desastre y fue ahí cuando el entonces gobernador, Adán Augusto López Hernández, avisó mediante oficio al director General de la CFE, Manuel Barlett, de que estaba al tanto de las circunstancias del manejo "mafioso" del agua para producir electricidad, entre las que se encontraban intereses de empresas privadas que se beneficiaban durante todo el año de que no se desfagara la presa para que el estado mexicano les comprara la energía que ellos producen. El gobernador responsabilizó de lo que pudiera ocurrir en territorio tabasqueño, de abrirse las compuertas de las presas, más allá de lo prudente y le adjudicó a Barlett la reparación de los daños que hubiera. Ahí es donde se encuentra el "nudo" de esta trama ya que Manuel Barlett estalla, y se queja con el Presidente AMLO de que el gobernador de Tabasco le culpe, ante la opinión pública, de una situación que se había

encontrado al llegar al cargo y la que aún no había podido revertir por cuestiones estratégicas y de tiempo material. El Presidente decide que lo primero es recuperar la institucionalidad entre sus propios funcionarios. Para limar asperezas, y de forma salomónica, mete en la ecuación a Javier May para que se encargue en el día a día y de forma urgente, de la operación de rescate dejando a Adán Augusto libre para resolver las discrepancias en el altiplano, lo que así ocurre. Lo que no se contempló es que los pobladores saltaron casi inmediatamente a protestar por algo que ni siquiera estaba cerrado -como el censo de los afectados- y que algunas fuerzas políticas trataron de sacar raja, organizando con los restos de sus estructuras protestas y bloqueos. Cuando los ánimos se calmaron y las aguas volvieron a su cauce, -y nunca mejor dicho esto- López Obrador llegó con soluciones definitivas y en la propia presa de Peñitas protocolizó la nueva forma de operar de la presa que obligatoriamente deberá desfogar todo el año y por tanto desaparecer la amenaza permanente que pesaba sobre nuestro territorio. Manuel Barlett parecía que había entendido y que estaba comprometido con la solución de ese penoso asunto gracias a la denuncia valiente del Gobernador Adán Augusto López Hernández que hoy ha crecido como político, con posibilidades reales de suceder al Presidente AMLO, y como ser humano. Y no todo el mundo entiende lo que ocurrió aquí. Porque no quieren o porque no les da rédito. Manuel Barlett parece que por un oído le entró y por otro le salió el aviso y no ha cumplido lo que le encargó el Presidente de dar seguridad a su propia tierra. Y la SEDENER local, con la defensora de Javier May a la cabeza, Sheila Cadena, una secretaria más ocupada en pintarse las uñas que en proporcionar seguridad a los ciudadanos, hizo caso omiso a sus obligaciones y el problema sigue latente y las presas están otra vez llenas y amenazantes de inundarnos en cualquier momento. Y la CFE sigue sin invertir en Tabasco que parece que es tierra donde escribir su propia venganza familiar para Barlett. Es lamentable, pero así es. Por eso, en esos momentos, es cuando debemos de tratar de conservar la calma porque basta una chispa para que el conflicto indeseado estalle. Es comprensible que todos los que vivimos en Tabasco estemos nerviosos porque en cierta medida nos encontramos acorralados por los acontecimientos meteorológicos que nadie puede controlar, pero precisamente por eso hay que tener la cabeza más fría que nunca.



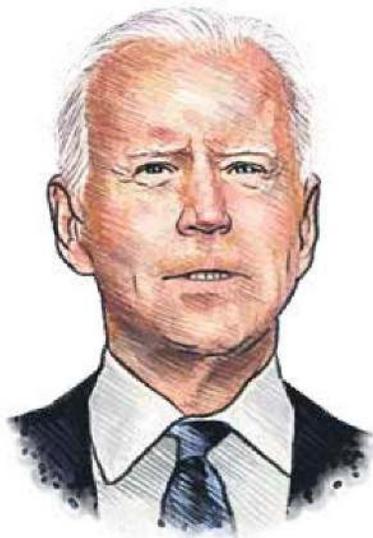
LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@dariocelise



El manotazo de la Casa Blanca



Joe Biden

ANTONY BLINKEN VENÍA de Ucrania e hizo escala en México para reunirse con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** antes de regresar a Estados Unidos a rendirle cuentas de su viaje a **Joe Biden**.

La comitiva del secretario de Estado estaba eufórica porque la ofensiva militar ucraniana, en la que Washington participó con apoyo táctico y bélico, fue un éxito al hacer retroceder a las tropas rusas.

Blinken llegó a Palacio Nacional con la espada desenvainada: muy exitoso y muy fuerte, y así se dejó ver en la entrevista con López Obrador, encuentro que al principio se dijo no se daría, pero que sí se dio.

México tiene que suspender e inaplicar su Ley de la Industria Eléctrica y tiene de aquí al 2 de octubre como plazo, si no lo hace, se atendrá a las consecuencias, fue más o menos el mensaje.

La postura de Blinken resultó políticamente menos correcta que la de Biden, que si bien en una carta previa se mostró más empático con el Presidente mexicano, insistió en el incumplimiento del T-MEC.

Las políticas nacionalistas de López Obrador han asustado a los inversionistas y los niveles de inversión extranjera aún no regresan a los que había previos a la pandemia de Covid-19.

El martes funcionarios norteamericanos invitaron a México a aprovechar la recién aprobada ley de semiconductores para que empresas reubiquen sus fábricas de chips y exista integridad regional.

Pero existe la desconfianza de nuestros vecinos del norte, y es que posterior a la reunión de alto nivel, la secretaria del Comercio estadounidense, **Gina Raimondo**, fue claridosa.

Las empresas buscan previsibilidad, equidad y transparencia siempre y en todo el mundo, respondió cuando le preguntaron respecto a la disputa energética interpuesta por su país y Canadá a través del T-MEC.



El mensaje fue contundente: juego limpio, reglas claras y parejas. Si las diferencias no se resuelven a principios de octubre, la Oficina de Representación Comercial a cargo de la odiada **Katherine Tai** puede solicitar un panel de expertos comerciales y legales para examinar el tema.

Y si el panel falla a favor de Estados Unidos, los funcionarios de la Casa Blanca podrían imponer aranceles a México que se irían de los 20 mil millones hasta los 40 mil millones de dólares.

En Presidencia ya están empezando a calibrar el alto costo que tendrá para el país mantener la Ley de la Industria Eléctrica, que como lo pidió, primero Biden, y después Blinken, podría no aplicarse.

Por eso el súbito cambio del inquilino de Palacio Nacional en su esperado mensaje del viernes pasado durante el desfile militar con motivo del 212 Día de la Independencia.

Lo que anunció sería una férrea defensa de la soberanía frente a Estados Unidos en el marco del T-MEC, terminó siendo un llamado de una tregua mundial por cinco años para detener la invasión rusa a Ucrania.

El manotazo de la Casa Blanca surtió efecto.

POR LO VISTO Hacienda, que comanda **Rogelio Ramírez de la O**, no le ha soltado a **Rocío Nahle** los 6 mil 500 millones de dólares que pidió para la refinería Olmeca.

Y es que ni a ICA, que dirige **Guadalupe**

Phillips, ni a Samsung, de **Lee Jae Yong**, les han pagado desde hace cuando menos tres meses, a tal grado que esta última que dirige en la división de ingeniería **Sungan Choi**, está solicitando a la Secretaría de Energía incluir en los contratos una cláusula que considere costos financieros. Se estima ya un rezago de pagos de unos 3 mil 500 millones de dólares. Esta situación los orilló a bajar significativamente el ritmo de construcción y a reducir drásticamente el personal, lo que es contrario al anuncio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de que en diciembre saldría el primer barril de gasolina producido en Dos Bocas.



Rogelio Ramírez de la O

A PROPÓSITO DE la constructora ICA, lleva seis meses apoyando a Idinsa en la terminación del trolebús elevado, que nada más no se concluye con todo y que el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**, y la Jefa de Gobierno de la CdMx, **Claudia Sheinbaum**, lo preinauguran y preinauguran, en un síndrome parecido al de la refinería Olmeca. Se cree que será hasta dentro de dos meses cuando el famoso trolebús que correrá sobre la avenida Ermita Iztapalapa empiece a operar. Sheinbaum de plano recurrió a ICA, cuyo accionista principal es el financiero **David Martínez**, para meter presión a Idinsa, de **Víctor Ortiz**, que fue seleccionada por la UNOPS, esta oficina de la ONU que tampoco pudo ejecutar eficientemente las compras consolidadas de medicamentos.



LA SEMANA PASADA hubo Consejo en Altán Redes. Se presentó el plan de trabajo para lo que resta del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. La operadora invertirá poco más de 20 mil millones de pesos en el desarrollo de la red compartida, cobertura y productos. El principal aportante va a ser la CFE, de **Manuel Bartlett**, que inyectará entre 2022 y 2024 alrededor de 11 mil millones de pesos. Pero recibirá en ese lapso el grueso de los ingresos que genere Altán. A su vez la empresa dirigida por **Carlos Lerma** contribuirá con otros cerca de 9 mil millones de pesos, que provenirán de la reciente capitalización y de la generación de flujo que se buscará obtener mediante un agresivo plan de negocios.



Carlos Lerma

HP SE PERFILA como la ganadora de la licitación para prestar servicios administrados de infraestructura de equipos de cómputo para la Fiscalía General de la República (FGR). Hablamos de un contrato que ronda los 600 millones de pesos con vigencia a mayo del 2026. Es la tercera ocasión que las huestes de **Alejandro Gertz Manero** concursan el arrendamiento de sus computadoras. HP, que lleva aquí **Carlos Cortés**, es la oferta más económica desde los dos intentos anteriores, con una tarifa mensual de servicio para las partidas solicitadas de alrededor de 12 millones de pesos. Otros participantes en el proceso son Theos, Altum, Interconecta y Reinbon Distribución. Hoy debería darse el fallo. A ver si la tercera es la vencida.

IMPRESIONANTE EL DESDÉN de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) para con sus regulados. Dos botones de muestra. Se cumplió ya un año que el Grupo Bursátil Mexicano (GBM), que dirige **Pedro de Garay**, vendió el 12.38% de su casa de bolsa al banco japonés Softbank en 150 millones de dólares y el organismo supervisor es día que no entrega el oficio de autorización. Otro: el fondo de capital de riesgo estadounidense ACON Investment adquirió el 15% de Actinver también hace más de un año, y la comisión a cargo de **Jesús de la Fuente** tampoco ha emitido el documento respectivo al equipo de **Héctor Madero** que avale una inversión cercana a los 970 millones de pesos.



Jesús de la Fuente

LA SUPREMA CORTE de Justicia, que preside **Arturo Zaldívar**, informó el viernes pasado en la conferencia mañanera de **Andrés Manuel López Obrador**, que entre junio de este año y en lo que va del mes de septiembre el Poder Judicial Federal logró la liberación de mil 198 personas, de las cuales 587 salieron con no ejercicios de la acción penal, sobreseimientos y por detenciones ilegales; otras 329 se vieron beneficiadas por acuerdos de preliberación; 137 por suspensiones condicionales; 97 con cambios de medidas cautelares; 40 mediante acuerdos reparatorios; cinco de Santa Martha Acatitla con el acompañamiento del Instituto Federal de la Defensoría Pública, y tres con criterios de oportunidad.



Opinión

Petro oxigena a Maduro

Alejandro G. Motta

La petición que realiza el presidente colombiano, Gustavo Petro, a Nicolás Maduro para que sea garante en las negociaciones entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) resulta desconcertante. No es un secreto que Venezuela ha sido, desde Hugo Chávez, un refugio ideal para las guerrillas colombianas que históricamente han operado en la frontera colombo-venezolana. Por tanto, la petición supone alimentar la convivencia entre ambos gobiernos y los guerrilleros, en ningún caso, un intento por desmovilizar a los irregulares armados.

Para que un «garante de paz» sea eficiente necesitaría en primer lugar gozar de legitimidad. El hecho de que el chavismo mantenga canales de comunicación con el ELN no significa que Maduro y sus acólitos cuenten con las credenciales para tamaña empresa. De hecho, la mediación resultaría contraproducente considerando la parsimonia e incluso alianza entre el régimen autoritario de Caracas y las fuerzas rebeldes que tanto daño siguen haciendo. De ese proceso de negociación llevado por Maduro no puede esperarse otra cosa que el reacomodo y la oxigenación del ELN y de todo el andamiaje de corrupción, minería ilegal, narcotráfico y secuestro que abiertamente opera en territorio colombiano y venezolano, especialmente el fronterizo. Además, el gesto de Petro le «lava la cara» a Maduro brindándole la oportunidad de convertirse nuevamente en un jugador influyente en América Latina. Como era de esperar, Maduro aceptó de manera inmediata.

El entendimiento acelerado entre el Gobierno colombiano y el chavismo quizás genera cierto alivio para comerciantes de ambos países; sin embargo, tanta simpatía y sinergia desbordada no deja de generar cierta suspicacia considerando el lamentable prontuario de Maduro y de sus acólitos.

Venezuela ha sido un refugio ideal para guerrillas colombianas



Sacacorchos

- La gran duda, una más, que se presenta en el escenario político nacional, es si Movimiento Ciudadano será el nuevo integrante en Va por México, luego de lo que el PRI de Alito Moreno hizo. Para muchos es el paso lógico y hasta necesario, pero no se sabe a ciencia cierta que piense Dante Delgado, quien es el mandamás de dicho partido.
- Hablando de Alito Moreno, sus acciones recientes han generado la idea de que el PRI se puede partir en varios institutos políticos, estatales en la mayor parte de los casos y otro en donde se congreguen sus actuales opositores, pero de lo que no hay duda es que dicha fuerza política está a punto de extinguirse.
- Y con tantas organizaciones que pululan en el escenario político, otra pregunta es si también se van a integrar a alguna alianza o van a seguir por su cuenta, haciendo ruido pero sin sumar.



Godard no estaba loco

HERMANN BELLINGHAUSEN

De las muchas cosas que se pueden decir, burlas o veras, de Jean-Luc Godard, una es definitiva: está todo menos loco. A partir de la década de 1950, su pensamiento evolucionó durante 70 años en la conciencia de que el cine es una mentira. Quizá la mejor de las mentiras, por algo lo eligió como el lenguaje de su vida. Al mismo tiempo, nunca dejó de cuestionarlo.

Se antoja cómodo decir que su cine no es para cualquiera. Que resulta odioso, aburrido o pretencioso. Como si a ese cine y al autor les importara. No se me ocurre otro cinematógrafo más libre e ilimitado. Su confusión de géneros produjo uno solo: el género Godard. El estilo Godard. Y que se jodan.

Puede decirse también que es un ensayista filmico. Del celuloide a las plataformas actuales, un Montesquieu. Un Voltaire. Un racionalista francés. Un incómodo marxista que va por la libre y toma toda clase de atajos. Un jacobino escarmentado. Hasta cuando más anecdótico o narrativo (digamos *Vivre sa Vie*, *Prenom Carmen*, *Pierrot le Fou*), no deja de recordarnos dónde estamos y de qué trata el juego.

Con *La Chinnoise* y *Sympathy for the Devil* se tira a la yugular de las certidumbres de la izquierda del 68 y sus secuelas. Nunca *clown*, sin cesar se ríe de las miserias del cine, la política, la crítica, el lenguaje. Más que “creer” en el cine, Godard cree en la literatura y la poesía. Sus personajes –los hay de muchas maneras, en particular mujeres– suelen ser lectores, y leen en pantalla con descaro anticinematográfico.

Un asunto reiterado, inquietante, inestable, es la feminidad. La condición de la mujer. Desde sus cortos iniciales con Truffaut y *Sin aliento* (1959), hasta *Elogio del amor* (2001), la mujer, las mujeres, son la clave sin la cual nada vale la pena de ser comprendido.

Severo conocedor de los medios de comunicación, satírico y pensador (más profundo que los académicos) de las tecnologías, los vicios de la propaganda y de las masas, los engaños del arte y sus mercados, la servidumbre del sexo, los límites de la ética al robar, poner bombas, sabotear, asesinar en nombre de algo, o de nada, escenifica sentimientos con ideas, como alega Anna Karina-Marianne en *Pierrot le Fou*.

Con el tiempo, las fronteras genéricas se borrarían completamente en la cine-

matografía de Godard. Los festivales lo respetaban, pero le temían. Trataban de premiarlo, a sabiendas de que algo se le ocurriría para molestarlos. Hasta un Óscar honorario le concedieron.

Le debemos que la versión más subversiva quizá de la historia de Jesús sea *Je vous Salue Maria* (1985), donde María despacha en el taller de carros de su padre. José, su novio, es taxista. Queda preñada en su virginidad inmaculada por algo inexplicable. Godard nos presenta una María sensual y verosímil, un José que aprende con humildad lo que es vivir atormentado. En su momento, el papa Wojtila montó en cólera y exigió que la prohibieran.

Como tío de Carmen –una deliciosa Maruschka Detmers en *Prenom Carmen*– un tal Jean Godard es un cineasta retirado que se aferra a vivir en un hospital aunque no está enfermo de nada. “De algo me voy a enfermar”, sostiene. Obligado a darse de alta, colabora con los planes de su sobrina y su banda de asaltantes para efectuar un secuestro, y le montan engañosamente un rodaje falso con el último cuarteto de Beethoven tocado en vivo. En el fondo se trata de la *Carmen* de Merimée, con un toque de Tom Waits y otro de incesto. Eso acaba en sangre.

Siempre es fiel al riesgo gratuito mas no irracional, y menos nihilista, aunque lo parezca. Amar, vivir, pensar, es peligroso.

La última actuación pública de Godard fue en mayo pasado, al cuestionar al festival de Cannes por arrodillarse ante el presidente Zelensky, de Ucrania, mal comediante, un falso Chaplin. “Fue necesaria la puesta en escena de otra guerra mundial y la amenaza de otra catástrofe para que supiéramos que Cannes es una herramienta de propaganda como cualquier otra”. Desnudo una vez más al Gran Teatro del Mundo.

Uno puede pensar en Werner Herzog, otro director de ideas que transita con naturalidad de la ficción al documental. Pero Godard carece del descaro (y la disciplina narrativa) de Herzog para epatar a la audiencia. La honestidad (el genio) de Godard le impide hacer trampas. El único gancho de un filme debe ser su verdad. Alguna debe tener; si no, es basura.



Aun en el invierno de su no-locura evitó privarse del placer de ser desagradable con los desagradables y desafiar al poder. Inicialmente provocador y revolucionario, se convirtió en un poeta de la imagen, un pensador del lenguaje (y de la muerte del lenguaje), sempiterno verdugo de la estupidez humana. Un sabio enamorado del amor, la condición menos sabia del mundo.

No cupo en los cines comerciales. No cabe en las plataformas que hoy dominan el mercado. No cabe en festivales ni coronaciones. No cabe en los manuales de cine, a menos que asuman con él que todo es truco y representación. Se atreve a lo que casi ningún cineasta: hace preguntas.

Debió regocijarse a Bertolt Brecht en su tumba. Por lo demás, Godard nunca obedeció, fue más libre que Brecht. Tuvo esa suerte.



En el invierno de su no-locura evitó privarse del placer de ser desagradable con los desagradables



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



Educación y desarrollo

La **Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe** (OREALC/Unesco), el **Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia** (Unicef LACRO) y la **Comisión Económica para América Latina y el Caribe** (CEPAL) presentaron un informe sobre la educación y el desarrollo para el **2030. Agenda de Educación 2030**. El documento identifica los desafíos que enfrenta la región y las áreas que requieren atención urgente por parte de los países para alcanzar los objetivos trazados por los **Objetivos de Desarrollo Sustentable**, en particular el **número 4**. Entre los puntos más interesantes, destacan:

Las dificultades económicas y los devastadores efectos de la pandemia del **Covid-19** que contribuyeron a la desaceleración y el estancamiento en el avance de los logros educativos entre **2015 y 2021**

El informe destaca que el cumplimiento de las metas educativas previstas en el **ODS4 de la Agenda 2030** no estaba asegurado antes de la pandemia de la **Covid-19**, y mucho menos lo está ahora. Las metas no se cumplirán si no se modifica el rumbo de las políticas y de la asignación de recursos para la educación. Los organismos presentan cinco tendencias en la región:

1. La primera tendencia expresa la continuidad en el crecimiento generalizado del nivel educativo de la población, que se reconoce en el incremento de los niveles de alfabetización de los adultos y en el máximo nivel educativo alcanzado por la población, indicadores que llevan décadas de avance sostenido. Por ejemplo, en los últimos diez años la cantidad de analfabetos se redujo en 7.7 millones, aunque en las zonas rurales el 12.8% de la población joven y adulta es aún

2. La segunda tendencia indica una mejora más reciente en ciertos indicadores educativos, combinada con una reducción de las desigualdades. Destaca el incremento del

acceso al nivel preprimaria, más marcado en los sectores rurales y en el quintil de la población con menores ingresos. También mejoró la finalización de la educación secundaria, en especial en la población más vulnerable. Por otra parte, la proporción de estudiantes con edades mayores a la esperadas en el nivel primario disminuyó del 14.4% al 7.8% entre 2000 y 2020, mientras que en la educación secundaria baja cayó del 18.0% al 13.0% entre 2010 y 2020.

3. La tercera tendencia, que evidencia una desaceleración de la mejora de ciertos indicadores que venían progresando en las últimas décadas. Por ejemplo, entre los años 2015 y 2020 la tasa de finalización de la educación secundaria se incrementó en 1.9 puntos porcentuales para el primer ciclo de secundaria y 2.1 para el segundo ciclo, mientras que en el periodo 2010-2015 estos valores eran de 6.1 y 6.0 respectivamente.

4. La cuarta tendencia indica un preocupante estancamiento en indicadores clave de acceso a la educación primaria y secundaria y en las evaluaciones de la calidad de los aprendizajes. El porcentaje de la población fuera de la escuela en educación primaria y secundaria prácticamente no se ha modificado durante el periodo. "Se estima que en 2019, 10.4 millones de niños y jóvenes se encontraban excluidos del acceso a la educación primaria y secundaria en América Latina y el Caribe, y estas cifras son anteriores a la pandemia, cuyos efectos agregan mayor fragilidad a las trayectorias que garantizan la permanencia en el sistema educativo", señaló **Alberto Arenas de Mesa**, Director de la División de Desarrollo Social de la **Comisión Económica para América Latina y el Caribe** (CEPAL).

5. La quinta tendencia indica el aumento de ciertas brechas específicas en el nivel terciario. Pese a que entre 2015 y 2020 con-



tinuó el ciclo expansivo de la educación terciaria, que en los últimos veinte años logró incorporar a 17 millones de estudiantes, esta expansión se presenta de forma desigual. Por ejemplo, el acceso a la educación terciaria en el sector rural aumentó muy levemente entre 2015 y 2020. Las diferencias de acceso entre hombres y mujeres se han acrecentado: si en el año 2000 la tasa bruta de matrícula en educación superior para ambos grupos se situaba entre 21 % y 25 %, para 2020 la diferencia se amplió, con un 61.7 % para las mujeres y un 46.8 % para los hombres. También ha aumentado la brecha de acceso por nivel socioeconómico. En los años recientes la educación terciaria ha favorecido casi exclusivamente a sectores medios y altos.

Respecto al financiamiento de la educación, dimensión clave de la política educativa y que acompaña las tendencias identificadas, **15 países de América Latina** y el Caribe redujeron su inversión pública en educación desde 2015. Este estancamiento se acrecentó con la crisis de la **Covid-19**, que solo en 2020 implicó una contracción económica de 7.7 % del PIB.

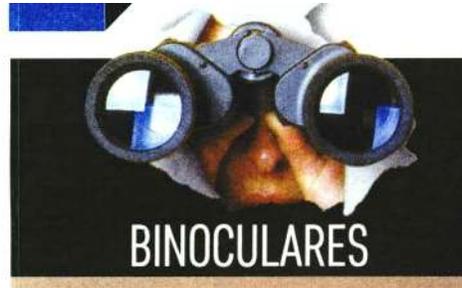
Entre 2015 y 2019, el gasto educativo como porcentaje del gasto público total cayó del 16.1 % al 15.4 % en la región y, en relación al PIB, cayó del 4.5 % al 4.3 %.



unicef







NO LE TOCÓ. La morenista Bertha Luján lo único que celebró este fin de semana fue su cumpleaños, porque a diferencia de Mario Delgado y Citlali Hernández en el Comité Ejecutivo Nacional de Morena, quienes salieron triunfantes y reelectos en sus cargos, a ella no la alcanzó la democracia morenista y será relevada en la presidencia del Consejo Nacional por Alfonso Durazo, gobernador de Sonora.

TEMEN IMPOSICIÓN. Hechas públicas las victorias de Delgado y sus compinches en el Congreso Nacional de Morena, Alejandro Rojas, quien se ubica en el ala democrática del partido, no tardó en calificar ese ejercicio como antidemocrático, espurio e ilegal, pues dijo es la antesala para imposición de la candidatura presidencial en 2024. John Ackerman se sumó a la crítica y colgó decenas de calificativos.

INSISTE EN DARLE HUESO. Al que con su triunfo como gobernador electo de Oaxaca le dio hasta para meter a su hija al CEN de Morena fue a Salomón Jara,

pues su hija Bxido Xishe Jara Bolaños será secretaria de Pueblos Originarios. En 2019, la joven duró tres semanas como secretaria técnica del Grupo Coordinación Estatal para la Pacificación de Oaxaca y se dice que renunció por desconocer del tema, en ese entonces su papá era senador, ahora es gobernador electo.

VERACRUZ, CALIENTE. Un extraño incidente se produjo la madrugada del "Grito" en la zona de Boca del Río, Veracruz. Un hijo del fiscal estatal Luis Ángel Bravo reportó haber sido golpeado, con lesiones graves, por el hijo de una familia que enfrenta cargos importantes en la justicia local. Una nueva expresión de la zozobra que en temas de seguridad exhibe la entidad que gobierna el morenista Cuitláhuac García.



Oficio de papel

Lucrativo negocio de fundaciones, patronatos, asociaciones civiles y donatarias

Por Miguel Badillo

Un equipo especial de la Secretaría de Hacienda investiga la situación financiera y fiscal de fundaciones, patronatos, asociaciones civiles y donatarias que se han convertido en lucrativos negocios para beneficiar a empresas privadas, funcionarios, empresarios y exservidores públicos, además de evadir impuestos y simular donaciones. Lo descubierto hasta ahora es que las donaciones que otorgan a fundaciones y asociaciones civiles lo acreditan para pagar menos impuestos y, aunque dichos recursos deberían servir supuestamente para beneficiar a la población, de allí de pagan elevados salarios a directivos y socios, se simulan compras de bienes y servicios y cuando si se adquieren se hace con sobreprecio o simplemente nunca se entregan los productos.

Esto sucede por ejemplo con fundaciones que facturan supuestas compras de equipos médicos y medicinas para el sector público salud, cuando en realidad simulan operaciones con empresas factureras, nunca entregan los productos o, en el mejor de los casos, los venden a hospitales privados y mediante facturas apócrifas deducen impuestos en operaciones simuladas en complicidad con directivos del sector salud, administradores de hospitales, empresas farmacéuticas y laboratorios. Los auditores hacendarios también indagan sobre lotes de medicamentos y equipos que son reportados como supuestas donaciones para centros de salud pública, pero nunca se entregados y terminan en nosocomios privados de los que son socios los promotores de fundaciones y patronatos.

Otra de las líneas de investigación es identificar a integrantes de esta mafia de las medicinas, responsable de sobornar directi-

vos, administradores y médicos en hospitales encargados de la compra de medicamentos, a quienes además financian su asistencia a congresos internacionales, les pagan viajes de placer y les entregan regalos a cambio de que promuevan los medicamentos que laboratorios buscan introducir al mercado de la salud, convirtiéndolo en un lucrativo negocio privado. Un caso ya conocido y publicado en la prensa es el del doctor Alejandro Mohar Betancourt, quien de 2003 a 2013 dirigió el Instituto Nacional de Cancerología y hasta 2019 se desempeñó como titular de la Comisión Coordinadora de los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales Regionales de Alta Especialidad, cargo al que renunció por "motivos personales", aunque en realidad se debió a una investigación abierta por supuesta complicidad con la farmacéutica Pisa por esconder medicamentos para niños con cáncer. En los dos últimos años el grupo de investigación concentró su trabajo en seis fundaciones y asociaciones civiles vinculadas al sector salud: Fundación Gonzalo Ríos Arronte, Fundación para la Salud y la Educación Dr. Salvador Zubirán, Fundación Mexicana para la Salud, Fundación Amigos del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, Fundación Duerme Tranquilo y Fundación Amigos del Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición. Lo primero que encontraron los auditores fue irregularidades en operaciones de contribuyentes a quienes investigaron sus redes comerciales y societarias, la facturación correspondiente de 2017 a 2021; las fuentes de información institucional; contribuyentes con presunto riesgo de fraude fiscal; consultaron fuentes de carácter público; las relaciones societarias y comerciales, considerando las transacciones más representativas o de mayor riesgo.

EL MODUS OPERANDI DE LAS FUNDACIONES



Los patronatos de las fundaciones se dedican a conseguir recursos y como donatarias de segundo piso necesitan una autorización especial para ello. Por ejemplo, la Cruz Roja Mexicana tiene un patronato que se dedica a conseguir dinero, pero ninguna asociación civil, fundación o patronato puede usar los recursos donados sin rendir cuentas al Servicio de Administración Tributaria (SAT), a quien deben reportarlos mediante una declaración, en donde consignan cada uno de los gastos que realizan. En gobiernos priistas y panistas no se hacía esto porque ni siquiera les interesaba y entonces las fundaciones y asociaciones civiles operaban con toda impunidad y desviaban el dinero de los donantes para intereses privados.

Ahora cada compra que realizan estas asociaciones civiles deben ampararla con un CFDI (Comprobante Fiscal Digital por Internet) y si por ejemplo declaran al SAT que recibieron 500 millones de pesos y sólo les queda en cuenta bancaria 2 millones, pues tienen que presentar comprobantes de los 498 millones gastados.

Porque anteriormente el modus operandi que hacían estas fundaciones es entregar un donativo, lo documentaban con un CFDI, pero luego lo cancelaban y lo facturaban para justificar el gasto, cuando en realidad desviaban los recursos y evadían el pago de impuestos. En los primeros dos años de pandemia decían las asociaciones: le voy a dar un donativo al Instituto de Nutrición, que era la joya de la corona en donativos, pero se trataba de una verdadera estafa, porque cancelaban el donativo, metían una factura, el Instituto pagaba con recursos públicos y nunca se reportaba como activo de esa ins-

titución de salud; es decir, el dinero acababa en bolsillos de directivos y eso pasaba también en el Instituto Nacional de Cancerología.

En las auditorías a dichas fundaciones han descubierto que los donativos no los reportaban en los activos y los llevan en una doble contabilidad porque, según los directivos, no estaban obligados a registrar nada y luego cancelaban dichas operaciones las facturas si se presentaban al SAT para deducir impuestos. Entonces la donataria era más bien una vendedora con adjudicaciones directas, porque las instituciones de salud públicas le compraban a ella medicamentos y equipos de salud a precios más elevados de lo que costaban en el mercado, así que ganaban por todos lados. Entonces los institutos de salud pública mencionados pagaban el dinero, el SAT acreditaba la donación y los equipos y las medicinas eran sustraídos ilegalmente. Como todas esas irregularidades se siguieron cometiendo en los últimos cinco años, los delitos no han prescrito, por lo que ahora las autoridades correspondientes, como son la Fiscalía General de la República y la Secretaría de Hacienda a través del SAT, deben sancionar a los responsables, entre quienes se encuentran exdirectivos de hospitales e institutos de salud, laboratorios, farmacéuticas, servidores públicos y empresarios de hospitales privados que participaron en los fraudes y desvíos de recursos públicos.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

México mágico

México es un crisol al que han llegado distintas corrientes -primero indígenas, luego españolas- que se amalgamaron con los diferentes flujos migratorios que han venido desde los confines de nuestro planeta.

Aquí estábamos esperándolos: en **Teotihuacán** erigida hace más de **3 mil 500 años**, y en toda nuestra nación entera: con sus valles, sus ríos, sus volcanes, su riqueza y cultura infinitas. **En nuestra extraordinaria nación mexicana.**

Nuestro país es de grandes contrastes, por su historia y por su gente. Nos hemos perfilado con el tiempo como los hacedores de este majestuoso México. Pero no lo hicimos solos. Todos, desde los más remotos confines de la tierra, lo hemos construido. **Hace 500 años cambió toda nuestra historia.** Nuestra cultura y también nuestra religión. Los valores que alguna vez fueron, se amalgamaron de repente.

"Con sus desplazamientos los migrantes llevan entre otras cosas energía e ingenio. Con sus conocimientos se han construido naciones". En este sentido y para el caso de México, las inmigraciones masivas de los años **30** de los españoles refugiados y **70**, de los chilenos también, contribuyeron al proyecto de nuestra actual nación.

En la historia de la humanidad, la migración internacional ha sido un factor cotidiano. **Millones de hombres y mujeres**

de Europa y Asia, especialmente al final del siglo pasado, decidieron venir al **Nuevo Continente**. Con ellos se han formado naciones enteras. Son grupos humanos que dejaron su patria, su tierra y sus raíces, buscando una nueva promesa de vida, decididos a no volver atrás.

Con fronteras demográficas y políticas de países que sustentan sistemas políticos distintos; con grados de desarrollo diferentes y problemática interna diversa, tiene que prever que el movimiento de transmigrantes, no origine problemas internacionales.

Convertido en país de **migrantes, inmigrantes y transmigrantes, México tiene en el norte, 2000 km** de frontera con el país más rico del orbe. Por nuestro país pasan millones de seres que quieren

tener un mejor modo de vida trabajando incansablemente, porque de verdad lo hacen. Muchos de ellos, son de **Centro y Sudamérica**. Y muchos de **Cuba y Haití**.

Y allí, como pueden, traspasan una cerca enorme: en **Tijuana**, nadan contra corriente, debajo del mar, (muy muy hondo); o se arriesgan a escalar una torre enorme que



les hizo **Trump** a todo lo largo, (y lo que le falta por hacer a **Biden**); o un río que muchas veces hace que se hundan ellos, sus hijos, sus mujeres, sus padres, y mueran. Ellos, desesperados, con muy pocos centavos, sujetos a los infelices "**polleros**" que les sacan sus pocos dineros para engañarlos y dejarlos tirados en un desierto sin agua y que si les va bien, son encontrados por la "**guardia fronteriza**" para que después sean deportados a sus distintos países... en fin, es una muerte anunciada, y ellos lo saben.

México, que siempre da respeto a la gente que ha llegado, lo único que pide es respeto a su soberanía.

Y esta es dada, es entendida, cuando el país que los ocupa, sabe perfecto, que estas personas no se pueden quedar aquí. Es increíble la cantidad de gente pobre que se tiene en este país. Además de los indígenas que son más de diez millones. Y que los norteamericanos no entiendan que, si las personas están caminando tanto, arriesgando sus vidas enteras, es por puritita necesidad. Es muy triste ser pobre, pero más que los maltraten, quienes trabajan en migración, tan tan mal.







La Jornada y los grandes retos nacionales

ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

Desde que en mi natal Tabasco tuve la oportunidad de iniciarme como lector de prensa, recuerdo con especial nostalgia dos detalles: la avidez con que esperábamos los diarios del domingo y la frase de García Márquez: el periodismo es el oficio más bello del mundo.

Mi mundo de lector de prensa se enriqueció a partir del 19 de septiembre de 1984, cuando apareció *La Jornada*. Por fin, en México tendríamos un diario progresista, es decir, de abierta izquierda. Aquella novedad nos llenaba de un entusiasmo curioso a quienes seguíamos en el lejano Tabasco los pormenores de la política nacional. Me hice un lector fiel, asiduo y apasionado de *La Jornada*, en especial los domingos, por la calidad de su suplemento literario.

Es vital entender qué pasaba en el México de 1984: el país había entrado de lleno y con dificultades al periodo neoliberal en el gobierno de Miguel de la Madrid. La tecnocracia neoliberal fue la manera para, supuestamente, resolver los problemas de México. Sin embargo, encontró sus resistencias. Y lo notable e histórico fue que una de las resistencias que la política neoliberal encontró provino de un periódico recién fundado que se llamaba *La Jornada* y cuya edición cotidiana era un golpe a una tecnocracia gobernante fría y dura.

La Jornada comenzaba a ejercer su influencia creciente en la vida política de México: era ya el primer diario de nuestro país que criticaba abiertamente la política neoliberal en México y que, bajo el nombre de globalización, se imponía por las oligarquías en el mundo. Para *La Jornada* fueron años duros y de consolidación.

El viejo sistema político mexicano no aguantó más y en 1988, con la aparición de la oposición, el diario jugó un papel protagónico. Defendía de forma valiente a las comunidades indígenas, a las mujeres, el medio ambiente y la democracia participativa. De allí en adelante, con la publicación de todo aquello que sucedía en el país y con el despliegue del talento de sus colaboradores, puso a discusión los grandes retos de México.

Podemos afirmar que sus lectores tomamos esos retos como propios y cada uno de ellos, con su grano de arena, contribuyó como ciudadano al gran cambio que estamos viviendo hoy, con el gobierno democrático y de transformación del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Así que, además de reconocer que *La Jornada* perfeccionó el periodismo en México al crear una auténtica opción de izquierda y progresista, es muy grato felicitar a Carmen Lira Saade, su talentosa y siempre esforzada directora, a su fundador, Carlos Payán Vélver, y agradecer a todos sus colaboradores pasados y presentes, que con su opinión ayudaron a mejorar la nuestra. Mi homenaje a todos los que con la suma de sus esfuerzos hicieron posible que *La Jornada* sea una realidad de México.

Consolidar los logros

Y así como *La Jornada* logró su consolidación a través de un periodismo solidario, abierto, plural y sensible, el gran reto nacional de los próximos años será consolidar los logros que el gobierno de la Cuarta Transformación ha alcanzado en lo social, lo económico y en la vida democrática del país.

Ello significa que la actuación del gobierno en los próximos años deberá mantener como principal objetivo alcanzar una mayor justicia social, para reducir las desigualdades, en ingresos y oportunidades, que generaron entre los mexicanos 36 años de políticas neoliberales. Como bien ha señalado el Nobel de Economía Joseph E. Stiglitz, el neoliberalismo, entendido como un capitalismo sin restricciones, ha tenido resultados desastrosos para la sociedad. Y en México esto ha sido paradigmático, ya que el periodo neoliberal abrió significativamente la brecha entre una minoría de beneficiados por las políticas neoliberales y el resto de los mexicanos, que cada vez enfrentaron mayores carencias y marginación.

La desigualdad ha sido un flagelo histórico en nuestro país. Recientemente hemos visto que, a nivel mundial, el Índice de Desarrollo Humano de la ONU ha empeorado en 90 por ciento de los países, en gran medida como producto de la pandemia de covid-19 y de la in-

vasión de Rusia a Ucrania. Pese a todas estas circunstancias únicas y adversas, "en 2020 la desigualdad se redujo 16 veces en México", según datos avalados por el Inegi en la última Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.

Las rutas hacia la igualdad

Para profundizar en la lucha contra la desigualdad, y consolidar así la Cuarta Transformación, nuestro país requiere seguir, entre otros, los siguientes caminos:

1) Incrementar y perfeccionar los mecanismos de apoyo y solidaridad social a los adultos mayores, las becas educativas para nuestros niños y jóvenes, y el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, que capacita a nuestros muchachos para la vida laboral.

2) Nuestro país ha avanzado a pasos agigantados en la captación tributaria de los grandes contribuyentes. Con las nuevas leyes que prohíben la condonación de impuestos y una labor muy eficiente de las áreas de Hacienda hemos avanzado con verdadera consistencia. El presupuesto público sirve ahora primordialmente a los mexicanos más pobres, a los que menos tienen; hay estabilidad económica y finanzas públicas fuertes, y ya no hay necesidad de financiar con deuda pública las grandes obras que impulsan nuestro desarrollo, como son el Tren Maya o la refinería en Dos Bocas, Tabasco.

3) Al evitar que la población marginada siga retrasándose en dos materias, tales como el acceso al sector financiero y a Internet. Lo cual se podrá lograr al ampliar el alcance del Banco del Bienestar y el programa Internet para Todos. Alcanzar una mayor justicia social requiere abatir la brecha financiera y cerrar la digital.

El Banco del Bienestar, que está llevando sus servicios y sucursales a los municipios más lejanos y apartados del país, es un proyecto sin comparación en el mundo, pues el lucro no es su objetivo principal, sino lo es su estricta labor social. Es el único banco social en México y es

la columna vertebral de la política social de la Cuarta Transformación, pues lleva las pensiones, los apoyos y las becas a todos los beneficiarios de los programas sociales gubernamentales sin intermediarios y sin cobrar comisiones.

Cuando por fin sea posible el servicio de Internet en todo el territorio mexicano habremos dado un salto cualitativo, sin precedente, al brindar un servicio de unión de todo México, donde al respecto ya no habrá ciudades de primera ni de segunda.

4) Al consolidar el crecimiento con justicia social en el sureste de México, a través del fomento y operación del Tren Maya y de aprovechar las oportunidades de inversión del tren del Istmo de Tehuantepec. La riqueza que se generará de estos proyectos debe protegerse y acrecentarse como un patrimonio de una región de México que siempre estuvo olvidada. La prosperidad del sureste debe ir acompañada de mecanismos de justicia social, seguridad pública y acceso a la justicia. Y, sin duda, del cuidado del patrimonio ecológico.

5) El fortalecimiento del mercado laboral. Es un deseo legítimo de toda sociedad que la incertidumbre y la pobreza laboral desaparezcan, y ello sólo se logrará mediante reformas que den a los empresarios y a los trabajadores certidumbre. Se debe seguir avanzando en recuperar el poder adquisitivo del salario mínimo, que durante el neoliberalismo perdió toda capacidad, incluso hasta para adquirir la canasta básica.

6) Un gran reto para la consoli-



ción de la Cuarta Transformación es que también hace falta la soberanía alimentaria con una mayor producción y distribución gratuita de fertilizantes en todo el país, la ampliación y perfeccionamiento de los programas Producción para el Bienestar y Sembrando Vida. Este último es un programa social, orgullo y praxis pura de nuestro gobierno.

7) Otro gran reto para la consolidación de la Cuarta Transformación es persistir e insistir en la revolución de las conciencias, proceso que sólo puede formarse a través de la educación. Entendida como un proceso de auténtica solidaridad con el prójimo, de producción de un conocimiento humanístico, a partir del cual nace el conocimiento técnico. Debemos volver al ejemplo de grandes mexicanos como José Vasconcelos –creador de la Secretaría de Educación Pública– y Jaime Torres Bodet, creador de los libros de texto gratuitos. La educación es una fuerza que nunca abandona al hombre ni a la mujer.

La política, lo hemos dicho en este gobierno, es el espacio, por definición propia, de las auténticas mayorías. Sin el beneficio de las mayorías es imposible una duradera y verdadera política social. Sería un contrasentido en un gobierno que tiene como legitimidad la más grande base social electa en la historia de México.

“

*Desde el 19 de
septiembre
de 1984, México
tiene un diario de
abierto izquierda*

