

Perfilan diputados ajustes en INE y TRIFE

Va ahora el PRIMOR por reforma electoral

Alistan discusión en San Lázaro durante próximas cuatro semanas

CLAUDIA SALAZAR
Y MARTHA MARTÍNEZ

Diputados del PRI manifestaron su disposición para debatir y aprobar una nueva reforma constitucional electoral, lo que harían en conjunto con la mayoría oficial de Morena.

Ambos partidos revivirían el PRIMOR como coalición legislativa mayoritaria para aprobar una segunda reforma constitucional, luego de que el bloque opositor, al que pertenecía el tricolor, había declarado que no avalaría ninguna iniciativa morenista.

Apenas la semana pasada los legisladores del PRI y Morena avalaron la prórroga para que el Ejército haga labores de seguridad pública hasta 2028, tema que se discute hoy en el Senado.

Durante una reunión de la Comisión de Reforma Política-Electoral, en la que estuvo presente a distancia el dirigente priista Alejandro "Alito" Moreno, los legisladores priistas expresaron su disposición para analizar una reforma electoral.

"Es momento de empezar una amplia discusión. Hay distintas iniciativas impos-

"El grupo del PRI está a favor de todo lo que sume a la democracia del País, pero no apoyaremos ni solapare-

mos proyectos y decisiones que le resten a la democracia y que perjudiquen la autonomía de los órganos encargados de organizar elecciones y de defender los resultados", sostuvo.

El presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista Ignacio Mier, dijo que la reforma electoral se discutirá a más tardar el 15 de octubre y que su discusión sería paralela a la discusión de la Ley de Ingresos 2023.

Mier planteó que será una reforma constitucional de consenso para lograr mayoría calificada, y consideró que "todos" los grupos parlamentarios coinciden en poner límites al Tribunal Electoral y al Instituto Nacional Electoral (INE).

Otros temas a debatir, planteados por Morena, son la reducción en el costo de la democracia, el número de integrantes del Consejo General del INE, la reducción del financiamiento público de los partidos políticos y la revisión de las competencias que debe tener el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El morenista informó que el análisis de la reforma

electoral iniciará con la discusión del proyecto de dictamen en el seno de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), con el objetivo de que éste refleje las 42 iniciativas que existen, incluida la del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Lorenzo Córdova
Consejero presidente del INE



La democracia se vulnera con reformas legales que buscan facilitar la influencia del Gobierno y permitir la captura institucional con fines políticos".



El PRI abre la puerta a la reforma electoral

El PRI en la Cámara de Diputados llamó a avanzar en la reforma electoral, al considerarla impostergable.

“Sólo se puede construir mientras más voces aporten ladrillos para su edificación. Sólo así será resistente, duradera y a prueba de cualquier fenómeno inesperado”, expuso el priista Javier Casique Zárate durante una reunión de la Comisión para la Reforma Electoral.

La también priista Cristina Ruiz Sandoval advirtió

que su partido no apoyará proyectos que perjudiquen la autonomía de árbitros electorales, pero reconoció que todas las propuestas deben analizarse a detalle.

La reunión marcó el regreso de Alejandro Moreno, líder del PRI, a su trabajo en comisiones, luego de que en julio y agosto Morena y PT le impidieron sesionar en la Comisión de Gobernación e incluso pedían su destitución.

— Ivonne Melgar

CÁMARA DE DIPUTADOS

Priistas, abiertos a reforma electoral

AUNQUE ABREN LA PUERTA a una modificación en la materia, legisladores del tricolor plantean no hacerla al vapor

POR IVONNE MELGAR

ivonne.melgar@gimm.com.mx



Con la participación a distancia del dirigente nacional del PRI y diputado federal, Alejandro Moreno, se retomaron ayer en San Lázaro los trabajos de la Comisión para la Reforma Electoral, donde representantes de ese partido se pronunciaron a favor de avanzar en cambios legislativos en esa materia.

La reunión se convocó para aprobar el informe de trabajo de dicha instancia y hubo diversos pronunciamientos.

El diputado Javier Casique (PRI) habló de la relevancia que tuvieron los foros del parlamento abierto para la reforma electoral.

Y enfatizó que, tanto las acciones afirmativas como actualizar la fiscalización de las campañas, son temas sobre los que resulta imposterable legislar.

“La reforma electoral sólo se puede construir mientras más voces aporten ladrillos para su edificación. Sólo así será resistente, duradera y a prueba de cualquier fenómeno inesperado”, expuso el parlamentario priista.

Es momento en que empezamos una amplia discusión y que nos pongamos de acuerdo, insistió Casique Zárate.

El diputado habló de la importancia de escuchar las voces de todos los integrantes de la comisión, actuar con sensatez y confiar, remarcó, en el buen juicio de la diputada presidenta, la morenista Graciela Sánchez.

La también priista Cristina Ruiz advirtió, sin embargo, que “el PRI no apoyará ni solapará proyectos que resten a la democracia y perjudiquen la autonomía de los órganos encargados de las elecciones y de defender los resultados”.

Enfatizó que el PRI “no tiene prisa en aprobar algo al vapor, que no esté bien hecho

o que se pueda traducir en reformas inconstitucionales”.

Expuso que “las reformas que vienen en materia electoral deberán analizarse con sumo detalle, pero en caso de que haya que apresurar los trabajos, no tenemos problema en hacerlo, siempre y cuando sean reformas bien hechas, que sí fortalezcan la democracia y se traduzcan en beneficios para la ciudadanía”.

La reunión se convirtió en el escenario del regreso de Alejandro Moreno a las tareas en comisiones legislativas, después de que, en julio y agosto, Morena y PT le impidieron sesionar en la Comisión de Gobernación e incluso pedían su destitución.

Ayer, sin embargo, el legislador y dirigente partidista participó a distancia y pudo conformar su voto a favor del informe presentado por la diputada Sánchez Ortiz.



El PRI no tiene prisa en aprobar algo al vapor, que no esté bien hecho o que se pueda traducir en reformas inconstitucionales.”

CRISTINA RUIZ
DIPUTADA DEL PRI



La reforma electoral sólo se puede construir mientras más voces aporten ladrillos para su edificación. Sólo así será resistente y duradera.”

JAVIER CASIQUE
DIPUTADO DEL PRI





Foto: Tomada de Twitter @GPPRIDiputados

La Comisión para la Reforma Electoral retomó ayer sus trabajos. Su presidenta Graciela Sánchez Ortiz, de Morena, presentó un informe.



ENTREDICHOS

**La oposición,
sin propuesta,
deslavada
y disminuida:
Woldenberg.**



ENTREVISTA EN ENTREDICHOS

Ve Woldenberg una oposición “disminuida y sin proyecto”

El extitular del IFE afirma que PAN, PRI y PRD tienen “idearios distintos” y los percibe sólo como “un bloque de contención”

Sin embargo, resalta que Va por México haya confrontado iniciativas de gobierno

La oposición política en México está hoy “disminuida, deslavada y sin propuesta clara”, lamentó José Woldenberg.

Sin embargo, esa oposición “debe valorarse, aunque no veamos con claridad cuál es su propuesta alternativa”, porque “las más agresivas y antidemocráticas iniciativas del gobierno han sido confrontadas por esta misma oposición”.

Destacó que “en muchos casos, cuando el gobierno ha ganado en el Congreso, la oposición ha inter-

puesto recursos ante la Suprema Corte, tanto por la vía de la controversia constitucional como por acciones de inconstitucionalidad”.

Por ello, en entrevista en el programa *Entre Dichos*, con el periodista René Delgado, en *EL FINANCIERO* Bloomberg estimó que “si no existiera la oposición estaríamos en una situación mucho más grave, porque el Presidente cree que su voluntad y sus designios deben ser la voluntad y los designios de todos”.

El expresidente del IFE consideró que la coalición Va por México, de PRI, PAN y PRD, se da entre partidos “con idearios muy distintos, incluso contrapuestos, y lo que están tratando de hacer es sólo resistir a que muchas de las iniciativas antidemocráticas sean canceladas, bloqueadas y que no pasen”.

“La alianza es sólo algo que está a su paso, coaliciones pragmáticas para ganar a como dé lugar, y sólo



le veo sentido como bloque de contención a las pulsiones autoritarias”.

Criticó que el Presidente “no se ha frenado incluso ante violaciones flagrantes a la Constitución. Por ejemplo, a pesar de que el artículo 21 de la Constitución dice con todas sus letras que la Guardia Nacional debe ser un órgano civil y que debe estar adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública, a través de una ley que está por debajo de la Constitución y que no la puede contradecir se ordena su adscripción a la Secretaría de la Defensa Nacional”.

“Estoy seguro que los partidos de oposición van a interponer un recurso ante la Suprema Corte y, si la Corte es la Corte, va a tener que echar para atrás esa ley”, anticipó.

También puso como ejemplo la iniciativa de reforma electoral, con la que el Ejecutivo busca “alinearse a los órganos autónomos del Estado a la voluntad presidencial”.

“El caso del INE es un instituto autónomo que no sigue las directrices del gobierno, ni tiene por qué hacerlo, de ningún otro de los poderes constitucionales y tampoco de ningún partido político, y esa es una necesidad estratégica de la autoridad electoral”, resaltó.

Advirtió que “si la autoridad electoral acaba siendo una autoridad facciosa no puede dar garantías de imparcialidad a todos, y para construir esa imparcialidad fue necesaria la autonomía. Hoy los consejeros se eligen en un proceso muy alambicado, pero que ha arrojado que la inmensa mayoría de ellos sea gente independiente”.

Explicó que “aunque a muchos les puede sonar muy democrática, lo que pretende el Presidente con su iniciativa es que esos consejeros sean electos, pero que el propio Presidente proponería 20 candidatos a consejeros, el Congreso otros 20–10 por cada cámara legislativa– y la Suprema Corte otros 20 candidatos”.

“Pero el Presidente tiene un partido, ese partido tiene mayoría en el Congreso, y ya de salida es probable que esos candidatos tengan un sesgo;

pero lo peor es que los candidatos no tienen oportunidad de hacer campaña y tendrán que acudir a alguno de los partidos y ahí van a adquirir compromisos políticos”, indicó.

Consideró que “lo mejor que nos puede pasar es que no pase nada y que todo se quede como está”, porque “todo lo que se está proponiendo, o casi todo, son pasos para atrás, pasos en reversa”.

“Si no existiera la oposición estaríamos en una situación más grave, pues el Presidente cree que su voluntad debe ser la de todos”

JOSÉ WOLDENBERG / Ex titular del IFE

“Lo mejor que nos puede pasar es que no pase nada y que todo se quede como está; todo lo que se está proponiendo, o casi todo, son pasos para atrás”





PLÁTICA. El periodista René Delgado, titular del programa *Entre Dichos*, al conversar con el ex titular del IFE, José Woldenberg.



Partidos están a favor de acotar a órganos electorales, asegura Mier

Las reformas se harán en los puntos donde coincidan las bancadas, señala el morenista

**GEORGINA SALDIERNA
Y ENRIQUE MÉNDEZ**

En los puntos donde haya coincidencia entre los partidos, la reforma electoral alcanzará a la Constitución, y donde persistan diferencias será sólo legal y podrá votarse el 15 de octubre, anticipó Morena en la Cámara de Diputados.

El coordinador de la bancada dijo que incluso ayer en la reunión de la Junta de Coordinación Política todos los grupos coincidieron en acotar a los órganos electorales, que “se han excedido e invaden al Poder Legislativo”, con decisiones fuera de sus facultades constitucionales.

Resaltó que tanto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como el Instituto Nacional Electoral actúan más allá de sus atribuciones y “todos estamos de acuerdo en que eso no puede seguir”. En contraste, los grupos parlamentarios mantienen diferencias sobre el número de integrantes de ambas instancias, así como el proceso de elección, “pero es lo que vamos a ir construyendo”.

Incluso, durante una reunión ayer de la Comisión de Reforma Electoral, el PRI se manifestó en favor de respaldar lo que sume a la democracia, pero sin solapar proyectos que perjudiquen la autonomía de los órganos electorales en la organización de las votaciones y la defensa de los resultados.

La priísta Cristina Ruiz Sandoval dijo que si bien su partido no tiene prisa en aprobar una reforma electoral al vapor o mal hecha, “en caso de que haya que apresurar los trabajos no tenemos problema en hacerlo, siempre y cuando sean reformas bien hechas, que sí fortalezcan la democracia y se traduzcan en beneficios para la ciudadanía”.

Además, Ignacio Mier planteó que la molestia de los partidos contra las autoridades electorales se basa en la falta de certeza en los

crucios, por ejemplo, para aplicar la igualdad de género en las candidaturas y el exceso en las medidas que dictan.

Citó que “al diputado (Gabriel) Quadri (PAN), que no es santo de nuestra devoción, le quieren suspender sus derechos políticos”, al incluirlo en la lista de agresores en razón de género por llamar “el señor Luévano” a la diputada *trans* de Morena, Salma Luévano. Su caso todavía está en análisis en el tribunal.





▲ La presidenta de la Comisión de Reforma Política-Electoral, Graciela Sánchez Ortiz (Morena), informó que concluyeron, en buenos términos, el parlamento abierto y el foro juvenil en materia político-electoral. Foto Cámara de Diputados



Morena encamina para el 15 de octubre la Electoral

• Por Manuel Velázquez
y Yulia Bonilla

EL COORDINADOR de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, dijo que a más tardar el 15 de octubre deberá estar lista la reforma constitucional en materia electoral.

El legislador refirió que la reforma podría avanzar con la mayoría calificada en aquellos aspectos en los que hay consenso entre los grupos parlamentarios, pero ante los puntos en los que las bancadas no coinciden estos buscarán ser sacados adelante mediante reformas a leyes secundarias.

El morenista subrayó que los cambios prioritarios para su bancada son la reducción del costo de las elecciones y "garantizar que no quede ninguna posibilidad de que en México vuelvan a ocurrir fraudes electorales".

Durante el mensaje a medios aprovechó para reclamar las sanciones que el Tribu-

nal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le impuso a causa de la no integración de Movimiento Ciudadano a la Comisión Permanente.

En entrevista, la presidenta de la Comisión de Reforma Política Electoral, Graciela Sánchez, afirmó que con este proyecto no se busca "desaparecer al INE", simplemente modificar sus funciones para hacerlo "más pequeño".

Enfatizó que se buscará conformar una propuesta con el mayor número de acuerdos, donde se incluirán las 49 propuestas en la materia, que incluyen la del Presidente de la República y de las diversas bancadas.

Durante la reunión de trabajo de la comisión, la diputada del PRI, Cristina Ruiz Sandoval, aseguró que en su partido no se apoyará una Reforma Electoral que vaya en contra de los organismos autónomos, mucho menos algo que no tenga el consenso de los partidos políticos y sea "al vapor".

EL TIP

LA FRACCIÓN parlamentaria del PRI en la Cámara de Diputados advirtió que no solaparán proyectos de reforma que le resten a la democracia y que perjudiquen al INE.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solarzano52mx@yahoo.com.mx**QUEBRADERO****SENADO, VOTACIÓN
POR EL FUTURO**

Muchas cosas están en juego en el Senado. La votación para decidir si las Fuerzas Armadas regresan a los cuarteles en 2028 es determinante en el rumbo que seguirá la estrategia en materia de seguridad.

La experiencia de los últimos 15 años ha evidenciado que tener a los soldados en las calles no necesariamente es la solución al grave problema que tenemos.

Se pudo haber optado por un impulso concreto al desarrollo de la Guardia Nacional y las policías locales bajo otros derroteros; sin embargo, da la impresión de que de alguna manera la decisión estaba tomada desde hace tiempo por parte del Presidente. La Guardia Nacional fue sólo un experimento en que pareciera que de antemano se sabían los resultados y lo que vendría.

De hecho, la Guardia Nacional está conformada por al menos un 70% de soldados. Las y los gobernadores, sin importar el partido, se dedicaron a colocar como encargados de la seguridad a militares, como decíamos hace unos días les fue más fácil estirar la mano que invertir en las policías.

Se parte de un cuestionable supuesto, se cree que los militares por ser militares no son proclives a la violación de derechos humanos, a la corrupción y a la impunidad. No sólo es esto, en el fondo también está el hecho de que se esté tomando una decisión que viola la Constitución.

Los militares están por todas partes y si bien sus niveles de popularidad son realmente altos, esto no quiere decir que estamos resolviendo el problema de la seguridad con ellos.

Ayer se hablaba de que se quería adelantar la votación en el pleno del Senado sobre el tema, pero como fuere y desde donde se vea, se perfila una votación pareja en la que el PRI será factor determinante de lo que pase. Las circunstancias colocan al tricolor como el factor que podría darle al Presidente lo que quiere.

En lugar de optar por una discusión abierta se están tomando decisiones para evitar cualquier debate. No hay motivos como para que se le amarren las manos a la o al sucesor hasta 2028.

Los senadores priistas se la han pasado en medio de maromas y también de presiones al interior del partido y de los aparatos de gobierno. El PRI se juega mucho de lo poco que le queda en este proceso, habrá que ver qué deciden las y los senadores porque lo que hagan será clave para frenar o avalar lo que en el fondo es una propuesta del PRI que le cayó como "anillo al dedo" al Presidente y su proyecto militar.

La otra parte de la ecuación tiene que ver con el futuro del PRI. El partido va que vuela para quedar como un apéndice de Morena totalmente expuesto y entregado. La decisión del presidente del tricolor puede haberle salvado el pellejo, pero va a dejar el partido totalmente bocabajeado.

Algunos legisladores priistas han adelantado que no votarán a favor de la propuesta de su propio partido. Otra, como la senadora Beltrones, entró en el terreno del sí, pero no y todo indica que se va a abstener en un asunto que merece una decisión clara.

Lo que pase será determinante para la discusión y votación sobre la Reforma Electoral. En el PRI han lanzado más guiños al proyecto presidencial, el cual coloca bajo riesgo la democracia y las formas que hemos desarrollado en los procesos electorales.

Estamos en medio de los tiempos de la vendimia política en que todo se vale para aprobar que las Fuerzas Armadas regresen a los cuarteles hasta 2028. La decisión de ayer del senador panista por Yucatán Raúl Paz de integrarse a Morena en medio de la vendimia resultó entre patética y oportunista.

Si el PRI en el Senado no frena con sus votos lo que propuso el PRI en Diputados, más vale que nos preparemos para dos años de mayor concentración del poder y de una Reforma Electoral a modo.



RESQUICIOS.

Bien dice Ernesto López Portillo que si te dicen que la vía militar es la correcta y no ves la evidencia, no te enteras del colapso en el aseguramiento de armas de fuego. 2011 casi 40 mil, hoy menos de 9 mil; en eso andamos.

Twitter: @JavierSolorzano

ESTAMOS en
medio de los
tiempos de la
vendimia política
en que todo se
vale para aprobar
que las Fuerzas
Armadas regresen
a los cuarteles
hasta 2028



ENTRE COLEGAS**ALONSO LUJAMBIO,
X ANIVERSARIO LUCTUOSO****POR HORACIO VIVES SEGL**

El próximo domingo 25 de septiembre, se cumplen diez años del fallecimiento de Alonso Lujambio.

Estas líneas van dedicadas a mi mentor, maestro, amigo y colega, en un aniversario especialmente significativo de su prematura muerte. A pesar de su pronta y trágica partida, a los 50 años, Alonso Lujambio tuvo una vida sumamente prolífica y fructífera, tanto en la academia como en el servicio público. Politólogo de formación por el ITAM, tuvo en Federico Estévez a su gran maestro. Para continuar con su instrucción profesional, en Yale se convirtió en uno de los discípulos de Juan Linz.

Con una agenda de investigación atrapante, Lujambio formó a distintas generaciones de estudiantes de Ciencia Política en el ITAM. Las relaciones ejecutivo-legislativo, el federalismo, los partidos políticos, el andamiaje en el funcionamiento de los congresos, la Historia y las constituciones de México, las biografías políticas, la transparencia y rendición de cuentas y, particularmente, los estudios electorales, fueron las áreas de investigación en las que realizó sus principales contribuciones.

La carrera de Lujambio en el servicio público fue brillante y ejemplar. De 1996 a 2003 formó parte de aquella generación del Consejo General del entonces IFE, presidido por José Woldenberg e integrado por Jacqueline Peschard, Juan Molinar, Mauricio Merino y Jesús Cantú, entre otros, quienes tomaron las riendas del máximo órgano de dirección de la autoridad administrativa electoral federal, y defendieron su plena autonomía ciudadana. A Lujambio se debe el diseño del esquema de rendición de cuentas y fiscalización de los partidos políticos, como presidente de la Comisión de Fiscalización del IFE. Poco tiempo después del fin de su cargo en el IFE, participó en la misión de la ONU, encargada del diseño de un nuevo sistema electoral para Irak.

Pero el electoral no fue el único órgano constitucional autónomo del que Lujambio formó parte. Fue comisionado del entonces IFAI y luego su presidente. Más tarde, en una decisión más que acertada, fue invitado por el presidente Felipe Calderón para ingresar al gabinete como secretario

de Educación Pública, cargo del que tuvo que separarse cuando los síntomas del terrible cáncer que terminaría por causarle la muerte, requirieron de cuidados intensivos. Aun así, para coronar una espectacular carrera, alcanzó a rendir protesta y fungir unas semanas como senador de la República, en un cargo que, de haberle alcanzado la vida, habría desempeñado por seis años con enorme convicción y estupendos resultados.

En un momento en el que está a discusión una reforma electoral regresiva, los organismos constitucionales autónomos —particularmente el INE— se encuentran bajo asedio, los partidos políticos enfrentan importantes desafíos de identidad, y como vehículos de representación política, el liderazgo en la educación pública es más bien precario, y donde persisten muchas otras señales de una regresión democrática y un deterioro de la vida pública, cuánta falta hacen voces con rigor académico y talento político, indispensables para dar sentido y dirección a la vida política, como la de Alonso Lujambio.

A reserva de los homenajes que la conmemoración amerita, en el ITAM hemos realizado un esfuerzo permanente por mantener y difundir su obra y legado, a través del Centro de Estudios Alonso Lujambio. En breve, se dará a conocer el texto ganador del concurso de ensayo —ya en su décima edición—, que lleva su nombre. Lo extrañamos y nos sigue haciendo mucha falta. No sólo a su familia y entorno cercano. También al país entero, para dignificar la vida pública.

hvives@itam.mx
Twitter: @HVivesSegl



Tercero Interesado

Un escenario figurado de partidos y movimientos políticos

Por Carlos Tercero*

La Reforma Electoral es tema recurrente desde hace meses en la agenda nacional; y en ello, a pesar de voces encontradas en torno al sistema electoral, hay que reconocer que el INE es reflejo del desarrollo y madurez democrática que como país hemos alcanzado. Sí es que se ha a someter a discusión el entramado electoral nacional, el rubro relativo al sistema de partidos obliga a cuestionar el porqué de la percepción en cuanto a que han dejado de representar eficazmente a la ciudadanía.

La militancia formal—los afiliados—, de cada uno de los partidos políticos en su conjunto, es apenas cercana al 7% del electorado; por tanto, una revisión del sistema electoral solo estará completa si examina a fondo a dichos institutos políticos, no solo en cuanto a la pertinencia de la reducción del financiamiento público, sino la conveniencia de tener tantos partidos, que cada vez más, terminan coaligados o en alianza para contender en dos bloques, lo cual hace preciso considerar la discusión de alternativas como el bipartidismo; la segunda vuelta, así como los propios procesos de elección de las dirigencias de dichos partidos.

De ser cierta la percepción, qué pasaría si los partidos no estuvieran a la altura de la aspiración democrática de su militancia, ni del electorado; e incluso la decepción, los yerros de sus dirigentes, complicaran exponencialmente el problema. A fin de visibilizar mejor estas complicaciones, imaginemos la circunstancia utópica en que los principales partidos políticos de México vivieran las siguientes realidades, confrontadas con los ideales que en teoría les dieron origen, donde: el partido que se debe a la acción, actúa solo a reacción, extraviado de la propuesta inteligente de los grandes pensadores y humanistas que le fundaron, con un líder cuya fuerza poco reconocen propios, y mucho menos extraños; el que se supone que es heredero de los postulados de la Rebelión, no puede superar el desgaste de décadas de ejercicio del poder, y el terror de pagar sus excesos, le dispone

a la más indigna sujeción, con un líder cuyos atributos reflejan todo aquello por lo que el pueblo les castigó en las urnas; el partido que hace tan solo unos años aglutinó a los más respetados progresistas y figuras de la izquierda democrática, se ha resignado a una vida dependiente de las coaliciones, por antagónicas que sean las posturas e ideales de sus aliados; el que se supone basa su labor política en el empleo, solo existe para darlo a su cúpula dirigente a la sombra del oficialismo; aquel que se supone que ha de velar por el medio ambiente, poco se le reconoce a favor del desarrollo sustentable, y su vida interna es el reflejo de acuerdos cupulares a conveniencia de solo unos cuantos.

Finalmente, imaginemos dos más que se autodenominan movimientos, por un lado, el que postula deberse a la ciudadanía, convertido en partido de un solo hombre, el ciudadano dirigente, fuertemente vertebrado políticamente hablando, que conoce de primera mano las entrañas del poder y que se sabe fiel de balanza en cada uno de los espacios de la política nacional; y por último, el movimiento avasallador gracias a su líder moral, con un dirigente reconocido por su pericia como operador financiero, pero que políticamente no ha sabido estar a la altura del instrumento partidario que masivamente la ciudadanía ha seleccionado para expresar su voluntad popular. En síntesis, alejados todos de su tarea como instrumento fundamental para la participación política y desarrollo democrático. Por fortuna, lo anterior es un escenario figurado, distinto a realidad y establecido, con la única finalidad de invitar a la reflexión en cuanto al daño que nos podría generar un sistema de partidos de baja estofa. Lo que sí es real y sensato, es el abordar seriamente el tema como parte del debate nacional sobre la Reforma Electoral.

* 3ro.interesado@gmail.com





CIUDAD DE MÉXICO

Reforma electoral para octubre: Mier

Luego de que el PRI en la Cámara de Diputados apoyó las reformas para extender la presencia del Ejército en las calles, legisladores de ese partido y el coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier Velazco, arrancaron los trabajos para el diseño de una reforma electoral. Mier Velazco, explicó que la ruta crítica establece que la fecha para tener un dictamen es el 15 de octubre.

Patricia Ramírez



TRAS LA PUERTA DEL PODER Se consolida interlocución directa entre Washington y Senado mexicano

Por **Roberto Vizcaino**



El nuevo sismo reveló no sólo la incredulidad de expertos y población en general de que ocurriera otra vez un 19 de septiembre, como otros 2 anteriores, sino que hizo público un encuentro que tenían **Ken Salazar**, embajador de EU en México, y todos los coordinadores parlamentarios en el Senado encabezados por **Ricardo Monreal**, aspirante presidencial y presidente de la Junta de Coordinación Política.

Con estos encuentros el representante del presidente norteamericano **Joe Biden** ha dejado en claro que la interlocución de la Casa Blanca en México no se da ya sólo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su canciller **Marcelo Ebrard**, sino que ha establecido un puente directo con las fuerzas que representa **Ricardo Monreal**.

Ayer, el sismo ocurrió a mitad del encuentro del embajador **Salazar** con los coordinadores parlamentarios **Dante Delgado**, de MC; **Miguel Ángel Mancera**, del PRD; **Julen Rementería**, del PAN; **Miguel Ángel Osorio**, del PRI; **Gustavo Madero**, del Grupo Plural, y los del área del oficialismo encabezados por **Monreal**.

Interrogado respecto de los temas

abordados en ese encuentro, el senador **Monreal** dijo:

“... se trató de un buen encuentro, amigable, donde las y los legisladores abordaron temas fundamentales como la migración, comercio, cambio climático, Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, seguridad y el Entendimiento Bicentenario”.

Ahí estaban, dijo el zacatecano, integrantes de las comisiones de Relaciones Exteriores y de Relaciones Exteriores América del Norte, que presiden el senador **Héctor Vasconcelos** y la senadora **Gina Andrea Cruz Blackledge**, respectivamente.

Fue, insistió, “una buena conversación, todos los representantes de los grupos parlamentarios participaron y a todos les dio respuesta, muy amigable, y quedamos de convocarnos para completar la agenda en los próximos días”.

Un tanto elusivo respecto del fondo de los temas tratados, **Monreal** reveló que en el encuentro, el embajador **Salazar** dijo confiar que las controversias del T-MEC entre EU, Canadá y México se solucionará por la vía diplomática.

“Que se van a resolver, pues no hay enemistad de su país con el nuestro y que se estaban buscando los canales diplomáticos para resolverlas”.

Respecto del espinoso caso de la seguridad, **Monreal** dijo que se habló de cooperación y colaboración, ya que “él sostiene que con estas dos características podemos sacar adelante a ambos países”.

LA OPOSICIÓN SENATORIAL, INAMOVIBLE EN UN “NO”

Por lo demás el zacatecano insistió

en que sus negociaciones con la oposición para aprobar la iniciativa para que el Ejército se quede en las calles hasta 2028, no han fructificado.

Monreal indicó que las y los senadores de oposición mantienen inamovible su postura para no acompañar la minuta propuesta por el PRI que les envió la Cámara de Diputados.

El diálogo sigue, dijo, en busca de alternativas; sin embargo, en esta ocasión los opositores no dan ninguna oportunidad de avanzar.

“Nos quedan unas horas y no me cansaré de dialogar con ellos... estoy haciendo un esfuerzo mayúsculo de diálogo y de flexibilidad, proponiendo alternativas para que nos puedan acompañar en esta trascendente reforma constitucional”.

Reveló haber conversado individualmente con senadoras y senadores desde la semana pasada.

“Estamos intentando hacer lo mejor posible para encontrar un consenso y lograr la mayoría calificada”.

“¿Logró convencerlos?... no lo sabremos, nadie lo sabrá hasta el momento de la votación en el Pleno”, subrayó.

LA PRÓXIMA SEMANA VA LA POLÍTICO ELECTORAL: IGNACIO MIER

La oposición senatorial PAN, PRI, MC, PRD y Grupo Plural en el Senado se cerró aún más ante el anuncio del coordinador de Morena en San Lázaro, el poblano y ex priista **Ignacio Mier** de que la próxima semana sus diputados —Morena, PT, Verde y PES— iniciarían el análisis de la reforma electoral del

presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para llevarla al Pleno el 15 de octubre en plena Glosa del Informe Presidencial.

“Esa reforma tampoco pasará aquí en el Senado”, indicaron los opositores en voz de la panista **Kenia López Rabadán**.

Mier indicó que si esta reforma no logra mayoría calificada por el rechazo de la oposición, entonces Morena y aliados impulsarán los cambios que ha propuesto el presidente **López Obrador** a través de modificar las leyes secundarias del Código Federal de Institucio-



nes y Procedimientos Electorales, Cofipe.

Para cuándo será todo esto, preguntaron a Mier:

“Debe ser antes del 15 de octubre. Antes del 15 de octubre debemos tener o reforma constitucional integral, parcial o leyes secundarias, pero las vamos a tener”, sentenció.

Para el presidente **López Obrador** y para Morena, dijo el coordinador, **los puntos irreductibles son la reducción de los costos de la democracia y del financiamiento público a los partidos políticos, así como la disminución del número de integrantes del Consejo General del INE.**

Es decir, el presidente **López Obrador** está decidido a lograr sus propuestas sin Monreal y por la vía del choque político con la oposición y a través de la inconstitucionalidad de sus reformas.

De promoverse cambios a las normas electorales por la vía de cambios a leyes reglamentarias establecidas en la Constitución, seguro terminarán siendo revisadas y sancionadas por la Suprema Corte.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

El representante del presidente Biden ha dejado en claro que la interlocución de la Casa Blanca en México no se da ya sólo con el presidente López Obrador y su canciller Ebrard, sino que ha establecido un puente directo con las fuerzas que representa Monreal.

