



PARA DECIRLO en términos militares, **Ricardo Monreal** tuvo que tocar a retirada y replegar sus tropas en el **Senado** ante la férrea defensa del bloque opositor integrado por **PAN, PRD, MC**, independientes y, curiosamente, la mayor parte del **PRI**.

AL MENOS AYER, la militarización de **México** se convirtió en el **Waterloo** de **Napoleón López Obrador**, perdón, **Andrés Manuel**. Y es que el Presidente no sólo pierde en su intenciona de alargar la presencia de las **Fuerzas Armadas** en las calles y disimular el fracaso de la **Guardia Nacional**. Su mayor derrota es que no logró romper la alianza opositora.

TAMBIÉN salen perdiendo, por ahora, **Alejandro "Alito" Moreno** y **Rubén Moreira**, que no pudieron cumplir el acuerdo al que llegaron en lo oscuro con el gobierno federal. Sus operadores, **Manuel Añorve** y **Jorge Carlos Ramírez Marín**, fallaron en su misión de convencer a sus colegas de bancada y, de paso, quedaron exhibidos.

EN LA LISTA de los descalabros hay que incluir a **Adán Augusto López** y al general **Luis Cresencio Sandoval**, quienes estuvieron haciendo labores de zapa para "convencer" a los opositores y nomás no lo lograron... por ahora. Vienen 10 días de tentaciones, jaloneos y, seguramente, una que otra amenaza.

• • •

TODO INDICA que el panista **Francisco García Cabeza de Vaca** anda muy, pero muy nervioso por tener que entregarle la gubernatura la próxima semana a **Américo Villarreal**. A eso se debe, dicen, que el morenista saliera a advertir que el gobierno de **Tamaulipas** iba a intentar ¡aprehenderlo!

LA COSA se puso tan tensa en aquel estado que la administración estatal tuvo que aclarar que no tenía órdenes de aprehensión contra el gobernador electo o su familia. No es la primera vez que los panistas tamaulipecos tratan de embarrar judicialmente a Villarreal. Y de estas maniobras, dicen, sabe bastante **Roberto Gil Zuarth**, amigo y asesor del gobernador saliente.

• • •

VAYA RECIBIMIENTO tendrá **Esteban Moctezuma** cuando llegue hoy a **Texas**. El embajador visitará **Laredo**, justo al día siguiente de que el gobernador **Greg Abbott** emitió una orden ejecutiva para designar a los cárteles mexicanos como "organizaciones terroristas".

LA DECISIÓN del republicano va a generar ruido e incomodidad en la relación bilateral, pues es algo que ningún presidente norteamericano se ha animado a hacer a nivel federal. Y si bien hay un elemento de lucha política en la denominación, lo cierto es que también refleja que la política mexicana de "abrazos, no balazos" no ha funcionado al desbordarse el tráfico de fentanilo hacia **Estados Unidos**. Y no en balde, dicen por allá: **Don't mess with Texas!**



## BAJO RESERVA

### ¿Los Tigres del Norte, un asunto de seguridad nacional?

:::: Nos hacen ver que al parecer alguien ha decidido no acatar la orden que dio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el 15 de septiembre, al asegurar que se daría a conocer el monto que se destinó para pagar la participación de Los Tigres del Norte en el Zócalo capitalino. Hoy, nos recuerdan, se cumple una semana de esa instrucción, pero no ha sido cumplida. Algunos apuestan a que responderán, como lo han hecho varias veces, que ya buscaron la información y que no la encuentran. Otros van por que será clasificada como un tema de seguridad nacional, y que revelar el monto pone en un serio riesgo a la patria, como también sucede de manera recurrente cuando se solicita información y se niega por razones de seguridad nacional

### Del hotel, al Senado, las negociaciones

:::: Nos cuentan que el cabildeo para convencer a senadores de oposición de las bondades de la reforma militar se mudó de Gobernación, en la calle de Bucareli, al restaurante del Hotel Emporio, en Paseo de la Reforma, frente al Senado. Ahí, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, se reunió con legisladores de oposición para tratar de lograr la mayoría calificada que permitirá extender la participación de las fuerzas armadas en seguridad pública. Varios cafés y horas de negociación, nos hacen ver, fueron insuficientes para lograr el número de votos que Morena requería. No se pudieron llevar buenas noticias a Palacio Nacional, pues lo más que se logró fue detener una votación que se veía perdida y ganar algunos días para negociar y presionar más opositores, pero la medalla por la aprobación nadie se la pudo colgar.

### Ebrard presenta hoy el plan de paz para la guerra Ucrania-Rusia

:::: Nos comentan que hoy el canciller **Marcelo Ebrard** presentará la propuesta de paz para Rusia y Ucrania ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. La participación está programada como la última del día, para hablar sobre el planteamiento de pacificación del presidente López Obrador, que fue esbozado por el mandatario el 16 de septiembre. Hoy, don Marcelo explicará a fondo, y ante la comunidad mundial, el plan y finalmente se podrán conocer los detalles y las posibilidades reales de apoyo que pueda tener.

### PRI Edomex manda señal de unidad

:::: Donde todo parece indicar que no habrá ruptura es en el proceso de elección de la candidata del PRI a la gubernatura del Estado de México. Ayer, durante la instalación del Consejo Político Estatal, las tres aspirantes, **Alejandra del Moral**, **Ana Lilia Herrera** y **Laura Barrera**, posaron juntas con amplias sonrisas para una fotografía que doña Alejandra subió a sus redes y en la que celebró el encuentro con sus dos "amigas". "Estoy convencida de que nuestra fortaleza está en la unidad", escribió del Moral. En su discurso, durante el mismo acto, otra priista, **Beatriz Paredes**, confió en que el estado seguirá gobernado por el tricolor luego de las elecciones de 2023.



Las aspirantes a la candidatura priista.



## TRASCENDIÓ

**Que** al final el PRI en el Senado resistió y Morena debió optar por una retirada táctica a falta de tres votos, con lo que todo acabó siguiendo un guion que había perfilado antes **Sylvana Beltrones** en la Comisión de Puntos Constitucionales sobre darle más tiempo al proceso de discusión de la ampliación del plazo del Ejército en labores de seguridad. En tanto, el vicedirector del tricolor, **Manuel Añorve Baños**, recordó que en muchas zonas de Guerrero, como Acapulco, los militares dan paz a la sociedad y se plantó en su posición a favor del dictamen oficial.

**Que** por cierto, la que tendrá que rendir cuentas no solo ante la bancada del PAN sino ante el resto de la oposición es la senadora veracruzana **Indira Rosales**, quien fue la única que no asistió a la trascendental sesión donde se iba a votar la reforma para que las fuerzas armadas desempeñen labores de seguridad hasta 2028, y es que sus compañeros se cuestionan por qué en días anteriores se le vio salir muy sonriente de las oficinas del coordinador morenista, **Ricardo Monreal**.

**Que** la plataforma YouTube reactivó ya el canal de la Cámara de Diputados y según el presidente de la Mesa Directiva, **Santiago Creel**, la suspensión se debió a “un problema técnico, no de contenido”; sin embargo, de manera paralela, el ciudadano **Fernando Meyenberg** presentó ante la Oficialía de Partes una queja con la exigencia de sanción para el panista **Santiago Torreblanca** por la expresión “esa Constitución con la cual ustedes se limpian el culo” que dirigió desde tribuna a Morena.

**Que** Blanca Lilia Ibarra, comisionada presidenta del INAI, defendió el perfil técnico y especializado del organismo, que no es político y ha sido reconocido a escala mundial por su eficacia, sofisticación e innovación, en respuesta (sin mencionarlo) a **Andrés Manuel López Obrador**, quien en su conferencia matutina del martes arremetió contra el instituto, pero también contra la Comisión Federal de Competencia Económica y el INE, a los que acusó de que “solo atienden a ciertos grupos privilegiados”.



**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## Adán ya tiene plan

Corcholata prevenida vale por dos. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, que es como un hermano para el presidente López Obrador, no quiere que le ganen las prisas.

Ya tiene listo un esquema general de lo que podría ser su plan de gobierno para el próximo sexenio, que tendría el objetivo de continuar el combate a la desigualdad en México. El plan señala juntos podemos lograr la justicia social en el país.

**Tener los lemas y el plan es una buena idea, porque se espera que el candidato de Morena continúe lo que empezó a hacer López Obrador, como sus grandes obras de infraestructura. Consolidar el Tren Maya, por ejemplo.**

A justo un año del desatape, la candidatura de Morena parece escriturada, pero la verdad es que puede pasar cualquier cosa. Por lo pronto, Adán Augusto ya tiene un plan.

### La lección de ayer

Esto no se acaba hasta que se acaba. Ayer la oposición en el Senado logró contener el embate de Morena que se fue con todo para tratar de que se aprobará el proyecto de tener el Ejército en las calles hasta el 2028. Líderes partidistas, gobernadores, secretarios del Gabinete de Seguridad intentaron doblegar la resistencia de la oposición. Lograron algunos avances, pero todavía están lejos de alcanzar los votos necesarios. **El dictamen regresó a comisiones, pero sigue vivo para una nueva acometida que puede ocurrir en cualquier momento.**

Lo realmente importante de ayer es que la oposición mostró, se demostró a sí misma, que puede anotarse una victoria en el terreno de juego sobre Morena. Este partido va que vuela para ser hegemónico, pero no es imbatible.

Es una lección para la oposición y también para el oficialismo.

### Alejandra está lista

Alejandra del Moral quiere y puede ser candidata del PRI para el gobierno del Edomex. Sabe que el proceso para elegir al abanderado tricolor está por comenzar y que los reflectores la seguirán.

Por lo pronto tiene listo su discurso de empoderamiento económico, social y cultural de las mujeres mexiquenses, que es por cierto el mensaje del Salario Rosa, eje de la política social del estado que ella conduce.

**Para Alejandra el PRI del Edomex es un partido sólido que, ojo, sigue abierto a las alianzas con PAN y PRD.**

Para ella la posibilidad de esos partidos vayan juntos a nivel estatal sigue abierta, aunque a nivel nacional parezca cerrada. Formas inéditas de hacer política aguardan en el Edomex

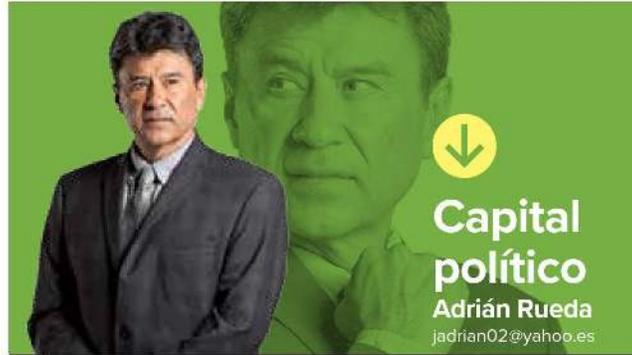
### La Fundación Jenkins

La Junta para el Cuidado de las Instituciones de Asistencia Privada de Puebla acató el mandato del Segundo Tribunal Colegiado del 6to. Circuito que la instruyó para dejar sin efecto todos los actos avalados por el llamado patronato sustituto que intentó obligar a la destitución de la familia Jenkins como patronos originales de la Fundación Mary Street Jenkins y de la Universidad de las Américas,

**Esto ya cambió de manera definitiva.**

De esta manera, además del regreso a la normalidad en el campus de la UDLAP hace unos meses, sólo se espera que la Fiscalía poblana siga el ejemplo de la Junta para que termine un litigio que empañó la vida pública de una ciudad de universitarios.





## Omar: rómpanse en caso de urgencia

- Todo depende si la alianza entre el PRI, PAN y PRD se mantiene para las elecciones de 2024.

Aunque se tendrían que conjuntar algunas variantes, **Claudia Sheinbaum** no descarta para nada que su secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar Hamid García Harfuch**, sea candidato de Morena a sucederla en 2024.

Si bien no es la primera opción, en caso de que se mantenga la alianza opositora, y que las encuestas se cierren al grado de poner en duda el triunfo, el más viable para tomar la candidatura capitalina de la 4T sería **Omar Hamid**.

La jefa de Gobierno tiene ya en su escritorio la propuesta, pero todo dependerá de si el PRI se mantiene con el PAN y el PRD en una candidatura aliancista, porque si ésta se rompe y los números marcan un mínimo de 15 puntos para Morena, se irán con una candidatura *tradicional*.

Esta recaería en la titular de la secretaría federal de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, o de la Secretaría de Bienestar, **Ariadna Montiel Reyes**, pues lo de **Martí Batres** es pura vacilada; ni lo quieren en Palacio, ni tiene chance.

Aunque parezca increíble, la suerte de la alianza opositora local está en manos de **Alejandro Alito Moreno**, pues solamente él puede firmar que su partido vaya electoralmente con otras fuerzas políticas.

Es decir, si **Alito** es ninguneado por las dirigencias nacionales del sol azteca y del blanquiazul, por haberse vendido a Morena, el PRI no irá con ellos ni siquiera en la CDMX, por mucho que lo quisiera el líder tricolor capitalino, **Israel Betanzos**.

PAN y PRD prenden sus veladoras para que sean **Rosa Icela** o **Ariadna** —y si fuera **Martí**, mejor— porque eso les daría más posibilidades de ganar en dos años, ya que las clases medias capitalinas no quieren que continúe la 4T.

Pero si el candidato es **García Harfuch**, desde ahora ven muy difícil que puedan derrotarlo, pues el jefe de la Policía

tiene buena imagen entre la ciudadanía y, aunque trabaja para un gobierno morenista, no está identificado como *orgánico* de ese partido.

El funcionario es aspiracional para los jóvenes y tiene gran aceptación entre las mujeres, pero sobre todo es el único que podría estar en el ánimo de las clases medias, que son las que definen las elecciones.

Hace tiempo, **Sheinbaum** le ofreció el espacio al director del IMSS, **Zoé Robledo**, pero el chiapaneco declinó el ofrecimiento, pues tenía la esperanza de ser el *caballo negro* en la carrera presidencial o, en caso contrario, buscar la gubernatura de su estado natal.

Es curioso que hasta entre la oposición **Omar Hamid** tenga aceptación e incluso simpatías, al grado de reunirse periódicamente con sus dirigentes para tratar asuntos de política, que corresponderían al secretario de Gobierno, pero no le confían.

Si en un principio los radicales de Morena no veían ni en broma que **García Harfuch** pudiera tener el más mínimo chance, ahora ya no lo ven tan lejano y en una de éstas es el bueno. Por lo pronto ya ni en Palacio lo ven mal.

Lo ven como: “rómpanse en caso de emergencia”.



### CENTAVITOS

Consecuía En un acto insólito, la dirigente del PRD capitalino, **Nora Arias**, ordenó la realización de una auditoría a su propio partido, a fin de transparentar el manejo de los recursos financieros durante su gestión. El asunto es importante, porque, además de que se trata de un acto de rendición de cuentas, habla de la confianza de la dirigente en su administración, algo que muy pocos se atreverían a hacer. Aunque el gobierno no puede auditar a los partidos, el tema cobra relevancia, ahora que el contralor capitalino tiene aterradas a las alcaldías de oposición ante tanto acoso.



## EL CABALLITO

### Se retrasa licitación para Cablebús en Chapultepec

:::: Si bien las autoridades capitalinas habían informado que en julio sería lanzada la licitación para la construcción de la Línea 3 del Cablebús, dentro del Bosque de Chapultepec, y el fallo de la empresa ganadora estaría el 13 de septiembre, no ocurrió así. Nos dicen que el proceso se tuvo que alargar otra vez, al menos 15 días, porque las empresas participantes tenían dudas sobre el proyecto y, en la junta de aclaraciones, pidieron extender el plazo para presentar propuestas.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Esteva Medina

Así que, nos apuntan que la Secretaría de Obras y Servicios, a cargo de **Jesús Esteva Medina**, que guarda bajo llave los nombres de los participantes, espera que a finales de septiembre ya haya empresa y luz verde al proyecto. Lo veremos.

### Taboada le revira a AMLO... por segunda vez

:::: Nos platican que la respuesta del alcalde de Benito Juárez, el panista **Santiago Taboada**, ante las declaraciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre el electorado en la demarcación



Santiago Taboada

no es nueva. De hecho, es la segunda vez que el edil revira al exjefe de Gobierno capitalino por criticar la decisión de los habitantes de votar por el PAN. Ayer, el Presidente volvió a retomar el tema de las acusaciones de presuntos actos de corrupción inmobiliaria en

Benito Juárez y calificó como increíble que sus habitantes sigan apoyando al PAN. En respuesta, Taboada dijo que el electorado es informado e inteligente, y por eso siempre perderá Morena en la Benito Juárez. Punto.

### No se apaga inconformidad de Morena en Edomex

:::: Donde continúan las inconformidades es en el interior de Morena. Ahora los integrantes del movimiento Mexiquenses de Corazón, que encabeza el senador **Higinio Martínez Miranda**, se quejaron porque obtuvieron 24 consejeros de los 200 a nivel nacional, pero fueron excluidos de la representación del Comité Ejecutivo Nacional, renovado el fin de semana en la capital del país. Una de las inconformidades externadas provino de la diputada local **Azucena Cisneros Coss**, quien fue una de las más votadas y no fue tomada en cuenta. En cambio, otros con menos respaldo tienen representación en las secretarías del Comité Nacional. Nos hacen ver que todas esas pugnas que se han originado en las últimas semanas entre los militantes y los dirigentes del partido guinda podrían ocasionar fuertes disgustos de cara al proceso electoral de 2023 en la entidad mexiquense.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)



**CIRCUITO INTERIOR****EL EFECTO PRIMOR**

que se vivió la semana pasada en San Lázaro reapareció ayer en **Cuajimalpa**.

**DURANTE**

la inauguración de un puente, el Alcalde **Adrián Rubalcava** aseguró que el trabajo con la CDMX es libre de tintes políticos. Hasta ahí, sonó como un discurso a la altura de la diversidad.

**PERO** luego se aventó diciendo que, aunque lo critiquen, él reconocerá siempre que su cariño hacia la Jefa de Gobierno es infinito y que tiene su corazón. Sólo le faltó salir con el clásico de que "amor, con amor se paga"... ¡ah, no, esperen! ¡También se lo dijo!

...

**TODO** indica que el Tribunal Electoral sumará una sentencia más desfavorable a la Mandataria capitalina, **Claudia Sheinbaum**, por acudir a mítines políticos.

**HASTA** ahora, la **Mesa Directiva** del Congreso había decidido no aplicar sanciones, pero habrá que ver si su nuevo presidente, el priista **Fausto Zamorano**, da la sorpresa... o sigue por las mismas.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## El régimen del miedo

El martes pasado, en su colaboración en *El Universal*, el columnista Javier Tejado narró las resistencias de la oposición en el Senado para aprobar la propuesta del PRI, aprobada en la Cámara de Diputados, que amplía la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública de 2024 a 2028. La iniciativa del PRI rompió la alianza opositora y construyó una en San Lázaro con Morena, el PT y el Verde. “¿Cómo hará el gobierno para convencer a la oposición?”, se preguntó Tejado la víspera de la sesión senatorial. “Apostando a que con la presión de varias investigaciones penales sobre ellos, se ‘convenzan’ de votar a favor”.

Cuando le pregunté a un senador de oposición, en escala del 1 al 10, qué tan certera era la columna de Tejado, respondió: “8, mínimo”. Tejado citó senadores priistas vulnerables a las presiones, como el coordinador de la bancada, Miguel Ángel Osorio Chong, así como a Carlos Ramírez Marín, Silvana Beltrones y Manuel Añorve. Mencionó también al perredista Miguel Ángel Mancera, y aunque ya no se refirió a otros, la Fiscalía General tiene bajo lupa a más senadoras y senadores del PRI y de otros partidos para desprestigiarlos.

La presión para aprobar la re-

forma ha sido multifacética, pero son varios quienes han resistido. No es la primera vez que sucede, ni será la última. El bloque de contención en el Senado ha ido administrando, en su mayoría, los ataques de las tribus del presidente Andrés Manuel López Obrador, y soportado los cañonazos de papeles conteniendo investigaciones ciertas o fabricadas. Quizá saben que con el Presidente no hay reglas claras y sí, en cambio, traiciones y acuerdos rotos. El espejo más reciente, la detención del exprocurador Jesús Murillo Karam, acusado de tortura, desaparición forzada y obstrucción de la justicia en el caso Ayotzinapa, mediante un expediente armado al vapor.

En el Senado se administró el miedo, que es el método mediante el cual López Obrador ha gobernado. Si una diplomacia sin cañoneras carece de fuerza para tener éxito, el gobierno de la 4T, sin los misiles presidenciales, habría naufragado hace tiempo por incompetente. En el gobierno, comenzando por el Presidente, no hay interés ni capacidad para negociar. No existe ese arte en Palacio Nacional, aunque el Presidente presume de ello. Lo que existe es un *modus operandi*, construido sobre un régimen de miedo, para alcanzar sus objetivos.

Ayer lo vimos. Hace un par de semanas el Presidente lanzó amenazas veladas contra productores de tortillas, y este miércoles reveló que el director de Maseca

ya se había comprometido a no aumentar el precio de la harina de maíz durante cinco meses. Presumió en la mañana que México se encuentra entre los países de mayor recaudación dentro de la OCDE, aunque varios de los casos de grandes contribuyentes fueron logrados mediante amenazas. Al Presidente de uno de los grandes corporativos, cuando en el SAT le dijeron que debía 6 mil millones de pesos en impuestos y refutó el dato, la respondieron que podía defenderse en un juicio, pero que tendría que enfrentar uno más que le abrirían de tipo penal. El empresario optó por pagar doble tributación a ir a la cárcel y se fue del país.

El MIEDO (con mayúsculas) es más fuerte que el nacionalismo, que el ser mexicano. No sólo los que más tienen han optado por irse del país por el temor a un gobierno que utiliza al SAT, la Unidad de Inteligencia Financiera y la Fiscalía General para amedrentar, sino que hay quienes, en las clases medias, sacaron su dinero del país y se fueron a vivir a otro lado. Han vendido o hipotecado sus propie-

dades en México para empezar en Estados Unidos, Canadá, Panamá, Colombia, Chile o España, sus destinos preferidos, y olvidarse de este país gobernado a partir de la tensión y los temores.

Hay MIEDO a ser acusado por un delito no cometido, a ser linchado con difamaciones en la mañana. MIEDO a las arbitrariedades, como las expropiaciones en los alrededores del aeropuerto militar Felipe Ángeles, que en la práctica son robos. O confiscaciones como las que se pretenden hacer en Santa Fe a partir de un decreto del gobierno de Porfirio Díaz de hace más de un siglo que, además, fue derogado hace décadas. MIEDO a desaparecer, o a ser asesinada o asesinado por buscar desaparecidos. MIEDO a viajar por carretera por temor a los asaltos.



Hay MIEDO en las instituciones y organizaciones por el talante autoritario de un demócrata iliberal como es López Obrador. En la clase política, MIEDO entre los que deben cuentas y los que no. La humillación pública se volvió menos pesada que enfrentar a la justicia, como sucedió con el líder del PRI, Alejandro Moreno, convertido en el plomero de las cañerías presidenciales. El MIEDO lo llevó, como a otros más, a traicionarse y a traicionar. El MIEDO ha paralizado, provocado ansiedades, enfermedades y a mentir. La apatía ha crecido.

No todos han caído presa de este MIEDO, pero son los menos. Hay todavía espacios de maniobra, que el Presidente y sus cuadros tratan de cerrar todo el tiempo. No hay convivencia política, sino sobrevivencia. No hay negociaciones, sino imposiciones. No hay persuasión, sino amenazas. El último campo de esta batalla estuvo en el Senado, donde el voto contra la reforma constitucional para ampliar el plazo del Ejército en las calles en tareas de policía iba mucho más allá de un voto.

La contención que hicieron en el Senado las y los que así lo decidieron enfrentó el régimen del miedo de la 4T, y dejó claro que hay momentos donde las preocupaciones e intereses particulares valen menos que lo que afecta a la sociedad en su conjunto. No era sólo acotar la militarización galopante que avanza por el país por sus externalidades, sino la defensa a pensar diferente, a actuar distinto, a defender creencias y convicciones que rebasan al Senado, donde, parafraseando a José Ortega y Gasset, miraron más alto y más lejos.

*En el gobierno,  
comenzando por el  
Presidente, no hay  
interés ni capacidad  
para negociar*

*Hay MIEDO a ser  
acusado por un  
delito no cometido,  
a ser linchado con  
difamaciones...*





*En pleno debate de la enmienda constitucional que ampliaría por cuatro años las tareas de policía de las Fuerzas Armadas, la mayoría oficialista retiró el dictamen.*

# Ni una coma

*"Es un tema de la patria. Y ellos están regateando un triunfo de nuestro gran Presidente, Andrés Manuel López Obrador".*

**Félix Salgado Macedonio**

**E**n pleno debate de la enmienda constitucional que ampliaría por cuatro años las tareas de policía de las Fuerzas Armadas, la mayoría oficialista en el Senado decidió retirar el dictamen. Pero incluso esto lo hizo mal. Los senadores de la mayoría primero mandaron un oficio sin cumplir con los requisitos del Reglamento del Senado, sin las firmas de los integrantes de las comisiones, para después reenviarlo ya con las firmas. La oposición cuestionó el retiro porque el artículo 205 del Reglamento señala que "esta facultad solo puede ser ejercida en una ocasión respecto de un mismo dictamen". Los senadores oficialistas, sin embargo, mayoritaron en una "votación económica" a mano alzada y suspendieron la discusión.

¿Por qué decidió el gobierno devolver la iniciativa a comisiones? Porque no tenía los votos para aprobarla por la necesaria mayoría calificada de dos terceras partes de los senadores presentes. Era, de hecho, el reconocimiento de una derrota cantada.

Al presidente Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, no le gusta aceptar derrotas. El dictamen no está siendo devuelto a comisiones para ne-

gociar modificaciones con la oposición, como sugirió el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, en una de sus intervenciones, sino para permitir al aparato de gobierno ejercer más presión contra los senadores de oposición y tratar de ganar el voto de algunos más. Ya el gobierno consiguió que el senador yucateco Raúl Paz dejara el PAN para unirse a Morena a cambio de ser nombrado enlace con el sector empresarial y quizá la candidatura de Morena al gobierno de Yucatán.

El Presidente ha jugado duro y sucio para obtener la ampliación del plazo en que puede disponer de "la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública". Esta prolongación, de 2024 a 2028, es una medida para asegurar que, aunque la Suprema Corte determine que las modificaciones a cuatro leyes secundarias que permiten la militarización de la Guardia Nacional son inconstitucionales, él pueda mantener a la tropa en las calles hasta terminar su mandato y varios años más. Las presiones a los legisladores y líderes de la oposición han sido enormes. El propio presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, "Alito", aceptó promover la iniciativa desde su bancada en la Cámara baja para detener las acusaciones y los videos que lo desacreditaban y que divulgaba Layda Sansores. La campaña en su contra se desvaneció como por arte de magia en el momento en que

la iniciativa fue presentada en la Cámara de Diputados por la priista Yolanda de la Torre.

En el Senado el proyecto se enfrentó a la férrea oposición de priistas como Miguel Osorio Chong, coordinador de la bancada; Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes, entre otros. Aun así, al gobierno le faltaban votos para lograr su mayoría calificada. Ya durante la discusión de ayer quedó claro que esto era imposible y Morena, o seguramente el propio Presidente, tomó la decisión de devolver la iniciativa a comisiones.

No hay ninguna indicación de que el propósito sea lograr un acuerdo con la oposición. Al Presidente no le gusta negociar, pero aborrece más aceptar derrotas. Es partidario de la filosofía de que a sus deseos y órdenes no se les cambia ni una coma. Veremos así, me parece, más presiones y amenazas a los senadores de oposición. Solo cuando Morena ya tenga asegurada la mayoría calificada, volverá a presentarse el dictamen al pleno.

## ► CORTAN SEÑAL

El Canal del Congreso cortó su señal durante el debate. Los responsables afirmaron que era un problema técnico, pero metieron de inmediato material pregrabado, lo cual confirma que era una decisión premeditada. Unos minutos después, cuando empezaban a surgir protestas en redes y el pleno, se reanudó la transmisión.





## Carta dirigida a los congresistas morenos (¡Bola de hipócritas!)

**D**etestables Basuras: Les veo y no les creo. Les juro que nunca había visto en toda mi vida a una bola de HIPÓCRITAS, MENTIROsos, BASURAS, ANTI MÉXICO, CERO ÉTICOS, LAMBISCONES, CONVENENCIEROS, BARBEROS, FARSANTES, INMORALES y todos los insultos que se les ocurra.

El RIDÍCULO que hicieron en sus 2 cámaras esta semana, pasará a la historia como una de las MAYORES FARSAS en este sexenio de porquería.

Y para nuestros lectores que no están muy al corriente del tema, permítanme resumirlo de la siguiente manera: durante más de 50 años todas las basuras de Morena que estaban en el PRD, PRI o en el Partido Comunista Mexicano, se han negado a aceptar la presencia de los militares en nuestras calles.

Algunos actores en la masacre de Tlatelolco como el director de la UIF el COMUNISTA-SOCIALISTA Pablo Gómez ABOMINAN AL DIA DE HOY A NUESTRAS FUERZAS ARMADAS.

Y para que no duden del odio que estos personajes le tienen a nuestro Ejército, ahí les van algunos ejemplos:

ANDRÉS MANUEL EN ABRIL 2010: “No podemos aceptar un gobierno militarista en las calles”. “En 3 años de gobierno de Calderón, los

han enviado a la calle en una estrategia fallida”.

CITLALLI HERNÁNDEZ. TWITTER JUNIO 29 2012: “Le avisan a Felipe Calderón por fa que me PURGA ver al Ejército en las calles”.

MARIO DELGADO EN EL SEXENIO DE PEÑA NIETO: “Defiendo con mi vida que las instituciones de seguridad fueran de carácter civil y NO MILITAR”. (Sigue vivo).

MANUEL BARTLETT EN EL SEXENIO DE PEÑA NIETO: “Si se fuera a militarizar el país, correríamos el riesgo que ha ocurrido en todos los países en Latinoamérica. Afortunadamente para nosotros, ese NUNCA SERA NUESTRO PROBLEMA, porque nosotros sí contamos con un Ejército CIVILISTA”.

Bueno, todos estos “Izquierdistas de CHISGUETE”, ¿qué creen que han hecho estas dos últimas semanas? ¿Están sentados?

Ahora resulta que toda esta bola de HIPÓCRITAS ¡¡¡ESTÁN A FAVOR DE LA MILITARIZACIÓN DEL PAÍS!!!

Esta bola de hipócritas NO HA RENUNCIADO A ESTE GABINETE Y POR SUPUESTO QUE ESTAS BASURAS NO SON NI DE IZQUIERDA NI DEL CENTRO.

SON UNA BOLA DE FASCISTAS DE LA DERECHA apoyando a la militarización en las calles.

Si ustedes, mis queridos lectores, los hubieran visto ayer ROGÁNDOLES, SUPLICÁNDOLES, SOBORNANDO a los senadores de la oposición PARA QUE 3 DE ESTOS SENADORES VENDAN SU VOTO, no lo hubieran creído.

Monreal desesperado. Adán Augusto en un hotel al lado de la Cámara de Senadores EXTORSIONANDO O COMPRANDO A UNO QUE OTRO SENADOR DE LA OPOSICIÓN.

Afortunadamente, hasta al día de hoy, solo ha habido un senador chaquetero del PAN apellidado Paz o algo así que se vendió y terminó en Morena.

Dentro de 10 días se va a volver a votar. Dentro de 10 días, veremos si todavía existen senadores HONORABLES.

¿Verdad, Alito? ●

[eluniversal@alazraki.com.mx](mailto:eluniversal@alazraki.com.mx)

**¡Ahora resulta  
que apoyan la  
militarización!**



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Morena recluta cascajo político

**D**istinto al explicable pero debatible endoso de la Guardia Nacional al Ejército, ampliar a 2028 la participación de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública nada tiene que ver con el interés de proteger a la sociedad, sino con propósitos que mucho les convienen al gobierno del presidente López Obrador y al dirigente nacional del PRI. Respectivamente: dinamitar la alianza opositora y evitar la cárcel.

La maniobra es comprensible, mas exhibe que el cuatrismo recurre a lo que pregona combatir: hacerse de la vista gorda frente a un muy probable caso de corrupción de Alejandro Moreno, garantizando su impunidad por los delitos que le imputa la Fiscalía General de Campeche.

Eso de la GN fue provisionalmente *resuelto* con remiendos inconstitucionales a leyes secundarias que algún día tumbará la Suprema Corte, bastando el voto de las mayorías simples en el Congreso.

Lo de aumentar el plazo del Ejército y la Marina Armada en temas de seguridad, en cambio, requiere de al menos dos terceras partes de votos en las cámaras de diputados y senadores, porque implica una reforma constitucional.

De ahí que, aunque Morena y sus contlapaches en San Lázaro aprobaron la rastrera iniciativa con que *Alito* busca el perdón, hoy esté atorada en el Senado porque la mayoría que coordina Ricardo Monreal necesita de cuando menos diez legisladores dispuestos a traicionar el acuerdo en contra que ha decidido el *bloque de contención* que conforman los senadores del PAN, PRI, PRD, MC y el *grupo plural*.

Hasta el martes requería de once, pero ¡bomba!, el yucateco Raúl Paz desertó del PAN para

sumarse a la fracción morenista a cambio de figurar en el directorio de este partido como “enlace con el sector empresarial” (*hueso* tan ridículo como imaginar que cualquiera de la *nomenclatura* de Morena platique siquiera con los machuchones del dinero).

No es novedoso que la *4T* soborne a quienes timaron al electorado con ser “opositores”: cuatro entreguistas

ex gobernadores fueron recompensados con embajadas en España, República Dominicana y Canadá, además del consulado en Barcelona.

A sus nuevos amos, el tráfuga Paz no costará más que sepultar las denuncias de corrupción que pesan en su contra, para empezar del mismo PAN porque en 2016, cuando fue presidente estatal de ese partido en Yucatán, fue acusado por supuestos manejos turbios de 800 millones de pesos de lo presupuestado para 30 municipios de la entidad.

En pleno lío senatorial por la *primorosa* iniciativa de *Alito* y sus secuaces, lo primero que hizo el repentino “morenista” fue algo idiota por intentar lo imposible: *borrar* del ciberespacio todo rastro de sus tuits de hace apenas dos semanas (8 de septiembre):

*Por el bien de México no a la militarización de la Guardia Nacional #MilitarizaciónNoEsLaSolución y Hoyes un día importante en el @senadomexicano. Estamos en sesión donde se discute la reforma sobre la Guardia Nacional. Es de gran importancia escuchar todas las voces por el bien de México. #NoALaMilitarización...*

Cuánta desvergüenza. —

A Raúl Paz le inventan el puesto de enlazar a los empresarios con el partido oficial





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Crímenes y traiciones

• El senador Paz Alonzo fue cuñado del exgobernador Patricio Patrón Laviada y ha estado involucrado en distintos casos muy polémicos, algunos escandalosos, pero ninguno como la acusación que tiene su hermano.

No tiene que ver con estar a favor o en contra de la participación militar en seguridad pública. En realidad, es una historia de oportunismo y ambiciones personales. De mujeres y traiciones, dirían los clásicos. Uno de los *chapulinazos* más notables sobre el tema de la participación de los militares en la seguridad pública fue el del senador por el PAN **Raúl Paz Alonzo**, ahora de Morena, que repentinamente no sólo cambió de voto, sino también de partido, al tiempo que se anunciaba que sería candidato por Morena en Mérida.

El senador fue cuñado del exgobernador **Patricio Patrón Laviada** y ha estado involucrado en distintos casos muy polémicos, algunos escandalosos, pero ninguno como la acusación que tiene su hermano **Ricardo** de haber asesinado a su expareja **Marilyn Mena Irigoyen**, que apareció sin vida después de que **Ricardo** la visitara en marzo del año pasado. El senador, su hermano y autoridades locales impulsaron la idea del suicidio. Sin embargo, los estudios periciales y los testigos confirmarían que **Marilyn** habría sido asesinada.

El caso recuerda otro que conmocionó también a Yucatán durante años y que tiene actores políticos similares. El 15 de noviembre de 1995, **Armando Medina Millet**, hijo de una de las familias más tradicionales de Yucatán, asesinó a su esposa, **Flora Ileana Abraham Mafud**, de 25 años, hermana de uno de los empresarios más importantes del estado. Las presiones para declarar inocente a **Medina Millet** llegaron hasta la Suprema Corte, con participación de funcionarios federales, era el sexenio de **Fox** y del entonces gobernador **Patricio Patrón Laviada**, que, casualmente, fue cuñado de **Paz Alonzo**.

Investigamos ese caso prácticamente desde sus inicios y durante años. Aquel 15 de noviembre, **Flora Ileana** recibió un disparo de arma de fuego cerca del corazón, con un calibre .38 propiedad de su marido, **Medina Millet**, que le provocó la muerte. **Medina** sostuvo que **Flora** se suicidó. Los hechos demostraron que no era verdad.

Esa tarde, **Flora** acababa de llegar al departamento de **Medina**. Éste dijo que poco después escuchó un disparo en su recámara (habían pasado apenas unos días de la boda civil, aún no se realizaba la religiosa y no vivían juntos) y que cuando subió a la habitación la encontró cerrada, por lo cual, durante unos cinco minutos, trató de abrirla con unas llaves y, luego, como éstas no sirvieron, bajó por un martillo para romper la puerta. Asegura que cuando finalmente logró entrar encontró a su esposa en la cama y al levantarla vio “dos pequeñas manchas de sangre en las sábanas”.

En ese momento había tres graves contradicciones: primero, **Flora** se supone que se disparó con un revólver que, en realidad, era de **Armando** y que éste portaba cotidianamente. Incluso, cuatro días antes, el 11 de noviembre, luego de una

discusión con su esposa en un restaurante, había amenazado con la misma arma al encargado de un estacionamiento, negándose a pagar por el uso del mismo. Segundo, **Medina** nunca pudo explicar cómo logró abrir la puerta a martillazos. Tercero, si pasaron varios minutos después de un disparo de calibre .38 en el pecho de una persona, en la cama tendría que haber una gran mancha hemática, no sólo “dos gotas”.

También se encontró una huella de un golpe del cañón del arma en el cuerpo de **Flora**, lo que confirmó que fue agredida con la misma poco antes de su muerte. Recibió, aún con vida, otro golpe en el rostro, en la parte superior de la nariz, entre los ojos.

Los hechos posteriores fueron reveladores. Luego de bajar de la cama el cuerpo de la víctima (una joven pequeña y delgada), **Medina Millet** acepta que “arrastró” a **Flora Ileana** de los pies, boca abajo, por los pasillos internos y externos de su departamento hasta llegar a la calle para subirla a su auto.

Casualmente, pasaban en ese momento por la calle dos socorristas de la Comisión Nacional de Emergencia que ayudaron a cargar a la joven en el automóvil y uno de ellos condujo para llevarla al hospital más cercano. Era una clínica del ISSSTE, pero, ya en la puerta del hospital, **Medina** exigió a los socorristas que lo llevaran a otro, la Clínica de Mérida, mucho más lejana. Cuando llegaron, **Flora** ya estaba muerta.

Esa misma noche, el apoyo del gobierno del estado fue para el acusado. Mientras el cuerpo de **Flora** aún estaba en el hospital, el padre de **Medina Millet** estuvo con el entonces gobernador, **Víctor Cervera Pacheco**, mientras que **Alejandro Patrón Laviada**, hermano de **Patricio** y amigo de la infancia de **Medina Millet**, fue con el procurador del estado.

Esa noche, **Medina Millet** no fue detenido, pese a que la muerte de la joven se había producido cuando los dos estaban solos, con un arma de su propiedad, en su departamento y no podía explicar qué había ocurrido. Mientras **Medina** declaraba ante el Ministerio Público, un amigo cercano del acusado ingresó al departamento y limpió el lugar. La misma noche del crimen, **Medina** pidió el cuerpo de **Flora** para que fuera cremado. La Procuraduría local se lo concedió de inmediato. Al día siguiente, no habían pasado 24 horas de la muerte de **Flora**, un abogado de **Medina** fue a ver al procurador del estado para reclamar la herencia de la víctima, argumentando que había fallecido intestada. Allí se enteró de que no era así de que, antes de la boda, **Flora** sí había hecho testamento y no dejaba a **Medina** como su beneficiario.

Ésa es la historia, tan estremecedora, tan parecida a la que se vivió con el senador **Raúl Paz**, su hermano **Ricardo** y el asesinato de una joven a la que quisieron hacer pasar como un suicidio con el beneplácito de autoridades locales y federales.



## Indicador Político

# Discursos militares coherentes; estabilidad en el desorden

Por Carlos Ramírez  
<http://indicadorpolitico.mx>  
[indicadorpolitico@gmail.com](mailto:indicadorpolitico@gmail.com)  
[@carlosramirez](https://twitter.com/carlosramirez)

Canal YouTube:  
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

La **estridencia** en el análisis mediático del discurso del general secretario Luis Crescencio Sandoval González el 13 de septiembre al recordar la invasión estadounidense obedeció al escenario del **debate** en torno a las reformas propuestas por el presidente de la República y del PRI sobre la participación de las Fuerzas Armadas en **apoyo** a la seguridad pública en modo de crisis de la seguridad **interior**.

Los más interesados en **tensionar** el ambiente mediático fueron los opositores a esas reformas, aunque **sin** presentar contextos ni documentar expectativas de la **crisis** de la seguridad interior por la configuración del crimen organizado como un poder **cuasimilitar** tratando de desplazar la soberanía del Estado.

Una rápida investigación **hemenográfica** arrojó cuando menos seis ejemplos de discursos de cuatro secretarios de la Defensa Nacional de 1996 a 2015 con **enfoques** para atraer la atención hacia situaciones coyunturales de conflicto:

1.- 9 de febrero, 1996. LXXXIII Aniversario de la Marcha de la Lealtad. Gral. Enrique Cervantes Aguirre:

“La unidad que requiere México para avanzar hacia el progreso y la justicia deben tomar **distancia** de quienes sólo despliegan las deficiencias y ofrecen rutas de **fractura** o desarticulación”

2.- 30 de junio, 2004. Otorgamiento al general secretario de la Medalla de la Gran Orden de la Reforma al Heroico Colegio Militar por parte de la Academia nacional A.C. Gral. Ricardo Clemente Vega García:

“Quiero repetir lo que en alguna ocasión expresé el Día del Ejército en el Colegio Militar, de cara al futuro y con la solidez de

la historia de México, creo que debemos poner atención a **que no se nos vaya la nación de las manos**. Son tiempos de conciliar”

“Si bien es cierto que las Fuerzas Armadas tienen las **armas**, que son para **defender** precisamente a la patria, pero **nunca**, nunca, el poder político; vuelvo a repetir, nunca el **poder político**”

3.- 4 de septiembre, 2004. Ceremonia de Clausura y Apertura de Cursos del Sistema Educativo Militar en el Heroico Colegio. Gral. Vega:

“No debemos permitir que nos **dividan**, no debemos permitir que nos separen. Hoy más que nunca debemos mantenernos unidos por la **tranquilidad** de la patria y su futuro. **A nadie se ofende**, es cuestión de valores”.

“La democracia no ha permitido ni va a permitir **nunca**, nunca, que se utilice al Ejército en contra del pueblo”

4.- 9 de febrero, 2007. XCIV aniversario de la Marcha de la Lealtad. General Guillermo Galván Galván:

“Quienes desean ver a un Presidente **distanciado** de sus fuerzas armadas no miden los alcances de su esquema. Este **vínculo** institucional es y debe ser indisoluble para la salud de la República”

“No es difícil suponer la **gravedad del riesgo** en que el país caería si las Fuerzas Armadas no pusieran todo de sí para **respaldar** al jefe del Ejecutivo federal, apoyo que es también indispensable de las demás trabas fundamentales de la vida institucional”

“Usted, señor Presidente de la República, es nuestro **comandante** supremo las 24 horas del día y todos los días del año”

5.- 9 de febrero, 2012, XCIX aniversario de la Marcha de la Lealtad. General Galván:

“Que ha habido **errores**, desde luego que sí. Reconocerlo es lealtad. Como lo es aceptar las **recomendaciones** que nos hacen los organismos competentes. Es lealtad a las víctimas y a sus familias sancionar a los infractores comprobados y reparar el daño causado”

“Pero también es lealtad al subalterno investigar a fondo y **discernir** aquellos **casos tendenciosos que buscan desprestigiar al Ejército y desviar la acción de la justicia a favor de los delincuentes**”

6.- 9 de febrero, 2015. CII Aniversario de la marcha de la Lealtad. General Salvador Cienfuegos Zepeda:

“¡Somos una gran nación, México es único y todos somos mexicanos; anhelamos mejores condiciones de vida... de progreso... de seguridad y desarrollo!” “Hay quienes quisieran **distanciamos** del pueblo, ¡imposible!... somos uno y lo mismo; basta ver el rostro, la piel, el pensamiento y el corazón de cada soldado, para ver que somos **pueblo**... que somos México, igual que el resto de la patria.”

Como nunca, los espacios de la crítica han sido tan **abiertos** y la observación institucional sobre las Fuerzas Armadas **no** reconocen zonas exclusivas, como se advierte en la **apertura** de los archivos de los años de la represión priista y panista.

**Política para dummies:** La política, a veces debiera ser también sinónimo de ética.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*





**El General Salvador Cienfuegos Zepeda.**



**El General Secretario Luís Crescencio Sandoval González.**



**El General Ricardo Clemente Vega García.**



**El General Enrique Cervantes Aguirre.**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## La supuesta eficacia del Ejército y las fronteras

**Y**a se ha dicho hasta el cansancio que uno de los problemas, tal vez el mayor, de la decisión de mantener a las fuerzas armadas en labores de seguridad pública es que no tenemos evidencia alguna que eso sea una solución para el problema que supuestamente se quiere atacar.

En estos días tenemos un buen ejemplo, con datos, de cómo para algunas cosas el Ejército y la Guardia Nacional no son tan eficaces como algunos creen.

Presionado por el gobierno de Trump, Andrés Manuel López Obrador decidió mandar al Ejército y la Guardia Nacional a controlar la frontera sur, después a la norte y hacer operativos para controlar el tráfico de migrantes. ¿Cómo va la cosa?

En el año calendario 2019, último antes de la pandemia, se reportaron alrededor de 921 mil “encuentros” entre agentes fronterizos estadounidenses y migrantes en la frontera sur de aquel país. En el año calendario 2021 el número llegó a los 2 millones. En este año 2022, para finales de agosto, ya habían alcanzado un millón 600 mil.

Casi la totalidad de esos “encuentros” son con nacionales de países al sur de México que pasan por el país. Es cierto que ese dramático aumento tiene varios componentes: el fin de la pandemia y sus consecuencias económicas, el deterioro violento y autorita-

rio en varios países en Centroamérica y el cambio de las políticas trumpistas que pudo haber sido interpretado como una invitación a migrar.

En agosto del año pasado, el secretario de la Defensa Nacional dijo de lo que estaban haciendo: “Todas estas actividades tienen diferentes objetivos, el principal, el detener toda la migración, que es uno de los planes que se tienen, cubrir la frontera norte, la frontera sur, con efectivos para poder rescatar a los migrantes”.

Se me ocurre, viendo los números, que esa estrategia de contención encargada al Ejército y la Guardia Nacional no ha sido exactamente un exitazo.

Por cierto, entre octubre de 2018 y agosto de 2020 los mexicanos detenidos en la frontera sur fueron 212 mil 615. Entre octubre de 2021 y agosto de 2022 fueron 744 mil. Dos veces y media más. Todo indica que cada vez más mexicanos quieren ser esos héroes que el Presidente elogia cada mañana. ¿O será otra cosa? ■

Esa estrategia de  
contención no ha sido  
exactamente un exitazo



**PULSOPOLÍTICO****REBOTAN DICTAMEN MILITAR  
A COMISIONES****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

**A**nte la imposibilidad de alcanzar la mayoría calificada para que el Ejército realice tareas de seguridad pública hasta 2028, el férreo rechazo del bloque opositor a esa reforma constitucional, su exigencia a que se votara el dictamen y reclamos por violentarse el proceso legislativo, la bancada de Morena y sus aliados en el Senado, aprobaron a mano alzada que el dictamen de las Comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos, fuera devuelto a éstas "para contar con mayor tiempo de análisis y replantear el texto" de lo aprobado por la Cámara de Diputados.

Ricardo Monreal, líder de los senadores morenistas, fue a la tribuna a proponer que se regresara a comisiones el dictamen, lo que fue rechazado por Clemente Castañeda, su colega de Movimiento Ciudadano, que exigió que se discutiera de inmediato, al advertir que la oposición contaba con los votos suficientes para bloquear esa reforma constitucional, lo que prolongó la discusión, hasta que entre protestas y gritos, el zacatecano, su grupo y bancadas de apoyo, lograron dejar pendiente la votación, esperanzados en conseguir los que les faltan.

**DE ESTO Y DE AQUELLO..**

**Por más que lo intentaron**, con apoyo y con presiones, dentro y fuera del recinto del Paseo de la Reforma, los senadores de Morena no encontraron a alguno de sus colegas del PAN, PRI, PRD o MC que siguiera el penoso camino del blanquiazul yucateco Raúl Paz, de sumarse a ellos y contar con los votos que les faltan para poder aprobar que efectivos del Ejército, convertidos en policías, permanezcan en las calles después de que concluya este sexenio.

**A cuatro días** de que se cumplan ocho años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, sus padres y familiares han redoblado movilizaciones y actos de protesta, tanto en Iguala y Chilpancingo, como en la Ciudad de México, como las que en ese tiempo han llevado a cabo con sus proclamas de "vivos se los llevaron, vivos los queremos" o "fue el Estado", al que ahora agregan "fue el Ejército", por el presunto involucramiento de militares.

**Y justo ayer**, se registraron dos hechos coincidentes: uno, la declaración de formal prisión al general José Rodríguez Pérez, quien fuera comandante del 27 Batallón de Infantería, y a dos subalternos como inicialmente se informara y, otro, que los abogados del extitular de la entonces PGR, Jesús Murillo Karam, presentaron dos demandas de amparo por ese mismo caso, una, contra la prisión preventiva justificada y, otra, por la vinculación a proceso que le fue impuesto por el juez de Control del Reclusorio Norte.

**Da Texas** primer paso: "Cárteles de Sinaloa, Jalisco Nueva Generación y otros, son organizaciones terroristas y es hora de tratarlos de esa manera".

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)

Twitter: @MXPulsoPolítico





## de política y cosas peores

CATÓN

# MES TEMIBLE

"Lo sé todo". Esas ominosas palabras le espetó doña Macalota a su liviano consorte, don Chinguetas, quien gustaba de hacer depósitos en otros bancos que el que le correspondía. Un aleccionador refrán postula: "Lo que de noche se hace de día aparece". Cierta amiga mía, casada, visitaba a su amigueta en el departamento de ella. Una noche, al salir del encuentro, vio un papel en el parabrisas de su coche. Decía: "Todo se sabe, y todo se sabrá". Jamás pudo averiguar mi amigo quién le puso ese "Mane, Thecel, Phares.", pero al final se quedó sin esposa y sin amiga. (Las palabras "Mane. Thecel. Phares." aparecieron misteriosamente en un muro del salón donde el rey Baltasar celebraba una orgía mientras -castigo de Dios- el ejército de Ciro entraba en Babilonia. La expresión quiere decir: "Contado. Pesado. Condenado"). Pero veo que me aparto de la historia. La retorno. Doña Macalota le enrostró a su marido aquella frase lapidaria: "Lo sé todo". En vez de atribularse don Chinguetas replicó: "¿En serio? A ver: ¿cuál es la distancia de la Tierra a la Luna?". (Respuesta: 384 mil 400 kilómetros)... El coach de un equipo de fútbol americano profesional se sorprendió gratamente cuando el buscador de prospectos le llevó a un mocetón que halló en un pequeño pueblo. El rudo ganán: media 2 metros de estatura y pesaba 165 kilos. Le preguntó: "¿Puedes golpear con el hombro?". El muchacho partió en dos con el hombro un poste de electricidad. "¿Puedes correr aprisa?". En 8 segundos el mozo atravesó corriendo el campo de juego. Entusiasmado, el coach le mostró un balón de fútbol americano. "¿Podrás pasar este balón?". "Pienso que sí -vaciló el grandote-. Aunque quizá necesite un vaso de agua"... "Septiembre, se tiembla". La frase, contrariamente a lo que se pensaría, no es de ahora. Se usaba en el Puerto de Veracruz desde los tiempos coloniales para decir que en ese mes arreciaba la virulencia de las enfermedades tropicales endémicas de la región, las cuales guadañaban sobre todo a los extranjeros recién llegados en los barcos, pero sin perdonar tampoco a los locales. En nuestro tiempo septiembre es mes temible, pues en él -y asombrosamente el mismo día, el 19- se han registrado los sismos que en la Ciudad de México y en otras del país han originado tantas muertes y tanta destrucción. Los sismólogos se preguntan ya si tal coincidencia es eso, mera coincidencia, o si el raro fenómeno de fechas coincidentes ha de ser materia de especial estudio. Por sí o por no, el próximo

septiembre, si el buen Dios me conserva la vida, no me pararé ni por equivocación en la capital de la República ni en las demás ciudades donde tiembla, e iré sólo a aquellas donde los únicos temblores son los que causa López Obrador en sus comparecencias matutinas... Cherry Berry, linda muchacha escocesa, y su novio, Dick McPrick, salieron a pasear por el campo aquella noche. Ella lucía en su vestido los colores del clan de su familia, y él los suyos en su faldita o kilt. Por el camino le dijo Cherry a su galán: "¿No es cierto, Dick, que tienes ganas de tomarme de la mano?". "Así es -admitió el robusto mancebo-. ¿Cómo lo supiste?". Respondió ella: "Por la luz en tus ojos". Él la tomó de la mano. Poco después Cherry le preguntó a McPrick: "¿No es cierto que tienes ganas de besarme?". "Es cierto -reconoció él-. ¿Cómo lo supiste?". Repitió la chica: "Por la luz en tus ojos". Él la besó apasionadamente. Siguieron caminando, y le dijo Cherry: "¿No es cierto, Dick, que tienes ganas de hacerme el amor?". "Y muchas -replicó al punto el muchacho-. ¿Lo supiste por la luz en mis ojos?". "No -contestó Cherry-. Lo supe por la elevación en tu falda"... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



# Mes temible

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Los científicos ya se preguntan si la coincidencia de sismos en el mismo día es materia de especial estudio.*

“Lo sé todo”. Esas ominosas palabras le espetó doña Macalota a su liviano consorte, don Chinguetas, quien gustaba de hacer depósitos en otros bancos que el que le correspondía. Un aleccionador refrán postula: “Lo que de noche se hace de día aparece”. Cierta amiga mía, casado, visitaba a su amiguita en el departamento de ella. Una noche, al salir del encuentro, vio un papel en el parabrisas de su coche. Decía: “Todo se sabe, y todo se sabrá”. Jamás pudo averiguar mi amigo quién le puso ese “Mane, Thecel, Phares.”, pero al final se quedó sin esposa y sin amiga. (Las palabras “Mane. Thecel. Phares.” aparecieron misteriosamente en un muro del salón donde el rey Baltasar celebraba una orgía mientras –castigo de Dios– el ejército de Ciro entraba en Babilonia. La expresión quiere decir: “Contado. Pesado. Condenado”). Pero veo que me aparto de la historia. La retomo. Doña Macalota le enrostró a su marido aquella frase lapidaria: “Lo sé todo”. En vez de atribularse don Chinguetas replicó: “¿En serio? A ver: ¿cuál es la distancia de la Tierra a la Luna?”. (Respuesta: 384 mil 400 kilómetros)... El coach de un equipo de fútbol americano profesional se sorprendió gratamente cuando el buscador de prospectos le llevó a un mocetón que halló en un pequeño pueblo. El rudo ganán medía 2 metros de estatura y pesaba 165 kilos. Le preguntó: “¿Puedes golpear con el hombro?”. El muchacho partió en dos con el hombro un poste de electricidad. “¿Puedes correr aprisa?”. En 8 segundos el mozo atravesó corriendo el campo de juego. Entusiasmado, el coach le mostró un balón de fútbol americano. “¿Podrás pasar este balón?”. “Pienso que sí –vaciló el grandote–. Aunque quizá necesite un vaso de agua”... “Septiembre, se tiembla”. La frase, contrariamente a lo que se pensaría, no es de ahora. Se usaba en el Puerto de Veracruz desde los tiempos coloniales para decir que en ese mes arreciaba la virulencia de las enfermedades tropicales endémicas

de la región, las cuales guadañaban sobre todo a los extranjeros recién llegados en los barcos, pero sin perdonar tampoco a los locales. En nuestro tiempo septiembre es mes temible, pues en él –y asombrosamente el mismo día, el 19– se han registrado los sismos que en la Ciudad de México y en otras del país han originado tantas muertes y tanta destrucción. Los sismólogos se preguntan ya si tal coincidencia es eso, mera coincidencia, o si el raro fenómeno de fechas coincidentes ha de ser materia de especial estudio. Por si o por no, el próximo septiembre, si el buen Dios me conserva la vida, no me pararé ni por equivocación en la capital de la República ni en las demás ciudades donde tiembla, e iré sólo a aquellas donde los únicos temblores son los que causa López Obrador en sus comparecencias matutinas... Cherry Berry, linda muchacha escocesa, y su novio, Dick McPrick, salieron a pasear por el campo aquella noche. Ella lucía en su vestido los colores del clan de su familia, y él los suyos en su faldita o kilt. Por el camino le dijo Cherry a su galán: “¿No es cierto, Dick, que tienes ganas de tomarme de la mano?”. “Así es –admitió el robusto mancebo–. ¿Cómo lo supiste?”. Respondió ella: “Por la luz en tus ojos”. Él la tomó de la mano. Poco después Cherry le preguntó a McPrick: “¿No es cierto que tienes ganas de besarme?”. “Es cierto –reconoció él–. ¿Cómo lo supiste?”. Repitió la chica: “Por la luz en tus ojos”. Él la besó apasionadamente. Siguieron caminando, y le dijo Cherry: “¿No es cierto, Dick, que tienes ganas de hacerme el amor?”. “Y muchas –replicó al punto el muchacho–. ¿Lo supiste por la luz en mis ojos?”. “No –contestó Cherry–. Lo supe por la elevación en tu falda”... FIN.





## La venganza de Monreal

**E**l coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, cobró venganza de los desdenes y desprecios del presidente y su camarilla. En la discusión sobre la militarización hasta 2028, Monreal metió a López Obrador en un problema y luego le regaló un tanque de oxígeno.

Monreal cobró venganza de todas las que le han hecho: el presidente ya no habla con él, ya no lo invita a desayunar, lo presiona, lo desdeña, le ha querido quitar poder en el Senado, no lo incluye en su lista de “corcholatas” a pesar de que sale tercero en las encuestas internas y más recientemente, ordenó que no fueran los secretarios del gabinete a la reunión plenaria que organizó.

Monreal se la cobró y metió al presidente en un problema al encabezar en el Senado la oposición a la militarización de la seguridad pública con su abstención a la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa. Y ayer, cuando en ese ánimo antimilitarista Morena no logró juntar los votos necesarios ni doblar a los suficientes opositores, Monreal lanzó un tanque de oxígeno a López Obrador: en lugar de que se votara ayer mismo (y se rechazara en definitiva) la pretensión obradorista de hipermilitarizar el país hasta el 2028, retiró los dictámenes, suspendió la votación y la pospuso para fecha por definir.

Con esto, le dio al presidente oxígeno político, tiempo para que siga empleando el libro de los trucos sucios con tal de doblar a sus rivales, uno a uno, hasta alcanzar los 11 votos que le faltaban. Ayer tenía unos 8. Así que desde hoy y hasta que se vuelva a votar, el presidente y su equipo po-

drán seguir negociando, convenciendo, extorsionando, comprando voluntades, en medio de un ambiente crispado por las malas formas del obradorato y manchado por los intereses de la sucesión presidencial. A ver quiénes se dejan coptar después del resultado de ayer. Les saldrá políticamente carísimo.

Para dos corcholatas, el desenlace de la no-votación los deja en peor posición frente al que toma la decisión de la candidatura morenista: a Monreal lo ha de detestar más el presidente y Adán Augusto fracasó en su intento de conseguirle los votos al costo que fuera.

### SACIAMORBOS

1.- ¿Sabrá AMLO que su nuevo senador estuvo salpicado en los “moches” del Pacto por México, que tanto ha criticado? ¿Sabrá que el empresario con el que ha hecho mancuerna el senador está ahora en el pastel del Tren Maya? Seguro sí sabe... pero se hace. O a lo mejor ya cambió de opinión.

2.- Cuentan que pronto dejará la dirección general de Pemex Octavio Romero Oropeza, para buscar la candidatura de Morena al gobierno de Tabasco. En los pasillos de Palacio Nacional dicen que el presidente le ofreció la posición a Claudia Sheinbaum, para que no le falte financiamiento a la campaña. Pero que Adán Augusto se cruzó, y hoy ambas “corcholatas” se jalonean por la que ha sido una histórica “caja chica”. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Monreal lanzó un tanque de oxígeno a AMLO.**





## Festeja la oposición, aunque el juego no ha terminado..

**L**a oposición logró una victoria momentánea con la devolución a las Comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos Segunda, de la minuta que prorrogaba hasta 2028 la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

Bien a bien, la oposición en el Senado adelantó el festejo porque no será hasta que la minuta se someta a votación en el pleno y ésta sea rechazada, que podrán cantar victoria.

Lo de ayer era un trámite previsto ante la imposibilidad de Morena de juntar los votos requeridos para lograr la mayoría calificada (dos tercios de los senadores presentes en la sesión).

Como ayer comentamos en este espacio, el martes pasado el propio **Ricardo Monreal** había deslizado la posibilidad de realizar cambios al documento que recibieron de la Cámara de Diputados para satisfacer algunas demandas de la oposición y de esta manera alcanzar la mayoría calificada.

Comentamos igualmente, que la esencia del documento; es decir, la extensión de la presencia militar en las calles no sufrirá modificación.

En lo que se trabaja es en los mecanismos de supervisión y vigilancia que exige la oposición y que en la Cámara de Diputados no detallaron cómo se quiere en la de Senadores.

Si el documento hubiera sido votado ayer, se habría rechazado, lo que implicaría que se cumpliera el plazo constitucional fijado para marzo de 2024, para que los militares regresaran a sus cuarteles, o que se tuviera que esperar un año para intentar nuevamente prorrogar el plazo.

Lo que se espera a partir de hoy es que Morena aplique todas sus artes (buenas y no) para convencer a los senadores de oposición, conceder algo en la redacción del documento -aunque ello implique regresarlo a la Cámara de Diputados para que aprobaran los eventuales cambios- y una intensa guerra de declaraciones.

Si algo debiera celebrar la oposición es que al final resistieron los cañonazos, en el buen sentido de la palabra, a pesar de que algunos legisladores del PRI y dos que tres del PAN andaban flaqueando.

No se notó porque finalmente no se sometió a votación el documento, pero, aún con esa temblorina de piernas, Morena no ajustaba los votos necesarios por lo que optó por el plan B.

Ya se verá si le funciona.

La diputada priista **Ana Lilia Herrera Anzaldo** enfrenta el enojo de sus compañeros de bancada por haber votado en abstención la iniciativa que su partido promovió para prorrogar la presencia de las Fuerzas Armadas en labores de policía.

Herrera es una de las contendientes por la candidatura del tricolor a la gubernatura del Estado de México.

Luego de abstenerse, la legisladora explicó en un video el porqué de su voto en ese sentido.

Y si bien la explicación suena lógica, a sus compañeros tricolores no les gustó su posición por lo que algunos le exigieron al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, que le retirarán la presidencia de la Comisión de Derecho de la Niñez y la Adolescencia.

Moreno se negó, pero está por verse si ese lance le restará puntos ante los ojos no de los diputados, sino del gobernador **Alfredo del Mazo** que será, al final de cuentas, el gran elector.

Paros en el Politécnico, prepas tomadas, paro en la FES Acatlán, ¿de quién es la mano que mece la cuna en las escuelas de educación media superior y superior?

Eso ya no es casualidad.

Ni que fuera temblor el 19 de septiembre.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Como en el beisbol.** En una intensa sesión en el Senado, la oposición se apuntó un triunfo momentáneo. Logró frenar la iniciativa para extender la presencia de las Fuerza Armadas en tareas de seguridad pública. No gustó a los senadores la propuesta surgida en la Cámara de Diputados por el PRI. El bloque opositor resistió “y logramos detener la militarización. Estamos para defenderte a ti, a tu familia y a México”, publicó la panista **Kenia López**. El pleno del Senado determinó suspender la votación de la reforma constitucional. No reunieron los votos necesarios, así que se retiró el dictamen. Por el momento. La oposición no pudo enterrar la iniciativa, así que eso no se acaba, hasta que se acaba.

**2. Efecto chapulín.** Pocas veces la salida de un político de un partido para cambiarse a otro había sido tan reflexionada. **Raúl Paz Alonzo**, senador por Yucatán que abandonó al PAN para aliarse con Morena, puso el tema en la mesa, nuevamente. Y hay diversas opiniones. Consideran que se debe prohibir el *chapulineo*. La gente vota por un determinado partido, ideales, postulados principios... Al cambiarse el legislador o gobernante, invalida la decisión del elector. En todo caso que renuncie y deje paso a su suplente. Y si quiere “seguir su ideal”, como el señor **Raúl Paz**, que lo haga... sin puesto. Y aplica para todos. Debería ser delito y aparte privativo de derechos electorales.

**3. Resguardo.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** garantizó que la saxofonista oaxaqueña, **María Elena Ríos Ortiz**, tendrá custodia personal por el territorio nacional. El pasado 9 de septiembre se cumplieron tres años de que fue atacada con ácido, en Huajuapán de León, en la región Mixteca, por dos sujetos pagados por su expareja y el hijo de éste. El mandatario aseguró que, en su momento, la también activista fue atendida por la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Uno de los presuntos autores intelectuales en su intento de feminicidio aún se encuentra libre, y el primer mandatario se comprometió a revisar el caso. Cumplirles a todos es una ardua tarea, pero mientras haya voluntad, se puede...

**4. ¿Unidos aún?** **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, descartó el rompimiento de la alianza Va por México y afirmó que el PRI ha sido congruente con su discurso y sus decisiones; recordó que el partido ha apoyado al PAN y al PRD en otras decisiones donde coincidían sus puntos de vista. “El PRI está actuando con responsabilidad (...) está claro que la coalición Va por México es fuerte, potente y vamos juntos”, declaró. Refirió que, en votaciones pasadas en la Cámara de Diputados y el Senado, fueron en contra de la reforma eléctrica y además reiteró que el partido no está de acuerdo con la reforma electoral, próxima a ser discutida por los legisladores. Pasado el vendaval, es tiempo de reflexión. ¿Estarán a tiempo?

**5. Todo bajo control.** El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, concluyó su gira de trabajo de dos días por Estados Unidos, la cual calificó como ‘productiva’ y dio a conocer que la empresa Amazon construirá una nueva instalación en el estado, en el municipio de Guadalupe. En su viaje a Washington sostuvo reuniones con directivos de empresas de la industria de los semiconductores, como son los casos de Intel, Samsung y TSMC, a quienes les presentó los proyectos de Nuevo León para atraer más inversiones. Como parte de su gira de trabajo, el gobernador recibió un reconocimiento por parte del congresista **Henry Cuellar**, en la Casa de los Representantes, por el fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Ya sin presiones de por medio, la política avanza sola. ¡Bien!



## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## El gobierno y las salchichas

**C**élebremente dijo Bismarck, el canciller alemán: “Al que le gusten las salchichas y las leyes que no vaya a ver cómo se hacen”.

Quería decir que el proceso de la negociación política está lleno de mezclas groseras y que la superficie tersa que muestra el producto final trae adentro cualquier cantidad de vísceras, pellejos, sobras y cartílagos machacados.

El arte de vender salchichas consiste en esconder el proceso a los ojos del público y mostrar sólo el resultado, sin su impresentable gestación.

No recuerdo una época de la política mexicana en que hayan quedado tan a la vista del público las miserias de la máquina de hacer salchichas.

El gobierno y su partido no tienen ningún escrúpulo en mostrar a los legos de qué se trata ese lado duro de la política, y de qué desnuda manera lo practican.

La variedad de salchichas procesadas en este gobierno es rica y de altos registros: un ministro de la Corte, un presidente de la Comisión Reguladora de Energía, un aspirante a la Presidencia de la República, una antigua colaboradora del jefe de Estado, un ex senador, un ex director de Pemex, un cogollo de empresarios obligados a pagar impuestos que estaban en litigio, un póker de gobernadores que entregaron electoralmente su estado,

un presidente del PRI que se mudó de la oposición a la sumisión.

La lista podría extenderse mucho porque no hay pudor en el uso de la máquina salchichera, como ha sido claro estos días en el Senado. Por el contrario, la máquina se usa con un propósito de visibilidad, como castigo para unos y como advertencia para todos.

La máquina de hacer salchichas se llama politización personalizada de la justicia. Su mecanismo es el siguiente: se acusa a alguien de un delito que exige prisión forzosa, con familiares incluidos; se ofrece al imputado rendición o cárcel; la rendición se premia con impunidad; la resistencia se castiga con cárcel.

No hay en esto novedad salvo por aquello de que la cantidad importa. Unas cuantas salchichas son mancha “normal” de cualquier gobierno. Pero cuando las salchichas se vuelven legión, el gobierno parece sólo una impresentable salchichonería. ■

No hay pudor en el uso de la máquina salchichera





## El round que la oposición le ganó al Presidente

Las tropas parlamentarias de Morena (el *copyright* es del senador **Germán Martínez**) fallaron en su intento de tomar la Constitución para modificar un transitorio y permitir la permanencia de los militares en las calles hasta el 2028.

El grueso de los senadores del PRI, PAN, MC, PRD y Plurales resistieron todo el arsenal que el gobierno federal puso a disposición del coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, para tratar de *doblarlos*.

El dictamen no logró la mayoría calificada que requiere cualquier reforma constitucional y, por lo pronto, fue regresada a comisiones para hacerle modificaciones. De este modo, la mayoría oficial evitó que se votara y se desechara, lo que implicaría no volver a presentarla en este periodo de sesiones.

Las comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos Segunda tienen 10 días para modificar el dictamen o dejarlo en la congeladora, en caso de que no logran vencer al puñado de senadores de oposición que les faltan (las versiones hablan de tres o cuatro). Pero si le mueven una coma, regresaría a San Lázaro, que es la Cámara de origen.

\* En la sesión de ayer, pronto quedó claro que el Bloque de Contención no había cedido a presiones de gobernadores, ofertas de futuro político, promesas de recursos para los estados, amenazas a los que tienen cadáveres en el clóset. No los intimidó la presencia en el Senado y sus alrededores del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**; otros nos aseguran que vieron al procurador fiscal de la Federación, **Félix Medina Padilla**, con el senador **Manuel Velasco**, del PVEM. ¿Qué hacían allí? Podemos imaginarlo.

Fue el propio **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena, el que dio la señal inequívoca de que no tenía los votos para aprobar la permanencia de los militares cuatro años más de lo que hoy marca la Constitución. El coordinador ocupó el turno de la senadora **Lucía Meza**, para proponer que se aplazara la votación. “Yo pienso que nos podemos dar más tiempo. Yo no estoy por la prisa. No me ganan los tiempos... Estoy dispuesto a seguir discutiendo este tema”, dijo **Monreal**.

El ¡noooo! del Bloque de Contención fue contundente. Al senador del Grupo Plural, **Gustavo Madero**, le brincó una duda. Preguntó al morenista: ¿Por qué votaron contra la moción suspensiva que propuso el PAN y ahora quieren regresar el dictamen a comisiones?

Respuesta de **Monreal**: “La moción suspensiva que aquí se presentó yo estaba fuera. No la vi... Pude cometer un error al no estar presente en la moción suspensiva. Pero estamos en

posibilidades de corregir, de regresarlo a comisiones y debatir con profundidad el 5º transitorio”. Y eso fue lo que ocurrió.

El senador de Zacatecas había señalado previamente:

“¿El 5º transitorio? Trata de extender el plazo a 2028 para que (los militares) realicen labores de seguridad pública. Nadie habló en 2019 —cuando se puso ese transitorio que obliga a las Fuerzas Armadas a regresar a sus cuarteles y bases en marzo del 2024— de que se estaba militarizando el país. Nadie, en su sano juicio, puede pensar que en 18 meses vaya a existir un cuerpo policiaco del nivel del Ejército. En 18 meses tienen que regresar a los cuarteles. Los únicos que estarán contentos son los integrantes de la delincuencia organizada”.

La panista **Xóchitl Gálvez** pidió el micrófono por las alusiones. Les dijo sus verdades a *morenos* y rémoras: “Quieren posponer el debate, porque no tienen los votos. No les alcanzó todo el dinero del mundo para corromper a la gente”.

\* La priista **Claudia Ruiz Massieu** puso el tono de animosidad que prevaleció a lo largo del debate.

Empezó por señalar lo que todos queremos: Que termine la violencia y la inseguridad, que México tenga policías capacitadas, que las Fuerzas Armadas mantengan su prestigio y apego social, que sus integrantes dejen de ser vejados y humillados por los criminales.

“El problema —señaló— es que este debate no se trata de nada de eso... Este debate trata de cumplir una consigna para profundizar la militarización del país. Este debate trata de demostrar que se puede intentar *doblar* a la oposición en perjuicio de las instituciones democráticas”.

El panista **Damián Zepeda** no desentonó: “El único motivo por el que estamos aquí, debatiendo esta reforma para militarizar el país, es porque el gobierno hizo uso político de la justicia y logró, por esa vía, los votos (del PRI) en la Cámara de Diputados”.

\* Las seis organizaciones de la sociedad civil que se presentaron el martes en el Senado para exigir a los senadores del Bloque de Contención votar en contra de la reforma al transitorio se declararon ayer en sesión permanente.

El Frente Cívico Nacional, Sí Por México, Poder Ciudadano, Sociedad Civil México, Poder Ciudadano y los exgobernadores del PAN que pertenecen a Unidos por México permanecerán vigilantes de lo que ocurra las próximas semanas con la aplazada reforma.



## Agenda Confidencial

# Las “corcholatas” del PAN

Por Luis Soto\*

Según Markito Cortés, dirigente nacional del Partido Acción Nacional, “si hay otra “para México en el 2024, o sea, que sí se puede echar de Palacio Nacional a MORENA. Y quienes pueden conseguir este milagro son las “corcholatas” del blanquiazul, quienes a partir del próximo mes expondrán los resultados de algunos de sus liderazgos en una pasarela denominada “foros temáticos”.

Empezarán el 2 de octubre no se olvida con el desfile de tres gobernadores (Maru Campos; Mauricio Kuri y Mauricio Vila; el ex secretario de Gobernación y actual presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel; y el diputado federal, Juan Carlos Romero Hicks. ¡De esas cinco **corcholatas** no se hace una!” Exclama el respetable.

Bueno, lo que quiere demostrar el PAN con este primer desfile es que ellos sí tienen gobiernos responsables, y pueden convertir a México en un país donde les vaya bien a todos. “Acción Nacional quiere un país de clase media, de clase media pujante, de clase media aspiracionista. Acción Nacional propone abolir la pobreza extrema y la pobreza a secas, mediante la creación de empleos mejor pagados, que es la única forma de lograrlo”, detalló Markito. ¿Y por qué durante la “docena trágica” Vicente **Fox y Felipe Calderón** como presidentes de la República no pudieron conseguir el cambio que todo México anhelaba? Preguntan aquellos que votaron por la alternancia en el 2000 y 2006. Tal vez Markito no pueda responder, pero **Santiago Creel**, quien fue secretario de Gobernación Con Fox y suspirante a la presidencia de la República, hasta que Calderón le cortó las alitas, sí podría hacerlo.

¡Pero sí Creel es un hombrerito que siempre ha traído la brújula perdida! Podría exclamar Felipe.

Cuando en las elecciones intermedias del 2009 le dieron una revocada al PAN, Santiago Creel hizo algunas reflexiones sobre las causas y circunstancias de la derrota, las cuales compartió entre los anticalderonistas. Dijo: “Salimos a competir con una identidad deslavada. Esa mística originaria que hacía que Acción Nacional fuera espejo de sí mismo se fue perdiendo, al punto de que, hoy, a los ciudadanos les cuesta trabajo saber cuáles son las causas y qué es lo que defiende Acción Nacional y, en consecuencia cómo se distinga del resto de los partidos, especialmente del que representa al antiguo régimen. Y explicaba: Lo de la identidad deslavada “no es casualidad, sino consecuencia natural de que lo que antes combatimos como partido de oposición ahora lo toleramos y, en el peor de los casos, lo defendemos y lo alentamos, al grado de asociarnos con personas y causas a las que antaño no dábamos tregua por su comportamiento antidemocrático y corrupto. Así, como partido gobernante no siempre hemos sabido compaginar nuestros principios con el trabajo político del día a día. De esta manera se ha defendido a centrales sindicales, campesinas y grupos de interés económico que eran los pilares corporativos, clientelares y antidemocráticos del viejo régimen. Se ha protegido también a gobernadores que cometieron actos que el más elemental sentido de ética y de congruencia nos debió obligar a repudiar y, por todos los medios legales, a juzgarlos políticamente.

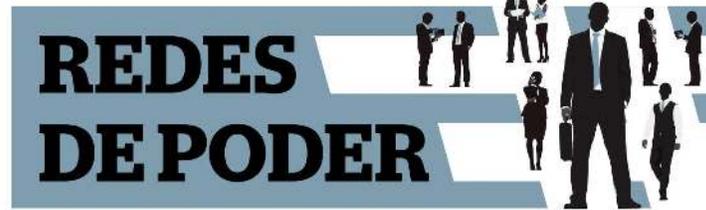
“Todo ello contradice lo que buscábamos como oposición, pero también como partido gobernante, y pone en evidencia las oportunidades que hemos dejado pasar para efectuar un auténtico cambio. Además, provoca el desaliento de quienes han confiado en nosotros porque hasta hoy han visto más alternancia que auténtico cambio de régimen”

subrayaba Creel. Y agregaba que “esta suma de circunstancias, y algunas otras, son las que envuelven a nuestro partido y son las que han deslavado nuestra mística originaria: **Creel NO** tuvo el valor civil de reconocer que tanto Vicente Fox como él -quien se desempeñó como su secretario de Gobernación- fueron quienes desde el primer día del “gobierno del cambio sin rumbo” contribuyeron al desencanto, a la frustración, a la decepción de la sociedad y a “deslavarse la cara”. ¡Cínico, descarado, sinvergüenza!, le gritaban miles de panistas.

Han pasado 22 años desde el primer gobierno del cambio sin rumbo, y ahora los panistas, encabezados por Creel, quien quiere ser candidato a la presidencia de la República en 2024, afirman que ellos pueden convertir a México en un país donde les vaya bien a todos, donde no exista la pobreza, y mucho menos la miseria, donde haya empleos bien pagados, donde... Si los panistas creyeron que la sociedad iba a olvidar lo desastrosos que fueron los gobiernos panistas, están muy equivocados.

\* @LuisSotoAgenda





### Los afectados del frenazo

El fracaso en la aprobación en el **Senado de la República** de la reforma para ampliar el plazo de la presencia del **Ejército** en labores de Seguridad va a dejar políticamente mal parado a más de uno, nos comentan. En primer lugar, seguramente el ala dura de **Morena** va a apuntar al coordinador del grupo parlamentario, **Ricardo Monreal**, tras no haber logrado sumar los votos requeridos por parte de la oposición. Pero no sería el único, pues en los últimos días quien tomó en sus manos la operación para cabildear votos fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y finalmente tampoco pudo inclinar la balanza. La iniciativa regresó a comisiones, pero sin los votos que se necesitan podría pasar a la congeladora.

### Mensaje con reservas

Los dirigentes nacionales del **PAN** y **PRD**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, parecen haber comenzado a transmitir el mensaje a sus huestes de que la alianza **Va por México** se mantendrá pese a los vaivenes, eso sí, recalando que ya no cuentan con su homólogo priista, **Alejandro Moreno**, aunque sí con los del tricolor que quieran sumarse al bloque. Sin embargo, en el interior del **PAN**, nos dicen, siguen presentes los cuestionamientos sobre la conveniencia de defender la coalición, pues se considera que el blanquiazul ha perdido una oportunidad en la coyuntura de desmarcarse definitivamente del **PRI** y fortalecerse como el partido que le pueda hacer frente a la **4T**. Con el **PRD**, aunque hay dudas sobre su apor-

tación en el terreno nacional, se considera clave su operación en los comicios locales en la capital del país. Pero la última palabra aún no está dicha.

### Desafío de Rocha y Vargas Landeros

Tras la clausura por parte de la **Profepa** de los trabajos del drenaje pluvial emprendidos en el **Cerro de la Memoria**, en el municipio de **Ahome, Sinaloa**, tanto el gobernador **Rubén Rocha** como el alcalde **Gerardo Vargas Landeros** han tomado una actitud desafiante a la resolución de la dependencia federal, incluso intimidatoria en contra del abogado y los ambientalistas que tramitaron un amparo para detener las obras. Mal signo de un ejercicio abusivo del poder, que, por cierto, los podría meter hasta en problemas legales.





## La verdadera historia de YouTube y la Cámara de Diputados

**L**a semana pasada en la Cámara de Diputados, en medio del calor de la discusión por la Reforma Constitucional que podría dejar a los militares en las calles hasta el 2028, el panista Santiago Torreblanca dijo: "(...) esa Constitución con la que se limpian el culo".

Horas después, el canal de YouTube de la Cámara de Diputados fue dado de baja temporal por haber incurrido en violaciones de las "normas comunitarias de la plataforma". De inmediato, el Coordinador de Morena en la Cámara, Ignacio Mier, aprovechó el incidente para lanzarse contra Torreblanca y culparlo por el incidente: "Sí, digamos que atentó contra las políticas de YouTube, yo creo que contra los oídos de cualquier mortal, ¿no?".

Sin embargo, la historia es un poco diferente a lo que pudiera leerse como un acto de censura o extrema moralina de Google para con el lenguaje florido, la realidad es que ¡les secuestraron el canal a los administradores de la Cámara de Diputados!

Tal cual, de acuerdo con fuentes cercanísimas al tema con las que pude hablar, la baja de la plataforma ocurrió porque debido a la vulnerabilidad de seguridad del canal, responsabilidad de la misma Cámara de Diputados, pudo hacerse una transmisión en vivo con contenido fraudulento que nada tenía que ver con el debate político sino con un video que

promociona criptomonedas con la intención de robar datos y engañar a los usuarios víctimas de la estafa.

"Alguien", supuestamente ajeno a la Cámara, pudo hacerse de los accesos del canal para transmitir un contenido que nada tenía que ver con el trabajo legislativo e intentar llegar, y estafar, a los más de 456,000 suscriptores con los que cuenta. Sin embargo, el algoritmo pudo detectarlo y bajar la transmisión y todo el canal de forma automática, tal y como si se tratara de un contenido ilegal como, por citar un ejemplo, la pornografía infantil o un hecho de extrema violencia.

Después de garantizar que los administradores del canal hubieran cumplido con las normas de seguridad requeridas, YouTube volvió a subir todo el contenido.

Entonces, que Torreblanca haya dicho o no la palabra "culo", no fue la causa de la baja, más claro: esto no es un asunto de censura sino uno de probables ciberdelincuentes.

Al parecer, el video que detectó el algoritmo ha sido usado ya anteriormente para que mediante promesas falsas y un código QR que aparece en la pantalla, el usuario deposita su dinero con la promesa de hacerse millonario para luego darse cuenta de que todo es una vil estafa.

¿Será que los administradores del área digital en la Cámara de Diputados son tan ingenuos, por no decir torpes, como para permitir una vulneración en su seguridad de ese tamaño?, ¿o será que "alguien" permitió la intrusión con la intención de ganar dinero sucio?

Le apuesto que el tema terminará debajo de la alfombra... Aquí no pasó nada.

**DE COLOFÓN.** Después de poco más de 11 años de la tragedia del Casino Royale en Monterrey, que dejó 52 muertos y 11 heridos, vino una disculpa pública en la voz del alcalde Luis Donald Colosio Riojas.

Sin embargo, la impunidad continúa. ¿Qué pasó con el empresario Raúl Rocha Cantú, supuesto dueño del lugar y aquel seguro por más de 100 millones de pesos de los que no han visto uno solo las víctimas?, ¿qué pasó con las acusaciones sobre una red de extorsión que señalaron a el exdirector de Juegos y Sorteos Luis Calvo Reyes?, ¿qué pasó con aquello de cero impunidad?... No basta sólo con decir perdón...

Y todavía faltan ¡739 días! para que termine el sexenio. ●



**¿Será que los administradores del  
área digital en la Cámara de Dipu-  
tados son tan ingenuos?**



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

PERVIVE EL BLOQUE DE CONTENCIÓN

**No quedó claro qué tan cerca estuvo de quebrarse el Bloque de Contención. Tampoco sabemos aún qué pasará con la Alianza Opositora**

**C**

reyeron que los doblegarían, que los humillarían incluso, y harían estallar por los aires al Bloque de Contención en el Senado, y a la Alianza Opositora. No lo lograron.

Pongámoslo en mayúsculas: NO LOGRARON SU PROPÓSITO. No, al menos, el de extender —por el momento— el plazo

de la participación directa de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

¡Y vaya que lo intentaron con la mismísima plana mayor! El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, encabezándola para conseguir los votos requeridos para alcanzar la mayoría calificada, y apoyado —así lo confirmó el senador **Dante Delgado**—, por los titulares de la Defensa y de la Marina.

Al final de cuentas, con torpezas en el trámite, disfrazaron la derrota que veían venir en la votación y decidieron regresar el dictamen a Comisiones.

Propuesta que rechazaron al inicio de la sesión (a las 10:50 de la mañana), cuando la panista **Nidia Navarro** pidió se regresara el dictamen a Comisiones. Perdió ahí por 61 votos frente a 38. Y es que, en ese momento, los de Morena y aliados

creían tener la mayoría constitucional en la bolsa.

Fue hasta un par de horas después que se convencieron de que iban directo a la derrota en el tablero. **Ricardo Monreal**, pálido y pensativo durante buena parte de la sesión, terminó subiendo a la tribuna para proponer darse “más tiempo” y regresar el dictamen a las Comisiones.

El bloque opositor (PAN, PRI, PRD, MC, Grupo Plural) se levantó en pleno de sus escaños y gritó entusiasmado: ¡No traen los votos! ¡No traen los votos! A esa primera reacción de algarabía y triunfo siguieron las dudas y reconvenciones por lo desaseado del trámite para frenar el dictamen. Pero eso ya era lo de menos para Morena y aliados. Sólo requerían mayoría simple. Y así sucedió. Pero consecuencias importantes hay y penden en el aire, aunque hoy la oposición se lleve el triunfo frente al gobierno. Van algunas:

1) Pervive el Bloque de Contención a pesar de las presiones (importantísimo, pues la próxima reforma es la electoral). Sí, pero ¿cuánto más aguantará? No quedó claro qué tan cerca estuvo de quebrarse.

2) La Alianza Opositora (PAN-PRI-PRD) podría sobrevivir. El dirigente del PAN dijo que tomarían la decisión de romper o no con el PRI, según su voto en el Senado. Aunque a estas alturas se ve difícil que rehagan la relación con el dirigente del tricolor.

3) **Ricardo Monreal** ¿se afianza como líder de su grupo parlamentario de Morena o es la piedra de toque para su caída?

4) ¿Cuál será la reacción del Presidente de la República y de los secretarios de la Defensa y de la Marina? ¿Hasta dónde llegarán?

...

**GEMAS:** Obsequio de **Ricardo Monreal**: “Estoy dispuesto a revisar el 5º transitorio y, si tenemos que modificarlo, estoy dispuesto a corregir”.

MARTHAMERCEDES@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**(Los de Morena)  
decidieron  
regresar el  
dictamen  
a Comisiones**





## Jugaron con la seguridad

Cuando parecía que el oficialismo tendría los votos suficientes para sacar adelante la reforma que prolongaría hasta 2028 el periodo de participación de las Fuerzas Armadas en las tareas de seguridad pública, el bloque de contención en el Senado de la República sorprendió al mantenerse incólume.

Quizá haya sido un pecado de soberbia el que arrebató al presidente **Andrés Manuel López Obrador** la posibilidad de presumir, en la mañana de este jueves, la derrota del "conservadurismo". Lo cierto es que, hoy por hoy, los equilibrios políticos se mantienen y, gracias a eso, nadie puede imponer su punto de vista a los demás. Al menos, no en la Constitución.

Quién sabe quién sea realmente el ganador de esta partida. Dudo mucho que el pueblo de México, que sufre la arremetida del crimen organizado mientras los partidos juegan a las vendidas. Total, los políticos ven los toros desde la barrera, protegidos por sus camionetas blindadas, sus guaruras y los gruesos muros de sus oficinas y sus casas.

El gobierno del presidente **López Obrador** creyó que había encontrado la fórmula para quebrar a la alianza opositora.

Uno por uno, los senadores que no son parte de la coalición de gobierno fueron escaneados para ver qué tan capaces eran de resistir un embate contra sus debilidades reales o fabricadas, con el propósito de quebrar su resistencia y obligarlos a votar a favor de una minuta que había sido pergeñada, ante todo, para quebrar los ánimos de la oposición.

La noche del martes, los operadores de la autodenominada Cuarta Transformación celebraban prematuramente la obtención de un número suficiente de votos en la Cámara alta para aprobar la reforma, confiados en que no hay político cuya voluntad no tenga precio. Para probar el talante implacable de su estrategia, hicieron pública la desertión del senador panista **Raúl Paz**, quien anunció su incorporación a la bancada de Morena.

En ese momento, todo parecía perdido para la oposición. Sin embargo, el dique senatorial resistió y el oficialismo se vio obligado a retirar el dictamen, consciente de que someterlo a votación auguraba su derrota. Los trucos que obligaron a los priistas a entregar la plaza en la Cámara de Diputados chocaron contra pared en el Senado. Como **Mehmed** ante los muros de Constantinopla, el oficialismo debió retirarse para preparar un nuevo embate.

A estas alturas, nadie puede presumir que sabe cómo termi-

naré esta historia. Los expedientes para presionar a los senadores de la oposición pueden ser tan profundos como un abismo, lo mismo que la bolsa para recompensar a los traidores.

La batalla de ayer la ganaron los adversarios del gobierno, pero el verdadero derrotado fue el pueblo de México, pues a los criminales que lo mantienen como rehén poco debe importarles que los soldados y los marinos se mantengan en las calles por dos o seis años más, ya que aún no ha aparecido una estrategia gubernamental que logre meterlos en cintura.

La seguridad de los mexicanos fue sujeta nuevamente a los intereses políticos de quienes se reparten el poder. Aquellos que antes defendían la presencia de los militares en las calles hoy piensan lo contrario, y viceversa. Al gobierno sólo le interesa ver de qué manera puede doblar y humillar a la oposición, mientras que lo más importante para ésta es que el Presidente no se salga con la suya.

Sosteniendo la sartén por el mango, el gobierno usó este debate para quebrar a la alianza opositora, y, al hacerlo, se dio permiso de bajar hasta las cloacas de la política, echando mano de las peores artes, como el espionaje.

Qué pena que un tema fundamental para los mexicanos haya sido usado como moneda de cambio. Qué vergüenza que la tribuna más alta del país, que es el Congreso de la Unión, no haya podido ser escenario de un debate serio, sino de una pelea vulgar, en la que la simulación y la hipocresía salieron a relucir.

Personalmente, celebro que la militarización no se haya impuesto como estrategia de seguridad pública y que aún tengamos un Senado que sirva de contrapeso a las ansias de poder irrestricto, pero lamento profundamente la incapacidad de la clase política de diseñar una respuesta coherente ante la arremetida del crimen organizado que nos está ahogando.



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Sin educación no  
tenemos futuro

**E**l asunto de gobernar es tener una visión de las cosas que pueda materializarse en beneficios concretos, en logros y, al final, en un mayor bienestar para los ciudadanos. Es una cuestión de diseñar buenas políticas públicas pero esto, tan evidente, parece no serlo cuando contrastas los resultados —malos— de tantos y tantos países.

En México, para mayores señas, llevamos ya dos siglos como nación

independiente y las cosas no han salido nada bien: hay una descomunal disparidad en los niveles de desarrollo de las distintas poblaciones y eso no sólo se advierte en las diferencias regionales —el sureste sumido en la marginación en oposición a un norte mucho más pujante— sino en las propias ciudades y al interior de las mismas entidades federativas.

Podemos comenzar a repartir culpas y buscar entonces al gran responsable de la pobreza de millones de mexicanos: en el discurso del oficialismo aparecen, en efecto, algunos acusados entre los que se encuentran los mentados “conservadores”, los “fifis” y los promotores del satanizado neoliberalismo, reducidos, cada uno, a la categoría de adversarios —cuando no de declarados enemigos o, de plano, traidores a la patria— porque estarían intentando preservar meramente sus privilegios de siempre y nada más.

El objetivo, sin embargo, no es señalar a quienes ejercen el pensamiento

crítico ni tampoco llevar un meticuloso registro de los mexicanos que cuestionan las disposiciones adoptadas por el actual régimen. La tarea verdaderamente sustantiva es implementar acciones para cambiar de fondo la realidad de este país. A partir de este punto, uno pensaría que las prioridades nacionales deberían de estar clarísimas para nuestros gobernantes y que de su perspectiva del entorno resultarían los proyectos para transformar, ahí sí, el paisaje de la nación.

No vemos eso, desafortunadamente, porque se está descuidando criminalmente la primerísima de las asignaturas pendientes, a saber, la educa-

ción de los niños y jóvenes de México. Circula en las redes un video del Foro Económico Mundial en el que se destaca que Estonia, la pequeña república báltica, tiene uno de los mejores programas educativos del mundo y a los “niños más inteligentes”. ¿No podríamos aspirar nosotros a alcanzar ese hermoso logro? —

Se está descuidando  
la primerísima de las  
asignaturas pendientes





## “Vientos dominantes”

- Con armas en el territorio listas y dispuestas a usarse, jamás podrá alcanzarse la paz. No es un tema de política, sino de voluntad.

Más pendenciero, que audaz. Este miércoles amanecemos con una enorme escalada en el discurso de guerra, la liga que **Vladimir Putin** ha decidido estirar, esta vez, mientras líderes de todo el mundo se reúnen para la Asamblea General de la ONU. Y su llamado, el más feroz en seis meses, desde que anunció el inicio de la invasión a Ucrania:



“El decreto sobre la movilización parcial se ha firmado (...) Ucrania ha fortalecido su régimen represivo contra sus propios ciudadanos, que se estableció justo después de la toma armada en 2014, de la manera más dura posible en todo su territorio. La política de intimidación, terror y violencia está tomando formas cada vez más masivas, horribles y bárbaras (...) En su agresiva política antirusa, Occidente ha cruzado todos los límites. Escuchamos amenazas constantes contra nuestro país y nuestro pueblo. Algunos políticos irresponsables en Occidente hablan no sólo de entregar a Ucrania armamento de largo alcance (...) Hasta el chantaje nuclear ha entrado en juego (...) Quiero recordar a aquellos que se permiten tales declaraciones sobre Rusia, que nuestro país también tiene una variedad de armas de destrucción y en algunas áreas, incluso más modernas que las de los países de la OTAN (...) Y aquellos que intentan chantajearnos con armas nucleares deben saber que los ‘vientos dominantes’ también pueden soplar en su dirección...”. Eso es valor y también mucha soberbia.

La respuesta de **Joe Biden** llegó horas después, era su turno en el micrófono de las Naciones Unidas. No movió la línea discursiva que ha sostenido desde que inició la invasión. Frente a él tenía a líderes que coinciden en que el conflicto bélico en Europa

del este, es consecuencia de la injerencia rusa: “Esta guerra se trata de extinguir el derecho de Ucrania a existir como Estado, simple y llanamente, y el derecho de Ucrania a existir como pueblo. Quienquiera que seas, donde sea que vivas, lo que sea que creas, eso no debería, eso debería hacer que tu sangre se hiele...”.



Lástima que este discurso, el de la claridad en la postura de apoyo a Ucrania, esté muy lejano a lo que **Andrés Manuel López Obrador** propuso en su mensaje previo al desfile militar el viernes pasado y donde sí hubo mucha audacia: antes de ver pasar a las tropas del Ejército y Guardia Nacional, el Presidente de México hizo un llamado al diálogo, sugirió nombres para integrar un comité, pero en ningún momento habló de la salida de las tropas.

Con armas en el territorio listas y dispuestas a usarse, jamás podrá alcanzarse la paz. No es un tema de política, sino de voluntad y en Rusia, ésta última está viciada por un ánimo de conflicto y provocación que ha costado miles de vidas y comunidades enteras destruidas. Una alerta por armas nucleares no es algo que queramos sea tema de conversación ni como supuestos ni amenazas.

Rusia está viciada por un ánimo de conflicto y provocación que ha costado miles de vidas y comunidades enteras destruidas.





## Derrota de la cooptación y la corrupción de la 4T

**N**o perdió la política. Fue la derrota de la cooptación y de la corrupción del Gobierno en pleno, de todo el Gobierno, de la autodenominada cuarta transformación.

Porque el operativo fue total.

Usó a la priista **Yolanda de la Torre** y a la fracción coordinada por **Rubén Moreira** para mantener a la tropa en las calles en lugar de formar policías.

Así Palacio Nacional se hizo de la diputación tricolor en San Lázaro y eso lo hizo soñar de haber dado el gran paso para aprobar reformas al capricho.

Como vio un frente sólido en el Senado de la República, intentó derrumbarlo por todas las vías y todas las artimañas de la buena y mala política.

Creyó lograrlo cuando el senador **Raúl Paz Alonzo** abandonó al PAN para sumarse a Morena con la promesa de ser candidato en Yucatán en 2024.

Avanzaba la cooptación.

### PAGO CON EL ERARIO

La encomienda se asignó a dos operadores, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**.

Hicieron cuanto pudieron.

Hablaron a todos los gobernadores para pedirles su instrucción a los senadores de sus respectivas entidades a fin de sumar los 86 votos necesarios.

Todavía ayer, en la desesperación, el secretario de Gobernación desayunó con legisladores del PRI para realizar el último esfuerzo.

Entre los asistentes, y **Diva Gastélum** puede dar fe, campeo la oferta de poner a disposición suya cargos y gran parte del presupuesto federal del año próximo.

Dinero, carreteras, fondos para hospitales, tal cantidad de beneficiarios de programas

sociales...

Ni así.

Faltaron votos a las bancadas del Gobierno.

Pero también a los del bloque de contención -PRI, PAN, PRD, MC-, la primera para servir al Ejecutivo y el segundo para hundir la militarización hasta 2028.

Hábil, **Ricardo Monreal** y su bancada invocaron el reglamento y con él se protegieron para regresar a comisiones esa minuta aberrante.

Resumió un senador del PAN: o les faltó dinero para corromper o les faltó operación para ofrecer premios políticos a los reacios.

### LA UdG PASA A LA 4T

1.- En otra pista, la **4T** avanza en Jalisco.

El exsubsecretario de Gobernación **Ricardo Peralta** lidera la llamada **Alianza Patriótica** y ha concretado alianza con la Universidad de Guadalajara (UdG).

Sí, la segunda universidad pública en importancia del país y manejada desde hace decenios por **Raúl Padilla López**, presidente formal de la **Feria del Libro de Guadalajara**.

El acuerdo entre ambos promete influir en la clase política a cambio de apoyos del Gobierno lopezobradorista para la comunidad universitaria tapatía.

2.- Los dos capítulos del documental **19-S. La tierra grita**, proyectados ayer por TV Azteca en **adn40**, son el mejor recordatorio sobre la zona sísmica habitada por México.

Tratan de desentrañar las razones por las cuales hay seísmos, la imposibilidad de pronosticarse pero cómo prevenirse y la mejor manera de construir edificios resistentes.

Serán reprogramadas nuevas presentaciones.

Y 3.- Las transmisiones de la Liga MX confirman la gran afición: ocho por ciento de los hogares vieron el clásico América-Guadalajara, seguido del UNAM-América.

De los diez encuentros preferidos, todos transmitidos por **TelevisaUnivision**, en siete participaron las Águilas y en tres los Pumas.





**BAJOSOSPECHA**

**SENTENCIA A SEQUESTRADORES**

**POR BIBIANA BELSASSO**

**H**an pasado 14 años y meses desde que fue secuestrado y asesinado Fernando Martí, el hijo del empresario Alejandro Martí. La justicia ha tardado en llegar, pero finalmente otro de los secuestradores tiene ya sentencia en firme.

José Montiel Cardoso, integrante de la banda de secuestradores Los Petriciolet, recibió 223 años de prisión, los cuales purgará en el Centro de Readaptación Social de Otumba, en el Estado de México.

Hasta el momento suman cuatro sentencias por el caso, además de José Montiel, están las condenas, también apenas dadas a conocer el pasado 4 de septiembre, de Abel Silva Petriciolet, uno de los líderes del grupo, y Noé Robles Hernández, alias *El Chimuero*, quienes recibieron 384 y 380 años respectivamente, los cuales cumplirán en el Altiplano, Estado de México.

Mientras que, a Jesús Valdez Orozco, apodado *Ojos de Perro*, se le dictó una sentencia de 542 años de prisión en el Centro Federal de Readaptación Social número 4, en El Rincón, Nayarit, por espiar el domicilio y la rutina del joven Fernando.

Fernando apenas tenía 14 años, iba en camino a la escuela y su coche fue interceptado. Se lo llevaron, se pidió el rescate, se pagó el monto solicitado y aun así fue asesinado.

Su padre, el empresario Alejandro Martí, dijo a través de su cuenta en Twitter que faltan sentencias para 13 integrantes de esta banda de secuestradores. Y reiteró que todo el proceso ha sido tardado, porque tanto los culpables como los abogados que los defienden utilizan trucos, como denuncias de que sus clientes recibieron torturas y amenazas.

Muchos de estos secuestradores, que además tienen recursos por sus actividades ilícitas y con apoyo de sus abogados, hacen todo lo posible para prolongar los casos y que no se les dicte sentencia. Después argumentan fallas al debido proceso o tortura para quedar en libertad.

No podemos perder de vista que los que torturan, matan, extorsionan desbaratan familias, son los secuestradores. Ahí está el caso del secuestro y asesinato de Hugo Alberto Wallace, pero es un caso que se ha politizado y se ha presionado a la señora Wallace para que deje de intervenir en el asunto.

Pero estos secuestros, el de Fernando Martí, la hija de Nelson Vargas y el de Hugo Alberto Wa-

llace, se están resolviendo porque las familias de las víctimas, que han atravesado y siguen atravesando por un calvario, no han soltado sus casos.

En el libro *Justicia inútil* (Taurus, 2010) que publicamos junto con Jorge Fernández Menéndez, investigamos la desastrosa investigación que se hizo, en un principio, del caso del secuestro de Fernando Martí y cómo se fue esclareciendo para finalmente dar con los verdaderos culpables. Éste es un fragmento de lo que publicamos.

Entre las 7:00 y las 7:15 horas del 4 de junio de 2008, Fernando Martí se dirigía a su escuela, la British American School.

El auto en el que viajaba era conducido por Jorge Palma Lemus, chofer de la familia por casi 14 años, y lo acompañaba el escolta Christian Salmones, quien acababa de incorporarse a ese servicio.

Frente al Estadio Olímpico México 68, en Ciudad Universitaria, un falso retén policial le indicó al chofer que detuviera el vehículo para realizar una revisión. Los guardaespaldas fueron reducidos y Fernando, junto con ellos, secuestrados.

Al día siguiente, fueron hallados Palma y Salmones dentro de un auto Corsa robado en la colonia Centinela. El cuerpo del chofer estaba en la cajuela, estrangulado, y en el asiento trasero se encontraba el escolta Salmones, dado por muerto por los delincuentes, pero seguía con vida.

La familia Martí pagó el rescate, pero no pasó nada, y en la noche del 31 de julio de 2008, fue encontrado, también en el interior de un auto Corsa abandonado en la colonia Villa Panamericana, el cuerpo de Fernando.

Salmones cambió tres veces la versión sobre cómo lucían las personas que participaron en el retén y el trayecto del vehículo en el que fue privado de la libertad.

Durante las investigaciones fue detenida Lorena González Hernández, una agente de la extinta Agencia Federal de Investigación (AFI), quien estuvo en prisión casi siete años, y a quien en 2015 liberaron, al comprobar que no era la mujer señalada de estar en el falso retén, cuando se llevaron a Fernando Martí.

La verdadera mujer involucrada fue detenida en 2010 por la Policía Federal. Se trataba de María Elena Ontiveros, *La Güera*, exelemento de la PGR, a quien capturaron junto con Jorge Manuel Rico, *Johnny*, ambos relacionados con Los Petriciolet.

*La Güera* reconoció que había sido ella quien estuvo en el retén del secuestro y quien marcó el alto al automóvil donde iba Fernando.

El caso cobró relevancia cuando Alejandro acudió a la reunión de Consejo de Seguridad y lanzó el reclamo: "Señores, si piensan que la vara

es muy alta e imposible hacerlo, si no pueden, renuncien, pero no sigan ocupando oficinas de gobierno y recibiendo un sueldo, porque no hacer nada también es corrupción".

Una frase que hizo y hace eco en millones de mexicanos, sobre todo en quienes han atravesado por una situación similar, que involucra el mal actuar y lento proceso de las autoridades. Porque ni las lágrimas, ni la frustración ni la clemencia mueven a esas autoridades para realizar una investigación veraz.

El mismo Alejandro Martí lo narró en una entrevista que me concedió, cuando me describió a detalle que ese día que fue invitado al Consejo de Seguridad no llevaba nada escrito para hablar frente al Presidente, en ese momento Felipe Calderón, y el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard.

Contó que, al ver a los funcionarios de todos los niveles, sentados, sin ni siquiera hablarse entre ellos, lo único que pensó es que, como él, muchos quieren saber de sus casos y que las respuestas no llegan.

Y que un secuestro en México y una tragedia brutal siempre acaba revictimizando a las personas. Los secuestradores se defienden con todo, lo estamos viendo, por ejemplo, con el caso de Juana Hilda González Lomelí, quien participó en el secuestro de Hugo Alberto Wallace y cuyo caso ha sido atraído por la Suprema Corte de Justicia. Ella argumenta tortura.

¿Y quién defiende a las víctimas? En estos tres casos han sido años de desgaste físico, emocional y económico para poder hacer justicia y que quienes secuestraron y mataron a sus hijos paguen con cárcel, que, si bien nunca se va a reponer la vida de un ser querido, estos delincuentes tienen que recibir un castigo. Aunque sea para disuadir a que se siga secuestrando y matando en nuestro país.



## JUSTICIA TARDÍA



Foto: Cuartoscuro

TRAS SER capturado en julio de 2009, José Montiel Cardoso fue sentenciado esta semana a 223 años de prisión por el caso Fernando Martí.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Servidores de la Nación y sucesión presidencial

**A**buchearon al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y corearon “presidenta, presidenta, presidenta” cuando apareció Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de Ciudad de México.

No fue difícil reconocerlos entre las 3 mil personas que acudieron al tercer Congreso Nacional de Morena, celebrado el pasado fin de semana.

Se trata de los Servidores de la Nación, la red más extensa de operadores político-electorales que tiene el país.

Fueron jóvenes reclutados en 2018 para promover el voto a favor de Andrés Manuel López Obrador. Un año después se les dio de alta en la Secretaría de Bienestar como funcionarios públicos, con un sueldo aproximado de 9 mil pesos mensuales.

Ellos se encargaron de confeccionar los padrones del gobierno federal utilizados para repartir alrededor de 600 mil millones provenientes de los distintos programas sociales.

También son ellos quienes llevan el dinero en efectivo a las comunidades donde las personas beneficiarias, sobre todo adultas mayores, no cuentan con un banco cerca.

Actualmente este cuerpo de activistas políticos vestidos de empleados gubernamentales cuenta con 35 mil almas.

El senador Gabriel García Hernández fue quien recibió el encargo de Andrés Manuel López Obrador, primero de atraerlos a su causa y luego de premiarlos con su incorporación a la nómina del gobierno federal.

Como segundo en el mando de esta inmensa organización financiada con recursos públicos se encuentra José Alejandro Peña Villa.

A partir del año pasado Peña se encargó de crear los comités en defensa de la Cuarta Transformación, los cuales tuvieron un papel muy efectivo para nombrar representantes al recién celebrado Congreso de Morena.

En ese mismo evento Alejandro Peña Villa fue nombrado como el nuevo secretario de organización del partido oficial.

El juega con Claudia Sheinbaum, como bien pudo notarse entre los aplausos y los abucheos.

Adán Augusto López aprendió una lección que Marcelo Ebrard tendrá igualmente que asumir: donde estén presentes esos servidores será mejor que no se aparezcan los demás aspirantes.

**Zoom:** para concluir esta magna obra político-electoral ya solo falta reformar aquellas leyes que aún consideran como delito “grave” el clientelismo pagado con nuestros impuestos. ■

### Adán aprendió una lección que Ebrard igual tendrá que asumir





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Las ficciones de Elba Esther

**P**udo optar por el género de no ficción, pero **Carlos Ariel Moreira Valdés** desistió hacerse responsable de la veracidad de su versión de los hechos que llevaron a **Elba Esther Gordillo** a Santa Marta Acatitla hace nueve años.

¿Testigo privilegiado... o protegido? Exdirigente de las secciones 38 y 5 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el hermano menor de los exgobernadores de Coahuila —Humberto y Rubén— era electo coordinador del colegiado nacional de organización en febrero del 2012, cuando la maestra fue ungida como presidenta de la organización magisterial.

Un año después, en un operativo dirigido por **Alfredo Castillo**, la poderosa lideresa sindical fue aprehendida en Toluca, mientras la cúpula del SNTE esperaba en Guadalajara, para una sesión extraordinaria del Consejo Nacional. En ciernes, la reforma educativa pactada por **Enrique Peña Nieto** y la oposición, que condenaba a los docentes a una evaluación de desempeño.

Sobre esas horas aciagas, el menor de los Moreira Valdés escribió *La detención*, novela que presentó a mediados del año pasado. Ahora, contratado por Grupo Planeta, el dirigente magisterial lanza una versión corregida y aumentada.

Esta edición, refieren colaboradores de Gordillo Morales, es una versión basada en *La detención*, una obra bajo la firma de Moreira Valdés que circuló a mediados del año pasado.

Esa encerrona de los dirigentes magisteriales en el Fiesta Americana generó una narrativa que Moreira Valdés reformuló, con las licencias de la ficción. “Cualquier semejanza con situaciones actuales, lugares o personas —vivas o muertas— es mera coincidencia”, advierten los editores de *La maestra* (Espasa Calpe, 2022).

Desde las primeras líneas, referencias directas a los principales funcionarios de la administración peñista; los camiones (“tenía la costumbre de usar esa palabra, en lugar de cabrones”, anota el narrador) de los que no se fiaba Gordillo Morales. La anterior administración —describe— fue un “gobierno de ladinos y principiantes”.

Con Peña Nieto es implacable: “Las acciones del presidente están equivocadas; no resuelven nada, nos van a perjudicar a todos y cuando digo a todos, lo incluyo a él”, se queja *La Maestra* con **Juan Díaz de la Torre**, a la postre su sucesor. “No lo entiende. Es muy bruto y además vive como dictador de una República bananera, dentro de su burbuja de amor adolescente. Pobrecito, ya está viejo pasa estas cosas... trae a tres o cuatro niñas encandiladas. Allí el porqué de su energía y actuar tan distraído, tan irresponsable”.

Las primeras páginas están dedicadas a la detención de Gordillo Morales, en febrero del 2013; a la trampa

que **Miguel Ángel Osorio** y **Luis Videgaray**, con la complicidad de Díaz de la Torre, le habrían tendido.

Enseguida, el relato de su pleito con **Carlos Jongitud**, en 1989. “No solo no vas a quedar, sino que te vas a largar a la chingada, por traidora y pendeja... Puta, zorra ambiciosa. A la chingada te vas a ir y contigo cualquier pendejo que se le ocurra siquiera darte un saludo o una puta sonrisa”, le habría dicho el cacique potosino.

Ambos libros han sido presentados y comentados por **Gregorio García Rodríguez**, exdirector de la Normal Superior de Coahuila, y mentor del menor de los hermanos Moreira.

El primer libro fue el regalo de bodas para Gordillo Morales y **Luis Antonio Lagunas**, pero fue mal recibido en el entorno de *La Maestra*, a pesar de que está apegado a su versión de los hechos ocurridos en febrero del 2013.

“(Los libros) son un abuso de **Carlos Ariel**. No tenía autorización”, se quejan. Y es que —de acuerdo a otras fuentes del mismo entorno—, Gordillo Morales trabaja actualmente en sus memorias y habría autorizado la realización de una docuserie sobre su trayectoria sindical.

Entre los *ghost writers* involucrados en estos esfuerzos reivindicatorios estaría **Francisco Javier Jileta Verduzco**, exfuncionario de la Cancillería. Pero no es el único...





OPINIÓN

**FUERA  
DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

## Un general “muy potro”

Cierta ocasión el general Salvador Rangel Medina, considerado uno de los oficiales más respetados en los últimos tiempos al interior del Ejército, rechazó las versiones que lo hacían secretario de la Defensa Nacional del gobierno que estaba por iniciar de José López Portillo (1976-1982). Rangel decía que el cargo era un cargo político, y el militar que asumiera esa responsabilidad debería hacer a un lado el uniforme y dedicarse a hacer política. Y él tenía claro que era un soldado, no un político.

Criticaba la actitud de Hermenegildo Cuenca Díaz, titular de la Defensa con Luis Echeverría, a quien no le importó bombardear pueblos enteros en Guerrero y lanzar campesinos al mar, como parte de la política de exterminio de grupos armados que caracterizó aquel sexenio.

—Usted es un soldado con grado militar, qué tiene que andar haciendo discursos políticos y arengas políticas —decía Rangel sobre los militares que usaban su puesto para quedar bien con el Presidente.

Rangel criticaba la actitud de los generales quienes confundían la sumisión con la disciplina. Decía que unas fuerzas armadas que garantizan la democracia tienen la obligación de decirle al Presidente de la República “esta orden que usted está dando no es factible, porque está fuera de la Constitución”. Recordaba la firmeza con la que el general Marcelino García Barragán rechazó del presidente Gustavo Díaz Ordaz la noche del 3 de octubre, un día después de la matanza estudiantil de Tlatelolco, declarar la suspensión de garantías individuales. Más cercano en el tiempo ponderó la medida del general Antonio Riviello Bazan, secretario de la Defensa con Carlos Salinas de Gortari, cuando pidió al Presidente un alto al fuego en Chiapas tras los primeros días del alzamiento zapatista de 1994.

Un buen soldado con la responsabilidad que le confiere el comandante supremo es ante todo un buen consejero, resumía el general Rangel. Sus palabras recuperaron vigencia después del discurso del pasado 13

de septiembre de Luis Crescencio Sandoval González, titular de la Sedena, quien criticó a “aquellos que con comentarios tendenciosos, generados por sus intereses y ambiciones personales (...) pretenden apartar a las fuerzas armadas de la confianza y respeto” que la ciudadanía les tiene. No es la primera vez que el general rompe con la neutralidad política de una institución de Estado para arropar el discurso presidencial que estigmatiza y polariza a la sociedad. En otro momento lo hizo pero en el contexto actual, con la discusión y aprobación de la reforma constitucional que busca prolongar hasta 2028 la presencia militar en seguridad pública, adquiere otro matiz.

Desde el otoño de 2018, previo a la toma de posesión de López Obrador, había consenso entre altos mandos militares sobre el nombramiento de Sandoval en la Sedena. Se trataba de un general “muy potro”, es decir inexperto, apenas tenía un año en el rango de divisionario. Porque la experiencia para un general de tres estrellas implicaba conocer bien y a fondo la clase política, estar empapado de los problemas nacionales in situ, haber tenido mando de tropas y sobre todo, pulso al frente de regiones militares en diferentes cuarteles del país. A mitad del sexenio esa experiencia ha salido a flote.





**EL CHINACO**

**SEBASTIÁN  
RAMÍREZ  
MENDOZA**

**@Sebas\_RM**

## **El partido más democrático de México**

Este fin de semana celebramos el Tercer Congreso Nacional Ordinario de Morena en la Ciudad de México, en donde los 3 mil compañeros de todo el país que resultamos electos en nuestros distritos hace algunas semanas, nos dimos a la tarea de elegir al nuevo Consejo Nacional de nuestro Partido. Asistieron también integrantes del gabinete del Gobierno de México y otros referentes históricos de nuestro Movimiento para acompañar nuestro proceso democrático.

Después de varias horas de debate y contraste de ideas, elegimos a quienes integrarán el Consejo Nacional, que funcionará bajo la conducción de Alfonso Durazo. Se integrará, además de los 100 hombres y 100 mujeres que elegimos de entre los congresistas, por las y los gobernadores obradoristas, así como por los 32 Presidentes, Secretarios Generales, y Secretarios de Organización de los Comités Estatales.

Decidimos también integrar una comisión que se encargue de elaborar el Proyecto de Nación para el periodo 2024-2030. Como es bien sabido, el siguiente sexenio sin el Presidente López Obrador será un reto grande para nuestro Movimiento, sin embargo, él siempre ha sostenido que es el Pueblo quien siempre lo ha sacado adelante, y ahora nos toca a los militantes estar a la altura de ese enorme Pueblo Obradorista para profundizar y dar continuidad a la Transformación en la próxima contienda.

Lo que vivimos este fin de semana fue un ejemplo de todo lo que podemos

lograr en unidad y con organización, pero, sobre todo, un botón de muestra de lo que es una vida partidista activa y democrática.



**VALOR CIVIL**  
**EDUARDO**  
**LÓPEZ**  
**BETANCOURT**  
 elb@unam.mx



## Basura sin industrializar

### UNA OPORTUNIDAD PERDIDA

Constituye una gran problemática la falta de tecnología para reciclar la basura, misma que, en particular la orgánica, puede usarse para abono.

En diversas ciudades del mundo, la basura constituye un patrimonio que deja importantes ganancias, por ejemplo, en Nueva York, es pertenencia municipal y el Estado es el único que la puede reciclar.

Lamentablemente en México esto constituye un drama para los ámbitos gubernamentales y acuden a un viejo sistema, como son los rellenos sanitarios, mediante los cuales, los residuos simplemente se entierran sin obtener beneficio; en la Ciudad de México diariamente se gastan cerca de 3 millones de pesos en trasladar y enterrarlos en rellenos foráneos, precisa la Dirección General de Servicios Urbanos, donde se pagan 200 pesos de transporte por tonelada y otra cantidad igual por su depósito. Tanto en el Estado de México, como en Morelos, más de 6 mil toneladas de desechos siguen sin aprovecharse. Debe precisarse que una cantidad menor de toneladas de residuos son reciclados, pero insistimos, debería de ser la totalidad. En la actualidad, el gobierno capitalino recibe ingresos por la venta de materiales reciclables, pero no hay capacidad para orientar de manera industrial la totalidad de lo que se recoge diariamente.

Es deseable se intensifique la construcción de plantas de reciclaje, por las cuales se obtendrían jugosos dividendos; sin duda

la pandemia ocasionó retrasos lamentables en diversidad de áreas y fue el caso, entre otros, que no se han creado nuevos centros de promoción y separación de basura.

Es imprescindible y vital darle a las grandes ciudades del país el apoyo necesario para aprovechar toda la basura que se produce y que constituye, a mediano y largo plazo, un muy buen negocio.





## JOSÉ FRANCISCO CASTELLANOS

ARTÍCULO INVITADO

# Derecho a la ejecución de las sentencias

La Suprema Corte de Justicia tiene una visión clara -al tiempo que contradictoria- sobre las etapas que integran el derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución federal, 8° y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. De acuerdo con la jurisprudencia del alto tribunal, la tutela judicial efectiva comprende tres etapas: i. La que corresponde, propiamente, al acceso a la jurisdicción; ii. La relativa a las formalidades del debido proceso; y iii. La que se identifica con la eficacia de las resoluciones emitidas en juicio.

La Corte ha dicho que la última etapa implica el derecho a la ejecución de las sentencias, pues para que la justicia se convierta en una realidad, es vital que las sentencias no sean ilusorias, pues ello implica anular los derechos reconocidos en juicio.

En similar sentido se ha pronunciado la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en las sentencias de los casos: Baena Ricardo y otros vs. Panamá, Acevedo Jaramillo y otros vs. Perú, Acevedo Buendía y otros -Cesantes y Jubilados de la Contraloría- vs. Perú, Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku vs. Ecuador, Furlan y Familiares vs. Argentina, y Tribunal Constitucional (Camba Campos y otros) vs. Ecuador, en las que precisó que la responsabilidad estatal en materia de acceso a la justicia no se limita a que las autoridades competentes emitan una sentencia, sino que se requiere, además, que el sistema jurídico prevea recursos efectivos para ejecutar esas decisiones.

Al inicio de esta columna sostuve que, a pesar de que la doctrina actual de la SCJN en materia de ejecución de sentencias es contundente, la misma resulta contradictoria de cara a lo que en la práctica se ha hecho del procedimiento de cumplimiento de las sentencias de amparo, especialmente, en la vía indirecta.

Y es que aun cuando las cifras sobre incidentes de inejecución de sentencia reportadas en el Informe anual de labores 2021, pudieran reflejar otra perspectiva -de 101 incidentes, 73 quedaron sin materia: 72%, 13 improcedentes: 13%, 11 devueltos a instancias inferiores: 11% y 4 infundados: 4%- , lo cierto es que el procedimiento de cumplimiento, primero ante los juzgados de distrito, luego ante los tribunales colegiados de circuito y, finalmente, ante la SCJN, no cumple con el derecho a la ejecución de las sentencias,

en tanto que no es expedito ni completo, sino por el contrario, con frecuencia éste es dilatado -en diversas ocasiones, dolosamente por las autoridades responsables- por aspectos procesales como son: las precisiones de forma de los efectos del cumplimiento, la justificación del retraso del cumplimiento, la existencia de un aparente principio de ejecución, el cambio de la titularidad de las autoridades responsables o de sus superiores jerárquicos y la existencia de autoridades sustitutas del cumplimiento.

Todas estas cuestiones procesales, en exceso formales e innecesarias, dan lugar a que los tribunales colegiados y la propia Corte, ordenen que los incidentes de inejecución sean declarados sin materia, devueltos al órgano jurisdiccional de origen, resueltos como infundados, se reponga el procedimiento o se determinen improcedentes.

Si a lo anterior, sumamos la condición de letra muerta en que la que ha caído la facultad que el artículo 107, fracción XVI, de la Constitución federal confiere a la Corte para destituir autoridades y consignarlas por el delito previsto en el artículo 267 de la Ley de Amparo, la conclusión es que estamos ante un panorama desalentador para el derecho a la ejecución de las sentencias.

•Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política





## UN LLAMADO (¿IMPOSIBLE?) A LA UNIDAD GLOBAL

JAVIER GARCÍA BEJOS  
COLABORADOR  
@JGACIABEJOS

### **El secretario general de la ONU llamó a la unidad y al consenso frente a una realidad que se desborda**

Este martes, Antonio Guterres, secretario general de la ONU, inició la asamblea general del organismo con un mensaje contundente: "La crisis del poder adquisitivo se desata, la confianza se desmorona, las desigualdades se disparan, nuestro planeta arde, la gente sufre, sobre todo los más vulnerables" y a pesar de ello, "estamos bloqueados por una disfunción global colosal".

El diagnóstico, además de certero es terrible y no deja espacio para el optimismo.

En el discurso inaugural de la primera asamblea totalmente presencial, después de dos años de pandemia, el exprimer ministro portugués fue determinante en la necesidad de apelar a la unidad y al consenso frente a una realidad que se desborda.

Sin embargo, no sé si existan en el mundo las condiciones que incentiven a una suerte de acuerdo o coalición global como imagina y solicita Guterres, y todo indica que los bloques regionales son la opción para el presente y para el futuro.

Imaginar unión global frente a una realidad tan compleja y en la que las divisiones políticas, ideológicas, étnicas, económicas y de toda índole están a flor de piel, es loable, pero tristemente, algo ingenuo.

La dinámica global apunta en otro sentido y lo más probable es que el llamado de Guterres sólo sirva para impulsar más el uso de la diplomacia (ojalá).

Dándole el beneficio de la duda al secretario general de la ONU, quizá precisamente el contenido pesimista de su discurso vaya precisamente en esa dirección: en la de empujar el diálogo

para calmar un poco las aguas de este mundo turbulento. Sobre todo en lo referente a Ucrania:

este conflicto ha manifestado cuán débiles son los cimientos de Occidente y cuán ausentes son los liderazgos de este bloque.

Quizá, ante el avance de las tropas ucranianas y la reconquista de algunos territorios, y la posición cada vez más cautelosa de China al respecto, motiven a la Unión Europea y Estados Unidos a vislumbrar una pronta solución al conflicto. Quizá, la emergencia energética que vive Europa de cara al invierno sea el *leit motiv* para que desde la ONU se inste a la acción. Quizá, la ahora cada vez más latente e irreversible crisis climática y sus objetivos más incumplibles estén orillando a que se alce la voz, un poco más fuerte.

La experiencia previa nos dice que este tipo de declaraciones y de discursos poderosos pocas veces tienen efectos prácticos a la hora de tomar decisiones. Ojalá esta sea la excepción. Ojalá el llamado de atención de Guterres tenga el eco suficiente para que, por lo menos en Occidente, se tomen cartas en el asunto y se valore lo que en realidad está en juego. Las palabras del secretario general de la ONU no dejaron cabos sueltos y en ellas se dijo lo que se tenía que decir.

Habrà que ver si existirá la voluntad política para escucharlas y actuar en consecuencia.

**"La experiencia dice que este tipo de declaraciones y de discursos poderosos, pocas veces tienen efectos prácticos a la hora de tomar decisiones".**



# El colegio y la maldición bíblica

DANIEL GASCÓN

**E**l secretario general del Partido Socialista en la Comunidad de Madrid, Juan Lobato, ha propuesto ampliar el horario de apertura de los colegios para que los niños puedan pasar allí más horas fuera del horario lectivo. Como suele ocurrir, el debate se aborda menos desde la técnica que desde la moral (o, como ha escrito Sergio del Molino, desde el moralismo).

Las voces más exaltadas decían que nunca dejarían a su hijo, digamos, 12 horas, en un centro: como ocurrió con el divorcio o el aborto, siempre hay alguno que cree que lo que está permitido es obligatorio. Señalaban que el problema son los horarios laborales. No es incompatible: podemos defender horarios más racionales y que los colegios estén más tiempo abiertos. En un país con muchos autónomos y pequeñas empresas —y modelos de familia—, las medidas circunscritas a la legislación laboral tienen un efecto limitado. Otros, en la comunidad educativa, se han opuesto, diciendo que el centro debe ser el niño y no los padres. Un informe reciente de EsadeEcPol señalaba que la jornada continua se ha extendido en muchos colegios públicos, sobre todo en infantil y primaria. No hay datos claros de las ventajas para los alumnos pero sabemos que beneficia a los docentes: poner en el centro a los niños suele significar eso. Y sabemos también que perjudica a las familias. Según la encuesta de condiciones de vida, la pérdida de ingresos a consecuencia de la jornada escolar matinal ronda los 8.000 millones de euros. Casi un 70% del impacto se concentra en los salarios de las madres.

Algunos señalan, con razón, que no es la función primaria de la escuela ni una solución completa. Pero la escuela tampoco tiene exactamente las mismas funciones que tenía en su origen. Alumnos con más recursos pueden tener más horas de formación extra: cada vez más, la educación es un elemento de segregación y no de igualación. Muchas veces se habla de las ventajas de la infancia en los pueblos: básicamente más horas para estar en un sitio seguro con tus compañeros. Ampliar el horario puede tener algo de las dos cosas.

El trabajo es una maldición, como contaba la Biblia. Y la especialización es otra: sería mejor poder cazar por la mañana, pescar por la tarde, cuidar el ganado al crepúsculo y dedicar la noche a la crítica. Mientras eso se arregla, habrá que ir solucionando los problemas poco a poco y en varias direcciones.



JAVIER SAMPEDRO

## Si eres peor que el azar, usa el azar

Imagina un examen tipo test, digamos que tenga cuatro posibles respuestas por pregunta. Si aciertas la cuarta parte de las respuestas, te tendrán que poner un cero, porque eso es justo lo que acertaría una tribu de 12 monos tecleando al azar. Pero ¿qué nota merecerías si acertaras menos de la cuarta parte? ¿Un número negativo, irracional, imaginario, cuántico? Nada de eso. Así como no dar ni una de las 14 en una quiniela requiere cierto talento, responder un examen peor que el azar revela un sesgo. Si lanzas una moneda un millón de veces y salen 600.000 caras, el sesgo está en la moneda. Si tú respondes al examen peor que el azar, el sesgo está en tu mente, tal vez como un prejuicio inconsciente, un interés inconfesable o un modelo erróneo del mundo. No es nada raro. Es la especie humana, amigo.

Luchar contra los sesgos es una cuestión de educación, por supuesto, pero mientras arreglamos esas averías de fondo que nos pueden llevar siglos —o una eternidad, vista la rapidez a la que reaccionan nuestros sistemas educativos— parece una buena idea impedir, con formas racionales e imaginativas, que los sesgos perpetúen las injusticias que observamos ahora. Y una de esas estrategias es delegar en el azar cuando el azar lo hace mejor que nosotros. Es una tendencia en alza en el mundo intelectual, y quería informarles de ella antes de que perdamos el tren de nuevo.

La ciencia va por delante en esta iniciativa, como yo creo que debe ocurrir, puesto que se basa en datos fiables y teorías informadas. El Research on Research Institute (RoRI, Instituto de Investigación sobre la Investigación) es un consorcio coordinado por las universidades de Sheffield y Leiden y que se dedica abiertamente a someter a prueba, evaluar y experimentar con muchos ángulos del sistema de investigación internacional, su toma de decisiones y su eficiencia en el reparto de fondos. Sus investigaciones muestran que los humanos lo hacemos peor que el azar en esos aspectos, y sobre todo cuando dos proyectos que solicitan dinero exhiben una calidad muy similar, y superior al umbral de excelencia que requiere el financiador. En esos casos, los tribunales humanos patinan sobre el sucio hielo del prejuicio, lo que está muy

feo en cualquiera, pero más aún en un científico.

Los sesgos son siempre los mismos, y seguramente no son específicos de la ciencia, ni del mundo académico. Favorecen a los investigadores más establecidos, a los nombres más reconocibles y a los que pertenecen a las universidades o institutos más prestigiosos. Son prejuicios comprensibles, pero carecen de la menor justificación empírica y es preciso erradicarlos de los procesos de decisión. Puesto que funcionan peor que el azar, la solución más rápida, simple y justa es utilizar el azar. Eso aniquila el sesgo de manera instantánea, puesto que el azar es tan idiota que no tiene ni prejuicios. La Academia Británica, la Fundación Volkswagen en Alemania, la Fundación Austriaca para la Ciencia y el Consejo de Investigación Sanitaria de Nueva Zelanda están promoviendo el azar en detrimento del prejuicio, y la revista *Nature* les ha dado su respaldo editorial. La moraleja es simple: si eres peor que el azar, usa el azar.





**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

## Caos, economía y democracia

**R**etomo el texto ya comentado de Dambisa Moyo sobre los peligros que acechan al régimen democrático y las 10 medidas que propone para enfrentar el peligro, en el que México es el país más avanzado en el cumplimiento de una matriz de requerimientos que puede verse como apéndice al final del libro.

Según dichos registros, se revisaron 14 países y de cada nación se estudiaron los siguientes elementos: 1. Habilidad para comprometer políticas públicas de largo plazo y reducir el "cortoplacismo"; 2. Restricciones al dinero en las campañas electorales, para atemperar el poder de la influencia de los grandes corporativos y los más ricos empresarios; 3. Restricciones al derecho de los ex servidores públicos a contratarse en empleos de remuneraciones altas; 4. Períodos de gestión extendidos (de más de 5 años) para generar mayor compromiso del servidor público con los programas institucionales más que con sus clientelas electorales o con la siguiente elección.

5. Límites a la reelección legislativa, para atenuar la dependencia del legislador de su partido y tender a su profesionalización; 6. Límites a la reelección del ejecutivo; 7. Umbrales agravados de acceso a puestos públicos, para garantizar mejores perfiles, más ricas experiencias de vida y mayor serenidad; 8. Diseño geográfico de distritos electorales que permitan maximizar la competencia, con la idea de fomentar la alternancia; 9. Voto obligatorio, para generar mayor participación electoral en las urnas; y 10. Voto estratificado o requerimientos mínimos para poder votar (por edad, por grado de estudios, por experiencia y/o situación laboral, etc.) para tender hacia un padrón electoral compuesto por ciudadanos con mejor y mayor información para tomar decisiones de selección de gobernantes.

En el apéndice, nuestro país obtiene las calificaciones más altas, al contar con respuesta afirmativa en la mitad de los reactivos: 2. Restricciones al dinero en las campañas electorales (muy reguladas las aportaciones privadas y las de empresas, prohibidas); 3. Restricciones al derecho de los ex servidores públicos a contratarse en empleos de alta remuneración; 5. Límites a la reelección legislativa (aprobada desde 2014 y tasada a una reelección los Senadores y a tres los Diputados); 6. Límites a la reelección del ejecutivo (prohibida expresamente); 9. Voto obligatorio (si bien sin sanción por incumplimiento).

Dos cosas más hay que resaltar. En primer lugar, el texto pondera expresamente nuestras normas sobre reelección legislativa y le dedica un buen número de páginas a lo largo del libro. En segundo lugar, un tema que no dice abiertamente pero que es evidente: México está mejor posicionado y con mejores herramientas que el resto de los países del estudio para encarar el deterioro y la retrotracción que se ciernen, amenazan, y/o lesionan a todos los regímenes políticos modernos que se llaman democráticos, republicanos y constitucionales. La verdad es que el libro es de mayo de 2018. ¿Qué diría hoy Moyo?





## AUTORREGULACIÓN DE LAS REDES: EN UN NUEVO PARADIGMA

HILDA NUCCI  
COLABORADORA  
@HILNUCCI

### **Urge la implementación de un marco normativo acorde a principios internacionales que evite situaciones abusivas**

En la actualidad, un orden jurídico general para regular y garantizar las libertades de expresión e información y los derechos personales de los usuarios en el uso del internet y las redes sociales, se cree infringiría la soberanía de los Estados.

El problema de la extraterritorialidad, es decir, el conflicto para determinar qué ley es aplicable y qué jurisdicción internacional les corresponde a los usuarios para reglamentar dichas libertades y derechos en el ciberespacio, ha propiciado que exista una normatividad incipiente, escasa y de forma aislada en algunos países del mundo.

Hoy en día, existen tan sólo tres modelos normativos implementados para proteger nuestras libertades y derechos en la red: El primero es la autorregulación, que significa que las reglas de uso de las plataformas las generan las propias empresas, como Facebook, Google, Twitter, mediante los *click wrap agreements* o contratos de adhesión.

El segundo, denominado mixto, que es un sistema implementado en Europa a través de un órgano regulador y uno legislativo que dictan las normas a los países miembros para el uso de estas plataformas.

Y el tercero es el *free speech*, que advierte que no existen reglas del juego y en caso de una violación a los derechos en el ámbito digital el juez resuelve cada caso de forma concreta.

La mayoría de los países, como es el caso de México, recurren a la autorregulación por el vacío legislativo que existe en su derecho interno.

Pero, en este momento, dicho modelo se encuentra de cara a

un posible cambio de paradigma, porque un tribunal federal de apelaciones en Estados Unidos acaba de lograr una gran victoria para la libertad de expresión e información, pues falló a favor de una ley de Texas.

Esta legislación impide que las grandes empresas de redes sociales –aquellas plataformas con al menos 50 millones de usuarios activos– censuren a sus usuarios.

Es probable que el fallo sea apelado ante la Corte Suprema, lo que significará una batalla importante para dichas libertades, toda vez que, si se confirma la opinión del tribunal federal, las grandes plataformas perderán el poder de censurar a los usuarios por expresiones legales.

De modo que lo que la Corte Suprema resolverá es si las plataformas gozan o no de la libertad de decidir acerca de los contenidos que los consumidores podremos publicar.

En Europa, la “Ley de Servicios Digitales para un Entorno Online Seguro y Responsable”, señala las normas específicas para las plataformas que llegan a 10 por ciento de los 450 millones de usuarios europeos, es decir, alertadores fiables en caso de contenidos ilícitos, auditorías y la posibilidad de impugnar las decisiones de los moderadores de contenido.

Independientemente que el fallo de la Corte Suprema cambie o no el paradigma, urge la implementación de un marco normativo acorde a principios internacionales que no regule contenidos sino derechos, a fin de evitar las situaciones abusivas en el uso de la red.

**“La mayoría de los países, como es el caso de México, recurren a la autorregulación por el vacío legislativo que existe en su derecho interno”.**



## La mañanera

# Se atiende la inflación con el control de los precios de energéticos y pactos con los productores

Por José Vilchis Guerrero

**T**ras afirmar que en México se está rompiendo récord en inversión extranjera, que en el primer semestre superó 27 mil 511 millones de dólares; remesas, que en este año podrían alcanzar los 60 mil millones de dólares; reservas internacionales, que desde 2020 tuvieron un registro histórico de 195 mil 667 millones de dólares y los empleos, de los que hay más de 21 millones de trabajadores inscritos en el Seguro Social, el presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó que se van a tomar una serie de nuevas medidas para el control de la inflación con el concurso de productores y distribuidores para bajar los precios de alimentos.

Desde temprana hora informó que este miércoles también se reúne con empresarios como Juan González, dueño de Maseca, y con el de Minsa, Luis García Serrato, que acaparan el cien por ciento del mercado de la tortilla, para garantizar que mantendrán el precio de las tortillas. El 7 de este mes instruyó al secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, para que citara a ambos empresarios para que explicaran por qué aumentaba el precio de las tortillas si no han aumentado los del maíz blanco, cuya producción se ha incrementado.

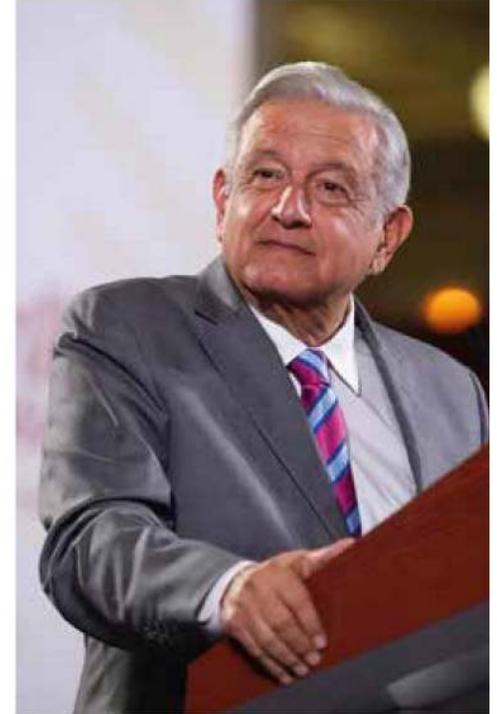
“Se tiene control de los precios de los energéticos, pero falta bajar los precios de alimentos; hoy tengo reunión con productores y distribuidores para buscar que no aumenten los precios de los 24 productos básicos. Ya nos mandó decir el dueño de Maseca que se compromete a que no aumenten los de la harina de maíz por lo menos hasta febrero; también la otra empresa es Minsa, que también va a estar. Lo segundo es el impulso a la producción y para ello se entrega fertilizante gratuito a los productores para aumentar el autoconsumo y garantizar la autosuficiencia alimentaria”.

Durante la conferencia de prensa en Palacio Nacional el presidente López Obrador afirmó que está hablando con el secretario de Hacienda para no dejar la economía prendida de alfileres como la dejó Carlos Salinas a Ernesto Zedillo, debido a que no se ha sometido a las recetas del Fondo Monetario Internacional ni del Banco Mundial de dar una tregua a los empresarios para que no paguen impuestos ni recurrir a la deuda extranjera.

“Ahora las finanzas públicas son sólidas; se ha combatido la corrupción y se mantuvo la recaudación aún en la pandemia; en el caso de España y casi todos los países se endeudaron en la pandemia. Lo que más ha ayudado son dos cosas: no creció la deuda ni se permitió la evasión fiscal. En este gobierno hubo menos deuda contratada que la que contrataron Calderón y Peña. La deuda nuestra fue por la pandemia, no porque se haya solicitado deuda adicional”.

Además, dijo que hay paz social y gobernabilidad. Si hubiese anarquía, incluso violencia, no habría inversiones extranjeras. Expresó que al respecto agradece a sus opositores, quienes se han manifestado en los medios con agresivos insultos, pero no han llegado a la violencia, excepto por las manifestaciones feministas de grupos de choque que han formado sus opositores con personas infiltradas que usan marros y sopletes, por lo que hay que instalar mallas porque de lo contrario serían capaces de entrar y causar destrozos en Palacio Nacional.

“Esto ha ayudado mucho porque hay justicia, porque a pesar de la crisis por la pandemia y la guerra, que han provocado mayor inflación, la gente tiene ingresos cuando menos para lo básico y ayuda mucho que los paisanos han incrementado las remesas que mandan de Estados Unidos a sus familiares en México, por lo que no hay crisis alimentaria. Otro elemento es que México es atractivo para los inversionistas porque tiene frontera con Estados Unidos y recursos naturales, culturales y de tecnología”, concluyó.



**Ricardo Monreal**

# México y la alianza progresista del litio

**Durante su** reciente visita a México, como invitado a las celebraciones patrias del 212 aniversario del inicio de nuestra independencia, Evo Morales, ex presidente de Bolivia, hizo un llamado para que las naciones de América Latina con yacimientos de litio formen un bloque común, a fin de industrializar el mineral.

**E**l otrora jefe de Estado expresó que “Una cosa es ser imperio y otra cosa es ser potencia; si México, Argentina, Bolivia, Chile, si realmente industrializamos como pueblo frente a otros Estados, tengo mucha esperanza que estos países podemos ser potencia de litio en todo el mundo y eso está en nuestras manos”.

Por su parte, el presidente Andrés Manuel López Obrador manifestó en mayo pasado que México busca una alianza con Bolivia, Argentina y Chile, con el propósito de ayudarse mutuamente en la explotación del litio.

Las aseveraciones del titular del Ejecutivo federal y del exmandatario boliviano cobran pleno sentido cuando se observa el potencial de México y estas tres naciones sudamericanas respecto a ese recurso natural. De acuerdo con el Servicio Geológico de Estados Unidos, nuestro país cuenta con 17 millones de toneladas métricas de reservas de litio (el 2.3 por ciento de las reservas mundiales). Por su parte, Bolivia posee alrededor de 21 millones de toneladas métricas de este mineral, mientras que Argentina tiene 18.3 y Chile,

9.6. Esto significa que tan sólo estas tres naciones cuentan con alrededor del 64 por ciento de las reservas de litio del planeta. Australia, China y Estados Unidos, entre otros, también poseen importantes reservas de este recurso.

De acuerdo con el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), la demanda mundial de litio se incrementará 42 veces para el año 2040.

En este contexto, en México, además de nacionalizar el litio con fines de exploración, explotación y aprovechamiento por parte de la nación, se ha creado también la empresa Litio para México (Litio-Mx), que será un organismo público descentralizado, con autonomía técnica, operativa y de gestión que, además de los fines ya referidos, administrará y controlará las cadenas de valor económico de este mineral.

Cabe recordar, por ejemplo, que entre los Gobiernos de México y de Bolivia han existido acercamientos importantes que buscan materializar instrumentos internacionales, como el Convenio Marco entre el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Yacimientos de Litio Bolivianos,

así como el Memorándum de Entendimiento entre la Secretaría de Energía de nuestro país y el Ministerio de Hidrocarburos y Energías de Bolivia, para la creación del Instituto Binacional Mexicano-Boliviano para la Cooperación en Materia de Litio, todo ello en el marco de la Carta de Intención en Materia de Cooperación, suscrita entre ambos Estados en 2021.

Lo anterior sin soslayar que nuestro país también explorará caminos para industrializar el litio de Bolivia, con acuerdo de ésta, para lo cual empresas de las dos naciones trabajarán de manera conjunta.

Asimismo, México busca materializar la producción de baterías de ion de litio, robots industriales para la producción de cátodos y ánodos, así como el ensamble de baterías para automóviles eléctricos.

Si bien la cooperación binacional antes mencionada es muy importante, también



lo es el establecimiento de una alianza multilateral, a fin de institucionalizar un espacio que sirva para optimizar la explotación de este recurso. Ello impulsaría un desarrollo industrial pospuesto durante mucho tiempo en América Latina, además de que lo que se busca siempre con ello es mejorar la calidad de vida de los pueblos.

La alianza concretada, por ejemplo, en un organismo permanente, también buscaría establecer una política común de precios y producción, además de transferencia tecnológica, como ha planteado incluso la misma CELAG.

Nuestras naciones tienen la oportunidad de aliarse y cooperar, así como lograr ser una potencia conjunta en este ámbito y ayudarse mutuamente en la explotación del también llamado oro blanco.

[ricardomonreala@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreala@yahoo.com.mx)

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

**En México,** además de nacionalizar el litio con fines de explotación, explotación y aprovechamiento por parte de la nación, se ha creado también la empresa Litio para México (LitioMx), que será un organismo público descentralizado, con autonomía técnica, operativa y de gestión que, además de los fines ya referidos, administrará y controlará las cadenas de valor económico de este mineral. Si bien la cooperación binacional antes mencionada es muy importante, también lo es el establecimiento de una alianza multilateral, a fin de institucionalizar un espacio que sirva para optimizar la explotación de este recurso. Ello impulsaría un desarrollo industrial pospuesto mucho tiempo en América Latina.



## ¿Derecho al insulto?

**FERNANDO BATISTA**

**E**l camino hacia el reconocimiento de la libertad de expresión ha sido largo y tortuoso. El primer país en que tuvieron lugar manifestaciones claras al respecto fue Inglaterra, a partir de la célebre Carta Magna de 1215; y, más adelante en el tiempo, la Petición de Derechos (1628) y la Declaración de Derechos (1628).

Tuvieron que trascurrir más de tres siglos para que gradualmente se comenzara a hacer efectiva la libertad de expresión en distintos países de mundo.

Actualmente, la libertad de expresión es uno de los derechos humanos que más se hacen valer, derivado, entre otros muchos factores, de la diversificación en las formas de transmitir mensajes, principalmente a través de las redes sociales.

Todo parece indicar que desde los tiempos de la Areopagítica a los que corren, el péndulo ha oscilado hacia el lado diametralmente opuesto al de la censura, al grado de conferirse a la libertad de expresión el carácter de derecho casi absoluto, sin que nos hayamos detenido a considerar que su ejercicio indiscriminado puede derivar en la violación de muchos otros derechos como es el caso de la intimidad, el honor y la reputación.

La libertad de expresión no puede ni debe considerarse un derecho absoluto, sino limitado por el contenido de lo que se expresa y, por lo mismo, resulta absurdo

apelar a un “derecho al insulto”.

Me parece que el correcto uso de la libertad de expresión debe pasar por un doble tamiz: allegarse de toda la información que permita el mayor acercamiento a la verdad de los hechos; y, en segundo lugar, hacer valer lo que se piensa, pero con la objetividad que deriva de una obligada reflexión y procurando evitar las ofensas personales.

La libertad de expresión es realmente útil y benéfica al menos para tres cosas. En primer lugar, puede ser la mejor ruta para el conocimiento. En segundo lugar, es muy útil para propiciar que los servidores públicos, políticos y otros actores se mantengan sujetos al escrutinio público; y, en tercer lugar, es una fuente importante de empoderamiento del ciudadano frente al poder político.

Todas estas ventajas y otras más hacen de la libertad de expresión un valor fundamental para el adecuado desarrollo de la vida en comunidad; sin embargo, si no se ejerce con las debidas medidas de prudencia y una adecuada ponderación, puede ocasionar daños muchas veces irreversibles en perjuicio de los demás y, en consecuencia, de una sana convivencia social. ●

*Director de la Facultad de Derecho  
Universidad Panamericana*



## RED COMPARTIDA

### SEGURIDAD NACIONAL... DE EU

**E**l trascendido es muy bueno. Los documentos que hablan sobre el financiamiento ilegal a la campaña electoral de Morena en Tamaulipas, de la que sale como ganador Américo Villarreal, estuvieron en varias conversaciones de periodistas, que los tuvieron y checaron su veracidad con la embajada de Estados Unidos. El caso es que en todos los casos se negó su autoría, pero resulta que el embajador Ken Salazar tuvo que salir a aclararlo después de su visita al Senado, nos dicen que hubo varias llamadas de parte de prominentes morenistas, líderes de facto del partido -uno vive en Palacio Nacional- y de las propias agencias gringas para desmentir y aclarar que esos documentos no salieron de su escritorio, su oficina y que de ninguna manera los hizo él. Hubo, por supuesto, aclaraciones del embajador a gente del Gobierno mexicano sobre la falsedad de los documentos y desde Estados Unidos, dicen, le habrían pedido deslindarse por la seguridad de los agentes que operan en México.

**E**l análisis de la reforma electoral genera ruido en la Cámara de Diputados, de Ignacio Mier Velazco, sobre todo después de las declaraciones de la prieta Cristina Ruiz, conocida como operadora y cercana promotora de las intenciones de Ana Lilia Herrera por sostener la bandera tricolor en las elecciones del Estado de México. La advertencia surge porque entre su primer círculo también se ubica nada menos que al líder del PRI, Alejandro Moreno, y Ruiz ya adelantó que apoyarán un proyecto que no reste a la democracia ni perjudique a los órganos que organizan los comicios. ¿Alito Moreno se volvió a sumar al pacto?

**L**a oposición se sintió vulnerada cuando el dirigente de Morena, Mario Delgado, anunció que el senador Raúl Paz dejaba el PAN y se encontraba "en el lado correcto". En el PRI nos cuentan que los fieles al dirigente Alito Moreno toman un respiro porque ya hay un nuevo villano, en el PAN dicen que todos tienen un precio y nunca pensaron estar en una situación así y en el PRD diario se cuentan para saber si siguen todos completos.

**P**or cierto, el senador chapulín Raúl Paz hace 15 días habría hablado con el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, para futurear y ver qué chances tenía en el PAN y, bueno, las noticias que recibió no fueron las mejores. La verdad es que aprovechó plantearle que estaba en conversaciones sobre su futuro con Movimiento Ciudadano. ¿Qué quiere? Pues según dicen la gubernatura, pero la realidad es que se conformaría con la alcaldía de Mérida.



## La Estrategia La trampa, unas Fuerzas Armadas para la Seguridad Pública

Por Alexei Chévez Silveti

**C**on el traspaso del personal y activos de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa se deja en manos de las FFAA el control de la seguridad interna del país. La razón, nos dicen es que sólo así se podría implementar los planes y acciones necesarias para, ahora si lograr bajar los altos índices de criminalidad que padecemos a diario los mexicanos. En esta lógica lo que se ha hecho hasta hoy no funciona y con este cambio finalmente logrará la Sedena cumplir con la tarea que se le ha encomendado.

Creo que Sedena ha caído en una trampa al ahora hacerse responsable de la seguridad y volverse una policía nacional.

Trampa; por que no le corresponde velar por la seguridad interior de México, tampoco cuenta con el apoyo de muchos sectores de la sociedad y gobiernos locales que hacen jugosos negocios amparados o coaccionados por grupos criminales locales que se verán afectados por la intervención militar en sus comunidades, no tienen todavía una estructura para cubrir la totalidad del territorio nacional y los 150,000 elementos que tienen proyectados no podrán tener una presencia en todas las zonas que hoy son afectadas por el Crimen Organizado. Hasta ahora solo se han limitado a ocupar las calles y patrullar sin generar detenciones o inhibir la comisión de delitos, no tienen un verdadero plan para contener la violencia en las comunidades a las que llegan, bajo una lógica militar ocupan el territorio sin preocuparse de lo demás, no sientan bases con las fuerzas locales para fortalecer sus capacidades, no patrullan acorde a las zonas de incidencias delictivas o los horarios donde se cometen los delitos. Lo suyo es el despliegue de fuerza y que se vea y sienta la presencia de las FFAA y GN por donde pasan.

Los nuevos cuadros que se preparan en el Heroico Colegio militar para la GN muy probablemente serán educados bajo esta lógica militar con un barniz de Derechos Humanos para diferenciarlos del resto de las armas que se gradúan cada año. Este desfile del 16 de septiembre se dedicó a la seguridad, haciendo que la Guardia Nacional hiciera gala de sus elementos y equipo. Para enseñar a la sociedad

el nuevo cuerpo que ahora si como parte de la Sedena va a derrotar la inseguridad.

Lo que desfiló fueron elementos de las FFAA comisionados a GN con el mismo armamento y equipo que Sedena, la mayoría portando uniformes de campaña y fusiles.

¿Cual es la diferencia?

Un cuerpo de seguridad interior debe portar equipamiento adecuado para interactuar con los ciudadanos, equipo de radios personales, arma corta, esposas, batón o PR24, chalecos balísticos ligeros, armas no letales, etc... Deberían pasar por una academia policial donde se les enseñe las funciones básicas del quehacer policial, deben poder llenar un Informe Policial Homologado y poder respetar los Derechos Humanos del ciudadano y detenidos.

La trampa para la Sedena está ahí, el cambio de la GN como su nueva arma no hará una diferencia y tampoco generará la paz que buscamos, es únicamente militares con otro uniforme.





**CONFIDENCIAL**

## Lobbying gubernamental

El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, operó ayer, desde el Hotel Emporio, ubicado frente al Senado, para sostener, a la vista de todos, reuniones bilaterales con distintos legisladores de oposición, presuntamente para “convencerlos” (para qué otra cosa si no) de votar a favor de la reforma para ampliar la labor de las Fuerzas Armadas en seguridad pública. El *lobbying* del funcionario no surtió efecto, por lo menos hasta ayer. Veremos en los días que siguen.

## “Velas solitarias” por Va por México

Es “rara”, por decir lo menos –cuentan en San Lázaro–, la comunicación entre las dirigencias nacionales de PAN y PRD con sus grupos de diputados. Resulta que mientras Marko Cortés y Jesús Zambrano casi ya “la cortaron” con **Alito Moreno**, los jefes de las bancadas panista, **Jorge Romero**, y perredista, **Luis Espinosa**, insisten, un día sí y el otro también, en que Va por México “sigue y seguirá”. Critican algunos de los propios legisladores azules que, “a pesar de la tormenta, mantienen prendidas sus ‘velas solitarias de esperanza’ en medio de la total oscuridad”.

## El SAT y los incumplimientos judiciales

Parece que esa máxima de ‘No me vengan con que la ley es la ley’ puede acarrear consecuencias. Y si no, pregúntenle al SAT. Resulta que siete funcionarios de la Administración Central de Fiscalización Internacional mantuvieron el buzón tributario como vía de notificación, a pesar de que una resolución al juicio de amparo indirecto 1437/2014 ordenó que debían recurrir a medios como las visitas presenciales. Un juez dio 24 horas para acatar la suspensión, pero nada cambió. Derivado de ese incumplimiento, podrían aplicarse sanciones penales que, según el expediente del caso, podrían alcanzar hasta a la jefa Raquel Buenrostro.

## Los contratos de la Autoridad Educativa

En este espacio dijimos que la Autoridad Educativa Federal en la CDMX busca adjudicar de manera directa un contrato para el arrendamiento de equipos de cómputo. Nos hacen ver que la dependencia ha cancelado en dos ocasiones la “invitación a cuando menos tres personas”, no así “licitaciones”, como aquí se señaló. De acuerdo, pero lo cierto es que, argumentando que es para “generar menores costos administrativos”, la AEF va por la adjudicación directa del contrato de las *compus*. Eso sí –aclaran–, en estricto apego al reglamento establecido... Nomás faltaba que no.

## Trabajan con temor al derrumbe del búnker

Quienes no la están pasando nada bien son los empleados de la fiscalía capitalina que encabeza **Ernestina Godoy**. Desde el lunes, día del sismo, los empleados del búnker de la Doctores han circulado en redes sociales imágenes del interior del edificio, donde se ven bardas completamente cuarteadas, algunas con partes caídas y desniveles en los pisos. La fiscalía dijo –oficialmente– que se trata de “daños superficiales menores”, versión que no convence a los empleados que dicen acudir con temor de una tragedia...

## Intriga ucraniana

Después de que un asesor del jefe de la oficina del presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, acusara a López Obrador de plantear un “plan ruso”, ahora el canciller de este país, **Dmytro Kuleba**, buscó voltear el caso, y ahora acusó al presidente de Rusia, Vladímir Putin, de “faltarle el respeto a México”. A lo mejor ya entendieron el plan del Presidente.



## SUBE Y BAJA



**Tatiana Clouthier**  
*Secretaria de Economía*



La titular de Economía presenta una estrategia de política industrial que por fin involucra al sector privado y a la academia. Pidió al legislativo otorgar recursos presupuestales para echar a andar la política.



**Vladimir Putin**  
*Presidente de Rusia*



Ante las derrotas del ejército ruso en Ucrania, el autócrata lanza una fuga hacia adelante, con amenazas y con el llamado a la 'movilización parcial' inmediata de la población para masificar sus fuerzas armadas.



## LA IDEA A DESTACAR

**JESÚS  
ZAMBRANO**

Presidente del PRD



**Si la obsesión militarista de la Presidencia se afianza, el costo será una larga y oscura noche de agonía para nuestra democracia y para la convivencia civilizada”**

### **Frenar la militarización**

**JESÚS ZAMBRANO**

**“L** oscura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener resultados diferentes” según cita atribuida a Albert Einstein, y que viene al caso porque, en México, llevamos tres sexenios consecutivos con tres partidos diferentes haciendo lo mismo para enfrentar la grave crisis de inseguridad y violencia: La militarización de la seguridad pública.

A pesar de que la promesa de regresar a los militares a sus cuarteles, acompañó a López Obrador durante sus campañas electorales de 2012 y 2018; lo cierto es que desde que tomó la titularidad del Poder Ejecutivo, se ha dedicado a reforzar el proceso de militarización que inició Felipe Calderón y que continuó Enrique Peña, solo que ahora, en prácticamente todos los ámbitos de la actividad, dando un salto hacia el militarismo.

Hace apenas unos días, luego de años de maromas, López Obrador finalmente reconoció que está impulsando la militarización que tanto criticó de los gobiernos anteriores: “Cambié de opinión ya viendo el problema que me heredaron”, dijo desde su púlpito mañanero. Así, sin autocrítica de por medio, aceptó que traicionó a su electorado y a su supuesta vocación de izquierda, aunque sigue culpando a los gobiernos del pasado “por el problema que le heredaron”.

La realidad es que este gobierno ha fallado en su estrategia para combatir a la delincuencia. Ahora, con una Guardia Nacional (GN) de 115 mil elementos (80 por ciento de ellos de origen militar), que nunca ha sido una institución civil ni tampoco está consolidada. Hay más violencia, inseguridad, crímenes y feminicidios.

Pero —incapaz de reconocer su fracaso— López Obrador aprovecha la crisis potenciada por él mismo para profundizar sus ansias dictatoriales de corte militar planteando que la solución al grave problema de inseguridad es la militarización plena de la seguridad pública, aún por encima y flagrantemente en contra de la Constitución.

La pretensión de prorrogar la presencia de las fuerzas armadas en funciones de policías hasta marzo del 2028 no debemos verla al margen de las convicciones autocráticas de AMLO, quien as-



pira a prorrogar su mandato más allá del 2024, término de su actual período constitucional.

Por eso fue correcta la decisión del Bloque Opositor de Contención en el Senado de frenar esa reforma antidemocrática, aun en contra de las brutales presiones de las que fueron objeto desde la cúpula del poder, y a sabiendas de que el discurso presidencial, los satanizaría diciendo que traicionaron a la gente, que la dejaron desprotegida porque la oposición pidió que los militares se fueran ya a los cuarteles.

Ese es el falso discurso de esta falsa izquierda gubernamental. Recordemos que el plazo vigente, establecido en nuestra Carta Magna (para que los militares sigan actuando en las calles en funciones de policías) vence en marzo del 2024; es decir, dentro de 18 meses, lapso en el cual se puede formular un verdadero sistema de seguridad pública de carácter civil, de la mano de especialistas y de la sociedad, y destinar recursos -desde ya- a las policías estatales y municipales para capacitarlas, equiparlas debidamente y certificarlas.

Asimismo, para aprovechar la experiencia acumulada por los 20 mil policías de la extinta Policía Federal, que siguen laborando en la Guardia Nacional, y a los que se pretende despedir en diciembre de este 2022, con el costo presupuestal que sea, echando a la basura décadas de formación, y con las consecuencias sociales que ello puede tener (¿A dónde van a ir esos policías? ¿A qué se van a dedicar para vivir? ¿Qué van a hacer?).

Al redactar esta colaboración, parto de que, afortunadamente, se ha frenado por ahora la ruta hacia el militarismo, con la tentativa de instaurar una dictadura de facto, muy "a la mexicana".

Todo ello, en medio de una crisis en el seno de la opositora Coalición Va por México, provocada por una traición de la Dirección Nacional del PRI a los acuerdos firmados públicamente con el PAN y el PRD, lo cual seguramente llevará a un reacomodo interno en el tricolor y a un rediseño de las políticas aliancistas de los otros partidos de la oposición, con el propósito de que puedan ir juntos en el 2023 y, sobre todo, en el 2024 para acrecentar las probabilidades de derrotar a Morena-AMLO.

Si la obsesión militarista de la presidencia se afianza, el costo será una larga y oscura noche de agonía para nuestra democracia y para la convivencia civilizada. ●

*Presidente Nacional del PRD*



*De nada le sirve a un punto turístico tener hermosas playas y atractivas actividades recreativas si no reinan la paz, la ley, el orden, la confianza y la certeza.*



## Promoción

Resulta, nos parece, una manera bastante inortodoxa “promover” turismo en destinos playeros antes favoritos como Zihuatanejo/Ixtapa con el cierre de negocios a granel a consecuencia de tornarse insoportables para los comerciantes locales las extorsiones del crimen organizado en Guerrero. Crisis ésta por la inseguridad que, a juzgar por su inacción, tiene muy sin cuidado a la Gobernadora morenista, Evelyn Salgado, la hija de “El Toro” Salgado Macedonio, varias veces candidato a Gobernador y aliado del Presidente.

Pese a que se le han denunciado los graves hechos, la Gobernadora se hace la desentendida y no enfrenta la situación. Dice el Gobierno local que han detenido a ocho personas presuntamente ligadas a las extorsiones y al ataque armado a un empleado a quien hirieron, sin aclarar si estos detenidos son los mensajeros o los autores intelectuales de la extorsión masiva que ha ocasionado el cierre de –cuando menos– VEINTE Oxxos en esas plazas.

Este problema viene como secuela a uno similar en el que ahí mismo el crimen organizado extorsionaba a la industria HOTELERA y a las ferreterías, entre otros.

Zihuatanejo, a diferencia del Estado, lo gobierna (es un decir) un priista que se llama Jorge Sánchez Allec, por lo que bien puede ser que la morenista Gobernadora se desentiende para que le truene la paloma en el regazo a un rival de otro partido político. Pero de estas envidias políticas no tienen la culpa los habitantes de Zihuatanejo e Ixtapa, de manera que se equivoca feo la Gobernadora si piensa transferir el problema al Alcalde priista.

La Gobernadora y su papá deberían desterrar estas prácticas criminales en todo el Estado de Guerrero, que turísticamente hablando representa un flujo importante de visitantes que contribuyen a la ECONOMÍA dejando divisas, como lo hacen también (contribuir a la economía) los comerciantes que CREAN EMPLEOS, a la vez prestando un servicio esencial para los hogares y las familias de los habitantes del lugar.

De nada sirve tener las hermosas playas, un mar cálido e invitante, todo tipo de actividades acuáticas, golf, tenis y etcétera si en las zonas turísticas no reinan la paz, la ley y el orden. Es inconcebible que el Gobierno de un Estado como Guerrero, un imán importante en la atracción turística mexicana, tolere que se deteriore tanto la paz pública como para generar cierres masivos de comercios en protesta por las incesantes extorsiones, mismas que se están dando –tristemente– en no pocas zonas del País.

Ha salido a relucir que diversas industrias agrícolas mexicanas, tan importantes para el suministro alimentario del País, están siendo objeto de extorsiones, que además quedan impunes. Pero no sólo eso, sino que generan crímenes bárbaros igualmente impunes, con ello fortaleciéndose la “mano” de los criminales contra los ciudadanos.

Aún recordamos el caso de un líder taxista de una ciudad céntrica del País que armó una protesta en defensa del gremio que estaba siendo extorsiona-

do por los criminales. ¿Saben ustedes, amigos, qué logró la protesta? ¿Que a los pocos días individuos armados irrumpieran en su domicilio por la noche y lo asesinaran a él, a su esposa y a sus dos hijas! Crimen que quedó impune, permitiendo que en esa ciudad se haya esparcido la mano pachona del crimen y ahora amenace hasta a la industria agrícola local.

Son las que hemos mencionado tendencias mucho muy graves, no obstante es muy poco lo que se hace –en los tres niveles de Gobierno– para acabar con este tipo de delitos que perjudican el funcionamiento de la vida económica y la paz social.

Las variantes de ilegalidades delictivas a las que se han extendido los grupos criminales han convertido a éstos en una amenaza para las INSTITUCIONES de Gobierno, que lucen totalmente rebasadas. Existen pueblos que no conocen más ley que la ley de la selva, del más fuerte, que imponen los grupos criminales.

Coincidirán con nosotros, amigos, que ningún país puede prosperar en manos de los criminales. Sin paz, sin ley, sin orden, nada podrá funcionar como debe: no habrá confianza, certeza, garantía o protección alguna para la seguridad personal y de los bienes.

¿Así quién invierte, quién le apuesta a México, quién es motivado a crear empleos, a generar riqueza, a arriesgar capital para apoyar e impulsar la economía? Nadie en su sano juicio.





**Es la economía**

Tener una política Industrial es un momento oportuno y México, en este momento, tiene un enorme potencial económico de exportación que se incrementa con las oportunidades de la relocalización de empresas y que, sin duda, se potenciará con la nueva política que ha presentado la Secretaría de Economía”.

**Gabriel Yorio González,**  
SUBSECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.





*En un país que no ha cambiado, muchos apuestan a un fin de sexenio que será distinto a todos los previos. Se equivocan. Morena es vulnerable.*

# Quédate con el cambio

Un clásico libro sobre la Revolución Mexicana escrito por el historiador John Womack comienza diciendo que “Éste es un libro acerca de una gente del campo que no quería irse de donde era y que, por eso mismo, hizo una revolución”. México es así. Un país en el que se cambia para quedar igual. Poco ha cambiado con este gobierno que se autopromueve de “transformación”, resuelto a luchar por los pobres, contra la desigualdad y corrupción, y a fortalecer nuestra soberanía.

Cuatro años después, hay 4 millones más de pobres, el país es más desigual. Hay más corrupción y es más descarada, baste decir que el caso de Segalmex por mucho supera el monto atribuido a la Estafa Maestra de Peña y, anecdóticamente, los pagos que se hacían para “agilizar” trámites, son hoy del doble que antes y en ascenso. El “Año de Hidalgo” arribó temprano.

Nuestra soberanía es más endeble, pues, ante la falta de inversión local, para crecer dependemos de la demanda estadounidense, y de las empresas internacionales que aquí invierten.

Además, México es hoy más inseguro, las organizaciones criminales están más presentes, retrocedió nuestro incipiente Estado de derecho, y dinamitamos las facultades de órganos autónomos que empezaban a tomar decisiones de políticas públicas a partir de criterios

técnicos, para hacernos un país más competitivo y, por ende, mejor destino de inversión.

En nuestra vida política prevalecen los mismos vicios. Hay más políticos impresentables que ven en la política no el privilegio del servicio público, sino la oportunidad de empoderamiento y enriquecimiento propio. Son capaces de defender una posición hoy y la opuesta mañana, si eso les ayuda. El futuro del país es lo de menos. Hay honrosas excepciones que, por serlo, tienen doble mérito. Pero cuando se pierde todo pudor al atacar, denostar, extorsionar, amenazar y auditar a opositores, tengan o no cola que les pisen (y muchos, pero no todos, la tienen), se corre el riesgo de que la política deje de atraer a quien tiene motivación digna, ante la imposibilidad de influir para avanzar, mientras se ponen en riesgo y a sus familias. Este gobierno no es el primero que abusa del poder, pero sí es el primero en perder el pudor al hacerlo.

En México nada cambia. Somos iguales que antes, pero también somos más de lo que éramos y menos de lo que queríamos ser. Y es por ello que no entiendo por qué muchos empresarios y políticos de oposición creen que no hay posibilidad de alternancia en 2024, creyendo que este sexenio será distinto a los previos. Creen que la popularidad del Presidente prevalecerá y que su poder se mantendrá intacto. No será así. Como siempre ocurre, se irá

quedando solo. Quienes lo rodean buscarán acomodo, alineándose con el próximo gobierno. Quienes no vean un camino claro, revolverán el río. Si eso ocurría en el PRI, infinitamente más disciplinado, es inocente pensar que no pasará con Morena. Un gobierno tan corrupto y arrogante enfrentará escándalos monumentales, algunos cercanos al jefe. Aun en un gobierno que se refugia en el velo de lo oscuro, que se ha esforzado por amordazar a sociedad civil y a críticos en la prensa y que le ha dado tanto espacio al Ejército para ser el epitome de la opacidad dentro de lo opaco, será imposible mantener tantos desfalcos en silencio. Las heces fecales flotan.

Este final de sexenio será como los otros, y el Presidente tampoco podrá tripular a su sucesor (o sucesora) como quienes lo precedieron. La oposición debe abrir los ojos. Necesita armar una amplia alianza opositora, y urge definir el método de selección para una candidatura única que logre tres objetivos: proveer una pasarela para conocer a los que quieren, incorporar a la opinión pública mediante encuestas creíbles y evitar métodos de selección manipulables por quienes tienen acceso a recursos públicos. Sé que los presidentes de partidos rechazan elegir con base en encuestas, pero sólo así aceptarán el resultado los perdedores. Añoremos un próximo gobierno que sí logre el cambio que soñamos.





● Con los Yankees de Nueva York, Aaron Judge alcanzó en su juego más reciente al legendario Babe Ruth, al lograr 60 cuadrangulares, mismo récord que todavía puede incrementarse más.



● En Puebla, una maestra fue grabada llamando a sus alumnos "estúpidos" y "retrasados mentales" en pleno salón de clases. El video se viralizó, pero no hubo postura de las autoridades escolares.



● El vocalista de Maroon 5, Adam Levine, admitió que hubo un intercambio de mensajes de *flirteo* con la *influencer* de OnlyFans Sumner Stroh, quien lo evidenció y ahora enfrenta problemas familiares.



# Una decisión justificada con falacias

ANÁLISIS / MARÍA R. SAHUQUILLO

El presidente ruso, Vladimir Putin, continúa su huida hacia adelante. El jefe del Kremlin trata de desencallar la situación en el frente en Ucrania, donde sus tropas están perdiendo terreno por la contraofensiva ucraniana, con lo que ha llamado "movilización parcial". El Gobierno ruso movilizará a 300.000 personas, según el ministro de Defensa, Serguéi Shoigu. En otro discurso enormemente belicista y furioso, como en el que lanzó la guerra a gran escala en Ucrania el 24 de febrero, en el que vuelve a llamar a su vecino "neonazi" y lanza amenazas nucleares contra Occidente, Putin asegura que esa movilización afectará a personas en la reserva o con experiencia militar. Sin embargo, el decreto, que tiene uno de los puntos (el séptimo) oculto como información confidencial, solo habla de ciudadanos y no determina a qué grupos de población afecta. Deja el reclutamiento y la responsabilidad de engrosar las filas rusas a los funcionarios de las regiones, lo que abre la puerta a reclutamientos forzados en ciertos lugares.

Putin justifica de nuevo su decisión con falacias. El líder ruso, de 69 años, asegura que es necesaria para garantizar la celebración de lo que llama "referendos" en los territorios ocupados en Ucrania para anexionarse a Rusia: en las zonas de Lugansk y Donetsk manejadas desde hace años por el Kremlin a través de los separatistas prorrusos y el nuevo territorio conquistado y también en las partes ocupadas del sur de Ucrania, Zaporíyia y Jersón. Las votaciones, que se van a celebrar a toda prisa, no cumplen con los estándares internacionales y se celebran no solo con presencia militar sobre el terreno sino en un país en guerra. Caen por completo las caretas del régimen ruso, que ya no se escuda en la supuesta intención de los ciudadanos de vivir en una "república independiente" y demuestra que

desde hace años sus acciones siempre trataron de absorber Ucrania, un país que para Putin es "ficticio" y que le ha obsesionado durante años.

Con los "referendos" de anexión a Rusia, Putin aspira a remarcar que los combates y la contraofensiva ucraniana para recuperar su propio territorio es un ataque contra la propia Rusia. Y que quizá Occidente ponga como condición al uso del armamento que proporciona a Kiev que no ataque esas zonas, como que no han proporcionado a Ucrania armamento de larga distancia que pudiera llegar (intencionadamente o no) a Rusia. Pero Jersón, Zaporíyia, Donetsk y Lugansk no serán reconocidos por la comunidad internacional como parte de Rusia, igual que solo aquellos países con estrechísimos vínculos (o dependientes) con el Kremlin han declarado que la península ucraniana de Crimea, que Moscú se anexionó de forma ilegal en 2014, es parte de Rusia.

Putin, que lleva más de dos décadas en el poder y está cada vez más alejado de la realidad en un país gobernado por su aparato de seguridad, cree que puede desencallar la guerra amasando más y más botas sobre el terreno, sin tener en cuenta la falta de formación, la baja calidad de las armas rusas y sus carencias. Tampoco considera como una variable la falta de motivación para luchar en el país vecino contra quienes defienden su casa y están dispuestos a dar la batalla con todo lo que



Una decisión justificada con falacias

# Una decisión justificada con falacias

ANÁLISIS / MARÍA R. SAHUQUILLO

El presidente ruso, Vladimir Putin, continúa su huida hacia adelante. El jefe del Kremlin trata de desencallar la situación en el frente en Ucrania, donde sus tropas están perdiendo terreno por la contraofensiva ucraniana, con lo que ha llamado "movilización parcial". El Gobierno ruso movilizará a 300.000 personas, según el ministro de Defensa, Serguéi Shoigu. En otro discurso enormemente belicista y furioso, como en el que lanzó la guerra a gran escala en Ucrania el 24 de febrero, en el que vuelve a llamar a su vecino "neonazi" y lanza amenazas nucleares contra Occidente, Putin asegura que esa movilización afectará a personas en la reserva o con experiencia militar. Sin embargo, el decreto, que tiene uno de los puntos (el séptimo) oculto como información confidencial, solo habla de ciudadanos y no determina a qué grupos de población afecta. Deja el reclutamiento y la responsabilidad de engrosar las filas rusas a los funcionarios de las regiones, lo que abre la puerta a reclutamientos forzados en ciertos lugares.

Putin justifica de nuevo su decisión con falacias. El líder ruso, de 69 años, asegura que es necesaria para garantizar la celebración de lo que llama "referendos" en los territorios ocupados en Ucrania para anexionarse a Rusia: en las zonas de Lugansk y Donetsk manejadas desde hace años por el Kremlin a través de los separatistas prorrusos y el nuevo territorio conquistado y también en las partes ocupadas del sur de Ucrania, Zaporíyia y Jersón. Las votaciones, que se van a celebrar a toda prisa, no cumplen con los estándares internacionales y se celebran no solo con presencia militar sobre el terreno sino en un país en guerra. Caen por completo las caretas del régimen ruso, que ya no se escuda en la supuesta intención de los ciudadanos de vivir en una "república independiente" y demuestra que desde hace años sus acciones siempre trataron de absorber Ucrania, un país que para Putin es "ficticio" y que le ha obsesionado durante años.

Con los "referendos" de anexión a Rusia, Putin aspira a remarcar que los combates y la contraofensiva ucraniana para recuperar su propio territorio es un ataque contra la propia Rusia. Y que quizá Occidente ponga como condición al uso del armamento que proporciona a Kiev que no ataque esas zonas, como que no han proporcionado a Ucrania armamento de larga distancia que pudiera llegar (intencionadamente o no) a Rusia. Pero Jersón, Zaporíyia, Donetsk y Lugansk no serán reconocidos por la comunidad internacional como parte de Rusia, igual que solo aquellos países con estrechísimos vínculos (o dependientes) con el Kremlin han declarado que la península ucraniana de Crimea, que Moscú se anexionó de forma ilegal en 2014, es parte de Rusia.

Putin, que lleva más de dos décadas en el poder y está cada vez más alejado de la realidad en un país gobernado por su aparato de seguridad, cree que puede desencallar la guerra amasando más y más botas sobre el terreno, sin tener en cuenta la falta de formación, la baja calidad de las armas rusas y sus carencias. Tampoco considera como una variable la falta de motivación para luchar en el país vecino contra quienes defienden su casa y están dispuestos a dar la batalla con todo lo que tienen a su alcance; incluida la ayuda occidental.

Hace años, sobre todo en invierno, los moscovitas reían con un chiste que decía que solo hay tres formas de salir de la depresión: Vnukovo, Domodedovo y Sheremetevo (los aeropuertos de la capital). Ayer, en las redes, se apuntaba a que la forma de escape al reclutamiento es la edad (haber superado la máxima para el Ejército), problemas de salud o tener una sentencia para entrar en la cárcel. Con las fronteras terrestres de los países bálticos cerradas a la mayoría de los rusos y la anulación de numerosos visados europeos, las posibilidades de escapar a esa movilización saliendo del país se complican: los vuelos a los pocos países a los que aún se puede llegar directamente desde Rusia están prácticamente agotados o están a precios prohibitivos.

El jefe de Kremlin ha vuelto a ondear la amenaza nuclear contra Occidente con palabras que parecen sacadas de otro siglo y ha dicho que usará "todas las medidas disponibles" contra un Occidente que "quiere destruir Rusia", incluidos medios nucleares —"no estoy mintiendo", dice—. Las palabras de Putin podrían considerarse un órdago, pero la guerra a gran escala ha demostrado que no se puede leer las decisiones de líder ruso con patrones racionales. Muchos analistas creyeron que la invasión a gran escala era imposible porque la cantidad de tropas movilizadas en invierno no podrían conquistar todo el país y su armamento no era suficientemente sofisticado. El 24 de febrero, Putin ordenó atacar Ucrania por tres flancos y por tierra, mar y aire.





## LA PROPUESTA DE AMLO: HUMANISMO Y ECONOMÍA

BENJAMÍN ROBLES MONTOYA  
COLABORADOR  
@BENJAMINROBLES

### **Contempla una tregua de cinco años entre todas las naciones del mundo, con el compromiso de evitar enfrentamientos y de no intervenir en conflictos internos**

Con AMLO, México ha recuperado relevancia en el concierto de las naciones. Ello ha quedado acreditado en diversas oportunidades: la VI Cumbre de la CELAC, las reuniones de la OPEP y países productores aliados, su inasistencia a la Cumbre de las Américas ante la negativa de EU de invitar a todos los países; su postura de sustituir a la desacreditada OEA por un nuevo mecanismo autónomo que no responda a designios de una nación en particular ni a la agenda ideológica personal de su secretario general en turno; o sus críticas ante la reiteradamente ineficiente labor de la ONU —algo que es evidente y que muchos piensan, pero nadie se atreve a decir—.

Con esa relevancia internacional —lograda, por cierto, con una firme y digna política exterior y no despilfarrando en viajes al extranjero ni sometiendo a designios de otros países— el pasado 16 de septiembre, durante el desfile militar, AMLO señaló que el conflicto entre Rusia y Ucrania ha desencadenado consecuencias económicas globales y un gran sufrimiento humano, ante lo cual anunció que enviará a la ONU una propuesta de integración de un comité de diálogo y de paz para frenar la invasión a Ucrania, conformado por el Primer Ministro de la India, Narendra Modi, el Papa Francisco y el secretario general de la ONU, António Guterres, con la idea de decretar un cese de hostilidades y el inicio de un proceso de diálogo entre las naciones en conflicto. La propuesta contempla una tregua de cuando menos cinco años entre todos los países del mundo, con el compromiso de evitar enfrentamientos y de no intervenir en conflictos internos.

Los contenidos del planteamiento son extraordinarios; expone que la guerra es alimentada por los intereses hegemónicos de potencias y grupos de poder y que las sanciones económicas sólo han servido para agravar el conflicto, producir más sufrimiento a los pueblos, provocar el desabasto de medicamentos y energía, así como impulsar la inflación mundial.

Pero más extraordinaria es su visión humanista; AMLO expresa preocupación por el sufrimiento de los pueblos y plantea que la tregua permita enfocar el esfuerzo de los gobiernos a atender los problemas de pobreza, salud y violencia en todos los continentes, con lo que además de humanismo, también muestra su visión global al no dejar de lado otros conflictos bélicos que parecen no importar-

le a nadie, como el de Armenia y Azerbaiyán, o la República Saharaui y Marruecos, o amenazas a la paz mundial como las tensiones entre EU y China por Taiwán, o las pruebas armamentistas de Corea del Norte.

La respuesta del asesor de Zelenski es comprensiblemente sesgada por la situación de su país, pero no por ello deja de ser equivocada y desinformada; pero a partir de ella hay quienes han vuelto a intentar hacer creer que AMLO está en favor de Putin a pesar de que en su discurso volvió a decir que la invasión rusa a Ucrania es reprochable. No saben escuchar, o creen que todos los problemas mundiales se limitan a Putin y Zelenski, o no tienen idea de lo que pasa en el mundo, o no comprenden las causas de la inflación mundial agravada por la voracidad de los banqueros y del sistema financiero mundial que funciona por y para ellos, o de plano no les importa el sufrimiento humano.

Pero AMLO tiene razón, sin paz no habrá ni crecimiento económico ni mucho menos justicia. No tienen cómo rebatirlo.

**“AMLO plantea que la tregua permita enfocar el esfuerzo de los gobiernos a atender los problemas de pobreza, salud y violencia”.**



# EMPRESAS Y EMPRESARIOS

ARMANDO ZÚÑIGA SALINAS

## INFORMACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN SEGURIDAD

**L**a percepción también genera realidad y hoy con datos relevantes de México, podemos conocer la situación en temas de seguridad con el fin de generar estrategias corresponsables desde todos los sectores.

Llegamos al noveno mes del año y con él comienzan a llegar, también, números que nos indican cómo vamos en diversos aspectos de la vida del país y la Ciudad de México en este periodo sui géneris.

Uno de esos casos es la entrega por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022, proyecto que se ha consolidado como una de las mejores prácticas internacionales para medir victimización y delitos.

Antes de entrar en materia, es importante destacar la excelente labor de instituciones como el INEGI, principalmente porque proporcionan información clara y precisa sobre el acontecer nacional, mismas que contribuyen a mejorar las acciones y proyectos en beneficio de sus habitantes. Ahora sí, veamos algunos de los resultados de este ejercicio. Para iniciar, la tasa de incidencia delictiva, si bien continúa en niveles altos, muestra una tendencia a la baja que, en los últimos años, entre el 2018 y el 2021, pasó de 37,807 a 30,786 delitos por cada 100 mil habitantes. Es decir, en promedio, tres de cada diez mexicanos han sufrido un hecho delictivo.

Los 10 estados de la República con las tasas de incidencia delictiva más altas, en orden de mayor a menor, son: el Estado de México, Ciudad de México, Puebla, Tlaxcala, Nuevo León, Morelos, Jalisco, Querétaro, Baja California y Quintana Roo.

Sobre dichos estados, van algunas breves consideraciones: Nuevo León y Baja California no se encontraban en esa lista un año antes, lo que, desde luego, enciende focos de alerta que es preciso dimensionar y atender.

Por su parte, el Estado de México pasó al primer sitio con un crecimiento de los delitos del orden del 15 por ciento. En tanto, la Ciudad de México mostró una importante reducción del 15%, lo que le permitió dejar el primer sitio entre las entidades con mayores índices.

Es justo destacar la reducción en la incidencia delictiva en la capital del país, la importante labor de las autoridades, así como la insistencia y seguimiento de diversas organizaciones cívicas y empresariales durante años.

Sin embargo, también es preciso señalar el largo trecho que aún falta por recorrer para dejar los primeros sitios. La encuesta revela datos y números sumamente importantes. Hay delitos que en el último año presentan una disminución, como el robo o asalto en calle o transporte público y las amenazas verbales.

Sin embargo, atención especial debemos prestar a la extorsión que en la ENVIPE registra un crecimiento importante. Dato que se confirma en el 2022 con la información de las fiscalías y procuradurías, en el que las víctimas de este delito han crecido en 27 por ciento.

Llama la atención el crecimiento del 13% en los gastos que los ciudadanos aplican en medidas de protección y que sitúan el costo de la inseguridad ciudadana, en el orden del 15% del Producto Interno Bruto.

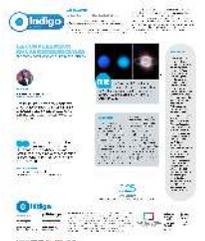


 El mundo vive momentos sumamente difíciles. Las divisiones se están haciendo más profundas. Las desigualdades se están haciendo mayores. Los retos se están extendiendo”

**Antonio Guterres**

Secretario general de la ONU

*Al inaugurar el debate en la 77 Asamblea General*



# El otro y yo

**RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS**

¿Yo soy yo y también soy el otro? ¿El otro soy yo? Al margen de toda consideración política y con un toque de filosofía profunda, en esto me ha hecho pensar lo que dijo el Presidente en el Grito que dio la noche del día 15: ¡Viva la libertad! ¡Viva la igualdad! ¡Viva la justicia! ¡Viva la democracia! ¡Viva la soberanía! ¡Viva la fraternidad universal! ¡Viva la paz!; y luego: ¡Muera la corrupción! ¡Muera el clasismo! ¡Muera el racismo! Aquí pienso también en la otredad que se define en filosofía como la condición de ser otro, siendo que todo lo que dijo el Presidente en su Grito tiene que ver con el otro, o sea, ¿conmigo mismo? Es un hecho que en el proceso cultural hay vasos comunicantes muy finos y que a través de ellos pasan corrientes de pensamiento muy hondas, Por la que fluye una riqueza milenaria.

Me explico. La cultura a la que pertenecemos en el mundo en el que vivimos y en el que coexistimos -a lo cual ya me he referido en otra ocasión- se define como occidental judeocristiana (Toynbee), para mí con un aroma helénico. Esto significa que toda alusión a los principios rectores y valorativos de la misma significa una alusión a aquélla. O sea, que en tal sentido el Grito del Presidente, lo haya sabido o no, haya estado consciente de ello o no, contiene elementos propios y específicos del "Amaos los unos a los otros"; y a esto me he referido al decir textualmente: "Es un hecho que en el proceso cultural hay vasos comunicantes muy finos y que a través de ellos pasan corrientes de pensamiento muy hondas". En otros términos: ¿Yo soy yo y también soy el otro? ¿El otro soy yo? Se trata nada menos que de la unidad moral y espiritual de nuestra especie, de lo humano. Es lo que buscó con desesperación ardiente, marcada de ráfagas políticas, Arthur Koestler en El Cero y el Infinito, y lo que hizo con pasión arrojadora Milán Kundera, planteando dudas y problemas existenciales, en La Insoponable Levedad del Ser. Por cierto, desconozco quién tradujo al español el libro de Kundera pero la palabra levedad (leve) me parece perfectamente usada en los términos de las líneas que escribo porque leve implica ligero, de poco peso, fino, sutil. Es decir, que ello es insoponable si nos refe-

rimos al Ser, que es todo lo contrario. Y es lo que el personaje de Kundera no soporta. ¿Por qué? Porque el Ser necesita compañía, necesita del Otro para ser Uno (Unidad). Amar a tu prójimo como a ti mismo, cita ésta que no es religiosa sino de alto contenido cultural, moral y social. De aquí se deduce e infiere la solidaridad que se opone al racismo (egoísmo), al clasismo (egoísmo) y a la discriminación (egoísmo). Principios básicos los anteriores, jurídicos, que tutela y consagra el artículo 1º de la Constitución. Desde mi punto de vista hay una cultura nacional que proviene de una fuente universal y a la que no puede substraerse quien maneja ideas y conceptos. Consciente o inconscientemente el Presidente no se substraía a ella. Se trata de una especie de aire cultural que respiramos y en momentos en que se evocan valores civiles como la patria, la independencia y la libertad nuestros pulmones se llenan de ese aire. Es la atmósfera espiritual que a partir de lo humano nos hace trascender. Lo opuesto es patriotismo pasajero y superficial. En suma, el Grito fue para mí algo muy distinto de la fiesta patriota en que se alardea de lo que se carece. Qué razón tenía Disraeli al decir: "Pertenezco a un país, luego pertenezco al mundo". Sí, al mundo, el sitio de otros y el mío. El sitio de nosotros.

**PROFESOR EMÉRITO DE LA UNAM  
PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL**

**Sígueme en Twitter: @RaulCarranca**

**Y Facebook: [www.facebook.com/despachoraulcarranca](https://www.facebook.com/despachoraulcarranca)**

**El Grito del Presidente, lo haya sabido o no, haya estado consciente de ello o no, contiene elementos propios y específicos del "Amaos los unos a los otros"**





## La alerta sísmica en manos de una A. C.

El pasado lunes 19 de septiembre se reportó un sismo con magnitud 7.7 localizado en las cercanías de Coalcomán, en Michoacán. El sismo ocurrió a las 13:05:09 horas y se sintió en el municipio de Coalcomán y en otras localidades de ese estado, así como en otras entidades de la República mexicana.

Hasta las 06:00 horas de ayer, 21 de septiembre 2022, se habían registrado 969 réplicas del sismo, de acuerdo con el informe presentado por el Servicio Sismológico Nacional (SSN) de la UNAM.

Además de Michoacán, el movimiento telúrico se sintió en la CDMX, Guerrero, Oaxaca, Jalisco, Michoacán, Puebla, Hidalgo, Querétaro, San Luis Potosí, Colima, Veracruz y Aguascalientes. No fue, en absoluto, un sismo leve ni moderado. De hecho, en la escala de intensidad de un mapa elaborado por el Instituto de Ingeniería de la UNAM, el temblor del lunes pasado fue catalogado como “fuerte”.

Pese a que el Sistema de Alerta Sísmica Mexicano (Sasmex) se jactó de que los dispositivos de alerta sísmica se habían activado con una anticipación dos minutos en la CDMX, no fue así. Y eso quedó evidenciado en los múltiples mensajes de reclamo que la organización encargada de operar los sensores sísmicos recibió en su cuenta oficial de Twitter. Lo cierto es que la alerta sísmica es una calamidad y eso se debe a que no la opera el SSN, sino una asociación civil llamada CIRES, A. C., que ha obtenido jugosos contratos de diferentes secretarías, universidades y tribunales. Durante el último año de gobierno de Miguel Ángel Mancera, obtuvo 33 mdp.

La CIRES, A. C., depende de la Sasmex, que no sabe de qué magnitud fue el sismo del pasado lunes 19 de septiembre. En un tuit descuidado, aseguraron que fue de 7.4, cuando el SSN informó que fue de 7.7. Además, se jactaron de haber activado la alarma con 2 minutos de antelación, lo cual fue una absoluta mentira.

La CIRES, A. C., dice no tener fines de lucro,

pero ha obtenido jugosos contratos con “clientes” como el TJA de la CDMX y la UACM cobrándoles “servicios de mantenimiento y preventivo” de sus alarmas que, como ya vimos, suenan cuando no tiembla o cuando el sismo está en curso. Sin duda, tienen mucho qué explicar.



## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### OPERACIÓN FALLIDA EN EL SENADO

**Como se adelantó en este espacio, Adán Augusto López se empleó a fondo a manera de negociación con senadores del PAN y del PRI para convencerlos**

**R**icardo Monreal lanzó un salvavidas ilegal para evitar que el proyecto de militarización se hundiera al ser presentado al pleno y no alcanzar los votos. Una cadena de errores en la operación política y pésimos procedimientos evidenciaron la sucia jornada que deja huella en la historia nacional y con la que el gobierno federal, a través de su partido y aliados, en el Senado fracasaron, en primera instancia, en su intento por militarizar el país. Sin embargo, mediante violaciones al reglamento del Congreso impidieron que la oposición sepultara el proyecto para mantener al Ejército en las calles hasta 2028.

La operación en el Senado de Adán Augusto López, secretario de Gobernación, falló en la sesión de ayer para darle a Morena los 11 votos que faltaban con el fin de sumar las dos terceras partes del pleno que exige el proyecto militar en labores de policía de Alejandro Moreno, después de ser arrodillado por la 4T a cambio de frenar las investigaciones en su contra por enriquecimiento ilícito. El cabildeo directo con los senadores sólo le dio al titular de Bucareli el voto de Raúl Paz, hasta entonces panista y quien todavía el 7 de septiembre despotricaba contra el proyecto militar. Y aunque no se comprobó, pues el proyecto no llegó a la votación final, se especuló que el otro voto con que contaba la 4T era el del priista Manuel Añorve.

La sesión empezó poco antes de las 11 de la mañana y como se adelantó en este espacio, Adán Augusto López se empleó a fondo en el trato directo a manera de negociación con

senadores del PAN y del PRI para convencerlos de votar a favor de la iniciativa, pero conforme fueron pasando las horas e instalado en el hotel Emporio, ubicado frente a la sede del Senado, siguió recibiendo legisladores sin éxito.

El funcionario no logró sacar para Morena los votos necesarios y entonces Ricardo Monreal tuvo que lanzarle un salvavidas para evitar que el proyecto del Presidente se hundiera al llegar al pleno y perder la votación frente al bloque opositor para enterrar la propuesta en lo que queda del sexenio. De última

hora, a las 12:30 horas, es decir, casi dos horas de iniciada la sesión, el presidente de la comisión de Puntos Constitucionales, el morenista Edmundo Ramírez, a través de un oficio pidió retirar el proyecto del pleno: un acto ilegal a todas luces.

Pero no es lo peor de la violación. El documento no llevaba firmas de los integrantes de la comisión, por lo que tuvo que buscar a cada uno de los senadores para que firmaran. Esta columna confirmó que legisladores de Morena lo estaban firmando a las 14:00 horas, o sea tres horas después de la discusión en pleno, por lo que fue hasta las 14:37 cuando se volvió hacer llegar al presidente del Senado, Alejandro Armenta: otra vez de forma ilegal. La moción suspensiva, de acuerdo con el 110 y 111 del Reglamento Interno del Congreso, así como 92, 103, 105, 106 y 107 del Reglamento del Senado, no se permite antes de que inicie el debate del asunto, por lo que en franca violación, Morena voto a favor de devolverlo a comisiones, por lo que se espera una nueva operación, seguramente con amedrentamientos y amenazas de por medio.

[CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM](mailto:CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM) / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**El cabildeo  
directo con los  
senadores del  
PAN, sólo le dio  
el voto de Paz**





## Amenazas, modus operandi del Gobierno

**A**l Gobierno y su partido—Morena—no les alcanzó la presión, la amenaza ni el chantaje que ejercieron sobre senadores de oposición para reformar la Constitución y mantener a las Fuerzas Armadas en labores de seguridad. Con argucias legislativas retiraron el dictamen que había sido aprobado en comisiones.

Los supuestos expedientes abiertos en contra de legisladores del PAN, PRI y PRD, principalmente, no fueron suficientes para convencerlos de votar la minuta enviada por la Cámara de Diputados, donde los solícitos priistas fueron obligados a presentar la iniciativa y votarla a favor para alcanzar las dos terceras partes.

La mayoría morenista en las Cámaras de Diputados y Senadores ni siquiera cuidan las formas. Están para atender las instrucciones que reciben de Palacio Nacional y de Bucareli, donde al ver que no lograrían los votos necesarios, ordenaron al bloque oficialista retrasar la discusión en el pleno.

Con esa turbia maniobra legislativa, el Gobierno continuará presionando a los opositores. El propósito es doblarlos, como lo hicieron con el presidente del PRI, Alejandro Moreno, y con Raúl Paz, quien de la bancada senatorial del PAN brincó a Morena.

Dicen que en Yucatán, la tierra de este tráfuga, alguno de sus familiares tiene problemas legales. Por ahí lo apretaron y decidió navegar hacia tierras donde le aseguraron impunidad. En sus redes sociales, Paz, criticaba la militarización, pero ahora, en un cambio radical, apoya la “transformación”.

En el Gobierno pusieron todo su empeño en la reforma constitucional. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, como el operador político, pero de acuerdo con Dante Delgado, los secretarios de Defensa y Marina también buscaron doblar a la oposición.

Incluso, estaban seguros de haberlo logrado. Pensaron que tenían los votos, pero al final no fue así. Algunos opositores les mintieron e, ingenuamente, se fueron con la finta. ¿Habrá represalias? Seguro.

Fue el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, quien los salvó, al menos de momento, de la catástrofe. Sí, el “compañero rebelde”, como llamó Adán Au-

gusto a Monreal, logró aplazar la discusión y mantener vivo el anhelo presidencial de tener a los militares en las calles.

Los próximos días serán intensos, ya no de negociación, porque este Gobierno no tiene en sus principios el diálogo, sino de presión y amenazas a los opositores. Sacarán expedientes y como le hicieron a *Alito* y al expanista Raúl Paz, buscarán en el entorno familiar más cercano.

**Directo.** En Tamaulipas la cosa está que arde. El gobernador electo, Américo Villarreal, dice que en los próximos días podrían liberarse órdenes de aprehensión en su contra. El Gobierno de Cabeza de Vaca negó que eso vaya a suceder. ¿Será que Villarreal solo lanzó un buscapiés?

**Indirecto.** En el Senado, los morenistas critican a Lilly Téllez por pasar de Morena al PAN, pero celebran que Raúl Paz haya brincado del PAN a Morena. Se llama incongruencia.



## APUNTES INCÓMODOS

MARUAN  
SOTO ANTAKI

@\_Maruan



## El velo y la revolución

Una mujer fue asesinada en Irán por la patrulla de los lineamientos, la policía moral. La arrestaron por no cubrirse apropiadamente y llevaron a un centro de reeducación para enseñarle a usar el hijab obligatorio. Ella, Mahsa Amini, es hoy el nuevo símbolo del hartazgo contra un régimen cuya ideologización y agresividad alimenta a un Estado tan criminal como sectario.

Hace más de cuarenta años, los gritos por el triunfo de la Revolución Islámica pidieron la cabeza del califa Yazid, el asesino de Hussein, nieto del profeta Mahoma e hijo de Ali. Trece siglos atrás, la comunidad de Ali, o chí'a, quedó relegada del islam. Yazid encarnaba los males de su historia. En 1979 corrían tiempos de la reivindicación chiita a manos de Jomeini.

Desde un inicio, la Revolución Islámica dependió de la exaltación de mitos identitarios y de su traducción práctica en los lineamientos de la sharía. Su sharía. Los códigos y obligaciones provenientes de su interpretación de la ley islámica forman uno de los pilares de identidad del gobierno iraní. Las manifestaciones tras el asesinato de Amini desafían las estructuras fundacionales de la revolución, ya exiguas, pero imprescindibles para su capacidad corruptora. No es poca cosa.

En las protestas por el asesinato de Amini se canta su nombre, se queman hijabs, estandartes de la imposición, se canta la muerte a Jamenei y a su dictadura, como se cantaron consignas similares durante el Movimiento Verde de 2009. Como también en 2011 y 2017.

Primero fue el Movimiento Verde, luego las Primaveras Árabes; escuelas de la prudencia que enseñaron la fragilidad de no contar con liderazgos políticos y la suma de miembros notables de los aparatos oficiales. Nunca se debe subestimar el poder represor y coercitivo de los gobiernos medioorientales.

A pesar del entusiasmo entendible desde los deseos, el éxito de las protestas no se encuentra en un cambio radical de la política iraní. Todavía no veo escenario para ello. Con la violencia como naturaleza, hay pocos gobiernos capaces de tanto para asegurar su permanencia. Las protestas ya consiguieron un triunfo digno de reconocimiento: en su inmenso valor están cambiando el lenguaje para enfrentar a los ayatolas. ■

Nunca se debe subestimar el poder represor y coercitivo de los gobiernos medioorientales





## Militarización al vapor

La reforma constitucional que ahora se discute para ampliar de cinco a nueve años la participación de las FA en tareas de seguridad pública también contradice la reforma de 2019.

**L**a forma en que se está procesando una eventual reforma constitucional para ampliar el plazo en que las Fuerzas Armadas pueden utilizarse en tareas de seguridad pública muestra lo vulnerable que es nuestro régimen de separación de Poderes cuando un partido tiene mayoría en ambas Cámaras del Congreso.

En principio de cuentas, consideremos el fondo del asunto. El proyecto de Guardia Nacional, originalmente aprobado por una mayoría calificada de la Cámara de Diputados a inicios de 2019, consistía en crear una institución militar nueva. Aquella propuesta inicial fue rechazada en el Senado y fue allí mismo donde, fungiendo su papel como cámara revisora, se introdujo el acuerdo constitucional vigente que sería aprobado por amplio consenso en marzo de 2019: una institución policial de carácter civil.

Por lo tanto, la reforma legal aprobada hace unos días para que el control operativo de la Guardia Nacional pase a la Secretaría de la Defensa Nacional va a contrapelo de la reforma constitucional de 2019 y del acuerdo político subyacente. Del mismo modo, la reforma constitucional que ahora se discute para ampliar de cinco a nueve años la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública también contradice la reforma de 2019. Es decir, que el Presidente y su bancada legislativa quieren deshacer ahora el acuerdo político que ellos mismos aceptaron en materia de seguridad pública y Guardia Nacional en 2019.

¿Cuál es el diagnóstico o la evidencia que respalda ambas reformas? No lo conocemos del todo porque el dictamen de 19 páginas que se discutió ayer en el Senado no lo contiene, ni las intervenciones de las y los legisladores que se manifestaron a favor han sido capaces de argumentarlo públicamente.

Pareciera que el gobierno ha buscado diversas formas de presionar a la oposición.

Más que ofrecer argumentos o evidencia ante la sociedad, pareciera que el gobierno ha buscado diversas formas de presionar a la oposición.

Según el dictamen del Senado, al 31 de marzo de 2022, la Guardia Nacional cuenta con 113 mil 863 elementos, la gran mayoría de los cuales provienen de las Fuerzas Armadas. Al mismo tiempo, el gobierno

presume una disminución de 9.1% en los homicidios dolosos registrados entre 2019 y 2021. Otro argumento frecuentemente utilizado es que las encuestas de opinión pública muestran que la población tiene mayor confianza en el Ejército que en las policías. ¿Estos elementos justifican una reforma constitucional que mantenga al Ejército en las calles por nueve años?

Del otro lado están numerosas quejas de violaciones a derechos humanos por parte de las Fuerzas Armadas y recomendaciones de organismos internacionales. Por ejemplo, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha instado repetidas veces al Estado mexicano a “abandonar el enfoque militarizado de seguridad pública”, recomendando que la política de seguridad se construya en “concordancia con los principios internacionales de derechos humanos y garantizar el carácter civil de las instituciones de seguridad”.

Ante un inminente rechazo en el pleno del Senado, el día de ayer se retiró el dictamen. Ahora la comisión de puntos constitucionales tendrá hasta 10 días hábiles de plazo para producir un nuevo dictamen. Si el Senado aprueba una reforma distinta a la que le remitió la Cámara de Diputados, ésta tendrá que votarse nuevamente en la Cámara de origen. Si ambas Cámaras difieren sobre la reforma que debe aprobarse, el asunto ya no podría discutirse, sino hasta el próximo periodo de sesiones.

Es posible que el bloque opositor del Senado se fragmente—tal y como ya ocurrió en San Lázaro la semana pasada— y la reforma logre ser aprobada. También es posible, aunque menos probable, que la bancada morenista del Senado se fragmente y la reforma fracase. En cualquier caso, por desgracia, pareciera que importan más los cálculos electorales de 2023 o 2024 que el peso de la evidencia y la seguridad de los mexicanos.



## Fuerzas Armadas y seguridad

**E**ste miércoles en el Senado de la República se discutió la ampliación del plazo constitucional para que el Ejército y la Marina sigan apoyando en labores de seguridad pública, el cual concluye en 2024 y, de aprobarse la propuesta, se extendería hasta 2028. No obstante, la decisión que se tomó en el Pleno fue regresar el dictamen a las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos, Segunda, a fin de ampliar el debate previo a su votación.

Lamentablemente, como ocurrió con otras iniciativas, la politización y polarización, azuzadas por la mediatización, lograron que la opinión pública cayera en un falso debate, que se ha simplificado al punto de limitarse a elegir entre militarización sí o militarización no; sin embargo, lo que en realidad está en juego es la certidumbre jurídica de las Fuerzas Armadas que operan fuera de sus cuarteles, sin posibilidad real de regresar a ellos por el grado de violencia entre cárteles y contra la población civil.

En la era neoliberal, quienes fuimos parte de la oposición rechazamos el uso de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública por distintos motivos de fondo, entre ellos, que no existía una estrategia de seguridad coherente que nos permitiera vislumbrar la reducción de la violencia, sino todo lo contrario, ya que padecimos una simulada guerra contra el narcotráfico que cobró numerosas vidas humanas, al tiempo que se seguían desmantelando derechos de la población, que precarizaban cada vez más la vida de las mayorías.

El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, aseguró que cambió su opinión de regresar a las Fuerzas Armadas a los cuarteles, dada la complicada situación que vivimos, e incluso afirmó que este

rubro es un pendiente de su administración y será un termómetro de la consolidación de la Cuarta Transformación, que exige continuidad.

Pacificar al país es una labor titánica. No es posible augurar una fecha exacta para retirar a las Fuerzas Armadas de la seguridad pública, pero el debate debe incidir en las condiciones que se necesitan para ello. Los gobiernos locales tienen que profesionalizar a sus policías y garantizar su confiabilidad con estrictos mecanismos; también es preciso frenar el tráfico de armas a nuestro país, pero, sobre todo, abatir la pobreza y la desigualdad, que siguen siendo la principal motivación de la base social del crimen organizado.

No le asiste la razón a quienes piensan que hay contradicción en la postura del Presidente o de quienes apoyamos la aprobación de la mencionada iniciativa. En 2019, por unanimidad, el Senado avaló la creación de la Guardia Nacional y un artículo quinto transitorio que otorgaba a las Fuerzas Armadas un plazo de cinco años para volver a los cuarteles, lo cual resultará insuficiente.

La población confía en el Ejército y la Marina, y asimismo, en el Presidente, quien entre sus compromisos estableció que jamás daría la orden a estas instituciones para atacar al pueblo, como sucedió tantas veces en nuestra historia, como durante los años de la Guerra Sucia, el conflicto armado contra el movimiento Zapatista en Chiapas y la masacre de Tlatelolco.

En tal sentido, todas las fuerzas políticas debemos profundizar el debate y, de manera responsable, ofrecer certidumbre a la actuación del Ejército y la Marina, y no regateársela con argucias y falsas contradicciones.





# Línea 13

## AUDITORÍA NECESARIA

- Quién sabe qué habrá encontrado la presidenta del PRD en la CDMX, **Nora Arias**, que decidió de un momento a otro, proceder a auditar todas las áreas de ese instituto político. La dirigente dio a conocer que el ejercicio se realizará a fin de transparentar las actividades partidistas, como una exigencia ciudadana que le dio vida al partido. “Ante la proximidad de los tiempos electorales y en cumplimiento de las obligaciones que marca el Estatuto del partido y por supuesto de cara a los ciudadanos, realizaremos una auditoría para que se identifique con claridad el manejo del gasto y su destino”, expresó. La auditoría se realizará a las áreas administrativas, recursos humanos, materiales, perfiles y trabajo partidista.

## APOYO A MERCADOS

- El Congreso de la Ciudad solicitó a la Secretaría de Desarrollo Económico y al Fondo de Desarrollo Social implementar programas como el denominado “Yo te apoyo” a las y los locatarios del Mercado de Jamaica, en la alcaldía Venustiano Carranza, debido a las afectaciones que sufrieron, por el incendio suscitado el pasado 26 de julio. La diputada **Mónica Fernández** promotora de la solicitud dijo que al “igual que se ha hecho en diversos centros de abasto de alimentos de la capital cuando ha habido un daño patrimonial, se empleen mecanismos para poder apoyar a 50 familias afectadas” por incendios y otros siniestros en los mercados de Jamaica Vive, Jamaica Zona y la Central de Abasto.

## REPRUEBA EXÁMEN DE MANEJO

- Después de que un aspirante a chófer del trolebús chocara la unidad durante la prueba de manejo, el diputado **Jorge Gaviño** expresó a través de sus redes sociales, sobre la necesidad de que las y los aspirantes a conducir el nuevo Trolebús Elevado reciban la capacitación adecuada. “Choque de unidad para el Trolebús elevado en Iztapalapa durante la realización de examen para operadores. La capacitación debe darse en cabinas simuladoras, no en unidades y después de exámenes psicológicos y toxicológicos”, escribió el legislador. En un video que circula en redes sociales se puede ver como una de las unidades impacta en una barda y personal del Sistema de Transportes Eléctricos le pregunta al conductor si se encuentra bien.





FRANCISCO JAVIER ACUÑA

# ¿Pemex pidió a la Sedena la devolución de vehículos “Zibar”?

**Al comienzo** de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, durante enero de 2019, estalló la crisis del “huachicol”. Voló en pedazos un ducto de la paraestatal mientras los vecinos de Tlahuelilpan Hidalgo, extraían combustible de manera clandestina; la explosión en territorio hidalguense causó 137 muertes y desnudó el “modus operandi” con el que se practicaba (lo peor es que persiste), el robo de hidrocarburos a cielo abierto, a lo que se conoce -desde entonces- como el “huachicol”.

**D**urante los primeros días de enero de 2019, se desplomó el abasto de gasolina, en medio de ese contexto, desde Palacio Nacional, se instruyó a una comitiva de altos mandos del gobierno ir a los Estados Unidos de Norte América a comprar cientos de pipas para la operación urgente de distribuir por tierra la gasolina que, por la inoperancia de los ductos dañados por las explosiones, era imposible. Lamentablemente, al margen de los esfuerzos gubernamentales las cifras del robo de hidrocarburos continúa y se incrementa, algunos reportes anuncian que del 2021 a la fecha, se ha incrementado en un 50% la cifra de barriles robados al día, al concluir el 2021, el mismo Presidente López Obrador aseguró que a Pemex le habrían robado 1,400,000 (un millón cuatrocientos mil) barriles durante el año pasado.

El problema es viejo, en 2014 la administración de Enrique Peña Nieto ordenó a Pemex la adquisición de un número progresivo de vehículos “Zibar” (vehículos terrestres todo propósito) para la vigilancia constante de las instalaciones estratégicas de la paraestatal, que cruzan por infinidad de puntos de paso, cruzando por zonas con diversos usos de suelo.

Lo que no encuentra justificación es la respuesta que recibió alguien tras solicitar a Pemex los oficios de la paraestatal dirigidos a la Sedena en la que le tratara lo relacionado con la exigencia de devolución de los vehículos “Zibar”, a lo que simplemente contestó que esa información era inexistente.

Sin la menor explicación, Pemex negó la existencia del trámite aludido, lo peor es que al inconformarse el solicitante y accionar su recurso de revisión ante el Inai, la dependencia se mantuvo en lo dicho y nos aseguró que aquello era inexis-

tente. Entonces es cuando toca para llegar a la verdad hacerla de detectives y pronto localizamos precedentes que dan certeza, desde luego que hubo tal reclamación para la devolución de todos los “Zibar”. El 1º de enero de 2019 las dependencias habían convenido estrechar la vigilancia conjunta de las instalaciones petroleras y en 2021 dieron por terminado de modo anticipado dicha modalidad de cooperación y, hace no poco también la misma Sedena a diferencia de Pemex entregó a un solicitante el oficio de mérito en el que se confirmaba que la veracidad de tal situación.

Resulta preocupante que Pemex hubiera pretextado negar la información invocando la inexistencia del multicitado trámite, se antoja más sorprendente que mejor la Sedena hubiera respondido esa reclamación informativa.

**Comisionado del Inai**

**El problema** es viejo, en 2014 la administración de Enrique Peña Nieto ordenó a Pemex la adquisición de un número progresivo de vehículos “Zibar” (vehículos terrestres todo propósito) para la vigilancia constante de las instalaciones estratégicas de la paraestatal, que cruzan por infinidad de puntos de paso, cruzando por zonas con diversos usos de suelo. Sin explicación, Pemex negó la existencia del trámite aludido.



El Informe Oppenheimer  
**ANDRÉS OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



# Fiebre de reelecciones en AL

A nadie debería sorprenderle que el Presidente de El Salvador, Nayib Bukele, haya anunciado que se postulará para la reelección en 2024 a pesar de que la Constitución de su país prohíbe mandatos consecutivos: la creciente tolerancia de América Latina hacia los Presidentes autoritarios prácticamente lo animó a hacerlo.

La mayoría de los países latinoamericanos dijeron poco o nada cuando los Presidentes de Venezuela, Bolivia y Nicaragua, entre otros, violaron las Constituciones de sus países para extender sus mandatos. Y Estados Unidos, especialmente durante la Administración de Donald Trump, también es culpable de haber hecho muchas veces la vista gorda ante la erosión del Estado de Derecho en la región.

La Constitución de El Salvador prohíbe explícitamente que los Presidentes en ejercicio se postulen por mandatos consecutivos. Sin embargo, el año pasado, después de que el partido de Bukele ganara las elecciones legislativas, el Congreso controlado por él despidió ilegalmente a cinco miembros de la Corte Constitucional y los reemplazó con partidarios del Presidente, que poco después emitieron un fallo que permitía la reelección presidencial consecutiva.

La manipulación del sistema judicial por parte de Bukele fue criticada duramente por el Gobierno del Presidente Joe Biden, pero no produjo una protesta masiva de América Latina.

“La fiebre reeleccionista de los Presidentes latinoamericanos no es algo nuevo, pero se está agravando por la falta de condena internacional a las medidas inconstitucionales”, me dijo Santiago Cantón, jefe del programa de Estado de Derecho del centro Diálogo Interamericano en Washington.

“El Salvador es solo el último ejemplo de esta tendencia”.

En Nicaragua, el dictador Daniel Ortega hizo que la Asamblea Nacional bajo su control cambiara la Constitución en 2014 para permitir reelecciones consecutivas indefinidas, después de haber reformado previamente la Constitución para permitirle postularse para una primera reelección en 2011. Ortega está ahora en su cuarto mandato consecutivo.

En Venezuela, el difunto dictador Hugo Chávez cambió la Constitución para permitir reelecciones indefinidas en 2009. Su sucesor, Nicolás Maduro, se reeligió a sí mismo en unos comicios fraudulentos en 2018 y sigue lo más campante en el poder.

En Bolivia, el ex gober-

nante Evo Morales hizo que el Tribunal Supremo Electoral aprobara su petición de postularse para un cuarto mandato consecutivo en 2019 a pesar de una prohibición constitucional de hacerlo. Años antes, el ex Presidente ecuatoriano Rafael Correa, el ex Mandatario argentino Carlos Menem, el ex Presidente colombiano Álvaro Uribe y el ex Mandatario peruano Alberto Fujimori también modificaron sus Constituciones para permitir su reelección.

Los expertos dicen que hubo tres etapas en la fiebre reeleccionista latinoamericana. En la década de 1990, varios Presidentes de centro derecha cambiaron sus Constituciones para poder postularse por un período consecutivo. Luego, en la década de 2000, los Mandatarios de izquierda comenzaron a cambiar sus Constituciones para permitir reelecciones indefinidas.



Más recientemente, Ortega y Bukele han introducido una nueva variante: controlar los tribunales constitucionales, y hacerles interpretar la Constitución de manera que les permita quedarse en el poder indefinidamente.

Lo más escandaloso es que algunos de estos aspirantes a Presidentes vitalicios están siendo recibidos con honores en algunos países. La semana pasada, el Mandatario de México, Andrés Manuel López Obrador, recibió al ex gobernante de Bolivia, Morales, como invitado de honor en las celebraciones del Día de la Independencia.

La tendencia autoritaria de Bukele ya le está saliendo cara a El Salvador. Bukele tomó la desastrosa decisión de declarar el Bitcoin como moneda de curso legal en su país, y ha usado dineros públicos para comprar unos 100 millones de dólares en criptomonedas en el último año. Desde entonces, el precio del Bitcoin se desplomó de 47 mil a unos 19 mil dólares por moneda.

Daniel Zovatto, director regional del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), me dijo que una reelección de Bukele en 2024 sería trágica, porque cada nuevo líder autoritario en la región empodera a otros.

“Si (Nicaragua) Ortega puede cambiar su Constitución, masacrar a más de 300 manifestantes, encarcelar a todos los principales líderes de la Oposición, robarse las elecciones, y no le pasa nada, está claro que Bukele dice: ‘Yo también puedo hacerlo’”, me comentó.

Eso es muy cierto. A menos que los Gobiernos latinoamericanos comiencen a tratar a los aspirantes a dictadores como parias políticos, el virus autoritario de la región seguirá expandiéndose.



# ¡No señor general!

**PEDRO PEÑALOZA**

Usted, titular de la Defensa Nacional, ciudadano Crescencio Sandoval, no tiene ninguna facultad legal para señalar, con dedo flamígero y voz amenazante, como lo hizo el pasado 13 de septiembre: "debemos discernir de aquellos que con comentarios tendenciosos, generados por sus intereses y ambiciones personales antes que los nacionales, pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía".

No, usted tiene obligaciones explícitas señaladas en la Constitución General de la República. ¡No, secretario! En México, hasta ahora, existe libertad para opinar de los asuntos públicos sin ninguna restricción, como lo garantiza la Carta Magna y usted no puede satanizar a las voces que cuestionen el comportamiento de los servidores públicos como usted, que dependen del salario que proviene de los impuestos que la mayoría trasladamos a la Secretaría de Hacienda.

No, ciudadano Sandoval, el país no es un cuartel integrado por batallones y pelotones regidos por la disciplina militar, donde puede ordenar un comportamiento castrense. Si usted cree que puede leer un discurso de tufo diazordacista de manera impune, está equivocado. Quizá, lo hace motivado por el poder que le ha trasladado su jefe, al sumarle bajo su mando aproximadamente 115 mil integrantes de la Guardia Nacional. Tal vez, está envalentonado por los millonarios recursos de los que ahora goza por las diversas actividades extramilitares y el voluminoso presupuesto público que les han asignado.

Ahora bien, si usted desea participar en el debate político y partidista, renuncie y afiliarse al partido que defiende y hasta se puede postular a un cargo de elección popular. Usted decide. Por supuesto, nadie debería ser ingenuo, su texto fue aprobado por su jefe y, quizá, hasta elaborado en Palacio Nacional por algún escribano. El señor de Tabasco no puede ni sabe gobernar sin ustedes. Les ha dado inmunidad e impunidad y para legitimar tiene a la CNDH, un pequeño engendro que hace lo que diga el presidente. Y de ello se aprovecha.

Usted y la élite que lo acompaña caminan ufanos. Hoy se frotan las manos. En cualquier caso, la ratificación de Morena en la elección de 2024 los dejaría seguir disfrutando de su participación en las decisiones políticas, junto con los dueños del dinero y posiblemente con un sector del narco. Pero, que le quede claro general, México no es un campo militar, aunque usted y AMLO lo vean así. La lucha del movimiento de 1968 se resistió a ello. Las bayonetas nunca son suficientes para detener los argumentos y los derechos constitucionales.

**Si usted** desea participar en el debate político y partidista, renuncie y afiliarse al partido que defiende y hasta se puede postular a un cargo de elección popular.

*"Hemos sido tolerantes hasta excesos criticados, pero todo tiene un límite".*

**Gustavo Díaz Ordaz**

@pedro\_penaloz





**ZANCOS.** Después de cuatro años continúa la batalla en contra del modelo neoliberal y sus representantes. Desde Palacio Nacional retan para que se presenten pruebas de alguna de las tantas reformas, programas o acción que durante este periodo haya dado un beneficio al pueblo. También se dice que México no aplicó las recetas neoliberales durante la pandemia, las cuales están enfocadas en endeudar al país. Sostienen que gente llegó a plantearle directamente eso al presidente.



**BAILARINA.** México presentó en Nueva York la candidatura de la doctora Nadine Gasmán para dirigir la Organización Panamericana de la Salud. La propuesta busca poner de relieve el interés de México por fortalecer los sistemas multilaterales de salud en la región, ya que la pandemia representó un golpe disruptivo que evidenció la necesidad de renovar, transformar y adaptar la OPS. La doctora Gasmán promoverá una agenda de fortalecimiento de los sistemas multilaterales de salud en la región, dijo el subsecretario de Relaciones Exteriores para América Latina y el Caribe, Maximiliano Reyes Zúñiga, quien hizo la propuesta en nombre del gobierno mexicano.





**Columna invitada**

**Jorge Heine\***  
@jorgeheinel

## Xi-na, innovación y el siglo del dragón

### GLOBALITIKA

China no pasa por un buen momento. La ralentización de la economía, las dificultades en controlar el Covid-19 y el reventón de la burbuja inmobiliaria han llevado a varios a vaticinar el fin del “milagro chino”.

Algunos anuncian que ya la economía china no solo no superaría a la de Estados Unidos a fines de esta década (como se ha proyectado desde hace varios años), sino que ello no ocurrirá nunca.

En mi nuevo libro, *Xi-na en el siglo del dragón: lo que todos deben saber sobre China* (LOM), indico por qué esto no tiene fundamento.

El secreto del éxito de China está en su capacidad de innovación. Ello le ha permitido salir una y otra vez de sus dificultades. No hay razón para pensar que ello ha cambiado.

Prueba al canto es el caso de Shenzhen.

A finales de los setenta, una mera aldea de pescadores de 30,000 habitantes, y hoy una vibrante metrópolis de 14 millones de habitantes, capital mundial del sector de telecomunicaciones, y sede de empresas como Huawei, ZTE y Tencent.

Como es sabido, Deng Xiaoping hizo de Shenzhen un laboratorio de sus políticas de “apertura y reforma”, que tanto éxito tuvieron. Ellas llevaron a China a crecer a un 10% anual por tres décadas consecutivas, algo que ningún economista creía posible en país alguno, no digamos ya en uno del tamaño de China.

Lo que es menos sabido es que este “despegue” de Shenzhen tuvo dos etapas.

Una, a partir de 1979, cuando el gobierno chino la designó Zona Económica Especial (ZEE), lo que condujo a un gran auge de la industria manufacturera.

La segunda, a partir de 1993, cuando el secretario general del PCCH en Shenzhen (y por ende, máxima autoridad política en la ciudad), Li Yuwei, concluyó que el futuro no estaba en plantas de ensamblaje ni en la copia de prototipos, sino en la innovación tecnológica.

Así, decidió que empresas manufactureras tradicionales no podrían registrarse en la ciudad, apostando en cambio por las de TI y telecomunicaciones.

El cambio fue dramático, y el resto, como se dice, es historia.

Entre 1980 y 2016, Shenzhen creció a un 22% de promedio anual, el doble del país.

El gasto en Investigación y Desarrollo (I&D) es de un 4% del PIB de la ciudad, el doble del promedio nacional.

El número de patentes internacionales que se registran en Shenzhen es el doble de las del Reino Unido o Francia.

Siete empresas basadas en Shenzhen están entre las Fortune Global 500.

Shenzhen también es sede de BYD, la empresa mundial líder en buses eléctricos y la primera en proveerlos a ciudades latinoamericanas como Bogotá y Santiago.

De hecho, la flota completa de buses del municipio, 16,000 de ellos, es eléctrica, la primera ciudad en el mundo en esa condición.

Mi punto es que en China la innovación no es meramente una palabra a la que todos le rinden pleitesía (como ocurre tanto en nuestros países), sino que algo a lo cual se le asignan recursos y se actúa en consecuencia.

Tanto en el Plan Quinquenal de 2015, como en el de 2020, la innovación ocupa un lugar central, como uno de los motores del crecimiento del país.

Y lejos de conformarse con los avances logrados, y quedarse en ellos, como lo demuestra el caso de Shenzhen, en China siempre se está avistando el próximo paso en el avance tecnológico.

Aquellos que están apostando por “el fin del milagro chino” corren el riesgo de perder mucho dinero.

*\*Jorge Heine es profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Boston. Ha sido embajador de Chile en China, India y Sudáfrica, así como ministro de Estado en el gobierno de Chile.*





*Sus promotores argumentan que la militarización es inevitable; sus detractores, que es ineficaz. Lo trágico es que ambos pudieran estar en lo cierto.*

# Militarización: un debate trágico

La militarización se ha convertido en un símbolo de múltiples ansiedades. Es algo más o menos parecido a lo que les pasa a los estadounidenses con la frontera. Se relacionan con ella no como algo realmente existente, como un espacio saturado de complejidad, con sus propias lógicas y conflictos, sino como un recurso alegórico, como una pantalla en la que proyectan lo mismo sus agravios que su ignorancia, sus esperanzas o sus inseguridades. Al igual que sucede allá con la disputa sobre la frontera, acá buena parte de la disputa sobre la militarización transcurre entre generalidades y prejuicios, muy desprovista de conocimiento empírico y desestimando distinciones, aprendizajes y evidencia acumulada. Al final, el debate es tan frustrante como la experiencia de tratar de sacar un tornillo barrido: por más vueltas que se le den, no más no se mueve.

Al momento de escribir estas líneas ignoro el saldo de las negociaciones y la votación en el Senado. No obstante, que el meollo de la cuestión haya sido la reforma de un artículo transitorio constitucional ya es bastante ilustrativo; peor aún que su contenido se limite a plantear una prórroga a la fecha (ahora hasta 2028) para que las Fuerzas Armadas participen en tareas de seguridad pública. El asunto se reduce, a final de cuentas, a decidir un *cuándo*. No se discute un análisis que ofrezca un *por qué*; no se ponderan alternativas sobre *qué* hacer en caso de que no prospere la reforma; tampoco se hacen propuestas que sugieran mejorar, acotar, monitorear, transparentar o evaluar los *cómos* de la responsabilidad encomendada a las Fuerzas Armadas. Es una decisión, en suma, sin ninguna sustancia: estricta y meramente cronológica.

Sus promotores la impulsan argumentando que la militarización es ineludible. El poder de fuego de las organizaciones criminales y su implante territorial ya es demasiado fuerte. Si no es con los militares no hay con qué, no queda de otra. Sus detractores se resisten replicando que es ineficaz. No hay frutos que la avalen, los niveles de violencia siguen en máximos históricos y la gobernanza criminal se consolida en cada vez más territorios. La militarización no ha funcionado

hasta ahora, tampoco va a funcionar después. Lo trágico es caer en la cuenta de que ambos pudieran estar, simultáneamente, en lo cierto. Habría, entonces, que formularlo así, en la perturbadora plenitud de su absurdo: la violencia es hoy el problema más grave en México, la militarización de la seguridad pública es inevitable pero no lo va a resolver.

En el presupuesto para 2023, sin embargo, la prioridad que el gobierno federal le da a la militarización es evidente. Comparado con sus programas insignia –según datos de *México Cómo Vamos*–, el monto propuesto para Ejército, Marina y Guardia Nacional (222 mil millones de pesos) es menor que el de pensiones para adultos mayores (335 mmdp), pero mayor que el del Tren Maya (146 mmdp) y la refinería Dos Bocas (49 mmdp) combinados. ¿Qué resultados sobre el terreno justifican esa cantidad de dinero? ¿Cuál es el impacto esperado de semejante gasto? ¿Por qué estamos invirtiendo tanto en una militarización sin diagnóstico ni visión de futuro? Seguramente para el “sector militar”, para sus mandamases, aliados y proveedores es muy buen negocio; seguro que para la ciudadanía no lo es.

Los debates rara vez se acaban, más bien se agotan. Y lo hacen porque se endurecen, envejecen y se vician. Sostengo que el debate sobre la militarización, en los términos en los que existe actualmente, es de esos: no apela ni interpela, favorece a un *statu quo* profundamente conservador y no está sirviendo para habérmolas con el problema en torno al cual se generó ni para imaginar soluciones al mismo tiempo realistas y ambiciosas. Ya llegó, en pocas palabras, a su límite. Mientras no lo renovemos, mientras no sepamos replantearlo desde sus cimientos, las cosas seguirán como hasta ahora: por un lado, en la inercia (y el negocio) del deterioro; por el otro, en la demencia de intentar una y otra vez lo mismo esperando resultados diferentes.



## Tras la puerta del poder

# No, la iniciativa no pasó, pero Monreal la salvó regresándola a comisiones

Por Roberto Vizcaino\*

**D**e nada valió la elocuencia y el poder argumentativo de **Ricardo Monreal**, ni la actuación agresiva, ofensiva de **Félix Salgado Macedonio** para conmovir a la oposición senatorial y sacar adelante la reforma al artículo quinto constitucional de la Guardia Nacional a fin de extender la presencia del Ejército y la Marina en el combate a la delincuencia en México.

Y, ante el fracaso, Monreal y sus cercanos en el Senado, decidieron regresar la minuta a comisiones y así evitar someterla a una votación que la llevaría directamente al bote de la basura.

El zacatecano acudió a todas las propuestas –aplazar la votación, negociar el alcance de la propuestas, modificar la redacción-, sólo para enfrentarse una y otra vez a la negativa de los opositores.

Gustavo Madero, del Grupo Plural, le respondió a Monreal que la oposición no iba a caer en el engaño de una renegociación conjunta de la iniciativa ante la duda de que todo el aplazamiento de su debate y votación parecía más a una argucia para que los lopezobradoristas pudieran “comprar” y negociar más votos.

Monreal afirmó que él no haría tal cosa, que nunca ofrecería ni dinero ni posiciones a senadores de la oposición para alcanzar su voto. “Los coordinadores lo saben, nunca he propuesto cosas indebidas ni he presionado ni amenazado ni intercambiado favores para que voten a favor de una decisión legislativa; al contrario, siempre hemos construido juntos, quizá eso ha sido el éxito de todos, de que no hay imposición y nadie nos amenaza ni tiene ninguna posibilidad de éxito con nosotros”, indicó. No le creyeron y al final la presidencia del poblano Alejandro Armenta y luego de un larguísimo debate, decidió poner a votación si se regresaba o no la iniciativa a Comisiones.

Con su mayoría y aliados Morena decidió regresar la minuta aprobada por los Diputados, a comisiones a fin de mantenerla en análisis.

**Monreal** intervino en dos ocasiones desde tribuna en busca de lograr el voto de los opositores.

“La discusión de este proyecto de dictamen que, como órgano reformador estamos iniciando, es verdaderamente vital para la vida pública del país”, afirmó.

Y agregó:

“El Poder Legislativo, es decir, el Senado

de la República, se ha erigido con el tiempo en un órgano autónomo.

“No creo en las presiones, las amenazas, y tampoco creo en las conjeturas fáciles de conspiraciones y de presiones indebidas.

“Estamos poniendo un límite, un plazo para que el Ejército, los soldados y los marinos, retornen a sus cuarteles y dejen de prestar el servicio de seguridad pública en el país”, explicó.

Sin embargo, luego de una dos horas de debate, reconoció que el esfuerzo realizado en busca de extender el Ejército en contra del crimen en México, para contener la inseguridad pública en el país, no ha sido suficiente. “Estoy consciente que falta por reforzar en policías locales y municipales, no sólo recursos y presupuestos; sino capacitación, adiestramiento y armas”.

Consideró entonces que tarde o temprano, se tendrá que discutir y aprobar si lo correcto es que en 18 meses los soldados y los marinos retornen a los cuarteles y dejen a los pueblos solos sin seguridad.

“Creemos que la ampliación del plazo que en el quinto transitorio se está planteando, de extender la presencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública **es imprescindible**.

“Creemos que el año seis meses que resta para cumplir el plazo que les otorgamos en el 19 a las fuerzas armadas, no será suficiente para poder generar condiciones propicias para enfrentar la inseguridad pública.

“Yo ahora defendiendo la constitucionalidad de este evento, y defendiendo al Ejército y a las fuerzas armadas para que se mantengan en el campo porque no hay forma de sustituirlas. Esa es la terca realidad”, subrayó.

Luego de escuchar que varios senadores de la oposición, entre ellos Claudia Ruiz Massieu del PRI, habían pedido posponer el debate y votación de esta iniciativa constitucional, **Monreal** dijo:

“Estoy dispuesto, como líder de la mayoría, o como coordinador de mi grupo, de que abramos la discusión no sólo a modificar el 5º, a retomar el 6º y lo que sea conveniente para fijar controles parlamentarios para la seguridad pública del país.

“Rechazo en lo personal, rechazo cualquier injerencia del exterior. Incluso yo no me he movido de la oficina del Senado. Cuando vienen los funcionarios, vienen aquí”

E insistió en que él estaría “dispuesto a revisar el Quinto Transitorio, y si tenemos

que modificarlo, se hará. Estoy dispuesto a no aceptar el que no se modifique una sola coma o un solo punto. Estoy dispuesto a corregir y que juntos podamos construir una base de control parlamentario de los instrumentos que tenemos en materia de seguridad pública.

Nada logró Monreal. Los opositores lo escucharon e insistieron en poner a votación el dictamen para rechazarlo. Fue entonces que, en medio de una fuerte protesta de los senadores del PAN, PRI, PR, Grupo Plural y MC el zacatecano decidió regresar la iniciativa a comisiones, para negociarla, redactarla posteriormente y para que en otro tiempo pueda volver a presentarse ante el pleno para su aprobación o rechazo. En conclusión: no pasó, pero se mantiene “viva”

\* [rvizcaino@gmail.com](mailto:rvizcaino@gmail.com) / Twitter: @\_Vizcaino / Facebook / <https://www.facebook.com/rvizcaino>





## Rozones

### Que sólo fue el primer round

Nos hacen ver que quizá los liderazgos de la oposición se están adelantando a cantar victoria, porque lo de ayer en el Senado no fue más que el primer *round*. El dictamen para que siga el apoyo de las Fuerzas Armadas en asuntos de seguridad pública no fue retirado ni archivado, sino devuelto a comisiones, lo que implica que puede volver a ser discutido en el pleno en cualquier momento. Y a eso es a lo que apostaría precisamente la 4T. El bloque oficialista optó por ganar tiempo para tratar de conseguir los votos que necesita la reforma constitucional y que, nos aseguran, son de un dígito. Los operadores del partido guinda y del Gobierno harán todo lo que esté a su alcance para hacerse de esos sufragios y cuando decidan volver a someter al pleno el dictamen, será porque ya consiguieron esos votos, nos comentan.

### De una protesta en Madrid

Relevante, nos cuentan, la información que salió a relucir ayer luego de que se realizara una miniprotеста en la embajada de México en España contra el gobierno de Jalisco. Y es que, nos comentan, entre los que la encabezaron está **Alan Alvarado**, quien para estudiar en España ha recibido una generosa beca de la Universidad de Guadalajara, a la cual accedió tras perder la elección para presidir la Federación de Estudiantes Universitarios. Como es sabido, la UdeG mantiene un enfrentamiento contra el gobernador **Enrique Alfaro**, quien estos días realiza una gira precisamente en España. Así que la manifestación no tendría nada de casual, sobre todo porque hay otro dato: la beca, cuya dictaminación firmó el rector de la UdeG, **Ricardo Villanueva**, fue aprobada para estudios en Barcelona. Así que debió haber viajado el estudiante a Madrid para intentar raspar la gira de Alfaro. Ahí el dato.

### Mochaorejas, a nuevo juicio

Sacudió a muchos la noticia de que un tribunal federal determinó revocar a **Daniel Arizmendi**, mejor conocido como *El Mochaorejas*, una sentencia de 40 años de prisión que le había sido dictada por el delito de secuestro. También ordenó a la Fiscalía General de la República iniciar una investigación para determinar si Arizmendi y su hermano Aureliano fueron objeto de tortura. La información sobrecogió sobre todo a los que conocieron hace más de 20 años el caso de uno de los más sanguinarios criminales de aquella época, que recurría a las mutilaciones de sus víctimas. Tras la decisión del tribunal, ahora un juez de distrito tendrá que reponer el procedimiento que se siguió en su contra, pero ahora sin considerar 14 declaraciones presuntamente obtenidas bajo tortura. Vale aclarar que ninguno de los dos plagiarios podrá salir de prisión por otros casos que tienen acumulados.

### Posición independiente en Morena

Quien recientemente ha dado varias sorpresas a su bancada es la diputada morenista **Inés Parra**, pues sus decisiones y declaraciones han mostrado una postura en contra de algunas acciones promovidas por su grupo parlamentario. Resulta que luego de haber votado en contra de la iniciativa para extender el tiempo en que las fuerzas federales asumirán tareas de seguridad pública, la legisladora también arremetió contra la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Rosario Piedra**, por haber rechazado la promoción de una acción de inconstitucionalidad contra la reforma mediante la cual la Guardia Nacional quedó bajo el mando de la Secretaría de la Defensa Nacional. Nos comentan que en su propia bancada empiezan a verla con recelo. ¿Vendrá de sus compañeros el fuego amigo? Ya se verá.



## Nadie está conforme

A menos de una semana de cumplirse un aniversario más de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, el caso sigue en un contraste de detenciones, liberaciones y reclamos. Y es que ahora tras ser absueltos 24 expolicías de Iguala, el subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, se lanzó contra el juez **Samuel Ventura Ramos**, quien, se dijo, ya acumula 120 absoluciones en favor de acusados por el caso. A la par, se determinó llevar a proceso penal a tres militares con el reclamo de su defensa por el uso de un testigo protegido, y mientras tanto, los padres mantienen la exigencia de que haya más resultados y no se proteja a políticos de alto perfil. Como se ve, en el caso ninguna de las partes está quedando conforme.

## Trabajo conjunto en Cuajimalpa

Así que, como lo dijo ayer el alcalde **Adrián Rubalcava**, el trabajo conjunto rinde frutos en beneficio de la comunidad. La inauguración del paso a desnivel Chamixto es una muestra de ello, pues beneficiará a la mitad de la población de Cuajimalpa. Tras cortar el listón, Rubalcava no regateó su reconocimiento a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, por su disposición para concretar esta obra que era tan necesaria. El alcalde, quien milita en un partido distinto al de la mandataria capitalina, se ha desmarcado de las grillas en las que algunos de sus similares andan metidos y ha privilegiado el diálogo y la coordinación institucional. Y ahí está el resultado, que se traduce en un beneficio para la comunidad. Por ahí ciertos alcaldes de la zona centro podrían seguir su ejemplo, nos dicen, si su agenda se los permite.



**OPINIÓN**



**Saúl Arellano**  
[www.mexicosocial.org](http://www.mexicosocial.org)

# COVID-19: pobreza y negligencia

**E**l pasado 14 de febrero, la Comisión de la revista *The Lancet*, sobre las lecciones para el futuro después de la pandemia de la COVID-19, presentó su último reporte, en el cual, México aparece como el país con la mayor mortandad por cada millón de habitantes, entre los países que son considerados en el estudio. El gráfico en el que se muestra a México como el país con el peor resultado en ese indicador circuló ampliamente en redes sociales.

Más allá de que el documento de *The Lancet* confirma lo que desde el inicio de la pandemia alertamos muchos en el país, en lo relativo a la incompetencia de Subsecretario López Gatell y de su jefe, el Secretario (siempre ausente) de Salud, las lecciones que sintetiza el documento deberían ser tomadas muy en serio en la reconfiguración del sistema de salud, luego de los catastróficos resultados que se obtuvieron en el intento de construir el bodrio llamado INSABI.

Las lecciones aprendidas de acuerdo con el informe mencionado son diez: 1) hubo fallas en la notificación temprana del brote de la pandemia; 2) costosos retrasos en el reconocimiento de la exposición a partículas suspendidas que transmiten el SARS-COV2 (lo cual está relacionado con el uso de mascarillas que en México siempre se minimizó, y se sigue haciendo en una incomprensible necesidad de las autoridades sanitarias.

Continúa el estudio: 3) la deficiente coordinación entre países en lo relativo a la mitigación y propagación de la pandemia; 4) la falla de los gobiernos en adaptar rápidamente evidencia científica y adoptar las mejores prácticas para el control y manejo de la pandemia, así como adoptar medidas emergentes en lo social y económico implementadas con éxito en otros países. 5) la disponibilidad de fondos insuficientes para apoyar a los países pobres y de ingreso medio; 6) la falla en asegurar la cadena global de suministros en áreas clave, incluidos sistemas de diagnósticos, tratamiento,

insumos médicos y, por supuesto, vacunas. 7) la deficiente disponibilidad en tiempo, precisión, de datos sistemáticos para una adecuada respuesta de los sistemas de salud y otras consecuencias indirectas; 8) la debilidad de regulaciones de bioseguridad; 9) la falla en el combate a la desinformación sistemática; y 10) la falta de redes suficientes tanto a nivel global como nacional, de protección social para las poblaciones en mayores condiciones de vulnerabilidad.

Dados los datos e información disponible sobre el manejo de la pandemia en México, no hay uno solo de los 10 puntos críticos que señala la Comisión de *The Lancet*, en que nuestro país salga bien evaluado. En todos, las autoridades responsables fallaron gravemente. Y aunque todavía hay quienes creen que todo se hizo de la mejor manera posible, poco a poco se va aclarando el manejo -que raya en lo criminal- que se dio, tanto de la emergencia sanitaria, como de las medidas complementarias que urgían y siguen siendo urgentes, para lograr que México avance hacia un nuevo estadio de desarrollo.

Entre las recomendaciones que se presentan en este estudio se encuentra el llamado a que los países, ahora más que nunca, asuman como prioritarios los objetivos del desarrollo sostenible, y que se pueda avanzar hacia un nuevo sistema multilateral para el manejo de nuevas emergencias.

Y es que es un hecho -que parece olvidarse muy rápido-, que las pandemias serán cada vez más parte del escenario planetario, sobre todo debido a los tremendos efectos del cambio climático, predominantemente el calentamiento global y la pérdida de la biodiversidad, lo que, a decir de las y los expertos, nos pone con mayor frecuencia a nuevos riesgos frente a virus, bacterias y otros agentes patógenos, provenientes de especies con las que normalmente no interactuábamos.

En las conclusiones del estudio *The Lancet* afirma que la gestión de la pandemia y sus consecuencias se dan en un contexto de un multilateralismo debilitado, excesivos nacionalismos, tensiones entre los mayores poderes, un crónico “desfinanciamiento de bienes públicos globales”, incluido el propio sistema de las Naciones Unidas.

Otro de los llamados relevantes del documento es flexibilizar los regímenes de propiedad intelectual y patentes en lo relativo a los servicios de salud. Y en eso tienen plena razón, pues si hay una industria voraz y leonina a nivel planetario es precisamente la industria farmacéutica, la cual es, a decir de varios expertos, la tercera más poderosa luego sólo de la automotriz y la de la producción de armamento.

Hay bienes que el dinero no debe poder comprar, afirma la filósofa Debra Satz; y uno de esos bienes primarios es todo lo relacionado con el derecho de todas y todos a gozar del más amplio nivel de salud posible, comenzando por las niñas y los niños, y los grupos en mayores condiciones de vulnerabilidad.

Lo cierto igualmente es que, de no modificarse las condiciones de pobreza y desigualdad planetaria, pero también al interior de los países, tendremos



menos capacidades de enfrentarlas con éxito y evitar, como ha ocurrido hasta ahora, una tremenda mortandad que se resume en la cifra de 6.9 millones de defunciones por COVID-19 desde el inicio del brote hasta mayo de 2022; o bien, los 17.2 millones de decesos estimados por el Instituto de Métricas y Evaluación de la Salud (IHME).

La pobreza mata, y en el caso mexicano, es sin duda uno de los determinantes sociales de la salud que llevó a la tumba a centenas de miles, ya bien por COVID-19, o por las comorbilidades, fundamentalmente diabetes, hipertensión y obesidad.

*Investigador del PUED-UNAM  
www.saularellano.com*



México aparece  
como el país con la  
mayor mortandad por  
COVID-19 por cada  
millón de habitantes,  
entre los países que  
son considerados en  
el estudio de la revista  
*The Lancet*





# Los sismos políticos

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



**H**ay sismos surgidos de los movimientos inesperados de la tierra que liberan de pronto energía acumulada por un largo tiempo. Casi siempre son imperceptibles. Pero cuando una de las placas se mueve bruscamente contra otra se producen terremotos. Los mismo ocurre con la ansias de poder de algunos que hasta quieren cambiar la geopolítica. Como Vladimir Putin y su invasión a Ucrania. Ahora, que se da cuenta de la aguerrida y valiente respuesta de los ucranios, anuncia “movilización parcial” de reservistas para enviarlos a la guerra que él, Putin, inició. Sin embargo, la reacción de la población masculina de Rusia es salir de su país, tanto así que se agotaron los vuelos por el momento.

En todos lados ocurren choques súbitos y violentos, además de los acomodados terrestres. Giorgia Meloni, una mujer ultraderechista líder de los Hermanos de Italia, que despierta simpatías entre muchos de sus compatriotas que la apoyan para que se convierta en la Primera Ministra de Italia, preocupa a Europa. Se trata de una neo fascista, solo estudio el bachillerato y está totalmente en contra del aborto, del matrimonio LGBT+, de la ideología de género, de la eutanasia, no quiere inmigrantes, para conseguirlo detendría barcos y mandaría construir muros fronterizos. Prohibiría la presencia en Italia de musulmanes, no aceptaría la legalización de ninguna droga, aprobaría la castración para violadores y pedófilos y, además, desea, a toda costa, una mayor independencia de Italia en las decisiones de la Unión Europea (datos tomados de Milenio, 21 de septiembre, 2022).

¿Por qué la favorecen tantos italianos, si es como la versión contemporánea de Mussolini? Si tomara el poder resultaría muy peligroso y lo mismo ocurriría con Marine Le Pen en Francia.

¿Qué pasa en el mundo? De pronto sucede lo inesperado, como cuando nos sorprende un terremoto. Nayib Bukele, el presidente de El Salvador, que declaraba que estaba en contra de la reelección, ahora la buscará. Ricardo Valencia, profesor de la Universidad Estatal de California en Fullerton escribió para el Washington Post que con eso recrea la vieja historia del caudillo latinoamericano “que acumula poder, busca eliminar a la oposición y usa los recursos del Estado para beneficiarse. Lo diferente en Bukele es su tonalidad camaleónica: en su carrera política lo mismo ha sido izquierdista radical que anticomunista” (19 de septiembre, 2022). Los dioses de la todas las religiones y de todas las culturas nos libren de que nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, nos haga una jugada semejante.

En México, donde sucedió, por tercera vez, un terremoto el 19 de septiembre y en las últimas dos veces poco después de un magno simulacro de sismo para aleccionar a la población de cómo comportarse durante un temblor, percibimos todos los movimientos “telúricos” de Morena, el partido en el poder, para que pase en el pleno de la cámara de senadores la propuesta de que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López (que manía con los dos nombres tienen él y el presidente López Obrador) ha sido el factótum para convencer a personajes de la oposición de unirse a los planteamientos de Morena, como en el caso de Alejandro Moreno Cárdenas, Alito, presidente del PRI, que tiene cola que le pisen por enriquecimiento ilícito, como exhibió la estafalaria gobernadora de Campeche, Layda Sansores, en no pocas ocasiones. Alito, viéndose expuesto, ha optado por apoyar a AMLO y a su partido en la extraña decisión de que la Guardia Nacional se militarice. De lo contrario, se enfrentaría con las

acusaciones de las que es objeto. Así vimos una fotografía en la que Adan Augusto se dirigió a la curul de Alito en la Cámara de Diputados, lo abrazó y, seguramente, lo coaccionó allí mismo para votar por la inclusión de la Guardia Nacional en la Sedena.

¡Ah, la arrogancia del poder! Los movimientos telúricos se aprecian con claridad. López Obrador y su Partido son una aplanadora. El martes el otro senador panista Raúl Paz Alonzo, ávido opositor de la militarización de la Guardia Nacional y fiel a su partido por varios años, se mudó a Morena, así nomás, parecería, pero resulta que le propusieron candidatearlo para el gobierno de Yucatán. Mientras tanto, contarán con él en las filas de los que favorecerán las iniciativas de Morena. Paz Alonzo es renegado del Partido Acción Nacional, cooptado por la mano negra del Movimiento de Regeneración Nacional, directamente, según parece, por Mario Delgado, presidente del Partido, quien le dio la bienvenida con efusividad y se le adelantó al presidente del grupo parlamentario de Morena, el senador Ricardo Monreal, quien quiere caerle de nuevo bien a Andrés Manuel y desea, como Marcelo Ebrard, el canciller, convertirse en el “tapado”, aunque, según las apuestas, el acomodo de dos terceras partes de las posiciones en el tercer Congreso de Morena beneficiarán a la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum (¡qué largo párrafo!).



¿Morena es como era el PRI en sus muchos años de poder absoluto? No realmente, Morena no se apega de ninguna manera a la institucionalidad. No son lo mismo. Mueven las situaciones a su antojo y sin el más mínimo decoro.

Por lo pronto, el verticalismo de Morena y del gobierno parece imbatible, va a la cargada. La tarde del miércoles 21 es decisiva. ¿Podrá la oposición detener la Reforma del paso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa y mantenerse en las calles hasta 2028?

Son las 17 horas con 53 minutos del miércoles 21. Busco en la últimas noticias a ver si hay resultados. ¡Los hay, ganó la oposición! Se frenó en el Senado el dictamen de las Fuerzas Armadas. Según entiendo, se canceló la votación de la minuta enviada por la Cámara de Diputados, debido a que no se alcanzó en el Senado la mayoría calificada. Por tratarse de una reforma constitucional, explica el Excelsior en sus noticias de hace un rato, el dictamen quedará anulado. Choque de placas tectónicas en la política mexicana.●

Alito, viéndose expuesto, ha optado por apoyar a AMLO y a su partido en la extraña decisión de que la Guardia Nacional se militarice. De lo contrario, se enfrentaría con las acusaciones de las que es objeto



Cuartoscuro



**El abrazo y diálogo entre Adán Augusto y Alito Moreno en la Cámara de Diputados.**



**EL GURÚ DE LA BARRANCA**  
**EDUARDO CAMACHO**  
 @cidquijote@yahoo.com.mx



## A MCCI hay que agregarle El

**CLAUDIO X. GONZÁLEZ TENDRÁ QUE PAGAR AL SAT 16.8 MDP EVADIDOS CON AMPAROS..**

-Qué tacaño y poquitero resultó, se ha gastado cien veces más en el Ahí se Va por México, y a su dizque fundación hay que hacerle un agregado: Mexicanos Contra la Corrupción, la Impunidad y la Evasión de Impuestos (MCCIEI).

**Lorenzo Córdova citó que la democracia en el mundo enfrenta retrocesos.**

-Sí: acá hay consejeros electorales muy ambiciosos que buscan enriquecerse con sueldos de miedo que no cualquier mexicano devenga en toda su vida.

**Antonio Guterres, secretario de la ONU, dijo que guerras, clima y crisis financieras amenazan a la humanidad.**

-Y aún así hay cretinos que critican y rechazan la propuesta de paz mundial de AMLO.

**El PAN cambió el Va por México por spots de Unidos por un México Mejor.**

-Que en caso de ganar en 2023 y 2024, sería Hundidos por un México Traidor.

**Más de 96 iglesias capitalinas siguen sin ser restauradas desde 2017.**

-Primero hay que reparar 76 escuelas públicas y privadas, así como cientos de edificios habitacionales. Para los templos eclesiásticos, que cooperen Roma y la Arquidiócesis de México.

**El Tata Martino afirmó que tiene más certezas que dudas para el Mundial de Qatar.**

-En cambio, los aficionados no dudamos y con toda certeza creemos que México no avanzará al cuarto partido con el tal Gerardo.

**Gurú, los vocablos Enrique-cido, Priankenstein y #LordBotox, inventados aquí, circulan en las redes sociales.**

-Qué bueno: los gracejos son de quien los escribe.



# Cacao: un reto de sustentabilidad y productividad en México



**E**l mercado global de cacao y productos de chocolate está creciendo. De acuerdo con Swisscontact, organización que implementa proyectos de desarrollo en economías emergentes y en desarrollo, la demanda mundial de cacao ha aumentado entre 2 y 3 por ciento anual y se espera que esta tendencia continúe.

Al mismo tiempo, los consumidores están más conscientes sobre el cambio climático, el cuidado del medio ambiente y los derechos humanos. Esto ha llevado a los fabricantes de chocolate, como nosotros, a esforzarnos por crear una cadena de suministro de cacao sostenible, que satisfaga la demanda de este producto en los próximos años y que además mejore significativamente la vida de las familias productoras. Más del 90 por ciento de la producción mundial de cacao está en manos de pequeños productores rurales y sus familias, que cultivan en parcelas de menos de cinco hectáreas.

Con una facturación anual estimada de 12 mil millones de dólares, la producción de cacao es una importante fuente de ingresos para millones de agricultores en África, Asia, Oceanía y América Latina. De hecho, México está entre los países que lideran la producción en nuestra región, junto con Ecuador y Perú, aunque su producción no se acerca a la de los países de otros conti-

nentes. Al año, México produce alrededor de 29 mil 500 toneladas de cacao, mientras que Costa de Marfil, el primer productor mundial, produce poco más de 2 millones de toneladas, según cifras de Statista. ¿La razón? Las áreas cultivadas en México tienen una productividad baja.

Para lograr que las cadenas de suministro de cacao sean más sostenibles y productivas, en 2018 lanzamos a nivel global, nuestro Plan de Cacao para las Generaciones, con una inversión de mil millones de dólares. Ésta es una estrategia global que busca crear una cadena de suministro inclusiva, moderna y sostenible hacia 2025, que no cause deforestación y apoye a los trabajadores y sus comunidades.

En México, en 2013 lanzamos el proyecto Por Amor al Cacao, para incrementar la productividad de los campos cacaoteros de Pichucalco, Chiapas, y mejorar la calidad de vida de los pequeños productores. Desde que arrancó el programa, 133 agricultores se han integrado a la iniciativa para recibir asesoría en técnicas agrícolas sustentables y fertilizantes.

Además, les hemos entregado 104 mil nuevas plantas de cacao y los hemos ayudado a recuperar 94 hectáreas de cultivo. Con estas acciones, los agricultores chiapanecos han duplicado e incluso triplicado su producción.

Pero el cacao no solo ofrece una oportunidad de desarrollo económico sostenible; también puede convertirse en exquisito chocolate que genera mejores momentos y más sonrisas. Nosotros elaboramos una amplia variedad de chocolates, con diferentes sabores y texturas, reconocidos por su delicioso sabor y calidad. También desarrollamos soluciones culinarias para hoteles, pastelerías y autoservicios. Innovamos continuamente para dar respuesta a las preferencias de nuestros clientes y elaborar un mejor producto cada día. Además, nuestras Chocoboutiques y la tienda TURIN Experience —única en su tipo en México— reflejan la excelencia en alta repostería y diversidad de opciones para experimentar el chocolate en México.

Nuestro compromiso es sumarnos a la tarea de crear un planeta sano con iniciativas que no solo promueven la producción de cacao mexicano sustentable, sino que apoyen el mejoramiento de las condiciones de vida de los agricultores y sus familias. Queremos hacer de México un país con mayor reconocimiento mundial por la calidad de su cacao y garantizar un abastecimiento sustentable de este cultivo.

Director Asuntos Corporativos Mars Wrigley Latinoamérica Norte (LAN)



*“Más del 90% de la producción mundial de cacao está en manos de pequeños productores rurales y sus familias, que cultivan en parcelas de menos de 5 hectáreas”*

*“Al año, México produce alrededor de 29 mil 500 toneladas de cacao, mientras que Costa de Marfil, el primer productor mundial, produce poco más de 2 millones de toneladas”*



# Ante el negro espejo de la derrota

OPINIÓN / LLUIS BASSETS

**S**i alguien albergaba alguna duda sobre las derrotas militares pero sobre todo políticas que está sufriendo Putin, su discurso de ayer constituye la prueba definitiva. Muy precaria debe ser su posición para que esgrima el arma nuclear con tanta desenvoltura alguien que se ha codeado hasta hace pocos meses con la élite política mundial como gobernante al que se le suponía un mínimo sentido de la responsabilidad. A estas horas, el presidente ruso se parece más a Kim Jong-un o al ayatolá Jamenei que a sus pares más o menos autocráticos Xi Jinping, Narendra Modi y Erdogan, que le han afeado de forma más o menos cruel su guerra y ahora habrán escuchado horrorizados sus baladronadas sobre el uso de la bomba atómica en caso de que no obtenga "una inminente victoria", tal como había adelantado en la víspera la truculenta Margarita Symonion, la directora de *Russia Today*.

Políticamente, Putin ha perdido esta guerra. La perdió en el primer envite, cuando quiso derrocar al Gobierno democrático de un zarpazo con la esperanza de que la comunidad internacional se conformara, como ya hizo en 2014 cuando se anexionó Crimea. Ahora la está perdiendo militarmente y a lo grande: con la contraofensiva ucraniana la guerra ha llegado ya a la frontera rusa y no se ve todavía dónde sus desmoralizadas tropas podrán frenarla. A la pérdida de material bélico en grandes cantidades y a las rendiciones de unidades enteras, se unen las prácticas bárbaras, propias de los ejércitos mercenarios y forzados, en este caso reclutados en gran parte en las cárceles, que se van descubriendo a medida que la soldadesca de Putin se retira. Los ataques a objetivos meramente civiles, sin valor militar alguno, como son los depósitos de agua o los pantanos con los que Rusia ha dado respuesta a los avances ucranios subrayan el carácter terrorista, meramente vengativo y desesperado de los indignos mandos militares rusos.

Para poco le servirá a Putin la farsa de los plebiscitos urgentes que está organizando en los territorios de Lugansk, Donetsk, Zaporíyia y Jersón, donde no se cumple ni una sola de las condiciones exigidas por las instituciones internacionales para reconocer sus resultados. Ni quienes

más se esfuerzan por comprender a Putin podrán comprar el derecho ruso a decidir en Ucrania ni el ejercicio de la autodeterminación organizado en condiciones de guerra. La anexión servirá si acaso para exhibir el arma nuclear, de momento como amenaza, pero si fuera necesario para Putin como respuesta en forma de bomba táctica, en respuesta al ataque a un territorio que dentro de muy pocos días será considerado parte de la sagrada patria soberana rusa según la legalidad autocrática emanada de la Duma.

Por más que el pequeño zar de la dismuida Rusia disfrace su debilidad y su humillación de impasibilidad y parsimonia, es mentira que todo le esté saliendo como deseaba. Sigue sin llamar guerra a la guerra, pero está claro que la movilización parcial que convocará a 300.000 reservistas es la decisión que más se acerca a un estado de guerra, aun siendo la más moderada frente a los duros del régimen que querían la movilización total propia de la guerra abierta.

Nunca hay que creer a Putin por lo que dice, sino por las intenciones que atribuye a sus enemigos. Son las acusaciones en el espejo, su negro espejo, en las que se reflejan nitidamente sus propósitos. Ha acusado a Occidente de querer destruir a Rusia y a Ucrania, a la que birló el arsenal nuclear, de querer atacar con armas nucleares. Si la movilización parcial no sirve y sigue siendo inviable para la estabilidad del régimen la movilización total, solo le quedará el dilema entre la aceptación de la derrota o el botón nuclear. A menos que alguien le mueva antes la silla.



Más responde a Putin que esta guerra nuclear "no se puede ganar"



En estos días, el tema de seguridad ha ocupado la atención de la opinión pública en nuestro país. Como muchos de los debates en estos tiempos se coloca sin matices: la derecha argumenta que se está militarizando el país y sostiene una serie de falacias producto de su estrategia mediática de ganar adeptos generando miedo sobre el actual gobierno.

Vale la pena ofrecer un poco más de elementos y contexto a la ciudadanía sobre lo que se ha aprobado en estos días en las Cámaras y provocar reflexiones más profundas, es decir, ¿podríamos hablar hoy de la violencia y la seguridad en el país sin considerar que en el sexenio de **Felipe Calderón** se tomó la decisión de sacar a los militares de sus cuarteles, violar la Constitución y darles tareas de seguridad pública?

**Genaro García Luna**, quien debía cuidarnos a las y los mexicanos, no sólo no lo hizo, sino que, además, como ha ido saliendo a la luz, su actuar como secretario de Seguridad Pública consistía en pactar, ceder territorio, hacer negocios y empoderar a los cárteles en México. Frente a esta política de guerra, declarada así por el propio **Calderón**, que costó miles de desaparecidos, falsos positivos, inocentes en las cárceles y asesinados en los panteones, así como una gran cantidad de violaciones de derechos humanos en manos de elementos de diversas Fuerzas Armadas, hubo miles de personas que, activamente, nos opusimos y nos manifestamos en contra.

La situación no cambió en el sexenio de **Peña Nieto** y con la llegada de **Andrés Manuel López Obrador** a la Presidencia, se planteó un cambio en la política de seguridad con la promesa de “regresar al Ejército a sus cuarteles”, con el objetivo de pacificar el país, combatir las desigualdades y quitarle base social al crimen organizado –fundamentalmente, jóvenes sin oportunidades–.

No se podrá escatimar que en los 4 años de gobierno de **López Obrador** el respeto a los derechos humanos ha sido un sello, no se reprime ni se utiliza el poder del Estado para violentar a ningún opositor, además de la aplicación de las recomendaciones de

derechos humanos y la búsqueda de la verdad en casos como el de Ayotzinapa, hablan de una voluntad distinta para tratar de sanar algunas de las heridas abiertas del país.

He sostenido en estos días que el Presidente tomó las riendas del país y encontró la situación de seguridad mucho más compleja de lo que imaginábamos cuando fuimos oposición. Planteó, entonces, la creación de una nueva figura policiaca que atendiera temas de seguridad pública con un nuevo marco jurídico y normativo que, de entrada, planteara una alternativa frente a la corrupción policiaca e ilegalidad de tener al Ejército en funciones ajenas a las constitucionalmente planteadas.

Y es así como, al inicio de este sexenio, aprobada por todas las fuerzas políticas, planteamos conformar a la Guardia Nacional con elementos provenientes del Ejército, la Marina, la extinta Policía Federal y civiles, con un transitorio que le daba vigencia para que esa integración mixta tuviera tiempo para consolidarse –hasta 2023 y ahora por aprobarse en el Senado, hasta 2028–.

¿Podemos negar que hay voces legítimas que señalan y alertan de riesgos por seguir haciendo uso de algunos elementos de las Fuerzas Armadas frente a los acontecimientos históricos? Claro que no, y no sólo no hay que negarlas, sino, además escucharlas y tenerlas presentes, generar mecanismos que garanticen el no abuso de la fuerza.

Sin embargo, me parece que consolidar una policía nacional como la Guardia Nacional es urgente y necesario, así como exigirle a estados y municipios que hagan su parte para alcanzar el objetivo de pacificar este país. ¿Será pronto? Me parece que afirmarlo, sería engañarnos, como afirmar que las violaciones a derechos humanos son resultado del origen militar de un elemento y no de las órdenes que han dado civiles.

Sigamos pendientes de uno de los grandes temas que aquejan a nuestro país y no demos paso a la mezquindad por las posturas inamovibles de quienes dicen “no” a cualquier cosa proveniente de la Cuarta Transformación.



# línea10

DEMIS FUENTES

**EL EFECTO PRIMOR** que se vivió la semana pasada en San Lázaro reapareció ayer en **Cuajimalpa**.

**DURANTE** la inauguración de un puente, el Alcalde **Adrián Rubalcava** aseguró que el trabajo con la CDMX es libre de tintes políticos. Hasta ahí, sonó como un discurso a la altura de la diversidad.

**PERO** luego se aventó diciendo que, aunque lo critiquen, él reconocerá siempre que su cariño hacia la Jefa de Gobierno es infinito y que tiene su corazón. Sólo le faltó salir con el clásico de que "amor, con amor se paga"... ¡ah, no, esperen! ¡También se lo dijo!

**TODO** indica que el Tribunal Electoral sumará una sentencia más desfavorable a la Mandataria capitalina, **Claudia Sheinbaum**, por acudir a mítines políticos.

**HASTA** ahora, la **Mesa Directiva** del Congreso había decidido no aplicar sanciones, pero habrá que ver si su nuevo presidente, el priista **Fausto Zamorano**, da la sorpresa... o sigue por las mismas.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





**Ruiz-Healy  
Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## El amenazador discurso de Putin fue opacado por la Fed

**E**n todo conflicto, tanto entre naciones como entre personas, siempre hay dos versiones de la realidad.

Desde que Rusia invadió a Ucrania, el 24 de febrero pasado, la versión que ha prevalecido en nuestro país, que por razones geográficas pertenece al mundo occidental, es la de los países que conforman a la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), que apoyan a Ucrania con armamentos y recursos económicos y materiales.

Ayer, el dictador ruso **Vladimir Putin** dio su versión en un discurso que ha trascendido las fronteras de su país debido a las amenazas nada veladas que lanzó contra los países de occidente que califica como los enemigos de Rusia.

Habló de la guerra y sus causas, anunció una movilización parcial que integrará a 300,000 rusos a las Fuerzas Armadas y amenazó con utilizar armas nucleares en caso de ser necesario.

Repitió lo que muchas veces ha dicho, que el objetivo de algunos países de Occidente "es debilitar, dividir y finalmente destruir Rusia", para fragmentarlo "en numerosas regiones que estarían en disputa mortal entre sí".

Justificó su decisión de invadir a Ucrania porque "iniciar una operación militar preventiva era necesaria y la única opción" y que el único objetivo que persigue es liberar todo Dombás, la región que incluye las autoproclamadas repúblicas populares de Lugansk y Donetsk. Aseguró que la primera "ha sido liberada de los neonazis casi por completo" y que continúan los combates en la segunda.

Según él, después del inicio de su invasión, Ucrania quería la paz pero Occidente le "ordenó a Kiev" que no llegara a ningún acuerdo.

Luego anunció "una movilización parcial" que comenzó ayer mismo y que "llamará a los reservistas militares, principalmente aquellos que sirvieron en las Fuerzas Armadas".

Según él, "algunos representantes de alto rango de los principales países de la OTAN" han hablado "sobre la posibilidad y la admisibilidad del uso de armas de destrucción masiva —armas nucleares— contra Rusia.

Luego amenazó: "nuestro país también tiene diferentes tipos de armas, y algunas de ellas son más modernas que las armas que tienen los países de la OTAN. En caso de amenaza a la integridad territorial de nuestro país y para defender a Rusia y a nuestro pueblo, sin duda haremos uso de todos los sistemas de armas a nuestro alcance. Aquellos que están

usando el chantaje nuclear contra nosotros deben saber que los vientos pueden dar la vuelta".

El discurso fue criticado ampliamente alrededor del mundo y en Nueva York, donde muchos gobernantes que asisten a la Asamblea General de la ONU se pronunciaron contra la invasión de Ucrania. En Pekín un portavoz del gobierno chino no apoyó a su aliado y pidió un "alto al fuego a través del diálogo y la consulta".

En Roma, el papa Francisco dijo que solo pensar en usar armas nucleares es una locura.

Curiosamente, el discurso de Putin pasó a segundo plano después de que la Reserva Federal aumentara sus tasas de interés en 0.75 puntos porcentuales por tercera vez consecutiva, lo que presagia una mayor desaceleración de la economía de EU y el mundo.

Las palabras del ruso seguramente son analizadas y evaluadas en Bruselas y Washington.

Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

Instagram: *ruizhealy*



## **PRI: la traición**

**MARIO MELGAR A.**

**E**l PRI ocupó el espacio político del siglo XX mexicano. Nada de lo que ocurrió después de su fundación le resultó ajeno. Fue no solo el partido del gobierno sino el gobierno de México. Un fenómeno muy mexicano, si bien hay notas del tricolor que también fueron de otros partidos, aunque las diferencias ilustran el consistente diseño mexicano.

Me refiero a los partidos únicos con estas características: estructurados verticalmente cuya cúspide la ocupaba el caudillo, cuyos designios eran indiscutibles; integrados por masas electorales; con una plataforma ideológica sustentada en un acendrado nacionalismo; en la veneración de santos laicos, basados en una interpretación histórica que no admitía controversias; con el apoyo de masas organizadas, disciplinadas a los designios oficiales.

Estas notas las compartió el PRI con partidos de pésima reputación histórica: el Partido Comunista de la Unión Soviética, el Nacional Socialista de Alemania, la Falange española de Francisco Franco. La diferencia es que el PRI no fue un partido del genocidio o de la eliminación del contrario. El PRI tuvo un sustento popular real, una plataforma moderna sustentada en derechos humanos, en una democracia sui generis, un partido que busco la unidad y la conciliación nacional.

El PRI tuvo el acierto de organizar y sumar a trabajadores y campesinos, al contrario de los partidos elitistas, burgueses o conservadores. Con el tiempo se convirtió en lo que la doctrina política conoce como partido "atrapado". Los intelectuales mexicanos, tradicionalmente opositores, se sumaban entusiastas a las campañas políticas que tenían de campaña solo el nombre, en tanto no hubo lucha electoral. Las reuniones del IEPES durante los

procesos electorales, para analizar las cuestiones nacionales, recibieron las propuestas de la nomenclatura cultural de México. No puede olvidarse sin embargo que también cometió graves errores.

El PRI fue tan relevante que Morena tiene su antecedente inmediato en el PRD, una escisión de demócratas priistas (Cuauhtémoc Cárdenas y Muñoz Ledo). El PAN, de haber sido una oposición leal y en momentos hasta una comparsa discreta, no tuvo la capacidad de consolidar sus éxitos. Gobernó dos sexenios interrumpidos por el penúltimo estertor del PRI que no pudo mantener el paso triunfador.

José Francisco Ruiz Massieu que como Edmundo O'Gorman pensaba en aforismo, se refirió al PRI señalando "Cambiamos o nos cambian". El PRI no supo cambiar y el electorado lo cambió. Con todo y el desaire ciudadano que dejó de confiar en los priistas, el tambaleante PRI, disponía de saldos arraigados en la tradición. No es tan fácil olvidar casi un centenario de acción política. Por ello, la planeada alianza PRI-PAN-PRD para enfrentar a la aplanadora Morena en 2024, parecía una válida opción política y democrática, probablemente la única vía opositora.

Pero apareció la traición. Tan grave que está proscrita entre los mismos criminales. Así dice Camelia la Texana (Los Tigres del Norte en el Zócalo): "La traición y el contrabando son cosas incompatibles". Nada más contrario a la política que la traición, más grave cuando la cometida por el presidente del PRI (Alito, of all names) fue para salvarse del linchamiento que lo amenazaba con cárcel. La persecución en su contra mostró la verdadera cara de víctima y verdugos, pero el acoso quedó atrás ante la moneda de cambio. Igual que Judas, el gran traidor de la historia universal, entre nosotros existe ya el Iscariote mexicano, de nombre y lealtad diminutos. ●

*Profesor de la UNAM*



## *Análisis a Fondo*

# No hubo acuerdo en torno a la presencia de FA en las calles

Por Francisco Gómez Maza

- El dictamen quedó en el limbo
- Un debate falso en el Senado

**D**espués de cuatro horas y media de inútiles reclamos de la oposición al presidente de la Mesa Directiva, el morenista Alejandro Armenta, por procedimientos, el dictamen de la Reforma para ampliar la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de Seguridad Pública fue devuelto a comisiones por voto mayoritario de los partidos oficialistas. No hubo acuerdo en votarlo como insistían senadores del PAN, del PRI y de MC, con la mayoría morenista.

El senador Ricardo Monreal Ávila fue quien propuso desde tribuna regresar el documento a comisiones para profundizarlo y aclararlo, ya que se estaba dando un falso debate atizado por senadores de la oposición quienes querían votarlo ya presumiendo que a Morena y aliados le faltaban los votos suficientes para ganar la votación.

La interpretación de la oposición era que, al votar el dictamen, se votaba a favor o en contra de la militarización de la lucha por la seguridad pública, mientras que la mayoría lo que estaba haciendo era poner a votación la ampliación de la permanencia de las Fuerzas Armadas en acompañamiento de la Guardia Nacional para que ésta tuviera la oportunidad de tomar experiencia en el manejo de la defensa de la seguridad pública.

El falso debate de la asamblea estuvo en el enfoque de la discusión. Unos, los opositores, insistían que se iba a votar en contra de la militarización del país, pero los morenistas, petistas y verdes estaban defendiendo la postura de la ampliación de la permanencia de los soldados hasta 2028.

Los opositores insistían, por otra parte, en votar el dictamen recibido de la Cámara de Diputados, argumentando que el oficialismo morenista y sus aliados no tenían los votos suficientes para imponerse en el cónclave.

Los senadores de Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista, encabezados por su líder, el senador Ricardo Monreal Ávila, defendieron en todo momento dejar claro que lo que se estaba votando no era la militarización de la lucha contra la delincuencia organizada, sino el perfeccionamiento de los cuerpos policíacos, encabezados por la Guardia Nacional, en las artes de la lucha por cuidar la seguridad pública de los ataques de la delincuencia organizada. El senador Ricardo Monreal defendió a capa y espada el dictamen, aclarándole a la oposición que el asunto no era la militarización, palabra que se venía en pancartas sostenidas por senado-

ras panistas, principalmente, en la zona que ocupa la fracción parlamentaria albiceleste.

Los reclamos febriles de senadores de la oposición, por aparentes asuntos nimios, a la de la mesa directiva, a cargo del senador de Morena, Alejandro Armenta, y la expectativa que causaba el silencio del grupo mayoritario, auguraban un final desangelado como el que al final se dio.

Cuatro horas y media perdidas con expectativas de que el tema de la participación temporal de soldados y marinos en la lucha por la seguridad pública, por fin, iba a zanjarse. Pero quienes fueron testigos de la asamblea senatorial llegaron a la conclusión de que fue una especie de diálogo de sordos. Unos defendiendo la ampliación del plazo para la participación de los militares en la lucha y panistas, priistas, ciudadanistas y plurales atacando furibundamente “la militarización.” Y se los aclaró en varias ocasiones el líder de la mayoría, el senador Ricardo Monreal Ávila, pero nadie en la oposición quiso escucharlo. Estaban decididos a jugársela porque alguien les dijo que Morena no tenía los votos suficientes para salir triunfante. Al fin se impuso la Mesa Directiva. Ante la confusión de los opositores, el senador Alejandro Armenta dio por concluida la sesión. Y el tema del dictamen mencionado quedó en el limbo de los asuntos que probablemente no volverán a apuntarse en la agenda del Senado Mexicano. La verdad es que los senadores del PAN se negaron a aceptar una realidad a todas luces clara hasta para los espectadores más ignorantes de las artes legislativas. Los senadores no estaban votando ni a favor ni en contra de la militarización de la lucha contra la delincuencia organizada, sin sólo por la ampliación de la permanencia de las Fuerzas Armadas en las tareas de seguridad pública, en tanto los cuerpos de la Guardia Nacional se entrenaban en las artes de la defensa de la seguridad.



# Contracorriente ¿Militares responsables? el Gil no es la única fuente

**MAITE AZUELA**

**L**a detención de militares por el caso Ayotzinapa ha causado mucha indignación en varios sectores políticos. Como si se tratara de detenciones a primera vista injustas o poco fundamentadas. No debemos dejar pasar por alto el informe de Alejandro Encinas, en el cual se acusó directamente al coronel José Rodríguez Pérez de ordenar el asesinato de seis estudiantes normalistas, aunque sea una afirmación apresurada no significa que sea necesariamente improvisada. El subsecretario debe tener evidencia suficiente para realizar este tipo de señalamientos.

Es indispensable desmontar la idea de que para investigar, juzgar y responsabilizar o eximir a los militares, solo se cuenta con un testimonio. En 2014, la entonces Procuraduría General de la República acudió al 27 Batallón para que los militares rindieran sus declaraciones sobre el papel que desempeñaron la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre. Si los militares que hoy están detenidos declararon en 2014 ante la PGR, ¿por qué no fueron detenidos en aquel momento?. Claramente porque no se tuvo la voluntad para agotar las líneas de investigación que involucraban a los militares, sino que deliberadamente se omitió esta hipótesis en la administración anterior porque resultaba muy cómodo para la verdad histórica.

No olvidemos que el soldado Eduardo Mota Esquivel, uno de los hoy detenidos, declaró ante la PGR, que presenció el momento en que los policías estaban bajando a los estudiantes del autobús. Este soldado declaró que le informó a su superior el teniente Gálvez del 27 Batallón lo que estaba presenciando y que éste le habría respondido que se limitara a ver de lejos.

En diferentes medios analistas y periodistas han sostenido la hipótesis de que que la acusación contra los militares, en particular contra José Rodríguez Pérez, se sostiene únicamente a partir de la declaración del testigo "Juan", quien aseguran es Gildardo López Astudillo, uno de los acusados por la PGR de ser líder de una célula criminal de Guerreros Unidos y quien fue liberado en 2019.

Contrasta el afán de deslegitimar la palabra

de un testigo cuando se trata de inculpar a militares, mientras se le otorga valor implícito al testimonio de cinco testigos que fueron torturados para ratificar la verdad impulsada por el gobierno peñanietista.

En noviembre de 2014, apareció en Iguala una narcomanta firmada por el Gil donde se señalaba al capitán Crespo como parte de la organización criminal. En esa narcomanta, el Gil afirmaba que se entregaría si se investigaba a los mencionados en su mensaje. Esta es solo una prueba de que no se trata de afirmar que el Gil "mágicamente" acaba de recordar todo. Ahí está el propio expediente y lo reportado por medios desde 2014. ●

**Afán de deslegitimar la palabra de un testigo cuando se trata de inculpar a militares.**





## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

# La silente CNDH

Lo usual era que el defensor público de los derechos humanos y sus consejeros dialogaran, examinaran y trazaran conjuntamente el rumbo de la CNDH y sus líneas de acción, y analizaran, escuchándose a todos, los asuntos más delicados e importantes para llegar a una posición de consenso. Esta vez, la titular de la Comisión desoyó a sus consejeros.

**E**l Consejo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) reprobó por amplia mayoría —ocho de diez consejeros— la decisión de la presidenta del organismo no sólo de abstenerse de interponer una acción de inconstitucionalidad, sino también de respaldar explícitamente la absorción de la Guardia Nacional por el Ejército. La condena de los consejeros a quien preside el organismo no tiene precedente.

Lo usual era que el defensor público de los derechos humanos y sus consejeros dialogaran, examinaran y trazaran conjuntamente el rumbo de la CNDH y sus líneas de acción, y analizaran, escuchándose a todos, los asuntos más delicados e importantes para llegar a una posición de consenso. Esta vez, la titular de la Comisión desoyó a sus consejeros, quienes le propusieron que interpusiera la acción de inconstitucionalidad. **Desatendida la petición, ocho de los integrantes del Consejo han hecho público un documento en el que lamentan que Rosario Piedra desconsidere el marco constitucional y los acuerdos internacionales en materia de derechos humanos.**

Pero la actitud de la señora Piedra en este caso no difiere de la que ha asumido desde el inicio de su gestión. Designada fraudulentamente, pues no reunía los requisitos ni alcanzó en el Senado la votación que exige la Constitución, protestó el cargo desoyendo a las organizaciones civiles de búsqueda de desaparecidos que la instaron a no aceptarlo por las condiciones en que fue ungida, y desde entonces jamás ha levantado la voz condenando las violaciones a derechos humanos perpetradas por el gobierno federal.

Ni una palabra protestando por la desaparición del Seguro Popular, el desabasto de medicamentos, incluyendo los de los niños con cáncer, los recortes presupuestales al sector salud, la manera negligente y contraria a las evidencias científicas en que se enfrentó la pandemia de covid-19, la discriminación a los médicos de los hospitales privados a quienes se negó un lugar prioritario en la vacunación contra el coronavirus.

**Ni una palabra sobre los recortes de recursos a la ciencia, la tecnología, la innovación tecnológica.**

Ni una palabra exigiendo que se deje de presionar, injuriar o calumniar a columnistas e intelectuales críticos, a exservidores públicos, a jueces, magistrados y ministros, a legisladores que no se han plegado a sus designios. Ni una palabra sobre el caso del exministro Eduardo Medina Mora, orillado a renunciar como ministro de la Suprema Corte para que no quedaran congeladas sus cuentas bancarias y las de sus hermanos. Ni una palabra sobre el linchamiento que fue la consulta para juzgar a los expresidentes.

Ni una palabra sobre los recortes de recursos a la ciencia, la tecnología, la innovación tecnológica. Ni una palabra sobre los denuos contra las universidades. Ni una palabra sobre la contrarreforma educativa, ese crimen contra los niños y los adolescentes que van o irán a escuelas públicas. Ni una palabra sobre el proyecto de la Secretaría de

Educación Pública que propone adoctrinar a los alumnos en una ideología sectaria, anquilosada, contraria a los méritos, la excelencia académica, las evaluaciones, la superación personal. Ni una palabra sobre la eliminación de las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo.

Ni una palabra sobre las inauditas persecuciones penales —contra la razón, y el derecho— contra 31 científicos de prestigio nacional e internacional, contra la cuñada y la sobrina política del fiscal general de la República, contra Ricardo Anaya y contra Jesús Murillo Karam. Ni una palabra sobre las reformas inquisitoriales a la Constitución y a la legislación penal.

Ni una palabra sobre el ofensivo apoyo del Presidente a la candidatura para gobernador de un presunto violador ni sobre su propuesta para embajador de un presunto hostigador sexual, ambos denunciados por varias mujeres víctimas de sus delitos y sus bajezas.

Ni una palabra sobre el ecocidio que está causando la obra del Tren Maya en el sureste mexicano ni sobre el decreto que declara de seguridad nacional ésa y otras obras del gobierno a fin de que no procedan las suspensiones en los juicios de amparo.

La CNDH dejó de ser un escudo contra los abusos de poder.





## CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

# 16 de septiembre, Día Mundial de la Capa de Ozono

Una vez que la comunidad científica confirmó que la capa de ozono (que nos protege de los rayos ultravioleta del sol que recibimos diariamente) estaba siendo destruida, se crea el Convenio de Viena aprobado y firmado por 28 países el día 22 de marzo de 1985. En septiembre de 1987 se redacta el Protocolo de Montreal para eliminar las “sustancias agotadoras de la capa de ozono” que son las familias de sustancias químicas denominadas halones, los clorofluorocarbonos (CFC) y los hidroclorofluorocarbonos (HCFC), el bromuro de metilo, el metilcloroformo y el tetracloruro de carbono. En 1994 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas determinó el día 16 de septiembre como la fecha para conmemorar el Día Internacional de la Preservación de la Capa de Ozono.

Este compromiso para proteger la vida en nuestro planeta es el mejor ejemplo de comprensión de una amenaza real a la subsistencia de la especie humana. Se tradujo en voluntad política para controlar la producción total mundial y el consumo de estas sustancias que destruyen la capa de ozono, con la meta final de eliminarlas. La investigación y el desarrollo tecnológico permitieron establecer un calendario para la eliminación gradual de la producción y consumo de los gases refrigerantes (CFC y HCFC) durante 35 años.

Actualmente contamos con suficientes datos científicos que confirman las evidencias de una recuperación consistente de la capa de ozono.

Es el único caso en que todos los países de la comunidad internacional estuvieron de acuerdo con los calendarios de eliminación respetados en su gran mayoría, incluso en algunos casos se lograron antes de lo previsto. El calendario de eliminación de los HCFC fue más relajado, debido a su menor potencial de agotamiento de la capa de ozono y porque también se han utilizado como sustitutos de transición de los CFC. Se creó en 1992 con una congelación en 2015 y la eliminación completa en 2030 en los países desarrollados y en 2040 en los países en desarrollo. En 2007 todos los países aceptaron acelerar el calendario. El 16 de septiembre de 2009 la Convención de Viena y el Protocolo de Montreal se convirtieron en los primeros tratados de la historia de Naciones Unidas en lograr su ratificación universal. La Enmienda de Kigali, Rwanda se firmó el 15 de octubre de 2016 para eliminar gradualmente los hidrofluorocarbonos CFC.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.  
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.  
[www.carlosalvarezflores.com](http://www.carlosalvarezflores.com)  
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





OPINIÓN

**FUERA  
DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

## Un general “muy potro”

Cierta ocasión el general Salvador Rangel Medina, considerado uno de los oficiales más respetados en los últimos tiempos al interior del Ejército, rechazó las versiones que lo hacían secretario de la Defensa Nacional del gobierno que estaba por iniciar de José López Portillo (1976-1982). Rangel decía que el cargo era un cargo político, y el militar que asumiera esa responsabilidad debería hacer a un lado el uniforme y dedicarse a hacer política. Y el tenía claro que era un soldado, no un político.

Criticaba la actitud de Hermenegildo Cuenca Díaz, titular de la Defensa con Luis Echeverría, a quien no le importó bombardear pueblos enteros en Guerrero y lanzar campesinos al mar, como parte de la política de exterminio de grupos armados que caracterizó aquel sexenio.

—Usted es un soldado con grado militar, qué tiene que andar haciendo discursos políticos y arengas políticas —decía Rangel sobre los militares que usaban su puesto para quedar bien con el Presidente.

Rangel criticaba la actitud de los generales quienes confundían la sumisión con la disciplina. Decía que unas fuerzas armadas que garantizan la democracia tienen la obligación de decirle al Presidente de la República “esta orden que usted está dando no es factible, porque está fuera de la Constitución”. Recordaba la firmeza con la que el general Marcelino García Barragán rechazó del presidente Gustavo Díaz Ordaz la noche del 3 de octubre, un día después de la matanza estudiantil de Tlatelolco, declarar la suspensión de garantías individuales. Más cercano en el tiempo ponderó la medida del general Antonio Riviello Bazan, secretario de la Defensa con Carlos Salinas de Gortari, cuando pidió al Presidente un alto al fuego en Chiapas tras los primeros días del alzamiento zapatista de 1994.

Un buen soldado con la responsabilidad que le confiere el comandante supremo es ante todo un buen consejero, resumía el general Rangel. Sus palabras recuperaron vigencia después del discurso del pasado 13 de septiembre de Luis Crescencio Sandoval González, titular de la Sedena, quien criticó a “aquellos que con

comentarios tendenciosos, generados por sus intereses y ambiciones personales (...) pretenden apartar a las fuerzas armadas de la confianza y respeto” que la ciudadanía les tiene. No es la primera vez que el general rompe con la neutralidad política de una institución de Estado para arrojar el discurso presidencial que estigmatiza y polariza a la sociedad. En otro momento lo hizo pero en el contexto actual, con la discusión y aprobación de la reforma constitucional que busca prolongar hasta 2028 la presencia militar en seguridad pública, adquiere otro matiz.

Desde el otoño de 2018, previo a la toma de posesión de López Obrador, había consenso entre altos mandos militares sobre el nombramiento de Sandoval en la Sedena. Se trataba de un general “muy potro”, es decir inexperto, apenas tenía un año en el rango de divisionario. Porque la experiencia para un general de tres estrellas implicaba conocer bien y a fondo la clase política, estar empapado de los problemas nacionales in situ, haber tenido mando de tropas y sobre todo, pulso al frente de regiones militares en diferentes cuarteles del país. A mitad del sexenio esa experiencia ha salido a flote.



**ARTICULISTA  
INVITADO****JULIO  
CÉSAR  
MORENO\***

@JULIOC\_MORENO



## Trolebús Elevado, un acto de justicia social

Como un acto de justicia social fue recibido el nuevo Trolebús Elevado, pues a partir de que entre en operaciones cambiará la vida de miles de personas que viven en la zona más poblada de la Ciudad de México.

De acuerdo al último censo de población, en Iztapalapa habitan 1.8 millones de personas, que siempre han padecido diversos problemas, entre ellos, la falta de un transporte masivo eficiente, por lo que, con la construcción del Trolebús Elevado que correrá sobre Ermita Iztapalapa, de Constitución de 1917 a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, resuelve uno de los peores rezagos que habían dejado gobernantes en sexenios pasados.

Especialistas califican dicha obra como única, ya que "no existe en el mundo" otro sistema igual en donde trolebuses se desplacen por un segundo piso, evitando que las unidades se sumen al tráfico cotidiano. El transporte público es una de las acciones sociales en las que mejor puede invertir un gobierno, ya que, de existir un transporte eficiente, conductores particulares harán uso del mismo, lo que representaría una disminución de vehículos, una evidente mejora en la movilidad y la disminución de la contaminación.

Esta obra se suma al Cablebús que, con una longitud de más de 10 kilómetros, transporta diariamente entre 48 mil y 49 mil personas, reduciendo sus traslados que eran de una hora con 15 minutos a sólo 36 minutos, lo que deja ver una total transformación de la zona oriente de la capital por parte de la Jefa de Gobierno, Sheinbaum Pardo, en beneficio de las dos terceras partes de los iztapatapenses y quienes a diario usan el transporte público.

Para entender mejor la excelente obra de la doctora Sheinbaum, basta agregar que el Trolebús Elevado sustituirá a 250 microbuses y, por no tener semáforos ni cruces, los 26 trolebuses tendrán un tránsito continuo y más rápido, reduciendo el trayecto considerablemente hasta 66% entre las 11 estaciones y 2 terminales colocadas a lo largo de 22 colonias que se favorecen con esta obra que, entre sus beneficios sociales, combate la desigualdad e impulsa una movilidad más segura, eficiente, limpia y no contaminante.

Sin duda una obra que garantiza a los capitalinos el derecho a una movilidad plena, cuya inversión fue de \$3 mil 169 millones. Fue posible gracias a un gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum y en la última Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático fue reconocido por impulsar la electromovilidad, por lo que ya está siendo estudiado por otros gobiernos, no sólo de nuestro país sino de otras naciones, por ser ejemplo de trabajo con una visión de justicia social y al servicio de la gente.

*\* Diputado Federal de Morena*





# Redes de Poder GDL

## EXPORTAN EL CONFLICTO

En la disputa política que se mantiene entre el **Gobierno de Jalisco** y la **Universidad de Guadalajara** ambas partes aseguran tener disposición para comenzar el diálogo y subsanar las diferencias, pero también muestran cierto gusto por seguirse dando sus respectivos raspones.

Llama la atención que el rector general de la **Universidad de Guadalajara, Ricardo Villanueva Lomeli**, halló tiempo en su agenda para difundir en sus redes sociales una manifestación en contra del **Gobierno del estado** que se realizó nada más y nada menos que en la **Embajada de México en Madrid, España**, donde se encuentra actualmente el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez**.

Escribió el rector de la máxima casa de estudios del estado: "en todo el mundo siempre hay un león hermano'. No puedo más que sentirme orgulloso de que @Alan\_AlvaradoP y los 9 egresados más se solidarizaran desde **Madrid** con su Universidad. Somos una comunidad global, única e implacable, cuando se meten con uno, responde toda la manada!".

De hecho, el grupo político que gobierna en la **Universidad de Guadalajara** ha realizado ya tantas marchas contra el **Gobierno del estado**, siempre movilizando contingentes de estudiantes, que los vecinos de **Casa Jalisco**, donde reside el gobernador, ya comenzaron a mostrar

públicamente su molestia.

Durante los últimos días ha circulado una imagen de un mensaje colocado en una de las fincas vecinas de Casa Jalisco que señala: "cuando

dejaron de usar sus aulas, nos dejaron sin poder usar las calles. ¡Piensen en los vecinos!".

### VISITA PRESIDENCIAL

Ayer, **Jalisco** tuvo una visita importante con la llegada del presidente de la **República Federal de Alemania, Frank-Walter Steinmeier**, quien, sin embargo, no pudo ser recibido por el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez**, pues está de gira por **Europa**, aunque sí comunicó lo siguiente: "**Jalisco** se viste de manteles largos para recibir al presidente de la **República Federal de Alemania, Frank-Walter Steinmeier**, y a su esposa, **Elke Büdenbender**. Sé que, con la calidez de nuestra tierra y nuestra gente, recibirán una gran bienvenida durante su visita".

El secretario general de Gobierno, **Enrique Ibarra Pedroza**, quien recibió al presidente, dijo: "esta visita nos servirá para entablar reuniones de trabajo con el propósito de enriquecermos e intercambiar conocimientos en agendas de economía, innovación y cultura. ¡Herzlich willkommen, sean bienvenidos a **Jalisco**, a su casa!".



El presidente de la República Federal de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, estuvo ayer en Jalisco.

FOTO: ESPECIAL



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez  
Cano**

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

## Traidores

**D**ante Alighieri, el célebre escritor italiano, autor de la Divina Comedia, ubica a los traidores en el último círculo del infierno ya que considera a la traición como el peor pecado de todos. La razón es que, a diferencia de otro tipo de crímenes, para traicionar primero hay que ganarse la confianza y el afecto de la víctima.

Las traiciones entre políticos han sido el pan de cada día. Las ha habido de todo tipo, desde calañas de la peor ralea que han puesto en el cadalso a personajes de la historia, hasta gobernadores y legisladores que sin un ápice de lealtad con sus correligionarios, los apuñalan por la espalda.

Esa carencia de fidelidad prospera en sujetos con nula probidad y escala de valores sustentada en la perfidia y que con estos mismos principios educan a sus vástagos.

A cambio de unas monedas, canonjías, prebendas, posiciones y salvoconductos, traicionan a la causa política que los arropó, sin importar que en ello se lleven también la confianza de la gente que votó por ellos y que merced a eso, llegaron a cargos de representación popular.

El cinismo es otra “cualidad” que acompaña a estos sujetos que sin menor empacho, mantienen a lo largo de sus carreras políticas.

En un momento de conveniencia personal militan en la derecha radical y luego, con el paso del tiempo, dan un viraje de 180 grados para ubicarse en el ala contraria de sus iniciales preferencias ideológicas.

A estos sujetos convendría emitir una ficha roja electoral para el momento que se presenten a una nueva elección, el electorado esté consciente de que en cualquier momento los van a traicionar.

En México esto ocurre con más frecuencia de lo deseado, en especial durante las campañas políticas, en donde los candidatos se presentan con disfraz de cordero, para quitárselo cuando están en el poder.

En campaña prometen que primero los pobres, que la gasolina bajará de precio o que regresarán los militares a los cuarteles, pero cuando llegan al poder hacen exactamente lo contrario y además se jactan de ello.

Desde luego, hay niveles en las deslealtades y también ocurre en todos los partidos políticos, sin importar extracto social o género.

Ahora que está en el debate público la agenda legislativa del presidente López Obrador, en la cual la militarización y la reforma electoral son el vórtice de mantener su proyecto político en el poder, por lo menos en los próximos tres sexenios, se ha vuelto una moda de la mezquindad comprar voluntades entre los adversarios políticos, como sucedió con Alejandro Moreno, aún líder nacional del PRI, quien a cambio de mantener su libertad y privilegios, prefirió traicionar a los aliancistas y a sus compañeros de partido.

Desde luego, sorprende que entre la fracción del PRI en la Cámara de Diputados federal, en donde se supone que hay militantes con principios y con valor —dicho esto en toda la extensión de la palabra— la mayoría acompañaron a Alito en su marcha al precipicio.

En momentos en que la coalición Va por México conformada por el PAN, PRI y PRD había tenido éxitos importantes, sobre todo en las elecciones del 2021 en la nueva conformación de la Cámara Baja; se resquebrajó por la traición y la proclividad de Alito a la “buena vida”.

Todos los diputados del PRI que votaron en el mismo sentido que su dirigente nacional, son cómplices de sus fechorías y ahora en el Senado, varios legisladores tricolores, hicieron lo mismo al venderse al mejor postor.

¿Pecaron de ingenuos los panistas y perredistas?, por supuesto que sí, pero, ellos no están exentos de ese tipo de deslealtades, allí está el caso del Senador blanquiazul Raúl Paz Alonzo, quien sin ningún empacho, traicionó a la causa del PAN y lo sor-



preendente es que con ese cinismo buscará ser gobernador de Yucatán por Morena, veremos si los yucatecos lo permiten.

Cuando la aritmética legislativa para alcanzar la mayoría calificada está al tope en el Senado, los traidores se quitaron la máscara para develar su verdadero rostro, el de la perfidia y la crueldad.

Claro que estos gobernadores y legisladores mexicanos de pacotilla, no están al nivel de las traiciones de la Malinche, de Napoleón Bonaparte, Marco Julio Brutus o Judas Iscariote, pero si causaron un daño entre aquellos que los consideraban como aliado y amigo.

Claro, la amistad y los afectos, pasan a segundo plano, cuando se trata de salvar el pellejo o de plano mantener los privilegios.





LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

# Las bambalinas del Senado

**I**ntenso combate se vivió los últimos días en el Senado de la República y no ha terminado.

Desde el lunes en comisiones unidas (Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos, Segunda) se perfilaba ya la fuerza dominante de Morena y sus aliados para cumplir las instrucciones del caudillo.

La iniciativa servil presentada por el PRI de Alito para canjear su entrega y traición a la alianza, por el indulto oscuro negociado en las cloacas. No desafuero, archivada la Sección Instructora, hasta la tan discreta gobernadora Layda Sansores anunció el mismo día que se presentó la propuesta legislativa —así de burdos— que ya no habría filtración de más audios vergonzantes y vergonzosos del hoy líder nacional tricolor.

La extensión de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública ciudadana, sirve al presidente de muchas formas: aplanar toda crítica al paso de la Guardia Nacional a la Sedena; prolongar casi hasta el final del siguiente sexenio la creciente presencia militar en todos los ámbitos del país; complacer a los gobernadores ineficientes —todos— en la formación de cuerpos de seguridad policiaca en los estados; asegurar que ha resuelto el problema —rotunda falsedad— de la inseguridad y, por encima de todo, romper la alianza opositora.

El PRI se prestó a ello, aunque toda evidencia señala que esa ruta ha resultado inútil al país.

Para el lunes en comisiones, la abstención de la senadora Sylvia Beltrones anticipaba ya a per la alianza opositora.

El PRI se prestó a ello, aunque

toda evidencia señala que esa ruta ha resultado inútil al país.

Para el lunes en comisiones, la abstención de la senadora Sylvia Beltrones anticipaba ya a un PRI rendido a la propuesta presidencial.

Para el martes por la tarde-noche, voces en las filas de Morena aseguraban tener los 10 votos faltantes, después de la defección —humillante y traidora— del senador Paz del PAN a Morena.

Ayer por la mañana se sentían tranquilos, tenían los 86 votos necesarios para su reforma constitucional.

Ricardo Monreal, jerarca morenista en el Senado, había recibido la visita y la amenaza del secretario Adán Augusto López: o pasa la reforma, o mejor tomas tu camino y sigues tu ruta por tu cuenta, le leyeron la cartilla.

Operó mediante el cabildeo “convenciendo a los priistas”. Entre ellos, entregados y rendidos, Miguel Añorve y Jorge Carlos Ramírez Marín, ya habían comprometido su voto a favor de la iniciativa.

Al interior del PRI, las voces en contra señalaban que era falso, que Morena no tenía los votos necesarios.

Y la tarde de ayer... ¡sorpresa! El consenso se rompió, pero en el bloque de Morena. Dos senadoras, Griselda Valencia y Blanca Piña, retiraron su apoyo, que se suma a dos ausencias más en las filas morenistas.

¿Qué pasó? ¿Alguien perdió el control? ¿Se atrevieron a la re-

Y la tarde de ayer... ¡sorpresa! El consenso se rompió, pero en el bloque de Morena. Dos senadoras, Griselda Valencia y Blanca Piña, retiraron su apoyo, que se

suma a dos ausencias más en las filas morenistas.

¿Qué pasó? ¿Alguien perdió el control? ¿Se atrevieron a la rebeldía en desafío abierto al “pasa porque pasa como está”?

Resulta que había más morenistas que no querían aprobar el dictamen de diputados como venía de comisiones.

Más senadores de oposición están en contra de prolongar la operación de las Fuerzas Armadas por 5 años y se inclinan, por discutir temas de fondo en beneficio de policías civiles.

Ricardo Monreal operó abiertamente a favor de la iniciativa, una vez más —por lo menos— tribuna y en cabildeo— “le cumplió al presidente”. Pero en los hechos, pareciera que sacó las manos y permitió que fluyera libremente el sentir senatorial. Operó, pero no lo hizo en realidad con la oposición y, dicen algunos, incluso con los suyos.



En contra frontalmente, los vimos en tribuna, Claudia Ruiz Massieu, Osorio Chong y otros más.

Ante la derrota evidente, decidieron suspender la votación en el pleno y enviar el dictamen de regreso a comisiones, donde no se puede discutir antes de 10 días. Enfriamiento y reconsideraciones.

Algunos ilustrados en la Cámara alta, afirman que se resolverá con una redacción nueva, que reduzca la prórroga de 4 años (hasta 2028) a 2 años (hasta 2026) y con ello, pronostican, “plancharán” su aprobación.

Los senadores de oposición no coinciden. Quieren un debate más profundo sobre el abandono de las policías, la claudicación en una auténtica fuerza civil de seguridad pública, como dice la reforma del 2019 que dio origen a la Guardia Nacional.

Ahora todos quedan mal, porque no se aprobó la polémica reforma que ha provocado enormes debates en torno a la militarización de México, la derrota estrepitosa de una estrategia de seguridad fallida.

Quedan a deber Alito y Moreira, que prometieron su aprobación vociferante; queda a deber Adán Augusto, quien intervino directamente en el cabildeo con los priistas; queda a deber el senador Monreal, quien pareciera que hizo mucho, cuando en realidad “dejó correr los ríos de la inconformidad”.

Quedan a deber los priistas obsequiosos y serviles a su líder, quien rompe el bloque opositor para salvarse de enfrentar a la justicia, que algún día lo alcanzará.

Por lo pronto, la oposición verdadera, junto a la inusitada rebeldía de algunos morenistas valientes, detuvieron el atropello presidencial y militar. La historia no ha terminado.

*“Quedan a deber los priistas obsequiosos y serviles a su líder, quien rompe el bloque opositor para salvarse de enfrentar a la justicia, que algún día lo alcanzará”*



# ALA SOMBRA



ALEJANDRO GÓMEZ

La Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro de EU actualizó, en su lista de negocios ligados al narcotráfico, detalles de un personaje que radica presuntamente en Guadalajara, Jalisco, pero que también ubican los de inteligencia financiera de Estados Unidos como dueño de propiedades en Dubai. Se trata de **Hassein Eduardo Figueroa Gómez**, alias **Ernesto Fernández**, considerado uno de los disruptores en el manejo financiero del dinero de las drogas sintéticas.

El gobierno estadounidense advierte que no pueden hacer negocios con este personaje ni con sus empresas, entre ellas: Desarrollos Inmobiliarios Citadel, Desarrollos Turísticos Fortia, Squadra Fortia, Unión Abarrotero de Jalisco, El Palomar Car Wash, Fortia Baja Sur, Geofarma, Grupo Comercial San Blas, Grupo F y F Medical International de Equipos, así como Punto Farmacéutico y Desarrollo Arquitectónico Fortia. Dicen los enterados que el dinero del personaje ya tiene los focos rojos encima, pues sus intereses fi-

nancieros abarcan gran parte del territorio nacional y otras naciones del sur.

Nos cuentan los enterados que ya andan rastreando el origen de los supuestos cables de la embajada de Estados Unidos, que encabeza **Ken Salazar**, que se están filtrando a columnistas en México, cables falsos que los redactores pasan como reales. El que ya es cliente, nos recuerdan, es el gobernador electo de Tamaulipas, **Américo Villarreal Anaya**.

“Yo tengo el mejor concepto del doctor **Américo Villarreal**, conocí a su padre, se llamaba igual que él, **Américo Villarreal**, uno de los mejores ingenieros hidráulicos de México, llegó a ser subsecretario



de Recursos Hidráulicos, cuando el ingeniero **Rovirosa** era el secretario de Recursos Hidráulicos, o creo que en el sexenio siguiente”, dijo sobre los golpes el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**.

Que este jueves se llevará a cabo la presentación del libro *Mujeres líderes en la pandemia*, una recopilación de testimonios que la periodista **Haidé Serrano** hizo sobre los liderazgos que ejercieron distintas mujeres durante la contingencia sanitaria. El mencionado evento tendrá lugar en el Planetario Cancún Ka'yok y contará con la presencia de las 20 protagonistas, quienes darán testimonio de las acciones que emprendieron desde sus respectivos sectores para sortear la crisis y recuperar la economía de sus comunidades.

Dicen los que saben que el jefe de la policía de la Ciudad de México, **OMAR GARCÍA HARFUCH**, comenzó a recopilar apoyos de la oposición, desde donde se propuso su nombramiento como responsable de la Guardia Nacional. A detalle, el exsecretario de Turismo priista, **Enrique de la Madrid**, puso sobre la mesa que el funcionario capitalino se convierta en el mando civil bajo el responsable que quede ese cuerpo de seguridad, sumando el apoyo no sólo de los morenistas, sino de buena parte de la oposición. El planteamiento, nos comentan, no habría encantado en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, donde ven a **García Harfuch** como el abanderado cuartotransformista para contender por la Jefatura de Gobierno en 2024.



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

AMLO  
PROPINA KO  
A YA POR  
MEXICO

**El Presidente logró uno de sus objetivos más urgentes: desbarató la alianza Va por México, y Morena avanza al 2024 sin una oposición real**

**P**ase lo que pase en el Senado con la reforma priista para mantener a las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028, frenada ayer pero no muerta, ya ganó el presidente Andrés López Obrador.

A estas alturas es intrascendente si la oposición en el Senado impidió de momento la aprobación de la minuta, porque el titular del Ejecutivo **logró uno de sus más urgentes objetivos: desbarató la alianza Va por México** (que le arrebató en 2021 la mitad de la CDMX, su cuna y bastión político), y hoy por hoy **dejó de ser una amenaza para su proyecto transexenal**. En consecuencia, también Morena gana y avanza a 2024, sin una oposición real.

El Presidente lo logró con *la mano en la cintura*: su aparato de intimidación sometió al dirigente del PRI, **Alejandro Moreno, quien se arrodilló ante los designios de Palacio Nacional**, luego de que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores, lo puso contra la pared**, vía audios en los que ventiló supuestos actos de corrupción y riqueza mal habida.

En contraparte, *Alito* quedó como uno de los derratados. Defendió *a capa y espada* la iniciativa de su diputada Yolanda de la Torre y la avaló su bancada, al mando de **Rubén Moreira**, pero panistas y perredistas rompieron la alianza con él y su dirigencia, dejándolo totalmente fuera de Va por México.

Los líderes del PAN y PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano, nada quie-

ren saber de su homólogo tricolor. **De traidor no lo bajan** y le han hecho saber de mil formas que no le tienen confianza. Hasta el saludo le retiraron. Consideran que *Alito* se dobló ante el presidente y **cedió a darle más poder** militar, a cambio de impunidad.

Pero con el priista pierden también ellos, pues **al excluir al campechano disuelven de facto la coalición que idearon como una gran alianza rumbo a 2024**, quedando práctica-

mente igual que en 2018: el PAN y PRI solos, pues su satélite, el sol azteca, no representa una importante fuente de votos y, al contrario, cada elección lo acerca más a la pérdida de registro.

Si bien, **Cortés y Zambrano** podrían negociar reconstruir la alianza con el priismo adverso a Alejandro Moreno, lo cierto es que mientras él ocupe la presidencia tricolor, **la gran alianza está más enterrada que el proyecto del NAIM** y sólo vive en la imaginación. Y ni al PAN ni al PRI por separado les dan los números siquiera para ser electoralmente competitivos ante la estructura de Palacio Nacional, la de Morena y la de sus 22 gobernadores. Están en *la lona*.

\*\*\*

**EN EL VISOR:** El líder de los senadores del tricolor, **Miguel Osorio Chong**, se erige como jefe moral de un amplia sector del priismo que busca echar a Alito de la dirigencia del PRI. Su oposición a la reforma para mantener al Ejército en las calles por seis años más, lo colocan ante panistas y perredistas como un interlocutor para rescatar del naufragio a Va por México.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP

Los líderes del  
PAN y PRD nada  
quieren saber  
de su homólogo  
tricolor



# Tiraditos

## GUIÑO TRICOLOR

• Al interior de la Cámara de Diputados, presidida por **Ignacio Mier Velazco**, surgen interrogantes sobre la postura que tomará **Alejandro Moreno**, el famoso 'Alito', líder del Revolucionario Institucional, ahora que entre sus compañeros de bancada hacen guiños para avanzar con la reforma electoral. Y es que esta semana la legisladora **Cristina Ruiz**, aliada y operadora de **Ana Lilia Herrera** rumbo a la candidatura por el gobierno del Estado de México, aseguró que secundarán una iniciativa que no dañe a la democracia ni a los órganos en su autonomía. Los cuestionamientos se fortalecen al recordar que Ruiz Sandoval es conocida como incondicional de 'Alito', aunado a que generan sospechas por el historial que según las versiones implica escándalos de corte administrativo.

## REGRESA LA MONTAÑA RUSA

• Este fin de semana la Alameda Central estará de manteles largos ya que albergará una instalación interactiva construida con madera reciclada de la entrañable Montaña Rusa. Y es que expertos en temas de urbanismo, diseño, arquitectura del Norman B. Leventhal Center for Advanced Urbanism del Massachusetts Institute of Technology (MIT) de la mano de Mota-Engil México que encabeza **José Miguel Bejos**, hicieron posible la instalación interactiva "Sueños Con", un espacio de intercambio de ideas y aspiraciones sobre las narrativas del futuro de las ciudades. Hasta el 25 de septiembre en la Alameda Central podrá encontrar esta instalación que forma parte de Mextrópolis 2022, el Festival de Arquitectura y Ciudad más importante de América y que reúne a más de 80 mil diseñadores, profesionistas, turistas, creativos, artistas y expertos en la materia.



## EBRARD DESMIENTE INVESTIGACIÓN CONTRA NARRO

•El Canciller Marcelo Ebrard descalificó la información sobre una supuesta investigación de autoridades de Estados Unidos, en especial de la Administración de Control de Drogas de Estados Unidos (DEA) que involucra al senador de Morena, **José Narro Céspedes** con el narcotraficante **Gerardo Teodoro Vázquez Barrera, 'El Gerry'**, presunto operador del Cártel del Noreste que opera en Tamaulipas. Agregó: “Ya declaró la embajada de Estados Unidos que es falsa la información, esa información es falsa, es clásico que andan inventando cables, se los dijo el embajador no yo, ya está aclarado y que bueno que así sea”.





## Marko y Rementería, nuevos miembros del crimen organizado

No sería mala idea que el coordinador del PAN en el Senado, Julen Rementería, le pidiera a sus huéspedes que se tomaran un café con la diputada de Morena, Andrea Chávez, por aquello que la legisladora les recordó que fue gracias a los -malos- gobiernos de Fox y Calderón que el crimen se militarizó.

Lo anterior, debido a que el grupo blanquiazul se negó a votar en favor de ampliar la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta el 2028, ¿acaso será que Marko Cortés le ordenó a sus huéspedes decidir en tal sentido para defender a sus jefes -de jefes-, ya que ante la falta de dicho encuadre jurídico, cualquier malo de “Malolandia” podría salir de prisión, con un buen abogado y un corrupto poder judicial?

Como diría -mi paisano- Chico Che, “Quién Pompó”, ¿acaso será que las y los panistas son los verdaderos promoventes de un narco-gobierno?, y para muestra solo bastará voltear hacia Nueva York y ver a Genaro García Luna.

### POST-IT

Quien se ha vuelto uno de los salvavidas de la 4T ha sido el residente de Bucareli, ya que fue gracias a Adán Augusto López Hernández y Rosa Icela Rodríguez que el tramo 5 del Tren Maya pudo continuar; y seguramente será el tabasqueño -apodado el Senador 129- quien logró generar los acuerdos para garantizar la seguridad en el país, lo que parece indicar

que tras la inoperancia del senador Ricardo Monreal, sus días en la Jucopo están contados. ¿Será este el motivo por el cual Alejandro Armenta -nuevo presidente del Senado- estará depurando todo lo que huelga a Zacatecas?

### POST-IT-2

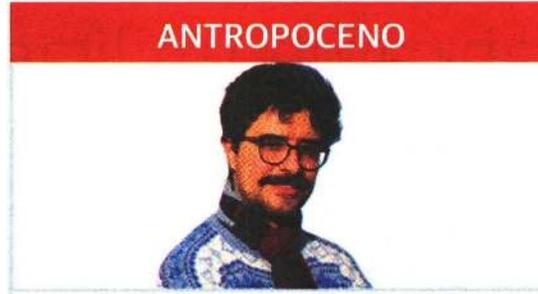
Afirman que la visita del Presidente AMLO a Oaxaca será una de las últimas que realizará con el aún gobernador Alejandro Murat,



## LA ESQUINA

**Una vez más se comprueba que los pesos y contrapesos del sistema democrático son capaces de hacer que las iniciativas de ley se procesen mejor. Eso hace que la democracia no sea tan rápida como algunos quisieran, pero asegura que sus resultados vengan de un análisis a fondo y no de un arranque a botepronto.**





ANTROPOCENO

**MÁS ALLÁ DEL POZOLE**

**POR BERNARDO BOLAÑOS**

**A** los niños les decimos: "Prueba y, si no te gusta, ya no te doy más. Pero tienes que probar". Trátese de coliflor cruda o cocida, de sopa aguada o seca, de proteínas animales o vegetales.

Pero esta regla no se le puede exigir por la fuerza a los adultos remilgosos. Ofrézcasele un refinado platillo iraní a base de plantas a alguna persona zafia, grosera, maleducada y ésta será capaz de negarse a probar, haciendo caras de protesta por la ausencia de carne. O un *cheesecake* hecho con tofu y té verde molido (*matcha*). Aunque el susodicho esté en tu casa, invitado a tu cumpleaños. Aunque por la mañana él haya desayunado huevos con tocino y no necesite ingerir en el día más vitamina B12 con colesterol. Aunque te haya costado tanto localizar al único refugiado iraní que cocina para sobrevivir en la Ciudad de México o a la famosa repostera japonesa que, gracias a su intolerancia a la lactosa (como la de tantos asiáticos), ha convertido su afición en un arte.

La verdad, patanerías de ese calibre las he presenciado pocas veces (la mayoría de mis amigos son gente sabia y madura), pero han ocurrido. Me ha pasado que no prueben o que prueben y luego difundan en sus redes sociales: "Me invitaron a una cena vegana y el pastel de tofu no estaba rico #SorryNotSorry!". Suponiendo que quien escribió eso (el caso es real) fuese sincera, ¿por qué no narra también en Twitter o en Facebook cada vez que un platillo es insípido, demasiado salado o tiene un ingrediente desagradable? Porque sería frívolo, como su queja contra el pastel de tofu. La intención, estoy seguro, era protestar contra la cocina vegana, es decir, preparada sin productos animales. El objetivo era avanzar la idea conservadora de que existe el derecho humano a comer productos animales tres veces al día.

Y no hablo de amigos que tienen una enfermedad del aparato digestivo (son celíacos, por ejemplo) y deben comer carne, sí o sí. Tampoco a los texanos y neoleonenses cultos, conscientes de una inflexibilidad culinaria que no pueden superar. Estas personas suelen llevar su vida sin hacer groserías, sin atacar el tremendo esfuerzo que, avalado por la ONU, trata de hacer sostenible al sistema alimentario mundial. Porque si todos comiéramos carne como argentinos, necesitaríamos 7 planetas Tierra. Este último hecho nos lleva a buscar alternativas a los cortes de vaca.

El colmo es lanzarse contra quienes están dispuestos a dar el primer paso. Juan se sacrifica y abandona el pozole con carne. Lo mínimo que podemos hacer es aplaudirle, no reclamarle que siga llamando pozole al sustituto.

Frente al berrinche egoísta de los carnívoros que creen tener derechos de autor sobre el lenguaje gastronómico, una empresa ha recurrido a la frase "más allá". Su marca de hamburguesas de proteína de chícharo, arroz y frijol mungo, cuidadosamente condimentadas para saborearse como las originales, se llama Beyond Meat y están en los mismos refrigeradores que los cortes vacunos. Y no, la empresa no me patrocina.

*bernardo.bolanos@razon.com.mx*

Twitter: *@bernardobolanos*





**El privilegio de opinar**

**Manuel Ajenjo**  
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

## José Mujica, único político a la altura del arte

**R**ecientemente vi una fotografía donde los ex-presidentes **Evo Morales** y **José Mujica**, de Bolivia y Uruguay, respectivamente, comían y conversaban en el legendario bar La Ópera de la Ciudad de México, con **Marcelo Ebrard**, canciller mexicano —por lo pronto—. (Nótese que prescindí de los lugares comunes “departían y/o compartían el pan y la sal”).

Con gusto hubiera yo pagado la cuenta con todo y el 20% de propina —propio del tiempo de austeridad franciscana— que seguramente pagó Marcelo o, mejor dicho, lo cargó a la cuenta de gastos que todo secretario de Relaciones Exteriores que se respete debe tener a expensas de los contribuyentes. Empero la cuenta no debió rebasar ni el 3% de lo que gasta diariamente en frivolidades, a costa del erario, cualquier gobernador aunque no se respete.

Pero no puedo gastar espacio en la crónica social, mi deseo es expresar que el pago de la cuenta, propina y valet parking con gusto lo haría yo con tal de estar cerca y escuchar a Pepe Mujica, el ser humano que más admiro. (El Papa Francisco y el Dalai Lama, están, respectivamente, arriba y debajo de **Leonel Messi**, en mi Top Ten particular).

Si en el mundo hubiera 20 políticos con la conciencia social, la honestidad y el humanismo que don Pepe derrocha —para eso no debe haber moderación— el mundo, el planeta, se salvaría de los males que nos acechan incluyendo el cambio climático y, por supuesto, el hambre y la miseria. ¿Cuándo y en dónde se ha visto un presidente que done el 90% de su sueldo para la construcción de viviendas para los pobres? Descontada su donación, durante los cinco años de su presidencia, su sueldo mensual fue de 800 dólares; renunció al automóvil oficial, se movilizaba manejando su propio Volkswagen 87; desistió de vivir en la residencia presidencial para seguir viviendo en una casa modesta a las afueras de Montevideo con un terreno relativamente grande en donde cosecha flores —su modo de vida— en el que construyó con su dinero una escuela. Frugal y moderado en sus gastos, refractario al uso de la corbata prenda que no utilizó ni en su toma de posesión, don Pepe y el lujo

están más reñidos que Putin y Selensky.

En una pieza audiovisual, realizada por él mismo, que encontré en YouTube, expresa sobre su vida de guerrillero (tupamaro): “Tuve varios inconvenientes, varias heridas, unos cuantos años de cárcel, en fin, cosas de rutina en quien se mete a transformar el mundo”. Esos “unos cuantos años de cárcel” fueron, según le dijo a **Emir Kusturica**, para un documental: “diez y pico de profunda soledad, siete años de incomunicación total sin poder leer ni siquiera un libro”. Y sin embargo, Mujica reflexiona y confiesa al cineasta: “no sería quien soy sin aquellos años en la cárcel: sería más fútil, más frívolo, más superficial (...) más con pose de estatua”.

En el audiovisual de su creación, don José, sentencia: “O logras ser feliz con poco y liviano de equipaje o no logras nada”. Manifiesta su amor por la vida y siente ternura por ella. Su deseo es “llegar al último viaje como quien llega a un mostrador y le pide al dueño del bar: Sirva otra vuelta”.

Lectoras y lectores, me permito recomendar dos documentales y una película que se pueden contactar en Netflix sobre este ser humano excepcional llamado José Alberto Mujica Cordano, nacido en Montevideo, Uruguay, el 20 de mayo de 1936. Uno de los documentales —no recuerdo el título— fue realizado por el periodista catalán Jordi Évole, el otro titulado “Pepe, una vida suprema” fue ejecutado por el cineasta serbio Emir Kusturica; la película se llama “La Noche de 12 años” y es estrujante.

### Punto final

Los dos seres que más vueltas dan después de muertos son, el pollo rostizado y la Reina Isabel de Inglaterra.



**JOSÉ LUIS MARTÍNEZ Y HERNÁNDEZ  
Y ZOILA SÁNCHEZ ESPINOSA**

*Mondiacult 2022 debe asumir los retos que enfrenta el derecho a la cultura de los migrantes; tema que debe ser primordial en las políticas culturales.*

# De camino a Mondiacult 2022

**E**n Mondiacult 1982 se definió a la cultura como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

En un contexto internacional de crisis económica y social, Mondiacult 1982 representó la oportunidad única de debatir y dialogar sobre distintos conceptos fundamentales como el de identidad cultural, dimensión cultural del desarrollo, cultura y democracia, patrimonio cultural y creación artística. La discusión sobre los derechos culturales de los migrantes destacó entre los tópicos abordados en el capítulo de Identidad Cultural.

Esta Conferencia Mundial fue presidida por Fernando Solana, entonces secretario de Educación Pública y jefe de la delegación mexicana, que estuvo formada por Manuel Tello Macías, Víctor Flores Olea, Rafael Tovar y de Teresa, Manuel Madrazo Garamendi, Jorge Montaña, Juan Antonio Mateos y José Luis Martínez y Hernández, entre otros.

Algunos de los principales aportes realizados por la delegación mexicana a Mondiacult 1982 fueron las recomendaciones relativas a los derechos culturales de los migrantes. En este sentido, la conferencia pidió a los Estados miembros:

- Garantizar a los trabajadores migrantes y a sus familias el acceso, en igualdad de condiciones de los nacionales, a los sistemas educativos, así como a los beneficios de la vida cultural del país receptor.
- Procurar, cuando se diseñe la currícula educativa para los migrantes y su familia, la preservación y el desarrollo de su cultura, lengua y tradiciones.
- Asegurar las condiciones necesarias para el mantenimiento de los lazos culturales de los migrantes con sus países de origen, así como la preservación y desarrollo de su identidad cultural.
- Reconocer el potencial de enriquecimiento cultural inherente a la interacción de culturas que trae consigo el migrante con la del país receptor, asegurando que esas minorías lingüísticas y culturales ten-

gan las condiciones propicias para el pleno ejercicio de sus derechos en cuanto a sus preferencias culturales y el desarrollo de sus capacidades de expresión. Todo ello bajo un esquema educativo bilingüe y multicultural.

En 1980, el número de migrantes en el mundo se situaba en alrededor de 90 millones. En la actualidad, de acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), es de 281 millones de mi-

grantes. Por su parte, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) tiene actualmente bajo su mandato a 21.3 millones de personas –más los 5.8 millones de palestinos en refugio– y, de acuerdo con el Internal Displacement Monitoring Center, a fines del 2021 había en el mundo 59.1 millones de personas desplazadas internamente.

Mondiacult 2022 debe asumir los retos que enfrenta el derecho a la cultura de los migrantes. Los derechos culturales de los migrantes y, paralelamente, los de las minorías nacionales, establecidas o desplazadas, cobran hoy una nueva dimensión, tanto cuantitativa como cualitativamente. Las migraciones –dentro de ellas los movimientos de refugiados– vienen acompañadas de crecientes complejidades o son producto de estas: guerras, tensiones, persecuciones étnicas y religiosas, crisis económicas, desastres naturales, trata de personas, violencia criminal...

Asumamos pues estos nuevos retos y otorguemos a los derechos culturales de los migrantes un lugar primordial en la elaboración de las políticas culturales.

*José Luis Martínez y Hernández  
es Embajador de México en Turquía.  
Zoila Sánchez Espinosa es Consultora  
en cultura y educación.*



## Confidente *EME EQUIS*

# La derrota de Adán y Alito

Por Julián Andrade

Tiene mérito lo que hizo la oposición en el Senado. Detuvieron la iniciativa que permite que se utilice al ejército en tareas de seguridad pública hasta 2028, pero hicieron algo más: mostraron que se mantienen firmes en planteamientos que les han permitido funcionar como bloque al PRI, PAN y PRD. Los senadores de MC y del Grupo Plural participaron con el mismo talento. Es un apenas como un partido de ida en términos futbolísticos, pero hay derrotados evidentes, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández y Alejandro Moreno, el líder del PRI. El primero porque las presiones que ejerció sobre diversos senadores, inclusive llamadas telefónicas y reuniones de última hora, no le funcionaron y el segundo porque sus colegas de partido no cayeron en sus trampas, al menos no los suficientes para que la historia fuera otra.

En efecto, para la 4T era indispensable que la minuta de la Cámara de Diputados se respaldara en sus términos. Por eso, en las últimas horas, operaron para buscar los votos que les hacían falta y por momentos existió la percepción de que lo estaban logrando. Tenían como hacerlo y les ha funcionado. El caso de Alito es el más escandaloso, porque vive con la amenaza perenne del juicio político y la posibilidad de terminar en prisión, pero en Bucareli aprietan donde hay que apretar y cuando se ofrece. La lección es que ya no les está resultando tan sencillo.

Lo que estaba en juego, después de todo, era algo más que la propia iniciativa y se perfilaba ya en los escenarios del 2023 y 2024. Cada quien se tenía que hacer responsable de sus decisiones.

Los chantajes estuvieron a la orden del día, sobre todo los que señalaban que se dejará a la población sin seguridad, lo que es falso. Sin duda se tendrá que resolver qué hacer con la Guardia Nacional y cómo apoyarla para que sea una institución policial adecuada a los desafíos que tendrá que enfrentar, pero no puede ser bajo la lógica de los albazos o los caprichos.

Mario Zamora, el sinaloense, recibió presión cuádruple. La del ex gobernador Quirino Ordaz, la del mandatario actual, Rubén Rocha Moya, la del propio Alito y para rematar la del secretario de Gobernación, pero resistió. Lo del embajador en España fue una franca majadería, porque a Ordaz le debería dar vergüenza tratar de influir en quien fungió como candidato de Va por Sinaloa y lo dejó a su suerte. Rocha Moya, en cambio, transita en la confusión y pretende no darse cuenta de lo que ocurrió en la elección en la

que ganó. Fuerzas muy oscuras lo cobijan y ojalá se dé cuenta para poder sacudirselas.

Alito equivocó la jugada al pretender que también en el Senado fungieran como sus defensores de oficio y Hernández López no tuvo cómo hacerle.

Pero Zamora es solo una muestra de cómo estuvieron las cosas y de cómo se pueden poner. El asunto no está concluido y la devolución del dictamen a las comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos es solo una pausa.

En cambio, hay otros, como Manuel Añorve, también priista, que ahora celebra la posposición de las votaciones, cuando en realidad es un entusiasta de las barbaridades de sus colegas en la Cámara de Diputados. Ahora afirma que quiere enriquecer el dictamen. Todos saben que el guerrerense ya estaba alineado para favorecer la militarización. Inclusive, la periodista Leticia Robles, identificó la camioneta del senador por Guerrero, en las oficinas de Gobernación poco después de la sesión.

Dante Delgado, que ya se cuece aparte, reveló que "se han utilizado las prácticas más perversas, mezquinas, inimaginables para agraviar, ofender y lastimar la independencia de las decisiones de los senadores".

Ricardo Montreal, el coordinador de Morena, ofreció discutir con más calma e inclusive establecer controles parlamentarios al despliegue de las tropas. Otro aspecto es el de fortalecer a las policías municipales y estatales, el problema es que eso ya estaba pactado desde el 2019 y se incumplió, como tampoco se mantuvo el carácter civil de la Guardia Nacional.

Una sesión importante, pero todos saben que victorias y derrotas pueden ser momentáneas, y más en un escenario tan complejo. Por lo pronto, Va por México tomó oxígeno, aunque hay que ver si alcanza para su recuperación, porque además hay un desafío todavía mayor: la reforma electoral.

Las discusiones apenas inician, pero es un enigma cómo actuará el PRI en San Lázaro y si sus acuerdos con Morena solo eran en el tema de la utilización de la Armada Permanente hasta el 2028, o ya abarcan otros campos legislativos. Pronto se sabrá.







**Al margen**

Juan María Naveja  
jnaveja@hotmail.com

## ¿Lo que sigue es la extensión de mandato?

**El orden constitucional está roto, el presidente avanza en la desarticulación de los órganos autónomos, en puerta está la propuesta de reforma electoral que le podría devolver al gobierno el control de las elecciones...**

**¿Y** si las iniciativas discutidas en el legislativo fueron un laboratorio para ampliarle el mandato al Presidente de la República?

Primero fueron las reformas a las leyes secundarias para pasarle a la Secretaría de la Defensa Nacional el control total de la Guardia Nacional en clara violación a la Constitución.

Después, de manera sorpresiva y queriendo fingir legitimidad, por la vía del PRI llegó la iniciativa constitucional para pasar de 2024 al 2028 la participación de las Fuerzas Armadas en las labores de seguridad pública.

Ya se han comentado mucho las razones personalísimas del presidente del PRI, Alejandro Moreno y del líder de la bancada en la Cámara de Diputados, el exgobernador de Coahuila, Ruben Moreira, quienes promovieron los votos que necesitaban Morena y sus aliados para completar la votación calificada.

López Obrador ha venido descalificando todos los órganos autónomos, no le gustan, "Para legalizar, legitimar a un régimen corrupto, para eso crearon ese andamiaje supuestamente autónomo. Y uno se pregunta: ¿Entonces para qué el Poder Ejecutivo, el Gobierno?"

Al presidente tampoco le gusta que las leyes lo limiten, "no me vengán con que la ley es la ley..."

En el mundo crece el número de mandatarios que llegaron por la vía de las urnas y se convierten en autócratas, Putin, Modi, Orban, Bolsonaro y en fechas recientes Bukele son mues-

tras claras, este último acaba de anunciar que buscará la reelección a pesar de que la constitución no permite la reelección inmediata, pero como Bukele ya controla los órganos autónomos, el legislativo y el judicial, no tendrá problemas para seguir en el poder.

¿Cuál era la prisa para ampliarle los plazos a las Fuerzas Armadas? ¿Se justifica una decisión transexenal? ¿No eran suficientes nueve meses más para que el próximo gobierno analizara el tema?

Porque seamos serios, nadie, pero nadie, ha pedido el regreso inmediato de los militares a los cuarteles, no vale el chantaje de los dos priístas bajo sospecha cuando apelan a los gobernadores para que respondan si están listos para prescindir de soldados y marinos.

Lo que es un hecho es que este gobierno no hizo la tarea, tuvo tres años para conformar la Guardia Nacional civil, pero prefirió irse por la fácil y entregó el control a los jefes militares.

El orden constitucional está roto, el presidente avanza en la desarticulación de los órganos autónomos, en puerta está la propuesta de reforma electoral que le podría devolver al gobierno el control de las elecciones.

Hay voces que han externado que la pandemia le restó dos años al presidente, que el proyecto de transformación necesita de más tiempo.

¿Será que el laboratorio funcionó, que cualquier día de estos un legislador subirá una iniciativa para ampliar el mandato presidencial por dos o tres años?

Dirán que no es reelección, solo una situación extraordinaria, con apoyo en un artículo transitorio como ha sido recurso de senadores y diputados.

Confiemos que no sea así, que solo se trate de las presiones de los militares que se sentían en el limbo y exigieron la legalidad.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



# Cuando muevan una coma...

**Q**uizá no se cumpla la instrucción presidencial de aprobar sin tocar ni los signos de puntuación, pero la resistencia opositora en el Senado logró apenas un intento cosmético: devolver un dictamen a las comisiones como si las dichas instancias legislativas fueran a pensar distinto de como lo hicieron antes o como si aprobar comparecencias (siempre inútiles), de los secretarios de Defensa y Marina o jugar con los plazos, justifica el atropello constitucional.

El Senado cayó, evidentemente, en un falso debate.

Discutir —como los sabios de Bizancio—, cuántos ángeles caben en la punta de un alfiler. No cabe ninguno, no hay ángeles.

El debate no puede ser entre militarismo y civilismo. No. No se debería analizar así lo sucedido. La materia debería ser el respeto a la Constitución.

La nueva discusión —si se quiere lograr algo importante—, debería tomar en cuenta la militarización como una consecuencia de la ductilidad con la cual los hombres del poder quieren en este momento, adaptar la gelatinosa Constitución al capricho presidencial.

La discusión tiene ahora un plazo de diez días como máximo para incorporar obligaciones de rendición de cuentas semestrales a los divisionarios y almirantes del Alto Mando, lo cual implica la aprobación de la materia discutida y vuelta a discutir.

Y eso de discutir es una frase hueca.

¿Quiénes —por segunda ocasión—, van a meterle mano al dictamen en el Senado? Pues las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, (segunda), presididas por Eduardo Ramírez y Rafael Espino, ambos de Morena y ambos dóciles y disciplinados. Sólo les falta el chaleco de Servidores de la Nación; no de los electores. A esos dos no se les debe persuadir de nada. Ya están servidos, ya están persuadidos de todo.

Si el nuevo dictamen no se considera desde ya aprobatorio, ¿por qué entonces prevén la salvedad de implicar la necesidad y la obligación de llamar a cuentas cada medio año a los mandos de la armada y la milicia?

La incorporación de esas nuevas obligaciones lleva subyacente la trampa: no se trata de llamar a los militares al foro. Eso se puede hacer de cualquier manera. No serviría, de todos modos, para nada, como no han servido jamás las larguísimas comparecencias de otros secretarios, con motivo, por ejemplo, de la glosa anual del informe presidencial.

“...En la solicitud presentada por las comisiones dictaminadoras se argumenta —dice la información oficial del Senado—, que el objetivo de regresar el dictamen es replantear el texto del proyecto elaborado y trabajar sobre uno nuevo, que logre el consenso de los Grupos Parlamentarios que concurren en estos órganos legislativos...”, sin embargo, el coordinador de Morena, Ricardo Monreal dijo, es para abrir un espacio nuevo al debate público.

¿Consenso, debate público? No. Imposición o libertad legislativa. Son cosas distintas.

No logrará el debate público —si lo hubiera de aquí a fin de mes—modificar las posiciones políticas. Nunca ha sido el debate público ingrediente de la conducta de los diputados o senadores.

La algarabía festiva de quienes confunden este aplazamiento con una victoria los exhibe como hijos del Rey Pirro. Príncipes de la temporalidad.

Lo único ocurrido ayer fue sencillo: el oficialismo no pudo cumplir sus instrucciones, y maniobró para ganar tiempo.

—¿Con qué objeto?

—Comprar votos. Alimentar traidores. Ya lo habían conseguido con las treinta monedas del senador Paz. Pero si una golondrina no hace verano; un fermentido panista tampoco.

Mientras las oposiciones jueguen a modificar un dictamen incorporando sus puntos de vista, estarán abriendo la puerta al más grave problema detrás de todo este sainete: burlar la Carta Magna.

Seguir en la línea de Eduardo Ramírez, presidente de la comisión de Puntos Constitucionales, de incorporar los planteamientos del PRI, es repartir la complicidad.

El único camino es decir no.

Es la diferencia entre una muralla opositora y un bloque de esponja ●





## Raúl Carrancá y Rivas

# El otro y yo

¿Yo soy yo y también soy el otro? ¿El otro soy yo? Al margen de toda consideración política y con un toque de filosofía profunda, en esto me ha hecho pensar lo que dijo el Presidente en el Grito que dio la noche del día 15: ¡Viva la libertad! ¡Viva la igualdad! ¡Viva la justicia! ¡Viva la democracia! ¡Viva la soberanía! ¡Viva la fraternidad universal! ¡Viva la paz!; y luego: ¡Muera la corrupción! ¡Muera el clasismo! ¡Muera el racismo! Aquí pienso también en la otredad que se define en filosofía como la condición de ser otro, siendo que todo lo que dijo el Presidente en su Grito tiene que ver con el otro, o sea, ¿conmigo mismo? Es un hecho que en el proceso cultural hay vasos comunicantes muy finos y que a través de ellos pasan corrientes de pensamiento muy hondas, Por la que fluye una riqueza milenaria.

**M**e explico. La cultura a la que pertenecemos en el mundo en el que vivimos y en el que coexistimos -a lo cual ya me he referido en otra ocasión- se define como occidental judeocristiana (Toynbee), para mí con un aroma helénico. Esto significa que toda alusión a los principios rectores y valorativos de la misma significa una alusión a aquélla. O sea, que en tal sentido el Grito del Presidente, lo haya sabido o no, haya estado consciente de ello o no, contiene elementos propios y específicos del "Amaos los unos a los otros"; y a esto me he referido al decir textualmente: "Es un hecho que en el proceso cultural hay vasos comunicantes muy finos y que a través de ellos pasan corrientes de pensamiento muy hondas". En otros términos: ¿Yo soy yo y también soy el otro? ¿El otro soy yo? Se trata nada menos que de la unidad moral y espiritual de nuestra especie, de lo humano. Es lo que buscó con

desesperación ardiente, marcada de ráfagas políticas, Arthur Koestler en El Cero y el Infinito, y lo que hizo con pasión arrojadora Milán Kundera, planteando dudas y problemas existenciales, en La Insoportable Levedad del Ser. Por cierto, desconozco quién tradujo al español el libro de Kundera pero la palabra levedad (leve) me parece perfectamente usada en los términos de las líneas que escribo porque leve implica ligero, de poco peso, fino, sutil. Es decir, que ello es insoportable si nos referimos al Ser, que es todo lo contrario. Y es lo que el personaje de Kundera no soporta. ¿Por qué? Porque el Ser necesita compañía, necesita del Otro para ser Uno (Unidad). Amar a tu prójimo como a ti mismo, cita ésta que no es religiosa sino de alto contenido cultural, moral y social. De aquí se deduce e infiere la solidaridad que se opone al racismo (egoísmo), al clasismo (egoísmo) y a la discriminación (egoísmo). Principios básicos los anteriores, jurídicos, que tutela y consagra el artículo 1º de la

Constitución. Desde mi punto de vista hay una cultura nacional que proviene de una fuente universal y a la que no puede substraerse quien maneja ideas y conceptos. Consciente o inconscientemente el Presidente no se substrajo a ella. Se trata de una especie de aire cultural que respiramos y en momentos en que se evocan valores civiles como la patria, la independencia y la libertad nuestros pulmones se llenan de ese aire. Es la atmósfera espiritual que a partir de lo humano nos hace trascender. Lo opuesto es patriotismo pasajero y superficial. En suma, el Grito fue para mí algo muy distinto de la fiesta patrioterica en que se alardea de lo que se carece. Qué razón tenía Disraeli al decir: "Pertenezco a un país, luego perte-



nezco al mundo". Sí, al mundo, el sitio de otros y el mío. El sitio de nosotros.

**Profesor emérito de la UNAM**

**Twitter: @RaulCarranca y [www.facebook.com/despacho.raulcarranca](https://www.facebook.com/despacho.raulcarranca)**

**Desde mi** punto de vista hay una cultura nacional que proviene de una fuente universal y a la que no puede substraerse quien maneja ideas y conceptos. Consciente o inconscientemente el Presidente no se substraía a ella. Se trata de una especie de aire cultural que respiramos y en momentos en que se evocan valores civiles como la patria.



## HABLANDO DE DERECHOS



### SE SABÍAN AMADAS POR TODAS LAS MADRES BUSCADORAS

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

**A** las 2:30 am del 16 de septiembre se finalizó el despliegue de la manta monumental en la Estela de Luz, sí, esa estela que se construyó para conmemorar el bicentenario de la Independencia y que este 15 de septiembre dio un grito fuerte y claro desde el colectivo Hasta Encontrarte "16 años de impunidad militar, no al golpe militar". Como dicen ellas, se la rifaron por 20 horas para dejar una huella de dignidad.

El colectivo Hasta Encontrarte de GTO, tiene como fin encontrar a sus familiares desaparecidos y ayudar a que ya no haya más desapariciones ni violencias, ni homicidios. La idea de escalar la Estela de Luz nació hace años, me platica Bibiana, la vocera del colectivo: "Tras ver cómo a diario se normaliza la violencia, veíamos con impotencia como las personas más vulnerables somos las que en su mayoría sufrimos la barbarie de ser desaparecidos o asesinados, queríamos hacer un llamado a la paz, sabemos que la militarización no es la solución a la crisis humana que estamos viviendo".

Y fue así que con una manta de 80 kilos y con una dimensión de 4x100 metros, fue cargada por varias horas por las compañeras del colectivo poniendo el corazón en colocarla, y desde lo alto protestando por la estrategia de militarización iniciada en 2006.

La Estela de Luz tiene 104 metros de altura y de ancho 6 metros, construida entre 2010 y 2011 con motivo de los festejos del Bicentenario de la Independencia Mexicana y del Centenario de la Revolución Mexicana. Inaugurada el 7 de enero de 2012 por el entonces presidente Felipe Calderón, rodeada de escándalos de corrupción.

Pero qué sentían quienes estaban allá arriba, le pregunto. Estaban con nervios él y la compañera me dice Bibiana, sólo querían descolgar la manta, pasar nuestro mensaje, se sabían amadas por todas las madres buscadoras. No nos imaginábamos el desafío, lo hicimos y aquí seguimos.

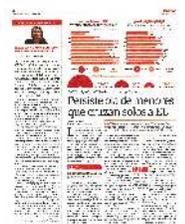
La acción del colectivo Hasta Encontrarte tuvo un impacto positivo, las muestras de afecto no se hicieron esperar; desde quien llevaba café, hasta quien se puso a gritar a su lado todo un día y los medios de comunicación fueron amables, la mayoría estuvo con nosotras más de 20 horas, las autoridades no hicieron comentario alguno, me dice la vocera del colectivo.

De 1964 a la fecha han desaparecido 100,000 personas en México y más del 97% desapareció a partir de diciembre de 2006, del total, 36 mil 247 aún siguen sin

ser localizadas y casi el 35% de las personas que han sido localizadas vivas fueron mujeres de entre 12 y 17 años. El porcentaje de hombres desaparecidos es más alto que el de mujeres en casi todos los rangos de edad, excepto en este rango. Esto quiere decir que el género y la edad juegan un papel importante en la posibilidad que las personas tienen de ser encontradas sin vida o con vida.

Qué sigue, le pregunto. "Lo cotidiano, seguir buscando a los que nos faltan en fosas, en cualquier lugar donde nos digan que podemos encontrarlos. No nos rendimos. Hasta que la dignidad se haga costumbre. Porque las y los desaparecidos son de todos, ¡hay que regresarlos a casa!"

*Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM*





## SANCIONES IMPREVISTAS Y SEÑALAMIENTOS TARDÍOS DE BARRAGÁN

La multa por el retraso de la llegada de 745 unidades chinas va a ser de prácticamente nada y le va a salir muy barato a los incumplidos.

**Hernán Villarreal**, secretario de **Movilidad** estatal, ha exhibido una falta de pericia inédita, pues nunca previó que esto pudiera pasar, quien sabe si por exceso de confianza o por qué otras razones. La realidad es que firmó un contrato, en donde la sanción es mínima para el consorcio conformado por **Ticsa, Attendo y Jeca Mobility**.

Sin duda, estas empresas no tienen la culpa al obtener un contrato con sanciones laxas, pero, se tiene que cuestionar a **Villarreal** por este tipo de documento ventajoso para el consorcio. Levanta muchas dudas este contrato, sobre todo en la parte de los funcionarios estatales que estuvieron involucrados.

La sanción, nos dicen, es de 8.2 pesos diarios por cada camión no entregado, que representa 0.01 por ciento de la renta mensual que es de 82 mil pesos. No han llegado 745 unidades que, multiplicados por 365 días, es decir, un año, serían 2.2 millones de pesos.

Las empresas pueden tardar todo el año en no entregar las unidades, pues la multa no representa nada para el negocio que significa el arrendamiento de las unidades.

### SEÑALAMIENTOS TARDÍOS DE BARRAGÁN

El director de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey, Juan Ignacio Barragán**, dio a conocer que los habitantes de **San Pedro** fueron los que más consumieron agua en el momento crítico de desabasto, pero más allá de cuestionar al municipio, se critica el momento en que se da a conocer este dato.

Resulta cuestionable que **Barragán** lo haga ya después de haber pasado el peor momento de la crisis. El uso doméstico en este municipio fue de 20 metros cúbicos y, en su momento, no se tomaron las medidas pertinentes para reducir el gasto diario del líquido.

Incluso se está cuestionando si no se privilegió a los vecinos porque los tanques de agua que están en **San Pedro** nunca tuvieron desabasto, una información que **Barragán** ofrecía diariamente y, a pesar de ello, no se sabe que se hayan tomado medidas para equilibrar la balanza.

¿Por qué no se aplicaron recortes o reductores de líquido como en otros lados? Simplemente no hay explicación, mucho menos de que hoy se señale a **San Pedro** como la entidad que más consumió agua y no se actúe.



FOTO: ESPECIAL

**La Secretaría de Movilidad**, a cargo de Hernán Villarreal, estableció una multa mínima por el retraso de camiones.



**OPINIÓN****TENDENCIAS  
ECONOMICAS Y  
FINANCIERAS****NO HABRÁ SOBERANÍA  
ENERGÉTICA**

CARLOS LÓPEZ JONES

**T**odos los días en México se consumen 124 millones de litros de gasolina, alrededor de 800,000 barriles diarios. De esta cantidad, en las refinерías que actualmente operan en México se obtienen 300,000 barriles diarios, por lo que se deben importar 500,000 barriles adicionales.

El Presidente López Obrador insiste en que con la operación de Dos Bocas y la compra de Deer Park, será suficiente para que México deje de importar gasolinas y pueda poner el precio que quiera a las mismas. Las cifras demuestran que eso no será posible.

Para obtener los 300,000 barriles diarios de gasolinas, Pemex procesa 900,000 barriles diarios de petróleo y un 33% aproximadamente terminan siendo gasolina. El resto del petróleo se convierte en Diesel, turbosina, parafinas, coque, pero sobre todo combustóleo, porque el petróleo que más extrae Pemex, es petróleo pesado muy difícil de refinar, precisamente por los altos contenidos de diversos materiales que contiene.

Ahora bien, suponiendo que México destinara toda su extracción de petróleo a refinación, que actualmente ronda los 1.6 millones de barriles diarios de petróleo, eso se traduciría en 550,000 barriles de gasolina diarios y sería insuficiente para dejar de importar gasolinas, ya que como mencionamos al principio, en México todos los días se consumen 800,000 barriles diarios.

Para que México deje de importar gasolinas, habría que procesar 2.4 millones de barriles diarios de petróleo, por lo que debería de incrementarse la extracción hasta esa cifra, desde los 1.65 mbd actuales, algo que la actual administración no ha podido hacer, a pesar de todo el dinero que le ha inyectado a Pemex en estos cuatro años.

Suponiendo que México encontrara un megayacimiento y subiera la producción a 2.4 mbd, y suponiendo que las refinерías pudieran operar a toda su capacidad, lo que parece imposible porque son instalaciones

muy viejas, la gasolina en México seguiría costando lo mismo, porque el petróleo que México hoy exporta, representa ingresos para el gobierno equivalentes a la recaudación de IVA o ISR y no se puede prescindir de esos recursos.

Si México sacara 2.4 mbd, Pemex extracción, le vendería a precios internacionales a Pemex Refinación, el petróleo al precio internacional y Pemex Refinación, seguiría perdiendo dinero como hasta hoy sucede y vendería gasolina cara y con altos niveles de azufre en México. Las refinерías mexicanas son muy viejas y no son competitivas, lo que genera pérdidas enormes por su operación diaria. Pemex extracción en cambio,

es eficiente y con buenos precios del petróleo, genera utilidades.

Lejos de ser una buena opción, construir Dos Bocas y destinar más dinero a las refinерías mexicanas, es una pésima opción, ya que esos recursos, podrían usarse en medicinas, seguridad, educación, autopistas, entre otros rubros.

---

Director de Consultoría  
en Tendencias.com.mx  
Twitter: @Carloslopezjone



JUEVES DE ENCIERRO

JULIO PATÁN

@juliopatan09



## Por la paz en Ucrania

**B**ueno, pues hemos logrado estar presentes en la prensa extranjera: como actor internacional, este humilde país del tercer mundo ha alcanzado, sino la consagración, al menos, diría el lugar común, sus 15 minutitos de fama. Se lo debemos a dos momentos recientes del Gobierno federal. Uno fue la selfie en los funerales de la Reina. Otro, la –llamémosla así– propuesta presidencial de paz para Ucrania.

Siempre es bueno hacer un esfuerzo por ponerte en el lugar del otro. Imagínate que eres una figura política ucraniana de alto rango. Que llevas siete meses en la resistencia, porque un tirano, en Moscú, decidió invadir tu país a partir de un entramado de mentiras, y que la invasión ha abundado en torturas, poblaciones civiles masacradas y ciudades bombardeadas. E imagínate que tu país, mucho más pequeño, no solo ha resistido al invasor, sino que ha empezado a recuperar territorio. De pronto, luego de un día largo en, digamos, el búnker, haces una pausa.

Te sientas, prendes el teléfono, te conectas a Twitter, y te enteras de que un señor que se llama Andrés Manuel López Obrador, Presidente de un país que se llama México, tiene una propuesta de paz. Que pongan todos las bayonetas cuchillo abajo y dejen las cosas en suspenso por cinco años. Que a platicar para que triunfe la paz en el mundo, así dice, en serio. Y que podemos pedirles que hagan de mediadores a Antonio Guterres, el de la ONU, del que acaba de decir que es un inútil; el papa, que no le ve muchos defectos a, digamos, Nico Maduro, y Narendra Modi, señalado por las matanzas de musulmanes en la India. O sea, le dices al pueblo invadido que le dé chance de instalarse por cinco años, sin broncas, al pueblo invasor, y que tranquilos: que van a mediar dos figuras del populismo de nuevo cuño.

¿Qué harías si fueras ese político, es decir, si fueras el señor Mykhailo Podolyak, asesor de Volodimir Zelenski? Probablemente le contestarías al Presidente mexicano que no es correcto usar las guerras ajenas para armarte campañas de relaciones públicas y que en realidad el suyo es un plan de paz que se dirige, por complicidad tramposa o por omisión tonta, a echarle la mano a Putin. Oso internacional, sí. Lo cual a nuestro Presidente le parecerá muy bien, porque 15 minutos de fama son 15 minutos de fama y porque no hay tal cosa como una mala publicidad.

Los demás, en cambio, tendremos que recordarle, con pena ajena, que la mejor política exterior es una buena política interior y que qué tal si ahí la dejamos. Porfís.





Fugaz y traicionero fue el campechano paso del peninsular personaje que quiso hacer política a nivel nacional. Con **Moreira**, su fiel sancho, quiso cabalgar por el altiplano, pero la altura lo mareó. Pensó llegar a aquel poderoso partido que dominaba el escenario, sin embargo, arribó cuando ese instituto político necesitaba de un líder de altos vuelos. El resultado, más que trágico-cómico, es devastador.

Si el futuro del tricolor son **Osorio Chong** o el alquimista experimento de **Emilio Gamboa**, mejor que se dediquen a otra cosa y no a ganar elecciones, menos, a mermar lo poco que queda de la oposición. Las figuras que hoy pretenden dirigir los derroteros de esa divisa tienen tanta cola o más que el exhibido.

La imprudencia que caracteriza al novel dirigente nacional no daba cabida a que él se formara en el cargo. El tren que abordó exigía la pericia que no tiene. En mala hora el gobernador duranguense pagó la candidatura con la incondicionalidad de una diputada. Nos costará caro a todos.

Olvidaron que **Calles** trazó una ruta no militar, ofreciendo al electorado una opción civil. Sin alternativa viable, tuvo que aceptar, de arranque, que el Ejército impusiera a **Cárdenas**. Éste, todavía pudo sembrar a su sucesor, después de desterrar a aquel, pero, finalmente, el giro ocurrió.

Es irónico, con la creación del PRI se postuló la vuelta a la vida civil, ahora, con una propuesta militarista, se le coloca en el umbral de su sepulcro. No aprendieron cuando **Videgaray** les impuso a **Enrique Ochoa**, quien sólo sabía de administrar taxis y esfuemar cuentas.

Aún no entienden que volver a lo de siempre es la ruta de extinción. La política no perdona el oportunismo.

Fue sólo oropel el que hicieron pasar como oro, aquellos que retomaron la marca a principios de siglo, pero ése, fácil se desdora. Apenas huyó del país aquel títere del grupo Atlacomulco que encumbraron, y ya

quieren ponerle los hilos a otro. No tienen remedio.

Recientemente fui criticado por destacada comunicadora al decir que **López** aspira a establecer un stalinato. Poco fue el tiempo para dar cabal razón de lo dicho. Por supuesto, no digo que se pueda comparar a nuestro básico, primitivo y hasta rústico Presidente, con un personaje de la talla de **Stalin**. Lo que digo es que tiene las mismas mañas. Le gusta el espionaje y emplea a una policía de corte político que silencia y anula a los adversarios. Que no vivamos en medio de una conflagración mundial y que los alcances que

hoy tienen los cargos públicos se hayan acotado, no cambia el reconocible perfil de quien ha nacido autócrata.

Aún no entienden que volver a lo de siempre es la ruta de extinción.



En otras líneas he referido que, aunque cita a próceres de la historia patria, con quienes no tiene ningún parecido, la brújula la tiene puesta en personajes como **Robespierre** y **Cromwell**,

aunque sus alcances técnicos se ajustan más a los del **Papa Doc**.

Quienes gustan de la historia, y no tienen que pagar cuota al recato, habrán advertido que el mal orador prefiere ordenar que las tropas acallen las críticas, **Stalin** lo fue, y lo es **López**. Malo olvidar que la jugada inicial del bolchevique fue militarizar toda actividad en su nación.

Sería deseable que, quienes no identifiquen a dónde lleva esa ruta, escuchen a quienes han identificado en tal proceder la huella indeleble del autoritarismo, que se dice de izquierda, pero es de la más rancia derecha.

**López** no sólo acabó con el PRD, ahora ha hecho lo propio con el partido que le sirvió de plataforma, hasta que se topó con **Madrazo**.

No son los números, ni las estadísticas las que revelan a un tirano, sino las pequeñas acciones que, con el tiempo, consolidan dictaduras.





## Morena y la 4T recularon; la oposición no se dobló

**N**i todo el aparato de Estado volcado a “convencer” y cooptar votos de los senadores de oposición les alcanzaron al final a Morena y al presidente López Obrador para sacar su reforma de militarización en el Senado. Aunque hasta la noche del martes los operadores de la 4T habían “amarrado” ya 7 votos de la bancada del PRI, 2 ausencias intencionales del PAN y la adhesión del neomorenista Raúl Paz, al final las cuentas nos les alcanzaron y ante la falta de un voto para sumar la mayoría calificada, la propia bancada oficialista solicitó suspender y posponer la votación del dictamen que modifica el 5to. Transitorio para ampliar la presencia del Ejército en la seguridad civil hasta 2028.

La oposición tundió al presidente López Obrador con duras críticas a su política militarista y con acusaciones de utilizar todo tipo de mecanismos de presión para “doblar a la oposición por un capricho presidencial”. Germán Martínez, del grupo plural, se subió cuatro veces con argumentos y críticas contundentes contra la militarización y la fallida estrategia de seguridad de este gobierno; su compañero de bancada, Emilio Álvarez Icaza, fue también de los más aguerridos, mientras que Dante Delgado, con la experiencia y el colmillo que le caracteriza, enderezó no sólo argumentos, sino hasta ofensas y descalificaciones

al Presidente.

En contraparte la defensa de Morena, tanto a la reforma como al Presidente, parecía por momentos tibia; por cada 8 senadores del bloque opositor que subieron a criticar a la tribuna, apenas dos morenistas subían a defender.

La sesión de ayer se convirtió en un mercado de votos, donde se intercambiaban y vendían lealtades y traiciones tanto en las bancadas del bloque opositor como en la de Morena. Pasado el mediodía, en los pasillos del Senado se aseguraba que Morena tenía ya 84 votos seguros, con lo que solamente le faltaba uno para alcanzar mayoría calificada, de acuerdo a la cifra de asistencia. Y es que, de haber procedido a la votación, los morenistas y sus aliados, y junto a ellos el Presidente, hubieran fracasado al no lograr la mayoría constitucional de dos terceras partes porque se quedarían a un voto. “La oposición esta vez sí se organizó, se pusieron duros y por más que habíamos convencido a varios, no logramos arrancarles los votos suficientes”, nos dijo ayer un senador de la bancada oficialista que precisó que la sesión tardará semanas en volver a reponerse y en el inter los partidos acordaron instalar una “mesa de negociación” en la Secretaría de Gobernación para tratar de llegar a acuerdos entre la oposición y el gobierno para una reforma que, si bien mantenga al Ejército en las calles, ponga tiempos, pla-

zos y obligaciones para avanzar cada año en la construcción de policías civiles profesionales y honestas en toda la República.

Antes de que Morena y sus aliados recularan y se dieran cuenta de que no iban a poder derrotar al bloque opositor, los operadores de la 4T aseguraban tener al menos 10 votos “seguros y amarrados” de senadores de la oposición.

pide apoyo”, dijo la fuente.

La derrota de ayer para Morena y para el presidente López Obrador y sus nuevos aliados Alito Moreno y Rubén Moreira, recuerda a los otros dos frentazos que se ha llevado la 4T en el Senado: el del periodo extraordinario que no pudieron convocar para aprobar la Revocación de Mandato en agosto de 2021, y el más doloroso para el Presidente, que fue el rechazo a su Reforma Eléctrica en abril pasado. En esta ocasión, ni López Obrador ni su operador Adán Augusto pudieron doblegar al bloque opositor y decidieron recular a tiempo para evitar otro fracaso estrepitoso; veremos si en la negociación que se



abrirá pronto en Bucareli, los opositores logran cambiar los términos y condiciones para la extensión al Ejército en las calles, pero por lo pronto la oposición, esa a la que tanto se cuestiona por debilidad o se le llama “moralmente derrotados”, ayer dobló a todo el aparato de Estado, con todo y amenazas, presiones, chantajes y cañonazos... Los dados mandan Escalera doble. La semana mejora. ●



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



“El tema de la membresía en la OTAN debemos abordarlo en una situación más estable”

## Reservistas rusos a la invasión

*Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, resalta en entrevista con Foreign Policy que Rusia todavía controla aproximadamente 20 por ciento del territorio de Ucrania, y aún puede movilizar más tropas...*

**G**il no da crédito y cobranza. Putin pronunció un discurso que sorprendió al mundo, no dejó fuera de su postura política y guerrera el uso de armas nucleares. Al cumplirse algo más que doscientos días de invasión y resistencia ucraniana, Putin ha llamado a una parte de los reservistas rusos, sobre todo aquellos que han participado en ejercicios de guerra. La revista *Foreign Policy* presenta una entrevista de Ravl Agrawal, su editor, con Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, sobre la guerra en Ucrania. Gilga ofrece algunos fragmentos de este documento y añadirá mañana otro puñado de comentarios de Stoltenberg. Aquí vamos.

*La semana pasada, el ejército de Ucrania liberó unas 2 mil 400 millas de territorio capturado por las fuerzas rusas desde que comenzó la guerra en febrero. Estas ganancias, el punto de inflexión más tangible en la guerra hasta el momento, se deben en parte al apoyo de la OTAN, la alianza militar entre 28 países europeos más Canadá y Estados Unidos.*

*El apoyo de la OTAN, sin embargo, plantea varias preguntas. ¿Cuánto tiempo pueden estas 30 democracias, cada una con sus propias preocupaciones internas y presiones económicas, continuar armando y ayudando a Ucrania? ¿Cómo puede la OTAN continuar repeliendo los ciberataques rusos y otras amenazas? Y a más largo plazo, a la luz de la reunión de esta semana entre el presidente ruso, Vladimir Putin, y el presidente chino, Xi Jinping, ¿cómo se prepara la OTAN para el creciente desafío de Pekín?*

*Le planteé esas preguntas, entre otras, al secretario general de la OTAN, Jens Stol-*

*tenberg, quien ha encabezado la alianza desde 2014 y anteriormente fue primer ministro de Noruega.*

*Foreign Policy: Comencemos con las noticias de la última semana. ¿Qué significan las ganancias territoriales recientes de Ucrania para la trayectoria del conflicto en las próximas semanas y meses?*

Jens Stoltenberg: Los avances que han logrado los ucranianos en las últimas semanas son muy alentadores porque prueban que Ucrania tiene la capacidad de liberar el territorio ocupado. Este es un gran reconocimiento al poder de las Fuerzas Armadas de Ucrania, a su coraje, su valentía, sus habilidades y su determinación. Por supuesto, estos avances no solo se deben a su propio coraje, sino también al hecho de que los aliados y socios de la OTAN han brindado un apoyo sin precedentes con municiones, armas y diferentes apoyos durante meses. Esto ahora está marcando la diferencia en el campo de batalla todos los días. Al mismo tiempo, debemos darnos cuenta de que la guerra no ha terminado. Rusia todavía controla aproximadamente 20 por ciento del territorio de Ucrania, y Rusia todavía tiene poderes militares sustanciales. Moscú puede movilizar aún más.

*FP: Dado el nivel de participación de los aliados de la OTAN en esta guerra, ¿hay algún sentimiento de pesar de que tal vez Ucrania podría haber sido admitida en la OTAN hace un año o dos años para evitar que esta guerra sucediera?*

JS: La alianza de democracias de la OTAN toma decisiones por consenso. To-

dos nuestros aliados deben estar de acuerdo. Y tomamos la decisión de que Ucrania se convertiría en miembro de la OTAN en 2008. Pero los aliados han tenido diferentes puntos de vista sobre cuándo Ucrania debería convertirse en miembro. Y lo que hemos acordado es la necesidad de apoyar y ayudar a Ucrania, y los aliados de la OTAN han apoyado y ayudado desde 2014. La OTAN ayudó a modernizar las Fuerzas Armadas de Ucrania para que su ejército sea mucho más grande. Y entonces, el asunto está en permitir que los ucranianos se defiendan. El tema de la membresía en la OTAN es algo que debemos abordar cuando estemos en una situación más estable.

*FP: Hay una escuela de pensamiento que dice que Putin esencialmente está apostando a que puede esperar a que en Europa el invierno será duro, los precios de la gasolina subirán, etc. ¿Qué otras cartas espera que juegue Putin en los próximos meses para recuperar el control de la guerra? ¿Para qué te estás preparando?*

JS: Seguimos muy de cerca el comportamiento de Rusia, especialmente cuando se trata de aquellos países de Europa que no son miembros de la OTAN pero son socios cercanos, como Georgia, Moldavia y algunos de los países de los Balcanes Occidentales. Al mismo tiempo, creo que también debemos reconocer que con más del 80 por ciento de las fuerzas terrestres de Rusia ahora comprometidas con la operación en Ucrania, tienen un alcance limitado para ingresar a otro país.

Mañana: “El factor chino” en *Uno hasta el fondo*. ■

Gil's en va

# La propaganda antirrusa estadounidense, tras la respuesta al presidente López Obrador

Por Salvador González Briceño\*

**P**ero claro que la guerra entra Rusia y Ucrania, con la participación directa de Estados Unidos y los miembros de la Unión Europea, como parte integral de la OTAN, tiene impacto en todo el mundo. Y México, como Latinoamérica en general no están exentos de los planes geopolíticos ni los intereses de las potencias en pugna hoy rumbo a la conformación de un “nuevo orden mundial”.

Precisamente en el fondo del actual conflicto —pese a la tan fuerte propaganda occidental que hace lo imposible para que los países apoyen solo a la parte ucraniana—, prevalece la lucha entre Estados Unidos por un lado y Rusia/China del otro, disputándose la hegemonía geoeconómica y geopolítica del mundo, que incluye Asia, África y América Latina.

Por lo mismo, si bien la *inteligencia* estadounidense orquestó la guerra orillando a Rusia a emprender los ataques a Ucrania como parte de los planes de la OTAN al expandirse hacia el este sin respetar su seguridad nacional, pretendía el debilitamiento del país de Putin con las sanciones económicas, le resultó en una muy mala estrategia.

Es decir, que los planes de EE.UU. —con el apoyo de Europa, sus líderes y los anglosajones; Gran Bretaña con Inglaterra, Gales, Escocia e Irlanda del Norte; además aquellos en donde todavía rige la monarquía del rey Felipe III, como Canadá, Australia, entre los principales—, con dicha guerra eran desbaratar a Rusia, pero el efecto bumerang les pegó en donde más le duele al imperio estadounidense: en el dólar, su hegemonía y potencia global.

Tarde se dio cuenta Occidente que Rusia les respondería con un potencial armamentístico y un ejército de los mejores del mundo —renglón aparte los misiles de largo alcance e hipersónicos de última generación con hasta 10 mach de velocidad y un potencial atómico que no empleará—, tal que para el ejército de EE.UU. no sería una operación más como las de Oriente Medio sino todo lo contrario, menos como guerra subsidiaria.

Por lo mismo, una vez comenzada la guerra, la OTAN y la Unión Europea echarían toda la carne al asador —líderes gallos, pero sin apoyo social—, abasteciendo con armamento de millones de dólares en montos al ejército ucraniano, con la finalidad de derrocar a los rusos en el campo de batalla empleando todos los medios posibles.

**Sin embargo, el golpe contra el imperia-**

**lismo y su hegemonía se ha dado en el curso de la guerra.** Si, al provocar la inesperada reacción de Rusia contra las sanciones y fortaleciendo —pronto se dio un mayor acercamiento— la alianza con China, entre otras.

Por ello —como hemos anticipado en anteriores entregas—, incluso perdiendo la batalla en Ucrania contra Estados Unidos Rusia ya ganó la guerra. Porque la tendencia hacia la conformación del bloque entre Rusia y China como potencias emergentes, más aliados la OCS y los BRICS, a este último, con Brasil-Rusia-India-China-Sudáfrica, pronto se incorporan además de Egipto, Turquía, Arabia Saudí, también Irán y Argentina, y creciendo.

Al otro grupo, formado desde 2001 como Organización de Cooperación de Shanghai, pertenecen además de Rusia y China, la India, Kazajistán, Kirguistán, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán, con observadores interesados en adherirse a la membresía con pleno derecho: Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia, y otros seis Estados “Asociados en el Diálogo”, como Armenia, Azerbaiyán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía.

Sin dejar de lado el plan chino de la Ruta y la Franja, ya en marcha, de igual manera dichas potencias emergentes, Rusia y China, están promoviendo —igual a raíz de la guerra en Ucrania—, la desdolarización en la compra-venta de los energéticos entre sí, como con otros países, y están abandonando el dólar para comercial en sus propias monedas.

De ese modo, EE.UU. está siendo desbancado y el eje dominante se está desplazando rumbo al este asiático, conformado por países que ya están fuera de la órbita imperial estadounidense, tanto como una globalización trunca porque el mercado global liberal igualmente ya cayó. En pocas palabras, Estados Unidos está perdiendo poder como imperio, presencia y por tanto hegemonía en el terreno mundial. Ese poder que tuvo como potencia durante la Guerra Fría y como hegemón tras la caída de la URSS en 1991.

Todo gracias a la actual guerra por su arremetida contra Rusia y la reacción imprevista de Putin, su gobierno y sus aparatos de inteligencia; es decir, un conflicto que a EE.UU. le ha resultado con efectos adversos en todo. Porque Rusia no es Afganistán y porque resultó en un proyecto planificado para otra época, de Guerra Fría.

De ello serán responsables todos aquellos quienes han participado de la planeación y las operaciones en el largo plazo contra Rusia, desde la caída de la Unión Soviética, como son los “organismos de inteligencia”

—la CIA y compañía, la RAND—, y los propios Departamento de Defensa, Secretaría de Estado, Congreso y los presidentes.

Luego entonces el tiro le salió por la culata a Estados Unidos, Occidente y la OTAN, quienes pretendían descorazonar al *Heartland*, conforme a la visión y planteamiento de los geopolíticos de *Guerra Fría* del siglo XX —que incluye tanto al mentor de la RAND, Zbigniew Brzezinski como al internacionalista de la disuasión, Henry Kissinger—, porque les reviró al corazón del imperio.

**Por ello es que Estados Unidos es el gran perdedor, como también la Unión Europea y la OTAN.** ¿Qué pasa en Latinoamérica? Hoy parece ser territorio en disputa geopolítica inevitable. De ahí que no la guerra como las secuelas de la misma han llegado hasta acá. Y es apenas el comienzo.

Ya los países de la Unión Europea quieren mejorar sus relaciones en la región. Qué decir de Estados Unidos para quien América Latina es su “patio trasero”. Pero ni lo uno ni lo otro; es decir, ni para la vieja Europa con su visión Eurocentrista y colonialista ni para los EE.UU. que han saqueado y atizado golpes de Estado para preservar sus intereses.

¡Pero basta ya! Los pueblos de la región Latinoamericana tienen derecho a elegir su propio rumbo, lejos de la sumisión y vasallaje gringo. Como lo está haciendo Brasil con los BRICS, y Argentina que sigue su curso. El resto defiende sus intereses, como aquellos países que están aceptando inversiones chinas, México entre ellos.

El recurso natural del futuro/presente, el litio que la región posee el 60 por ciento, se está convirtiendo en manzana de la discordia de las decadentes potencias. Pero tanto Bolivia como Argentina, como Chile y México incluido, están en proceso de constituir lo que bien puede ser un Grupo de Litio; que bien sería para la defensa conjunta del recurso. Sin olvidar que muchas de las materias primas y de producción alimentaria salen de estas tierras en su mayoría fértiles.

Pues bien. En referencia a la ruta para la pacificación que ha propuesto el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, siguiendo los principios de política exterior de México de no intervención, autodeterminación y solución pacífica de las controversias, para la conformación un “Comité de Diálogo y Paz para frenar la invasión a Ucrania”, donde participen personalidades como



el Papa Francisco representante del Vaticano, el primer ministro de la India Narendra Modi y Antonio Guterres secretario general de Naciones Unidas, así como Putin y Zelenski, ha sido descalificada por la parte ucraniana.

**La propuesta del presidente Obrador fue calificada de prorrusa, o “plan ruso” desde la embajada de Ucrania en México.** Pero “todavía no se han dado a conocer los detalles” de la misma al tiempo que se comenzará a cabildear en Naciones Unidas, tanto por el embajador ante la ONU, Juan Ramón de la Fuente, como secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard.

Pero la propuesta molestó a Washington porque Obrador refirió además que la ONU no ha hecho nada, permanece “inactiva y como borrada presa de un formalismo”, como las principales potencias globales que también han dejado correr el reciente conflicto.

No se ha echado mano de la política para evitar el conflicto. Tampoco se evitó la guerra, ha expresado el presidente AMLO. Y cuestiona además el envío de armas, lo que ha vuelto más irracional las guerras, en los fallecidos, los desplazados. Además, el daño que genera la guerra en el mundo.

Gobernar “no debe ser un ejercicio hegemónico o de dominio, sino ante todo la búsqueda del bienestar para los pueblos” Además, “sin paz no hay crecimiento económico no justicia”. Ojalá tengamos éxito en esta iniciativa, pero aunque suceda lo que suceda nunca será en vano luchar por la justicia y la paz”, ha expresado también Obrador.

La descalificación no es otra que parte de la campaña antirrusa de Occidente. Así se preparó la guerra, también las reacciones en contra, porque EE.UU., no quiere paz sino derrota. No toma en cuenta ya que se dio un tiro en el pie. Para eso trabaja el aparato propagandístico de Washington con alcance mundial, siempre presto a descalificar todo lo que suene a prorruso.

\* [geopolitica.com](http://geopolitica.com)  
[sglezbriceo@gmail.com](mailto:sglezbriceo@gmail.com)  
[@sal\\_briceo](https://twitter.com/sal_briceo)







## Morena gira hacia una era postLópez Obrador

Morena vive tiempo de marea agitada a su interior por las incógnitas sobre el rumbo que tomará en el futuro, a pesar de encabezar las encuestas hacia 2024. En su tercer Congreso Nacional, el partido en el gobierno ha decidido llevar el “gobierno al partido” para encumbrar una nueva nomenclatura con la cual retener el poder en la próxima elección presidencial. Lo hizo con la mirada puesta en el horizonte de una era post**López Obrador** que abriría el fin de su sexenio, cuando su máximo líder dice que se alejará de la política.

Un hecho relevante en el que se ha reparado poco es el mensaje de **López Obrador** al congreso con su declinación a ser consejero nacional, invitado por la dirigencia. En el congreso se nombró al gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, como nuevo presidente del Consejo Nacional y se renovó la integración del órgano de dirección que, según estatutos, es la segunda autoridad del partido, sólo por debajo del Congreso Nacional. La decisión de no asistir al conclave partidista le sirvió para recordarles —como ha dicho varias veces— que se retirará de la política al concluir su mandato, lo que incluiría al partido que fundó en 2011 para alcanzar la Presidencia.

Morena es un fenómeno político-electoral porque, con tan sólo siete años de vida, logró alcanzar el poder bajo el liderazgo carismático de **López Obrador** y su experiencia de trabajo en las bases en otros partidos de los que salió para fundarlo. Desde el gobierno, la relación con su partido no ha sido tersa, pues ha amenazado incluso con renunciar si se corrompe y hasta pedir el cambio de nombre. Hace apenas unos días volvía a cargar contra la “desubicación” de militantes que “no quieren aceptar que el pueblo manda”, para deslindarse del nombramiento de su candidato de acuerdo con los viejos cánones del “tapadismo” presidencial. Su reclamo permanente ha sido dejar claro que “luchamos muchos años para que no se usara el gobierno a favor de ningún partido”, en referencia a los procesos electorales internos y la cargada oficial.

En efecto, ésta fue *leitmotiv* de las denuncias de fraude durante tres décadas como opositor, pero ahora no queda clara su valoración sobre el desembarco del poder de los gobernadores y de los equipos de los presidenciables en el aparato, incluido el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**. La reorientación de Morena apunta más a la conformación de un partido de representación territorial de “hombres fuertes” que a un proyecto para institucionalizarlo. Los gobernadores se constituyen en una nueva nomenclatura y se

reparten el partido hasta 2025, para controlar las candidaturas y marcar el rumbo después de que haya concluido el sexenio.

¿Hay una redefinición en función de pactos regionales? En Morena no hay liderazgos que rivalicen con el de **López Obrador**, pero el ejercicio del poder con su consolidación como primera fuerza política y el control territorial en dos terceras partes del país confiere a los gobernadores una fuerza que hace sólo tres años simplemente no existía. El ejercicio del poder transforma y comienza a pasar factura al esquema de partido-movimiento que **López Obrador** había defendido para anclar su proyecto de la 4T. Pero ahora su reconfiguración parece apostar a esa nomenclatura para asegurar la continuidad una vez que el partido tenga que navegar sin su líder indiscutido.

El rumbo preocupa a grupos internos por implicar la marginación del movimiento social que llevó a **López Obrador** a la Presidencia en favor de la dirigencia partidista. Su lectura es que este esquema los acercará a la vieja práctica de usarlo como instrumento del poder público para ganar elecciones, a pesar de la cantaleta de decir que son distintos como sustento de la promesa ética de honestidad y combate a la corrupción. Les preocupa que Morena se conforma en estructuras verticales no muy diferentes a las que antes criticó y toma definiciones políticas amorfas y pragmáticas que rehúyen a la crítica interna y castigan a la disidencia como traición.

¿Qué piensa el Presidente de la orientación de su partido? ¿Comparte la redefinición o su distancia indica que ya lo soltó para concentrarse en el fin de su gobierno? Estas son las preguntas que hoy flotan dentro de Morena y reclaman una toma de postura de **López Obrador** porque no dejó de estar presente en el Consejo, aunque no haya asistido.





*El presidente alemán fue claro al hablar en México sobre la invasión rusa a Ucrania. ¿Por qué AMLO insiste en la neutralidad?*

## Tibio y ambiguo

**T**ibio, ambiguo e ignorante” debe haber encontrado a López Obrador el presidente de Alemania, Frank-Walter Steinmeier, al hablar del conflicto entre Rusia y Ucrania. De allí que el mandatario alemán haya expresado durante la sesión solemne en el Senado: “Esta brutal violación de las normas por parte de Putin no afecta solo a Europa, nos afecta a todos”. Más adelante insistió: “Debemos estar unidos en la respuesta a un agresor que intenta reemplazar la fuerza del derecho por el derecho del más fuerte”.

¿Por qué López Obrador no acaba por condenar la invasión rusa contra Ucrania? ¿Por qué se ha esforzado por mantener una postura supuestamente neutral? Y ¿por qué ha criticado a las potencias occidentales por suministrar armas a Ucrania? Su comportamiento se debe seguramente a su ridícula posición de izquierda trasnochada de los años setenta. El Presidente sueña que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) todavía existe, ha de creer que Stalin aún vive y que Ucrania es parte de la Unión Soviética. Habría que despertar a López Obrador de su sueño de opio y decirle que Putin puede ser peor que Stalin por la sencilla razón de que posee armas de destrucción masiva. En relación a lo anterior, Steinmeier les recordó a los senadores mexicanos que la guerra que “libra Rusia contra Ucrania nos causa conmoción a todos los que creemos en la libertad y el derecho de autodeterminación territorial de cada país (...)

Cada día que pasa matan a personas en Ucrania, mujeres pierden a sus maridos, hijos a sus padres, padres a sus hijos”. Más claro que el agua no podía ser el mandatario germano: “Quien pretenda normalizar las violaciones de fronteras y la usurpación de tierras estará abriendo la caja de Pandora y, en última instancia, amenazando al mundo entero. De este modo, estará abandonando definitivamente el camino emprendido por Benito Juárez cuando dijo: ‘El respeto al derecho ajeno es la paz’”. Mejor expresado, imposible. Putin no respeta ni el derecho, ni la paz, “entre los individuos, como entre las naciones”.

Hay que decir que el 16 de septiembre, día del desfile conmemorativo, AMLO propuso un acuerdo para detener la guerra en Ucrania y lograr una tregua de cinco años “en favor de la paz entre todas las naciones”. La contestación de la oficina de Volodimir Zelenski no se hizo esperar: “Los ‘pacificadores’ que usan la guerra como tema para sus propias relaciones públicas solo causan sorpresa”, escribió el asesor presidencial Mykhailo Podolyak en Twitter. Y agregó: “¿su plan es mantener a millones bajo ocupación, aumentar el número de entierros masivos y dar tiempo a Rusia para renovar las reservas antes de la próxima ofensiva? Entonces su ‘plan’ es un plan ruso”.

Cuánta razón tenía el asesor del presidente de Ucrania. Ayer, precisamente, Putin “ordenó la primera movilización

militar de Rusia desde la Segunda Guerra Mundial, advirtiendo a Occidente que si continuaba con su ‘chantaje nuclear’, Moscú respondería con el poder de todo su vasto arsenal”. Y 300 mil reservistas serán llamados a las filas, según el Ministerio de Defensa (*Reforma*). Por lo pronto, manifestantes de al menos 38 ciudades rusas salieron a las calles para protestar contra la movilización militar: “¡No a la guerra!” y “¡No a la movilización!”, gritaban a sabiendas de que la policía se los llevaría detenidos, tal como sucedió a más de mil personas. “La policía es la vergüenza de Rusia. ¿Por qué hacen esto si a ustedes mañana mismo los van a mandar a la guerra de Ucrania?”, preguntaban a gritos algunos manifestantes, quienes podrían ser castigados hasta con 15 años de prisión.

Volviendo al discurso del presidente de Alemania, este afirmó: “La pandemia nos ha hecho conscientes de la gran interdependencia que existe entre las naciones del mundo, lo mucho que dependemos los unos de los otros (...) Pero también nos ha hecho entender otra cosa: que el mundo que nos ha sido dado es frágil. Para conservarlo necesitamos amistades asentadas en una base firme y compartida. Y las amistades hay que cultivarlas”. Cultivemos

pues la de Alemania (2,100 empresas de esa nación dan trabajo en nuestro país a unas 300,000 personas y México ocupa el primer lugar entre los destinos de exportaciones alemanas en América Latina; en cambio tenemos sólo 108 empresas rusas, muchas de ellas de vodka). Y juntos, sin tibieza y ambigüedades, protestemos contra la invasión rusa a Ucrania.





**Pedro Peñaloza**

# ¡No señor general!

*“Hemos sido tolerantes hasta excesos criticados, pero todo tiene un límite”.*

**Gustavo Díaz Ordaz**

**Usted, titular** de la Defensa Nacional, ciudadano Cresencio Sandoval, no tiene ninguna facultad legal para señalar, con dedo flamígero y voz amenazante, como lo hizo el pasado 13 de septiembre: “debemos discernir de aquellos que con comentarios tendenciosos, generados por sus intereses y ambiciones personales antes que los nacionales, pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía”.

**N**o, usted tiene obligaciones explícitas señaladas en la Constitución General de la República. ¡No, secretario! En México, hasta ahora, existe libertad para opinar de los asuntos públicos sin ninguna restricción, como lo garantiza la Carta Magna y usted no puede satanizar a las voces que cuestionen el comportamiento de los servidores públicos como usted, que dependen del salario que proviene de los impuestos que la mayoría trasladamos a la Secretaría de Hacienda.

No, ciudadano Sandoval, el país no es un cuartel integrado por batallones y pelotones regidos por la disciplina militar, donde puede ordenar un comportamiento castrense. Si usted cree que puede leer un discurso de tufo diazordacista de manera impune, está equivocado. Quizá, lo hace motivado por el poder que le ha trasladado su jefe, al sumarle bajo su mando aproximadamente 115 mil integrantes de la Guardia Nacional. Tal vez, está envaletonado por los millonarios recursos de los que ahora goza por

**Si usted desea participar en el debate, renuncie y afiliarse al partido que defiende.**

las diversas actividades extramilitares y el voluminoso presupuesto público que les han asignado.

Ahora bien, si usted desea participar en el debate político y partidista, renuncie y afiliarse al partido que defiende y hasta se puede postular a un cargo de elección popular. Usted decide. Por supuesto, nadie debería ser ingenuo, su texto fue aprobado por su jefe y, quizá, hasta elaborado en Palacio Nacional por algún escribano. El señor de Tabasco no puede ni sabe gobernar sin ustedes. Les ha dado inmunidad e impunidad y para legitimar tiene a la CNDH, un pequeño engendro que hace lo que diga el presidente. Y de ello se aprovecha.

Usted y la élite que lo acompaña caminan ufanos. Hoy se frotan las manos. En cualquier caso, la ratificación de Morena en la elección de 2024 los dejaría seguir disfrutando de su participación en las decisiones políticas, junto con los dueños del dinero y posiblemente con un sector del narco. Pero, que le quede claro general, México no es un campo militar, aunque usted y AMLO lo vean así. La lucha del movimiento de 1968 se resistió a ello. Las bayonetas nunca son suficientes para detener los argumentos y los derechos constitucionales.

**@pedro\_penaloz**



## KIOSKO

### Prenden veladoras en Tabasco por permanencia de la alianza

:::: A pesar de que a nivel nacional la alianza Va por México (PAN-PRI-PRD) se ha roto, nos dicen que en Tabasco los perredistas le tienen prendidas varias veladoras ya que, según su



FOTOS: ESPECIAL

Francisco Javier Cabrera

dirigente estatal, **Francisco Javier Cabrera Sandoval**, sigue en pie la posibilidad de construir un grupo opositor, al menos entre ellos y los panistas, para enfrentar a Morena en las elecciones para gobernador de 2024. Pero eso no es todo, nos añaden, pues, muy optimista, don Francisco ha dicho que se superarán las dife-

rencias y pese a que sus jefes nacionales digan que no, ellos, aquí en la cuna del movimiento morenista, dicen que sí e incluso quieren que se les sume MC, que siempre ha dicho, va solo. ¿Se le cumplirá el decreto al universo?

### De ciclones y malos humores

:::: Nos cuentan que, en Baja California Sur, al gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) le lueven críticas y hasta memes por las fallas en la atención de ciclones, el más reciente



Víctor Castro Cosío

*Madeline*. La cuestión, nos explican, es que a un año de gestión el *góber* titubea, tropieza y se contradice, además, se enoja y patatea con sus funcionarios y compañeros, como recientemente ocurrió con **Oscar Leggs** (Morena), alcalde de Los Cabos, a quien le reprochó por "adelantarse" a suspender clases en medio de

un fenómeno meteorológico y hasta le echó en cara que se mandara solo, creyéndose "república independiente". La cereza del pastel, nos dicen, es que don Víctor hasta de los memes se ha quejado. ¡Quién hubiera dicho que tenía la piel tan sensible!

### Acusan una "dictadura sindical" en Hidalgo

:::: Hay "amores" que con el tiempo asfixian, nos mencionan, y tal parece que es el caso del sindicato de trabajadores de la Secretaría



Sonia Ocampo

de Salud en Hidalgo, donde una buena parte de los agremiados han externado su molestia porque **Sonia Ocampo**, la actual lideresa del mismo, lleva 19 años en el puesto. Y como si eso fuera poco, va por cuatro años más, al hacer campaña para buscar la reelección. En este sentido, nos indican que más de uno se ha cues-

tionado si doña Sonia realmente tiene una gran vocación de servir o de plano sufre de "fiebre sindical", como la de algunos personajes que no conocen la democracia.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





MEXICANOS PRIMERO

**David Calderón**

Presidente Ejecutivo de Mexicanos Primero

@DavidResortera

# Invertir para recuperar

**L**egó ya a la Cámara de Diputados el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación que se activa en enero próximo, el PEF 2023. Para Educación, la historia es triste pero no irreversible: como ha hecho en los años recientes, el Ejecutivo manda un proyecto en el que aparecen “aumentos” que dan para justificarse y auto-alabarse, pero que en examen más detenido anticipan malgasto. Hay margen y tiempo de corregir; lo que hay que preguntarse es si hay inteligencia y voluntad para hacerlo.

Formalmente, el Poder Ejecutivo Federal es como el gerente de nuestra cooperativa, la que conformamos todas y todos juntos en esta nación. Cada año, nos rinde cuentas de cómo se gastaron nuestras cuotas, y nos presenta a aprobación un presupuesto. Como no podemos estar, todos los millones de personas que somos, reunidos y acampados por varios días para tomar deliberación y subirle —o bajarle— a los montos según lo que deseamos lograr, previo a soltarle la bolsa al gerente, entonces elegimos a una representación.

Así, la Cámara de Diputados actúa en nuestro lugar y a nuestro nombre, y debiera ser vigilante y diligente en representarnos según nuestro mejor interés. El gerente puede querer subirse el sueldo injustificadamente o contratar más ayudantes; gastar en proyectos que son sus favoritos pero que por ahora no son relevantes o cuyo beneficio es muy relativo y conjetural; puede querer usar mucho de la

bolsa para repartir un bono pequeño y vistoso a cada miembro de la cooperativa, y traerle una alegría temporal, pero a riesgo de no tener fondos para atender emergencias o enfrentar con escala las necesidades más apremiantes del colectivo. La asamblea representativa tiene la obligación de revisar el proyecto y de ajustar esa intención de gasto del gerente.

¿Qué se nos está proponiendo en educación? Gastar en global 6.8% más que el año pasado. Eso suena de entrada bien, pues es mucho lo que se perdió con la pandemia y apenas vamos empezando un ciclo plenamente presencial en la educación básica. Pero cuando aplicamos la lupa, vemos que la concentración de los aumentos está en los volúmenes (el fondo de la nómina aumenta 4.5%, pero sobre una base del 425 mil mdp, o las becas para Educación Básica aumentan 2.1% pero de 13 mil mdp) y en el efecto de, en un solo programa, tener un incremento de 88.1%... ese “programa estrella” es La Escuela Es Nuestra, que pasaría —si nuestros representantes le dan lo que pide al gerente— de 14 mil mdp a 27 mil mdp.

Para todo lo demás, desde CONAFE hasta el programa nacional de inglés, el aumento oscila entre 2 y 2.5%, lo cual no compensa la inflación prevista. Además de

que, a decir de los entendidos, podrían venir recortes a medio 2023, pues la previsión de ingresos es excesivamente optimista.

¿Por qué digo que la deriva es hacia el malgasto? Porque a pesar de que en la retórica se reconoce que las dificultades principales están en la recuperación socioemocional y de aprendizajes fundamentales, no está prevista ninguna inversión federal específica para esos aspectos. Tal parece que estamos ante una visión de “reellenos”: le pagamos una pizquita mejor al maestro (aunque el salario es de por sí reducido, y las actualizaciones están crónicamente por debajo de la inflación), le damos un complemento casi simbólico a las familias (con las mini-becas masivas) y le damos para un obra —pensada en un esquema precario de autoconstrucción— 250 mil o 300 mil pesos, un monto que pueda hacer mejoras agradecibles pero que no va a cambiar la vida de la escuela (y menos porque ya no le van a dar en el año siguiente).



No hay dinero para materiales adicionales, no para formación docente, lo que hay para conectividad es un curita; no se va a contratar a psicólogos y a más asesores técnico-pedagógicos; los materiales serán nuevos por el Plan de Estudio pero —al menos para 2022— el fondo será para hacer libros como siempre. Y, además, se seguirá perpetrando el despojo de haberle robado la comida y las horas adicionales a quienes lo tenían ya. Para las necesidades, ninguna previsión. Para la foto y el número a divulgar en la conferencia, un montón de dinero atomizado, con reglas cuchas y sin estructura de asesoría y apoyo. Nuestros representantes tienen que reordenar este mal proyecto del gerente. Si no es para recuperar, no es inversión, sino malgasto.



**Rolando Cordera Campos**

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



## Entre enredos y desengaños

Septiembre no nos deja en paz y las cuentas de Protección Civil probablemente den lugar a nuevos cuentos sobre nuestra inverterada vulnerabilidad. Por lo pronto, los recuentos de la macro y anexas no dan pretexto ninguno a los relatos optimistas, aunque debamos celebrar, sin duda, el desempeño de los salarios reales que, impulsados por las decisiones gubernamentales sobre los mínimos, miran arriba sin verse perturbados seriamente por una inflación que no se detiene ni se inmuta ante los panoramas, del todo reduccionistas, con los que el gobierno busca inyectar algo de ánimo entre la población.

Si bien es cierto que el estado real de los ingresos recoge evoluciones como la señalada, lejos está de resolver la cuestión social mexicana que las crisis de fin de siglo e inicios del actual han reproducido; por ello es que, sin menoscabo de la sofi-

ficación a que llegan muchos de nuestros investigadores sociales, es indispensable mantener la mirada y la mente abiertos, receptivos y resilientes, ante situaciones que expresan empobrecimiento de los muchos y concentraciones de beneficios y oportunidades, tendencias contrastantes que niegan e impiden cualquier empeño de llevar adelante y a fondo el impetu justiciero que animara los vuelcos del 2018.

Urge precisar con puntualidad, rigor y miradas amplias, lo que esa nefasta combinatoria de malos ingresos y paupérrima protección social ha implicado y sigue implicando para nuestro (des)ánimo y talante ciudadano. De qué manera ponderar esa circunstancia, de por sí inicua, con las otras dimensiones que definen y hasta determinan el devenir de la vida pública y en general de la democracia que hemos podido darnos.

Ser capaces de imbricar nuestra cuestión social con la aspiración democrática, tendría que llevarnos a poner a prueba nuestra convicción ciudadana y democrática para asumir sin ambigüedades que la atención estructural e integral a la cuestión social ha devenido en discurso y costumbre.

Con todo y lo farragoso que resulta el lenguaje fiscal y financiero es factible detectar con cierta facilidad los vergonzosos hoyos ne-

gros por los que pasa y ha pasado la referida cuestión social, hasta

*Ser capaces de imbricar nuestra cuestión social con la aspiración democrática, tendría*

que llevarnos a poner a prueba nuestra convicción ciudadana y democrática para asumir sin ambigüedades que la atención estructural e integral a la cuestión social ha devenido en discurso y costumbre.

Con todo y lo farragoso que resulta el lenguaje fiscal y financiero es factible detectar con cierta facilidad los vergonzosos hoyos negros por los que pasa y ha pasado la referida cuestión social, hasta convertirse en lamentable compañera de viaje de un régimen cuyo verbo democrático no alcanza para reconocer que una democracia republicana de masas con tanta pobreza e informalidad, no ofrece cohesión social ni política. No puede haber, en las condiciones presentes, elementos actuales, de carne y hueso, que hagan las veces de las creencias y cultos que en el pasado dieron algo de unidad y perfil a las comunidades antiguas. Hoy, el Estado no cumple esa función crucial, no se confía ni en sus hombres y mujeres ni en sus normas y disposiciones que, justicieras o no, son vistas con la sorna de los antiguos: las normas se hicieron para violarse.

Al reclamar del gobierno acciones coherentes con la dura y ruda realidad del país, no se le piden imposibles, ni tareas desproporcionadas; tampoco es que sobrecargue al régimen democrático con demandas "sin sentido". Ni el Gobierno ni el Estado, tampoco las reglas democráticas acordadas por todos, que definen nuestros alcances, restricciones y deberes de gobernantes y gobernados, pueden



eludir esos reclamos sin caer en despropósitos y cinismos.

Tanto la teoría democrática, un tanto improvisada a fines del siglo XX, como lo que le ha seguido en medio de tanta confusión y disrupción, son incapaces de responder a las cuestiones más elementales vinculadas con la sociedad y sus difíciles modos de vida y subsistencia. Pero en ambos casos, está más que probado que toca a ellos afrontar esos y similares desafíos de política y políticas, de equilibrios financieros y apoyos discrecionales desde el Estado para los mercados, la inversión privada o el consumo básico de los trabajadores.

De cara a una sociedad plagada de “informalidad” como forma de vida y sustento; acosada por tanta desigualdad; arrinconada por corrosivas tendencias en dirección del estancamiento económico y mayor deterioro social, solo el sentido común, diálogo asentado y aceitado en un contexto bien formulado de democracia social, puede orientar el debate y la deliberación y auspiciar la formulación de estrategias y decisiones públicas y políticas que saquen al país del pantano.

Eso hubiéramos esperado de un gobierno autoproclamado como transformador y popular. Eso esperamos que lo que quede de este binomio se vuelva acción y compromiso nacional y popular. Recuperar la palabra no es mucho pedir.



**Jorge Berry**

@jorgeberry



## La verdad

*La verdad dejó ya de ser el rasero. La verdad está en peligro de extinción, y no sólo en EU*

**Q**uienes pensábamos que al perder su intento de reelección en 2020 Donald Trump iba a desaparecer del mapa, nos equivocamos gravemente. A pesar de la victoria del demócrata Joe Biden, ahora presidente de Estados Unidos, la pesadilla Trump sigue gravitando y amenazando seriamente el futuro de la democracia en el país.

Biden ha tenido semanas felices del verano para acá. Pasó legislación para luchar contra el calentamiento global, redujo el precio de los medicamentos, logró detener la inflación que amenazaba, que aunque aún alta, en 8.2%, por lo menos se ha estabilizado. Sus cifras de desempleo siguen siendo buenas, y el alivio que otorgó a la deuda estudiantil ha resultado positivo.

Todo ello ha permitido que sus números de aprobación se hayan fortalecido, llegando este mes a 45%, que es el nivel más alto desde que asumió el poder. Es decir, Biden está haciendo su trabajo, y lo está haciendo bien. En contraste, Trump anda en 34% de aprobación, tan mal como en su peor momento en la Presidencia.

Ya las proyecciones para las elecciones intermedias dentro de menos de 50 días arrojan que los demócratas conservarán la mayoría en el Senado; los republicanos siguen siendo favoritos para ganar la Cámara de Representantes, aunque cada vez con menos margen. Todo esto parece ser buena noticia para quienes quieren mantener vigente un sistema democrático que lleva más de 240 años de funcionar,

y que los llevó a convertirse en la potencia mundial número uno.

Pero es innegable que el país está convulsionado y enfrentado. Y quien atiza el fuego y la división se llama Donald Trump. El tipo está desesperado porque sus problemas legales están a punto de alcanzarlo. Pretende ser candidato presidencial en 2024, aun cuando esté bajo proceso criminal. Lo dijo claramente en una entrevista la semana pasada. Para cobijarse, en un mitin en Ohio se declaró a favor de QAnon, una organización de orates que promueve



que Trump es el salvador del mundo, y que acabará con una secta de pedófilos y caníbales que ahora dirige la oposición demócrata. El problema es que, aunque parezca increíble, por lo menos 15% de la población lo cree, y son los violentos y están armados.

La verdad dejó ya de ser el rasero. La verdad está en peligro de extinción, y no sólo en Estados Unidos. En México, contra cualquier evidencia empírica, millones aceptan que el Presidente lucha contra la corrupción, cuando es absolutamente evidente que vivimos el régimen más corrupto del que se tenga memoria. Salta a la vista que estamos al borde de convertirnos en un país sometido a la autocracia, sustentado por el Ejército, pero todas las mañanas nos dicen que el objetivo es la seguridad ciudadana, mientras el crimen organizado opera a su antojo, y humilla, un día sí, y otro también, a las Fuerzas Armadas.

La primera premisa de los autócratas, mexicanos o gabachos, es descalificar a los medios. No soportan que se hable con la verdad. Va en contra de sus intenciones, y de sus ansias de poder. El arma que usan para descalificar al periodismo independiente es el odio. Si me critican, es porque son mis enemigos. No importa lo que digan. No importa si los argumentos están sustentados con hechos. Hay que acabarlos. La verdad no es lo que ven tus ojos. La verdad es la que yo digo que sea. Así es Trump, y así es AMLO. Lo sorprendente es que haya miles, millones de fanáticos dispuestos a la pleitesía, sin cuestionar nada. A eso hemos legado.

La política, de ser el arte de la negociación, se ha vuelto el enfrentamiento faccioso. No quiero saber ni qué piensas, porque es distinto a lo que pienso yo, y yo tengo razón. ¿Cómo revertir esa espiral?

Ojalá alguien tenga la respuesta.



## Niñez buscadora de sus muertos



### Josefina Vázquez Mota

Senadora de la República  
@JosefinaVM



"Hola, soy Mateo, tengo seis años, vivo en la Ciudad de México y estoy buscando a mi mamá, Monserrat, ella desapareció en la Ciudad".

Si es lamentable que en México haya madres buscando a sus hijas e hijos lo es más que ahora haya niñas, niños y adolescentes buscando a sus padres.

Si, es la niñez buscadora, como le llaman, la que a través de colectivos va a las fosas con la esperanza de encontrar a los suyos. Ahí están con palas, picos, escarbando la tierra.

"Soy Sofía y tengo once años; y yo soy Jimena, tengo nueve, y estamos buscando a mi prima Mariajosé Monroy, que desapareció en el Estado de México".

Son nuestros niños, niñas y adolescentes los que, como sus familiares, salen a las calles a pegar en postes y paredes la foto de quienes un día ya no regresaron a sus casas.

La crisis de desaparecidos en México, que asciende a más de 100 mil personas, tiene a nuestra niñez y adolescencia buscando a hermanos, padres, primos, abuelos, tíos y amigos.

"Soy Alexis, vivo en Tamaulipas, estoy buscando a mi papá, Sergio Eduardo, que desapareció el 2 de julio de 2018, en Tamaulipas".

Estos son los testimonios de nuestra niñez y adolescencia buscadora, que forma parte de la campaña Niñez Buscadora, que encabeza Fernando de Lucio, activista por los derechos de la

infancia y en contra de la desaparición.

Si bien el hecho de que en México desaparezcan al menos 17 menores al día es terrible y preocupante, también lo es que ahora sean nuestros niños, niñas y adolescentes quienes salgan a buscar a sus familiares.

Quedarnos como espectadores a ver cómo toman picos para escarbar la tierra o recorren avenidas pegando fotografías para obtener información sobre el paradero de su familiar es hacernos cómplices de la impunidad que hay alrededor de una persona desaparecida.

"Soy Ilse, tengo 11 años; soy Jared y tengo ocho años, somos de Jalisco y estamos en búsqueda de mi tía Fani Areli; ella desapareció el 7 de marzo de 2021".

Hasta mayo pasado, de los más de 100 mil desaparecidos solo en 35 casos se ha sentenciado a los perpetradores. Los estados en donde hay más desaparecidos son Jalisco, Veracruz, Nuevo León, Estado de México y Tamaulipas.

Es doloroso que México se haya convertido en una gran fosa y que, pese a ello, la estrategia de seguridad de este régimen siga siendo "abrazos, no balazos", pero lo es más que no se les escuche a las familias de las víctimas, a las madres buscadoras.

Es urgente que en México haya una estrategia transversal que no solo construya la paz y garantice la seguridad; no es eliminando los cuerpos de seguridad locales como se va a construir la paz, creerlo así es un error.

"Me llamo Alfredo, mi tío Luis Ángel desapareció el 5 de abril de 2017, en Acapulco de Juárez, Guerrero; lo extraño mucho, quiero volverlo a ver, ayúdame a localizarlo".





## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# ¿Militarización forzada?

Es bueno que haya cesado la protección institucional a los elementos castrenses involucrados en la desaparición de los 43, que se hayan girado órdenes de aprehensión contra los indiciados y se proceda a su detención. Tal vez ahí se detenga la persecución y, al final, queden intocados quienes dieron las órdenes, pero, por lo pronto, se trata de hechos que marcan una actitud plausible.

**L**a militarización de nuestra vida pública está a discusión. Para quienes sufren la inseguridad, lo mismo que para gobernadores y alcaldes ineptos, la presencia de soldados en las calles es una necesidad, porque todos vivimos con el miedo a sufrir un asalto o algo más grave y, aunque las estadísticas muestren una baja en la comisión de ciertos delitos, lo que determina esos temores es que el peligro, así se anuncie su disminución, sigue presente.

La sociedad mexicana reconoce el papel que juegan los militares ante los desastres naturales, como ocurre ahora mismo ante los daños producidos por el sismo del lunes. Los uniformados están en primera fila en el auxilio y protección a los miles de afectados. Esa actuación es la que gana aplausos para nuestros soldados y es, también, causa de que los ciudadanos se sientan menos indefensos y los gobernantes menos obligados a ocuparse en reorganizar y hacer eficientes los cuerpos policíacos.

En la imagen popular de los militares influirá, positivamente, el hecho de que se estén abriendo los cuarteles y aun el Campo Militar número 1 a la inspección ciudadana, lo que resulta de especial importancia para los familiares de los 43 muchachos de Ayotzinapa, aunque muchos tememos que no encuentren nada, pues, años después de los hechos, seguramente no se hallará nada comprometedor en los archivos ni quedará rastro de salas de tortura, cárceles o crematorios que puedan constituir prueba de responsabilidad.

Es igualmente bueno que haya cesado la protección institucional a los elementos castrenses involucrados en la desaparición de los 43, que se hayan girado órdenes de aprehensión contra los indiciados y se proceda a su detención. Tal vez ahí se detenga la persecución y, al final, queden intocados quienes dieron las órdenes, pero, por lo pronto, se trata de hechos que marcan una actitud plausible.

Ante ese panorama, la pregunta obligada es, ¿a cambio de qué? Porque, luego del 22 de octubre de 2019, militares y miembros de la Marina de Guerra han ido ocupando posiciones que tradicionalmente desempeñaban civiles y han

recibido comisiones y contratos para realizar múltiples tareas que eran ajenas a las Fuerzas Armadas.

Aquel 22 de octubre, en una reunión presidida por el secretario de la Defensa Nacional y ante un millar de oficiales, el subsecretario Carlos Gaytán Ochoa, único orador en ese acto, se permitió minimizar la legitimidad del presidente López Obrador, diciendo que “hoy el país tiene un gobierno que representa aproximadamente a 30 millones de mexicanos”, que fue el número de votos recibidos por AMLO, pero que sumaban más de la mitad de sufragios emitidos, cada uno de los cuales representaba a familias enteras, lo que se ha expresado en las encuestas que dan al Presidente un apoyo de más de 60% de los ciudadanos.

Igualmente, Gaytán Ochoa cuestionó el “fortalecimiento del Ejecutivo que viene propiciando decisiones estratégicas que no han convencido a todos, para decirlo con suavidad”. Para el orador, eran “preocupaciones que, en virtud de la situación actual, sin duda compartimos los aquí presentes”, una situación, agregó, que “nos inquieta, nos ofende eventualmente, pero, sobre todo, nos preocupa... Nos preocupa el México de hoy. Nos sentimos agraviados como mexicanos y ofendidos como soldados”.

A partir de entonces, las Fuerzas Armadas han estado recibiendo las encomiendas más peregrinas, pues ahora deben atender aduanas, construcción de aeropuertos y vías férreas, puertos y mil cosas más que representan cantidades inmensas de dinero. En la misma línea se inscribe la incorporación formal —ya lo estaba de hecho— de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa. De ahí también, suponemos, la insistencia de AMLO para hacer suya la propuesta de los priistas y prolongar hasta 2028 el control militar de la Guardia Nacional, pese a que el sexenio termina cuatro años antes.

La popularidad del Presidente cuenta con el poderoso *blindaje* de un resuelto apoyo popular, pero, al parecer, no ha sido suficiente para retornar a los tiempos en que nuestras Fuerzas Armadas estaban en sus cuarteles y no formaban parte de organismos multinacionales dirigidos desde Washington. En esa tesitura, tiempos aciagos nos esperan.

**Luego del 22 de octubre de 2019, militares y la Marina ocupan posiciones que desempeñaban civiles.**





**ADRIANA  
MORENO  
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

## Ken Salazar ya tiene candidata

**E**n esta adelantada carrera presidencial rumbo al 2024, nos encontramos en la etapa de las definiciones, sobre todo en Morena, cuyos aspirantes ya empezaron a plantearse desde hace tiempo y para ello cada vez que se puede, se arma una "pasarela" por donde caminan quienes son mejor conocidos como "corcholatas y corcholatos".

Sin embargo, no deja de llamar la atención que desde fuera del país, ya haya alguien que se ha inclinado por uno de esos aspirantes y se trata del embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, quien es el enviado de la administración de Joe Biden, para tejer una nueva relación con el gobierno mexicano que no pasa por su mejor momento, -de entrada-, porque no se ha dado en los mejores términos, a diferencia de cuando el controvertido Donald Trump ocupaba la Casa Blanca a donde amenaza volver.

Con raíces mexicanas, el embajador Salazar ha lidiado con momentos delicados por ejemplo, cuando el T-MEC estuvo en la cuerda floja por un discurso nacionalista emergido de Palacio Nacional, situación que ya está completamente finiquitada.

Antes, el conocido diario "The New York Times", publicó que altos funcionarios de la administración Biden, estaban sumamente preocupados por la cercanía de su embajador con Palacio Nacional, ya que consideraban que eso podría "resultar contraproducente y pueda ser un retroceso para los intereses de Washington en la región".

De hecho las visitas de Salazar a Palacio Nacional se volvieron muy constantes y pasar todos los

filtros para ingresar, se volvió una cuestión muy sencilla.

Sobre quién es la mejor carta del diplomático estadounidense para el 2024, esto se dejó ver cuando llamó "presidenta" a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. Casi inmediatamente, Salazar corrigió para decir que pensó en los alcaldes de su país, presidentes municipales en México y que en el fondo no debería de verse nada más.

No obstante, el pronunciamiento de Ken Salazar en esta carrera presidencial, había inclinado la balanza hacia la funcionaria capitalina, a quien podría estar tomando como un eslabón para la relación bilateral entre nuestro país y Estados Unidos, bajo el supuesto de que Morena podría volver a ganar en el 2024, aunque esto último no ha sido obstáculo para que el diplomático norteamericano se reúna con otros aspirantes como fue el caso del presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, Ricardo Monreal, justo el día del temblor del pasado 19 de septiembre, mismo día del cumpleaños del político zacatecano que, al contrario de Salazar, se ve alejado de Palacio Nacional.

Y aunque el embajador norteamericano hizo hincapié en que no se mete en política mexicana, la realidad nos dice lo contrario.



# La triste historia de la militarización de la seguridad pública

JORGE NADER KURI

**D**esde hace casi 30 años, México ha optado por una solución cómoda —pero fallida— al problema de la seguridad pública: encargar esta labor a las fuerzas armadas. Con ello, se abandonó la solución de largo plazo —pero efectiva— de crear cuerpos policiales eficientes, eficaces, motivados, protectores y honestos, lo cual ha llegado al extremo de la capitulación con la formación de un cuerpo pretendidamente policial y civil, pero claramente militar: la Guardia Nacional.

Todo comenzó en 1994 con la creación de un Consejo de Seguridad Pública integrado, entre otros, por los secretarios de la Defensa Nacional y la Marina. En aquella época, el diputado Leonel Godoy y 166 legisladores más promovieron una acción de inconstitucionalidad cuestionando la participación de la milicia en la seguridad pública, pero la Suprema Corte resolvió que sí se podía. Se dijo por aquél entonces que sería tan sólo una colaboración temporal mientras se formaban cuerpos de policía civil eficientes y competentes.

Sin embargo, esa creación de policías nunca fue prioritaria, entre otras razones por tratarse de un cometido complejo y costoso de largo plazo. La pretendida temporalidad se fue extendiendo y extendiendo y extendiendo. No sólo eso: en 1999 se reformó la Constitución para establecer que cualquier policía que fuera despedido, por más injusto e ilegal que fuera, no sería reinstalado nunca. Así, y por si faltara algo, quedaba destruida la carrera policial, con lo cual se provocaba el peor de los escenarios para quienes decidían ser policías a cambio de salarios promedio de 8 mil pesos mensuales y la esperanza de completar su gasto mediante otras fuentes, ilegales, claro está.

Al paso de los años, el Estado mexicano de plano claudicó de la indispensable formación de

cuerpos policiales civiles. Sin ambages, decidió abrazar la militarización, a pesar de saber que ha tenido resultados desastrosos en otros países; que las fuerzas armadas están hechas para la guerra, no para la seguridad pública; que se tienen hechos documentados de abusos graves contra civiles, y que encomendar a los militares que contengan la violencia delictiva es echarle más leña al fuego.

No importaba. Había que legalizar la militarización. Así, la pasada administración emitió la Ley de Seguridad Interior. Pero la oposición, hoy en el gobierno, se rasgó las vestiduras, y la Corte, ya con presidente electo, declaró inconstitucional esa ley, por ser contrario a obligaciones internacionales que se normalice la utilización de las fuerzas armadas en temas de seguridad pública. Entonces, había que normalizar, pero ahora desde la Constitución, y, tras un repentino cambio de opinión, hoy tenemos una Guardia Nacional absolutamente militar, con enormes atribuciones, cuya presencia entre nosotros será por muchos años.

Esta triste historia avizora un terrible final: seguiremos dejando para después —o para nunca— la formación de policías civiles eficientes y honradas, como tienen los países avanzados. En cambio, sufriremos una militarización indefinida en el país, que además será inútil porque, ¿qué nos llevaría a pensar que ahora sí se atenderá bien el problema de la inseguridad? Francamente, nada. Como bien decía Albert Einstein, locura es creer que haciendo lo mismo se llegará a resultados diferentes. ●

Abogado penalista. @JorgeNaderK

**Seguiremos dejando para después la formación de policías civiles eficientes.**





## Sacapuntas

### ADÁN AUGUSTO MANTIENE CABILDEO



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

► Desde un hotel frente a la sede del Senado, siguió el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, la sesión en la que se regresó a comisiones la minuta para extender a 2028 la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles. Ahí habló con varios senadores, antes y durante el debate legislativo. Todavía después de suspendida la discusión en el Pleno, el funcionario recibió en el Palacio de Cobán a otros legisladores. Sigue el cabildeo, pues nos dicen que sólo falta un voto para aprobarla.



JESÚS ZAMBRANO

► *Campanas al vuelo* echaron PAN y PRD por la suspensión del debate sobre la reforma para mantener seis años más al Ejército en tareas de seguridad pública. Los partidos que dirigen **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** cantaron victoria, pero lo cierto es que la pausa es una estrategia de Morena y su líder de senadores, **Ricardo Monreal**, para ganar tiempo... y votos.



INDIRA ROSALES

► Por cierto, la de ayer fue una sesión para recordar en el Senado de la República. Pero no por el tema que se abordó, sino debido a que de los 128 legisladores que conforman la Cámara Alta asistieron 127, cifra no vista desde el 21 de febrero de 2019, cuando se discutió y aprobó la iniciativa para crear la Guardia Nacional. La única ausente fue la panista **Indira Rosales**.



LETICIA RAMÍREZ

### SE ESTRENA EN INFORME DE NAVARRO

► Nos cuentan que la presentación del primer Informe de Gobierno del gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, fue al mismo tiempo el estreno de la titular de la SEP, **Leticia Ramírez**, como representante del Ejecutivo federal. De hecho, la funcionaria emitió un discurso en el acto protocolario y destacó que el gobierno del doctor avanza en el proceso de transformación.



RICARDO SHEFFIELD

### CONGELAN PRECIOS DE 24 PRODUCTOS

► Nuevo intento para contener la inflación se dio entre la Presidencia de la República y la iniciativa privada. El titular de la Profecho, **Ricardo Sheffield**, dio a conocer que en una reunión del presidente se acordó no incrementar los precios de los 24 productos de la canasta básica. El plan completo se dará a conocer en los próximos días, en la conferencia *mañana*.



CAFÉ  
STEINERJOSÉ IGNACIO  
TORREBLANCA

## *Carne de cañón para Putin*

El decreto de movilización parcial firmado por Putin ayer pone negro sobre blanco que el Kremlin no solo está perdiendo la guerra, sino que lo está haciendo de forma estrepitosa. Con la renuncia a tomar Kiev y Járkov poco más de un mes después de comenzar la guerra, Putin ya admitió el fracaso de su plan inicial: una guerra relámpago que hiciera colapsar al gobierno y ejército ucraniano en tres días y pusiera el país en manos de un títere afín. Así las cosas, reconfiguró su plan y reorganizó su fuerza de ocupación para anexionarse el máximo territorio posible en el sur y el este de Ucrania. Una vez más, calculó mal sus fuerzas, que siempre fueron insuficientes para cubrir un frente tan amplio y unos objetivos tan ambiciosos. Así, a poco que los ucranianos han ido desplegando las armas enviadas por EEUU y los europeos, así como movilizando nuevos efectivos, el ejército ruso se ha visto desbordado, rodeado y puesto en retirada por Ucrania en los territorios en los que Rusia pretendía hacerse fuerte, sufriendo cuantiosas bajas y pérdidas de material.

Putin lleva ya dos campañas perdidas, sin que esté claro todavía hasta dónde puede llegar el ejército ucraniano en el próximo mes: agotados los profesionales, los mercenarios de Wagner, los presos y las minorías étnicas, necesita carne de cañón para la tercera. La movilización parcial (de reservistas con experiencia militar) evita una movilización general que, como era previsible, está generando protestas, pero ya rompe, al menos parcialmente, el pacto no escrito por el cual la guerra de Ucrania era un asunto de Putin y del Kremlin y no de la sociedad. La cuestión es que esos 300.000 reservistas no van a estar disponibles inmediatamente, y tampoco van a cambiar el rumbo de la guerra, al menos por el momento. Por eso ha puesto en marcha los referendos de anexión de las cinco provin-

cias que ocupa parcialmente (Donetsk, Lugansk, Járkov, Zaporíyia y Jersón): para reclamar el derecho de contraatacar, si no este año, el que viene, con el argumento de que son territorio ruso e, incluso, amenazar con el empleo de armas nucleares tácticas, justificado por el hecho de que serían para defender «su» territorio. Se trata de repetir la estrategia de Crimea, que tan bien le salió con una comunidad internacional que decidió mirar hacia otro lado y pasar página. Sin embargo, en su nueva huida hacia adelante Putin también calculará mal: el anexionismo alienará aún más a sus pocos amigos (desde Asia Central a China) y preocupará al resto de no alineados y equidistantes (comenzando por India) que no van a reconocer esas anexiones. Vamos a una guerra larga y a un Putin aún más aislado y peligroso.



## ¿A quién sirve el ejército?

**PAOLA FÉLIX DÍAZ**

**A** las mexicanas y mexicanos: “Quienes integramos las instituciones tenemos el compromiso de velar por la unión nacional y debemos discernir de aquellos que con comentarios tendenciosos generados por sus intereses y ambiciones personales antes que los intereses nacionales pretenden apartar a las Fuerzas Armadas de la confianza y respeto que deposita la ciudadanía en las mujeres y los hombres que tienen la delicada tarea de servir al país”, dijo el secretario de la Defensa Nacional el pasado 13 de septiembre durante su discurso con motivo de la conmemoración de los Niños Héroes.

Y, es que no podemos tapar el sol con un dedo, pues no han sido pocas las críticas de la derecha y de las plumas a su servicio sobre la actuación de las Fuerzas Armadas y la decisión de adscribir a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. En un doble discurso dicen respetar al Ejército y reconocen su capacidad táctica y disciplina, mientras que, por otro lado, se niegan a reconocer la pertinencia de sus funciones para pacificar al país.

Insisten de diversas maneras en crear un ambiente de confrontación, pretendiendo sembrar miedo y desconfianza entre la ciudadanía, quien una vez más ha dado muestras de gran madurez y de tener un claro entendimiento de lo que significa el Ejército Mexicano para el país, así como de los buenos resultados que ha tenido en las tareas encomendadas durante la presente administración. Por eso es que no debe sorprendernos el alto grado de confianza que el pueblo le tiene, basta señalar la reciente encuesta publicada aquí en EL UNIVERSAL en la que 80% de la población apoya la iniciativa presidencial sobre la Guardia Nacional, y es que mayoritariamente consideran que es un importante avance en materia de seguridad.

El contundente discurso del 13

de septiembre del secretario Luis Crescencio Sandoval es una respuesta franca y contundente a quienes pretenden denostarlo señalándolo como un soldado sometido y acrítico a su comandante en jefe, el Presidente de la República. Por supuesto que quienes los critican saben que es la Constitución la que señala expresamente que el Presidente de México es el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, por lo tanto, la posición y acciones manifestadas por el secretario demuestran una clara lealtad a la Constitución, a su Comandante Supremo, a la Patria y por lo tanto al pueblo de México.

No es necesario decir, pues de sobra lo sabemos, lo que hizo el ejército durante la fase más crítica de la pandemia por el Covid-19 y sigue haciendo, ni referir su actuar durante los desastres naturales y mucho menos su destacada participación en el combate al crimen organizado, tareas todas para el bienestar y la tranquilidad de la sociedad nacional.

Y tampoco es necesario tratar de convencer a nadie de que el Ejército Mexicano no es un ente bélico como el de otras naciones, ya que, si bien su atribución principal es la de garantizar la soberanía, integridad territorial, independencia y seguridad interior del país, por la naturaleza pacifista y no intervencionista de México, fundamentalmente su tarea ha sido la de prestar auxilio a la población en situaciones de emergencia social y promover acciones cívicas y de beneficio comunitario.

El Ejército Mexicano está con el pueblo y trabaja por su seguridad, mientras algunos que se ostentan como sus representantes le han dado la espalda, tratando de impedir a toda costa que un cuerpo profesional, disciplinado, efectivo, eficiente, probo y capacitado que goza de estima y legitimidad, posibilite el establecimiento de la paz. Más bien habría que preguntarnos, ¿a qué jefe supremo sirven con sumisión y mansedumbre los verdaderos enemigos del pueblo? ●

*Activista social. @larapaola1*



**El Ejército Mexicano está con el pueblo y trabaja por su seguridad, mientras algunos que se ostentan como sus representantes le han dado la espalda.**



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Con la complicidad de personajes como *Alito* Moreno, del PRI, y Raúl Paz, del PAN, ahora morenista, resulta difícil tomar con seriedad las intenciones éticas de un movimiento que pretende la regeneración de la sociedad

# Leyes y salchichas

Otto von Bismarck lo dijo mejor: “las leyes, como las salchichas, mejor no ver cómo se hacen”, aunque en realidad la frase la dijo primero un poeta estadounidense, John Godfrey Saxe: “las leyes, como las salchichas, dejan de inspirar respeto a medida que sabes cómo están hechas”. Este texto fue terminado horas antes de la votación final en el Senado de la ley que pretende extender la participación del Ejército en la seguridad pública. Pero al margen de las virtudes o los defectos de una formalización del involucramiento de los soldados en la vida pública, la manera en que se está cocinando es tan nauseabunda que convierte a la Cámara en un rastro infecto. Como Morena y sus aliados aun estaban cortos por una decena de votos, la rebatiña para cambiar el parecer de los legisladores ha sido un espectáculo tan edificante como el que ofrece una mezcladora de embutidos.

Hace unas semanas, cuando esta ley se votó en la Cámara de Diputados, la escena ya había sido desconsoladora. La iniciativa de Palacio Nacional fue aprobada gracias al súbito cambio de posición de parte del presidente del PRI y diputado Alejandro *Alito* Moreno, tras la andanada de exhibiciones de un expediente que lo ponía al alcance de los jueces. Obvio decir que tras la oportuna conversión del líder priista, las presiones desde el grupo en el poder no solo desaparecieron, sino que

dieron lugar a elogios por su encomiable y patriótico cambio de parecer. Por tal motivo publiqué

en este espacio la preocupación de que la decisión de los diputados no estuviera relacionada a los méritos o deméritos de algo tan trascendente para la vida nacional, sino a la necesidad de un político de mantenerse fuera de la cárcel. Quince días más tarde y en una cámara distinta, el espectáculo sigue siendo igualmente carroñero.

Esta semana el presidente de Morena festejó el fichaje del senador panista, ahora morenista, Raúl Paz. Otra muy fina persona a juzgar por el currículo del que nos estamos enterando. Originalmente casado con Cecilia Patrón Laviada, hermana del ex gobernador de Yucatán, Raúl Paz brincó de una subdelegación del Issste a una diputación federal y más tarde a una local, antes de entrar al Senado. Según las notas periodísticas de estos años, el legislador fue más conocido por sus escándalos que por su desempeño en escaños y curules. Separado de Cecilia Patrón, fue tema de la nota rosa por su romance con Ninel Conde y de la prensa de escándalo por su participación en la polémica fiesta con prostitutas organizada en Puerto Vallarta por el entonces líder de la bancada panista, Luis Alberto Villarreal,

o por su inclusión en las crónicas sobre los moches también encabezados por Villarreal. Además de diseñar el cambio de color de sus tarjetas de presentación, en las últimas horas Raúl Paz se ha dedicado a borrar los furibundos mensajes que había colocado en sus redes sociales en contra de la participación de los soldados en tareas de seguridad pública. Hoy aportará uno de los diez votos que necesita Morena para darle



gusto al deseo del Presidente.

*Alito* Moreno, del PRI y Raúl Paz del PAN representan la peor versión de esas corrientes partidistas. Algo que enturbia el quehacer político del gobierno de la llamada Cuarta Transformación. No solo se trata de una cuestión de símbolos; si ya es preocupante la manera en que quedan comprometidas las mejores intenciones de parte del obradorismo para generar una revolución ética y una transformación de valores, cuando se observa la factura política real, uno pensaría que López Obrador tendría que preguntarse si pasar por estas vergüenzas vale la pena. En el caso de *Alito* supone blindar contra la cárcel a un personaje que seguirá haciendo daño a la vida pública desde una posición de enorme influencia y poder. En el caso de Raúl Paz, quien al parecer está mudando de partido a cambio de una postulación por parte de Morena a la candidatura del gobierno de Yucatán, el perjuicio para los ciudadanos es aún mayor.

Con la complicidad de personajes como estos resulta difícil tomar con seriedad las intenciones éticas de un movimiento que pretende la regeneración de la sociedad. Una verdadera cruzada espiritual no puede hacerse con mercenarios de esta naturaleza. El problema no solo es hacerse de la vista gorda a la manera en que se consiguió una ley, a partir de la mezcla de vísceras y entrañas, como en el caso de las salchichas. Es también el hecho de que, al hacerlo con este tipo de material, con frecuencia terminan produciendo una intoxicación de mayores consecuencias. ■

Representan la  
peor versión de  
sus corrientes  
partidistas y  
enturbia el  
quehacer de la 4T





ALFREDO SAN JUAN



# Sacacorchos

- Lo que sucedió en el Senado, en donde un senador del PAN cambió de bando, es una pequeña muestra de lo que nos espera en 2024, pues así como en 2018 muchos saltaron de los barcos del PRI y del PRD para caer en Morena, ahora parece que las baterías están enfocadas en el blanquiazul para reducir su tamaño.
- También en el Senado se muestra la verdadera capacidad de la oposición, ya que si no pueden mantener a sus miembros en sus respectivas bancadas, lo que se espera es que en la elección presidencial tengan bajas que les cuesten votos.
- Que siguen las pláticas de los partidos de lo que quedó de Va por México, pero en condiciones complicadas por la manera en que pierden integrantes y la forma en que no se ponen de acuerdo en los puntos básicos, pero al menos mantienen la esperanza.





**Café político**

**José Fonseca**  
jose.fonseca@eleconomista.mx

## Nadie regresará al Ejército a los cuarteles

**E**n el intenso debate por la iniciativa de ampliar el plazo de la participación de soldados y marinos en la seguridad pública, retirada por no tener la mayoría calificada, todos, oficialismo y oposición, dieron buen espectáculo.

La oposición y el oficialismo cumplieron con su rol en la *mise en scene* montada por el gobierno, Palacio, pues unos y otros sabían, y sabían muy bien, que la aprobación de la reforma era altamente improbable.

Pragmáticamente, saben que la discusión fue irrelevante, pues, quienquiera que llegue a la Presidencia en 2024, no cometerá el error de regresar a los militares a los cuarteles, no con el desastre que heredará en seguridad pública.

### Aprender a vivir sin AMLO: Mario Delgado

Mandado no es culpado, dice un viejo proverbio, así **Mario Delgado**, dirigente nacional del partido oficial, simplemente se apegó al guión acordado en sus acuerdos en Palacio Nacional.

Sólo los ingenuos —y Delgado está muy lejos de serlo—, creen que las tribus de Morena han madurado, pues basta prestar atención a sondeos y encuestas para constatar que el partido oficial está lejos, lejísimos de la popularidad de su fundador.

En los 21 meses que faltan para la elección presidencial solo un milagro les permitiría a los morenistas prescindir de la poderosa imagen del presidente López Obrador. Y a lo mejor ni así.

### Aquel 23 de septiembre de 1965

Mañana se cumplen 57 años de que, en la sierra de Chihuahua, empezó la sangrienta aventura de las guerrillas izquierdistas, cuando un pequeño grupo armado asaltó el cuartel de Madera y fracasó como su referente castrista del asalto al cuartel de Moncada en Cuba.

Estallaron otros alzamientos y acciones de guerrilla urbana, pero, a diferencia de otros movimientos similares, las guerrillas mexicanas no contaron con el apoyo de La Habana, entonces promotora de la "revolución socialista".

Como dice el clásico, un dato para las nuevas generaciones: las "revolución armada" nunca la apoyó el gobierno de **Fidel Castro** en México, a pesar de que sí la promovió activamente en otras naciones latinoamericanas.

### Notas en remolino

Debe ser alentador el anuncio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de que ha instruido al titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, para elaborar un plan que impida que, por la crisis global, México viva una crisis económica transexenal... Por cierto,

nada placentero la utilización del aparato de procuración de justicia para que desde el poder se hostilice a la alcaldía Benito Juárez porque sus ciudadanos han votado varios períodos por el PAN... Morena propone una reforma laboral que, entre otras cosas, reduce la jornada laboral diaria. Demagogia en una Nación donde más de la mitad de la economía es informal... Mientras el subsecretario de Gobernación **Alejandro Encinas** usa el caso de los muchachos normalistas asesinados en Iguala hace ocho años, las gestiones de organizaciones que le son afines, en su afán de desacreditar la "verdad histórica" han conseguido la liberación de 24 personas más, involucradas en el crimen... A quienes escandalizan las luchas por el poder, les dejó **Barack Obama** esta reflexión: "La política no es para corazones débiles" ...



# EL MERCADO DE PAGOS EN LATINOAMÉRICA

## Oportunidades de crecimiento en la región

La fragmentación del mercado de pagos en Latinoamérica es un océano de oportunidades para nuevos jugadores. En la región conviven 39 monedas diferentes, una por cada país que integra la región.

Únicamente el 19% de los adultos posee una tarjeta de crédito y 70% de las tarjetas de crédito en Brasil, Argentina y Chile no se pueden usar internacionalmente según el Banco Mundial.

Jugadores actuales como Western Union se preparan para su relanzamiento en Latam, como parte de la nueva propuesta de valor de ofrecer a los clientes un conjunto más amplio de servicios financieros digitales.

A través de acciones como posibilidad de almacenar fondos, enviar dinero al exterior, pagar facturas desde sus smartphones, pretenden un despliegue veloz de su billetera digital.

Además de la fragmentación, la región vive un fuerte problema de altas tasas de fraude cibernético hacia los comerciantes en línea. Desde inicios de la pandemia, Stripe observó que las tasas de fraude eran 97% más altas que en América del Norte y 222% más que en Asia-Pacífico.

Con este escenario y la ausencia de un jugador dominante sobre la región, existe una oportunidad para nuevas empresas de pagos integradas verticalmente.

### EL PAPEL DEL COMERCIO ELECTRÓNICO

Actualmente el comercio electrónico en Latam solo representa alrededor del 5% de las ventas minoristas locales. Éste sigue creciendo más rápido en la región que en cualquier otra parte del mundo desde que comenzó la pandemia.

Un estudio reciente de Techcrunch muestra que las ventas por este canal generarán 379 mil millones de dólares, es decir un aumento del 32% año tras año.

Aunque hay varias empresas emergentes exitosas que ofrecen una parte del proceso de pago, son pocas las que analizan todo el espectro.

Por ejemplo, en Estados Unidos, la empresa Speedly tiene integraciones con más de 100 proveedores de puerta de enlace y puntos finales de API de terceros en todo el mundo. Esta empresa solo cubre el 10% de su base de clientes en Latam.

Por otro lado, empresas locales nuevas como Plug and Retry solo brindan 20-30 integraciones, por lo que se subraya la necesidad de la existencia de un jugador que domine más del mercado.

Una empresa que pudiera llegar a ocupar un papel protagonista es DolarApp, cuya misión es “dolarizar” las finanzas en América Latina con criptomonedas.

La empresa está comenzando operaciones en México y pretende ayudar a los más de 20 millones de mexicanos que viajan a Estados Unidos a intercambiar divisas sin perder dinero en el intercambio bancario.

### REMESAS Y OPCIONES DE PAGO

En 2021 las remesas entre ambos países representaron aproximadamente 50 mil millones de pesos y las tarifas por tasa cambiaria llegaron a tener un costo superior al 5% del monto total enviado.

Con DolarApp, los usuarios pueden hacer envíos en segundos y ahorrar en dólares ganando el 3% anual. También pueden pagar con una Mastercard internacional con hasta

4% de reembolso en efectivo.

Los usuarios pueden enviar y recibir pagos en Estados Unidos por una tarifa fija más económica, todo en una sola cuenta. Por el momento la empresa se centrará en los casos de uso del mercado de México y lanzará pagos virtuales con ApplePay y Google Pay.

Aceptar opciones de pago locales familiares para los clientes en sus respectivas regiones es una decisión estratégica que puede tener un impacto enorme para ganar participación de mercado, ya que los pagos locales son los preferidos regionalmente.

Esto incluye monederos digitales, cupones de efectivo, redes de débito locales, transferencias bancarias, facturación abierta, entre otras. Sin la fluidez de los pagos locales, las empresas digitales no podrán acceder a diferentes mercados en todo el mundo.

En México va en aumento la adopción del SPEI, un sistema de pago en tiempo real creado por el Banco de México.

Oxxo lanzó recientemente una aplicación bancaria basada en cupones que permite a los usuarios pagar facturas de servicios públicos y comprar en línea, la plataforma cuenta ya con más de 1.6 millones de usuarios.

Los pagos locales son una puerta de entrada a la captación y fidelización de clientes. Para ingresar a nuevos mercados, es vital establecer una integración rápida con todas las monedas relevantes.

Mantenerse actualizado con los nuevos desarrollos en la industria de pagos es vital para atender a los usuarios y mantener el ritmo de la competencia. Esto da como resultado nuevas conversiones de usuarios finales y mayores tasas de éxito.

Algunas formas de hacer esto incluyen simplificar el proceso de incorporación y brindar una atención al cliente excepcional. Notificar a los usuarios en cada paso del camino para que estén seguros de que su pago se está procesando garantizará que no haya confusión.

@GamboaSofia



# ¿No habremos idealizado la lentitud?

Suspiramos por ralentizar los ritmos, pero ¿es tan sencillo como ir más despacio? No se trata de cambiar la velocidad, sino de cómo vivimos en las cosas que hacemos, de poner más atención a los procesos

ANA CARRASCO

**E**ncontré una palabra en el diccionario que no estaba buscando: "Catacresis" (en griego, *katáchresis*). Me pierden las etimologías, así que decidí tirar del hilo y consultar el diccionario de Chanttraîne. Mientras repasaba sus páginas me asaltaban otras palabras en las que iba deteniéndome. Llámeme excéntrica, pero qué emocionante es cuando se abren otras rutas en el proceso de lo que andas buscando. ¡Lo inesperado! Esto debe ser también parte del asombrarse del que habla Aristóteles como origen del saber. Se quedan ahí como puertos en los que atracar cuando sea el momento, como una X en un mapa. A veces lo inesperado es justo lo que estabas buscando y otras veces lo encontrado no "te sirve" para lo que tienes entre manos, ¡pero que te quiten lo bailado! En el tomo IV, página 1.275, encontré el término junto a una referencia a Cicerón en *El orador* en la que se cita a Aristóteles. Y acudo a Cicerón: *catáchresis* es el "uso abusivo" de una palabra de significado cercano a la que queremos emplear pero que no es igual "ya sea por necesidad, ya por deleite, ya porque conviene". Y así estas reflexiones se anudaron con un texto en el que estaba trabajando. Más concretamente este que usted está leyendo. Quería escribir sobre la pauperización, procesos a los que hemos dejado de dar importancia porque queremos resultados ya, ahora, cuanto antes, "si no me acuerdo, lo busco en internet para tardar menos", y veo que voy lenta... ¿o voy despacio? ¿Estamos ante un "uso abusivo" de la palabra lentitud? ¿Aristóteles me acusaría de catacresis?

Podría decirse de la lentitud lo mismo que David Lowenthal dijo del pasado en *El pasado es un país extraño*: que está en todas partes o, al menos, últimamente en boca de todos. ¿Nos falta lentitud en tiempos de aceleracionismo? ¿Hacer muchas cosas (*multitarea*) es contrario a la lentitud? ¿Qué lentitud exactamente nos falta? ¿La lentitud es una vivencia del tiempo? El libro de Lowenthal aborda la experiencia del tiempo en la modernidad y se centra en una figura que seguro le suena del pasado de las columnas de opinión: la nostalgia. Esta es entendida, desde que así la acuñó Johannes Hofer, como el dolor que emerge ante la idea de un regreso imposible a un lugar que se percibe bajo la forma de una carencia. Si el pasado es "un país extraño" no es tanto por-

que "lo extrañamos" sino porque aunque tuviéramos la máquina de H. G. Wells y allí volviéramos, somos nosotros los que no encajamos en aquel lugar: nos hemos convertido en "extraños".

Ya ven qué cosas: la nostalgia no tiene que ver en el fondo con un sentimiento por lo que he perdido, sino con lo que yo ya no soy. Nuestra forma de pensar, de vivir, de razonar, de mirar es otra. Y así echamos de menos la lentitud. Es lo que nos falta. Como el pasado para Lowenthal, la lentitud es nuestro país extraño que asociamos con una ralentización de los ritmos que nos arrastran. Y suspiramos por ella y nos hacemos el firme propósito de recuperarla. Ahora bien, ¿podemos ser igual de "lentos" que antaño? ¿Todo es tan fácil como ir despacio? ¿La subjetividad del siglo XXI es la del XX o es "extraña" a sus formas? ¿Es la velocidad un "mal" de nuestro tiempo? ¿No habremos "idealizado" la lentitud y la empleamos como una catacresis "por necesidad, por deleite, o porque conviene"? ¿Somos nostálgicos sin saberlo de la "lentitud"? Y esta es mi tesis: hemos convertido la "lentitud" en una catacresis de ir despacio, es decir, de hacer lo mismo pero "a menos velocidad", como si los "males" de nuestro tiempo fueran solo cuestión de rapidez. El problema es, más bien, la inercia de un modo de hacer que desdeña los procesos. No podemos traer aquella "lentitud" como no podemos volver al "pasado".

Hace unos días, Sergio del Molino formuló una pregunta: "¿Y si descubrimos que no sabemos vivir en la calma?". Su reflexión puso el foco en un enjundioso punto ciego. Partidarios de la lentitud o adalides de la prisa, ambos se mueven en los extremos de una misma concepción: que todo depende de la elección de un sujeto que puede ser plantarse ante un sistema hiperacelerado, que opta por disfrutar del frenesí porque "la vida es esto" o que se queja amargamente por no poder parar porque le falta valor, voluntad o dinero. Pero si no "sabemos" vivir en la calma quizá haya otros factores. Para vivir en tiempos de materialismo exacerbado, no deja de resultar curioso cómo olvidamos nuestra dimensión orgánica, que solo aparece cuando nos duelen las muelas, pero cuando se trata de nuestra manera de pensar hace transparente la idea de un alma incorpórea. Somos seres de proceso, cambio y devenir constante, que somos quiénes y cómo

somos por la realidad del mundo que experimentamos, por las vivencias que incorporamos, por nuestras interacciones con otras personas, por los dispositivos que manejamos e incluso por los objetos que utilizamos. No es que hagamos camino al andar, como escribe Machado, sino que andar el camino nos hace, del mismo modo que la forma en la que lo recorremos nos configura. Desconectar los dispositivos electrónicos o alejarse de las pantallas no sirve de mucho: llevamos las inercias de las pantallas dentro.

Efectivamente, si no sabemos vivir en la calma, si nos cuesta tanto, si hacerlo requiere un esfuerzo contra el contexto o contra nosotros mismos, no es únicamente por una cuestión de voluntad, sino también porque nuestros procesos mentales han cambiado. Del mismo modo que somos lo que comemos, somos lo que sabemos. Saber (*sapere*, en latín) es parecido a "saborear": para saber hay que asimilar para que haya una integración de lo sabido en lo que uno es. "¿Y si descubrimos que no sabemos vivir en la calma?". Y esta es la cuestión: ¿y si la calma, por mucho que nos guste, nos es indigesta porque no sabemos "procesarla", porque "ya no pensamos igual"? Por eso, si queremos algo parecido a la lentitud tendremos que pensar en otros términos que no la reduzcan a una cuestión de velocidad, sino de cómo vivimos en las cosas que hacemos y cómo ellas habitan en nosotros.



Para construir otra lentitud acorde con nuestra época no basta con hacer menos cosas o más despacio, sino de ser conscientes de nuestra obsesión por la consecución rápida de resultados, obviando la importancia del denuedo en los procesos, al fin y al cabo, el saber pierde lo que tiene de sabor cuando se convierte en la simple y rápida recolección de haceres concluidos y a la mano. La lentitud no es simplemente lo contrario a la aceleración ni tampoco es algo "dado" que se alcance al dejar de hacer, sino una experiencia cualitativa —y no cuantitativa— relacionada con la manera de ir haciendo dentro de un proceso. Tanta obsesión tenemos por la obtención rápida de resultados que despreciamos el camino, como si un atleta fuera tal solo por llegar a meta. Sin embargo, no somos quienes somos por alcanzar "de pronto" los objetivos, sino por todos los pasos que hemos recorrido para alcanzarlo. Whitehead sostuvo que solo en el proceso aparecen el sentido y la relevancia. Quizá por eso el problema estribe no tanto en ir con prisas, sino en no percibir otros sentidos que difieran de los objetivos que nos imponemos como punto de partida.

**Ana Carrasco Conde** es profesora de Filosofía de la Universidad Complutense. Su último libro es *Decir el mal* (Galaxia Gutenberg).

**Llámeme excéntrica, pero  
qué emocionante es cuando  
se abren otras rutas en  
el proceso de la búsqueda**



NICOLÁS AZNÁREZ



# Araquistáin, periodismo y “política de criadillas”

El talante (y discurso) de algunos de nuestros políticos y medios de comunicación no han cambiado para bien desde que el periodista y diplomático socialista publicase hace un siglo ‘Las columnas de Hércules’

MARCO DA COSTA

**H**ace unos meses, un artículo publicado en este mismo periódico y firmado por Gloria Crespo MacLennan ofrecía una visión perturbadora de cómo la industria farmacéutica ha suplantado, de alguna manera, a la religión, la filosofía e incluso a la política en su cometido por proveer la felicidad y el bienestar requeridos para (sobre)vivir en esta sociedad altamente competitiva a la que pertenecemos. Esta supeditación a la química curativa (léanse la Viagra, el Tramadol, ansiolíticos o antidepresivos) no ha finalizado sino que, por el contrario, la pandemia ha venido a confirmar este reinado coyuntural de las farmacéuticas en el que solo nos queda exhibir nuestra nueva carta de ciudadanía del mundo a las autoridades aduaneras.

Todo ello me ha llevado a recordar la tesis inicial de *Las columnas de Hércules*, del periodista, diplomático y político socialista Luis Araquistáin, donde también la química curativa sustituía a la *res politica* a la hora de regenerar un país como España que se empeñaba en no querer despertarse del sueño imperial mientras se desangraba en Annual. La solución al *España como problema* provenía de la invención de unas píldoras “genésicas” que reactivarían “la raza española”. Aun así, aquellas pastillas de Viagra *avant la lettre* no eran más que un mero MacGuffin del que se serviría Araquistáin para aplicar el bisturi sobre la España de su tiempo y, de paso, aportar las recetas necesarias y obligadas para asuntos que siguen estando ahí presentes y sin resolver.

Araquistáin, para el caso, no acudiría a las *escuelas* y *despensas* noventa y ochistas, sino que su recetario ético-estético se nublaría con los fétidos vahos provenientes de las batallas de Verdún y del Somme que asolaron la Europa de posguerra y que, en el ámbito cultural, parirían los ismos vanguardistas y el esperpento valleinclanesco. No era ninguna casualidad que la primera versión de *Luces de bohemia* se publicase por entregas en 1920 en *España*, semanario fundado por Ortega y dirigido por Araquistáin. Y fue precisamente en aquella plataforma política donde muchos de sus colaboradores continuarían la senda regeneracionista iniciada (teórica y filosóficamente) en sus primeros estadios por los miembros de la llamada generación del 98.

Su foco de atención para la regeneración nacional se concentraba muy particularmente en dos aspectos interconectados entre sí como eran la función social de la prensa y la denuncia de una clase política

corrupta e incompetente. En ese sentido, *Las columnas de Hércules* era y sigue siendo una lección excelente de cómo interpretaba su autor el oficio de periodista y, sobre todo, qué representaba para la sociedad la búsqueda constante, por parte de un diario, de la libertad informativa, la verdad y la objetividad. La regeneración de un país cuya nueva hornada de intelectuales aspiraban, ahora sí, a la europeización de España comenzaba, pues, por un cambio radical del paradigma periodístico que erradicara el estilo truculento y sensacionalista de los artículos, la connivencia parasitaria con el poder, el interés empresarial por encima del informativo o la sumisión a la dictadura de la mediocridad moral e intelectual.

Esta supresión de las malas prácticas del periodismo se extendía a un estamento político bullanguero y faltón en sus jornadas parlamentarias y a ciertos políticos con tintes autoritarios que medraban por monopolizar la prensa en aras de manipular ideológicamente a la opinión pública española. Las argucias empleadas por el consejo de administración de *El Orden* —periódico sobre el que pivotaba toda la novela de Araquistáin— ejemplificaban el maridaje entre una prensa católico-conservadora y unos políticos germanófilos empeñados en encender una mecha que, finalmente, estallaría en la Semana Trágica barcelonesa. La rebelión de algunas cabilas marroquíes contra las autoridades coloniales españolas daría inicio a una campaña de desprestigio, desplegada por aquel diario ficticio, contra la ascendencia intelectual de Francia y contra el separatismo catalán, el anarquismo y la masonería.

Más allá de las intenciones caricaturescas de Araquistáin al ridiculizar la eugenesia de la raza española y las ínfulas panhispanistas de alguno de sus contemporáneos, traer a colación *Las columnas de Hércules*, que acaba de cumplir cien años desde su publicación, es una constatación extraordinaria de cómo el talante (y discurso) de algunos de nuestros políticos así como el de algunos medios de comunicación de este país no han cambiado para bien con el paso de los años. Vale la pena recuperar un fragmento de la novela donde el director del Banco Popular recomendaba la entrada en la dirección de *El Orden* de aquel *animal* político al que personalidades como Luis Araquistáin pretendían borrar del panorama nacional: “Aludo a Bonifacio Gacela, que, como es sabido, no cree, como otros, que la salvación de España esté en una política hidráulica, ni en una política forestal, ni en una política pedagógica, ni siquiera en una política iberoamericana, sino en algo más recio y sencillo: en una política —con perdón— de criadillas”.

**Marco da Costa** es doctor en Filología Española por la Universidad de Barcelona y profesor de la IE University / Saint Louis University de Madrid.



OPINIÓN / SANTIAGO CARBÓ VALVERDE

## La senda del halcón

La reunión de la Reserva Federal de esta semana era —de nuevo— particularmente esperada no sólo por su destacado anuncio sobre los tipos de interés, sino porque también se presentaban proyecciones económicas de largo plazo, incluida la ruta esperada de los tipos de interés hasta 2025. Una senda para los *halcones*. No es que la Fed pueda asegurar que los tipos no bajarán en los próximos tres años, pero la imagen que debía proyectar era dura, sugiriendo que el precio del dinero estará ahí, en cotas más altas de las acostumbradas estos últimos años, durante bastante tiempo. Una foto contundente para enfriar la economía hoy y, de una vez por todas, ir aminorando la inflación. Al menos, la parte de subida de precios que está en su mano. Es el tiempo de los *halcones*. Como esa ave rapaz, no son las más rápidas en vuelo horizontal, pero, cuando cazan en picado llegan hasta 300 km/h. Mantienen el pulso y, cuando llega su momento, pisan el acelerador, como sucede ahora con las elevaciones de tipos de interés.

La subida de tres cuartos de punto, aun siendo de magnitud considerable, era lo esperado. El rumbo alcista ha quedado claro, con la proyección de que el tipo oficial llegará hasta el 4,6% en 2023 en Estados Unidos. Subir en esta ocasión un punto porcentual estaba sobre la mesa, pero la Fed tampoco quiere parecer desesperada. Cada apretón del 0,75% es una subida de costes financieros considerables. Está por ver hasta qué punto es un cubito de hielo para el termómetro de los precios. Todos los cambios significativos de tipos de interés tienen ganadores y perdedores, certidumbres y riesgos. No podemos olvidar que muchas empresas en todo el mundo (en Estados Unidos hasta el 30%) presentan vulnerabilidad financiera en distinto grado y, para muchas, una subida de tipos de interés es una presión para su deuda, un apretón en el cuello de su viabilidad. Otra implicación de esta senda más alcista en EE UU es la apreciación del dólar, que alimenta la inflación vía importaciones en Europa.

Hay algo que resulta curioso en estos anuncios duros de política monetaria. Por un lado, la Fed (también el BCE y otros) asegura estar siguiendo un enfoque mucho más contingente que en los últimos años. Actúan según las circunstancias y datos de cada momento porque no sabemos a ciencia cierta aún si se ha alcanzado el pico de inflación y, sobre todo, cuánto tiempo requiere bajarla a cotas respirables. Por otro lado, proyectan a largo plazo (siendo bastante incierto) con un mensaje también de dureza. Sin embargo, si finalmente los críticos con estas políticas aciertan y se produce una pasada de frenada (una recesión dolorosa y duradera), tendrán no sólo que frenar las subidas de tipos sino, incluso, dar marcha atrás. La gran pregunta es dónde estará la inflación llegado el momento. Y ese instante se antoja el primer semestre de 2023. Existen no pocos riesgos, pero el aumento de los precios es el más claro y evidente y cruzarse de brazos no es una opción.





## Y no les alcanzó la pepena de senadores; seguirá la compra

**“¡No traen los votos!”, “¡No traen los votos!”**

Así celebraron los opositores el fracaso de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados en su intento por aprobar la permanencia del Ejército en las calles hasta 2028.

No hubo modo, cuando menos ayer.

Ni con senadores traidores ni con los *chapulines* como **Raúl Paz Alonso**, que brincó del Partido Acción Nacional (PAN) a Morena, ni con los sometidos por Gobernación.

Ya sabe, con expedientes, con advertencias sutiles y con ofertas de toda clase.

Que más recursos para sus estados, que apoyo para obras y que se luzca el gobernador y que hasta una candidatura o una *lana*.

Morena y aliados nomás no tenían los votos y decidieron abortar.

Necesitaban diez, si asistían los 128.

Pero algo extraño sucedió.

En Morena, sí, hay algunos legisladores que no están convencidos.

No se ría, es cierto.

Inició la sesión con 68 y luego eran 99.

Y eso que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, estaba en un hotel ahí mero, frente al Senado, todavía pepenando votos.

**Leticia Robles** tuiteó una foto, donde sólo se alcanzan a ver unos tenis, con la pregunta:

-¿De quién son esos tenis?

La respuesta no tardó en llegar.

-MÍOS!!! Saludos amiga, respondió el senador del Partido Revolucionario Institucional (PRI), **Mario Zamora**.

Así, sin vergüenza.

En tribuna, **Ricardo Monreal**, coordinador de los morenos, planteaba devolver el dictamen a comisiones para analizarlo, discutirlo y, en su caso, aprobarlo y que vuelva al pleno.

Le recriminaban los opositores.

-Es de humanos errar, dijo el de Zacatecas cuando **Gustavo Madero**, ex líder del PAN y hoy legislador, le recordaba que pidieron siempre analizar el proyecto, enriquecerlo, consensuar.

Finalmente, la mayoría simple, que sí tiene Morena, aprobó regresar

el dictamen a comisiones porque por más que contaban y recontaban no alcanzaban la cifra mágica: dos terceras partes de los presentes, por tratarse de una reforma constitucional.

**Julen Rementería**, coordinador de los senadores del PAN, celebraba como adolescente.

**Xóchitl Gálvez**, su correligionaria, también.

**Lilly Téllez** no se diga.

**Clemente Castañeda**, coordinador de MC, igual.

**Miguel Ángel Osorio**, líder del PRI, prefirió el bajo perfil, mientras **Claudia Ruiz Massieu** sí se rifó en tribuna. **Jorge Carlos Ramírez** se mantiene. **Eruviel Ávila** se escabulló.

Castañeda dice que es un claro mensaje de firmeza del Bloque de Contención.

La historia aún no termina.

Tiene cuerda para rato y el proyecto presidencial no está muerto.

**Vámonos:**

Otra matanza en Guanajuato.

Al menos nueve hombres fueron ejecutados en un billar.

El ataque sería obra de integrantes del cartel Santa Rosa de Lima, de **José Antonio Yépez El Marro**, detenido y preso.

[amontoya@ova.com.mx](mailto:amontoya@ova.com.mx) @albermontmex



## CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)  
ctello@milenio.com

## “La Tierra es nuestro único accionista”

**L**a protección de la naturaleza comenzó a ser vista, a fines del siglo pasado, como el reto más grande que enfrentaba la humanidad para preservar la vida en la Tierra. Los actores más diversos asumieron entonces el compromiso de promover un desarrollo que fuera sostenible, es decir, que respondiera a las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de responder a las suyas. Así coincidieron los gobiernos nacionales, los organismos internacionales, las organizaciones no gubernamentales, y también el gran capital privado.

La influencia de los grandes empresarios con vocación ambientalista tomó formas muy diversas en nuestro continente. Algunos promovieron iniciativas de financiamiento a la conservación por medio del apoyo a ONGs, como el empresario suizo Stephan Schmidheiny, quien centró su trabajo en la formación de capacidades, sobre todo en Costa Rica. Otros optaron por la creación de áreas naturales protegidas, como el empresario americano Douglas Tompkins, quien tras vender The North Face, consagró su fortuna y su talento a la protección de la naturaleza en Chile.

Yvon Chouinard es un conocido escalador y ambientalista americano, y también un gran empresario, el creador de la marca de ropa Patagonia. “Nunca quise ser un hombre de negocios”, dice. “Empecé como un artesano, haciendo equipo para escalar para mí y para mis amigos”.

Patagonia, fundada hace cerca de cincuenta años, comprendió el daño que hacía ella, y las empresas, al planeta; comenzó entonces a buscar la forma de minimizarlo, usando productos que causaban menos daño al medio ambiente, dando dinero a la lucha con-

tra la crisis ambiental. ¿Qué más hacer, preguntó en 2018? Una opción era vender la marca y donar todo el dinero, pero eso no aseguraba que los nuevos dueños mantuvieran sus principios y los trabajos de todos sus empleados. Otra opción era hacer pública la empresa, pero eso significaría mucha presión en

favor de la ganancia a corto plazo. “La verdad es que no había buenas opciones, así que las tuvimos que crear”, explicó Chouinard hace unos días, al hacer su anuncio. “En lugar de extraer valor de la naturaleza y transformarlo en riqueza para los inversionistas, decidimos utilizar la riqueza que crea Patagonia para proteger la fuente de toda la riqueza”. Y añadió esto: “La Tierra es nuestro único accionista”.

Yvon Chouinard hizo el anuncio a finales de la semana pasada. Había decidido donar su empresa a un fideicomiso para luchar contra el cambio climático y la destrucción de la biodiversidad. El 100 por ciento de las acciones con derecho a voto será transferido a la Patagonia Purpose Trust, creada para proteger los valores de la empresa, y el 100 por ciento de las acciones sin derecho a voto, a Holdfast Collective, una organización sin fines de lucro dedicada a la lucha contra la crisis del medio ambiente y a la defensa de la naturaleza. “Hace casi cincuenta años que comenzamos nuestro experimento como empresa responsable, y apenas estamos iniciando”, dijo Yvon Chouinard, quien terminó así su mensaje: “A pesar de su inmensidad, los recursos de la Tierra no son infinitos, y está claro que hemos excedido sus límites. Pero el planeta también es resistente. Lo podemos salvar si nos comprometemos a hacerlo”. ■

“Decidimos utilizar  
la riqueza que crea  
Patagonia para  
proteger la fuente de  
toda la riqueza”





## Te quieren chingar

CORTESÍA DE RICARDO MONREAL

Solo faltaba que alguien lanzara la brillante idea de regular las redes sociales para que todo el país comenzara con especulaciones absurdas al respecto de la censura que podría convertirse en toda una realidad en unos cuantos años más no por las propuestas que lance cualquier partido político en época electoral.

Es interesante darme cuenta que ahora cualquier tema que involucre a la política y redes sociales es digno de análisis por diversos líderes de opinión que se vuelan la cabeza pensando que Venezuela pronto llegará a México y que la censura es culpa de Andrés Manuel López Obrador.

Cientos de usuarios todos los días aceptan las políticas y cláusulas estipuladas dentro de cada una de las redes sociales y

constantemente se enfrentan con la censura sin necesidad de una propuesta gubernamental que sirva para regularlas gracias que la censura, como tal, en diversas redes sociales es el pan de cada día.

Las estupideces que puede arrojar Ricardo Monreal sobre una posible regulación hablan perfectamente bien de lo retrógradas que pueden ser nuestras leyes; una semana podemos estar hablando del uso recreativo de la marihuana, otro día sobre la regulación de las redes y al siguiente, evidenciar lo paupérrimo del sistema acusatorio penal de nuestro país.

Me pregunto qué estarán pensando (si es que piensan) los CEO de Facebook o Twitter mientras se ríen a carcajadas de las mamadas que se inventan diversos personajes.

Tal parece que todos han aprendido la fórmula de Samuel García para conquistar

las redes sociales con estupideces dignas de un meme que circule durante décadas sin perder relevancia.

¿En verdad hay personas que creen que la regulación de las redes es posible gracias a la propuesta de un loco que no tiene una mejor ocupación que llamar la atención?

Reitero, las redes sociales ya están siendo reguladas desde hace años por varios gobiernos, solo me faltaba que algunos crean la osadía de Monreal que ahora quiere meterle freno de mano a millones de usuarios en México.





## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** vio frenar su intención de doblar a la oposición en el Senado para extender hasta 2028 la intervención militar en tareas de seguridad. Gobernadores, embajadores y Adán Augusto López Hernández, titular de Segob, lo intentaron... pero no pudieron. Como en el béisbol: esto no se acaba, hasta que se acaba. Por cierto, ¿qué hacía Manuel Añorve en Bucareli horas después de la sesión en el Senado? ¿Es el *Caballo de Troya*?

• **Alejandra del Moral, Ana Lilia Herrera y Laura Barrera** se dejaron ver juntas. De ellas saldrá la apuesta del PRI para la candidatura a la gubernatura el próximo año en el Estado de México. "Nuestra fortaleza es la unidad", pusieron en *Twitter*, a lado también de Luis Felipe Puente, secretario de Gobierno.

• **Greg Abbott**, gobernador de Texas, republicano, pidió al demócrata presidente Joe Biden que declare organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación. Que le hagan caso está por verse, pero hay varias señales desde Estados Unidos en torno a México y el narco.

• **Joaquín el Chapo Guzmán** fue detenido por agentes de la Policía Federal, los mismos que la 4T acusa de corruptos todo el tiempo. Fue Alfonso Durazo, como titular de Seguridad, quien obligó a los agentes que estaban cubiertos en el extranjero a volver al país, con los riesgos que eso entrañaba. Nos cuentan que algo podría estallar pronto en ese asunto...



## La Doctrina macuspana para la paz en el mundo

en la representación de México ante un país hermano.

Reconvertido en un presidente que se imagina de estatura planetaria, ahora censura a la ONU, “presa de una ineficacia política que la deja en un papel meramente ornamental”, al tiempo que clama por la fraternidad universal y propone un cándido plan de paz para Ucrania. Por cierto, habla de guerra, pero nunca de la agresión injusta y alevosa emprendida por Rusia.

Pero no es la primera vez que un presidente hace el ridículo ante el extranjero, baste recordar a Vicente Fox, sus sandeces (el “comes y te vas”) y el debut de las botas de charol en España.

Al final de su mandato, Luis Echeverría alentó la posibilidad de recibir el Premio Nobel de la Paz o de ser Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas. Años más tarde, Carlos Salinas de Gortari intentó ocupar la presidencia de la Organización Mundial del Comercio (OMC); renunció a su propósito al conocer el encarcelamiento de su hermano Raúl como presunto responsable del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu.

El presidente que se mostró dócil ante las majaderías y las amenazas de Donald Trump; el mismo que ha permanecido callado frente a la represión de Daniel Ortega a sus opositores, que irrumpe grosero en ámbitos de la política interna de Estados Unidos y que ha instaurado, con sus resentimientos, una fractura difícil de soldar en la sociedad mexicana, ahora clama por la fraternidad universal, desde Macuspana le da lecciones al mundo. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

**El presidente habla de guerra, pero nunca de la agresión injusta y alevosa emprendida por Rusia.**

### ALFONSO ZÁRATE

Como en otras materias, Andrés Manuel López Obrador, un político aldeano con un enorme desinterés por el mundo, cambió de opinión. Muchas veces repitió su idea de que la mejor política exterior era la política interior y se negó a acudir a las cumbres de líderes mundiales. Considera la política mundial como un referente incómodo y prescindible y puede presentarse en un acto diplomático con la camisa desaliñada, los zapatos sucios y sentarse con desgano. Como ya lo hizo hace meses en una sesión del Consejo de Seguridad de la ONU, vuelve a predicar para todo el planeta.

Su desvarío se expresa en sus bravatas hacia el gobierno del presidente Biden y sus clases de historia de Estados Unidos a domicilio; en sus descalificaciones hacia legisladores estadounidenses; en sus continuos reclamos a España y su exigencia de que se disculpe por hechos de hace 500 años; en sus insultos a los parlamentarios europeos a quienes llamó “borregos” y sus propuestas lamentables de representantes diplomáticos que, para colmo y faltando al protocolo, anuncia en sus conferencias mañaneras antes de haberlas acordado con los países receptores. Pedro Salmerón, un historiador denunciado por acoso sexual, como embajador en Panamá, propuesta que tuvo que retirar ante el repudio de los sectores más conscientes, pero —¡tengan para que aprendan!— en su lugar mandó a la comediente Jesusa Rodríguez, cuyo sitio está en las carpas, no



## México hoy; el cambio urgente

**LUIS FELIPE BRAVO MENA**

**E**l título de este texto es el de la conferencia que impartió Manuel Clouthier Carrillo, en el auditorio Manuel Gómez Morin del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, la tarde del pasado martes 20 de septiembre.

La presencia en la sede nacional panista del vástago del héroe cívico, precursor de la transición democrática, Manuel "Maquío" Clouthier del Rincón, candidato presidencial de Acción Nacional a la Presidencia de la República en 1988, fue un acontecimiento significativo dado el entorno político en el que nos encontramos.

Ante una sala pletórica, con un público animado por la especial expectativa que despertó la pre-

sencia de quién por méritos propios se ha colocado entre los líderes de opinión del país, expuso su visión del momento por el que atraviesa la nación mexicana.

Comparto algunos elementos de su conferencia. Los considero de especial relevancia para la formación de una adecuada conciencia ciudadana sobre lo que ocurre en nuestra patria y para modelar criterios de acción cívica; personales y colectivos.

Manuel, luego de un período de actividad política en el ámbito panista tomó la ruta independiente; actualmente no gira en ninguna órbita electoral. En el exordio de su disertación fijó su posición: en las elecciones de 2018 votó por López Obrador y ahora lo lamenta. Manifestó, con particular énfasis, que no aspira a ninguna candidatura. Dejó claro que no está en precampaña, ni practica el autodenigrante juego que convierte la dignidad humana en descartable "corcholata".

Su exposición tuvo tres partes: 1.- ¿Que nos pasó? 2.- ¿Dónde estamos y cómo llegamos hasta aquí? 3.- ¿Qué hacer?

La primera, en clave severamente autocrítica, se podría sintetizar de la siguiente manera: la transición democrática se frustró porque la sociedad mexicana dejó de presionar al poder y descuidó los contrapesos institucionales.

No se construyó un verdadero estado de derecho, la corrupción no se combatió y ello alimentó la expansión del crimen organizado y su violencia.

El proceso de modernización de la economía se plagó de contrahechuras y distorsiones, no floreció un auténtico desarrollo y bienestar social incluyente.

Segunda; la situación resultó intolerable para la mayoría de la población y abrió el camino a un populismo autocrático desenfrenado.

Populismo y regresión antidemocrática tienen un común denominador: la irresponsabilidad. Los populistas no resuelven los problemas, los agravan. Buscan popularidad para adquirir, aumentar y conservarse en el poder. Generan un círculo perverso: popularidad para tomar el poder y el poder como insumo para retroalimentar la popularidad. De su obra destructiva no se libra nada: leyes, constitución, principios e instituciones. Estamos en esa espiral decadente.

Tercero: el cambio que urge es fortalecer a la sociedad, recrear contrapesos al poder, despertar el poder ciudadano participativo y responsable. El dilema crucial para los mexicanos en este momento histórico es optar entre el egoísmo de la comodidad y de las ventajas individuales o el compromiso personal con el bien común con justicia y libertad.

En estos tiempos en los que la fiebre por las candidaturas agita a la clase política y se exagera la promoción de nuevos mesías, resulta saludable escuchar una voz que advierte: lo importante no son los candidatos sino los liderazgos ciudadanos. ●

**Expresidente nacional del PAN.**

**@lf.bravomena**



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Olvidado.

Lleno de polvo.

Abandonado.

Resto de un tiempo ido ya para siempre,  
cuando tuvo el fulgor de una estrella y  
el brillo de una esperanza que se miraba  
cerca.

Ahora tiene el color opaco de la ausencia.

Lo vi, y me dio pena verlo.

Más aún: sentí vergüenza cuando lo miré.

Era un sueño que tuve en la juventud y  
que no seguí por ir en busca de realidades.

¿Nos perdonan los sueños que dejamos?

Espero que éste me haya dado su perdón.

Si no lo ha hecho le diré que ya tuve mi  
castigo: me he olvidado de soñar.

*¡Hasta mañana!...*





## OPINIÓN

### ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# Destapes y descorches

**L**a vieja costumbre ritualística del PRI de los “tapados” que ha mencionado el presidente AMLO en repetidas ocasiones, consistía, básicamente, en lo siguiente: el sistema político mexicano formado durante los años 20 del siglo pasado, y consolidado en 1934 (con la ruptura de Lázaro Cárdenas con el maximato), dio lugar a un régimen que a la letra de la Constitución era presidencialista moderado (con enormes contrapesos legislativos y judiciales que persisten hasta hoy), pero que en los hechos garantizaba la preeminencia de la figura presidencial sobre cualquier poder, y también sobre cualquier actor doméstico.

Esto no quiere decir que el presidente lo pudiera todo (eso es otro mito que Juan Espíndola expone y desmantela en su gran libro, “el hombre que lo podía todo, todo”), pero definitivamente podía muchas cosas y, sobre todo, era rarísimo que el poder legislativo (controlado por un solo partido) o el poder judicial confrontaran abiertamente un interés presidencial, máxime si este se había hecho público por el primer mandatario. Los mitos urbanos del gremio jurídico aseguran que, en una infame y lejana época judicial, existían jurisprudencias con precedentes inventados; así, de plano, se inventaban los datos del caso, los hechos, y la supuesta resolución, para lograr artificialmente un criterio reiterativo en favor de la “línea presidencial”.

De cualquier manera, eso, que hoy parece ciencia ficción, era verosímil durante

muchas generaciones, y hasta para los entendidos legalistas, y eso dice mucho de la imagen de omnipotencia presidencial que permeaba.

Esto cambió en 1997 y en el año 2000 ya cualquiera le decía que no al presidente y no era ni novedad ni valiente, pura rutina ante un poder pulverizado y una autoridad erosionada. Pero lo que nos interesa es encuadrar la imagen anterior en sus límites, sobre todo del más importante: lo único que no podía hacer o siquiera insinuar ningún presidente mexicano, era su deseo de reelegirse o permanecer más de 6 años en el cargo. Para nosotros es una obviedad asociar la auténtica democracia con la “no reelección”, pero esto es algo que deriva de nuestra particular historia política, donde los mandamases nunca se querían ir y había que sacarlos a cuartelazos o a fuerza de revoluciones.

En la mayoría de los países democráticos, la reelección se permite, y se considera la rendición de cuentas presidencial o parlamentaria por excelencia. Si estás haciendo buen trabajo te quedas; si no, te vas. En fin, nuestro país desarrolló muchas de sus costumbres políticas alrededor de ese límite (que era jurídico



y fáctico) y una de ellas era que no se hablaba de la sucesión hasta el último año. Pero un poco antes, se barajaban en la prensa y en los círculos de poder los nombres de gobernadores y secretarios de estado especialmente relevantes y cercanos a la presidencia, porque - se decía - al final la elección del candidato a la presidencia era una decisión personalísima del jefe de estado en turno. Y como el mismo partido ganaba siempre, las elecciones generales eran ya un mero formalismo: el candidato era el próximo presidente.

Lo interesante es que este proceso, que era un secreto a voces y donde la gente apostaba su futuro político y económico (a veces perdiéndolo todo), no podía ser ni público ni abierto al público. Y el que menos lo mencionaba era el presidente en funciones. Así, los posibles sucesores estaban "tapados", y destaparlos antes de tiempo era pecado mortal. En primer lugar porque se trataba de negar que él decidía (eran las fuerzas vivas de la Revolución quienes ungían al "bueno"), pero sobre todo porque desde que elegía sucesor, su poder se erosionaba rápidamente desde ese día y hasta que dejaba la silla. Pero resulta que el siguiente tampoco tomaba aún las decisiones; era, entonces, un tema de gobernabilidad, de retardar lo más posible el vacío de poder y los pleitos a gran escala entre las élites.

Por eso AMLO ha dicho que ya no hay tapados, porque él mismo los destapó a todos, hasta a aquellos cuyas posibilidades reales no se las cree ni su familia. Es la primera vez que se hace eso, ya veremos cómo funciona. Pero no, ya no hay tapados.

•Autor y consultor especialista en políticas públicas.  
Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.  
@IsraelGnDelgado



La declaración institucional del Congreso marca un antes y un después en la lucha contra esta lacra, pero los expertos piden más sanciones y más compromiso de los clubes

## Racismo, ¿y ahora qué?

ELEONORA GIOVIO, Madrid  
“Vinicius eres un mono”, es el vergonzoso cántico que centenares de aficionados entonaron el domingo antes del derbi en las inmediaciones del Civitas Metropolitano. Dentro del estadio el cántico fue: “Vinicius muérete”. Cuando la megafonía solicitó parar, el fondo sur respondió lanzando mecheros y objetos al campo. La Liga ha denunciado los cánticos racistas ante la Comisión Estatal contra la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Deporte (que se reúne hoy). El Congreso, por su parte, presentó el martes una declaración institucional firmada por todos los grupos en la que condena los insultos racistas al jugador brasileño del Real Madrid y en la que insta a la Liga, UEFA, FIFA, equipos y futbolistas a seguir comprometiéndose con la erradicación del racismo y la intolerancia. Eso, junto a las declaraciones del presidente del Gobierno Pedro Sánchez —“como seguidor del Atlético esperaba un mensaje fuerte del club rojiblanco”— forzó al Atlético a sacar un comunicado 48 horas después de los hechos.

¿Y ahora qué? ¿Este *todos a una* acabará con los episodios racistas en el fútbol? ¿Los clubes que todavía no lo han hecho tomarán partido para denunciar públicamente estas conductas todas y cada una de las veces que se produzcan? ¿Harán llamamientos preventivos para concienciar a los hinchas y para que se comporten? ¿Se atreverán a echar a los ultras de sus estadios como hicieron Florentino Pérez y Joan Laporta?

Esteban Ibarra es presidente del Movimiento contra la Intolerancia, el Racismo y la Xenofobia y no es muy optimista al respecto. Cita el largo historial de episodios de los ultras rojiblancos y dice que, aunque no le consta que todos los que estuvieron gritándole “mono” a Vinicius fuera del estadio eran ultras, tienen un “nido ahí enquistado” que ejerce de arrastre sobre los demás, dentro y fuera del campo y en las redes sociales. “Era evidente que esto acabaría estallando tarde o tem-

prano, pero llueve sobre mojado. El problema de los ultras del Atlético es crónico desde hace muchísimos años, desde antes del crimen de Aitor Zabaleta [el seguidor de la Real Sociedad asesinado en los alrededores del Vicente Calderón en 1998]. Y yo recuerdo incluso haberlo discutido con Jesús Gil que en un debate televisivo me dio la razón diciendo que esa gente [los ultras] son unos canallas y unos delincuentes... Pero bueno, han seguido ahí ubicados incluso después de la muerte de Jimmy [un aficionado del Deportivo muerto en 2014 tras una pelea con radicales del Atlético] y este mismo año ha habido varios episodios”, dice.

Se refiere a los ultras rojiblancos con el brazo estirado en el campo del Manchester City en la Champions y a la sanción de un partido a puerta cerrada por insultos racistas a un jugador del Real Madrid en el derbi de la Youth League, el pasado mes de marzo. Todo sigue igual. Por eso Ibarra cree que así seguirá siendo. “Para que cambie algo, todos los responsables que tienen autoridad sobre el hecho tienen que aplicar la ley con rigor y no se está haciendo. Por un lado, la Fiscalía de delitos de odio tiene que intervenir. La comisión estatal antiviolencia tiene que intervenir, pero lo que se ha demostrado en todo este tiempo es que hay mucha laxitud. Se abren expedientes que acaban no concretándose, se dilatan en el tiempo y las sanciones no llegan. Los clubes, por otra parte, tienen su propia responsabilidad que no están cumpliendo”.

Lo que esta vez sí ha cambiado, y que Ibarra celebra, es que el Congreso haya condenado de forma unánime los insultos racistas. Y eso puede ser una medida de presión que haga que no haya vuelta atrás. De ello está convencido Iñigo Errejón, diputado de Más País, que promovió el martes la declaración institucional en el Congreso. Errejón cuenta en conversación telefónica con este periódico que esa declaración marcará un “antes y

un después”. Así lo explica: “Al fútbol juega muchísima gente, chavales que mañana bajan a jugar al parque o a las canchas del patio del colegio y cuando no le pasan el balón a uno, o fallan un gol, o se enfadan con otro, resulta que como lo han visto en la tele han entendido que es normal decirle a alguien que es un puto negro o un mono. Y no. Tenemos que poner el foco en ello, no vamos a hacer como si esto no sucediera”.

Considera Errejón que eso ha contribuido a aumentar la presión hacia los clubes que toleran esos comportamientos y pide que todos los estamentos se involucren. “Hay que instar a las autoridades al respecto, Liga, Comisión Antiviolencia, clubes... a que tomen medidas. Si la Liga, imagínate, aplicara una sanción de cierre de campo y económica, estoy convencido de que algunos clubes se lo tomarían más en serio. Si se adoptan medidas más duras que les aprietan, van a tener todo el interés en poner límites a una buena parte de grupos que viven de que tengan facilidades del club para desplazarse, de que se financien vendiendo entradas que les regalan los clubes porque durante mucho tiempo les era conveniente tener un grupo que siempre estuviera animando. Pero eso no puede ser a cualquier precio”.

Lo que no podía ser a cualquier precio lo tuvieron muy claro Joan Laporta y Florentino Pérez, por ejemplo, que expulsaron a los ultras del Camp Nou (2003) y el Bernabéu (2014). En ambos casos, el coste personal fue importante: en el caso del presidente del Madrid hubo carteles pidiendo su dimisión en varios puentes de la M-30 e incluso la profanación con pintadas de la tumba de su esposa. Y en el caso de Laporta, hubo amenazas de muerte a sus hijos. No dieron su brazo a torcer.

Joan Laporta y Florentino Pérez sí echaron a los ultras de sus estadios

Errejón: “Habría que apretar más a los clubes con las sanciones”





Vinicius Junior, en el derbi del domingo en el Metropolitano. / DENIS DOYLE (GETTY)





## Flor María Yáñez Álvarez

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

# Volvió a temblar el 19 de septiembre

**Mientras escribía** el 19 de septiembre sobre el Simulacro Nacional de Sismo 2022 programado a las 12:19, para conmemorar a las víctimas de los terremotos de 1985 y 2017 de esa misma fecha, inexplicablemente a las 13:05, tembló a una magnitud de 7.4 grados Richter; en el 2017 ocurrió lo mismo a las 13:14. La probabilidad de que tres sismos de magnitud superior a los 7 grados sucedan en la misma fecha, es muy poco probable, pero la realidad ha superado la ficción una vez más. Se está convirtiendo en tradición que, ante estos simulacros, se active la tierra y nos dé una buena sacudida.

**A** lo largo de la historia, las personas nos hemos visto obligadas a lidiar con perturbaciones “aparentemente fortuitas”, con terribles desenlaces. Recordé el terremoto de Lisboa de 1755 acaecido en el día de todos los Santos, ocasionando un maremoto y numerosos incendios en toda la ciudad, matando a miles de personas. “Qué triste juego de azar es el de la vida humana” dijo Voltaire después de ese día. Luego en 1759 el ilustrado publicaría el cuento filosófico “Cándido” que, con pesimismo (por oponerse al mundo óptimo de Leibniz), se burla la pretensión de vivir en el mejor de los mundos posibles. Resaltó la ingenuidad de los católicos que, durante el terremoto, acudieron a la iglesia a rezar pidiendo a Dios que parara el evento; sardónicamente, todos murieron aplastándolos dentro de la Iglesia. La obra nos invita a reflexionar sobre la madurez ante los duros eventos y tragedias, que ocurren en la vida. No existe un mundo óptimo, pero tampoco uno tan malo que sea una desgracia vivir en él, o uno intenta permanecer en calma.

Aunque estos desastres fortuitos de la naturaleza se han vuelto predecibles con el avance de la tecnología, no dejan de conmocionar a la población y ponerlos en estado de vulnerabilidad. Los desastres naturales no son culpa del gobierno (aunque a veces pareciera que sí) pero es el Estado el que debe asegurar de que, si suceden, las conse-

cuencias no sean tan catastróficas mediante la prevención, la atención oportuna y construcción de buena infraestructura para salvaguardar a las personas.

De acuerdo con el Inegi, sólo 11 entidades federativas registran presupuesto propio para atender emergencias y desastres naturales. En el 2018 con el cambio de administración, se trasladaron las funciones de protección civil y gestión de riesgos a una subsecretaría de Segob, perdiendo interlocución a los gobiernos estatales y municipales. Fue un asunto político más que de estrategia para la prevención. Si ya sabemos la frecuencia con la que los desastres naturales acaecen destruyendo vidas y poblaciones, y que en el 19 de septiembre se está haciendo tradición que tiemble, entonces es momento de que se le ponga más relevancia al derecho humano a la protección civil por la dignidad de las personas en desastre y vulnerables.

[www.floryanez.com](http://www.floryanez.com)



**+ OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
 LUIS MANUEL NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Chiles en nogada

Con chiles en nogada, arroz blanco, refrescos, agua y churros, recibieron en Coacalco a la secretaria de Desarrollo Social **Alejandra del Moral**, en la tradicional comida que organiza el alcalde **David Sánchez Isidoro**, pero que fue suspendida por la pandemia. En la mesa estuvo acompañada por **Elías Rescala**, **Eduardo Bernal**, **Fernando García Cuevas**, **Pablo Basáñez**, **Aldo Ledezma**, **Brenda Aguilar**, e incluso la diputada panista **Teresa Castell**. Antes, la secretaria **Del Moral** entregó canastas alimentarias y aparatos hospitalarios a vecinos coacalquenses. Muchas porras le echaron a la secretaria de Desarrollo Social, quien aspira a ser la candidata del PRI a gobernadora del Estado de México y después se le vio en el Consejo Político del PRI mexiquense, e incluso subió una foto con la diputada **Ana Lilia Herrera**, la diputada **Laura Barrera Fortoul** y el secretario de Gobierno **Luis Felipe Puente Espinoza**.

El PRI del Estado de México que dirige **Eric Sevilla** prepara sus armas para la guerra del 2023.

Muchos premios han recibido en los últimos tiempos presidentes y presidentas mexiquenses como **David Sánchez Isidoro**, **Romina Contreras**, **Angélica Moya**. Y estas dos últimas obtienen buenas calificaciones por desempeño en diversas encuestas. Pero el que de plano no da una y no se le ve por ningún lado es al presidente de Metepec **Fernando Flores**, quien se dedica a "metepequear". En Cuautitlán Izcalli, el gobernador **Alfredo del Mazo** entregó la rehabilitación del estadio **Hugo Sánchez** y

entregó reconocimientos a los participantes de la Olimpiada del Conocimiento. La alcaldesa **Karla Fiesco** reconoció el apoyo del gobierno estatal por conservar espacios deportivos y culturales, en tanto que **Del Mazo** también destacó el trabajo de la presidenta municipal, por las familias izcallenses. Luego de las quejas de vecinos y videos que circulan en la red por la aparente fractura de un puente en Echegaray, Naucalpan, la Junta de Caminos del Estado de México, descartó que se presenten fallas estructurales.





## Seguridad: Contigo Avanzamos

La Ciudad de México muestra y demuestra que la seguridad requiere coordinación, colaboración entre instancias locales, federales y participación ciudadana. Los resultados en la materia son contundentes: en el periodo enero-agosto 2022 indican una disminución de 55% en delitos de alto impacto, en comparación con el mismo lapso de 2018.

Sería más posible otro sismo un 19 de septiembre, que un resultado semejante sin elementos como el diseño de operativos y la captura de generadores de violencia.

Fue precisamente la coordinación entre la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Fiscalía General de Justicia y el Centro Nacional de Inteligencia la que llevó a la detención, informada antier por el titular de la SSC, Omar García Harfuch, de cuatro integrantes de una célula del narcotráfico con vínculos en EUA y Centroamérica, y que desde la CDMX enviaba droga a Jalisco.

La capital nacional tiene la mayor disminución en incidencia delictiva de las seis entidades más pobladas del país y en ello es central la inteligencia policial, capacidad adquirida por los cuerpos de la SSC durante esta administración.

El modelo impulsado por la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, coloca en el centro la participación civil, con dos esquemas territoriales que permiten conocer y atender las necesidades: las Comisiones de Seguridad Ciudadana articuladas por la Sibiso, encabezada por Rigoberto Salgado, y la campaña Contigo Avanzamos, presentada el pasado martes.

Esta segunda estrategia, coordinada desde el Consejo Ciudadano, recolectará comentarios y propuestas de la población a través de buzones en colonias, barrios y pueblos de las 16 alcaldías.

Contigo Avanzamos es una invitación literal, para ti que estás leyendo esto: contribuyamos a profundizar los avances de la

capital nacional. A las propuestas ha ofrecido responder Sheinbaum Pardo de manera puntual. Va.



## EL FUTURO DE LAS FINANZAS DESCENTRALIZADAS

La mayoría de los servicios de finanzas descentralizadas (DeFi) crecieron exponencialmente durante la pandemia de Covid-19 debido a la facilidad de su uso desde cualquier locación.

Se entiende como sistemas financieros descentralizados a todos aquellos que no dependen de intermediarios financieros centrales como corretajes, plataformas de intercambio (exchanges) o bancos.

Un estudio realizado por Grand View Research estima que el tamaño del mercado de las finanzas descentralizadas a nivel mundial alcance los 231 mil 190 millones de dólares para 2030.

La cifra supone una tasa de crecimiento anual compuesto del 42,5% de 2022 a 2030.

Según el mismo informe, a nivel mundial, el mercado financiero descentralizado está creciendo en términos de ingresos debido al rápido avance tecnológico y la innovación en las criptomonedas.

Otro elemento que impulsa su expansión es el grado de transparencia y liquidación en tiempo real de las transacciones financieras en las redes DeFi.

Se anticipa que la creciente popularidad de los servicios DeFi abrirá nuevas oportunidades para el crecimiento de la industria. Además de la creciente adopción y aceptación de las criptomonedas.

Por ejemplo, en julio de 2022, Visa encuestó a más de dos mil propietarios de pequeñas empresas en todo el mundo.

Los resultados arrojaron que el 25% de los encuestados aseguró que aceptarían criptoactivos como opciones de pago.

En este sentido, Visa anticipa que el movimiento DeFi genere nuevas perspectivas comerciales para bancos establecidos y otros proveedores de servicios financieros en un futuro cercano.

Las instituciones financieras eventualmente podrán integrar soluciones de extremo a extremo a medida que los casos de uso continúen creciendo y solidificándose.

Dentro del panorama de expansión también se consideran los servicios diseñados específicamente para empresas y propietarios de negocios Web 3.0.

Éstos podrían ayudar con la gestión de riesgos y cumplimiento, como servicio o como suscripción de seguros para protocolos financieros descentralizados.

Como resultado del aumento de confianza en transacciones en línea también se espera que el segmento de contratos inteligentes experimente un crecimiento significativo.

La aplicación de contratos inteligentes está intrínsecamente integrada en la tecnología blockchain, ya que cada acción se rastrea y se hace visible para el público.

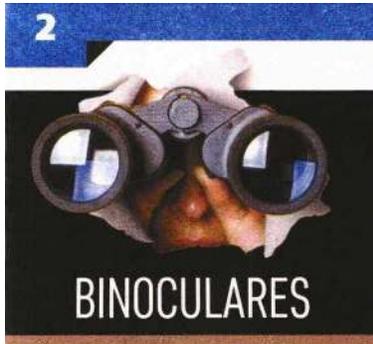
Para finales de 2022, el Instituto de las Américas prevé que el 90% del acceso a internet en América Latina sea a través de celulares.

Considerando que el 70% de las transacciones económicas en la región son informales, el mismo instituto estima que la adopción de servicios de finanzas descentralizadas será incluso más rápida que en Estados Unidos.



## Rayuela





**FRACASO.** Los partidos de oposición celebraron ayer su fiesta de graduación en el Senado de la República y pararon la maquinaria de Morena con todo y el principal operador del presidente López Obrador: el secretario de Gobernación Adán Augusto López. Cayeron los puentes que había tendido el partido oficial y no reunieron los votos para que las fuerzas armadas sigan realizando tareas de seguridad hasta 2028, ayer le quedaron mal al habitante de palacio. Aunque quien sacó el colmillo fue Ricardo Monreal, que alcanzó a salvar la iniciativa al retirarla.

**TODO TERRENO.** Uno de los que resistió estoico, porque parece que no le gustó nada que le tiraran línea a través de las redes sociales, fue el senador priísta por Sinaloa, Mario Zamora, pues en la víspera, Quirino Ordaz, exgobernador de su estado y ahora embajador de México en España, le pidió en Twitter votar a favor de la propuesta; también aguantó el cabildeo de Adán Augusto López, con quien se le vio en un hotel frente al Senado. Zamora adelantó que votaría en contra, se sostuvo y aguantó la primera embestida.

**GANÓN.** Y parece que este round al interior del PRI lo ganó Miguel Ángel Osorio Chong, coordinador de la bancada tricolor en el Senado y el gran perdedor es Alejandro 'Alito' Moreno, quien impulsó con todos sus recursos la propuesta enviada por la diputada Yolanda de la Torre. Esto puede dar una bocanada de aire a la alianza Va por México, que se encuentra suspendida, pues se vio que puede haber otros interlocutores que sí respeten acuerdos y los cumplan.



## ASTILLERO

### Morena ganó tiempo // Marrullería en el Senado // Más días para cooptar // Oposición "victoriosa"

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**F**UE UNA ESPECIE de victoria temporal, con pinta de reversión definitiva en pocos días. Ciertamente, los opositores a la ampliación del dominio militar en la Guardia Nacional pudieron frenar ayer en el Senado tal pretensión, dado que Morena y sus aliados, más sus compras recientes, no alcanzaban la mayoría calificada necesaria para modificaciones constitucionales, pero la marrullería monrealista de alargar el proceso legislativo, al regresar el dictamen a comisiones, regala tiempo de oro a los operadores 4T (con el secretario de Gobernación como pieza central, promisor y garante) que ya estaban ayer mismo a punto de completar la aritmética requerida y ahora tendrán un intervalo ideal para generar en el flanco opositor más deserciones incentivadas.

**LA RESISTENCIA Opositora** en el tema de la Guardia Nacional difícilmente soportará el peso de los intereses y las ambiciones. El primer ejemplo de esa precariedad lo dio el senador panista de Yucatán Raúl Paz, quien en cuestión de horas pasó de ser *blanquiazul* a guinda, con la entrega inmediata de un nombramiento monrealista de bisutería (ser enlace con empresarios, una especie de Alfonso Romo de mentirijillas) aunque, en realidad, el cambalache deseado por el más reciente de los tráfugas se refiere a la candidatura al gobierno de Yucatán.

**EL CASO DE Paz** no es sino un ejemplo de la guerra por votos que ha desplegado el oficialismo, con el secretario Adán Augusto López Hernández instalado en una mesa de café de un hotel inmediato al Senado para negociar cambios de posturas opositoras, y similares faenas de *cooptación* realizadas por personajes como el embajador de México en España, Quirino Ordaz, el ex gobernador de Sinaloa que tuvo el descaro de tuitear presiones al senador priísta Mario Zamora para que votara en el sentido deseado por Morena y acompañantes.

**SIN PERMITIRSE TANTA** exhibición, otros mandatarios estatales, no sólo morenistas,

estuvieron y seguirán presionando a senadores renuentes a apoyar la continuidad militar en la Guardia Nacional. Los ejecutivos locales que no atiendan el exhorto a pastorear votos en el Senado en favor de la opción Sedena podrían correr el riesgo de que sus pedidos de auxilio ante desbordamientos del crimen organizado sean recíprocamente desatendidos.

**EN EL PRI** no era ni ha sido novedad el negociar votos por posiciones políticas, prebendas y soluciones a temas o problemas grupales, familiares o personales. *Alito*, como ejemplo del recular oportuno, fue inspiración de senadores priístas que prometían fidelidad opositora a Miguel Ángel Osorio Chong, aunque negociaban con Adán Augusto y, algunos, se desdecían de lo hablado con el titular de Gobernación para luego encarecer reversas y realineamientos.

**EN ESE SEGMENTO** de prísmo congénitamente oportunista reside el principal riesgo, casi definitorio, para la burbuja triunfalista de una desvalida oposición senatorial a la marcha militarista en curso: el aparato 4T aprovechará el tiempo extra para incrementar conminaciones y ofertas. El secretario Adán Augusto podrá presumir de buenos resultados operativos, aunque no gane encuestas de opinión, y el presuntamente desahuciado del morenismo, Ricardo Monreal, podría recuperar indulgencias de Palacio Nacional gracias a sus esfuerzos, hasta teatrales, de posposición hechos ayer.

### Astillas

**EL GOBERNADOR DE Texas**, Greg Abbott, suma esfuerzos en el acariciado propósito de que Estados Unidos declare como organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos. Por lo pronto, así lo ha determinado en su ámbito estatal mediante una orden ejecutiva, alegando un alto número de personas muertas por envenenamiento con fentanilo. Luego ha escalado el tema al pedir a Joe Biden que haga lo mismo contra los cárteles de Sinaloa y el Jalisco *Nueva Generación*. La clasificación de terrorismo "facultaria" a realizar actos armados de Estados Unidos contra esas organizaciones incluso o, sobre todo, en territorio mexicano. ¡Hasta mañana!



## DINERO

### ¿Qué falló? // Pretendían usar el Ejército contra AMLO // Bancos centrales quieren echarnos a perder la Navidad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**S**EMANAS ANTES NO pasó el proyecto de reforma a la ley del sector eléctrico, y ayer tampoco el de la Guardia Nacional. Fue devuelto a comisiones, pero si se hubiera sometido a votación probablemente hubiera sido rechazado. ¿Qué está fallando? Es la misma cámara alta y los mismos jefes de las turbias fracciones de senadores de oposición, algunos con antecedentes de ser perfectamente "negociables"; ya antes habían aprobado la legislación que dio vida a la Guardia Nacional, ayer sólo se trataba de ampliar su presencia hasta marzo de 2028; es el mismo Ricardo Monreal, movidoso; primero se pronunció en contra y ayer ya había cambiado de posición. Típico. Probablemente la falla está en los personajes que llevan la negociación de parte de Palacio Nacional. ¿Quién o quiénes tenían esta tarea antes, cuando fue posible sacar adelante los numerosos cambios legislativos más importantes del sexenio? Lo de ayer califica como desastre.

#### Querían soldados contra el movimiento

**POR LO PRONTO**, habrá que anotarle un punto a Claudio X. González, quien acudió al Senado acompañado por representantes de organizaciones de oposición a presionar a los congresistas para que votaran en contra de lo que llaman "militarización". Una verdad que no se ha dicho suficientemente es que antes de 2018 la mafia del poder quería militarizar el país. Felipe Calderón decretó el Programa para la Seguridad Nacional 2009-2012, que escondía el propósito de echar al Ejército contra los ciudadanos si se rebelaban por el fraude electoral. Por cierto, el decretazo fue firmado, entre otros, por el propio Calderón y Genaro García Luna. Uy. Más recientemente, el ex presidente Enrique Peña Nieto promulgó en 2017 la Ley de Seguridad Interna. La mafia del poder vio en esa legislación una fuerza de contención militar para frustrar el camino de AMLO en caso de que hubiera disturbios. La historia cambió con el triunfo de 2018. Los que querían entonces a los soldados en la calle para reprimir el movimiento son los mismos que ahora se oponen a que sigan hasta 2028.

#### Aguafiestas

**ALREDEDOR DE 100** bancos centrales de otros tantos países se han puesto de acuerdo pa-

ra echarnos a perder la Navidad—incluyendo al Banco de México. Han seguido a ciegas las decisiones de la Reserva Federal de Estados Unidos de subir la tasa de interés con el fin de contener la inflación. La intención es buena, pero el procedimiento es dañino porque encarece el crédito: tarjetas y préstamos personales y de nómina, etcétera. Se salvan los hipotecarios pactados a tasa fija. Ayer, la Fed repitió la receta con un tercer aumento consecutivo, pero los economistas más sensatos—no son muchos, pero los hay—temen que arriesgue cada vez más a una recesión para el próximo año. La Fed elevó su tasa clave a corto plazo en tres cuartos de punto porcentual, a un rango de 3 a 3.25 por ciento. También subió significativamente su pronóstico de cuál será esa tasa a finales de este año y el próximo. Predicen que terminará 2022 en un rango de 4.25 a 4.5, un punto porcentual completo por encima del 3.25 a 3.5 que proyectaron en junio, y cerrará 2023 en 4.5 a 4.75%, según su estimación. El año pasado era prácticamente de cero. Contrólense tantito.

#### Tortilla

**EL PRESIDENTE LÓPEZ** Obrador informó que Maseca, perteneciente a Grupo Gruma, se comprometió a no aumentar el costo de la harina de maíz al menos hasta febrero del próximo año, a fin de contener el precio. "Ya nos mandó decir, pero creo que hoy va a estar presente (en reunión con productores) el director de Maseca, quien se compromete a que no haya incremento en harina de maíz cuando menos hasta febrero, y eso es importante, porque estamos hablando de la tortilla y de quien distribuye como 80 por ciento de la harina de maíz que se utiliza en las tortillerías", informó. "La otra empresa es Minsa; también está participando y tengo una reunión con ellos hoy. Es tan importante el encuentro que hasta vamos a comer; vienen como 20 productores, distribuidores; es tener un compromiso de no aumento de precios y si se puede, bajarlos en 24 productos básicos", añadió.

#### Twitterati

**EN NUEVE DÍAS** deja de ser gobernador @fgcabezadevaca y se acaban también las millonadas a periodistas, medios y políticos-criminales como él.

Escribe @atcar\_delgado

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



**QUEBRADERO****JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**"NO LES ALCANZARON  
LOS VOTOS"**

**E**l lío en la Cámara de Senadores lo provocó el EPRI. Todo se remite a la propuesta de una diputada del tricolor que fue ponerle las cosas a modo al Presidente y a Morena, lo que llevó a que en San Lázaro los legisladores priistas aprobaran casi en automático una propuesta que no había sido consensuada en su partido.

En la Cámara de Diputados el PRI echó a andar su precaria maquinaria, lo cual fue suficiente para lo que necesitaba Morena, aprobar que los militares se quedaran en las calles hasta el 2028.

Ni por asomo se preguntaron por lo que ha pasado estos años con las Fuerzas Armadas en las calles. Nadie puso en la mesa la posibilidad de revisar qué podría pasar en 2028, incluso qué podría suceder con el cambio de estafeta en 2024. Se echó a andar la maquinaria para aprobar una propuesta que a Morena auténticamente le cayó de rebote sin analizar las consecuencias que podría tener, quedó la impresión de que lo que se trataba era quedar bien con el Presidente, tan fue así que en las mañaneras el PRI fue ponderado como no se había hecho a lo largo del sexenio.

Por más que Morena y el gobierno movieron sus tentáculos no les alcanzó para que en medio de la vendimia política tuvieran los votos para aprobar la propuesta de la diputada priista, a quien se le están acabando sus 5 minutos de fama.

Un elemento favorable es que en el Senado se equilibraron las fuerzas. Las presiones estuvieron a la orden del día, a lo que se sumó algo inoportuno e imprudente, nos referimos al tuit del embajador de México en España y exgobernador de Sinaloa exhortando o presionando, según se quiera ver, al senador Mario Zamora.

Al no tener Morena capacidad de maniobra para que se aprobara en el Senado la propuesta, encontraron una solución al mandar el documento a comisiones. La estrategia más bien pudiera buscar dos salidas.

Por un lado, tratar de encontrar cautos senadores con pasado

que les condene para que aprueben la propuesta. Por otra parte, podría darse un ejercicio de autocrítica y consulta para cambiar el documento original de tal manera que tuviera un consenso mayor. No pareciera ser éste el camino por el que quieran transitar; sin embargo, bajo las condiciones en que quedó el Senado se pudieran abrir diversas posibilidades.

Lo que es un hecho es que la propuesta quedó en el aire. Quizá confiaron en exceso en las obvias presiones a algunos senadores, lo cual les daría el número de votos que necesitaban menospreciando a los legisladores; como se dijo ayer en el pleno, "no les alcanzaron los votos".

Derivado de lo que sucedió, el PRI queda bajo una mayor confrontación de la que ya estaba. Habrá que ver qué justificación encuentra el presidente del tricolor para explicar lo que muy probablemente ofreció y más tratándose de un documento hecho en su propio partido.

*Alito* en algún sentido, de nuevo, no les cumplió. En el caso de la Reforma Eléctrica su decisión acabó teniendo reconocimiento no sólo de Va por México, sino de su propio partido, se ha dicho que esta decisión es la que lo tiene contra las cuerdas.

Su liderazgo se fortaleció en aquel momento porque apareció como un líder opositor, a pesar de los muchos cuestionamientos que a lo largo de su gestión ha tenido, tanto dentro como fuera del PRI.

Sin embargo, por las condiciones que se quiera su perspectiva cambió. No cabe la disyuntiva del narco o el Ejército como en su momento lo demostró Rubén Moreira en sus tiempos de gobernador de Coahuila.



En 10 días se asegura se volverá a discutir el tema. Esperan "convencer" a algunos senadores para alcanzar el número, como están las cosas parece que de nuevo podría suceder que no les alcancen los votos.

**RESQUICIOS.**

La invasión rusa a Ucrania está entrando en terrenos de alto riesgo no sólo de carácter regional. El conflicto ha venido escalando y más porque Rusia sabe que está perdiendo espacios. Ayer Putin convocó a la reserva de su país y puso en la mesa a las armas nucleares.

*Twitter: @JavierSolorzano*

**QUIZÁ** confiaron en exceso en las obvias presiones a algunos senadores, lo cual les daría el número de votos que necesitaban menospreciando a los legisladores; como se dijo ayer en el pleno, "no les alcanzaron los votos"



# Cuba: el nuevo Código de las Familias

**ÁNGEL GUERRA CABRERA**

**E**l 25 de septiembre los electores cubanos están llamados a votar en el referendo para la aprobación o rechazo del Código de las Familias. El nuevo instrumento jurídico codificará un conjunto de derechos muy avanzados por los que la sociedad y el Estado cubanos han venido luchando y convertirá en texto legal nuevas realidades surgidas de una población mucho más diversa. El nuevo ordenamiento crea instituciones radicalmente opuestas a las concepciones y prácticas patriarcales y homofóbicas sobre la organización de la familia y la sociedad.

Como gran acontecimiento liberador, la revolución cubana orientó desde temprano sus pasos hacia el ensanchamiento de los derechos de todos los miembros de la sociedad. El derecho a la igualdad entre hombres y mujeres, los derechos de los niños y las niñas, de los ancianos y las ancianas. La erradicación del analfabetismo, la batalla frontal contra el racismo y la discriminación por el color de la piel, el sexo o la procedencia nacional o rural formaron parte muy temprano de los más grandes empeños de la joven revolución. La gesta iniciada con el ataque al Cuartel Moncada ha constituido una gran fragua de mejoramiento de los seres humanos. Fidel Castro y el liderazgo revolucionario siempre se expresaron, actuaron y lucharon por la más ambiciosa ampliación y profundización de los derechos de los seres humanos. La familia y los derechos de sus miembros, como elemento central de la organización de la sociedad, sufrió importantes transformaciones culturales y espirituales mediante la participación de sus integrantes en la edificación de la nueva sociedad. El hombre perdía paulatinamente la posición hegemónica que tenía en la sociedad capitalista neocolonial para colocarse al lado de la mujer en igualdad de derechos. Debe reconocerse el esfuerzo de la heroína de la revolución Vilma Espín para lograrlo. La nueva realidad requería de un nuevo ordenamiento legal que le diera sustento jurídico. Lo mismo es válido para la educación y los derechos de las niñas y los niños. De modo que en 1975 fue aprobado el Código de la Familia, instrumento que logró convertir en norma esas transformaciones. Sin embargo, pese a haber sufrido modificaciones, aquel ordenamiento

estaba ya en el siglo XXI lejos de reflejar nuevas realidades, sueños y aspiraciones surgidas en la sociedad cubana. A este respecto, afirma la doctora Ana María Álvarez Tabío, especialista en derecho civil y patrimonial de familia de la Universidad de La Habana: "Conscientes de los cambios, necesidades, expectativas y realidades de la familia cubana contemporánea, la Constitución de la República de 2019 introdujo una serie de principios que han transformado radicalmente el criterio tradicional que de este importante grupo social ha prevalecido por demasiado tiempo y de sus derechos como institución, así como los que le corresponden a cada uno de los integrantes de la misma, partiendo del valor-principio de la dignidad... Trasladado al plano familiar significa... el derecho de todas las personas a contraer matrimonio y a fundar una familia, a organizarla en la forma que le dicten sus convicciones, a acceder a todas las instituciones que se protegen en el espacio familiar, al uso equilibrado del tiempo que les permita desarrollarse integralmente sin sobrecargas domésticas y de cuidado y a la corresponsabilidad en las tareas de cuidado de los hijos y los que necesita el resto de los integrantes en las diferentes etapas de sus vidas". El nuevo instrumento habla de familias en plural, porque reconoce que ya hay varios tipos de familia.

La redacción de este código ha sido prolongada y en ella, desde las primeras etapas, han tomado parte especialistas muy calificados en derecho, psicología, sociología, demografía, estadística y otras ramas de las ciencias sociales. Con posterioridad a ello, el texto fue objeto de un amplio debate entre especialistas de toda Cuba entre el 25 de septiembre y el 15 de octubre de 2021, de donde surgió una nueva versión sometida a consulta popular entre febrero y abril de 2022, en la que 61.97 por ciento de los más de 6 millones de participantes se expresaron a favor de la propuesta. Ello explica que la versión sometida a la aprobación de la Asamblea Nacional del Poder Popular fuera la número 25. El Código de las Familias es el primer ordenamiento de esta naturaleza en el mundo que se lleva a referendo. En Cuba, pese a existir una arraigada tradición de consulta popular, sólo se han celebrado dos referendos, que sometieron al voto popular las constituciones de

1976 y 2019. La democracia socialista y la tradición cubana de creación de consenso exigen hacer de la consulta popular un instrumento cotidiano, incluso para decisiones sobre el municipio. Naturalmente, los cultores del odio ya han vertido todo el veneno en existencia contra el nuevo código. No imaginan cuánto prefigura éste una espléndida Cuba del futuro.

*@aguerraguerra*



# POBREZA: EL DESAFÍO 2030

**Complejo.** Cumplir el objetivo de reducir esta problemática parece difícil en un país con millones de habitantes con necesidades extremas

Vanessa Medina Armienta\*



**E**l mundo enfrentará siempre diferentes desafíos. Las naciones se comprometen a realizar acciones para superar adversidades y problemas comunes a nivel global. Se busca alcanzar un mayor equilibrio a nivel mundial en los servicios básicos: salud, alimentación, educación, vivienda; en materia de seguridad y de corrupción. Naciones y empresas se comprometen a tomar acciones a favor del medio ambiente y el cambio climático, la equidad, la inclusión. Hay avances, pausas y retrocesos.

Queda claro que el mundo sigue cambiando y los retos seguirán aumentando. Fenómenos como el Brexit que han dado pie a hablar de desglobalización. La pandemia del covid 19, que además de hacernos más conscientes de lo vulnerables que somos, generó la mayor inflación económica conocida en este milenio. Además, el conflicto armado entre Rusia y Ucrania genera secuelas en forma de crisis energética en Europa y seguramente alterará los equilibrios geopolíticos que conocíamos a fines del siglo pasado. El Banco Mundial hablando de una inminente recesión económica global, dado el rápido deterioro de las perspectivas de crecimiento junto con el aumento de la inflación y el endurecimiento de las condiciones de financiación desde principios de 2022<sup>1</sup>.

¿Podrán los procesos que alteraron su curso alinearse a las nuevas realidades para aspirar a alcanzar sus metas? El cuestionamiento se antoja ya complicado. Los compromisos de los 193 Estados miembros con la Agenda 2030 de la ONU de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) será uno de los temas a seguir, pero al parecer, el camino para alcanzarlos en las fechas límite se ve difícil y complejo. El tema de la pobreza contaba ya de por sí con sus retos particulares: con el objetivo de reducir la pobreza extrema a menos del 3 por ciento para 2030, los países más pobres del mundo deberán crecer a una tasa que supere ampliamente su experiencia histórica.

En este tenor, el progreso económico de los países más rezagados en la materia es primordial. Además, los más pobres viven en países de ingreso mediano, en donde investigaciones indican que el tema de la pobreza suele ser más complejo. ¿Cómo pinta México en los desafíos presentes y latentes? En los últimos treinta años el PIB de México ha crecido un promedio de 2 por ciento interanual, y para muchos economistas ese 2 por ciento es el PIB potencial de México, es decir, el tope al que el país puede aspirar año con año, en ausencia de reformas que expandan nuestras capacidades productivas<sup>2</sup>.

Como es ampliamente reconocido, la pobreza no implica únicamente una carencia de ingresos y de consumo, sino que debe medirse de forma multidimensional, en donde se incluyan también niveles educativos bajos, de resultados insatisfactorios en materia de salud y nutrición, de falta de acceso a servicios básicos y hasta de un entorno peligroso. En la última medición de la pobreza en México que elabora el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) a partir de datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH) que realiza el Inegi cada dos años, las cifras de pobreza arrojaron un incremento en todos sus niveles de medición.

Así, en 2020, 43.9 por ciento de la población en México se midió en situación de pobreza, es decir, 55.7 millones de personas, lo que representó un incremento de dos puntos porcentuales en comparación con 2018 (41.9 por ciento), equivalente a un aumento de 3.8 millones de personas en dos años<sup>3</sup>. Además, se sumaron 2.1 millones a la pobreza extrema, que de acuerdo a esta medición, son aquellos que tienen tres o más de las seis carencias sociales posibles y un ingreso tan bajo que, incluso si gastara todos sus ingresos en alimentos, no obtendría los nutrientes necesarios para una vida saludable. De tal forma que entre 2018 y 2020 la población en esta situación de pobreza

extrema aumentó de 7.0 por ciento a 8.5 por ciento. Es decir, el número de mexicanos en pobreza extrema pasó de 8.7 a 10.8 millones de personas, de nuevo, en solo dos años<sup>4</sup>.

Los resultados del incremento son preocupantes en sí mismos, pero además, porque el monto destinado a programas sociales de 2018 a 2020 aumentó 13 por ciento en términos reales. Esto es un ejemplo de la complejidad del tema de la pobreza en México, ya que a pesar de que se cuente con recursos, éstos no se están concentrando en la población ubicada en los niveles más bajos o en la base de la pirámide y en donde los esfuerzos sí generarían un efecto más efectivo a corto, mediano y/o largo plazo entre ese grupo de la población, además de un rendimiento en las mediciones oficiales. O en su defecto, no hay una coordinación adecuada para que el beneficiario tenga acceso al recurso. Un ejemplo muy claro de esto último es el de los programas enfocados a los servicios de salud y el caso del Insabi cuando sustituye al Seguro Popular: en 2018 el 42.1 por ciento de los encuestados reportaron estar afiliados al Seguro Popular, pero en la encuesta de 2020, sólo el 26.9 por ciento reportó estar afiliado al Insabi, esto a pesar también de que en ese período hubo un incremento del 11 por ciento real en su gasto público<sup>5</sup>.

El levantamiento de esta medición se encuentra actualmente en curso. La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022 tiene un periodo de captación del 1 de agosto al 28 de noviembre de 2022. Objetivo: Proporcionar un panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución, así como de las 8 dimensiones necesarias para estimar la pobreza multidimensional. 1. Ingreso Corriente per cápita. 2. Rezago educativo promedio en el hogar. 3. Acceso a los servicios de salud. 4. Acceso a la seguridad social. 5. Calidad y espacio de la vivienda. 6.



Acceso a los servicios básicos en la vivienda. 7. Acceso a la alimentación. 8. Grado de cohesión social<sup>6</sup>.

Sus resultados se publicarán a mediados de 2023 y nos darán un panorama más claro de la situación en México en este terreno, así como de los retos y desafíos que se deberán enfrentar. Sin embargo, ya hay predicciones que invitan a la reflexión. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) proyectó que la pobreza en México aumentará 2.3 puntos porcentuales este 2022<sup>7</sup>; es decir, habrá 2.5 millones más de mexicanos viviendo en condiciones de pobreza, debido no únicamente a los altos niveles de inflación y al deterioro del crecimiento económico, sino también a la complejidad en las prioridades y programas destinados hacia este sector de la población. Y sí, hablando de pobreza, los desafíos son muchos, complejos y preocupantes. 

1. Guénette, Justin Damien, M. Ayhan Kose, and Naotaka Sugawara (2022). *Is a Global Recession Imminent? Equitable Growth, Finance, and Institutions Policy Note No. 4*, World Bank, Washington, DC.

2. <https://cuentame.inegi.org.mx/economia/pib.aspx?tema=e>

3. <https://imco.org.mx/aumento-en-3-8-millones-la-poblacion-en-pobreza-entre-2018-y-2020/>

4. <https://www.economista.com.mx/opinion/Mexico-aumenta-y-agobia-la-pobreza-20210806-0022.html>

5. <https://imco.org.mx/aumento-en-3-8-millones-la-poblacion-en-pobreza-entre-2018-y-2020/>

6. <https://www.inegi.org.mx/inegi/para-informante1.html>

7. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47912-repercusiones-america-latina-caribe-la-guerra-ucrania-como-enfrentar-esta-nueva>

\* Especialista en la elaboración e instrumentación de políticas públicas. Se ha desempeñado en el sector público por más de 26 años y tiene amplia experiencia en organismos internacionales; negociación y tratados internacionales; regulación del sector financiero; desarrollo social; proyectos estratégicos; comunicación pública; en los sectores bancario, legislativo y de educación superior. Es licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 1990-1994 y cuenta con una Maestría en relaciones internacionales por la Universidad de Nottingham, Reino Unido, 2000-2001.

**PROBLEMÁTICA.**  
LA POBREZA NO ES SÓLO UNA CARENCIA DE INGRESOS SINO QUE DEBE MEDIRSE DE FORMA MULTIDIMENSIONAL.



**- Inequidad.**

En México, a pesar de que se cuente con recursos para programas sociales, éstos no se están concentrando en la población ubicada en los niveles más bajos.





**-Aumento.** En 2020, casi 11 millones de mexicanos se encontraban en situación de pobreza extrema.



## REGLA DE TRES

Carlos Reyes

**C**on traspies. El rector de la Universidad Veracruzana (UV), Martín Aguilar Sánchez, rindió su Primer Informe de Labores en Sesión Solemne del pleno del Consejo Universitario General (CUG). Un primer año plagado de conflictos en diversas áreas de la institución, y sin el lucimiento que demandan eventos culturales, como en otros tiempos lo era la Feria del Libro Universitario (FILU). La comunidad académica y los investigadores resienten el descuido en el que se ha trabajado durante este periodo, lo cual no ha sido atendido con la debida atención que requiere. En este segundo año que inicia, la gestión de Aguilar Sánchez tiene una nueva oportunidad de escuchar aquellas voces que pueden enriquecer el proyecto y la ruta en los próximos años. Depende del rector acercarse a estas expresiones o continuar el camino entre roces y confrontaciones innecesarias.

**Imperdible.** Por cierto, la UV realiza el coloquio "La Universidad Pública frente a su actual momento histórico", un evento que arrancó ayer y concluye mañana, teniendo como sede el Museo de Antropología de Xalapa. Ayer, como parte de las actividades del primer día, estuvo por ahí Fernando Serrano Migallón, quien recientemente fue anunciado como ganador del Premio Nacional de Artes y Literatura 2021 en la categoría de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía, para hablar de la autonomía universitaria. Estuvo también el exrector de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad Azcapotzalco, Romualdo López Zárate, quien se refirió a los órganos de gobierno en las universidades públicas autónomas. Para hoy, vía zoom, estará presente Sylvia Irene Schmelkes del Valle, investigadora de la Universidad Iberoamericana (UIA), así como otros especialistas como María Angélica Buendía Espinosa, de la UAM, y Adrián Acosta, de la Universidad de Guadalajara (UdeG).

**Insistencia.** Allá en Baja California, los legisladores locales no quitan el dedo del renglón e insisten en modificar la legislación de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), y con ello incidir directamente en los procesos de sucesión

y elección de autoridades universitarias. Ahora, el presidente de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso del estado, el diputado morenista Juan Manuel Molina García, cuestionó al rector de la UABC porque, a juicio del propio parlamentario, no hay diálogo para discutir la reforma a la Ley Orgánica para definir la paridad en cargos públicos. Asegura que en dos ocasiones han invitado al rector Daniel Octavio Valdez Delgadillo para hablar del tema, pero no ha asistido a la cita. Por cuestiones de agenda, y de prioridades en su último trecho al frente de la universidad bajacaliforniana, Valdez Solorio no entra en polémicas por ahora. La decisión de elegir recae en los órganos universitarios y así debe seguir siendo.

**Se enreda el IPN.** Lo que ocurre en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) amenaza con extenderse y poner en jaque la gobernabilidad de la institución, que tanto trabajo había costado, luego de aquel paro que duró meses de pérdidas y retraso académico. Ahora, un grupo de alumnos, muy bien aceitados por los grupos que se disputan el poder tras bambalinas en esa casa de estudios, mantienen un paro indefinido y poco a poco ganan más fuerza frente a un director general que no ha tenido la fuerza, ni la capacidad para desactivar este asunto. Aunque Arturo Reyes Sandoval ha cedido y les ha concedido mucho terreno, con la idea que ese es el mejor camino para retornar a las actividades, los inconformes se encierran en su pliego petitorio. Incluso, Reyes Sandoval les ofreció la cabeza de varios funcionarios politécnicos, entre ellos a quien despachaba en la Secretaría General y en la Secretaría Académica, dos posiciones de suma importancia. Complicado el panorama para el director general, quien tiene cerca la lumbre y aún está por cumplir dos años al frente.



**Sin esperanzas.** Hasta ahora, como pintan las cosas en el tema presupuestal, la apuesta de los rectores de las universidades públicas estatales es lograr un acuerdo con los gobernadores de sus respectivas entidades para ver si de ahí se logra una inyección, aunque mínima, de recursos para el ejercicio 2023. Los legisladores a nivel federal han cerrado la puerta a una reasignación de envergadura, por lo que la siguiente ventanilla para las instituciones de educación superior parece ser lo que cada una logre a nivel local. Las prioridades financieras en la propuesta enviada al Congreso de la Unión están muy marcadas y no se moverá ni un centavo de aquellos proyectos que han sido promocionados desde el inicio de esta administración. La exigencia de reducir aún más los costos permanece como una de las directrices, así que no queda más que acercarse al poder estatal para lograr algún convenio o una bolsa que pueda reparar un poco lo ajustado del gasto para el año próximo.

**Empezó la grilla.** En la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), comenzó a calentarse el ambiente rumbo a la sucesión del hoy rector Raúl Cárdenas Navarro. La Secretaria de Educación del estado, Yarabí Ávila González, quien ha manifestado su intención de convertirse en rectora. Muchos desde ahora la frenan y advierten que no cumple con los requisitos que marca la ley orgánica de la institución para llegar al cargo. Desde el gobierno del estado no ven con malos ojos esta propuesta, así que podrían apuntalar esta candidatura si es que logra consenso entre los grupos políticos que operan en la UMSNH. Por ahora es solo una de las posibilidades que se manejan para llegar a la rectoría. ☹

"EN BAJA CALIFORNIA,  
LOS LEGISLADORES LOCALES  
INSISTEN EN MODIFICAR  
LA LEGISLACIÓN DE LA UABC"





**Por Arturo  
Ríos Ruiz**

**CENTRO..!**

## Marcelo fue inapropiado

*La regó con la toma de una foto - Fue acto luctuoso, no un paseo*

El Presidente salió al quite de Marcelo Ebrard, que viajó a Londres a representarlo en los funerales de la reina Isabel II, recién fallecida; calificó a la prensa de “muy amarillista y alarmista”: Es costumbre de salir a defender a los suyos.

Los medios británicos descalificaron al canciller por publicar en sus redes sociales una fotografía tomada durante el funeral de Estado de la reina. No andaba de paseo, estaba en un acto de dolor y de respeto, que quedaron ausentes con esa actitud. Se despojó de su investidura como representante del mandatario.

“Marcelo Ebrard es un extraordinario servidor público, es un muy digno representante de México, fue porque a él le correspondía, yo tenía que atender lo de las fiestas patrias, él me representa muy bien”, dijo el mandatario en su mañanera.

El anglicismo “selfie”, ya penetrado en nuestro español, que

son autofotos comunes en fiestas, eventos, paseos, con personas de fama, parejas de novios y en fin muestran festejo, alegría y trivialidad y eso es lo que hizo Marcelo y esposa en un velorio.

El secretario de Relaciones Exteriores publicó en su cuenta de Twitter con el texto: En el Funeral de Estado de S.M. la Reina Isabel II. Se considera que a Marcelo le salió mal su exhibición, tanto con los ingleses como en los mexicanos que conservamos el respeto a los fallecidos y a sus familiares en momentos como el que se trata: “donde fueres haz lo que vieres”.

Mucho se comenta que los ingleses son fríos, poco sentimentales y prácticos pero especialistas en la materia los juzgan que son contrario a lo que muchos piensan, las personas de Gran Bretaña son amigables y hospitalarias. La diferencia con los latinos y los hispanos es que somos poco reservados y sin gusto a argumentos de aprecio en público. Idiosincrasia muy latina.

La reacción de los medios ingleses, como “Mirror” y “Daily Mail”, le dedicaron espacios críticos, así como el columnista Sean McPolin destacó que Ebrard se enfrentaba a “una reacción violenta”, por haber publicado la fotografía; lo mismo en las redes en donde algunos usuarios lo calificaron como inapropiado.

Nada extraño en la defensa presidencial a su representante, aunque tuvo una buena disculpa al no asistir a los funerales de la importante personalidad mundial por atender los festejos más significativos del país, el aniversario del inicio de la Guerra de la Independencia.



Todos sabemos que al Presidente no le agrada viajar y únicamente asiste a los de conveniencia; hasta ahora sólo ha visitado los Estados Unidos, Luxemburgo, Guatemala, Belice, El Salvador Honduras y Cuba. Son las actividades internacionales en los casi cuatro años de su gobierno.

El otro, es que no habla inglés y por ello Marcelo tiene la oportunidad de lucirse y para terminar, al Presidente poco le interesa la política exterior, únicamente con los que considera sus pares, como los estados que practican el socialismo a su manera. En Inglaterra, le falló Marcelo; la vanidad y la insensatez le ganaron a su inteligencia y obligación diplomática.

---

**Los medios británicos descalificaron al canciller por publicar en sus redes sociales una fotografía tomada durante el funeral de Estado de la reina Isabel II. No andaba de paseo, estaba en un acto de dolor y de respeto, que quedaron ausentes con esa actitud.**



# Radiando al Pacífico

JOHN SAXE FERNÁNDEZ

La energía nuclear ha sido utilizada en el área militar y en la de la nucleoelectricidad. Revisar estas vertientes esclarece asuntos vitales de la actual constelación histórica e internacional. La primera ocurrió con la utilización de la bomba atómica contra la inermes población japonesa de las ciudades de Hiroshima y Nagasaki en 1945.

La segunda se relaciona directamente con la nucleoelectricidad. Vale la pena mencionar el desastre de Fukushima Daiichi ocurrido en marzo de 2011, también en Japón, generado por un tsunami que siguió a un fuerte huracán y el poco creíble desmantelamiento de esa planta nucleoelectrónica.

El riesgo de intensificación bélica que acarrea la actual guerra en Ucrania sirve como excusa para posponer la necesaria y absolutamente indispensable transición energética a fin de abatir las emisiones de gases de efecto invernadero como el dióxido de carbono y el metano, entre otros, que están calentando el planeta con gran riesgo a la biodiversidad planetaria así como a la especie humana.

En referencia al desastre en Fukushima, uno de los mejor logrados trabajos de reflexión es el ofrecido por Samuel

F. Velarde del Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez. México en su artículo "Lo transpacífico y el riesgo: Efectos del desastre Fukushima", *Revista Mundo Asia Pacífico* (<https://doi.org/10.17230/map.v4.i6.03>).

La recuperación del concepto sociológico del riesgo ofrecido por Ulrickh. Beck (*La sociedad del riesgo global*, 2002, México, Siglo XXI Editores) como parte del conjunto de datos y observaciones de Velarde, le da a su texto vigencia en toda evaluación científica actual sobre el mal estado de la zona de descontaminación alrededor de la planta nucleoelectrónica mencionada. Aún más, resulta de importancia para la detección en las áreas costeras de Canadá, Estados Unidos, México y otros países latinoamericanos.

Velarde, además de mencionar el dinamismo económico de la Cuenca del Pacífico, que involucra a varios países tanto de Asia, Oceanía y América, también nos recuerda el uso de la bomba atómica contra la población japonesa en 1945, así como las poco más de 600 explosiones atómicas "experimentales" detonadas por EU, Francia y Reino Unido en esa misma zona. Al respecto de este importante recordatorio, añado la coordinación de esos estallidos en momentos delicados de la entonces prepotencia armada de la *guerra fría* que caracterizó a la política exterior de Estados Unidos, que

algunos historiadores califican como supremacía armada.

Desde entonces, EU se ha ido alejando de las nociones centrales derivadas de las aspiraciones westfalianas, como la igualdad jurídica de los Estados, formalizadas en el derecho internacional hoy en jaque.

El unilateralismo bélico de Washington es de alto riesgo por ocurrir en un mundo que desde el fin de la guerra de Corea y el inicio de la revolución china de 1949, muestra una creciente y estructural multipolarización. Eso y la geopolitización de las relaciones económicas internacionales también son precipitantes de orden mayor de una muy riesgosa intensificación bélica, por lo que es de enorme trascendencia la apertura de mecanismos para el diálogo y la política hacia la paz, que ahora caracterizan el esfuerzo de la diplomacia mexicana de López Obrador.

En cuanto a los riesgos catastróficos del uso de la nucleoelectricidad, que muchos de los grandes intereses corporativos nos pontifican como "energía limpia", vale la pena tener presente con Velarde que "los daños causados en Japón por el accidente nuclear en 2011 provocaron desde el principio posiciones encontradas y ocultamiento de datos, tanto del gobierno japonés, de la empresa TEPCO (Tokyo Electric Power Company) –propietaria de la planta

nuclear de Fukushima–, así como de los organismos internacionales encargados de analizarlos".

Asociaciones como Greenpeace, continúa Velarde, "criticaron la posición de la Organización Mundial de la Salud al no discutir el informe de los daños con la Organización Internacional de Energía Atómica y que, según el grupo ambientalista, subestimó el impacto de la catástrofe en la salud de las personas".

En efecto, Greenpeace reveló en el décimo aniversario del accidente de Fukushima (2021) que 85 por ciento de la zona afectada por la radiactividad permanece contaminada. La organización ecologista ha documentado los 840 kilómetros cuadrados del área especial de descontaminación mediante 32 investigaciones realizadas durante 10 años, certificando que el desmantelamiento de Fukushima es inalcanzable e irreal dentro de los próximos 30-40 años y no tiene perspectivas de éxito.

Shaun Burnie, especialista nuclear senior de Greenpeace Asia, señala que "los sucesivos gobiernos de Japón han tergiversado la ineficacia del programa de descontaminación y han ignorado los riesgos radiológicos".

Raquél Montón (Greenpeace España) añade: Un accidente nuclear tiene un principio, pero no un final.

Diría lo mismo de una guerra nuclear.

[www.jsaxef.blogspot.com](http://www.jsaxef.blogspot.com)



# TRAS LA PUERTA DEL PODER



**Por Roberto  
Vizcaíno**

## ¿La volverá a hacer Monreal?

**En la mesa del zacatecano está la iniciativa priista aprobada ya por los diputados, a fin de prolongar la presencia del Ejército en labores de combate a la inseguridad en México hasta 2028 y que es del mayor interés de López Obrador.**



Todos en México sabemos que **Ricardo Monreal** es el más efectivo negociador dentro del Congreso de la Unión.

Sus acuerdos con la oposición han sacado importantes reformas constitucionales enviadas por el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Un ejemplo fue que logró sacar por unanimidad nada más ni nada menos que la creación de la Guardia Nacional que hoy todos cuestionan. Así en los pasados 3 años se aprobaron unas 18 grandes reformas que hicieron una vez señalar a **AMLO** que casi había ya una nueva Constitución.

Hoy todos seguimos de cerca sus acercamientos con esa oposición que ha jurado no votar a favor ninguna reforma constitucional del régimen.

En la mesa del zacatecano está la iniciativa priista aprobada ya por los diputados, a fin de prolongar la presencia del Ejército en labores de combate a la inseguridad en México hasta 2028 y que es del mayor interés de **López Obrador**.

Casi como si fuese suya.

El lunes de esta semana la abrió **Monreal** indicando que no tenía los votos para sacar adelante esa iniciativa. Comentó además que nunca había visto tan definida a la oposición.

Ayer, ya la situación había cambiado y **Monreal** —un tanto más confiado— ya afirmaba que “todos los que hacen conjeturas o los que hacen análisis político, no podrán saber los números exactos hasta en tanto no se vote”.

Ayer, ya no habló de que no se juntaban los votos necesarios. En cambio afirmó, “soy optimista, nunca soy pesimista y siempre hago un esfuerzo extraordinario por lograr acuerdos y consensos.”

“Me parecería muy menor frente al interés del país, el que la oposición quiera rechazarla sólo porque el presidente del PRI fue quien la propuso y quien, a juicio de ellos, tiene un acuerdo con el gobierno.

“No sé si hubo esos acuerdos, pero lo que debe llevarnos a la discusión es la racionalidad, la oportunidad y lo indispensable que pueda resultar la actualización normativa”, subrayó.

Reconoció que ciertamente **Morena**, y sus aliados, no tienen la mayoría calificada en el Senado” y que por eso “estoy en el proceso de pláticas y conversaciones con coordinadores de otros grupos parlamentarios, senadores en lo individual viendo posibilidades de acuerdos”.

Pidió a reporteros esperar una sesión prevista por la noche para darle una segunda lectura al dictamen en curso, “o mañana por la mañana dedicarnos con exclusividad al tema”.

Lo cierto es que urge avanzar en esos acuerdos a los que nos tiene acostumbrados **Monreal** para saber si esta iniciativa priista que ha causado tantas conjeturas sale o no adelante.

**¿LA SACARÍA ADELANTE CON REFORMAS DE REDACCIÓN?**  
Al parecer eso está en la perspectiva de **Monreal** y algunos opositores, se dice entre ellos.

Lo cierto es que **Monreal** avanzó el siguiente comentario ayer por la tarde... “Estoy analizando redacciones de artículos distintos, para mejorar el propósito que se está planteando con la minuta que proviene de la Cámara de Diputados”.

Pero de inmediato aclaró, “no quisiera meterme a elementos extraconstitucionales sobre arreglos o componendas de políticos de distintos partidos, frente a esta reforma”.

Y agregó:

“Sólo hay dos alternativas: Esta tarde, después de la visita del Presidente de Alemania al Senado, convocar a una tercera sesión, iniciar

entre seis y siete de la tarde, o bien hasta mañana”.

¿En serio logrará sacar adelante con cambios la iniciativa?, se le preguntó con cierta sorpresa.

“Lo que hago es mi trabajo con responsabilidad y no estoy sometido a ningún tipo de acuerdos políticos que no convienen y que nunca he hecho”, subrayó.

En pocas palabras, algo hay de avance que nos llevaría de nuevo a extenderle el reconocimiento como el más efectivo negociador de acuerdos. Sin duda, si lo logra hasta **López Obrador** se lo festejaría.

Pero ahora él fue quien fijó distancia:

“Con el Presidente de la República, sólo me une reconocimiento, respeto e identidad como parte de un movimiento social que él construyó”.

### RENUNCIA AL PAN Y SE UNE A MORENA

Una muestra de hasta dónde pueden llegar las negociaciones, la dio ayer mismo el senador por Yucatán, **Raúl Paz Alonzo**, del Partido Acción Nacional, quien sorpresivamente abandonó a su partido para sumarse a Movimiento Regeneración Nacional.

Su renuncia a las filas blanquiazules se dio este martes 20 de septiembre, día en que se dio lectura en el Pleno en plena sesión del martes y en medio de las discusio-

nes de la iniciativa que propone que la **Sedena** siga siendo la responsable, tanto operativa como administrativamente, de la Guardia Nacional hasta 2028.

La periodista **Leticia Robles de la Rosa** subió a sus redes sociales un comentario que caló fuerte:

“La traición no fue del PRI sino desde el PAN. **Raúl Paz Alonzo** deja la bancada del PAN en el Senado y se va a **Morena**. Ahora a **Morena** le faltan 10... no 11 votos (para aprobar la iniciativa en relación a la Guardia Nacional)”.

O sea, ¿la hará de nuevo **Monreal**?

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@Vizcaino /](https://twitter.com/Vizcaino)

[facebook.com/rvizcainoa](https://facebook.com/rvizcainoa)





¡QUIA!

ARCADI  
ESPADA

## El derecho de desarmonización

La cordialidad fiscal del Partido Popular es perfectamente coherente con su cordialidad lingüística. Si catalanes o gallegos han de hablar como tales, por qué no deberían pagar como tales, cada uno en su moneda. ¿Quién podría argumentar seriamente que una comunidad que decide sobre la carga fiscal de sus ciudadanos no iba a poder hacer lo mismo con la carga lingüística, y viceversa? Nadie debería reprochar a Feijóo su coherencia. La competencia que estimula entre las comunidades autónomas es una competencia general sobre derechos: no se ve bien por qué el derecho a legislar sobre un determinado alcance de los servicios públicos iba a ser más o menos importante que el derecho a legislar sobre la lengua. Y tienen razón los que incorporan a la discusión el argumento *ad vaskem*: si la desigualdad fiscal ya rige en una comunidad por qué no puede extenderse el derecho. A la igualdad por la desigualdad. O en lengua cancelada, maricón el último.

De ahí que en las actuales circunstancias la propuesta de armonización fiscal del ministro Escrivá sea patética. La razón obvia es que va dirigida a los españoles, gentes que mantenían una razonable cohesión en la forma de hablar y de pagar, excepto cuando recurrían a *l'argent de poche*, o sea, a los dialectos regionales. La prueba de su insufrible patetismo ha sido, lógicamente, la respuesta obtenida. Ni un solo español ha levantado la cabeza, asintiendo. En el

Consejo de Ministros, esa familia desestructurada, es lo natural. Armonización, dice este. Pero también entre el Pp. Es interesante observar el fundamento ideológico de su reacción a las palabras de Escrivá. No es que el Pp defienda las bajadas de impuestos porque cree que convienen; lo que Feijóo cree y defiende no es solo eso, sino, sobre todo, el derecho a la desarmonización, que es como en gallego debe llamarse el derecho a la autodeterminación. Por lo demás, hay pocas posibilidades de que el propio ministro Escrivá crea en lo que dice más allá del

aprovechamiento instrumental para cuadrar imaginariamente las cuentas. Jamás se le ha oído una palabra respecto a la necesidad de armonizar las lenguas en Cataluña o el relato educativo en los libros de texto de los escolares gallegos, catalanes, riojanos, andaluces o canarios para que de la armonización emulsionaran escolares españoles que con el tiempo pudieran convertirse en contribuyentes españoles y finalmente en ciudadanos, es decir, en titulares de derechos sometidos a la ley común y no al capricho arábigo de la taifa.

Si catalanes o gallegos han de hablar como tales, por qué no deberían pagar como tales, cada uno en su moneda





**Carlos Pallán Figueroa**

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés  
capaf2@hotmail.com

## Paquete económico 2023: visión general/ I

**P**untualmente, como todos los años, el Ejecutivo Federal envió el Paquete Económico al Congreso de la Unión el pasado día 8. El comunicado de la SHCP sobre este importante acto de gobierno enfatiza que se trata de un proyecto “equilibrado, realista y prudente”. Así, allí se afirma que “México sigue creciendo” y que las cifras contenidas en el documento aseguran la disponibilidad de recursos para dos grandes objetivos: a) garantizar el acceso a los programas sociales ya establecidos en la Constitución; b) “potenciar el desarrollo”, como se manifiesta en lo referente a la inversión física, a la cual será asignada una proporción del 3.6 por ciento del PIB. Gabriel Yorio, el subsecretario de esa dependencia, agrega algunas cualidades más tanto al Paquete como al presupuesto ahí contenido: “... es prudente y es realizable... está bastante anclado y es muy realista, es bastante conservador” (F. Gazcón, El Financiero, 14 de septiembre).

El Paquete Económico se integra por tres textos principales: los Criterios Generales de Política Económica, la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF). Todo el conjunto, de acuerdo con la Carta Magna y varias leyes ordinarias, indica que ese instrumento debe estar alineado con el Plan Nacional de Desarrollo y así se explica en el documento. En función de ello, en esta primera entrega me referiré principalmente a los Criterios con algunas referencias con el PPEF.

Dos grandes condicionantes de todo el Paquete son el PIB y el índice de precios al consumidor, o inflación. Ambos se sitúan en una visión optimista, diferente e inclusive contraria, en algunos aspectos, a tendencias globales de la economía, analistas e, inclusive, a otras instituciones del Estado mexicano. Así, sobre el PIB se expresa que cerrará en 2.4 por ciento para 2022 y 2.2 por ciento el siguiente año. Por lo

que corresponde a la inflación, esta se prevé en 7.7 por ciento en el presente año y 3.2 por ciento para el próximo.

A partir de esos condicionantes el Presupuesto de Egresos se fijaría en 8.29 billones de pesos, un crecimiento real de 11.5 por ciento (una vez descontada la inflación / todos los crecimientos incluidos en las siguientes líneas están expresados en incrementos reales), correspondiendo 81 por ciento al presupuesto programable y 28 por ciento al no programable. Dentro del primero, el gasto social ascendería a 3.57 billones, un aumento de 4.8 por ciento, destinando a la educación en general (clasificación funcional) 896 mil millones y a la

SEP 402 mil millones. Por lo que corresponde al no programable, aparecen cifras manejables el próximo año pero preocupantes para los restantes si los ingresos federales no se incrementan sustancialmente. Estos se corresponden con la deuda pública (lo que hay que pagar por intereses, comisiones y gastos en 2023), que ascendería a 1.2 billones y las pensiones que significarían 1.3 billones.

Con todo, el PPEF tiene aspectos positivos. Entre los más destacados están: a) los ingresos públicos, a pesar de tener una economía nacional que no alcanza aún los niveles de 2018, tienen un crecimiento de 9.9 por ciento; b) las participaciones estatales y municipales, aquellas cantidades que por ley deben calcularse y destinarse a las entidades federativas, ascienden a 1.2 billones, un crecimiento de 10 por ciento; c) los programas sociales se elevan a 1.25 billones, un 12 por ciento de aumento.

### BRECHA.

EL OPTIMISMO DEL PAQUETE ECONOMICO ES DISCORDANTE CON LA REALIDAD ECONOMICA.

### Comentarios:

- El paquete económico es optimista. Empero, como se afirmó, hay muchas discrepancias nacionales e internacionales con los grandes condicionantes del presupuesto. Un ejemplo de ello sería la posición del Banco de México, institución que si bien está de acuerdo con la previsión del cierre de 2022 respecto al PIB, tiene una discrepancia enorme respecto a 2023: 1.6 por ciento frente al 2.2 por ciento, un 37 por ciento de diferencia.
- No obstante los incrementos del PPEF en general, preocupan las brechas existentes entre programas y dependencias, de tal forma que varios de estos últimos quedan muy amarrados a montos menores que sólo se traducirán en incrementos nominales si los condicionantes optimistas no se verifican en los términos ya anunciados.
- Una vez más, mencionar que el Paquete Económico está “alineado” con el Plan Nacional de Desarrollo resulta ser una falacia, tal como se explicó la semana pasada respecto a una afirmación similar incluida en el IV Informe de Gobierno. De nueva cuenta, los técnicos y especialistas de la SHCP continúan haciendo malabarismos que deberían esclarecerse a la hora de discutir el Paquete Económico en el Congreso y, particularmente, en la Auditoría Superior de la Federación. 📍



# Militarización: voces de la memoria

VÍCTOR M. QUINTANA S.

Estos días hay algunas opiniones tan críticas como repentinamente sobre la militarización, cocinadas en microondas, al calor del enfrentamiento partidario. Pero también hay otras, también críticas, que se han venido exponiendo y documentando desde hace años. Es muy importante diferenciarlas y atenderlas.

Desde 2009 empezamos a presentar en estas páginas los perniciosos efectos del *Operativo Conjunto Chihuahua*, por parte del Ejército dentro del marco de la calderonista "guerra contra las drogas".

El 28 de marzo de 2008 el general Jorge Juárez Loera, jefe de dicho operativo, lo inició con su memorable frase: "Mi orden de cateo es el marro". Se enviaron más de 2 mil soldados a Chihuahua y, al reforzarse el operativo, un año después, se agregaron 5 mil 332 elementos. El Ejército tomó el mando de la policía municipal y del Centro de Readaptación Social de Juárez (<https://bit.ly/3f3kqbj>).

La presencia del Ejército en las calles tuvo estos resultados para esta frontera: antes de implementarse, en 2007, hubo 316 homicidios dolosos; en 2008 el número de homicidios se elevó a mil 607; en 2009 el total ascendió a 2 mil 643; en 2011, año en que Calderón inició el programa *Todos somos Juárez*, llegó a 3 mil 117 homicidios dolosos.

Antes del operativo todo el estado de Chihuahua presentaba una tasa de 14.4 homicidios por cada 100 mil habitantes, dos años después de éste, la tasa ascendió a 148.91 por cada 100 mil habitantes. El total de delitos cometidos en el estado de Chihuahua en 2007 fue de 34 mil 800; para 2010, la cifra se elevó a 66 mil 125, 90 por ciento más. En Juárez los feminicidios, que en 2007 llegaban a 30, ascendieron a 96 en 2008 y a 163 en 2009. Ese año Ciudad Juárez encabezó la lista de las urbes más violentas del mundo, con 188.7 asesinatos por cada 100 mil habitantes. El robo de vehículos se incrementó más de 300 por ciento en tres años. Todo esto lo denunciamos en estas prestigiadas páginas (<https://bit.ly/3UqtZ4L>, <https://bit.ly/3SjCjw2> y <https://bit.ly/3xARgHj>).

Entonces, la primera conclusión de la presencia del Ejército en las calles chihuahuenses y fronterizas todos estos años es que, lejos de reducir la violencia y los índices delictivos, los disparó notoriamente. Lo señalamos con toda

claridad cuando Calderón fue a Harvard a presumir su plan *Todos somos Juárez* (<https://bit.ly/3Bton0P>).

La presencia militar en Chihuahua esos años de la guerra calderoniana tuvo otros costos muy dolorosos: se incrementaron las violaciones a los derechos humanos por las fuerzas armadas: detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, tortura, etcétera, documentó Human Rights Watch. Para septiembre de 2011 ya se habían presentado mil 92 denuncias, tan sólo en Ciudad Juárez, contra los elementos del *Operativo Conjunto Chihuahua*.

Hay un caso muy emblemático: el 29 de diciembre de 2009 fueron detenidos y desaparecidos por Ejército en el ejido Benito Juárez, Chihuahua, los primos Nitza Paola Alvarado Espinoza, Rocío Irene Alvarado Reyes y José Ángel Alvarado Herrera. El caso se llevó hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que el 28 de noviembre de 2018 declaró al Estado mexicano responsable de la triple desaparición en el contexto del *Operativo Conjunto Chihuahua*, de militarización y graves violaciones a los derechos humanos. Cita los datos de la CNDH que documentó 10 mil 930 quejas contra la Secretaría de la Defensa entre 2007 y 2017, asentó Aída Hernández Castillo (<https://bit.ly/3qOnllF>).

La segunda conclusión de esta terrible experiencia es que, además de disparar la violencia y la criminalidad, la presencia del Ejército en seguridad pública acarrea graves violaciones a los derechos humanos. Ni qué decir de los atropellos de los militares en la *Operación Cóndor* y la *guerra sucia* de los 60 y 70.

Yéndonos al presente, también hemos expuesto en estas páginas el ambiente de violencia en amplias zonas de Chihuahua con todo y la presencia de la Guardia Nacional y del Ejército: control territorial por el crimen organizado; más de mil 700 personas desplazadas, la mayoría de indígenas, de 2012 a 2017; asesinatos de dirigentes indígenas en Guadalupe y Calvo y Bocoyna y el de los dos sacerdotes jesuitas y un guía de turistas en Cerocahui, en junio pasado; miles de hectáreas de bosque taladas ilegalmente, extorsiones, cerco de comunidades, etcétera. Igual como sucede en la Sierra de Guerrero, o en las comunidades zapatistas en Chiapas o en la

zona nahua de Michoacán.

Nuestra tercera conclusión es que la actual estrategia de la Guardia Nacional no ha sido eficaz para contener la violencia que afecta más severamente a las zonas indígenas del país.

Esas son las razones por las que no creemos en la militarización como salida a la inseguridad que vivimos; y nos preocupa que les den más poderes a las fuerzas armadas y se doble el presupuesto bajo su control. El Ejército ha cambiado de piel, lo revelan los uniformes garigoleados de los generales, pero no entendemos cuál es el cambio de fondo en sus actitudes para dar toda la confianza. No somos *Alitos*, tenemos memoria.

“

Nos preocupa que den más poderes a las fuerzas armadas y se doble el presupuesto bajo su control



# Militarización: voces de la memoria

VÍCTOR M. QUINTANA S.

Estos días hay algunas opiniones tan críticas como repentinas sobre la militarización, cocinadas en microondas, al calor del enfrentamiento partidario. Pero también hay otras, también críticas, que se han venido exponiendo y documentando desde hace años. Es muy importante diferenciarlas y atenderlas.

Desde 2009 empezamos a presentar en estas páginas los perniciosos efectos del Operativo Conjunto Chihuahua, por parte del Ejército dentro del marco de la calderonista "guerra contra las drogas".

El 28 de marzo de 2008 el general Jorge Juárez Loera, jefe de dicho operativo, lo inició con su memorable frase: "Mi orden de cateo es el marro". Se enviaron más de 2 mil soldados a Chihuahua y, al reforzarse el operativo, un año después, se agregaron 5 mil 332 elementos. El Ejército tomó el mando de la policía municipal y del Centro de Readaptación Social de Juárez (<https://bit.ly/3f3kqbJ>).

La presencia del Ejército en las calles tuvo estos resultados para esta frontera: antes de implementarse, en 2007, hubo 316 homicidios dolosos; en 2008 el número de homicidios se elevó a mil 607; en 2009 el total ascendió a 2 mil 643; en 2011, año en que Calderón inició el programa *Todos somos Juárez*, llegó a 3 mil 117 homicidios dolosos.

Antes del operativo todo el estado de Chihuahua presentaba una tasa de 14.4 homicidios por cada 100 mil habitantes, dos años después de éste, la tasa ascendió a 148.91 por cada 100 mil habitantes. El total de delitos cometidos en el estado de Chihuahua en 2007 fue de 34 mil 800; para 2010, la cifra se elevó a 66 mil 125, 90 por ciento más. En Juárez los feminicidios, que en 2007 llegaban a 30, ascendieron a 96 en 2008 y a 163 en 2009. Ese año Ciudad Juárez encabezó la lista de las urbes más violentas del mundo, con 188.7 asesinatos por cada 100 mil habitantes. El robo de vehículos se incrementó más de 300 por ciento en tres años. Todo esto lo denunciamos en estas prestigiadas páginas (<https://bit.ly/3UqtZ4L>, <https://bit.ly/3SjCw2y> y <https://bit.ly/3xARgHj>).

Entonces, la primera conclusión de la presencia del Ejército en las calles chihuahuenses y fronterizas todos estos años es que, lejos de reducir la violencia y los índices delictivos, los disparó notoriamente. Lo señalamos con toda claridad cuando Calderón fue a Harvard a presumir su plan *Todos somos Juárez* (<https://bit.ly/3Bton0P>).

La presencia militar en Chihuahua esos años de la guerra calderoniana tuvo otros costos muy dolorosos: se incrementaron las violaciones a los derechos humanos por las fuerzas armadas: detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, tortura, etcétera, documentó Human Rights Watch. Para septiembre de 2011 ya se habían presentado mil 92 denuncias, tan sólo en Ciudad Juárez, contra los elementos del Operativo Conjunto Chihuahua.

Hay un caso muy emblemático: el 29 de diciembre de 2009 fueron detenidos y desaparecidos por Ejército en el ejido Benito Juárez, Chihuahua, los primos Nitza Paola Alvarado Espinoza, Rocío Irene Alvarado Reyes y José Ángel Alvarado Herrera. El caso se llevó hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que el 28 de noviembre de 2018 declaró al Estado mexicano responsable de la triple desaparición en el contexto del Operativo Conjunto Chihuahua, de militarización y graves violaciones a los derechos humanos. Cita los datos de la CNDH que documentó 10 mil 930 quejas contra la Secretaría de la Defensa entre 2007 y 2017, asentó Aída Hernández Castillo (<https://bit.ly/3qOnlIF>).

La segunda conclusión de esta terrible experiencia es que, además de disparar la violencia y la criminalidad, la presencia del Ejército en seguridad pública acarrea graves violaciones a los derechos humanos. Ni qué decir de los atropellos de los militares en la Operación Cóndor y la guerra sucia de los 60 y 70.

Yéndonos al presente, también hemos expuesto en estas páginas el ambiente de violencia en amplias zonas de Chihuahua con todo y la presencia de la Guardia Nacional y del Ejército: control territorial por el crimen organizado; más de mil 700 personas desplazadas, la mayoría de indígenas, de 2012 a 2017; asesinatos de dirigentes indígenas en Guadalupe y Calvo y Bocoyna y el de los dos sacerdotes jesuitas y un guía de turistas en Cerocahui, en junio pasado; miles de hectáreas de bosque taladas ilegalmente, extorsiones, cerco de comunidades, etcétera. Igual como sucede en la Sierra de Guerrero, o en las comunidades zapatistas en Chiapas o en la zona nahua de Michoacán.

Nuestra tercera conclusión es que la actual estrategia de la Guardia Nacional no ha sido eficaz para contener la violencia que afecta más severamente a las zonas indígenas del país.

Esas son las razones por las que no creemos en la militarización como salida a la inseguridad que vivimos; y nos preocupa que les den más poderes a las fuerzas armadas y se doble el presupuesto bajo su control. El Ejército ha cambiado de piel, lo revelan los uniformes garigoleados de los generales, pero no entendemos cuál es el cambio de fondo en sus actitudes para dar toda la confianza. No somos *Alitos*, tenemos memoria.

*Nos preocupa que den más poderes a las fuerzas armadas y se doble el presupuesto bajo su control*



# Ayotzinapa: cuentas pendientes a ocho años

**MARIO PATRÓN**

**A** pocos días del octavo aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y tras las conclusiones, avances y pendientes presentados en el Informe de la Comisión de la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa a finales de agosto, la verdad sigue sin ser esclarecida y, si bien la justicia avanza, no lo hace al ritmo esperado por las víctimas. Por ello se impone otra vez hacer un ejercicio de memoria histórica, volver a señalar la complicidad de autoridades y fuerzas armadas en los hechos que implicaron violaciones a derechos humanos y actualizar las cuentas todavía pendientes para garantizar verdad y justicia en el caso Ayotzinapa.

En la conferencia mañanera del 15 de septiembre, el subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Ricardo Mejía, anunció la detención del general José Rodríguez, quien en septiembre de 2014 fungía como comandante del 27 Batallón de Infantería de Iguala, así como la de otros tres militares presuntamente involucrados. A una semana de ese anuncio, sabemos ya que a dichos elementos del Ejército se les dictó auto de formal prisión por delincuencia organizada y desaparición; sin embargo, el número de militares detenidos causó extrañeza, pues la FGR había notificado apenas en agosto pasado la existencia de órdenes de aprehensión contra 20 mandos militares y personal de los batallones 27 y 41 de Infantería de Iguala y Teloapan, Guerrero, de un total de 83 órdenes de aprehensión que se habían girado a autoridades y civiles involucradas en los sucesos, dado lo cual se impone la pregunta: ¿qué ha pasado con las otras órdenes de aprehensión?

En un entorno marcado por un proceso de preocupante militarización, en el marco del cual el Congreso ha aprobado el traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de Defensa Nacional (Sedena) y se discute en el Poder Legislativo la iniciativa de reforma para ampliar la presencia de las fuerzas armadas en las calles hasta 2028, es imperativo que se determine cuántos militares estuvieron involucrados y se esclarezca la responsabilidad institucional del Ejército, sea por pasividad y omisión institucional, o sea por una permisividad activa y complicidad, en el entramado de macrocrimina-

lidad que dio lugar a los hechos del 26 de septiembre de 2014.

Permanece pendiente la delimitación de responsabilidades entre autoridades federales involucradas tanto en los hechos como en la construcción de la denominada *verdad histórica*. La opinión pública está enterada de la detención de Murillo Karam, así como de la orden de aprehensión vigente contra Tomás Zerón; pero poco se sabe de los avances respecto de la judicialización de otras autoridades señaladas: Rodrigo Archundia, ex subprocurador de la Seido; Hugo Ruiz, ex encargado del despacho de la Seido; Gualberto Ramírez Gutiérrez, ex titular de la Unidad Especializada en Investigación de delitos en materia de secuestro; el almirante Marco Antonio Ortega Siu, jefe de la Unidad de Operaciones Especiales; el titular de la Unidad de Inteligencia Naval, el almirante Eduardo Redondo Arámburo; José Miguel Espinoza Pérez, delegado del Cisen en Guerrero, y Omar García Harfuch, entonces comisario de la Policía Federal, entre otros funcionarios y autoridades militares que son más de 20 autoridades señaladas por el informe que habrían estado implicadas en la construcción del montaje histórico.

Mientras, funcionarios previamente aprehendidos e indudablemente involucrados mantienen en debate su libertad, como José Luis Abarca, ex presidente municipal de Iguala; su esposa; el ex secretario de Seguridad Pública de Iguala, y otros funcionarios a quienes ya se les extendieron nuevas órdenes de aprehensión tras el amparo que habían obtenido la semana anterior.

Además de las detenciones y los procesos judiciales pendientes, el informe de la comisión de la verdad denuncia una falta de unificación en los procesos penales a cargo de juzgados, y la falta de coordinación en la FGR para el deslinde de responsabilidades. Señala que se tienen elementos suficientes para abrir o continuar procesos contra 17 funcionarios municipales y 10 funcionarios federales por su participación en los hechos.

Como en este espacio siempre hemos insistido, reiteramos que a quienes se debe poner en el centro de todo el proceso de búsqueda de verdad y justicia es a los padres de los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa; sin embargo, ellos han denunciado que se está “dosisificando” la ejecución de las órdenes de aprehensión y que los escasos avances en justicia están todavía lejos de traducirse en la verdad esperada. Subrayamos: hacen falta aún explicaciones

contundentes; el informe exhorta a continuar las búsquedas en la ribera del río Balsas, la localidad de Atzcala, la barranca de Tonalapa, las inmediaciones de Tepeguaje y la brecha de Lobos en el paraje Suriana. No obstante dichos señalamientos, no se han observado progresos en las investigaciones oficiales ni en los operativos de búsqueda para dar con el paradero final de los estudiantes.

Con ello, la dignidad de los padres se ve nuevamente soslayada por la lentitud en el avance de los procesos de justicia y verdad, y por el cúmulo de inconsistencias en las investigaciones a cargo de la fiscalía, y por la desarticulación entre los juzgados que entrapa la sanción de los delitos. Más aún, la dignidad de los padres de los normalistas, como la de los familiares de los más de 100 mil desaparecidos del país, es vejada con el rampante avance de los procesos de militarización del país, y por una Comisión Nacional de Derechos Humanos complaciente con el poder público que abiertamente se ha puesto de espaldas a las víctimas.

El octavo aniversario de la desaparición de los 43 normalistas ha de servir como un ejercicio de memoria histórica, que ayude a dimensionar los peligros y falacias de la militarización del país, y que subrayen en la agenda nacional los grandes pendientes que persisten para que los mexicanos podamos realmente acceder a la verdad, la justicia y la no repetición de los hechos.



## AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

### La desaparición de la corte

**RICARDO GUZMÁN WOLFFER**

**DESDE HACE DÉCADAS**, el ideal de que nuestro país puede ser autosuficiente se ha afianzado, lo que hace comprensibles los proyectos arancelarios, energéticos, incluso, la propuesta formal al interior del Poder Legislativo para limitar las facultades constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). En la mente de los legisladores subsiste el concepto de un país de tal fortaleza que no depende de ningún otro, aunque esto nunca ha podido sustentarse. La dependencia económica en temas de exportación es sólo una muestra. La importancia estratégica en temas políticos es todavía mayor.

**EN LO LEGAL** el asunto cambia. En México, al haber firmado diversos tratados internacionales que regulan y promueven la protección a los derechos humanos, la Constitución Mexicana dejó de ser el único referente. La facultad de la SCJN para establecer si nuestro orden jurídico, incluida la Carta Magna, cumple o no con dichos parámetros, deriva del entendimiento conjunto de todos los tratados internacionales suscritos por México y de los mecanismos previstos en la propia Constitución e involucra directamente al Poder Legislativo, de modo que si hoy la SCJN sigue siendo un órgano de revisión constitucional no es por una interpretación de la actual configuración de ministros sino por un camino histórico aprobado legislativamente en decenas de sesiones en las cámaras donde se aprueban las leyes mexicanas, en las que muchos de los actuales políticos que hoy apuntan a la SCJN como una invasora de facultades constitucionales, aprobaron la adhesión de México a la jurisdicción internacional de los tratados en derechos humanos y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para convertir nuestra Constitución Política, en temas de derechos humanos, en una ley abierta, inclusiva de tratados internacionales. Si quienes aprobaron la

aceptación de esos tratados para equipararlos a nuestra Constitución desconocían los alcances de ello, no puede ser imputable a los ministros de la SCJN. Estos cumplen con la obligación que los legisladores-constituyentes por décadas les han impuesto.

**SI LOS LEGISLADORES** y políticos quieren regresar al ideario de que México es de tal fortaleza que no necesita participar del funcionamiento jurídico internacional que establece que la democracia empieza en el respeto a los derechos humanos y no en procesos electorales funcionales, la solución jurídica no es que se modifique la constitución para limitar las facultades legales de la SCJN, sino en apartar a México de todas aquellas obligaciones internacionales suscritas por nuestro país durante décadas y que nos hacen exigibles las resoluciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

**CUANDO LOS FACTORES** reales de poder entiendan que la protección de los derechos humanos no es sólo un discurso ni una moda para sonreír ante las cámaras internacionales, sino una realidad que permea en todas las leyes nacionales y en las facultades de todas las autoridades mexicanas, hoy obligadas a proteger los derechos humanos en todas sus facetas, iniciativas como ésta de limitar las competencias legales de la SCJN caerán por su propio peso.

A menos que la intención sea apartar de facto la suscripción de nuestro país en todos los tratados internacionales de derechos humanos que hoy nos distinguen como un referente democrático mundial.

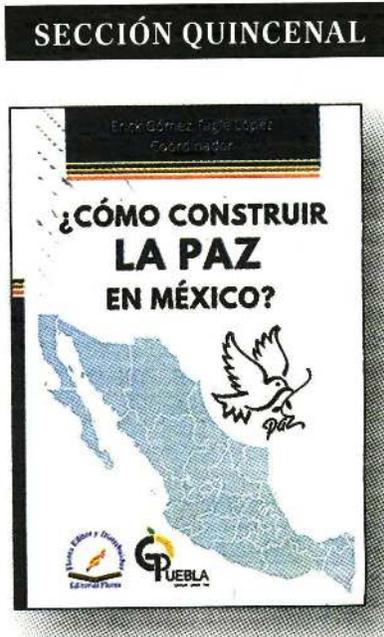
**“¿CÓMO CONSTRUIR LA PAZ en México?”** escrito por integrantes del altruista Grupo Puebla, coordinado por el investigador Erick Gómez Tagle López (Ediciones Flores) contiene ensayos de especialistas sobre aspectos específicos de la violencia. La prevención de violencia se analiza

desde los valores y la educación, por ejemplo. La importancia de los grupos indígenas y la necesidad de identificar cadáveres son enfocados a lograr la paz. Incluso se establece que vivir en paz es un derecho biocultural exigible. Se propone cambiar el discurso de ira para normalizar la paz como conciencia. Gómez Tagle nos recuerda que, entre tan violencia, hay población anhelante de recuperar nuestra humanidad, incluso la de los delinquentes; que “ideas como soberanía” se han superado en tanto monismo jurídico “en pro del pluralismo”, porque “pierde referencias ideológicas, como la idea clásica de fronteras nacionales”.

**UN ACIERTO EDITORIAL** de lectura impostergable.

**ESCUCHE LOS PODCASTS** de “Incomprensibles justicialistas” y “Sentimiento e incompetencia” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.





# Salvar la vida de nuestra Tierra

**GUSTAVO PETRO URREGO\***

**V**engo de uno de los tres países más bellos de la Tierra.

Allí hay una explosión de vida. Miles de especies multicolores en los mares, en los cielos, en las tierras... Vengo de la tierra de las mariposas amarillas y de la magia. De las montañas y valles de todos los verdes, no sólo bajan las aguas abundantes, bajan también los torrentes de la sangre. Vengo de un país de belleza ensangrentada.

En esas selvas, se emana oxígeno planetario y se absorbe el CO<sub>2</sub> atmosférico. Una de esas plantas que absorben el CO<sub>2</sub>, entre millones de especies, es una de las más perseguidas de la Tierra. A cómo dé lugar, se busca su destrucción: es una planta amazónica, es la planta de la coca, planta sagrada de los incas.

Como en un cruce de caminos paradójico. La selva que se intenta salvar es, al mismo tiempo, destruida. Para destruir la planta de coca arrojan venenos, glifosato en masa que corre por las aguas, detienen a sus cultivadores y los encarcelan. Por destruir o poseer la hoja de la coca mueren un millón de latinoamericanos asesinados y encarcelan a 2 millones de afroes en América del Norte. Destruy la planta que mata, gritan desde el norte, pero la planta no es sino una planta más de las millones que perecen cuando desatan el fuego sobre la selva.

Nada más hipócrita que el discurso para salvar la selva.

Mientras dejan quemar las selvas, mientras hipócritas persiguen las plantas con venenos para ocultar los desastres de su propia sociedad, nos piden más y más carbón, más y más petróleo, para calmar la otra adicción: la del consumo, la del poder, la del dinero.

Yo les demando desde aquí, desde mi Latinoamérica herida, acabar con la irracional guerra contra las drogas. Disminuir el consumo

de drogas no necesita de guerras, necesita que todos construyamos una mejor sociedad: una sociedad más solidaria, más afectuosa, donde la intensidad de la vida salve de las adicciones y de las nuevas esclavitudes. ¿Quieren menos drogas? Piensen en menos ganancias y en más amores. Piensen en un ejercicio racional del poder.

No toquen con sus venenos la belleza de mi patria. Ayúdenos sin hipocresías a salvar la selva amazónica para salvar la vida de la humanidad en el planeta.

Ustedes reunieron a los científicos, y ellos hablaron con la razón. Con matemáticas y modelos climatológicos dijeron que se acercaba el fin de la especie humana, que su tiempo ya no es de milenios, ni siquiera de siglos. La ciencia prendió la alarma y dejamos de escucharla.

Cuando más se necesitaban las acciones, cuando los discursos ya no servían, cuando era indispensable depositar los dineros en los fondos para salvar la humanidad, cuando había que alejarse cuanto antes del carbón y del petróleo se inventaron una guerra y otra y otra. Invadieron Ucrania, pero también Irak, y Libia y Siria. Invadieron en nombre del petróleo y del gas.

Las guerras les han servido de excusa para no actuar contra la crisis climática. Las guerras les han mostrado cuan dependientes son de lo que acabará con la especie humana.

Les propongo como presidente de uno de los países más hermosos

de la Tierra, y de los más ensangrentados y violentados, acabar la guerra contra las drogas y permitir que nuestro pueblo viva en paz.

Convoco a toda América Latina en este propósito. Convoco la voz de Latinoamérica a unirse para derrotar lo irracional que martiriza nuestro cuerpo.

Los convoco a salvar la selva amazónica integralmente con los recursos que puedan destinarse mundialmente a la vida.

Les propongo y los convoco a América Latina para ello, dialogar para acabar la guerra. No nos presionen para alinderarnos en los campos de la guerra. Es la hora de la paz. Que los pueblos eslavos hablen entre sí, que lo hagan los pueblos del mundo. La guerra es sólo una trampa que acerca el fin de los tiempos en la gran orgía de la irracionalidad. Desde América Latina, convocamos a Ucrania y Rusia a hacer la paz.

Sólo en paz podremos salvar la vida en esta nuestra Tierra. No hay paz total, sin justicia social, económica y ambiental. Estamos en guerra, también, con el planeta. Sin paz con el planeta, no habrá paz entre las naciones.

Sin justicia social, no hay paz social.

*\*Presidente de Colombia. Resumen de su discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas.*

**Yo les demando desde mi América Latina herida, acabar con la irracional guerra contra las drogas**





**DIARIO CON LA MONT**  
**FEDERICO LA MONT**

## ¿Diario con La Mont?

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

## Antiguo Palacio del Ayuntamiento y sismos

**Simulacro:** El pasado lunes 19 de septiembre se llevó a cabo el acostumbrado simulacro para prevenir los sismos que acontecen en la CdMx, en recuerdo al movimiento telúrico que sufrimos en la misma fecha en 2017. *Fue programado para las 12:19 y todo transcurrió como concluyó en calma hasta que 45 minutos después se registró otro real de tipo oscilatorio con magnitud de 7.4 en la escala de Richter.*



**Ken Salazar:**  
"destapó candidatos 2024"

Para fortuna de los ciudadanos, minutos antes, *7 millones participamos en un simulacro de sismo* por lo que concientizados de su importancia que tiene prevenir, responder y reaccionar adecuadamente, ante esa contingencia; *de tal manera que ya no se generó una crisis nerviosa, sustos, gritos ni llanto, sino que nos apresuramos a desalojar el inmueble donde nos encontramos y con orden y sin desesperarnos nos reunimos en las zonas previamente designadas por Protección Civil para ese fin.*

**Visión Batres:** En entrevista con este reportero, el secretario de Gobierno de la CdMx, **Martí Batres Guadarrama**, nos comentó que al momento del simulacro, a las 12:29 horas, él se encontraba acompañando a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la CdMx, más conocido como "C5", que es la dependencia del Gobierno de la Ciudad de México encargada de captar información integral para la toma de decisiones en materia de seguridad pública, urgencias médicas, ecología, protección civil, movilidad ubicada en Cecilio Robelo número 3, colonia El Parque en la alcaldía Venustiano Carranza y que afortunadamente el simulacro que se llevó a cabo minutos antes, sirvió para reunir en poco tiempo toda la información de las 16 alcaldías y de toda la estructura de seguridad de la Jefatura de Gobierno.

Fue un "parte" de todo lo que sucedió en la CdMx y el resultado fue "saldo blanco" a consecuencia de todos los simulacros que se llevaron a cabo ese día y en los últimos cuatro años. Del análisis e inspección inmediata que se realizó, *solo se encontraron 21 edificios que fueron reportados con daños, de los cuales cuatro se diagnosticaron con riesgo medio y solo uno con riesgo alto de atención inmediata.*

**Versión:** El secretario **Martí Batres** nos dijo que el Gobierno que encabeza **Claudia Sheinbaum**, en diciembre de 2018 se encontró con una descoordinación de la Ciudad

con la Administración Pública Federal, pues a pesar del temblor de 2017, nunca se articuló un plan para la atención de las personas damnificadas, pues en el Gobierno de **Miguel Mancera Espinosa**, a las familias damnificadas se les quiso

*hacer deudores de la banca que iba a prestar el dinero para financiar la construcción de las nuevas viviendas.*

Comentó que en 2017, incluso tres diputados de la CdMx que concentraron la administración de los recursos públicos para la reconstrucción y le dieron un manejo electoral a ese dinero y fue desastroso, por lo que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, debió poner orden con un presupuesto amplio, pues *se encontró con que no existía un censo de los inmuebles dañados en la franja territorial que va de Iztapalapa, pasa por Xochimilco y llega hasta Tláhuac.*

Agregó que la mandataria capitalina creó una **Comisión de Reconstrucción** y se le dotó de presupuesto y un censo muy completo con los nombres de todos los damnificados para su atención inmediata y desde entonces se avanzó mucho en la cultura de protección civil y hoy podemos afirmar que con el simulacro de las 12:19 horas, se logró la movilización de siete y medio millones de personas en una coordinación muy acuciosa y responsable por parte del Gobierno de la CdMx, donde todos los ciudadanos saben lo que tienen que hacer y cómo lo tienen que hacer.

**Serenidad:** Finalmente, nos comentó que la jefa de Gobierno contó con la información puntual, hubo "saldo blanco" de un temblor con intensidad de 7.4 y sin pérdidas que lamentar. *"Qué bueno que la gente acababa de participar en un simulacro de desalojo de inmuebles, porque eso contribuyó a una respuesta inmediata y qué bueno que no hay daños que lamentar"*, concluyó el expresidente de la Comisión de Gobierno de la ex ALDF 1997-2000 y coordinador parlamentario de la izquierda en el mismo LVIII recinto de San Lázaro donde **Felipe Calderón** coordinó a la bancada panistas antes de ser nombrado titular de Sener.

En tanto, durante una conferencia de prensa en la Ciudad de México, el embajador de Estados Unidos en México, **Kent Salazar**, llamó "presidenta" a **Claudia Sheinbaum**, en presencia de ella. Luego, ofreció una confusa explicación de presuntos "lapsus linguae" en cuanto a la denominación



**Marcelo Ebrard:**  
"recuperará la plaza después de Londres"



**aplicable al cargo del ejecutivo en la CdMx.**

**¿Adelantaba el embajador Salazar que Sheinbaum será Presidenta de la República Mexicana? "No, no, no", respondió el embajador: "Yo no me meto en eso".**

Agregó que a veces a las alcaldesas les dicen presidentas municipales. Sí, porque en la Ciudad de México es gobernadora, pero también alcalde, ¿no? **No, no, es "jefa", se le aclaró, nomás dígame "jefa".**

Y, mientras en el Senado el pleno de sus integrantes se disponía a aprobar o rechazar la prórroga militar a la Guardia Nacional hasta el año de 2028, con los priistas convertidos en una verdadera "bisa-gra" que lo mismo puede decidir, puede frenar o implemente puede intercambiar "favores".



**Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y secretario de Gobierno, Martí Batres: "la integridad y seguridad de las personas fue la prioridad"**





Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

## Se impusieron razón y sensatez en el senado

Un debate intenso se dio ayer en el **Senado** durante la discusión sobre la minuta que extenderá la presencia de la **Fuerzas Armadas** en las calles para combatir al **crimen organizado hasta 2028**.

Finalmente, a propuesta del **senador Ricardo Monreal** y a petición de los presidentes de las comisiones encargadas del tema, **Eduardo Ramírez y Rafael Espino**, fue devuelta a para un nuevo dictamen.

Ese fue el punto culminante de un debate por parte de los representantes de las **diferentes fracciones legislativas**, principalmente de oposición, como **Movimiento Ciudadano, Acción Nacional, PRD y PRI**, quienes impugnaron con palabras muy fuertes que se devolviera dicho dictamen. **Es una simulación, fue lo menos que dijeron.**

**¿Pero cuál era en realidad el fondo del asunto?** Pues extender el plazo de **marzo del 2024 a marzo del 2028** para que las **Fuerzas Armadas** realicen labores de seguridad pública en el país, expuso el **propio Monreal en la tribuna**.

En la parte medular de su propuesta, **el senador líder de Morena** expuso que **lo hacía por razones de racionalidad, por razones de oportunidad, por razones de sensates y de probidad.**

**"Nadie en su sano juicio,**

*puede pensar que en 18 meses, óiganlo bien, 18 meses que se concluye el plazo que otorgamos, vaya a existir un cuerpo policiaco del nivel del Ejército y las Fuerzas Armadas. En 18 meses tienen que regresar a los cuarteles y nadie racionalmente piensa que los 100 mil soldados y marinos que están en nuestros municipios, en nuestros estados, en nuestras regiones vayan a retornar a los cuarteles, aunque es su obligación lo harán y dejarán solos a nuestros pueblos.*

*"Los únicos que estarán contentos son los delincuentes y la delincuencia organizada, porque no habrá quien los contenga. Es un argumento racional, pero también*

*es un argumento de sensatez, de sensatez.*

*"Díganme ustedes por qué involucrar el debate de la militarización, que yo tengo mis argumentos, con esta modificación constitucional concreta, es el quinto transitorio, es ampliar cuatro años el que las Fuerzas Armadas puedan prestar labores de seguridad pública subordinada, auxiliar, regulada, dependiente de la autoridad civil. Por eso es sensato."*

### Respeto a todos: Alejandro Armenta

Y en medio del huracán, el senador **Alejandro Armenta**, presidente del **Senado**, quien tuvo

que hacer gala de sus conocimientos en **Derecho Constitucional y Parlamentario**, ante los fuertes argumentos de los senadores de oposición.

Al final nos dio una entrevista banquetera y comentó que en su papel durante la **Sesión** procuró garantizar la inviolabilidad del derecho de las y los senadores a **expresarse libre y plenamente**.

Comentó que la **Cámara de Senadores** es un órgano plural y la **Mesa Directiva** tiene que conducirse con estricto apego a la ley, a través de un léxico republicano, federalista, democrático y objetivo, pues **"es preferible tener toda la paciencia para escuchar"**.

Los senadores, dijo, en su mayoría, tienen conocimientos juristas y por eso se enriquece el debate que se da entre expertos en materia de derecho legislativo.

Es por ello que se escucharon posiciones, planteamientos, análisis respecto al reglamento y los



procedimientos que se siguen, por ello "**la presidencia de la Mesa Directiva se comporta con estricto apego al derecho inviolable de las y los senadores a expresarse**".

El poblano aseguró que el objetivo central de un presidente del Senado, es procurar la inviolabilidad de dicho derecho, por eso, aunque no se llegue a aceptar el planteamiento de algún senador, esto no significa que se rechace su derecho a expresarlo.

Finalmente remarcó que los procedimientos **parlamentarios** para devolver la minuta que busca ampliar la permanencia de las **Fuerzas Armadas** en tareas de seguridad pública, se realizaron con estricto apego a la ley.



# DE FRENTE Y DE PERFIL



**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

## La hora de la verdad para Osorio Chong

Miguel Ángel Osorio Chong se convirtió en un real opositor dentro de su partido, no hacia fuera como sería lo conducente a un militante del Revolucionario Institucional que vivió años de privilegio cobijado bajo la sombra que hoy patea.

Le llegó la hora de definir y comprobar si en realidad tiene el control de su bancada y si eso le basta para disputar la dirigencia priista al actual presidente del partido, Alejandro Moreno Cárdenas.

Se verá qué tan reales son las aspiraciones del hidalguense y si puede influir en el grupo que, supuestamente, encabeza para iniciar su escalada a lo que hasta ahora no ha podido cumplir, su sueño de ser presidente del CEN del PRI, aunque se trate de un partido tricolor sumamente desdibujado y disminuido.

Osorio Chong promete recuperar la alianza ya rota con Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, para formar un frente común opuesto al abanderado o abanderada de Morena.

Hasta ahora, el hidalguense fue diputado federal con doble protección, ya que pertenecía al elenco de la profesora Elba Esther Gordi-

llo y fue enviado al Congreso para madurar el proyecto diseñado para él, por Manuel Ángel Núñez.

Creció a la par del gobierno de Enrique Peña Nieto en el Estado de México, con quien se alió para respaldar su ruta hacia la candidatura presidencial.

El binomio Osorio Chong-Peña Nieto trazó su camino y lo recorrieron juntos, aunque no fue el coordinador de la campaña presidencial como esperaba.

Con todo y ello, ya Presidente Enrique Peña Nieto le cumplió y lo convirtió en secretario de Gobernación, desde donde le permitió placearse para seguir el cómodo camino hacia la candidatura presidencial.

Le quitó todos los estorbos que había dentro de la dependencia, para dejarla como la secretaria encargada de la política interna, aunque Osorio Chong nunca decidió asumir su papel de encargado de la política interna del país y ni siquiera protegió a su gente con candidaturas a diputados, senadurías o gubernaturas.

Su papel como secretario de Gobernación se destacó por las fa-

mosas cruzadas que realizaba en sus francachelas privadas y jamás se le sintió como un secretario poderoso en el terreno político.

Dentro de una secretaría dedicada al manejo político del país no se sintió seguro, de ahí su escaso crecimiento como un prospecto a

la candidatura presidencial del PRI, cuyo principal encargo fue el de frenar las aspiraciones de Manlio Fabio Beltrones en ese terreno.

Osorio Chong fue uno a los que le tendieron la celada al sonorense al enviarlo a la dirigencia nacional del PRI y dejarle el camino abonado para que el tricolor perdiera siete de las doce gubernaturas en juego en 2016 y así se cavara la tumba de las aspiraciones presidenciales de Beltrones.

Sin embargo, Osorio Chong seguía sin crecimiento y dejando en la orfandad de candidatos al presidente Peña Nieto, teniendo que improvisar con un abanderado ajeno al partido y con un PRI

en ruinas. A cambio de no postularlo como candidato presidencial y evitarle una humillante derrota, el Ejecutivo federal lo dotó a él y a su principal colaboradora, Nuvia Mayorga, de sendas senadurías plurinominales o de lista, para no tener que cruzar el umbral del fracaso.

En esta ocasión, la votación para alargar el período del Ejército en las calles resulta propicia para que Osorio se desenvuelva en el ámbito del Senado, donde hasta ahora ha sido una calca de su transcurrir político, dentro del club de los apáticos y beneficiados por los hilos del poder, sin aportar nada a la vida política del país.

**ramonzurita44@hotmail.com**



Hoy se verá qué tan reales son las aspiraciones del hidalguense y si puede influir en el grupo que, supuestamente, encabeza para iniciar su escalada a lo que hasta ahora no ha podido cumplir, su sueño de ser presidente del CEN del PRI, aunque se trate de un partido disminuido.



El senador priista Miguel Ángel Osorio Chong.



# Una gran derrota

**ABRAHAM NUNCIO**

**E**l enfrentamiento más agudo, dramático y de consecuencias prolongadas que debió enfrentar el presidente Lázaro Cárdenas fue con el grupo de industriales de Monterrey.

Propósito constante de ese grupo ha sido ejercer control total sobre sus trabajadores. Y chocaban con las disposiciones del artículo 123 de la Constitución de 1917.

Los forcejeos entre las autoridades locales y esos industriales se prolongaron por tres lustros. La Ley Federal del Trabajo tardó en aprobarse 14 años. Luis G. Sada, heredero de uno de los dos fundadores de la Cervecería Cuauhtémoc, había promovido la creación de la Confederación Patronal de la República Mexicana. Fundada en 1929, una de sus primeras acciones fue abonar a la demora de la Ley Federal del Trabajo.

Hacia 1936, la Junta de Conciliación y Arbitraje había cobrado carta de naturalización. Y falló en favor de grupos independientes de obreros, tanto de la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey como de la Vidriera de Monterrey. En la dirección de ambas empresas participaban los dueños de la Cervecería Cuauhtémoc.

Ante esos fallos y la próxima aparición de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), los industriales regiомontanos convocan a un paro patronal y llaman a una protesta. Por primera —y acaso última— vez las calles de Monterrey ven desfilar, según testimonios, a más de 50 mil personas. En la descubierta marchaban los industriales de la ciudad. Justificaban esa acción con la finalidad de proteger a su patria chica de la “amenaza comunista”.

Cárdenas decidió trasladarse a la capital de Nuevo León para contener los ímpetus empresariales, que ya amenazaban con

extender su paro a escala nacional. El mandatario permaneció en la ciudad una semana, entrevistándose con las partes en conflicto. Al cabo, desde el balcón poniente del palacio de gobierno advirtió a los empresarios que, si estaban fatigados, podían entregar sus empresas a los trabajadores o al gobierno. Señalaba, además, que las demandas de los trabajadores nada tenían que ver con “núcleos comunistas” y afirmaba la autoridad del Estado en las relaciones de trabajadores y patrones.

El conflicto social no amainó y se produjo un choque entre trabajadores y los empresarios organizados en la Acción Cívica Nacionalista, inspirada en la Falange Española. El saldo: dos obreros muertos y más de 25 heridos de bala. Los empresarios, indomables (e impunes), fueron resguardados en la séptima Zona Militar por el general y rico empresario Juan Andrew Almazán.

Tras la expropiación petrolera, el discurso de Cárdenas se fue moderando. En 1939, víspera de las elecciones del año siguiente, todo empezó a cambiar en el ámbito del gobierno cardenista y del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), creado por él en sustitución del Partido Nacional Revolucionario (PNR), fundado por Calles. Entre los cambios fueron notables las críticas a los comunistas, cuyo aporte a la expropiación, a través del sindicato de trabajadores de la industria petrolera, había sido indudable.

Las petroleras expropiadas presionaban al gobierno de Estados Unidos para intervenir en México, según el patrón invasivo de la época. La proximidad de la Segunda Guerra Mundial impidió que así fuese, pero el bloqueo al petróleo y la plata nacionales por Washington afectó seriamente la economía nacional.

En un temprano proceso electoral, los partidarios del perímetro cardenista veían en el general Francisco J. Múgica, constituyente de 1917, al sucesor natural del michoacano; de repente, la candidatura recayó en Manuel Ávila Camacho, general conservador. Cárdenas la justificó por la presión extranjera. El candidato no debía ser un “radical”.

La oposición política se fortaleció con el surgimiento del Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), liderado por Andrew Almazán, que había defecionado del PRM, y el Partido Acción Nacional (PAN). Ambos partidos eran patrocinados por los empresarios de Monterrey. La consigna panista de “unidad nacional” fue la enarbolada por Ávila Camacho. Para neutralizar a los grupos empresariales, desde luego el de Monterrey, Miguel Alemán Velasco, presidente de la campaña avilacamachista, negoció con ellos, en secreto, varias de sus demandas (Ariel José Contreras, *México 1940. Industrialización y crisis política*).

Las elecciones de 1940 pudo ganarlas Ávila Camacho contra Andrew Almazán, el candidato del PRUN, mediante un colosal despliegue de fraudes y violencia.

Con el nuevo gobierno, las relaciones entre EU y México se distendieron. Así, en 1943, Ávila Camacho y Roosevelt se encontraron para firmar un Convenio de Buena Vecindad. ¿Dónde? En Monterrey.

En 1945 se hace efectiva la “unidad nacional” con el Pacto Obrero-Industrial por el cual queda sujeta la clase obrera a no exigir más de lo que el Estado dispone.

Todos esos efectos significaron, para la importante reforma cardenista, una gran derrota política; para la mayoría de trabajadores, una disminución en su calidad de vida.

Políticos acomodaticios, periodistas e intelectuales avenidos a las nuevas condiciones se dieron a la tarea de hacer ver la transición de un gobierno a otro como un proceso de continuidad. No lo fue. Algún escritor lo llamó la muerte de la Revolución Mexicana.

Sólo para recordar.

*Hacia 1936, la Junta de Conciliación y Arbitraje había cobrado carta de naturalización. Y falló en favor de grupos independientes de obreros, tanto de la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey como de la Vidriera de Monterrey*

