

'Ni disfrazándose van a regresar'

Pese al llamado del INE por el proceso electoral, AMLO arremetió nuevamente contra la oposición, encabezada por la panista Xóchitl Gálvez, durante la supervisión de obras del Tren Maya

JORGE RICARDO

CANCÚN.- Faltaba una hora para que la senadora panista Xóchitl Gálvez recibiera su constancia como coordinadora del Frente Amplio por México para la elección del próximo año, cuando el Presidente Andrés Manuel López Obrador volvió a hablar sobre el proceso electoral.

“¿Ustedes creen que van a regresar los corruptos? Estoy a punto de hacer una señal de Campeche: ‘¡Toma tu Champotón!’. Ya no, ni disfrazándose, queriendo engañar. ¡No! ¡Esto ya es otra realidad!”, exclamó en su discurso en Cancún, momentos antes de que la ceremonia de Gálvez iniciara en la Ciudad de México.

Inauguraba López Obrador un bulevar y un distribuidor vial al aeropuerto y su dicho –derivado de una pelea en Champotón, Campeche, donde los españoles fueron repelidos durante la Conquista– ha sido utilizado por el Mandatario en diversas ocasiones para hablar sobre el combate a la corrupción, explicando que se trata de una muestra de arrojo de alguien que no se deja.

En eso estaba AMLO, cuando el grito de reelección de sus seguidores se hizo presente. Gritaban ¡seis años más! y él aseguraba que no, porque es maderista.

“Pero no hay nada que temer. Ya este pueblo se echó a andar, el pueblo es mucha pieza. ¿O no es así?”

Ya cambió la mentalidad del pueblo”, sostuvo, pese a la prohibición del INE de meterse al proceso.

El Mandatario había llegado a Cancún por la madrugada en el Tren Maya, que tendrá aquí una estación, detrás del aeropuerto. En su segundo día de viajes de prueba por un pequeño tramo, López Obrador abordó el tren en Mérida cerca de las 11:00 del sábado, y ahora iba a inaugurar el bulevar “Luis Donaldo Colosio”, del aeropuerto al centro de Cancún, además del distribuidor vial del aeropuerto, obras complementarias a dicho proyecto.

“Mara (Lezama, Gobernadora de Quintana Roo) me dice: ‘Hay que pavimentar la avenida Colosio porque hay muchos baches’ y ya podemos hacerlo bien, construir la de concreto, faltan todavía el alumbrado que se va a hacer y las banquetas para que no haya problema. Pero, Mara pidió: ‘Y también este distribuidor vial de aquí del aeropuerto que hacía falta’. Y eso es lo que estamos ahora inaugurando”, señaló.

Sobre el bulevar había un espectacular de agradecimiento al Presidente por la obra y en la inauguración, funcionarios competían entre las porras a López Obrador y a Lezama, quien también arriaba el entusiasmo.

“Quiero agradecerle de

manera muy sincera, profunda, al mejor Presidente que ha tenido este País, al licenciado Andrés Manuel López Obrador. Claro que es un honor estar con Obrador”, dijo Lezama.

La morenista agradeció también por el Tren Maya.





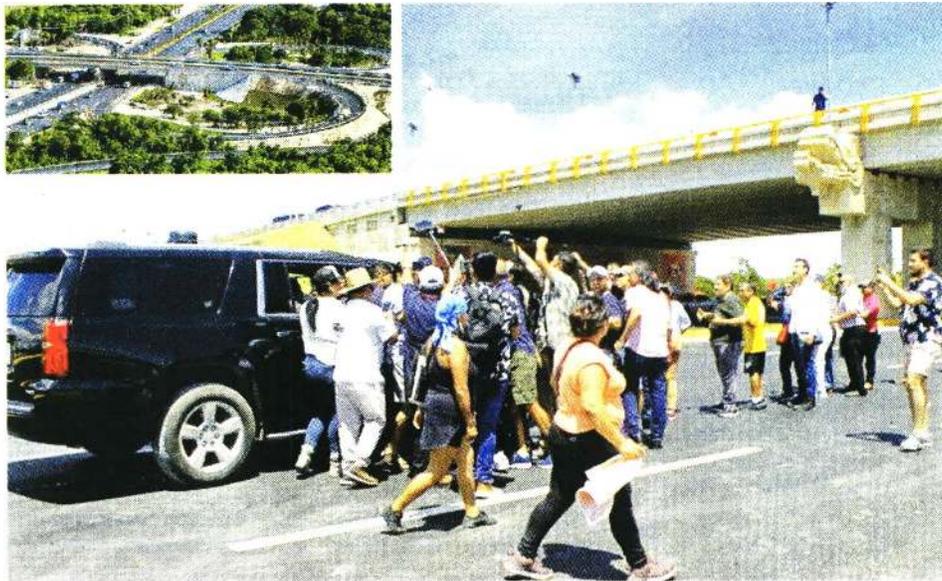
Jorge Ricardo

■ Durante el evento, simpatizantes de AMLO le pidieron quedarse 6 años más en el cargo.



Especial

■ El empresario Carlos Slim con el Presidente en el recorrido del Tren Maya.



Sergio Orozco

■ El Presidente López Obrador inauguró y recorrió el bulevar "Luis Donaldo Colosio", así como el distribuidor vial al aeropuerto de Cancún, obras complementarias al Tren Maya.





Xóchitl debe ser fiel a su naturaleza e incorporar y canalizar las mejores inteligencias. Dejar de pedalear sola.

Candidata y partidos

El frente opositor tiene candidata. El proceso de designación estuvo lejos de la ejemplaridad y no logró presentar el contraste que se ofrecía inicialmente con los modos del oficialismo. Ésa era la invitación: si Morena le deja todo a las encuestas, haremos encuestas y también una elección porque nosotros no tememos a la gente. Esa es la promesa que el frente incumple. Habiendo expresado su indignación por la falta de respeto del gobierno a las reglas del juego democrático, el Frente se brincó las que, unas semanas antes, se había dado a sí mismo. Finalmente, la decisión no se tomó en las urnas, sino también con encuestas. De los dos mecanismos que se habían ofrecido para decidir la candidatura, el Frente adelantó uno y suspendió el otro para forzar la declinación definitiva. No se trata, desde luego, de una falla exclusiva de las oposiciones: el país no ha logrado dar cauce a la competencia interna de partidos y coaliciones. Mientras el INE no inter venga en la organización de elecciones primarias, seguirá habiendo candidaturas de aparato o de encuesta.

Esta mancha no convierte a Xóchitl Gálvez en la candidata de la partidocracia. Su candidatura es, por el contrario, la derrota de las maquinarias. Los convocantes del Frente tenían un escenario muy distinto en mente cuando pactaron las reglas de la coalición. Si han resuelto apoyar a Gálvez, es porque no les queda de otra. La senadora se coló a una fiesta a la que no había sido invitada. No solamente se invitó a sí misma, sino que se quedó con el pastel. La conciliación tiene muchos retos por delante. Los aparatos la siguen viendo como una advenediza; la candidata los sigue viendo como una carga.

Si la hidalguense logró imponerse a los cuadros más tradicionales fue porque es distinta, porque no tiene tatuaje

de partido, porque no puede cargarsele a ella la responsabilidad de las desgracias y corruptelas del pasado reciente, porque se presenta como una especie de opción independiente. Pero, a partir de ayer, es representante de los partidos de los que se ha pretendido distanciar. Convertida en candidata de oposición tendrá que caminar al lado de los partidos que la apoyan.

¿Cuál será la relación entre candidata y partidos a partir de ahora? ¿Podrá preservarse el atractivo inicial de su candidatura ahora que es abanderada de tres logotipos desprestigiados? ¿Será capaz de construir un equipo propio y competente o caerá en manos de los liderazgos de siempre? La candidata necesita a los partidos, pero debe cuidarse de no ser devorada por ellos. Para competir, la candidata debe coordinar a los antiguos rivales. En los próximos días, con la conformación de su equipo, veremos si la candidata de la oposición es capaz de conducir su campaña o si claudica ante la intimidación de las burocracias. La nueva etapa está llena de riesgos. Gálvez camina entre peligros. Por un lado, su instinto puede conducirla al aislamiento. El éxito inicial de sus reflejos podría llevarla a la convicción de que ese olfato es guía suficiente para una campaña nacional. Por el otro, sus temores, el reconocimiento de su inexperiencia puede conducirla a la sumisión. Ese es el complejísimo equilibrio que tendría que encontrar: ser fiel a su naturaleza y redefinir, bajo sus términos, la naturaleza de la coalición electoral.

Gálvez no puede seguir pedaleando a solas. Necesita puentes con los partidos y también muretes frente a ellos. Necesita asesoría en todos los asuntos a los que no ha dedicado atención suficiente, necesita encontrar una voz eficaz que replique su mensaje. La coalición opositora sigue viéndose frá-

gil y la candidatura cruda. A Denise Maerker le confesaba recientemente que necesitaba ponerse a estudiar. Esa oportunidad escolar se le ha escapado ya. Lo que la candidata tiene por delante no es un examen profesional sino una elección y, tal vez, un gobierno. No le corresponde quemarse las pestañas con el atlas de la circunstancia mexicana. Lo que puede hacer es convocar inteligencias con prestigio y dar cuenta que la política que hace falta en México no es la del iluminado que todo lo sabe sino la de la coordinadora que incorpora y canaliza lo mejor.

Dos elementos de su discurso muestran una sensatez elemental. El país no necesita doctrinas sino soluciones. El país está cansado de la política de la enemistad.





La enmierdización de la democracia

Del inglés *enshittification*, término utilizado por Cory Doctorow en referencia a la degradación de las redes sociales, su traducción al español “enmierdización”, que aún no es aceptada por la RAE, resulta precisa para definir lo que está pasando con el proceso democrático en México, y no solo me refiero al asunto electoral, sino de manera sistémica.

Las reglas deben ser creadas, aplicadas y controladas por un tercero distinto a las partes que deben acatarlas; de lo contrario, el incentivo para no cumplirlas es enorme. Hace unos meses escribía en este espacio sobre la dificultad de seguir las reglas cuando el otro no las cumple y el escenario de incertidumbre que se impone en un país “democrático” cuando esto sucede. Desde que inició el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha existido un desprecio por la ley nunca visto. El Estado de derecho ha sufrido una veloz precarización que invita disimuladamente a “relajar la disciplina”. Poco a poco se ha ido soslayando la necesidad de ser rigurosos y el margen de permisividad ha ido aumentando hasta el punto de desvanecer las líneas entre lo legal y lo ilegal, lo bueno y lo malo, y lo deseable y lo indeseable como una metástasis que se va extendiendo en el ánimo colectivo: ¿sí el Presidente y su gobierno no cumplen, por qué yo sí?

Cuando Morena inició fuera de tiempo la contienda electoral, violando las normas establecidas y echando mano de una burda simulación a través de sus propias reglas, era obvio que la oposición haría lo mismo. El

deseo de incumplir la ley es parte de la naturaleza humana, pero este impulso debe verse frenado por la existencia y buen funcionamiento de normas e instituciones externas encargadas precisamente de limitarlo. Pero en este caso los árbitros, el INE y el Tribunal Federal Electoral, se sumaron a la simulación validando las ilegalidades y cortaron así el listón de lo que seguirá siendo un proceso sucio, atropellado y caótico. Que nadie se llame a sorpresa, la reversa en la democracia es evidente.

Goethe decía “más vale cometer una injusticia que tolerar el desorden”, y esto es interesante no solo porque el desorden tarde o temprano será escenario de numerosas injusticias, sino porque va de la mano del descrédito de todo el mecanismo, la confianza y el prestigio de las instituciones.

Así, los ciudadanos estaremos frente a dos opciones: la mala y la peor. El Frente Amplio por México le ha dado a Xóchitl Gálvez un equipaje muy pesado y rancio; cargar con los compromisos y mezquindades de un partido político siempre es complejo, cargar con los de tres es toda una hazaña y, por más que ella quiera desmarcarse, los acuerdos cupulares la podrían rebasar y personajes nauseabundos como Alito Moreno serán un verdadero lastre. Claudia Sheinbaum contará con todo el apoyo de Morena y del gobierno; su principal activo es el arrastre de la base de López Obrador, un Presidente a quien nada le importa incumplir las reglas y que quizás sea capaz de todo por no perder el control ni entregar el poder.

El entorno no es más alentador. No parece probable que Movimiento Ciudadano se sume al Frente, aunque podría ayudar indirectamente a la oposición si incluye a Ebrard como su candidato. Al INE le siguen restando fuerza y legitimidad, y el Tribunal Electoral vive amenazado y en vilo. El presupuesto de egresos para 2024 empezará a discutirse y ahí seguramente les apretarán aún más las tuercas a las instituciones. ¿Y los ciudadanos? Mirando perplejos cómo nuestra incipiente democracia se “enmierdiza”, sin que nada ni nadie quiera ni pueda detener este hediondo proceso.

Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación

Twitter: @soyirenelevy

Cuando Morena inició fuera de tiempo la contienda electoral, era obvio que la oposición haría lo mismo.



CONFÍAN EN AUTORIDADES COMICIALES

ADVIERTEN 4 RIESGOS PARA ELECCIONES 2024

**INJERENCIAS POLÍTICAS Y
DEL CRIMEN ORGANIZADO,
eventual politización del Ejército
y que duden de resultados
pueden ser determinantes,
según exconsejero electoral**

POR AURORA ZEPEDA ROJAS

azepeda@gimm.com.mx



El principal problema de la sobrevivencia de la democracia mexicana para 2024 es el crimen organizado, consideró el expresidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, al hablar con **Excélsior** de 4 riesgos para el objetivo principal de las elecciones del próximo año, en el contexto del inicio del año electoral, a partir de este 7 de septiembre.

Al asegurar que “mantener la transferencia pacífica del poder y que las elecciones sean un instrumento para destensar conflictos, renovar políticas, generar esperanza y mantener la estabilidad política del país”, es el gran objetivo de las próximas elecciones, mencionó cuatro riesgos, “que no predicciones”, que podrían atentar contra esa vocación de transferencia pacífica del poder de los comicios.

Los cuatro riesgos son: la participación del crimen organizado, la posibilidad de que el Ejército se politice, la interferencia del presidente López Obrador en las campañas y que él y su partido no acepten los resultados electorales en caso de perder.

Sobre las precampañas adelantadas criticó que el Tribunal Electoral legalizó lo que estaba en contra de la Constitución y aseguró que, en estas precampañas prolongadas con un gasto altísimo, en el caso del bloque de Morena, “se está gestando la corrupción ya, no hay manera de detenerlo, quiere decir que el nuevo gobierno tendrá que pagar las facturas de estas precampañas”.

El director de Integralia consideró que el INE y el Tribunal están fuertes para soportar, en el peor de los casos, un conflicto poselectoral si el gobierno no acepta una derrota.

Entre las “buenas noticias” mencionó que se ve un terreno de mejor competen-

cia entre los dos bloques de partidos, lo que estimulará la participación del electorado, segundo, que la estructura del INE está intacta después de la amenaza del plan B, y que a pesar de que habló de cuatro riesgos para la democracia mexicana “podemos tener una buena dosis de esperanza de que las elecciones acaben saliendo más o menos bien, y que haya una transferencia pacífica del poder, que el proceso electoral continúe y la democracia sobreviva”.

LA DELICUENCIA ORGANIZADA ES EL RIESGO NÚMERO 1

En sus oficinas de Insurgentes Sur en la Ciudad de México, el expresidente del IFE habló del papel creciente del crimen organizado en los procesos electorales desde hace varios años, en los que enlistó, “se observa su interferencia en matar candidatos, vetar candidatos, movilizar el voto, inhibir el voto, intervenir abiertamente en la jornada electoral, levantar operadores políticos y ser el fiel de la balanza en donde las elecciones son cerradas.”

Opinó que esta interferencia será nuevamente un problema y, aunque se desconoce su real magnitud, se verá presente en la renovación de ayuntamientos de 30 entidades, “pues claramente el crimen organizado va a estar muy activo y, yo te diría, el principal problema de la sobrevivencia de la democracia mexicana es el crimen organizado, ése es el riesgo número uno.”

El doctor Ugalde comentó que esa interferencia a veces se refleja con el número de candidatas y candidatos asesinados, pero a veces, la falta de ejecuciones también indica que “todo el mundo se alineó y asumió que quien manda es el crimen organi-

zado. No es claro si las ejecuciones o la falta de ellas son el indicador relevante o por ejemplo, el financiamiento ilegal que hacen de campañas políticas, es algo invisible, o por ejemplo, la inhibición del voto, lo que hacen ellos es que asustan a comunidades”.

Agregó que levantan a operadores políticos pero por miedo nadie denuncia y por eso es un fenómeno no observable que se conoce solo por “anécdotas” y por el control que tiene el crimen en otras actividades económicas como la venta de cerveza, de cigarros, y la venta de materiales de construcción, extorsión, “y eso cada vez más, como fruto de que están penetrando y penetran desde las elecciones”.

POLITIZACIÓN DEL EJÉRCITO RIESGO DOS

El ahora director de Integralia deseó que el Ejército mantenga su papel “institucional como lo ha sido tradicionalmente, pero hay personas que cuestionan si no son ya un actor politizado por el dinero, por las prebendas, por su creciente rol en administrar labores civiles, que le ha dado este gobierno y si por tanto las fuerzas armadas adquieren un papel de politización y juegan políticamente el próximo año, eso va a afectar y pone en riesgo esta transferencia pacífica del poder.

Hay que recordar que el ejército acompaña al INE en labores de logística en la cadena de custodia durante diversas partes del proceso electoral, como custodiar el traslado de boletas hacia sus lugares de destino, y hacia las bodegas de las Juntas Distritales desde donde se entregan a los presidentes de casilla, así como la posterior custodia de las bodegas que resguardan los paquetes electorales va entrega-



dos por los funcionarios de casilla, después de la jornada electoral.

“Yo creo que todavía las Fuerzas Armadas van a actuar de manera institucional, pero tenemos que ponerlo bajo la lupa porque claramente el dinero pervierte, la neutralidad de las Fuerzas Armadas, que lo caracterizó durante varias décadas, se nos puede estar perdiendo, por eso hay que tenerlo sobre la mesa, ¿qué tanto puede estar ocurriendo?, no lo sé, simplemente es algo que debemos considerar.

INTERFERENCIA EN CAMPAÑAS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA RIESGO 3

El tercer riesgo, menciona Ugalde en entrevista, es el activismo del Presidente “como vocero de la campaña de su partido. Esto viola la Constitución, viola las leyes, contra lo que López Obrador quiso y demandó hace 20 años como candidato de oposición, pero es evidente que el presidente lleva años metiéndose y se va a seguir metiendo, va a estirar al límite la legalidad electoral, va a desafiar a las autoridades, va a desacatar sus mandatos y ese es un problema muy grave porque va a generar una enorme conflictividad, la intervención del presidente violando la Constitución”.

Explicó que las democracias funcionan cuando los gobernantes tienen una dosis de autocontención democrática del poder personal, que las democracias no funcionan sólo en base a leyes que se aplican y castigos que se adjudican, sino que “las democracias requieren que quienes gobiernan tengan un sentido de responsabilidad, de autocontención, López Obrador no tiene sentido de autocontención”.

Ugalde consideró que si el Presidente no se contiene y desacata, nadie va a man-

dar un “tanque de guerra a Palacio Nacional para obligarlo y “entonces ése es el gran problema, que si mañana López Obrador dice yo desafío, no acato lo que me mandata el Tribunal, no hay medios de coacción efectivos, de inmediato, para obligarlo, entonces entramos a una situación de crisis política, es un gran problema, López Obrador en su falta de autocontención y en su discurso moralizante pone en riesgo la democracia, y en el país, no existen mecanismos claros e inmediatos”.

DESCONOCIMIENTO DE RESULTADOS ELECTORALES RIESGO CUATRO

Luis Carlos Ugalde advierte, que, en caso de perder, el Presidente de la República rechaza el resultado de la elección, con lo cual, el país entraría en una crisis política constitucional.

“Es claro que el Presidente no va a aceptar un resultado adverso”, comenta Ugalde y agrega que, “como muchos líderes, como Trump o Bolsonaro, puede rechazar los resultados y generar un problema político mayor”.

El exconsejero presidente del IFE que vivió el 2006 cuando López Obrador desconoció los resultados como candidato del PRD, mencionó que “el país puede entrar en una situación de protesta de movilización, sí, pero yo creo que el INE y sobre todo el Tribunal Electoral dirán su última palabra y frente a eso pues la única manera en que el presidente diga no, es que las Fuerzas Armadas lo acompañaran pero yo creo que las Fuerzas Armadas serán institucionales”, al aclarar, además, que hoy, es más probable que Morena gane las elecciones.

En cuanto a la fortaleza

de las instituciones electorales, específicamente del INE, consideró que sí pueden “soportar un desafío resiliente porque finalmente la estructura de organización del INE y de quienes fungen como funcionarios de casilla es muy sólida, está muy aceitada y por lo tanto pues el conteo de los votos ocurre de una manera automática, de abajo hacia arriba, no hay manera de que de repente se interrumpiera el ciclo, luego lo puedes interrumpir en algunos canales pero el proceso surge y desemboca en un resultado global, si la elección es muy cerrada sí será un problema mayor, como en 2006, si el resultado es más o menos holgado, tres, cuatro puntos no hay manera de que pueda sabotear tan fácilmente”.

EL DATO

Lo que viene

La elección federal del próximo año también implicará la renovación o ratificación de legisladores de 30 Congresos locales en el país.

3

DÍAS

faltan para que el INE dé el banderazo del proceso electoral 2024.

30

ESTADOS

tendrán la renovación de ayuntamientos el próximo año.





“Se ve un terreno de mejor competencia entre los dos bloques de partidos, lo que estimulará la participación del electorado.”

LUIS CARLOS UGALDE
EXCONSEJERO ELECTORAL



Foto: Daniel Betanzos

Según especialistas, las democracias funcionan cuando los gobernantes tienen una dosis de autocontención democrática del poder personal.





El Premio Limón Agrio es para el secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño Lara**, quien, al parecer, está siguiendo los pasos de su antecesor, **Jorge Arganis Díaz Leal**, y ya se le le olvidó que es la cabeza del sector y el directamente responsable del desastre que se avecina por la errónea decisión de reducir las operaciones en el AICM de 53 a 42 por hora, en forma unilateral, sin tocar previamente base con las aerolíneas y sin un plan adecuado, a partir del 29 de octubre, justo al arranque de la temporada invernal.

Es cierto que la decisión de reducir las

operaciones fue del presidente **López Obrador**, quien merece triple tache porque se negó a que la reducción de los *slots* entrara en vigor en la temporada de verano de 2024, negociando previamente con las aerolíneas para que la afectación fuera menor. Sin embargo, **Nuño Lara** no puede continuar con su actitud de avestruz y dejar que, una vez publicado el decreto, sean el subsecretario de Transportes, **Rogelio**

Jiménez Pons, y el director del AICM, el vicealmirante **Carlos Velázquez Tiscareño**, quienes encabezan las negociaciones con las aerolíneas tanto nacionales como extranjeras, porque la reducción tiene que aplicarse a todas y no, como se pretendía, sólo a las nacionales.

La SICT aseguró en un comunicado que le medida “garantizará mayor seguridad operacional y mejores servicios para los pasajeros”. No será así porque la reducción en la oferta se traducirá necesariamente en la

cancelación de vuelos, que según la Canaero podría ascender a mil semanales y en alza en el costo de los boletos en detrimento no sólo del bolsillo de los pasajeros, sino también del turismo y desarrollo económico del país.

Y, aunque se afirma que la razón de esta medida es la saturación en el AICM, en realidad lo que pretenden **López Obrador** y la Sedena es obligarnos, mediante *decretazos*, a

usar el AIFA. Un problema adicional es que se retrasará la recuperación de la Categoría I porque entre las aerolíneas extranjeras afectadas está desde luego Delta, la socia de Aeroméxico.



TEPJ, PROTECCIÓN A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

El Premio Naranja Dulce es para la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside **Reyes Rodríguez Mondragón**, porque, en forma unánime, aprobó la ponencia de la magis-

trada **Mónica Soto** y declararon inconstitucional el Acuerdo del Consejo General del INE del pasado 6 de julio, que ordenaba monitorear, evaluar y califi-

Licenciaturas
• Abre mundos y tu futuro
• Calidad de la calidad
• Saberes digitales
• Metodologías innovadoras
• Certificación internacional
Inscríbete ya
12 años de experiencia

car las opiniones de todos los analistas de radio y televisión.

Rodríguez Mondragón aseguró que el acuerdo del INE es incompatible con el ejercicio de la libertad de expresión.



SUBEN EXPECTATIVAS DEL PIB

Premio Naranja Dulce también a **Rogelio Ramírez de la O**, quien hace un año, al presentar los Criterios Económicos 2023, estimó un crecimiento del PIB de 3.0% descartando una recesión en Estados Unidos y confiando en la fortaleza del consumo interno por remesas, aumentos salariales y mayor inversión extranjera.

Al igual que el Banco de México en su Informe Trimestral, los analistas encuestados mensualmente por el Banxico elevaron ya a 3.0% la meta del PIB para este 2023 y a 1.6% para 2024.

El CEESP, que dirige **Carlos Hurtado**, reconoció que la evolución de la economía mexicana ha sido mejor a la prevista por el buen desempeño de la economía de Estados Unidos, efectos de comparaciones con cifras reducidas en 2022 y —reconoce— errores de pronóstico.

Reducir los slots se traducirá en la cancelación de vuelos y en un encarecimiento de los boletos para pasajeros.

Licenciaturas

- Matemáticas y Física
- Ingeniería de la Calidad
- Ingeniería de Software
- Ingeniería en Diseño
- Ingeniería en Mecánica

Inscríbete ya

12 años de experiencia

EXCELSIOR



OPINIÓN

DES-AFORADA
ELIZABETH ALBARRÁN

Los subejercicios del Poder Judicial y el despilfarro de Sener

Si algo nos ha quedado claro de la actual administración es que **no le gustan los entes autónomos**. Una manera de vulnerarlos son los ataques constantes en las mañaneras y otra es a través del presupuesto que se les asigna cada año; lo vimos con el **INE, Inai, Cofece** y ahora lo vemos con el **Poder Judicial**.

Primero, AMLO lanzó constantes ataques y cuestionó el porqué el Poder Judicial no ha implementado un plan de austeridad como lo han hecho los otros dos niveles de gobierno: el Ejecutivo y el Legislativo. Y aprovechó para denostar el trabajo que se hace desde la SCJN, especialmente cuando no concuerdan con sus planes de la cuarta transformación.

Esto me llevó a revisar **el presupuesto que se le ha dado al Poder Judicial** desde que llegó AMLO y a compararlo con una de las dependencias que ha tomado fuerza desde la llegada de la **4T**, me refiero a la **Secretaría de Energía (Sener)** a cargo de Rocío Nahle.

Durante el primer año de gobierno de AMLO, el Poder Judicial reportó una reducción de 10.8% anual en su presupuesto, con lo que recibió 63,656.7 millones de pesos y al cierre del año presentó un gasto total de 61,120.2 millones de pesos, es decir, **tuvo un subejercicio de 2,536.5 millones de pesos**, de acuerdo con los reportes de la Secretaría de Hacienda.

En los siguientes años sucedió lo mismo, en 2020 presentó un subejercicio de 3,975 millones de pesos; en 2021 de 2,702 millones de pesos y **en 2022 otro subejercicio por 3,260.4 millones de pesos**. Para este 2023 se le asignó un presupuesto de 77,544.5 millones de pesos, de los cuales ha ejercido 6,371.2 millones de pesos al cierre de junio. Una cantidad que está por debajo de lo programado, con lo que es posible que cierre este año con subejercicio.

Si revisamos a **Sener**, pasa todo lo contrario, en 2019 se le asignó un presupuesto de 27,229.8 millones de pesos, pero cerró el año con 128,318.6 mdp; **estamos hablando de más de 100,000 millones de pesos adicionales ¿dónde quedó la austeridad?** Este gasto se justifica, según el gobierno, por los recursos asignados a la refinería Olmeca en Dos Bocas, Tabasco.

Los siguientes años sucedió lo mismo. En 2020 se gastó 3,050.1 millones de pesos más de lo que se tenía presupuestado; **en 2021 fue el mayor despilfarro con 272,212.6 millones de pesos adicionales** y para 2022 se gastó 143,941.7 millones de pesos más de lo que se le aprobó en su presupuesto. En este 2023 ha gastado 11,473 millones de pesos más de lo que se tenía presupuestado solo para el primer semestre.

Estamos hablando que mientras uno de los niveles de gobierno más importantes e indispensable del país ha reportado subejercicios de 21,141.3 millones de pesos; una secretaría de Estado, ha rebasado su gasto en más 530,000 mdp.

Dirán los puristas que cómo me atrevo a comparar el presupuesto de una secretaría de Estado con un nivel de gobierno, pero justo eso es lo que llama la atención, en que hay años, en que **Sener reportó un mayor gasto que todo el Poder Judicial**.

Me pregunto ¿qué recursos están valiendo más la pena, los de un Poder Judicial que trata de respetar el intento de democracia que se lleva a cabo en el país o una entidad que destina recursos a lo que muchos califican como un barril sin fondo?

Cada país tiene sus prioridades, dirían por ahí.

elizabeth.albarran@elsoldemexico.com.mx

@ElizaAlbarran



CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

No le atribuyamos costo al INE, pide Taddei

XÓCHITL BÁRCENAS

Rechaza en entrevista que el instituto sea caro. Enfatiza su valor social al garantizar la transición pacífica del poder

Con cinco meses como consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE) y casi a punto de iniciar “el gran proceso”, como se refiere a la elección presidencial del 2024, Guadalupe Taddei Zavala rechaza que el organismo resulte caro.

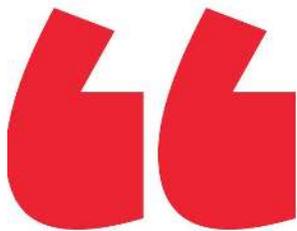
“Es un tema que tenemos que ver desde otra óptica, porque el INE, no cabe duda, cumple una función de Estado y es garantizar la transición pacífica del poder de manera periódica en nuestro país y eso México lo necesita, entonces no le atribuyamos costo, atribuyámosle valor social”, dice la sonorensis en entrevista con **El Sol de México**.

Sobre la posibilidad de una elección impugnada en 2024, Taddei enfatiza la importancia de prepararse para resultados contundentes y efectivos, sin entrar en especulaciones políticas. Además, aborda la preocupación por la seguridad en algunas áreas del país y la posible inhibición de la participación electoral debido a la violencia. **Pág. 4**





PENSANDO EN VOZ ALTA CON...



Guadalupe Taddei Zavala

CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

“A MÍ (EL INE) NUNCA ME HA PARECIDO CARO”

XÓCHITL BÁRCENAS



Con cinco meses como consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE) y casi a punto de iniciar “el gran proceso”, como se refiere a la elección presidencial de 2024, Guadalupe Taddei Zavala rechaza que el organismo resulte caro. “No le atribuyamos costo, atribuyámosle valor social”, porque cumple una función de Estado, la de garantizar la transición pacífica del poder.

En entrevista con **El Sol de México**, la funcionaria que llegó a la presidencia del instituto en medio de señalamientos por su cercanía con el gobierno de López Obrador, al contar con familiares en el Gobierno federal y estatal en Sonora, se pronuncia en sentido contrario a esa “narrativa pública” de que el organismo es muy caro.

“Vengo sosteniendo desde hace muchos años que el tema del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales es un tema que lo tenemos que ver desde otra óptica, porque el INE, no cabe duda, cumple una función de Estado y es garantizar la transición pacífica del poder de manera periódica en nuestro país y eso México lo necesita, entonces no le atribuyamos costo, atribuyámosle valor social”, afirma la sonorensa.

Taddei Zavala se convirtió el 3 de abril en la primera mujer en encabezar el instituto, en medio de los intentos del presidente Andrés Manuel López Obrador de impulsar una reforma para eliminar al INE, y crear el Instituto Nacional de Elecciones

y Consultas, que absorbiera las funciones de los Organismos Públicos Locales y redujera de 11 a siete el número de consejeros electorales, bajo el argumento de que el sistema electoral es caro.

El mandatario acusó en su conferencia del 16 de agosto que, en promedio, el INE gasta 9.7 dólares por elector, mientras que en Estados Unidos el gasto es de 23.8 dólares. Un día antes, el instituto presentó su anteproyecto de presupuesto para 2024 por un monto de 23 mil 757 millones de pesos. “Es excesivo”, señaló el Presidente.



Desde su oficina en la sede del INE, al sur de la Ciudad de México, donde ya se realizan los preparativos para la ceremonia del 7 de septiembre que da inicio oficial al proceso electoral, Taddei Zavala defiende la metodología empleada para construir la propuesta presupuestal.

La elección de 2024 será la más grande de la historia: 20 mil puestos de elección popular en todo el país. El INE ha solicitado poco más de 23 mil millones de pesos, 11 por ciento más que en 2018, pero tenemos hoy un padrón electoral con nueve millones de ciudadanos más y se van a instalar unas 16 mil casillas adicionales a las del proceso federal anterior. ¿Les va a alcanzar?

Sí. El presupuesto no lo hace solamente la presidencia, ni un consejero, ni una comisión de consejeros. No, lo hacen todas las áreas que participan en la organización, incluso todas las delegaciones y todos participamos de manera responsable puntual, organizada, revisando todas las atribuciones que la ley establece para todas las etapas del proceso, puntualmente desde la preparación de la jornada y lo que le sigue a la jornada hasta la declaración de validez, por parte del tribunal (...) Todo está debidamente justificado y por eso nosotros decimos, cuando aprobamos el proyecto de presupuesto, ya entregado a la Secretaría de Hacienda, que es el presupuesto que alcanza para el proceso electoral.

Pareciera ser para unos una cifra grande, para otros una cifra pequeña, pero en realidad lo que está establecido en el proyecto de presupuesto es lo que el instituto requiere.

Hay una narrativa oficial en el sentido de cuestionar al instituto. ¿Hacia 2024 observan un escenario por ejemplo de una elección impugnada, considerando la crispación que existe en este momento?

No me puedo preparar para eso, no lo puedes descartar, sin embargo como Instituto Nacional Electoral y las autoridades locales nos tenemos que preparar para la efectividad de nuestros resultados, sean los que sean. No podemos adelantar vísperas ni tampoco podemos opinar, y no debemos entrar en ese terreno, no debemos abonar a ese terreno, debemos de ser muy congruentes y sólidos en el manejo de lo que sí nos compete, que es la organización del proceso, garantizar que todos los mexicanos tengan una boleta disponible para ejercer su derecho.

Ese es nuestro mayor objetivo para que esto tenga un buen fin. No, no lo tenemos en mi

perspectiva (un escenario de una elección impugnada), habrá quien opine de manera diferente y respetaré todas las opiniones, pero estoy convencida que el instituto se debe preparar para un resultado contundente, eficaz, certero y respetado por todas las partes en la contienda y la sociedad en su conjunto. Creo que esa es una parte que debemos ir construyendo juntos.

La decisión la toman los ciudadanos, nosotros la única responsabilidad que tenemos es contabilizar esa decisión y decir este es el resultado y eso es lo que tenemos que hacer.

En las últimas semanas hemos visto un intercambio de mensajes, una queja ante el INE por parte de una contendiente del Frente Amplio por México, de Xóchitl Gálvez, por señalamientos en su contra del presidente López Obrador, luego intervino el Tribunal Electoral y el Presidente desacreditó al instituto como árbitro de un proceso. Queda la impresión de que el instituto no hace nada...

Es la pregunta que está en estos días colocada justamente en el sentir público y reconozco mucho la voluntad del presidente del Tribunal Electoral Federal en esta materia, porque ha salido a dar algunas declaraciones para darle atención a estas quejas y pone muy clarito cuál es la atribución del Instituto Nacional Electoral y cuál la de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Hay voces que establecen que el INE no está haciendo nada en esa materia y hay otras voces que establecen que el Tribunal no está actuando de manera correcta. Pero esto es lo que está legislado, el instituto, la Sala Especializada, la Sala Superior del Tribunal, están actuando como está establecido ahorita el camino a seguir en esa materia. Yo agradezco mucho al presidente de la Sala Superior porque ha



sido muy puntual, muy pedagógico, para explicar este proceso. La desacreditación de las instancias electorales existirá, pero este es el camino que se debe de seguir, aquí no hay para donde voltear. De hecho, durante unos días estuvo posicionado que no hacía nada el instituto en materia de los procesos internos de los partidos políticos, pues es que el Tribunal es el que tenía que decidir porque es el que verifica de fondo. Este (el INE) es una autoridad administrativa, la otra es la autoridad jurisdiccional y es la que tiene la facultad para decidir sobre el fondo del asunto. Una vez que lo hace el Tribunal, entonces también el Instituto Nacional toma las medidas correspondientes, así es esto.

¿No hay demasiada burocracia, por ejemplo para determinar si en los procesos internos de los partidos se está haciendo proselitismo?

Al instituto le toca en primer instancia. Si hay medidas cautelares que dictar las dicta. Ese es el diseño que tenemos en la ley, eso no lo inventó ni el Tribunal, esa es la materia de los legisladores y así está el diseño de atención a la materia electoral y así lo seguimos. Sí tengo que aclarar que el instituto sí hizo, ¿qué hicimos? en una de las quejas presentadas lo que dijimos es, efectivamente, esto pareciera ser (proselitismo), por lo tanto estas son las reglas que debemos de seguir. Cuando llega la resolución del Tribunal, que nos dictamina que efectivamente tenemos que hacer unos lineamientos, son prácticamente los lineamientos que habíamos hecho, es decir, sí actuamos.

En la ley hay dos años (en el calendario electoral) que no tienen regulación y estábamos dentro de esos dos años. El gran signo de interrogación es qué hacías para regular esos dos años y es hasta entonces que entra la Sala Superior del Tribunal y define qué es lo que hay que hacer en esos dos años que no existen en la legislación. ¿Qué tenemos tipificado en la legislación, un año en donde hay precampaña, campaña, intercampaña, veda, jornada, resultados.

El punto es que todos estos fenómenos, a los cuales el Tribunal denomina procesos políticos internos inéditos, tendrán que ser recogidos por la Legislatura y llevarlos a la norma y entonces estaremos ya en otro momento, con otros elementos para actuar de manera inmediata.

La elección pasada, en 2018, algunas consultoras documentaron el asesinato de por lo menos 100 actores políticos y candidatos a puestos de elección popular. Hacia 2024 existe en el INE esta preocupación por el

clima de inseguridad en algunas zonas del país, donde hay pugnas entre grupos del crimen organizado, y que esto pueda inhibir la participación en las urnas o permitir la injerencia del crimen organizado?

Hay atención en los estados, a partir de lo que señalan nuestros colaboradores. Hay zonas en las que preocupa la instalación de casillas, por ejemplo. O el tema de la capacitación a los ciudadanos, ese es un tema que preocupa. No sólo en este proceso electoral, el INE siempre tiene una atención especial en esta materia, no en este proceso, en todos los procesos. ¿Qué se hace para el caso?, se generan protocolos especiales en donde se van identificando zonas de alto riesgo, de mediano riesgo y de bajo riesgo. ¿Con quién trabajamos estos temas? con las áreas de seguridad competentes. Tenemos que tener la certeza para poder decidir no instalar o sí instalar, no capacitar o sí capacitar.

¿Cuál es el mensaje que le manda a los actores políticos, a Claudia Sheinbaum, a Xóchitl Gálvez, al Presidente que acaba de reclamar que el INE lo quiere silenciar?

Yo creo que a todos, a los partidos políticos, a los funcionarios públicos de todos los niveles, incluido el primer nivel de nuestro país, y en los primeros niveles de todo, a los estados de la República, hay que mandar el mensaje de que confiamos en la responsabilidad de todos ellos porque este tema del proceso electoral es un tema que nos ocupa a todos los servidores públicos del país, en donde la tutoría de la organización y la responsabilidad primera está en el Instituto Nacional Electoral, y en los institutos electorales locales, pero por supuesto que los convoco a compartir esta norma y responsabilidad. Hay que llamar a que todos nuestros mexicanos y mexicanas salgan el día de la jornada a votar, y que antes participen como funcionarios de casilla, que nos digan sí cuando toquemos a sus puertas, que colaboren con entusiasmo, con tranquilidad, con seguridad y eso es parte de la responsabilidad de todos los órdenes de gobierno y, fundamentalmente, también de los partidos políticos.



Y hablando de tocar, ¿el INE no se toca presidenta?

El INE toda la vida ha sufrido cambios. A lo largo de la historia ha ido variando nuestra legislación en materia electoral, y me parece que la historia no se equivoca y nos da muestras muy contundentes de cómo avanzamos en materia electoral. Cuando un país se autodenomina democrático tiene que reunir ciertas características, y una de ellas es la celebración periódica de procesos electorales en paz.

Eso va acompañado del reconocimiento de los contextos políticos económicos y sociales que vive nuestro país a lo largo de la historia. Desde 1946, cuando aparece por primera vez algo que tiene que ver con la materia electoral y es una Comisión de Valoración de la votación, y luego viene la famosa Comisión Electoral Federal que se mantiene hasta que aparece, en 1990, el Instituto Federal Electoral. Todo este tiempo la legislación va tocando la materia electoral. En el 53, las mujeres reclamaron que nos tomaran en cuenta, que pudiéramos votar. Si aquí no se hubiese tocado la materia electoral tú y yo no pudiéramos votar todavía, por ejemplo.

En este momento estos procesos inéditos que ha descrito el Tribunal tendrán que ser recogidos y puestos en la legislación, es lo que yo pienso que va a ocurrir, porque así ocurre con todas las leyes. La ley va detrás de los hechos, los recoge, y los coloca, nunca la ley es primero que la realidad. Por lo tanto ¿se tocan las leyes electorales?, sí, todas, tienen que ir recogiendo lo que los mexicanos y mexicanas vamos diciendo, año tras año, proceso tras proceso.

¿Es viable una reforma electoral?

Yo creo que son correctas las reformas electorales siempre que recojan lo que está sucediendo. Cómo no recoger esto que estamos viviendo, no podemos volver a estar en un *impasse*, en donde no podamos actuar de manera contundente porque no lo marca la Legislatura. Los legisladores tienen que ser sensibles a esta materia y han sido sensibles. Desde que aparece el tema electoral, así se ha ido reformando.

¿Una reforma como la que propone el Presidente?

Veremos qué es lo que opinan los legisladores, si nos invitan a trabajar con ellos, gustosos estaremos en las mesas de trabajo y en lo que a nosotros corresponde que es la parte de la organización, podremos poner nuestra opinión si es solicitada.

¿Se tocan las leyes electorales?, sí, todas, tienen que ir recogiendo lo que los mexicanos y mexicanas vamos diciendo

El presidente López Obrador calificó como excesivo el presupuesto solicitado por el INE para el año próximo





FOTOS: ROBERTO HERNÁNDEZ



RUMBO A 2024 Falta voluntad para mejorar voto migrante

LANDY VALLE
ÁNGEL LARA
ZACATECAS

Es necesario que el gobierno de México modifique las leyes para facilitar el voto de los mexicanos en el extranjero, consideró Guadalupe Gómez, presidente de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC).

Luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador acusara a los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) de no realizar su trabajo para garantizar el voto de los mexicanos en el extranjero rumbo a 2024, el líder migrante destacó que “debe haber voluntad política para que se hagan las cosas; es muy fácil echarle la pelotita al INE, pero es responsabilidad de todos, empezando por él”.

Asimismo, compartió la necesidad de modificar las leyes, pues existen muchas trabas para ejercer el voto, lo cual desmotiva a la comunidad migrante a ejercer este derecho. “Creo que el objetivo es que seamos partícipes en el proceso de elección de quién nos va a gobernar”.

Por otro lado, Matías Chiquito Díaz de León, consejero vocal del INE, afirmó que el obstáculo para el voto en el extranjero está en el ámbito legislativo, porque en las cámaras están detenidas las reformas para que este proceso sea más eficaz.



CUARTOSCURO



REACCIONES. MORENA Y MC CRITICAN SE CANCELARA CONSULTA DEL PAN, PRI Y PRD; LA CAMBIAN POR UNA 'BASE DE PORRAS'. **PÁGS. 40 Y 41**

DEBÍAN HACER CONSULTA, RECRIMINAN

Gálvez no es ciudadana, es del “PRIANRD”, critican

“La designación de la oposición fue a base de porras”, dicen desde Morena

EDUARDO ORTEGA
eortega@elfinanciero.com.mx

Actores políticos, tanto de Morena como de Movimiento Ciudadano, criticaron no sólo la cancelación de la consulta ciudadana del PAN, PRI y PRD, sino, además, la “poca asistencia de personas” al mitin en el que Xóchitl Gálvez recibió la constancia para ser la candidata a la Presidencia en 2024 del Frente Amplio por México.

El coordinador de MC en la Cámara de Diputados, Jorge Álvarez Máynez, lamentó que PAN, PRI y PRD, aunque buscaron “colgarse” de la marea rosa en defensa del Instituto Nacional Electoral, hayan tenido que cancelar la consulta por falta de convocatoria.

“Quisieron adueñarse de la marea rosa, pero lo único que demostraron es que ellos se habían colgado de una causa y que esos cientos de miles de ciudadanos no están con el Frente. Hoy no llegaron ni a ola roja. Con razón cancelaron la consulta”, expresó.

El legislador se lanzó así en contra de los partidos que conforman el Frente Amplio por México, los cuales, acusó, quieren seguir insistiendo en el “éxito” del acto realizado en el Ángel de la Independencia: “Publican una foto muy similar, re-

cortada para hacer creer otra cosa”.

Por otra parte, el aspirante a la candidatura de Morena a la Presidencia Ricardo Monreal criticó que los partidos del Frente hayan cerrado la posibilidad a 3 millones de personas de participar en la consulta para elegir al candidato presidencial de la oposición.

“Se supone que hoy (ayer), domingo, PAN, PRI y PRD deberían estar realizando una consulta ciudadana para elegir a su candidata a coordinadora del Frente Amplio por México. No fue así. En cambio, le cerraron la posibilidad de participar a casi 3 millones de personas que se habían inscrito”, manifestó en sus redes sociales.

La secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, afirmó que Xóchitl Gálvez no es una candidata ciudadana, sino la abanderada del **PRIANRD**.

“Xóchitl Gálvez será la candidata a la Presidencia del **PRIANRD**. Mi solidaridad con quienes, por engaño o autoengaño, creen que es una ‘candidata ciudadana’”, soltó la legisladora de Morena.

El senador morenista César Cravioto, de igual manera, lamentó que los partidos de oposición hayan cancelado la consulta ciudadana que se tenía previsto realizar ayer domingo como parte del proceso de elección del candidato a la Presidencia de la oposición.

“Las fantasías de la oposición mediocre ya les llegó a su propio proceso interno. Hoy (ayer) tocaba hacer su consulta y la cambiaron por una designación a base de porras”, señaló.



TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobó Molina**

Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Déjà vu

Y sí, parece que estoy volviendo a ver la misma película, con el mismo guion, los mismos episodios y casi los mismos actores. La historia se repite y no por razones esotéricas, sino por patrones de conducta de los actores políticos, por estrategia.

Me refiero al trato que el actual gobierno ha dado sistemáticamente a las instituciones que no caben en su concepción del diseño del poder público y/o no se alinean a su política.

Vayamos por partes, el actual presidente de la República tiene una arcaica idea del poder que transita entre la monarquía y la clásica división de tres poderes, con vértice en el Ejecutivo, a lo que le agrega un sello nostálgico del presidencialismo priista. Todo lo que no esté ahí debe desaparecer y las instituciones que pervivan y no se sometan al poder presidencial deben ser controladas. Se trata de la idea de una gestión al unísono. Los contrapesos, las divergencias, estorban.

Lo anterior no es un exceso retórico, los datos están para corroborarlo. A lo largo de cinco años de gobierno de la 4T se puede hacer una larga enumeración de instituciones que han desaparecido.

Algunas han visto disminuidas sus facultades, otras carecen de los miembros previstos en la Constitución y las leyes (no se trata solo del INAI), unas más

no cuentan con los recursos para cumplir cabalmente con sus responsabilidades o han sido cooptadas al nombrar colegiados o directivos que no cumplen con el perfil requerido; se ha privilegiado la adscripción ideológica por encima de las trayectorias y las habilidades técnicas.

Después de décadas en las que se avanzó para construir un diseño institucional sólido que evitara la concentración del poder, expandiera derechos y edificara instituciones especializadas para hacerlos valer, en este lustro hemos visto una grave involución.

El presidente está yendo a fondo, en este momento está tocando una de las partes más sensibles del sistema: el Poder Judicial. Más adelante, en las elecciones del próximo año, buscará la mayoría calificada en el Poder Legislativo.

Apenas el viernes pasado, en su quinto informe de gobierno, reiteró que presentará una iniciativa para que ministros, magistrados y jueces sean electos.

Ya en otra ocasión nos habíamos referido al riesgo que eso implica. Solo para recordar, lo que pretende es que la ola de popularidad de quien sea electo(a) para la Presidencia de la República contagie de tal manera que diputados, senadores e integrantes del Poder Judicial estén alineados política e ideológicamente.



Lo anterior, independientemente de quien obtenga la mayoría para encabezar el Ejecutivo federal, va en contrasentido de los diseños que privilegian la expresión de la diversidad, la inclusión y ponen por delante el valor fundamental de la política, la capacidad de llegar a acuerdos mediante el diálogo. No se trata de desaparecer al distinto.

Como refería en el primer párrafo, la historia se repite pero por estrategia. El INE vivió la presión del Ejecutivo federal, quien abusando del poder del Estado intentó maniatar al Instituto. A pesar de varios esfuerzos buscando el diálogo, necesario entre instancias de cualquier Estado, este nunca se dio y la interlocución con responsables de diferentes áreas de la administración federal se fue reduciendo en frecuencia y en efectividad. Ahora se sigue aplicando la misma táctica a otros.

Lo anterior obedece, insisto, a la concepción que AMLO tiene sobre el ejercicio del poder y a la estrategia que de ella deriva. El presidente no solo ha roto el diálogo con un poder, con la mayoría de los ministros de la SCJN y en particular con su presidenta, sino que ahora incidirá para que la Cámara de Diputados reduzca su presupuesto y envíe su iniciativa para "elegir a los togados".

Por cierto, no utilizará la figura de **iniciativa preferente**, ya que sabe que no tiene la mayoría requerida para lograr la reforma constitucional, pero le dará el pretexto para continuar con el discurso de desprestigio contra un poder que no se ha postrado.

Sigue el mismo patrón que ha usado contra el INE, el INAI, la UNAM y otras instituciones, no hay sorpresas.

Lo que está en juego en las próximas elecciones es la sana división de poderes que refleje la diversidad de nuestra sociedad y evite la pretendida homogeneidad que excluye a quienes piensan distinto.

POSDATA: El Frente Amplio por México ha cerrado una primera etapa al elegir a Xóchitl Gálvez como su coordinadora. Lo propio harán Morena y sus aliados a más tardar pasado mañana. El 7 de septiembre, cuando sesione el Consejo General del INE para iniciar formalmente el proceso electoral, se abrirá un **pantanosos periodo** hasta la tercera semana de noviembre, que es cuando está previsto en ley el inicio de las precampañas. ¿Las personas electas guardarán silencio respecto a sus pretensiones de ser candidatas a la Presidencia de la República?

Por otra parte, el 2 de octubre es la fecha límite para que se rinda cuentas ante el INE sobre los ingresos y gastos que se efectuaron para la definición de las "coordinaciones"... viene la fiscalización.

El Comité organizador para elegir a quien coordinará el FAM se integró con personas expertas en organizar elecciones, quienes dieron su tiempo, pero lo más importante, su prestigio para abrir espacios necesarios que enriquecen el debate nacional. Seguramente hay muchas cosas que aprender de esa experiencia, pero su contribución ahí queda. Mi reconocimiento a Marco Baños, Teresa González Luna, Juan Manuel Herrero, Alejandra Latapí, Patricia McCarthy, Rodrigo Morales y Arturo Sánchez.



